



"El héroe del río"

via— son elementos ante los que no cabe más que el estupor y, en último caso, la utilización. Lo que para los demás personajes es destructivo para él es material creativo. El es un impotente que conoce sus limitaciones, pero que intenta siempre encontrar una solución.

«Steamboat Bill Jr.» es una versión más de «Romeo y Julieta». Lo que ocurre es que aquí no hay grandes escenas de amor. Keaton narra simplemente las características de la lucha abierta contra los dos padres que impiden la boda. La novia es casi un personaje estúpido (que está a punto de tirarlo de la casa convertida en barco cuando él la ha salvado o que le compra un traje de almirante o casi—escena que falta en la versión que vemos— cuando él necesita un traje de trabajo), marginado a la lucha de Keaton, a sus problemas y circunstancias. (Magnífica la escena, en un inteligente montaje paralelo, en la que el padre de Keaton es encarcelado, él va a marcharse y ella le sigue sin querer indicárselo claramente.)

De nuevo, en fin, una nueva lección de Buster Keaton (lección que él, seguramente, no pretendió nunca dar) de las posturas que hay que adoptar para tratar de solucionar los problemas que nos rodean. En este caso, Keaton, otra vez, nos lo dice hacién-

donos reír de manera enloquecida. ■ DIEGO GALAN.

## ARTE

*Después de ese largo período de forzada inactividad a que las circunstancias me habían condenado, había que ir por Barcelona. ¿Qué pasa en Barcelona?, tiene que preguntarse siempre todo el que quiera tener una idea aproximada de lo que pasa en el arte de España, de la misma manera que los políticos de comienzos del pasado siglo, cuando preparaban una operación para la toma del poder empezaban siempre por una pregunta casi ritual: "¿Qué pasa en Cádiz?". La primera pregunta —"¿Qué pasa en Barcelona?"— no tiene aún las derivaciones castizas que llegó a tener la primera, cuando, perdido ya el protagonismo político de Cádiz, se quedó la frase en el aire como una muletilla sin objeto. Por el contrario, hoy por hoy, hablando de arte, si uno se pregunta por lo que pasa en Barcelona, se sabe muy bien qué es lo que uno pretende saber.*

### ¿Qué pasa en Barcelona?

Todos sabemos que Barcelona fue siempre una ciudad con mucha mayor tradición artística que Madrid. Por una razón: porque tiene mucha mayor tradición en todos los órdenes, pero, sobre todo, por su tradición ciudadana. El arte tuvo siempre allí una preponderancia que en Madrid no conoció hasta el siglo XVII. Pero no es necesario remontarse tan lejos para señalar lo que pretendo. El hecho es que, desde finales del siglo pasado, desde la liquidación del impresionismo a escala internacional, Barcelona fue una de esas ciudades protagonistas del movimiento del arte moderno en Europa. Es cierto que la moda de un impresionismo superviviente inundó a muchas casas y muchas colecciones catalanas, opacando muchas veces al arte de las primeras vanguardias que allí se producía, pero, aparte de que se formó un coleccionismo —cosa que en Madrid era entonces impensable— el hecho es que aquellas formas tan notoriamente visibles abrigaban los movimientos invisibles que fructificaron en torno a «Els quatre gats», primero, y, más tarde, en torno a la galería Dalmau. Basta indicar los nombres de Nonell, Torres García, Picasso y, más tarde, el de Miró, para comprender la importancia de lo que allí se estaba gestando. Y si bien es cierto que el neo-impresionismo gozó siempre de mayor audiencia pública que esa vanguardia, no deja de serlo también que ésta vivió, y siguió viviendo, hasta la segunda guerra mundial, en que Barcelona, por azares del tiempo, llegó a ser la capital del arte de Europa. Después, todos conocen el papel desempeñado por «Dau al set» en la reestructuración de una vanguardia.

Pero en estos dos o tres últimos años padecíamos una especie de confusión. En Madrid proliferaban las galerías de arte, en cantidades verdaderamente abusivas. En Barcelona no parecía comoverse nada en tal sentido. Allí estaba, arrastrando su vida más vieja que tradicional, la consuetudinaria sala Parés; allí estaba la fiel Gaspar —escenario de muchas de las mejores exposiciones españolas de Miró, Picasso, Tapiés, etc.—, y, por fin, allí estaba René Metrás, que venía a capitalizar los esfuerzos últimos... pero nada más. Sin embargo, el año pasado —y precisamente frente a Gaspar y René Metrás, en el trozo de Consejo de Ciento

que va de Balmes a Rambla de Cataluña— nació una nueva galería Adriá. El hecho de que naciera un poco apadrinada por Cesáreo Rodríguez Aguilera ya era, en cierto modo, una garantía. Además, el año pasado mismo, y no excesivamente lejos de allí, nació otra galería más vinculada a gente joven: la galería As. Ahora he vuelto y me he encontrado con dos nuevas galerías: galería Nova —también en ese trozo de Consejo de Ciento— y la galería Da Barra. Con todos los directivos de ellas he hablado, y me parece que todos tienen un sentido bastante correcto de lo que debe ser hoy una galería de arte. Pero lo que más me gusta de esas galerías es su relativa proximidad. Una tarde cualquiera, en un solo paseo, se pueden visitar las seis exposiciones que ellas contengan. Cuatro de esas galerías están en el trozo de Consejo de Ciento que ya indiqué: Gaspar, René Metrás, Nova y Adriá. Las otras dos, As y Da Barra, no están lejos. Queda, además, la consabida sala Parés y Syra, esta última en el Paseo de Gracia.

Yo creo que ya tiene bastante Barcelona con esas ocho galerías de arte —las dos «tradicionales», llamémoslas así, y las seis «de vanguardia». Podrían ser un par de ellas más —o tal vez menos—, sin que eso afectase mucho a «lo que pasa en Barcelona» en el terreno del arte.

Claro que «lo que pasa en Barcelona» no es solamente eso. Me he limitado hoy a hablar de galerías, porque, efectivamente, ellas parecen dar una noción mínima del movimiento del arte en una ciudad. Pero, según tengo entendido, aquí en Madrid son ya varias docenas las galerías con que contamos y eso no se traduce, ni mucho menos, en una superioridad en todos los sentidos. Y si es cierto que el movimiento del arte no pueden darlo solamente los artistas, mucho menos pueden darlo sólo las galerías. Podríamos hablar también, por ejemplo, del movimiento editorial. Tanto aquí como allí se editan hoy muchos libros de arte. Pero aquí no tenemos nada que se parezca a una editorial especializada como es, por ejemplo, La Polígrafa. Bien es verdad que los libros de arte de La Polígrafa no son sólo los mejores de España: son, yo creo, los mejores de Europa. Alguno de ellos se podrá discutir, pero su conjunto es deslumbrador. Y lo mismo pasa con la sección de arte de la editorial Gustavo Gili. Todos ellos —los libros de La Polígrafa y los de Gustavo Gili— son de los

mejor editados de Europa. Pero, ¿es que hay una sola editorial en el mundo que tire mejores libros que los de esas dos editoriales?

Hablo de eso, del movimiento editorial de libros de arte, porque me parece que eso forma parte del panorama artístico de una ciudad. Y porque me parece que eso también responde a la pregunta «¿Qué pasa en Barcelona?», que encabeza estas líneas.

Otro día, cuando fototeo de allá, hablaré de exposiciones concretas de Barcelona. Me ha parecido que esta divagación de hoy no es del todo ociosa. ■ J. M. MORENO GALVAN.

## MÚSICA

### Lorin Maazel, en conserva

Obtúrese con una red metálica bastante tupida —de las que se utilizan, por ejemplo, en el revestimiento de radiadores o en la construcción de jaulas para grillos— la embocadura del escenario del Palacio de Congresos y Exposiciones de Madrid. Agréguese un poco de buena voluntad. Y la ilusión óptica producida guardará relación directa con la sensación acústica. Es decir, el hueco del escenario se verá convertido en un enorme altavoz rectangular. Y del mismo modo que la Orquesta Sinfónica de la Radio Televisión produce, a pesar suyo, un sonido prensado, estilizado y envasado al vacío como las salchichas de Frankfurt, el espectador no desconcertará a sus sentidos creyendo ver una orquesta u oír un disco, sino que su oído y su vista se acoplarán perfectamente en las simultáneas audición y contemplación de un altavoz. Porque, en resumidas cuentas, las condiciones acústicas del Palacio de Congresos y Exposiciones nos recuerdan a las de un disco monoclar de alta fidelidad. Los expertos en la materia aseguran que en el teatro Real la música rebota en el techo de la sala y se desploma sobre el patio de butacas (después de recoger algunas enriquecedoras interferencias procedentes del metro Opera-Norte); pero, al fin y al cabo, y en las condiciones que sean, la música «sale» del escenario. Por el contrario, en el auditorio del Palacio de



# arte letras espectáculos

Congresos y Exposiciones, el sonido se achata y comprime entre las paredes de la escena, rebota sobre sí mismo, traiciona cualquier intento de valoración de planos y matices cuantitativos... Y así, tanto da que dirijan la orquesta Lorin Maazel, el espectro del difunto Hans von Bülow o Perico de los Palotes; tanto da que la orquesta matece, o no, timbres y volúmenes sonoros; tanto da oír a Stravinsky «en directo» como en disco (incluso diría que es preferible quedarse en casa, ahorrarse ciento cincuenta pe-

setas y la incomodidad de un largo desplazamiento sabatino apaltronarse en un butaca y escuchar una buena grabación de Lorin Maazel).

La existencia de los mencionados defectos acústicos reviste aún mayor gravedad si se tiene en cuenta que en esta ocasión la orquesta y su director cumplieron excelentemente su cometido. El programa no era, a decir verdad, especialmente atractivo. Si se exceptúa la «Sinfonía en do menor, número 95», de Haydn —deliciosa muestra de la culminación creadora del gran

austriaco—, las «Dos imágenes, Op. 10 y Op. 5», de Bartok, y la «Suite número 1», de Stravinsky, no son precisamente obras representativas del estilo musical de sus respectivos autores. Por último, la «Sinfonía en tres movimientos» es un revoltijo de «collages» del propio Stravinsky; escrita en 1945, no añade nada sustancial a la labor desarrollada por el gran músico ruso hasta esa fecha.

La Orquesta de la RTV funcionó, en general, con acierto; tan sólo podrían reprochár-

sele ciertos desajustes rítmicos en la interpretación de la «Sinfonía» stravinskyana. Lorin Maazel obsequió a los espectadores con una magistral lección de batuta; si hubiese que destacar algún momento especial, señalaría la brillante y expresiva dirección de la obra de Bartok. Lo lamentable —insisto— fue que la admirable labor de Maazel y de la orquesta perdiese, como suelen perderlo los alimentos en conserva, su sabor original, su verdadero aroma. ■ S. R. SANTERBAS.

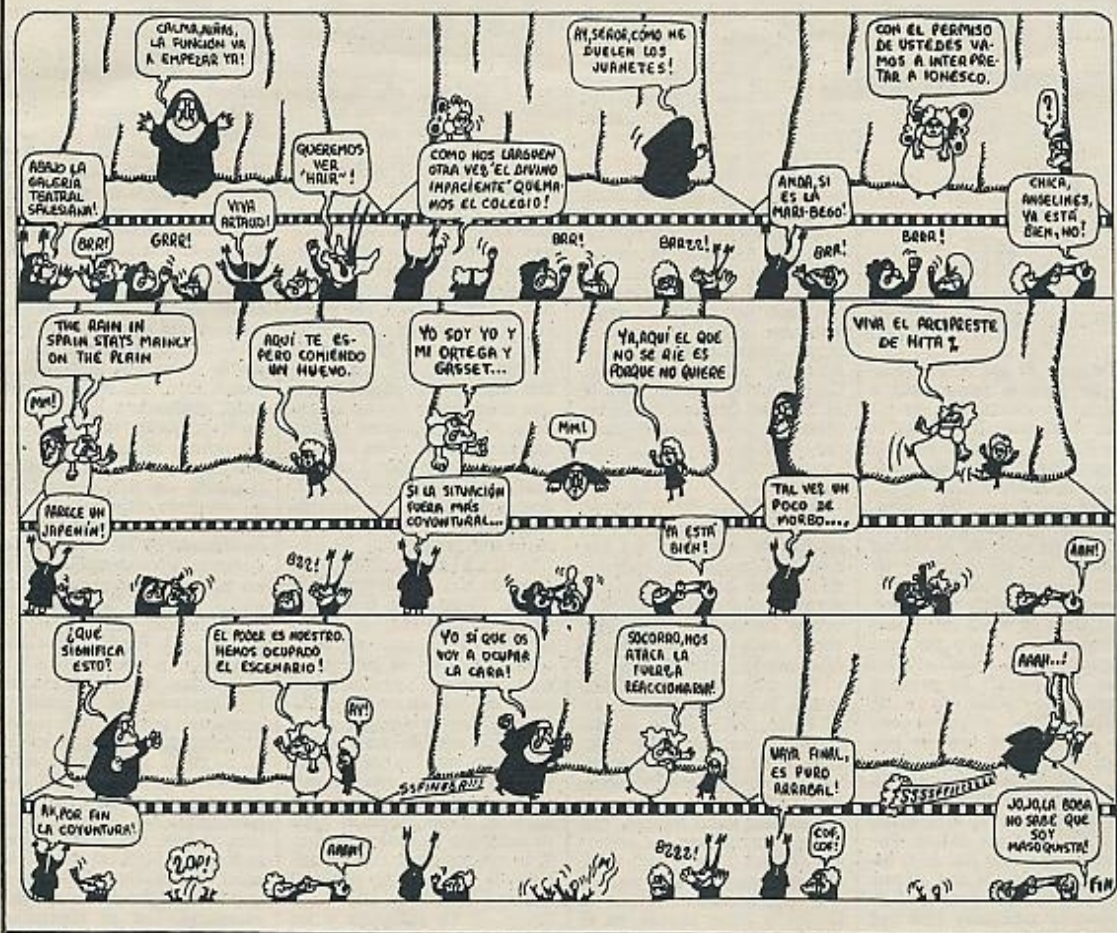
## LIBROS

EL INGENIOSO HIDALGO DON QUIJOTE DE LA MANCHA, Miguel de Cervantes. Estudio preliminar de Américo Castro. Novelas y Cuentos. LA GENEALOGÍA DE LA MORAL, Friedrich Nietzsche. Alianza Editorial. OBRAS COMPLETAS, Pedro Salinas. Barral. MISTERIO BUFO, V. Maiakowski. Cuadernos para el Diálogo. EL NACIONALISMO NEGRO EN ESTADOS UNIDOS, Theodore Draper. Alianza Editorial. LOS MATERIALISTAS EN LA ANTIGÜEDAD, Paul Nizan. Editorial Fundamentos. NATURALEZA Y ARTIFICIO, Gillo Dorfles. Palabra en el tiempo. Lumen. MEMORIAS DE UN PRESIDENTE, Lyndon B. Johnson. Dopesa. AUN, Pablo Neruda. Lumen. SOCIOLOGÍA DE LA LITERATURA, Robert Escarpit. Oikos Tau. GARCÍA MARQUEZ: HISTORIA DE UN DECIDIO, Mario Vargas Llosa. Barral. PRINCIPIOS DE URBANISMO (La Carta de Atenas), Le Corbusier. Ariel.



PABLO NERUDA  
*Aun*

# EGUILLOR



Friedrich Nietzsche



La genealogía de la moral

Neruda. Lumen. SOCIOLOGÍA DE LA LITERATURA, Robert Escarpit. Oikos Tau. GARCÍA MARQUEZ: HISTORIA DE UN DECIDIO, Mario Vargas Llosa. Barral. PRINCIPIOS DE URBANISMO (La Carta de Atenas), Le Corbusier. Ariel.