JACOBI
PIGNATELLI
S. THEOL. AC J. U. DOCTORIS
CONSULTATIONES
CANONICÆ.

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA
SALAMANCA

Effigies IACOBI PIGNATELLI V. C L.
E Cryptaleis jn Salentinis.

JACOBI PIGNATELLI

E CRYPTALEIS IN SALENTINIS

Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris

CONSULTATIONES CANONICÆ,

IN QUIBUS

PRÆCIPUÆ CONTROVERSIÆ,

Quæ ad Sanctorum Canonizationem, ac Sacros Ritus; ad Sac. Concilium Tridentinum; ad Epiſcopos, & Regulares; ad Immunitatem, Libertatem, Juriſdictionem Eccleſiaſticam, ac hujuſmodi alia potiſſimùm pertinent; non ſolùm ex utroque Jure ſcripto, ſed etiam ex Sacrarum Congregationum Decretis, Rebus Judicatis, Placitis, atque Conſultis, ex Prudentum Reſponſis, ex Moribus receptis, breviter, ac perſpicuè dirimuntur.

OPUS OMNIBUS UTRIUSQUE FORI JUDICIBUS, JURISCONSULTIS, ac Politici ſtudii Myſtis, imprimiſque Summorum Pontificum & Rerumpublicarum Conſiliariis, & Advocatis utile planè, ac neceſſarium.

CUM DUPLICI INDICE, ALTERO CONSULTATIONUM ſingulis Tomis præfixo, altero RERUM NOTABILIUM ex pluribus in unum Generalem coacto, ſingularique Volumine comprehenſo.

EDITIO *ultima ab* AUTHORE *recognita, multis in locis aucta, & à mendis expurgata.*

TOMUS PRIMUS.

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA · SALAMANCA

COLONIÆ ALLOBROGUM,

Sumpt. GABRIELIS & SAMUELIS DE TOURNES.

M. DCC. XVIII.

PRÆFATIO
AUTHORIS
AD
LECTOREM

NON equidem ambigo, quin nonnemini videar juſtiſſima ſanna verberandus. Quorſum enim, inquiet, toties actum agitur? Quid tot Voluminibus addes, & auges numerum jam innumerum Authorum? Quot enim volumina, libros, codices, centones, tomos, opera, opuſcula explicationum, commentariorum, inſtitutionum, introductionum, iſagogiarum, & ſynopſeon; epitomarum, collectaneorum, compilationum, tractatuum, analectorum, repertoriorum, diſputationum, quæſtionum, diſceptationum, diſquiſitionum, controverſiarum, concluſionum, deciſionum, opinionum, reſponſorum, ſententiarum, conſiliorum, & ſimilium pluriumque id genus ſcriptorum, circa res, cauſas, & materiam canonicam Doctores hucuſque ediderunt? Nonne vel ipſi abundanter de iſtis rebus explicarunt? Quinimmò liquidum eſt hîc non utilitati publicæ, ſed privatæ ambitioni litare eos, qui per occaſionem docendi tanquam perſonatos Cupidines poſteritati ſe commendant.

JACOBI PIGNATELLI

Sacræ Theologiæ Doctoris,

CONSULTATIONUM CANONICARUM

TOMUS PRIMUS.

CONSULTATIO I.

An omiſſio examinis unius, alteriuſve qui comparuerat deſcriptus in concurſu Parochiali, & proteſtatus fuerat, ſit contra formam ſubſtantialem diſpoſitionis à S. Concilio Tridentino preſcripta, ita ut propterea ex hoc capite concurſus vitietur, poſſitque alter tertius Parochialem impetrare.

1 Videtur reſpondendum, omiſſionem ejuſmodi non eſſe de forma ſubſtantiali diſpoſitionis à S. Concilio Tridentino præſcriptæ, ita quod ex hoc capite concurſus ſit nullus, & aperiatur via impetrandi cuilibet de populo juxta Conſtitutionem Pii V.

2 Nam forma ſubſtantialis Concilii conſiſtit tantùm in ipſo actu concurſus de novo per Concilium introducto, non autem in præambulis, qualia ſunt nominatio plurium ab Epiſcopo, aut patrono, ſeu vocatio per edictum, deſcriptio, admiſſio, aut omiſſio non admiſſio ſive contemptus, de quibus diſponebant jura antiqua, ut in materia electionis eſt textus perſpicuus *in cap. Eccleſia veſtra 57. §. Denique de elect. & argum. c. Quia propter. eod. tit.* ac jure, & rationibus probat deciſio Rotæ hac in re *ſub die 15. Nov. 1634. in una Tarraconen. Parochialis coram Panzirolo.*

3 Atqui ſicut forma ſubſtantialis electionis non conſiſtit in præambulis, *d. cap. Quia propter*, ut eſt Miſſa de Spiritu Sancto, & ejuſmodi alia: ita forma concurſus non conſiſtit in omnibus præambulis, quæ *c. 18. ſeſſ. 24. de ref.* prænarrantur ante actum ipſum concurſus. Sicut nec etiam conſiſtit in omnibus, quæ ſequuntur actum concurſus, ut eſt collationem facere digniori, ut huic non illi conferatur. Quia iſta non eſt nova diſpoſitio Concilii, ſed ante Concilium omnia jura id clamabant in electione, ut advertit Rota *dec. 65. n. 8. p. 1. rec.*

Ratio præmiſſorum eſt. Quia duplex eſt forma. Altera præciſa, quæ conſiſtit in ipſa eſſentia, & formalitate diſpoſitionis, & legis: Altera quæ dicitur ad favorem, quæ reſpicit intereſſe, & juſtitiam partis. Forma præciſa quatenus eſt inducta à lege, reddit actum ipſo jure nullum ea non ſervata, aperitque viam impetrandi atque dicendi cuilibet de populo. Forma autem ad favorem ſive in præambulis, ſive in ſubſequentibus actum conſiſtat, non irritat ipſo jure, ipſa non ſervata, ſed ad favorem Partis dantis de nullitate, à quo autem poteſt allegari, ut hic eſſet admittere ad concurſum omnes adſcriptos, quod conſiſtit in præambulis, de quo ſolùm poteſt conteri ipſe, & non alius, ut aperté habetur in *cap. Eccleſia veſtra 57. de elect.* 4

Eſſet etiam in ſubſequentibus, ſi collatio non fuiſſet *facta* digniori. Quo caſu non tertius, ſed ſolus omiſſus, aliuſve examinatus, qui prætenderet ſe digniorem dare poteſt. Et ita in terminis reſolvit Barboſ. *de Paroch. c. 13. n. 95.* ſicque obſervatur. Facto enim concurſu, ſolus, ille, qui prætendit ſe digniorem dat de nullitate. Quia iſta forma non eſt præciſa concurſus, ſed ad favorem dignioris. 5

Hæc autem rectè comprobantur ex mente atque reſponſis S. Congregationis Concilii. Nam ſi deſcriptus non veniret ad concurſum, vel examinatus non curaret, vel renunciaret, non idcircò deficit forma concurſus. Sic apud Garz. *de benef. p. 9. cap. 2. nu. 114. & ſeqq.* Mutſchr. *de concurſ. requiſ. 5 dub. 7. & 11.* Quoties enim forma eſt apta remitti conſenſu, aut voluntate partis non dicitur ſubſtantialis, Jo. Andr. *in regul. Non eſt ſine culpa de reg. jur.* Felin. *cap. Cum dilecta n. 6. de reſcript.* 6

Illus verò magis puto conſiderandum, quod licèt hoc caſu intereſſe Eccleſiæ, cujus favore inductus eſt concurſus, ut liquet ex verbis illis Concilii *d. ſeſſ. 24. c. 18. Expedit maximè animarum ſaluti*, ſi conjunctum cum intereſſe partis, non tamen annullatur collatio facta digno, niſi 7