

BIBLIOTEC
DE LA
UNIVERSITATIS
SALAMANCA

JOSEPHI
GIBALINI
E SOCIETATE IESV
THEOLOGI,

DE IRREGULARITATIBVS.

& impedimentis Canonicis, sacrorum Ordinum
susceptionem, & usum prohibentibus,

*Relacione de la
Reg. de Salamanca*

LIEBR SINGULARIS



LUGDUNI.

Sumptibus PHILIPPI BORDE, LAURENTII ARNAUD,
& CLAVDII RIGAVD.

M. D. C. LII.

CVM SUPERIORVM PERMISSV.

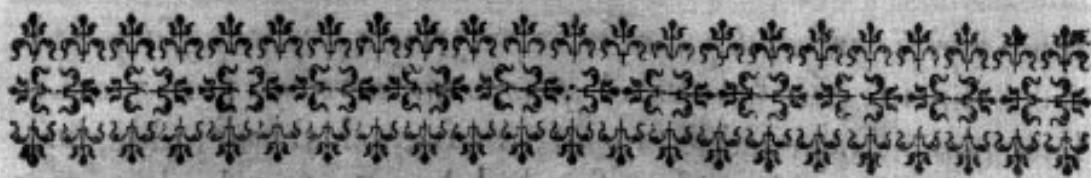
Dicte a Diego de la Fuente Hurtado



EMINENTISSIMO,
ET REVEREND. PRINCIPI
ALPHONSO LVDOVICO
DV PLESSIS
DE RICHELIEV,
S.R.E. CARDINALI
AMPLISSIMO,
ARCHIEPISCOPO ET COMITI
Lugdunensi, Galliarum Primi, Magno
Francia Eleemosynario.



Æc particula, ex maiori opere
decerpta, tuam ambit clientelam, CARDINALIS EMINENTISSIME; quippe aliò se
conferre, tam absolum esset, quam ingratum. quem enim
appellent irregularitates coercitæ, nisi Te virtutum omnium normam, & canonem? in quo nata-



Ad Lectorem.

Ntibi Lector, delibatam amicorum precibus, aut conuitiis ex ingenti Toto particulam. quippe ex vniuersi Iuris Canonici noua, & accurata, quam apparamus, lucubratione habes decerptum de irregularitatibus argumentum. Breue quidem, & si toti componas corpori, digitum dixeris: nec eò tamen respuendum, si vel ex digito staturam Herculis collegit Empedocles, vel ex vnguiculo Leonem adagium, hoc est, ipsa natura describit. Non quidem quòd me Herculem singam, aut Leonem, sed eò ut colligam quantum bencvolentia tuā promoueri possim: & si fauēs impensè digito, sperem laborem illum Herculeum, qui superfit, in efformanda corporis mole, tibi gratum futurum aliquando. qui cùm longior sit, ne ad extremum spes tuas problem, operis aliquot partes identidem repræsentabo; propediem initium facturus ab ampliori tractatu, *Mercurij Lugdunensis*, sine de æquitate fori *Lugdunensis*, in quo usurarum, eius quod interest, reddituum, cambiorum, contractuum, & commerciorum omnium, totiusque negotiationis natura euoluta tenebris nouam in lucem prodibit.

Tuam porrò humanitatem solemini omnium scribentium more interpellare cogor, ne præli currentis, & operarum, aut etiam librariorum, atque amanuensium errata auctori ipsi tribuas, sed pro tua æquitate, & eruditione ipse emendes: aliqua tamen quæ sententiam aut obscuram reddere, aut etiam falsam, & meæ menti contrariam possent, propter omissas, aut immutatas aliquot voces, indicabo. Ordior à prateritis vocibus pag. 22. col. 2. lin. 4. illud impedire. I. non impedire. p. 45. col. 1. l. 12. pariet irregularitatem. I. non pariet. p. 122. col. 2. l. 12. vocetur homo. I. non vocetur. p. 129. col. 2. l. 18. aliud motuum legis. I. aliud esse formalem legis decisionem, aliud motuum legis. p. 152. c. 1. sub fin. erit tantum culpa, adde, venialis. pag. 218. col. 2. l. 21. à priuata persona, adde, è contrario



D E
IRREGVLARITATIBVS
& impedimentis Canonicis,
SACRORVM ORDINVM
S V S C E P T I O N E M ,
& vsum prohibentibus,
LIBER SINGVLARIS.



Vm ad Principis Augustale non omnibus promiscue patecat aditus, tamque sublime dignitatum fastigium exploret homines quos admittit: multò magis sacrorum maiestas, & religionis splendor cum ad Dci maximi cultum pertineat, in iis quos ad tantum apicem euehit delectum adhibet, nec sui participatione indigna capita cohonestat. Sunt igitur quædam vel à natura vel à culpa labes, quæ vt olim victimas ab cultro arcebant, ita nunc ab altaribus ministros repellunt. De quibus vt constet, sit,

CLAVES ALENI PL.

GAMEINI DE HIPPOCRATIS ET PLATONIS
PLACITIS LIBER SEXTVS,

JOANNE GVINTERIO ANDERNACO INTERPRETE.



Nsstitutum sanè mihi erat ab initio de facultatibus corpus nostrum regentibus considerare, ex cordé ne solo vniuersa proficiscantur, quemadmodum Aristoteles & Theophrastus existimabant: an tria ipsarum principia ponere satius sit, vt Hippocrates & Plato opinabātur. Verūm quia Chrysippus non de principijs tantum contra veteres contendit, sed de ipsis etiam facultatibus, vt nō neque irascibilem, neq; appetitoriam esse concederit, putauo oportere opinionem ipsius antè inspecta, ita rursus ad id quod ab initio proposueram, reuerti, nempe cērebrum, cor, & iecur, facultatum nos regentium esse principia. Huc itaque oratio iam deuenit, ac exordium à nominum interpretatione sumet, quibus iam prius vsi sumus, & in medio hoc libro frequenter utemur. Nē enim quicquam eorum quæ dicta sunt, perperam inaudiatur, sed in omnibus distinctum simul, & prompte manifestum euadat, maxime necessarium est singula nomina de qua re dicantur, exacte definiuisse. Etenim solui etiam nonnullas questiones prius hic delatas hoc modo contingit: quemadmodum certè & hāc, ^{vtrum actiones an affectus appellare conveniat cupiditatem & iracundiam, alia-} tia: orationē autem discrepant, nam à lecante facta dītilio in eo quod lecatur, vna & eadem res cum sit, secantis quidem, actio, eius autem quod secatur, affectus est. Ita sanè & iracundia actio quidem est irascibilis animæ: affectus autem reliquarum ipsius duarum partium: & præterea totius nostri corporis, quum ab iracundia violēter ad actiones ducitur. Vnum quidem significatum vtriusq; nos minis, diuersum autem, si actionem motum quendam naturalem intelligamus: affectum, præter naturam. At quum multifariam id quod secundum naturam est, dicatur, hoc inaudiri nunc oportet, quod primaria ratione à natura fit. Prima autem ratione illa fieri à natura dicimus, quæ veluti scopos natura amplectitur, & ne illa quidem consequentia alia necessario sequitur. talis motus est secundum naturam, siue ex ipso mouetur id quod mouetur, siue ab altero. Constatere itaq; iam arbitror id quod dicitur, sed nihil mali fuerit, exemplis id reddere manifestius. Cōrdis motus pulsuum ratione actio est: palpitationum respectu, affectus. Ex eodem enim est & palpitationum motus, sed nō secundum naturam. ex eodem etiam pulsuum motus, sed secundum naturam. At pulsus nomen ita nunc audiendum est, vt Praxagoras, Herophilus, & propè omnes posteri ad nostra vnde tempora vsi sunt. Nam vetustior usus, qui in Erasistrati & Hippocratis libris inuenitur, aliis est, & de eo posterius dicetur. Quod si vero cordis peculiare mo-



27. 47. cap. 4. num.

42. f. 2

319