

D. AVRELII AV
GVSTINI COMMENTARIO,
rum, ex omnibus eiusdem Lucubra-
tionibus collectorum tomus
secundus, in nouum
Testamentum.



V E N E T I I S

Ex officina Erasmiiana apud Vincentium Vaugris:

M D X L I I I .



COMENTARIA DE PRIMIS
2
A COMMENTARIA EX OMNIBVS

D. AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS

EPISCOPI OPERIBVS, IN EVANGE-

lium secundum Matthæum, decerpta.

CAPVT PRIMVM.

De consensu Euangelist. lib. 2. Cap. 1. Tomo IIII.

Liber generationis Iesu Christi.) Quo exordio suo satis ostendit genera-
tionem Christi secundum carnem se suscepisse narrandam: secundum
hanc enim Christus filius hominis est, quod etiam se ipse sæpissimè ap-
pellat, commendans nobis quid misericorditer dignatus sit esse pro no-
bis. Nam illa superna & æterna generatio, secundum quam filius Dei unigenitus
est ante omnem creaturam: quia omnia per ipsum facta sunt, ita ineffabilis est, ut
de illa dictum à propheta intelligatur: Generationem eius quis enarrabit? Exequi
tur ergo humanam generationem Christi Matthæus, ab Abraham generatores
commemorans, quos perducit ad Ioseph uirum Mariæ de qua natus est Iesus.
Neque enim fas erat ut ob hoc eum à coniugio Mariæ separandum putaret, quòd
non ex eius concubitu, sed uirgo peperit Christum. Hoc enim exemplo magnifi-
cè insinuatur fidelibus coniugatis etiam seruata pari consensu continentia, posse
B permanere uocariq; coniugium, non permixto corporis sexu, sed custodito men-
tis affectu: præsertim quia nasci eis etiam filius potuit sine ullo complexu carna-
li, qui propter solos gignendos filios adhibendus est. Neque enim propterea non
erat appellandus Ioseph pater Christi, quia non eum concumbendo genuerat,
quandoquidem rectè pater esset, etiam eius quem non ex sua coniuge procrea-
tum, aliunde adoptasset. Putabatur quidem Christus etiam aliter filius Ioseph,
tãquam ex eius omninò carne progenitus, sed ab eis hoc putabatur, quos Mariæ
latebat uirginitas. Nam Lucas ait: Et ipse Iesus erat incipiens, quasi annorum tri-
ginta, ut putabatur filius Ioseph. Qui tamen Lucas non eius parentem solam Ma-
riam, sed ambos parentes eius appellare minimè dubitauit, ubi ait: Puer autem
crescebat & confortabatur plenus sapientia, & gratia Dei erat in illo. Et ibant pa-
rentes eius per omnes annos in Hierusalem in die solenni paschæ. Sed ne quisquã
hæc parentes consanguineos potius Mariæ cum ipsa matre eius intelligendos pu-
tet, quid ad illud respondebit, quod ipse item Lucas superius dixit: Et erat pater
eius & mater mirantes super his quæ dicebantur de illo? Cùm igitur ipse narret,
non ex concubitu Ioseph, sed ex Maria uirgine natum Christum, unde eum pa-
trem eius appellat: nisi quia & uirum Mariæ rectè intelligimus sine commixtio-
ne carnis, ipsa copulatione coniugij: & ob hoc etiam Christi patrem multò con-
iunctius qui ex eius coniuge natus sit, quàm si ei esset aliunde adoptatus? Vnde
manifestum est illud quod ait: Ut putabatur filius Ioseph, propter illos dixisse,

A ij qui