

D. FRANCISCI
DE AMAYA
OPERA IVRIDICA,
S E V
Commentarij in tres Posteriores libros Codicis,
N E C N O N
OBSERVATIONES IVRIS.



D. FRANCISCI
DE AMAYA
I.C. ANTIQVARIENSIS
HISPANI,
ET IN PINTIANA CVRIA REGII
SENATORIS,
OPERA IVRIDICA,

S E V

COMMENTARII IN TRES POSTERIORES

Libros Codicis Imp. Iustiniani, Necnon Observatione. Turis
nunc nouiter additæ;

• QVIBVS ACCEDVNT APOLOGIA EIVSDEM AVCTORIS
pro statuto Collegij Maioris Conchenfis, contra calumniam D. IOAN. DE ESCOBAR,
& Indices locupletissimi.

EDITIO NOVISSIMA A MENDIS EXTURBATA.



LUGDVNI,

Sumptib. PHILIPPI BORDE, LAVR. ARNAVD,
ET PETRI BORDE.

M. DC. LXVII

CVM APPROBAT. DOCT.



D. FRANCISCI
 DE AMAYA,
 I. C. ANTIQVARIENSIS,
 & in Pintiana curia Regij
 Senatoris,

IN TRES POSTERIORES LIBROS CODICIS
Imper. Iustiniani,

PRÆFATIO.

SVMMARIVM.

1. De Imperatore Iustiniano.
2. De compositione Codicis.
3. Quare hi tres libri ab alijs dissecti fuerint?
4. De eorum utilitate, & difficultate, num. 5.
6. Qui scripserint in eos?
7. Quantum laboris impenderit Auctor in his Commentarijs?
8. Reddit rationem scriptoris.



IMPERATOR † Iustinianus, quem falsò rudem & indoctum Principem, litterarum expertem & analphabetum vocant Francisc. Floridus, Sabinus, Alciatus, Budæus & alij. Suidæ loco decepti, cum tamen illum sapientissimum & doctum vocauerit Theodohadus apud Cassiodorum *lib. 10. epist. 9. & 22.* quia doctissimus, iureconsultissimus, Philosophus, & omni litteraturæ excolens fuerit, ut doctè probavit noster olim amicus eruditiss. Dom Francisc. de Cordoua *in Didascalia, cap. 14.* & Nicol. Alemann. *in notis ad Histor. arcanam Procopij*, quam Vaticana Bibliotheca in lucem dedit, *pag. 78. lin. 33. & pag. 86. lin. 12. & pag. 88.* † Iustinianus, inquam, Codicem ex Theodosiano, Hermogeniano & Gregoriano, inutilis sane, & multis inutilibus constitutionibus & defectibus repletis, suum Codicem confecit, accuratè limatum, purgatum, expolitum, & candidum, ut ipse ait *in epist. de emendat. Codic.* & variis constitutionibus, quæ alijs deerant exornatum edidit, in duodecim libros diuisum, fortasse ad duodecim Tabulas, in quo ius antiquum referebatur, attendens, & cum corpus illud grande videretur, nouem libros vno volumine & corpore clausit, & tres vltimos in aliud reiecit. Et hoc iure quidem, † nam res quæ his tribus libris continentur, longè ab alijs sunt remotæ & diuersæ, cum in eis verteretur iuris totus publici tractatus, tum ad fiscalia & Principis patrimonium, tum



D. FRANCISCI
DE AMAYA,
IVRISCONSULTI,
APOLOGIA PRO STATUTO COLLEGII
Majoris Conchensis, contra calumniam Escobaris.

* * * * *

S V M M A R I V M.

- | | |
|---|---|
| <p>1 De libro D. Ioannis de Escobar, cum eius laudatione.</p> <p>2 Proposuntur verba Escobaris contra Collegium, & n. 3.</p> <p>4 Magnarum virorum querela proposita in Magnis Consiliis contra Escobarem.</p> <p>5 Quid intendat Auctor in hac Apologia?</p> <p>6 Ratio quae movit Auctorem ad scripturam huius opusculi, & n. 7.</p> <p>8 Referuntur verba statuti Conchensis.</p> <p>9 Praxis Collegii expediendi eos non solum qui sunt impuri sanguinis, sed etiam contra quos aliquid sit dictum etiam cum mendacio.</p> <p>10 Lex maiestatis magis comprehendit ventem, quam verbum, & n. 11. & 12.</p> <p>13 L. filius 10. Digesti. de collat. contra Anton. Fab.</p> <p>14 In lege dicitur aliquid comprehensum esse, quomodo verbis exprimitur, & numero 15. & 16.</p> <p>17 Est in statuto Collegii expressis verbis non dicitur non esse admittendos eos, contra quos etiam falso sit dictum, adhuc probatur id expresse decisum.</p> <p>18 Expenditur statutum ad id probandum, & numero 19.</p> <p>20 Habere ad possessionem refertur.</p> <p>21 Bona fidei possessor censetur idem, contra cuius puritatem nibi sit dictum.</p> <p>22 Vox semper denotat perpetuitatem.</p> <p>23 Quid significant in statuto illa verba, Publicè & occultè?</p> <p>24 De possessione puritatis dicitur ille, contra quem aliquid dicitur etiam falso.</p> <p>25 Qualitas puritatis consistit in hominum opinione, & n. 34. & 40.</p> <p>26 Possessionis interruptio circa qualitatem puritatis oriri solet ex variis causis, & n. 27. 28. & 30.</p> | <p>19 Laudatur Domin. Preses Valenzuela.</p> <p>31 Esse aliquis vel non esse Christianus antiquo consensu in arbitrio Iudicis.</p> <p>32 Regula iuris ut plura sit in veritate, quam in opinione, & e contra.</p> <p>33 Ex verbis statuti non solum attenditur vera qualitas puritatis, verum & communis opinio & reparatio.</p> <p>35 Expenditur leg. quae omnia 25. ff. de Procurat.</p> <p>36 Exornatur & illustratur l. cum ita legatum 63. de cond. & dem. § n. 37.</p> <p>38 Falsus rumor vel fama expellit admittendos ad Collegium, etiam si sit per mendacium, & numero 39.</p> <p>41 Rumor & falsa fama interdum attenduntur in iure.</p> <p>42 An in puritatis iudiciis concurrat simul proprietatis & possessio? & n. 44.</p> <p>43 An sententia nobilitatis quam tulit filius, proferat patri.</p> <p>44 De differentia nobilitatis ac puritatis quoad proprietatem, attendit Pragmatica domini Regis nostri, & n. 46.</p> <p>47 Expenduntur doctrina Escobaris, quibus probatur Praxis Collegii, ut etiam per numerum notati expellatur, & num. 48. & 50. & 55. & 56.</p> <p>49 Praxis quae adiunctor consuetudine, sequenda est, etiam si sit contra verba legis, & numero 54.</p> <p>51 Opinio famosi Doctoris est sequenda.</p> <p>52 Laudationem Collegii Conchensis, & numero 55.</p> <p>57 Fundator vel testator de re sua potest quomodo ei libuerit dispendere, & quaecumque clausula adhibere.</p> <p>58 Clausula maioratus Domini Roderici Faxquez.</p> |
|---|---|