

IO. LEONARDI  
RODOERII

I. C. ET ADVOCATI NEAPOLITANI

OBSERVATIONES SINGVLARES  
CVM ADDITIONIBVS.

Ad Quotidianas Resolutiones Libri Primi

D. DONATI ANTONII  
DE MARINIS

Olim Regiæ Cameræ Summariaë Præsidentis, Nunc Supremi  
à latere Consiliarij, ac Regiam Cancellariam Regentis,

IN QUIBUS NEDVM RESOLUTIONES D. REGENTIS DECISIONIBVS

Nostrorum, & exterorum Supremorum Tribunalium nouitèr emanatis corroborantur,  
Sed etiam alij illustres, ac magis controuerſi iuris articuli in materia Canonica,  
Ciuili, Criminali, Feudali, tam secundum Ius commune, Pontificium nempe, &  
Cæsareum, quàm Regni Neapolit. & Consuetudinarij huius Ciuitatis ex-  
citantur, miro ordine, breui, faciliq; methodo discentiuntur, & resol-  
uuntur, & Authoritate rerum iudicatarum, tam Senatuum  
huius Regni, adhuc non impressarum, nec ab alijs relata-  
rum, quàm exterarum per alios DD. in eorum Codicibus relatarum comprobantur,



OPES IPS DICENTIBVS, & IPSARVM PATRONIS, ET VNIVERSI IN EDI-  
tione vtilissimum, Pragmaticis verò apprime necessarium.

ACCESSIT INDEX LOCVPLETISSIMVS RERVM, AC VERBORVM OMNIVM  
In Observationibus contentorum,

CVM SUPERIORVM PERMISSV, AC PRIVILEGIO.



*D. Anton. Jureto*



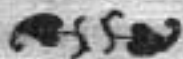
EMINENTISSIMO PRINCIPI,  
AC HEROI INCOMPARABILI,

# D. PASCHALI ARAGONA.

S. R. E. CARDINALI,

Tit. S. Balbinæ, Consilij Status Sux Cath. Maieftatis  
à Latere Consiliario, ac huius Neapolitani  
Regni Viceregi, Locumtenenti, &  
Capitaneo Generali.

*V. I. D. Io. Leonardus Rodoerius, Dat. Dicat. & Vouci.*



N opus, an Author numinis tui præ fidium imploraret. Iur-  
gium factum est, sed citò liti finem fiducia imposuit, vter-  
que enim labor, & Author, te Princ ipem Orbem irradian-  
tem, te Romam purpureo decore illustrantem, te tandem  
Regni huius Regis nostri Potētissî mi placitu clauum sub-  
stinentem, implorant Protectorem, & compositis dissidijs  
dat tibi Author opus, dat opus Au thorem, vtrumq; tamen

pu-



### AUTHORIS PROTESTATIO.

**Q**uærgari audio, cur volens ad ingentem, lautamq; componendorum librorû mensam accedere, typographias, & torcularia inutilibus inuoluere ausus fuerim: inutilibus inquam, si enim demens est tenuis volens rivolis immensa Næstuni Regna augere, dementiæ quoq; adscribendum planè erit, dum insufficientis, ac ignara minerua mea, nostro iuris Oceano aliquod putauit præbere incrementum; Profectò reum me nosco, reprehensione fateor me dignum, dandum tamen exultationi locum præcor reprehendentem. Absit enim, vt nec quidem cogitauerit mens mea omissa addere, vel aperire; eû namq; quem Authorem veneror, cuncta rectè rimasse, multaq; quæ à caligine tenebrarum, & obscuritate præmebantur tam doctè, ac magistralitèr dilucidasse, vt admirationis Orbi toto fuerit, sed ea dumtaxat adnotare, quæ moderniores Authores in eorum voluminibus nouitèr præbuerunt, quæ uè nostrum S. C. in quampluribus magni ponderis contingentijs, exemplaritèr, & memorandè (iuxtà morem) in decernendo sententiauit, non ignarus, opera omnia à doctissimis ædita genitoribus eorum cognita utilitate, mox opulentissimis additionibus, ac obseruationibus ditata extitisse, vt noua obseruatione digna: Tales ipse existimaui quotidianas hæcè Iuris Resolutiones, quas SPECTABILIS DOMINVS MEVS edidit, non quidem vt sibi solum gloriam captaret, sed magis, vt languentem intèr inuolutas controuersias Iurisprudentiam, ad commune, tam Tribunalium, quàm Scholarum iuueni illustraret, Accessi idèò hilari animo ad opus hoc componendum, quod vt ingenioli mei partum primum excusandum præbeo, non calumniandum, proptereà in ipsius fronte meam quam suprâ cernis effigiem imprimendam curauit, vt me adolecentem compatiantur Lectores. Valet.



ADDITIONES COPIOSÆ  
AD PRIMVM LIBRVM  
QVOTIDIANARVM RESOLVTIONVM  
SPECTABILIS DOMINI REGENTIS  
DONATI ANTONII  
DE MARINIS  
AVTHORE  
IO: LEONARDO RODOERIO V.I.D.

SYMMARIVM



**A**bbates non presumuntur ex-  
empti, num. 1.  
Abbas exemptus quis dicatur  
num. 2.  
Abbat exempti nomine tan-  
tum differunt ab Episcopis, n.  
3. Imò veniunt appellatione  
Episcoporum, num. 4.  
Abbas exemptus habet iurisdictionem ordinariã  
in subditos, prout ad Episcopum viciniorem  
num. 5.  
Abbas exemptus habens in subditos omnem iurisdictionem, cognoscit de causis matrimonialibus, & criminalibus, num. 6.  
Abbas exemptus concedit licentiam predicandi in sua diocesi, & quomodo hoc procedat, n. 7.  
Potest approbare confessarios, cum declaratione, num. 8.  
Potest publice benedicere populum, num. 9.  
Potest creare Rectores in Ecclesijs suis dioc. n. 10.  
Potest interponere debitum decretum super alienatione honorum; n. 11.  
Potest ex iuxta causa remittere denunciations in matrimonijs contrahendis, num. 12.  
Potest alteri assistendi licentiam concedere in

matrimonijs contrahendis inter suos subditos, num. 13.  
Pote excōmunicare, & absolvere suos subditos n. 14.  
Non potest dispensare super irregularitate occulta num. 15.  
Potest uti Pontificalibus, nempe mitra, baculo, & alijs num. 16.  
Pote erigere Baldacchinum, cū declaratione, n. 17.  
Potest concedere licentiam, & assentiri in erectio, ne iuris patronatus, & novarum Ecclesiarum, num. 18.  
Potest concedere licentiam nonitis disponendi de eorum bonis temporalibus, iuxta formam S. C. Trid. num. 19.  
Potest concedere dimissorias suis subditis, & delatatur dispositio S. Concil. num. 20.  
Potest minores ordines conferre suis subditis secularibus, & regularibus, num. 21.  
Habens propriam, & distinctam territorium, nõ dicitur esse de Prælatijs Episcopo inferioribus, num. 22.  
Potest facere uniones beneficiorum, etiam curatorum, num. 23.  
Potest consecrare Virgines ingrediens Monasterium, num. 24.

Aditio



**M**ATERIAM istam late examinat Robert. Marant. *disposit.* 3. *Surd.* *conf.* 2. & *Sperelli. decis. for. Eccles.* tom. 1. *decis.* 11. nu. 11. Sed præter istos constituenta est vnica principalis conclusio, q

Clerici a cœnâ, & passim teneantur iure congrui, quod approbatum, & introductum reperitur, nê dum de iure communi, ex *l. s. cimus, de iur. pragmat.* verum etiam de iure Canonico ex *leg. in cap. constitutus, de in integr. rest.* & ita tenent *Cassan. ad Consuetud. Burg. tit. de retr. rubr.* 10. 5. 1. *glôs.* 2. *Tepat. variat. iur. sentent. tit. de iur. congr. cap. 3. in princip Ricci. in addit. ad Dom. Calâ de mod. articul. glôs. vnic. §. 2. num. 512. vers. dicas quod Clericus, Gutierrez. pract. quest. cap. 156. lib. 2. Rotand. *consil.* 21. num. 6. circa medium lib. 2. 10: *Bapt. Charl. contr. forens. lib. 2. cap. 138. num. 3. Gratian. discept. forens. tom. 3. cap. 460. num. 17. & tom. 4. cap. 742. nu. 26. & Molfes. ad Consuetud. Neap. tom. 3. par. 12. quest. 34.**

**p** Sed nihilominus aduertendum est prædictam conclusionem in Cluitate ista locum nō habere, adeo quod communis vsus, & stylus iudicandi se habet, quod Clerici, nec a cœnâ nec passim, præ bonis in ea licet teneantur iure congrui, iuxta celebrem illam *decis.* 185. *Præs. de Pranch. & tradunt Cappc. Istr. dec. 66. num. 23. Doctissimus Dom. Reg. Casp. Galeat. contr. iur. lib. 1. contr. 61. num. 18. & 19. itemq; Thor. in compen. *decis.* tom. 2. verbo, iur. congrui fol. 321. col. 1.*

**3** Qui iudicandi vsus ortum habuit, ex *rit. 22. Cur. Archiepisc. huius Ciuitatis*, per quem Consuetudo iuris congrui, nê dum non fuit acceptata, sed expressè reijcitur à bonis Clericorum, & Ecclesiasticarum personarum, ob quod cum laicus quidam fuisset in illa Curia Archiepiscopali exclusus à petitione iuris prædicti super bonis Clericorum; ideo S. C. ad equalitatem seruandam emanauit cōtra Clericos *decis.* illam, de qua *Pranch. loc. cit. Lex enim æqualis esse debet, cap. erit aut lex 4. distin. l. fin. C. de sent. & lit. expens. Ricci. *decis.* Cur. Arch. episc. part. 3. *decis.* 180. & maxime in iudicijs, & seruanda æqualitas Cap. non licet de reg. iur. in 6 l. non debet alicui f. cod. & in cap. 2. de metu petis.*

Io: Leonardus Rodocrius.

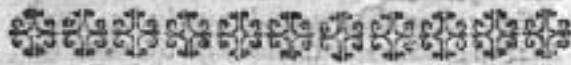
**C**lericus beneficiatus potitur privilegio fori; etiam si habitum Clericalem & tonsuram non deferat, num. 1. *Amplie, n. 2.*

**Pensionarius Clericus si in habitu, & tonsura non incedat, an potiatur privilegio fori, si ut habens beneficium, nu. 3. negatiue, n. 6. Auth. distinguit. n. 7.**

**Pensio non dicitur beneficium Ecclesiasticum, imò differt ab illo, num. 4. Sed distingue, num. 8. & vide, num. 9.**

**Pensio non potest renunciari ad fauorem, num. 5.**

**Pensionarius, an teneatur recitare officium, sicut beneficiatus, distinguitur, nu. 10.**



AD CAPVT LVI.

Aditio.

**S**UPER pñcio isto, quod Clericus beneficiatus fori fruatur privilegio, licet habitum, & tonsuram non deferat, addo tradita per eundem *Speil. Dom. meum cap. 13. nota. 2. §. 6 & cap. 47. sub nu. 9. vers. Quæto ad primo. vol. 2. & allegat. 124. num. 26. vol. 3. Itaq; Poller. in prax. crim. rubr. Audiantur excusatores num. 47. in fine, vbi ita pluries refert obtinisse per hæc verba. Et si Clericus possidet beneficium, hoc solum sufficit ad remissionem obtinendam, & ita pluries obtinuit, per distans decisionem, non obstantibus nonnullis obiectiōibus in Regia Provinciali Audientia.*

**2** Id quod ampliandum est, vt beneficiatus in casu prædicto potiatur privilegio fori, etiã ante adeptam possessionem beneficii, cum sufficiat quod fuerit signata gratia in sui fauorem, & quod beneficium illud de proximo peruenturum sit in eius manibus, vt declarasse Sacram Congregationem testatur, *Par. de resignat. benef. lib. 7. quest. 1. n. 47.*

**3** Sed questionis est, an Clericus pensionarius ad instar beneficiati habeat privilegium fori, quamvis in habitu, & tonsura non incedat? **Dubium facit, quia pensio non dicitur beneficium Ecclesiasticum, imò differt ab illo in substantia, & quidditate, nam videtur potius quid laicale, Less. de iust. & iur. lib. 2. tit. de benef. cap. 34. dubit. 37. nu. 201. & videtur ad hoc esse textus expressum in cap. quoniam 4. de præbend. in 6 & ex Gig. Dian. Nanar. Paris & Gonsal. tenet R. P. Francisc. Bordon. *conter. moral. cap. 16. tit. de eff. & profess. nu. 11.***

**4** Sed questionis est, an Clericus pensionarius ad instar beneficiati habeat privilegium fori, quamvis in habitu, & tonsura non incedat? **Dubium facit, quia pensio non dicitur beneficium Ecclesiasticum, imò differt ab illo in substantia, & quidditate, nam videtur potius quid laicale, Less. de iust. & iur. lib. 2. tit. de benef. cap. 34. dubit. 37. nu. 201. & videtur ad hoc esse textus expressum in cap. quoniam 4. de præbend. in 6 & ex Gig. Dian. Nanar. Paris & Gonsal. tenet R. P. Francisc. Bordon. *conter. moral. cap. 16. tit. de eff. & profess. nu. 11.***

**5** Sed questionis est, an Clericus pensionarius ad instar beneficiati habeat privilegium fori, quamvis in habitu, & tonsura non incedat? **Dubium facit, quia pensio non dicitur beneficium Ecclesiasticum, imò differt ab illo in substantia, & quidditate, nam videtur potius quid laicale, Less. de iust. & iur. lib. 2. tit. de benef. cap. 34. dubit. 37. nu. 201. & videtur ad hoc esse textus expressum in cap. quoniam 4. de præbend. in 6 & ex Gig. Dian. Nanar. Paris & Gonsal. tenet R. P. Francisc. Bordon. *conter. moral. cap. 16. tit. de eff. & profess. nu. 11.***

**6** Sed questionis est, an Clericus pensionarius ad instar beneficiati habeat privilegium fori, quamvis in habitu, & tonsura non incedat? **Dubium facit, quia pensio non dicitur beneficium Ecclesiasticum, imò differt ab illo in substantia, & quidditate, nam videtur potius quid laicale, Less. de iust. & iur. lib. 2. tit. de benef. cap. 34. dubit. 37. nu. 201. & videtur ad hoc esse textus expressum in cap. quoniam 4. de præbend. in 6 & ex Gig. Dian. Nanar. Paris & Gonsal. tenet R. P. Francisc. Bordon. *conter. moral. cap. 16. tit. de eff. & profess. nu. 11.***

**7** Sed questionis est, an Clericus pensionarius ad instar beneficiati habeat privilegium fori, quamvis in habitu, & tonsura non incedat? **Dubium facit, quia pensio non dicitur beneficium Ecclesiasticum, imò differt ab illo in substantia, & quidditate, nam videtur potius quid laicale, Less. de iust. & iur. lib. 2. tit. de benef. cap. 34. dubit. 37. nu. 201. & videtur ad hoc esse textus expressum in cap. quoniam 4. de præbend. in 6 & ex Gig. Dian. Nanar. Paris & Gonsal. tenet R. P. Francisc. Bordon. *conter. moral. cap. 16. tit. de eff. & profess. nu. 11.***

**8** Sed questionis est, an Clericus pensionarius ad instar beneficiati habeat privilegium fori, quamvis in habitu, & tonsura non incedat? **Dubium facit, quia pensio non dicitur beneficium Ecclesiasticum, imò differt ab illo in substantia, & quidditate, nam videtur potius quid laicale, Less. de iust. & iur. lib. 2. tit. de benef. cap. 34. dubit. 37. nu. 201. & videtur ad hoc esse textus expressum in cap. quoniam 4. de præbend. in 6 & ex Gig. Dian. Nanar. Paris & Gonsal. tenet R. P. Francisc. Bordon. *conter. moral. cap. 16. tit. de eff. & profess. nu. 11.***