

Claroscuros de "Topos y logos"

Con la loable intención manifestada por el profesor Josep Muntañola de que el campo de estudio de la psicología, sociología, semiótica, antropología, etcétera, del lugar habitado, que es un campo que está en expansión entre otros países, lo esté pronto también en España tras cuarenta años de control cultural y de prohibiciones en un tema de estudio que resulta muy comprometido (a pesar de que las apariencias parezcan indicar lo contrario), el autor recoge en un pequeño trabajo titulado *Topos y Logos* (1), el conjunto de tres ensayos que ya habían sido previamente publicados y que originariamente tuvieron como orígenes: una ponencia en el Congreso Internacional de Estrasburgo sobre psicología del espacio; el prólogo de un libro, y un artículo en un número monográfico sobre semiótica del espacio en una revista francesa.

No obstante, el contenido de la obra, y principalmente la forma de su exposición, no acerca, sino más bien aleja, del fin manifestado por Muntañola. Usa un instrumental conceptual y un lenguaje que en vez de ser familiar, no ya al lector medio, sino incluso a muchos profesionales de la sociología, antropología, psicología... o del urbanismo, es el de la familia de los iniciados en el tema, cuando no el de los expertos,

(1) Josep Muntañola: "Topos y Logos". Editorial Kairos. Barcelona, 1978. 98 páginas.

Josep Muntañola.



cosa comprensible si tenemos en cuenta cuál fue el origen inicial de los trabajos agrupados en lo que ahora aparece como libro.

Junto a una falta de precisión y delimitación de conceptos, cae también en algunas confusiones, como, por ejemplo, la equivalencia que otorga al medio ambiente con respecto al hábitat, término que no emplea. En ocasiones cae en muchos de los defectos que critica.

No obstante, tales defectos, que sí lo son en el caso de enfocar el trabajo desde determinada perspectiva, no menoscaban el nivel intelectual de los tres ensayos y el que acerque al urbanismo autores, conceptos y puntos de vista bastante desconocidos por los profesionales de esa materia, aportación que supone un encomiable proyecto de enriquecimiento de ese campo de estudio. Es interesante la diferenciación y delimitación de las nociones de identidad corporal y de apropiación del lugar. Considera al proyecto arquitectónico como una transformación de la apropiación y simultáneamente, como una expresión de la identidad.

En cualquier caso, no cabe duda de que como ejercicio personal es muy brillante, pero que no va a ser tomado como tal por muchos de los lectores. El autor no pone mucho de su parte para lograr este segundo y posiblemente secundario objetivo, que quizá se hubiera logrado a través de una introducción, o primera parte, que con cierta amplitud delimitara conceptos y diera un conjunto de totalidad a la obra. La bibliografía es bastante interesante. ■ JUAN MAESTRE ALFONSO.

¿Brasil potencia?

El profesor de la Universidad de Lovaina, padre Schooyans, después de una experiencia de diez años en el Brasil, publica este esclarecedor libro, que debía ser meditado por la izquierda española con cuidado (1).

Brasil es ya "candidato al liderazgo del Tercer Mundo..., compartido con China". Esta es la conclusión sorprendente para nuestros oídos que saca el padre Schooyans, porque tenemos una idea demasiado somera de los problemas de América Latina.

Hace años —todavía en los últimos tiempos del franquismo— se celebró en El Escorial una reunión, organizada por el Instituto Fe y Secularidad, con profesores latinoamericanos para tratar de la teología de la liberación, y allí escuché de un obispo brasileño, que participaba en el encuentro, exponer el mismo punto de vista. El único problema es que "Brasil será líder si llega a golpear al imperialismo norteamericano como China está golpeando al social-imperialismo soviético".

El 15 de marzo de 1974 empezó en Brasil un nuevo proceso nacional que lleva trece años, y que ha obtenido evidentes resultados económicos. Lo que ocurre es que los citados resultados serán valorados de muy distinto modo, según sea la ideología de los espectadores que contemplan el panorama evolutivo brasileño.

La primera pregunta que puede uno hacerse es: ¿quién gobierna en el Brasil? Porque todos están convencidos que es el Ejército. Y, sin embargo, no es tan fácil contestar a esta pregunta, porque aparentemente son civiles los que están en el Gobierno. Pero "los civiles que ejercen el poder lo hacen por delegación del Ejército, que se erige en intérprete auténtico y exclusivo de las aspiraciones nacionales", como observa el excelente prologuista del libro, el escritor exiliado de Latinoamérica Héctor Borrat. Ambos —el libro y el prólogo— se complementan claramente, pues a los datos del texto se añade la síntesis del principio; y todo ello hace de esta obra un libro que, sin demérito de la densi-

(1) M. Schooyans: "¿Brasil potencia?". Ed. Sigueme. Salamanca, 1978.

dad, se lee casi con apasionamiento.

La política de este extenso país es la de la "seguridad nacional" administrada por la institución militar, y no por un "caudillo carismático emergido del cuartel". El Ejército cada vez se encuentra aparentemente más en la sombra, pero sin perder su hegemonía decisiva.

Se ha hablado también del "milagro económico brasileño", como ayer se habló del milagro



Pobreza en Brasil.

alemán debido al inteligente pero discutible neoliberal Ludwig Erhard, el plasmador de la "economía social de mercado", que es la fórmula que en la realidad está implícita también en nuestra nueva Constitución. A la luz de estas experiencias, cada vez se evidencia más la necesidad, en economía, de una política coherente que desarrolle el país y no sólo intente sanear las finanzas, como le ocurre a algunos políticos nuestros que se obsesionan por el problema de la inflación sin profundizar bien en sus causas, y frenando indirectamente la solución del problema de fondo.

Para nosotros los europeos resulta un problema entender bien el proceso brasileño, porque no