



"Apocalypse now", película estrella del Festival. La Palma de Oro y el premio Fipreci de la crítica internacional han sido para ella. En la foto: Francis Ford Coppola, su director, con Marlon Brando, durante el rodaje.

CANNES 79 (y III)

MENOS MAL QUE LLEGO HUSTON

DIEGO GALAN

(enviado especial)

LOS últimos días del Festival fueron realmente de relleno. Muchas veces nos preguntábamos los derrengados asistentes qué razones había para mantener durante dos semanas una convocatoria a la que sobraban bastantes sesiones. Y de pronto, llegó John Huston, afable, sereno, inteligente. El motivo era el homenaje previsto con la proyección de "Wise Blood", la más insólita y arriesgada de cuantas películas hablamos visto, tanto en la competición como fuera de ella. "Wise Blood" es la crónica de unos personajes extraños que giran en torno a la mentira de la religión como oficio.

Miserables y tiernos, perdidos en sus lejanos traumas y desorientados ante un mundo que no acaban de entender ni los entiende a ellos. Como de costumbre en Huston, la historia de unos perdedores que arrojan bastante luz sobre nuestra sociedad y sobre nosotros mismos. La película era ya un viejo proyecto de Huston que en distintas etapas iban a interpretar Humphrey Bogart y Clark Gable. Finalmente, el personaje protagonista ha sido interpretado por un extraordinario y desconocido actor, Brad Dourif. Pero lo importante es el trabajo imaginativo de Huston, ayudado en esto por la juvenil música de

Alex North, que un Bob Dylan consideraría demasiado osada.

En las presentaciones fuera de concurso, también se exhibió "Prova d'orchestra", de Federico Fellini, un trabajo para la televisión que realmente habría que ver en ese medio para ser juzgado con mayor justicia. En Cannes no fue demasiado bien recibido, como tampoco lo había sido en el último Festival de Berlín. La razón hay que encontrarla en la parábola política que Fellini ha esbozado con esos músicos y la ambigüedad resultante. Nadie sabía responder a la gran incógnita: ¿Proponía Fellini la solución del "caos social" con una vuelta al nazismo o su película era una advertencia de que ese nazismo podía llegar como nosotros mismos no solucionaríamos nuestros problemas? Grave pregunta que quita entidad a la película desde un punto de vista político. Por lo demás, vuelve Fellini con esta obra a reencontrar una galería de personajes inquietantes, grotescos, pero que tienen la posibilidad de ser reconocidos en cualquier momento atravesando una calle o mirando un espejo. El cansancio de los últimos días nos iba tirando en cama rigurosamente a to-



"Wise Blood", un trabajo imaginativo de John Huston presentado fuera de concurso.



Usted es capaz de vender más y mejor

Con menos esfuerzo, es seguro que puede dominar los negocios, las ventas y la comunicación con los demás. Persuadir mejor y más fácilmente. ¿Cómo?

Se trata de conocer más profundamente los rasgos de su propio carácter y sus posibilidades de éxito. De comprender los mecanismos de las reacciones y del comportamiento. Es así como usted influirá positivamente sobre su propia personalidad y sobre las decisiones de los demás.

La Psicología le ayudará eficazmente y ahora ya puede estudiarla en su casa, con toda garantía, siguiendo nuestro **Curso de Psicología Aplicada a la Publicidad y Venta**. Escrito y dirigido por Catedráticos y Profesores de las Universidades Central y Autónoma de Barcelona.

INTERES DE ESTE NUEVO CURSO

- El Nuevo Curso de **Psicología Aplicada a la Publicidad y Venta** es de especial interés para directivos, directores comerciales, jefes de publicidad, promotores, jefes de ventas, vendedores, futuros profesionales, etc. Curso de especialización para una mejor eficacia de la gestión creativa, publicitaria, promocional y comercial. Curso de 6 meses de duración.

Decídase a perfeccionarse estudiando Psicología. Desarrollará su actividad profesional con mayor rendimiento, sabrá venderse mejor a sí mismo, se promocionará y asegurará su porvenir.

Otros cursos CEAC de Psicología:

- CURSO BÁSICO DE PSICOLOGÍA**
Las leyes esenciales del comportamiento humano, individual y colectivo. Curso de interés general. De 6 meses de duración.
- CURSO DE PSICOLOGÍA APLICADA A LA EMPRESA**
Para el mejor conocimiento del comportamiento y motivaciones de los grupos de trabajo. Curso de especial interés para directivos, jefes, ejecutivos, jefes de personal, responsables de equipos, animadores de grupos, futuros profesionales, etc. Curso de 6 meses de duración.

Ser oportuno en las decisiones es muy importante. Envíenos la solicitud adjunta o llámenos por teléfono (93) 245 33 06 (Sra. M.ª Dolores) y le enviaremos gratuitamente y sin ningún compromiso para usted, toda la información sobre: programas, utilidad práctica del Curso, condiciones del mismo y garantías personales a las que usted tiene derecho.

CEAC

CENTRO DE ENSEÑANZA A DISTANCIA
Acreditado por el Ministerio de Educación y Ciencia nº 54
Aragón, 472 (Dpto. T-3H) Barcelona 13
(93) 245 33 06 (Sra. María Dolores)

Sírvanse remitir el programa completo del nuevo Curso CEAC de Psicología que señala su

- Curso Básico de Psicología
- Curso de Psicología aplicada a la Empresa
- Curso de Psicología aplicada a la Publicidad y Venta

Nombre _____

Edad _____ Profesión _____

Domicilio _____

Población _____ Dto. _____

Provincia _____

CEAC Aragón, 472 (Dpto. T-3H) Barcelona 13

Cannes 79

dos. Las películas no ayudaban demasiado a soportarlo. Una de esas películas fue finalmente premiada por el Jurado, la soviética "Siberiade", de Andrei Mikhalkov Kontchalovski, autor del "Tío Vania", que pudimos ver en España hace un par de años. "Siberiade" se presentaba como un intento de ser el "Novecento" de la URSS. El enfrentamiento generacional de dos familias de ideas dispares va conformando una crónica social de los acontecimientos vividos en Siberia desde los años veinte hasta prácticamente nuestros días. Algunos se entusiasmaron con el trabajo de Kontchalovski, que a mí, por el contrario, me pareció superficial y pretencioso. Como ya me había ocurrido con "El tambor", de Schlöndorff, nada menos que ganadora de la Palma de Oro "ex aequo" con "Apocalypse now", de Ford Coppola.

Pero los premios son otra historia. Este año se han aumentado, con el fin de contentar a todos más fácilmente. El "ex aequo" es una forma de debilitar el sentido de la Palma de Oro, y aunque no es la primera vez que se hace así en Cannes —el mismo año de "Viridiana" ya fue compartido, más tarde lo fue igualmente en el 66 y 73—, significa una debilidad del Jurado, no de las películas a competición. Porque por cantidad de premios no hay que preocuparse. Este año se ha inventado el de "Jeune Cinema" para entregárselo a alguna película francesa. Lo curioso es que un premio de cine joven ha recaído en

quien ya ha realizado cinco largometrajes. Es el caso de Jacques Doillon y "La drolesse", comprada ya para ser exhibida en España inmediatamente. El mismo reparto generoso de premios se ha extendido al cortometraje, este año destacando a tres sobre un total de once exhibidos. Entre ellos, y con una mención especial, ha destacado el español "La festa dels bojs", de Luis Racionero, interpretado por Els Joglars.

Quizá el premio más insultante sea el otorgado a Miklos Jancsó, quien había aparecido en la competición con su larguísima "Rapsodia húngara", también un intento de condensar la historia de Hungría de los últimos años con



Sally Field, premio a la mejor actriz por su trabajo en "Norman Rae".

PREMIOS PARALELOS

Premio "Camera d'or" de los críticos asistentes al Festival: "Northern lights", de John Hanson y Rob Nilsson.

Premio Fipresci de la crítica internacional: "Apocalypse now", de Ford Coppola; "La educación de Vera", de Pal Gabor, y "Black Jack", de Kenneth Loach.

Premio OCIC (Oficina Católica Internacional del Cine): "Sin anestesia", de Andrej Wajda.

El lector encontrará tanto en esta crónica como en las dos precedentes comentarios a todas las películas premiadas.

la liturgia fílmica tan característica de este autor. Jancsó, evidentemente, ha sido uno de los inventores más recientes de alguna forma de lenguaje, pero ha acabado cayendo en la trampa de su propio invento, y lo que hace unos años suponía una inteligente novedad, ahora no es más que mimética repetición de sí mismo. De ahí que el premio homenaje por el conjunto de su filmografía sea en el fondo una forma de quedar bien y un deseo de que no vuelva a aparecer en la competición con idéntica fórmula.

Los premios de interpretación suponen igualmente una forma de contentar a productores y películas. El otorgado a Sally Field por "Norma Rae" es (como se desprenderá de la crónica de la pasada semana, donde bastantes películas premiadas fueron ya comentadas) justo e inevitable. Sin embargo, el recibido por Jack Lemmon es bastante más discutible, no sólo porque su película, "El síndrome chino", de James Bridges, es una de las flojas de todo el certamen, sino porque particularmente Jack Lemmon no hace un trabajo digno de ser destacado. El galardón sirva de agradecimiento a su presencia en Cannes. Los nuevos premios a actores secundarios sí son ya, más claramente, indirectos premios a películas. Si los italianos no habían recibido ninguno tras presentar a Comencini, Risi y fuera de concurso a Fellini, se premia al actor joven de "Caro papa", la espantosa película de Dino Risi en la que se atreve a hablar del terrorismo como si se tratara de la compra de zanahorias en el mercado más cercano. De cualquier forma, ese actor, Stefano Media, destacaba en su interpretación, que sin ser sólida, aparecía junto a la del histrión Vittorio Gassman.

Pero, ¿quién es exactamente Eva Mattes, la actriz secundaria destacada en el palmarés? El Jurado no se atrevió a considerar "Woyzeck", de Werner Herzog, y



Jack Lemmon, mejor actor, en el film de Bridges "El síndrome chino".

PALMARES DEL JURADO

Palma de Oro "ex aequo": "Apocalypse now", de Francis Ford Coppola, y "El tambor", de Volker Schlöndorff.

Premio especial del Jurado: "Siberiade", de A. M. Kontchalovski.

Premio mejor dirección: "Los días del paraíso", de Terrence Malick.

Premio mejor actriz: Sally Field por "Norma Rae", de Martin Ritt.

Premio mejor actor: Jack Lemmon por "El síndrome chino", de James Bridges.

Mejor actriz secundaria: Eva Mattes por "Woyzeck", de Werner Herzog.

Mejor actor secundario: Stefano Media por "Caro papa", de Dino Risi.

Homenaje a Micklos Jancsó por el conjunto de su filmografía.

Premio cine joven a "La drolesse", de Jacques Doillon.

Palma de Oro al mejor cortometraje: "Harpya", de Raoul Servais.

Premios especiales a cortometrajes: "La festa del bojs", de Luis Racionero, y "Boom", de Bretislav Pojar.

su actor principal, Klaus Kinski, debía competir sólo con Jack Lemmon, pues ahí está el premio a la actriz cuyo personaje en la película es prácticamente inexistente.

"Woyzeck" es una adaptación de la famosa obra teatral de Buchner. Origen teatral que no se oculta en la película. Ya sabe el asiduo



"Siberiade", de Kontchalovski, premio especial del Jurado.

lector de TRIUNFO que entre mis fobias particulares existe la de Herzog. Fobia que naturalmente conduce a una imposibilidad clara de acceder a su trabajo. Unido esto a que "Woyzeck" se proyectó ya en los últimos días de Cannes, permítaseme que vuelva a esta película con motivo de su futuro estreno en España. Quizá entonces, con el relajo de la vida cotidiana, pueda intentar entender el entusiasmo que despierta este autor. No así la película, fríamente acogida en sus proyecciones del Festival, lo que naturalmente supuso un alivio a mis particulares tensiones. Nadie es perfecto.

Cannes ha concluido otra vez. Se han proyectado centenares de películas, han circulado por la Croisette decenas de primeras estrellas. Por

su cuenta y riesgo ha aparecido igualmente Elia Kazan, que hablaba en una mesa redonda sobre el cine del momento sin que se le prestara demasiada atención. Ha aparecido igualmente Jerry Lewis para promocionar las cuatro películas que piensa dirigir inmediatamente. Y Lewis, el genial Lewis, necesita ahora de promoción tras sus años de ausencia y la competencia abrumadora.

La abundancia de títulos acaba por quitar toda sensibilidad a quienes los hemos padecido en su integridad. Es preocupante la necesidad de emitir juicios precipitados y breves en este maremágnum. Cada película necesitaría de algo más que unas horas de proyección. Sin embargo, en Cannes no hay tiempo para más. Carreras y bocadillos para no dejar de ver el último título que se exhibe. Pero ninguna pausa para meditar o conversar con otros. Incluso las escasas entrevistas que consiguen hacerse —en mi caso, una con Martin Ritt, en compañía de César Santos Fontenla—, contra reloj, ya que otros periodistas esperaban turno. Los entrevistados, por supuesto, deseando acabar cuanto antes con todos. "Es mi trabajo, pero es muy duro", nos diría Sally Field, la joven actriz que llegaba a Cannes llena de vitalidad y entusiasmo por su "Norma Rae" y que a la hora de recoger su premio de interpretación daba una sensación preocupante. Más de cien entrevistas había concedido en una semana.

Al Jurado probablemente le pasó otro tanto, aunque ellos tuvieran menos películas que ver que nosotros. En su lugar, debieron sufrir las presiones de productores y del señor Gaumont (quien, como ya se dijo, atormentó a la audiencia con la cabecera de su distribución para Francia). Puede ser que por todo ello olvidaran en el palmarés dos excelentes películas: "Mujer entre perro y lobo", de André Delvaux, ya comentada en otra sección de ▶

Cannes 79

TRIUNFO, y "Sin anestesia", de Andrej Wajda, que podía haber optado a cualquiera de los premios antiguos o nuevos del palmarés, ya que hasta el más pequeño de sus actores realiza un trabajo excelente.

También fue olvidada "Sin anestesia" por la Fipresci (el Jurado compuesto por críticos de todos los países). En su lugar, se señalaron dos películas que de otra forma hubieran permanecido olvidadas, ya que figuraban en secciones paralelas. "Black Jack", de Kenneth Loach, el autor de "Family life", que realiza un sugestivo retrato del siglo XVIII inglés en la reciente moda que sobre esta época ha surgido en el cine británico (recientemente teníamos en las pantallas españolas la fugaz "Johnnie Andrews"). Una espléndida visión sobre la infancia que la Fipresci premia "por su encanto romántico y su perfección plástica". Asimismo premia una película húngara, "La educación de Vera", de Pal Gabor, "por la calidad de su estudio psicológico y la seriedad de su compromiso político". No hay duda de que eso existe en "La educación de Vera", película denuncia de la ferocidad del stalinismo en la vida cotidiana. Por la que tiene, al parecer, algún problema de censura en Hungría. Su proyección en Cannes sufrió alguna demora inexplicable. Al parecer, será la película magiar que acudirá al próximo Festival de San Sebastián.

Cualquier comentario sobre los distintos premios habidos en Cannes partirá, creo yo, de algo, a pesar de todo, claro: han sido mejores que los de otros años, más cercanos a la realidad. Tanto que algunos comentaban lo innecesario de haber nombrado a un Jurado oficial para ellos. Salvo los pequeños premios, todos los demás estaban en el ambiente. El público también los habría votado. ■ D. G.

• Corresponde a todos los artículos publicados durante 1978, que aparecen citados en tres clasificaciones:

TEMAS PERSONAJES AUTORES

• 56 páginas en el formato habitual de 19 x 27 cm.

triumfo

INDICE

1978

TEMAS • PERSONAJES • AUTORES

20 POR 100 DESCUENTO A LOS SUSCRIPTORES

— Puede utilizar este mismo boletín para pedir índices de años anteriores. Los de años no citados se encuentran agotados.

BOLETIN DE PEDIDO

- Remítame los INDICES de TRIUNFO de los años que indico:

| | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1 ejemplar de 1978 | <input type="checkbox"/> 1 ejemplar de 1974 |
| <input type="checkbox"/> 1 ejemplar de 1977 | <input type="checkbox"/> 1 ejemplar de 1973 |
| <input type="checkbox"/> 1 ejemplar de 1976 | <input type="checkbox"/> 1 ejemplar de 1972 |
 - El precio de cada ejemplar es de 125 pesetas (para los suscriptores, el precio es de 100 pesetas).
 - Para el pago del pedido de pesetas, elijo la siguiente modalidad:
 - Adjunto talón bancario a favor de TRIUNFO.
 - Adjunto sellos de Correos.
 - Nombre y apellidos
 - Domicilio
 - Población D. postal.
 - Provincia
 - Mi número de suscriptor es
- (Enviar este boletín a TRIUNFO, Plaza Conde Valle de Suchil, 20. Madrid-15.)