

## Festival de Cannes

# FRANÇOISE SAGAN CONTRA LAS MULTINACIONALES

**F**RANCIA parece estar pasando el saludable vértigo de destapar los pucheros donde, normalmente, se cuecen los asuntos sucios. Es probable que "Le Canard" con sus denuncias a ministros y al propio Giscard haya abierto un camino. Ahora es al Festival de Cannes y a su presidente, Robert Favre-Lebret a quien toca defenderse de los cargos de manipulación y excesivo celo servil hacia las multinacionales norteamericanas del cine. Quien ha lanzado la piedra que está en el centro de las ondas concéntricas, es nada menos que la superfamosa novelista Françoise Sagan, que fue presidente del Jurado en el último Festival.

No fue, desde luego, la primera vez. Con anterioridad la novelista ya se había quejado del mal trato que había recibido durante sus funciones en el Jurado. El jueves, a estos exabruptos sobre si le pagaban o no los extras de su estancia en Cannes, la Sagan añadió un auténtico escándalo: según ella, los jurados del último Festival y ella misma habrían sido presionados para dar la Palma de Oro a la película "Apocalypse now". El intermediario de las multinacionales americanas habría sido el propio presidente del Festival, Robert Favre-Lebret.

Dichas declaraciones, realizadas al diario "Le Matin", habrían tenido los siguientes actos, tras el pase de la película citada: un preámbulo a cargo de Favre-Lebret en el que trató de convencer a la Sagan de que la película ya había sido aceptada por el público y la prensa y que no convenía "contrariar" a ambos, etc. Un primer acto en el que la Sagan se reúne con el Jurado y queda convencida de que todos menos uno se disponen a no votar a la película de Coppola. Un enredo de la trama en la que los jurados deci-

den votar "Apocalypse now" y la Sagan se ve obligada a hacer un mutis airado y un tercer acto en el que, tras una somera reconciliación, el Jurado se divide en dos partes iguales y deciden dar el premio ex aequo a la película del Vietnam y a la alemana "El tambor de hojalata".

Ni que decir tiene que la posibilidad de tongo levantó una auténtica tormenta periodística. Para empezar, al día siguiente, viernes 14, en el mismo diario aparecen unas breves declaraciones de Favre-Lebret en las que no rechaza ninguna de las acusaciones,



Françoise Sagan.

pero contraataca con dos venenosas alusiones, repletas de toda la cortesía gala: alude en primer lugar a los siete meses transcurridos hasta que la Sagan se haya decidido a hablar, y dice más adelante: "Madame Françoise Sagan es, por otra parte, nuestra mejor defensora, dada su insistencia en querer presentar durante este mismo Festival su propio largometraje, lo que nosotros nos hemos visto obligados a rechazar". Para los entendidos hay una clave. Se dice que la Sagan, empeñada en dirigir cine, está muy bien relacionada con la Gaumont francesa y que sería a causa de la película rodada con ella y rechazada

en Cannes por lo que la levantaría el asunto.

Por otro lado nadie duda de que sus afirmaciones tienen un fondo de verdad. En realidad, Cannes como la mayor parte de los festivales de cine dependen, en gran parte, para su supervivencia, de la gran industria del cine y particularmente de sus miembros más adinerados, las multinacionales USA. En este sentido, al lado de las declaraciones del responsable del Festival se encuentran las del señor Daniel Goldman, presidente del sindicato franco-americano de distribución de películas. El mismo día que Favre-Lebret responde a la Sagan en los términos citados, el señor Goldman, también en "Le Matin" dice: "Por lo que me concierne no creo que el premio estuviera 'trucado'; si hubo anomalías, la presidenta debió denunciarlas sobre el terreno". Para declarar, también, que los premios de Cannes apenas tienen importancia para una película tan comercial como "Apocalypse now". Sutilmente dice que Cannes se ha convertido en un certamen para cine de "calidad" y que sólo puede empujar comercialmente a películas cuyas "posibilidades" no sean visibles a primera vista. Para el cine americano —afirma— no es apenas importante.

Y así están las cosas. Hay, como puede verse, acusaciones por una y otra parte, pero aún están sin contestar las preguntas fundamentales, porque, aun admitiendo que la Sagan lleve intereses particulares y esté dolida por un trato especialmente malo, no es posible dudar que lo que dice tenga algún fundamento. Por otro lado, ni Favre-Lebret ni Daniel Goldman han sido todo lo claros y tajantes que hubiera sido de desear. La solución definitiva es posible que no esté lejana. ■ R. S.

## Berlanga: "Yo no recibí presiones"

Luis García Berlanga fue jurado en este Festival de Cannes en el que ha surgido la polémica. Su nombre ha sido pronunciado y, según nos dice, le han estado llamando estos días una buena cantidad de periodistas franceses que fue por los que se enteró de la noticia. En resumen, su experiencia y su opinión sobre el "affaire" es la siguiente:

— Me parece justificada, en parte, la indignación de Françoise Sagan si lo que dice sobre los gastos no pagados es cierto. En cambio puedo decir, que la otra parte de sus declaraciones, es decir que los jurados recibimos presiones, no es cierta, al menos por mi parte. En cuanto a la reunión que dice que tuvo con los miembros del Jurado, puedo afirmar que al menos otro de ellos y yo mismo no asistimos. No por nada; simplemente porque no nos invitaron a ella. Aunque creo recordar que hubo algo de eso. El día de la votación final, Françoise Sagan salió y entró varias veces por diversos motivos, pero no recuerdo que se retirara al final ni ofendida ni de ninguna otra forma.

"En toda mi larga experiencia como jurado de festivales no creo haber sido presionado jamás. Otra cuestión es que si un jurado sabe que la película por la que votaría ha sido deseada por la mayoría, pierde el interés de tal forma que es posible que dirija su voto hacia lo que sea, porque, en el fondo, le da igual.

"Recuerdo que yo vi un corto, fuera de concurso creo, dirigido por la Sagan. En efecto, está intentando hacer cine, pero no sé nada de sus relaciones con la Gaumont u otra productora y menos aún sobre si fue rechazado un largometraje suyo.

"La única irregularidad que yo puedo constatar en el último Festival de Cannes es el hecho de que "Apocalypse now" se presentara en copia de "trabajo" y no terminada. Los reglamentos de este Festival exigen que la película se presente en copia definitiva, e incluso estrenada si es posible. "Apocalypse now" y "Siberiade" llegaron en pruebas, e incluso la primera con dos finales diferentes. Por lo demás, afirmo de nuevo que no pude apreciar irregularidades de ninguna clase, ni presiones sobre los jurados. ■ R. S.

## Novedades

### Colección GG Mass Media

Miquel de Moragas I Spà (ed.)  
**Sociología de la  
Comunicación de Masas**

Julian Hale  
**La radio como arma  
política**

Jon P. Baggaley/  
Steve W. Duck  
**Análisis del mensaje  
televisivo**

### Colección GG Diseño

Wuclus Wong  
**Fundamentos del  
diseño bi y  
tri-dimensional**

Jordi Llovet  
**Ideología y metodología  
del diseño**

Karl Gerstner  
**Diseñar programas**

Otl Aicher/Martin Krampen  
**Sistemas de signos  
en la comunicación  
visual**

### Colección GG Arte

E. H. Gombrich  
**Arte e ilusión**  
Estudio sobre la psicología  
de la representación pictórica

Lionello Venturi  
**Historia de la  
crítica de Arte**

Editorial  
Gustavo Gili, S.A.