



UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
FACULTAD DE DERECHO
ESPECIALIDAD : CIENCIAS POLÍTICAS y DE LA ADMINISTRACIÓN
AREA DE HISTORIA CONTEMPORANEA
Historia Contemporánea de Europa. S. XX
Profesora: Mercedes Samaniego Boneu
Curso 2008-2009

III.1945-1989

LA CONFIGURACION DE UN MUNDO BIPOLAR

Tema 9

La Construcción de la Europa Comunitaria.



➡ *La “guerra fría” y la “recuperación” de Europa. Los primeros pasos de la cooperación occidental:*

Recordemos algo de lo ya señalado sobre el contexto histórico:

- 1945 se da por terminada la guerra mundial y se inicia el periodo de reconstrucción, desarrollo y recuperación del continente europeo.
- Pese a la paz, surge otro tipo enfrentamiento: las dos superpotencias del momento: Estados Unidos y la URSS, inician la “guerra fría” y con ella la aparición de los dos conocidos grandes bloques de poder y la división de Europa.
- El Bloque occidental puso en marcha instituciones que facilitaron el entendimiento y el objetivo común de la “contención del comunismo”
- La “cuestión de Europa” adquiere protagonismo, especialmente porque en aquellos años, el ***declinar europeo*** es ya un hecho.
- De ahí que los movimientos a favor de una agregación de fuerzas por parte de los países democráticos, consigan hacer realidad organizaciones de cooperación: tal fue el ***Unión Europea Occidental*** de 1948 (UEO, defensivo-militar); la ***Organización Europea de Cooperación Económica*** igualmente de 1948 (OECE) especialmente realizada para gestionar la ayuda norteamericana; el ***Consejo de Europa*** (1949) con fines de convertirse en una asamblea de tipo parlamentario internacional, cosa que no logró.
- Estas organizaciones tienen un marcado ***carácter intergubernamental*** que las diferencia de los intentos posteriores a los que ahora nos referiremos.

➤ *Una construcción supranacional: la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA):*

- Empieza la construcción de la Europa comunitaria: resalta su carácter marcadamente **económico** pero sin olvidar los intentos de **pacificación y entendimiento** que conllevaba.
El “Plan Schuman” del año 1950 (Jean Monnet fue su inspirador), pretendía “*poner el conjunto de la producción franco alemana del carbón y del acero bajo una Alta Autoridad común, en el seno de una organización abierta a la participación de otros países de Europa*”. Hay que ver lo que subyacía en este objetivo: * **mantener el entendimiento** entre los países del Bloque occidental, sobre todo. Y con ello * **evitar el “cerco alemán”** y volver a enfrentamientos no deseados... El canciller alemán **Adenauer** jugó un gran papel en aquella coyuntura: apostar por la reconciliación de los dos pueblos históricamente enfrentados: alemanes y franceses. Una rivalidad que se concretaba entre otras cosas, en ver quién dominaba la gran industria y las posibles consecuencias que este poder acarrearía. El entendimiento que producía la **CECA** eliminaba rivalidades y equiparaba a los dos países en cuanto a desarrollo económico. A la vez que evitaba el crecimiento unilateral de la industria armamentística.
- Las motivaciones económicas del Plan, por tanto, no impiden reconocer finalidades pacifistas y de entendimiento.
- En abril **1951 se firmó el Tratado de París** que ponía en marcha la **CECA** con seis países: Francia, Alemania, Italia y el Benelux. El Reino Unido no se adhirió por entonces.

➤ *Los Intentos de nuevos acercamientos: el fracaso de la CED y de la CPE:*


- En este mismo ámbito europeo, se desarrollaron dos proyectos que supusieron un fracaso: La **Comunidad Europea de Defensa (CED)** y la **Comunidad Política Europea (CPE)**.
- El contexto internacional de la “guerra fría” y de alguno de sus episodios más peligrosos, influyeron en el intento de avanzar en la unidad tanto militar como política.:
- El **bloqueo de Berlín** de abril 1948; la proclamación de la **República Federal Alemana** (Alemania del Este) en 1949, así como el estallido en 1950 de la **Guerra de Corea**, influyeron en un intento de defender el Bloque occidental a través de la **CED** (hechura del llamado Plan Plevén), con carácter supranacional, que es lo que precisamente rechazaría la Asamblea Nacional Francesa, al sufrir Francia también en aquellos momentos, problemas militares derivados del conflicto de Indochina. Sin olvidar que en 1953 muere Stalin y se produce una cierta distensión internacional que hacía poco conveniente la CED.
- Por otra parte la **CPE** fue un proyecto impulsado por los federalistas liderados por Spinelli. Sin embargo la coyuntura posterior a la muerte de Stalin y la llegada de Eisenhower a la casa Blanca, sustituyendo a Truman, debilitaron la fuerza de arrastre de los partidarios de impulsar la Comunidad Política Europea, de modo que fracasó igualmente.

➤ *De Mesina a Roma: el nacimiento de la CEE y de la CEEA:*

- A partir de 1953, tras la muerte de Stalin, **Kruschef parece iniciar una etapa de distensión** entre los bloques como hemos comentado. Ello no implicó como hemos visto en otras lecciones que no hubiera problemas importantes: tal fue la **crisis de Suez**, la **crisis polaca** o la **crisis húngara**. Estas mismas crisis reafirmaron la política

armamentística e hicieron que las relaciones diplomáticas entre los dos Bloques sufrieran algunos problemas.

- ❶ Sin olvidar la **Conferencia de Bandung de 1955** en la que los vientos de la descolonización tomaron gran fuerza con lo que ello implicaba para Occidente.
- ❷ La llegada de Kennedy a la presidencia estadounidense vino a coincidir con la construcción del **Muro de Berlín**, crítico momento en el entendimiento entre los Bloques y que las potencias occidentales hubieron de sufrir en aras de mantener la paz.
- ❸ Poco después la **Crisis de los Misiles cubanos** desató un fuerte movimiento de rechazo por parte de Estados Unidos, especialmente, de modo que estuvo a punto de romperse el denominado “equilibrio del terror”.



Se comprende, pues, que en un **contexto** como el que suponía las primeras crisis señaladas y que luego conducirían a las de Berlín y Cuba, Europa pretendiera avanzar en un “**relanzamiento de Europa**” visto que la CECA había sido un paso positivo y que podía ampliarse la cooperación a “otros campos de la producción”, abandonando los planes de integración político-militar.

- ❹ El socialista belga **Spaak**, apuntaló la idea de la conveniencia de una integración económica global frente a la sectorial de la CECA. El Benelux se mostró en su conjunto proclive a hacer operativo este plan y redactó un **Memorandum** que en la célebre **Conferencia de Mesina** de junio 1955, se examinó y dio pie a un Informe que sirvió de documento de trabajo de sucesivas reuniones hasta que se produjo el consenso en torno al establecimiento de un mercado y una política energética comunes.
- ❺ Así pues se dio paso a la constitución de un “**Mercado Común dotado de instituciones moderadamente supranacionales, incluyendo la producción agrícola junto a la industrial**”

➡ **Los Tratados de Roma de 25 marzo de 1957:**

- ❶ En Roma se firmaron los Tratados que hacían realidad la **Comunidad Económica Europea** (CEE) y la **Comunidad Europea de la Energía Atómica** (CEEa o vulgarmente Euratom) con objeto de potenciar el desarrollo de la Europa integrada mediante instituciones que harían realidad la finalidad prevista: La **Comisión** representando a la Comunidad, el **Parlamento** representando a los ciudadanos y pueblos de Europa, el **Consejo de Ministros**, representando a los estados y verdadero centro de la Comunidad por cuanto representa el poder legislativo comunitario.

➡ **Las crisis comunitarias de los años 60: la “**crisis de la silla vacía**”. El “**compromiso de Luxemburgo**” o la regla de la unanimidad decisoria:**

- ❶ Surgieron en el seno de la Comunidad **problemas** de índole diversa como correspondía a una época histórica difícil, así como a los efectos de un mercado común; entre los problemas de mayor entidad citemos:
 - ☀ La impronta nacionalista que dio De Gaulle a la Comunidad por cuanto se oponía a una Comunidad ampliamente supranacional. Abogaba por una Europa de los estados, de las patrias, frente a una Europa federalista
 - ☀ A ello se unió el rechazo francés (De Gaulle...) a la adhesión del Reino Unido a la Comunidad [recordemos que la EFTA creada por los británicos había tenido un éxito

mucho menor que la CEE]: temían los gaullistas que los británicos fueran en la Comunidad una especie de Caballo de Troya de los Estados Unidos...

✱ Entre los problemas de mayor envergadura cabe reseñar el que se conoció como la “*crisis de la silla vacía*”, provocado por los franceses al ausentarse del Consejo, rechazando los planteamientos mayoritarios que sobre política agraria se planteaban en la CEE. La fuerza del sector primario en Francia hacía que la PAC constituyese un elemento especialmente delicado en la economía comunitaria. Especialmente la falta de consenso entre franceses y alemanes en la cuestión de los precios de los cereales, dio pie a que los franceses se ausentasen, como acabamos de señalar. Los problemas económico-agrícolas no pueden separarse de la regla de la votación por mayoría que era la que primaba en la Comunidad. Francia pidió a la Comisión que se aceptase la regla de la *unanimidad* para problemas relevantes que afectasen a alguno de los países comunitarios. Así el “*Compromiso de Luxemburgo*” puso fin a la crisis aceptándose la *regla de la unanimidad* que aun hoy causa problemas cuya solución ha de producirse mediante votaciones ponderadas que no son de este momento.

➡ La **Cumbre de La Haya de 1969 y el relanzamiento comunitario hasta la crisis de 1973:**

- Esta Cumbre se reunió en el momento en que la CEE debía pasar de la fase transitoria de la definitiva, así como en la circunstancia de un cambio de líderes en la escena política europea: *Pompidou* en Francia y *Brand* en Alemania [que inicia la conocida “ostpolitik, o política de acercamiento al Este”]
- Sin olvidar el impacto de Mayo del 68
- De hecho hubo unanimidad en la conveniencia de relanzar la Comunidad mediante un programa que se denominó el “**Tríptico de La Haya**”, y que consistía en *completar, ampliar y profundizar la Comunidad*.
- En este momento se da paso, en un intento de completar lo ya iniciado, a: * dotar a la Comunidad de recursos propios provenientes de los derechos de aduana de los productos importados por la Comunidad de terceros países y de una parte del IVA. * Igualmente se puso en marcha la modernización agrícola comunitaria. Para profundizar en la política comunitaria se avanzó en * las relaciones exteriores y * en temas monetarios. A la vez que se plantea ampliar la Comunidad de los Seis que dará paso a la **Europa de los Nueve* al conseguir la adhesión Gran Bretaña, Irlanda y Dinamarca.
- Esta Europa de los Nueve coincide con una aproximación entre el Este y el Oeste en el momento en que concluye la Guerra de Vietnam (1973) y se reúne en Helsinki (1975) la *Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea* (CSCE). Carter y Breznev se aproximan en un intento de mantener una *coexistencia pacífica*, aunque los problemas no faltaran.
- En la Europa Comunitaria de los años 70 la *crisis petrolífera* produce serios problemas especialmente porque propicia las políticas de tipo proteccionista de carácter nacional, sin duda contrarias a la esencia de la integración.
- También se producen cambios en los líderes políticos de Gran Bretaña: el conservador Heath es sustituido por el *laborista Wilson* que ahora se muestra proclive a la adhesión británica; Pompidou es sustituido por Giscard d’Estaing; Helmut Schmidt, sustituye a Brand.
- Institucionalmente surge el llamado *Consejo Europeo*, denominación que toman las hasta entonces Cumbres europeas. Equivale el Consejo Europeo a un gobierno provisional

formado por los Jefes de Estado o de Gobierno de los distintos países miembros y cuya finalidad es impulsar la Comunidad.

- 🕒 Es igualmente el periodo en que se pasa a la elección por sufragio universal de los Parlamentarios europeos y de
- 🕒 La elaboración de una Memoria, obra del flamenco **Leo Tindemans**, en la que se plantea un esbozo de lo que será más adelante la Unión Europea.
- 🕒 Los problemas que acompañan desde el punto de vista monetario a estos años, dan paso a la formulación del **Sistema Monetario Europeo** (1979) así como a una moneda de cuenta europea el ECU (European Currency Unit).

➡ ***El impulso comunitario de los años 80: El Acta Unica Europea y la Comunidad de los Doce:*** Cabe dividir esta década en dos momentos:

- 🕒 el 1º entre **1980 y 1985 en que se produce una “nueva guerra fría”** producto “fruto del expansionismo militar soviético, así como de la presencia del nuevo líder de estados Unidos, Reagan que sustituye a Carter y que pretende recuperar la fuerza armamentística e inicia lo que se denominó la “guerra de las galaxias”.
- 🕒 El 2º entre **1985 y 1989**, momento en que contrariamente a lo sucedido en el lustro anterior, se decidió poner fin a la carrera armamentística e iniciar una “**nueva distensión**” todo ello a raíz de la llegada al poder en la URSS, de **Gorbatchov** y su política de **reorganización: perestroika**, y de **apertura: glasnot**. Todo ello se tradujo en *reducción e armamentos, *destrucción de ciertas armas nucleares, *mayor respeto a los derechos humanos.
- 🕒 Cuando llega **Busch** (padre) a la Casa Blanca, se reúne con el líder soviético en Malta y se decide: “abrir una nueva era en las relaciones internacionales y acelerar las negociaciones sobre desarme”.
- 🕒 Por su parte la Comunidad Europea experimenta los efectos de la distensión internacional y emprende **nuevas medidas de desarrollo comunitario**: * al euro-pesimismo del primer lustro de los 80, sucederá un impulso que propicia la llegada del **Comisario Delors** que impregna de euro-optimismo la escena comunitaria: su “Libro Blanco” insiste sobre todo en la necesidad de dar paso a **un desmantelamiento de las barreras que limitasen los intercambios intracomunitarios y frenasen el dinamismo empresarial, para lo cual había que eliminar fronteras físicas, técnicas y fiscales**.
- 🕒 En este orden de cosas se presentan dos amplios Planes para desarrollar el proceso integrador: el **Plan Genscher-Colombo**, y el **Plan Spinelli** (modelo federalista). Prima el primero que arrastra a la Comunidad hasta la denominada **ACTA ÚNICA EUROPEA** firmada en Luxemburgo en 1986 y cuyo fin primordial era conseguir el **mercado único en 1992** en el que “**la libre circulación de mercancías, personas, servicios y capitales, quedara asegurada en el interior de las fronteras de los doce países**”. [En 1981 se produjo la adhesión de Grecia, y en 1986 la de Portugal y España.

➡ ***De la Comunidad a la Unión Europea: Maastricht y el tratado de Unión Europea (TUE):***

- 🕒 En los años 90, la última etapa del siglo XX, la **caída del Muro de Berlín**, 1989, la **desaparición del Comunismo**, 1991, así como la **reunificación alemana**, 1990, marcan profundamente la historia de los antiguos dos grandes Bloques. La aceleración

vertiginosa de los acontecimientos de finales de los 80 y del comienzo de los 90, repercuten lógicamente en la evolución de la Comunidad.

- ◉ En el Consejo Europeo de Maastricht de diciembre de 1991, se concluyó el denominado **Tratado de la Unión Europea**, cuya finalidad era la de conseguir la * unidad política, económica y monetaria; * la de concretar una política exterior y de defensa comunes.
- ◉ Si bien no hubo posturas unánimes y rápidas, el TUE superó la visión de los Tratados anteriores, como el Acta Única Europea, (la primera revisión hecha a los Tratados de Roma), comprometiéndose sobre todo a * realizar la unión económica y monetaria; * ampliar las competencias comunitarias; * consagrar la cooperación en materia de política exterior (PESC); * conseguir una estructura coherente de la UE, mediante lo que se conoce como la **nueva “arquitectura comunitaria**, basada en tres pilares que se corresponden a: & pilar primero o comunitario; & pilar segundo a de la PESC; * pilar tercero a asuntos de interior y justicia.

➤ *La Europa de los Quince: la **Unión Económica y Monetaria**:*

- ◉ Entre 1993 y 1994 se aprobó la adhesión de nuevos países: Austria, Finlandia y Suecia. Una ampliación que ha quedado abierta y que plantea más de un complejo problema.
- ◉ Lo más importante por entonces fue conseguir la **Unión Económica y Monetaria (UEM)** cuyas etapas son bien conocidas y que debía producirse si al menos siete países miembros cumplían las condiciones establecidas por el TUE. La etapa final sería la de enero de 1999 y suponía: * crear un Banco Central Europeo; * fijación irrevocable de los tipos de cambio entre las monedas que decidan dar este paso, * y el establecimiento de una moneda única, el **EURO**.
- ◉ El Informe Delors de 1990, concretó las fases y los mínimos para poder acceder a la moneda única.
- ◉ Como es bien sabido, una ola de **escepticismo** se desató en algunos países y entre grupos sociales que no veían con buenos ojos los resultados de una moneda única. Por otra parte la ampliación de la UE hacia los países del centro y este europeo, producen temores que nadie consigue desvanecer.

El historiador Fontaine escribió: “*¿Cuáles son los valores y las ambiciones colectivas que están dispuestos a compartir los pueblos en una Unión Europea [...] superior a veinte de aquí a finales de siglo? El sentimiento de pertenecer a una misma colectividad, de compartir el mismo destino, no puede crearse artificialmente*”.

➤ *El **Tratado de Amsterdam** de 1997:*

- ◉ La finalidad del **Tratado de Amsterdam** era la de completar algunos aspectos inconclusos en el TUE. Tal es el caso de * las instituciones comunitarias y su remodelación pensando en la ampliación de la UE.
- ◉ Igualmente en lo tocante a conseguir una Política exterior que realmente represente los intereses comunitarios. Poco se ha avanzado en este sentido a pesar del nombramiento de un Secretario General del Consejo Europeo y Alto Representante de la PESC, el Sr. Solana hasta ahora.

- ❶ Y qué decir de los problemas que conlleva el intento de elaborar definitivamente una Constitución de la UE. Los intereses soberanos de los países miembros se compaginan mal con este proyecto constitucional.

La denominada **Agenda 2000** elaborada en el verano de 1997, tenía como finalidad anunciar medidas que habían de tomarse al comenzar el siglo XXI: tal es

- ❷ Completar el calendario definitivo de la UEM en el 2002,
- ❸ La adhesión de nuevos países que, en ciertos casos, han firmado ya el protocolo de pre-adhesión.
- ❹ A esto hay que añadir la preocupación de la Comunidad por detener el crecimiento del paro cuyas tasas en estos años finales de la década parecían no remitir.

En el *Consejo Europeo de Tampere de octubre 1999*, en el momento en que Finlandia estaba a punto de finalizar su etapa de presidencia comunitaria, se insistió ampliamente en uno de los temas más graves que arrastra todavía hoy la UE: el de la *creciente migración de personas procedentes de terceros países en vías de desarrollo o subdesarrollados*. Parece unánime la necesidad de adoptar posturas y políticas comunes sobre una situación que afecta a la UE al ser un espacio de fuerte desarrollo económico.

➤ **El Consejo Europeo de Niza, diciembre 2000:**

Son varios y de gran envergadura los temas que se discutieron en Niza a partir del 7 de diciembre 2000. De entre todos, cabe señalar el referente

- ❶ al proyecto de *Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea*, y el de
- ❷ la *ampliación comunitaria*.

Proyecto de Carta de los Derechos Fundamentales.

Interesa no sólo el contenido de una Carta que quizá llega un tanto tarde, sino la finalidad y el compromiso que adquiere la UE con su aceptación.

- ❶ En el *Preámbulo* se señalan algunos aspectos determinantes para entender el contenido del documento y que aquí señalamos en síntesis:

“Los pueblos de Europa, al crear entre sí una unión cada vez más estrecha, han decidido compartir un porvenir pacífico basado en valores comunes.

Consciente de su patrimonio espiritual y moral, la Unión está fundada sobre los valores indivisibles y universales de la dignidad humana, la libertad, la igualdad y la solidaridad, y se basa en los principios de la democracia y del estado de Derecho. [...]

La Unión contribuye a la preservación y al fomento de estos valores comunes dentro del respeto de la diversidad de culturas y tradiciones de los pueblos de Europa, así como de la identidad nacional de los Estados miembros [...]

El disfrute de tales derechos origina responsabilidades y deberes tanto respecto de los demás como de la comunidad humana y de las futuras generaciones [...]”

De entre sus 7 Capítulos y 54 artículos, y aunque sea difícil seleccionar los de mayor impacto, podemos sintetizar los distintos capítulos y la materia a que hace referencia:

Cap. I: Dignidad

Cap. II: Libertades

Cap. III: Igualdad

Cap. IV: Solidaridad

Cap. V: Ciudadanía

Cap. VI: Justicia

Cap. VII: Disposiciones Generales

Aun cuando no fueran más que estos los artículos de la Carta bien merecían la pena puesto que sitúan a la persona en el centro de las preocupaciones comunitarias, fundamentando la unidad en valores como los que inician el articulado.

Por otra parte y al hilo de esta misma reflexión, cabe pensar cómo en los comienzos del siglo XXI haya que hacer hincapié en los valores que constituyen la dignidad de la persona apelando a la prohibición de la tortura, de la esclavitud...

De todas formas, Europa históricamente se ha destacado siempre por ser reducto de libertades, de reparto justo de las riquezas, de creencias en las que la fraternidad es un elemento esencial, de realizaciones educativas que han ido potenciado un humanismo pleno de valores. Claro que todo ello no se ha producido siempre y a la vez en toda Europa. Y si no es posible olvidar las sombras que se han cernido sobre los pueblos europeos, los logros brillantes, forman parte de nuestro mejor legado. Porque Europa nunca ha perdido del todo esa carga de “civilización” que ha ido rebrotando al mismo tiempo que la “barbarie”. Gentes de diverso talante, de diferentes creencias religiosas, de culturas peculiares, de tolerancia y respeto, han conservado lo mejor de Europa. Pero de una Europa que es más amplia que la UE, que es toda Europa. Sería un fracaso que se mantuviera la acusación que hace bien poco se nos ha hecho desde los países del Este: que hemos colgado de la puerta comunitaria un cartel en el que puede leerse “no molestar”.

➤ La Unión Europea en el inicio del siglo XXI:

Un texto significativo, puede ser el que la entonces Presidenta del Parlamento Europeo, la Sra. Nicole Fontaine, redactó para el periódico “ABC” el martes 2 de enero de 2001, p. 6. Por su brevedad podemos recogerlo íntegro:

Europa debe aprender de sus errores.

“En este nuevo milenio, Europa debe hacer frente a inmensos desafíos. De su capacidad para estar a la altura depende el porvenir de jóvenes generaciones que construyen la Europa de mañana. Por desgracia, es forzoso constatar que la Cumbre de Niza no respondió a las expectativas de nuestros ciudadanos y, en particular, del Parlamento Europeo, que los representa. Me temo que el mecanismo aprobado para adoptar decisiones sea excesivamente complicado y que no contribuya a construir una Unión más democrática. Pero ahora debemos poner las bases de la futura Europa y, ante la perspectiva de la ampliación, debemos movilizar todas las energías y aprovechar todas las oportunidades. Para ello, tomaré la iniciativa de emprender de inmediato la discusión sobre Europa en el horizonte del año 2004. El método intergubernamental para la construcción europea ya ha demostrado su fracaso; debemos actuar con rapidez. Propondré que representantes del

Parlamento Europeo, de los Parlamentos nacionales y de la sociedad civil se reúnan de manera informal para trabajar juntos en la definición de los proyectos de la futura reforma planeada para 2004. Para que los ciudadanos comprendan mejor qué es Europa y para organizar mejor nuestra Unión definiendo de forma clara y transparente las competencias entre distintas instituciones en el marco de un proceso de constitucionalización.

Europa no puede permitirse el lujo de volver a tropezar; no puede equivocarse. Debe pensar y actuar de forma diferente, aliando ideas nuevas y acciones concretas que demuestren que Europa es importante para la vida cotidiana. Así, podremos ganar el apoyo de los ciudadanos no sólo a la idea europea, sino sobre todo al gran proyecto de la UE como tal.”

☉ **La Unión Europea y la ampliación a 27 países:**

Se abrieron en 2003, nuevas perspectivas para la UE: En primer término el texto de un Tratado de **CONSTITUCIÓN EUROPEA QUE NO HA SIDO RATIFICADO POR TODOS OS MIEMBROS DE LA UE**. Francia Y Holanda votaron NO a la Constitución. De esta forma se ha vuelto a plantear la conveniencia o inconveniencia de un Texto que ha dado como resultado el Tratado de Lisboa de Diciembre 2007 aunque Irlanda lo ha rechazado. En estos momentos se estudia el futuro de ese Tratado que parece conveniente en términos generales.

En segundo término, diez nuevos países se han adherido formalmente en mayo de 2004 y en enero 2007 a la Comunidad de los Quince, para formar una Comunidad de 27 países. No se han cerrado los planteamientos de adhesión de nuevos miembros si bien la situación internacional especialmente en la zona del Este comunitario no es la más apropiada para dar nuevos pasos en este sentido.

Los problemas de la UE reflejan los de la escena internacional además de los propios dado que hay que revisar el funcionamiento de las Instituciones y las políticas comunitarias en un momento de crisis como el que atravesamos en los días finales de 2008.

☉ **SÍNTESIS BIBLIOGRÁFICA:**

- ABEJÓN, M. y otros: *La Europa de los Doce*, Barcelona, Salvat, 1986
CARRÈRE D'ANCAUSE.: *Ni paix ni guerre*, Paris, Flammarion, 1986
CIPOLLA, C.M.: *Historia económica de Europa. El siglo XX*, vols. 5 y 6, Barcelona, Ariel, 1980
COLARD, D.: *Les Relations Internationales de 1945 à nos jours*, Paris, Masson, 1991 (4e. éd)
FONTAINE, P.: *L'Union Européenne*, Paris Seuil, Points, 1994
GUTIERREZ ESPADA, C.: *El sistema institucional de las Comunidades Europeas. De los Tratados constitutivos y el Acta Unica al proyecto de Tratado sobre la Unión Europea*, Madrid, Tecnos, 1988
NOËL, E.: *Las Instituciones de la Comunidad Europea*, Luxemburgo, Documentación Europea, 1991
PEREZ BUSTAMANTE, R.: *Historia política de la Unión Europea, 1940-1995*, Madrid, Dykinson, 1995
WAJSMAN, P.: *Le nouvel état du Monde: bilan de la décennie: 1980-1990*, Paris La Découverte, 1990
COMISION DE LAS COMUNIDADES:
- *Europa: socio del mundo. Relaciones exteriores de la Comunidad Europea*, Bruselas, Documentación Europea, 1991. - *La Unión Europea*, Bruselas, Documentación Europea, 1992
GORBACHOV, M.: *Memorias de los años decisivos, 1985-1992*, Madrid, Ed. Acento, 1993

MARTÍN DE LA GUARDIA, R. PEREZ SÁNCHEZ, G.: *La Europa del Este de 1945 a nuestros días*, Madrid, Ed. Síntesis, 1995
“POLÍTICA EXTERIOR”: “Rusia un punto de luz al final del túnel”, Vol. VII, nº 33,

DÍEZ ESPINOSA, J.R. (et al.): *Historia del mundo actual (desde 1945 hasta nuestros días)*, 2ª ed. Valladolid: Universidad de Valladolid, Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial, 2000
PEREIRA, J.C.: *Historia y presente de la guerra fría*, Madrid, Istmo, 1989
POLLARD, S.: *La conquista pacífica. La industrialización de Europa. 1760-1970*, Zaragoza, Publicaciones de la Universidad, 1991
FONTAINE, A.: *Una idea para Europa: la declaración Schuman*, Bruselas, Comisión Europea, 1990
MONNET, J.: *Memorias*, Madrid, siglo XXI, 1985
MARTIN DE LA GUARDIA, R. y PEREZ SANCHEZ, G. (Coords.): *Historia de la Integración europea*, Barcelona, Ariel Estudios Europeos, 2001
PEREZ BUSTAMANTE, R.: *Historia de la unión Europea*, Madrid, Dykinson, 199
TRUYOL SERRA, A.: *La integración europea; análisis histórico-institucional con textos y documentos*, Madrid, Tecnos, 1999
BITSCH, M-T.: *Histoire de la construction européenne*, Bruxelles, Editions Complexe, 1999, 2e. éd.
DUMOULIN, m.: *Spaak*, Bruxelles, Editions Racine, 1999
GAULLE, ch. De.: *Lettres, notes et carnets*, 3 vols. (De 1943 a 1963, Paris, 1983, 1985 y 1986
MORENO JUSTE, A.: “Construcción europea e historia de las relaciones internacionales” en “Cuadernos de Historia Contemporánea”, nº 19, pp. 162-182
SPAACK, P.H.: *Combates por acabar*, Madrid, Espasa-Calpe, 1973
TAMAMES, R.: *La Unión Europea*, Madrid, Alianza Universidad Textos, (varias eds.)
CARPENTIER, J. Y LEBRUN, F. (Dirs.): *Breve historia de Europa*, Madrid, Alianza editorial, 1994
DUROSELLE, J.B.: *Histoire diplomatique de 1919 à nos jours*, Paris, Dalloz, 1990
MAMMARELLA, G.: *Historia de Europa contemporánea (1945-1990)*, Barcelona, Ariel, 1990
PALAZUELOS, E. (Coord.) y otros: *Las economías capitalistas durante el periodo de expansión (1945-1970)*, Madrid, Akal-Universitaria, 1987 (2ª Ed.)
RENOUVIN, P. : *Historia de las relaciones internacionales*, Madrid, Akal, 1990 (2ª ed.)
SEERS, D. Y VAITSOS, C.: *Integración y desarrollo desigual. La experiencia de la CEE*, Madrid, Banco Exterior de España, 1980
TAMAMES, R.: *Estructura económica internacional*, Madrid, Alianza Universidad, 1986 (10ª ed.)
WEEH, H. Van Der: *Historia económica mundial del siglo XX: prosperidad y crisis, 1945-1980*, Barcelona, Crítica, 1986
BRANDT, W.: *Memorias*, Barcelona, Círculo de Lectores, 1992
CENTENO, R.: *El petróleo y la crisis mundial*, Madrid, Alianza Editorial, 1982
MASA GUTIERREZ DEL AMO, J.: *Doce países: un mercado*, Pamplona, Salvat, Serie Europa, 1987
MOONEY, P.J.: *Cold War to Detente, 1945-1980*, London, Heinemann, 1981
RUBIO, E.: “La era de la detente”. *La distensión internacional en la década de los 70*, Buenos Aires, Ed. Universitarias, 1981
ROJO DUQUE, L.A.: *El Sistema Monetario Europeo y el futuro de la cooperación en la CEE*, Madrid, Espasa-Calpe/Instituto de España, 1989

TEXTOS DE INTERÉS:

Las principales novedades que introdujo el Acta Única:

- En el terreno institucional, consagra la existencia del **Consejo Europeo**, es decir, la reunión periódica de Jefes de Estado y de Gobierno, como el ***organismo donde tienen lugar las grandes negociaciones políticas entre los estados miembros y se toman las grandes decisiones estratégicas***. El **Parlamento Europeo** vio también ligeramente reforzados sus poderes.

- La principal medida quedaba recogida en el siguiente artículo: "la comunidad adoptará medidas encaminadas al progresivo establecimiento del ***mercado único*** durante un período que concluirá el 31 de Diciembre de 1992 ... (lo que significará) un área sin fronteras en el que el libre movimiento de bienes, personas, servicios y capital esté asegurado". Esta ambiciosa aspiración, concretada en 282 medidas concretas, fue ampliamente alcanzada en el plazo previsto. El mercado común se hacía una completa realidad.
- Se arbitraron medidas para ***coordinar la política monetaria*** de los estados miembros, preparándose el camino hacia el objetivo de la Unión económica y monetaria.
- Por último, el Acta Única aprobó diversas iniciativas para promover una ***integración en el terreno de los derechos sociales*** (salud y seguridad de los trabajadores), la ***investigación y tecnología, y el medio ambiente***.
- Para conseguir el objetivo de una mayor cohesión económica y social entre los diversos países y regiones de la Comunidad se acordó la ***reforma y el apoyo financiero*** a los denominados Fondos estructurales (Fondo Europeo de Orientación y Garantía Agrícolas (FEOGA), Fondo Social Europeo (FSE) y del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), ya creado en el Tratado de Roma.

El camino hacia el Tratado de la Unión Europea (1986-1992)

El Acta Única Europea supuso un importante impulso en el proceso de integración. El protagonista había sido el presidente de la Comisión Jacques Delors. Este socialista francés no solo promovió la Unión económica y monetaria, como elemento clave en el proceso de integración, sino que, para equilibrar los avances de la unidad comercial que beneficiaban directamente a los empresarios, propuso la aprobación de una Carta Social que garantizara unos niveles mínimos sociales a todos los trabajadores europeos.

Toda la política de Delors resultaba totalmente contraria a las posturas de la "premier" británica Margaret Thatcher. La líder conservadora británica había protagonizado, junto al Presidente norteamericano Ronald Reagan, lo que se ha denominado la "revolución neoliberal": menor intervención del estado en la economía y en la protección social, desregulación de los sectores económicos, disminución del poder de los sindicatos, reducción de impuestos... Además, ya desde la primera mitad de los ochenta, la "Dama de Hierro" había destacado por su política contraria a los avances en la integración europea y a la creación de un poder europeo, batallando por conseguir reducir la aportación británica al presupuesto comunitario.

En un célebre discurso, pronunciado en el Colegio de Europa de Brujas (Bélgica) el 20 de septiembre de 1988, Margaret Thatcher concretó su postura "euroescéptica":

"Tratar de suprimir el concepto de nación y tratar de concentrar el poder en un organismo europeo sería muy perjudicial (...) No necesitamos nuevas regulaciones que eleven el coste de la mano de obra y que hagan al mercado de trabajo menos flexible y competitivo que el de nuestros proveedores extranjeros (...) En Gran Bretaña lucharemos contra los intentos de introducir colectivismo y corporativismo a nivel europeo - aunque la gente quiera hacer en su propio país es asunto suyo"

La respuesta de Jacques Delors se produjo un año después en el Colegio de Europa de Bruselas. Ante los acontecimientos que, ante el asombro general, estaban teniendo lugar en la Europa central y oriental en ese año clave de 1989, el presidente de la Comisión llamó a acelerar el proceso de integración europeo:

"La historia se está acelerando y nosotros debemos hacerlo con ella..."

La **Declaración Schuman** (9 de mayo 1950):

“La paz mundial no puede quedar salvaguardada sin esfuerzos creadores a la medida de los peligros que la amenazan.

La contribución que de una Europa organizada y con vida puede aportar a la civilización es indispensable para el mantenimiento de las relaciones pacíficas. [...]

Europa no se hará de golpe ni en una construcción de conjunto, se hará mediante realizaciones concretas, creando primero una solidaridad de hecho. La reunión de las naciones europeas exige que la oposición secular de Francia y Alemania sea eliminada. La acción emprendida debe tocar en primer término a Francia y Alemania.

Con esta finalidad el gobierno francés propone llevar inmediatamente la acción sobre un punto limitado pero decisivo [...] propone colocar el conjunto de la producción franco-alemana de carbón y acero bajo una alta autoridad común en una organización abierta a la participación de los demás países de Europa.

La puesta en común de las producciones de carbón y acero asegurará inmediatamente el establecimiento de bases comunes de desarrollo económico, primera etapa de la federación europea, y cambiará el destino de estas regiones mucho tiempo consagradas a la fabricación de armas de guerras de las cuales han sido las más constantes víctimas. [...] Esta producción será ofrecida a todo el mundo sin distinción ni exclusión, para contribuir a la elevación del nivel de vida y al progreso de las obras de paz.

[...] Por la puesta en común de una producción de base [...] esta propuesta realizará las primeras bases de una federación europea indispensable para el mantenimiento de la paz. [...]]”¹

¹ Texto tomado de la obra de J. C. PEREIRA CASTAÑARES y P. A. MARTINEZ LILLO: *Documentos básicos sobre la Historia de las relaciones internacionales. 1815-1991*, Madrid, Editorial Complutense, 1995, pp. 429-431. Esta obra recopila los documentos de mayor importancia para la historia contemporánea.

Europa según De Gaulle, 1964



Charles De Gaulle

“Cuando se trata de Europa y cuando se intenta discernir lo que ella debe ser, hay que representarse siempre lo que es el mundo.

Al final de la última guerra mundial, el reparto de fuerzas en la tierra aparecía tan simple y tan brutal como posible. Esto se vio, de pronto, en Yalta. Unicamente América y Rusia habían seguido siendo potencias, tanto más considerables, cuando todo lo demás se encontraba dislocado: los vencidos, hundidos en su derrota sin condiciones; los vencedores europeos profundamente abatidos.

Para los países del mundo libre, que la ambición de los Soviets amenazaba, la dirección americana podía, entonces, parecer inevitable. El Nuevo Mundo era —entre todos ellos— el gran vencedor de la guerra. Bajo el mando de los Estados Unidos, que poseían bombas atómicas, la Alianza Atlántica garantizaba su seguridad. Gracias al Plan Marshall, renacía su economía (...) Al propio tiempo, se veía cómo América tomaba por su cuenta la conducción política y estratégica de los asuntos en todas las regiones donde el mundo libre se encontraba en contacto con la acción directa o in directa de los Soviets. Lo hacía, ya unilateralmente, y a través de los organismos internacionales locales de los que, en la práctica, disponía: (...)

Está claro que las cosas han cambiado. Los Estados occidentales de nuestro Antiguo Continente han rehecho su economía. Restablecen sus fuerzas militares, Uno de ellos, Francia, accede a la potencia nuclear. Sobre todo, han tomado conciencia de sus vínculos naturales. En una palabra, la Europa del Oeste aparece como susceptible de constituir una entidad capital, repleta de valores y de medios, capaz de vivir su vida, no ciertamente en oposición al Nuevo Mundo, pero sí junto a él.

Por otra parte, el monolitismo del mundo totalitario se está dislocando. China, separada de Moscú, entra en la escena del mundo, colosal por su mundo, sus necesidades y sus recursos, ávida de progreso y de consideración. El Imperio de los Soviets la última y la mayor potencia colonial de este tiempo ve puesta en tela de juicio, en primer lugar por los chinos, la dominación que ejerce sobre inmensas comarcas de Asia y

alejarse, poco a poco, a los satélites europeos que mediante la fuerza se habían otorgado. Al propio tiempo, el régimen comunista, a pesar del enorme esfuerzo que lleva a cabo Rusia desde hace medio siglo y de los resultados que alcanzan en ciertas empresas masivas, llega a un fracaso en cuanto al nivel de vida, a la satisfacción y a la dignidad de los hombres en relación con el sistema aplicado en la Europa del Oeste, que concilia el dirigismo con la libertad. Por último, grandes aspiraciones y grandes dificultades remueven profundamente los Estados del Tercer Mundo.

De todos estos datos nuevos, entremezclados y complicados, resulta que el reparto del universo entre dos bandos respectivamente llevados por Washington y Moscú, responde cada vez menos a la situación real. Con respecto al mundo totalitario, progresivamente agrietado, o de los problemas que plantea China, o de la conducta a seguir con respeto a determinados países de Asia, Africa, de América Latina, o de la reforma de la Organización de las Naciones Unidas tal y como se impone por vía de consecuencia, o de la reorganización mundial de los cambios de toda índole, etc. Se hace obvio que Europa, a condición de que quiera, está de ahora en adelante llamada a desempeñar un papel que sea el suyo.

Conviene, sin duda, que mantenga con América una alianza en la que, en el Atlántico Norte, están interesadas una y otra mientras dure la amenaza soviética. Pero las razones que, para Europa, hacían de la alianza una subordinación, se borran día tras día. Europa ha de tomar su parte de responsabilidades. Todo indica, por otra parte, que este acontecimiento estaría conforme con el interés de los Estados Unidos, cualesquiera que puedan ser su valor, su potencia y sus buenas intenciones. Pues la multiplicidad y complejidad de las tareas rebasan, desde luego, y acaso peligrosamente, sus medios y su capacidad. De ahí que ellos mismos declaren que desean ver unirse y organizarse el Antiguo Continente, mientras que entre los Galos, los Germanos y los Latinos, muchos exclaman: «Hagamos Europa».

Pero, ¿qué Europa?. Este es el debate. En efecto, las comodidades establecidas, las renunciadas consentidas, las segundas intenciones tenaces, no se borran fácilmente. Según nosotros, Franceses, se trata de que Europa se haga para ser europea. Una Europa europea significa que existe por sí misma y para sí misma, o en otras palabras, que, en medio del mundo, tenga su propia política. Pues bien, precisamente, esto es lo que rechazan consciente o inconscientemente algunos, que pretenden, sin embargo, querer que se realice. En el fondo, el hecho de que Europa, al no tener política, quedase sometida a la que vendría dada desde la otra orilla del Atlántico, les parece hoy todavía normal y satisfactorio (...)"

Charles De Gaulle
23 de julio de 1964



Monasterio de Los Jerónimos de Lisboa donde ha tenido lugar la ceremonia de la firma del Tratado de Reforma de la UE.

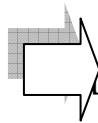
TRATADO DE REFORMA DE LA UE (TRATADO DE LISBOA)

La Comisión acoge con satisfacción la firma del Tratado de Lisboa e invita a los Parlamentos nacionales de los países miembros, a ratificarlo

Los veintisiete Estados miembros ² han firmado hoy [13-12-07] el Tratado de Lisboa, lo que constituye un ***paso importante en la integración europea***. Ello marca una nueva fase al proporcionar a la Unión un ***nuevo tratado para responder a los retos del siglo XXI***. La Comisión cree que el nuevo Tratado ofrece nuevas ventajas significativas para los ciudadanos y que pone punto final al debate institucional por algún tiempo. Con arreglo al enfoque de doble vía de la Comisión Barroso, ello permitirá insistir más en ***asuntos que preocupan a los ciudadanos, como el empleo y el crecimiento, la energía y el cambio climático, y la inmigración***. La Comisión invita a los Estados miembros a ratificar el Tratado a tiempo para que entre en vigor el 1 de enero de 2009. La Comisión ha puesto en marcha hoy un sitio web sobre el Tratado que explica de

² El Premier Británico no estuvo presente en el momento de la firma sino que llegó más tarde.

manera fácil las innovaciones políticas y las reformas institucionales que el nuevo Tratado contiene.

 José Manuel Barroso, Presidente de la Comisión Europea, ha declarado:

«Este Tratado marca una línea divisoria en la historia de la integración europea. El Tratado de Lisboa pone a los ciudadanos en el centro del proyecto europeo. Tras seis largos años de negociaciones, podemos dejar de lado los asuntos institucionales y concentrar toda nuestra energía en conseguir logros en las distintas políticas para nuestros ciudadanos. Invito a los Estados miembros a cumplir sus compromisos y a intentar ratificar el Tratado a tiempo para que entre en vigor el 1 de enero de 2009».

«Este nuevo Tratado es bueno para los ciudadanos europeos» ha declarado Margot Wallström, Vicepresidenta de la Comisión y responsable de Relaciones Institucionales y Estrategia de Comunicación. «Aumentará la eficiencia y dará a la Unión una única voz en las relaciones exteriores. Los ciudadanos podrán intervenir más en las políticas europeas gracias a que se han reforzado las competencias de los representantes que han elegido directamente en el Parlamento Europeo y a la mayor importancia del papel de los parlamentos nacionales. La nueva iniciativa popular permitirá a millones de ciudadanos pedir a la Comisión que presente una propuesta. Una mayor democracia es fundamental para una Unión basada en el consentimiento de los ciudadanos y contribuirá a restaurar la confianza en el proceso de integración europea».

El Tratado de Lisboa modifica los actuales Tratados de la UE y de la CE sin sustituirlos. Dará a la Unión el marco jurídico y los instrumentos necesarios para afrontar los retos del futuro y responder a las demandas de los ciudadanos.

El Tratado de Lisboa aportará muchos beneficios: garantizará que los ciudadanos europeos puedan expresarse sobre los asuntos europeos y que sus derechos

fundamentales figuren en una Carta. La UE estará mejor equipada para cumplir las expectativas en los ámbitos de la energía, el cambio climático, la delincuencia transfronteriza y la inmigración. También podrá expresarse con una sola voz en la escena internacional.

Entre **las mejoras clave** previstas, cabe destacar las siguientes:

- ➡ Una Unión más democrática, abierta y responsable: los ciudadanos y los parlamentos nacionales verán de primera mano la toma de decisiones, ya que los debates legislativos se abren al examen público. Se dará a los europeos la oportunidad de influir en las propuestas legislativas de la UE.
- ➡ Una Unión más eficaz: gracias a instituciones eficaces y más sencillas. Ello incluye una toma de decisiones más coherente y rápida sobre legislación y otros asuntos, y proporciona a la UE más capacidad para luchar contra la delincuencia, el terrorismo y la trata de personas.
- ➡ Más derechos para los europeos: los valores y objetivos de la UE se consignarán más claramente que nunca. También se dará a la Carta de Derechos Fundamentales el mismo estatuto jurídico que a los Tratados de la UE.
- ➡ Un actor más prominente a nivel mundial: la UE procurará aplicar más coherencia entre los distintos aspectos de su política exterior, como la diplomacia, la seguridad, el comercio y la ayuda humanitaria. Asimismo, se dará una única personalidad jurídica a la UE para reforzar su poder de negociación.
- ➡ Estas mejoras otorgarán a la Unión la capacidad de producir cambios para proporcionar más seguridad y prosperidad a los europeos y para ampliar sus oportunidades para influir en la globalización.

Antecedentes

El Tratado de Lisboa, redactado por la Conferencia Intergubernamental de 2007, fue aprobado en el Consejo Europeo informal de 18 y 19 de octubre y será firmado por los Estados miembros el 13 de diciembre de 2007. Tras la

firma del Tratado se iniciará el proceso de ratificación en los veintisiete Estados miembros. Se espera que el nuevo Tratado entre en vigor el 1 de enero de 2009.

El nuevo sitio web ofrece información sencilla y fácil de leer en las veintitrés lenguas oficiales de la UE. En sus páginas, los lectores pueden descubrir cómo el nuevo Tratado permitirá a la UE hacer frente a los retos del mundo contemporáneo y promover más eficiencia, democracia y transparencia en sus instituciones. También figuran respuestas a las preguntas más frecuentes, así como fichas informativas en las que se explican por cada tema los principales cambios que supone el Tratado.

http://europa.eu/lisbon_treaty