

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA  
FACULTAD DE DERECHO  
ESPECIALIDAD: CIENCIAS POLÍTICAS y DE LA ADMINISTRACIÓN  
AREA DE HISTORIA CONTEMPORANEA  
*Historia Contemporánea de Europa. S. XX*  
Profesora: Mercedes Samaniego Boneu  
Curso: 2008-2009

## **II. 1919-1945: LA EUROPA DE ENTREGUERRAS Y LAS NUEVAS TENSIONES SOCIO-POLITICAS**

### **Tema 4. • Las Crisis de las democracias parlamentarias. • El caso británico y • el francés.**

El historiador francés Duverger estudió, en su momento, el tema de las *crisis de las democracias parlamentarias en la primera postguerra*, que se produjeron, señala, a partir de planteamientos surgidos tanto de la *izquierda* político-ideológica como de la *derecha*. Apuntemos, siguiendo el esquema de Duverger, unos cuantos *factores explicativos* de dichas crisis y que resultan clarificadores de los cambios y situaciones que se producen en esta etapa de entreguerras:



#### **Desde la IZQUIERDA del sistema:**

El **protagonismo de las masas**, al que hemos aludido, produjo efectos varios, entre los cuales ahora destacamos los *políticos*, en el sentido de que la *consolidación de los partidos de masas* [tanto socialistas como comunistas] supuso el que los viejos partidos se vieran suplantados por la vitalidad de esta nueva fuerza política,

de manera que la **consolidación de tales partidos**, permitió *el bloqueo del juego democrático* en el momento en que se propusieron determinados programas no acordes con los planteamientos de la izquierda.

A lo que vino a sumarse el que *la escisión de los dos grandes partidos de clase obrera*: \* el Partido Socialista y la II Internacional, frente \* al Partido Comunista y la III Internacional, debilitó la fuerza de la izquierda dando más poder a la derecha, facilitando el desequilibrio del juego democrático.

Por tanto: la **izquierda política** del momento, aparece como una fuerza que provoca tensiones a las que la **derecha** responderá con un atrincheramiento del conservadurismo.



#### Desde la DERECHA del sistema:

Aparte de las reacciones que presenta ante la provocación de la izquierda, la derecha experimentó un **fortalecimiento ante el temor de la revolución social** que había tenido ya su expresión en Rusia.

Fortalecimiento que dio paso a un **duro nacionalismo** que se propuso monopolizar en solitario. Como consecuencia de estas circunstancias, dichas formaciones políticas, trataron de **reforzar el poder ejecutivo**, incluso representado por dirigentes políticos individuales, paso previo de las dictaduras.

◆ Así las cosas, y continuando con la tesis de Duverger, los **intentos de capitalizar para un partido -de derecha o de izquierda-** el poder, **desestabilizó e incluso minó, el propio sistema democrático** de manera que el régimen parlamentario o dejó de funcionar o funcionó mal.

◆ Cuando en 1929, se produjo la gran crisis, la intervención del Estado acabará reforzando aun más las atribuciones del poder ejecutivo en detrimento del Parlamento.

Barrington Moore, en su obra: **Los orígenes sociales del fascismo**, añadió al comentario de Duverger, una precisión de interés en el esclarecimiento de los **factores explicativos del retroceso de la democracia de la postguerra**:

- Que en los países en que las **viejas clases dirigentes** no habían sido suplantadas o subsumidas por las nuevas clases emergentes, la reacción hacia el autoritarismo fue mucho más fuerte. Tal era el caso de **Alemania, Italia, España**, donde llegaron a implantarse regímenes de tipo fascista.
- En los países en los que se había producido una verdadera **revolución burguesa** desplazando de la escena social a las viejas capas sociales, la reacción hacia el conservadurismo fue mucho más moderada, caso de **Gran Bretaña** donde se produjo una “revolución burguesa legal”, o de **Francia**, donde la revolución burguesa fue “violenta”.


En definitiva: en el periodo histórico de **entreguerras**, la *democracia sufrió una crisis* procedente de la *descomposición de las fuerzas internas del propio sistema* y de los *regímenes fascista y comunista que ahora se organizan*, y que produjo en los *viejos países* el *\*crecimiento del poder ejecutivo y la \*ruptura del bipartidismo*, mientras que en las *nuevas democracias* [generalmente agrícolas y escasamente preparadas] facilitó que los regímenes parlamentarios se tambaleasen pronto hasta ser sustituidos por *\*regímenes autoritarios*.

### **El caso británico:**

Dentro de la problemática situación de postguerra, Gran Bretaña aparece como un país menos trastornado por el conflicto bélico.

La explicación de esta situación tiene en cuenta algunos factores:


- ✓ El que no fue invadida materialmente como otros países: caso de Francia, Bélgica ...
- ✓ Porque Alemania ha dejado de ser su gran rival en el mar
- ✓ Porque ha recibido gran parte de la herencia colonial alemana y sigue siendo una gran potencia en la Europa de entreguerras.

 No obstante tampoco el Reino Unido en 1918, es el mismo país que en la etapa de pre-guerra, especialmente debido a que:

✓ La guerra ha producido *enormes gastos y pérdidas*, sobre todo en barcos, cosa que en el caso británico tiene una enorme repercusión puesto que gran parte de su potencia descansaba, como sabemos, en su marina.


- ✓ En el horizonte aparece un gran competidor, *Estados Unidos*
- ✓ Una *nueva fuente de energía, la electricidad* ha sustituido en muchos sectores, al carbón, esencial en el desarrollo británico de otras etapas

Debido a estas principales circunstancias, Gran Bretaña experimentó *transformaciones político-sociales y económicas* de gran calado, lo cual permite ver en la Gran Bretaña de la postguerra, un país diferente. Así entre 1918 y 1939, y desde el punto de vista:

- 
- ✓ **POLITICO-SOCIAL**, G. B. inicia la etapa de entreguerras convocando unas elecciones, en las que se dio un gran paso en cuanto a que se proclamó el *sufragio universal*<sup>1</sup>, en las que triunfó la *coalición liberal-conservadora*, formándose un **GOBIERNO DE CONCENTRACIÓN** al que se denominó el “*Parlamento kaki*” y que presidió el liberal **LLOYD GEORGE** quien, con su fuerte personalidad hizo del **poder EJECUTIVO** el centro de la **TOMA DE DECISIONES**.
  - ✓ ¿Cómo explicar el triunfo de esta coalición en aquellos momentos? Sencillamente porque el electorado británico votó tanto al Partido Liberal como al Conservador ya que ambos Partidos habían conducido a la victoria sobre los alemanes. Aun cuando este resultado arrastraba un “peligro” para la supervivencia del clásico “turnismo” inglés: y es que la *oposición* ya no recaerá en uno de los dos Partidos de turno, sino en un *tercer Partido: el LABORISTA* que había sacado 59 escaños en el Parlamento y que si algo no funciona, será el que se apreste a tomar las riendas de la política.

El *parlamento kaki*, duró poco tiempo: de 1918 a 1924 y ello debido a:

- ⊕ que se produjeron **graves HUELGAS** de mineros del carbón que promovieron un conflicto social de amplias repercusiones
- ⊕ que la política de Lloyd George no fue acertada ya que abandonó los problemas internos del país para ocuparse con mayor entusiasmo de la política internacional en la que tampoco alcanzó éxitos visibles. [Los Conservadores lo abandonaron, de manera que en las elecciones siguientes el poder pasó a otras manos.]

- 
- ✓ Se convocaron las *elecciones de 1924* y la oposición fue la que se hizo con el poder sólo por unos meses [ver fotografía al final de este tema] iniciaron su primera etapa de gobierno. El premier británico se mostró moderado en cuanto a la política económica intervencionista, siguiendo los planteamientos del

---

<sup>1</sup> Tenían derecho a votar los varones de más de 21 años y las mujeres de más de 30, si bien a partir de 1928, se rebajó la edad a la de más de 21.

Partido sobre llevar a cabo reformas graduales, propiciadas por el Estado.

- ✓ No obstante, *se opuso enérgicamente a las huelgas*, de modo que los propios obreros precipitaron su caída antes de acabar 1924, dado que además se empezó a rumorear que el reconocimiento político de la URSS por parte de los Laboristas, obedecía a una maniobra comunista que pretendía un levantamiento del PC en Gran Bretaña.


- ✓ Entre **1924 y 1929**, retomaron el poder los **Conservadores** de **BALDWIN**, con lo cual parecía volverse al histórico turno de partidos aunque sólo fuera de manera transitoria.
- ✓ Los Conservadores llevaron acabo en estos años una *importante gestión en materia ECONOMICO-FINANCIERA* ya que en 1925 consiguieron el “restablecimiento de la paridad entre la libra esterlina y el patrón oro al mismo nivel de antes de la guerra” [ como ya hemos mencionado en otro lugar]
- ✓ ¿Qué consecuencias tuvo tal medida en el R.U.? El que el centro financiero británico, la célebre City, no se resignara a perder su puesto preponderante que ambicionaba Nueva York; este deseo llevó a intentar volver a hacer de la libra un patrón monetario como ya lo era el dólar, apoyándose en el volumen internacional del comercio británico y con ello la necesidad de mantener una moneda estable.
- ✓ Con todo, la medida de hacer de la libra un patrón monetario no fue más que una “fórmula artificial” porque la moneda británica ya no era la moneda fuerte de pre-guerra, debido a que la economía británica de los primeros años veinte, soportaba el \* efecto de la disminución de la exportaciones, el \* crecimiento del paro y la \* gran crisis social que ya en 1920 desencadenó una HUELGA GENERAL.
- ✓ A pesar de todo en este periodo 1924-29, fue el país que más creció y el más próspero en un momento en que se habían superado las crisis de post-guerra hasta 1929.

En 1929 se impuso un nuevo gobierno **LABORISTA** también presidido por **MAC DONALD**. Es el momento de la gran

depresión mundial. El gobierno tuvo que tomar drásticas medidas, sin duda antipopulares, pero obligadas, tales como:

- restricciones económicas presupuestarias;
- disminución de las indemnizaciones a los desempleados...

Como era previsible la opinión pública criticó la gestión laborista incluso los mismos seguidores del Labour Party se quejaban de la situación. El gobierno poco apoyado, pues, cayó y lo más grave fue que se puso en entredicho –dado el gran déficit presupuestario y de la balanza de pagos-, el valor de la libra...



La única salida pareció entonces dar paso a un **GOBIERNO DE COALICION NACIONAL** en 1931, formado por liberales, conservadores y laboristas <sup>2</sup>, que tuvo gran éxito al tomar medidas como la **devaluación de la libra**, que, en el exterior causó un gran caos monetario, dado el carácter de base del sistema de aquella moneda.

- ✓ En 1931, la economía británica volvió a imponer **aranceles proteccionistas** para detener la crisis. Y tras la **CONFERENCIA DE OTTAWA DE 1932**, se creó una “**zona de la libra esterlina**” que permitió intercambios favorables entre metrópoli y Commonwealth.

El conjunto de medidas nacionalistas tomadas en aquellos años, permitió que hacia 1934 aparecieran signos de reactivación económica, explicables gracias al **intervencionismo estatal en materia económica**, \*favoreciendo los créditos baratos, \*recortando el presupuesto nacional y \*haciendo de la libra una moneda flotante con posibilidad de devaluaciones.



### ***El caso francés:***

Es igualmente interesante estudiar la evolución de la democracia francesa en esta etapa. Teniendo en cuenta que el tema resulta largo, trataremos de ofrecer un breve análisis de la alternancia de los gobiernos, de su color político y de sus

---

<sup>2</sup> Cuyos líderes se fueron alternando en la presidencia del gobierno: Mac Donald: 1931-35; Baldwin: 1935-37; Chamberlain: 1937-39.

principales logros o fracasos, en estos mismos años, es decir entre 1918-1939.

1919-1924: en la inmediata post-guerra se formó el **Gobierno del Bloque Nacional**, dominado por la derecha pero en el que participaron republicano-radicales y socialista: fue la Cámara “Bleu Horizon”, y el gobierno tuvo que enfrentarse con problemas tanto de tipo económico como social, de modo que hubo de \*ocupar el Ruhr hasta el año 1923, \*depreciar el franco y \*responder al malestar de los sindicatos: las **mejoras sociales se hicieron realidad**, así se aprobó la jornada laboral de las 8 horas. No obstante el movimiento obrero mantuvo su oposición. (En este mismo periodo, en 1920 y en el célebre Congreso de Tours, se escindió el socialismo dando lugar al nacimiento del Partido Comunista Francés)


1924-1926: se forma ante el rechazo de la coalición anterior, un gobierno denominado el **Cártel de Izquierdas**, es decir un gobierno de **Conjunción Republicano- radical y Socialista**, con **Herriot** (Republicano Radical) [ver fotografía al final del tema] que al tener que dar gusto a la izquierda fomentó una política laicista que disgustó a la derecha católica, y al admitir la caída del valor del franco, se enfrentó a la izquierda. Los Gobiernos del Cártel fueron sucediéndose sin éxito. El Cártel fracasó y se convocaron nuevas elecciones.

1926-1932: aun cuando no es un periodo largo hay que diferenciar dos momentos separados por el estallido de la crisis del 29:

✓ 1916-19129: **Poincaré** presidió un **Gobierno de Unión Nacional** del que formaban parte **Republicanos radicales y moderados** cuya acción más importante fue la creación de la **Caja Autónoma para la gestión de Bonos de la Defensa Nacional**. Fue una medida de sumo interés porque la situación económico-financiera de Francia era difícil y con ello se devolvía la confianza en el futuro a los franceses, o eso parecía: se trataba de amortizar la Deuda Pública a la vez que

se estabilizaba el franco y se volvía al patrón oro. Poincaré hubo de retirarse del gobierno por enfermedad, por lo cual:

- ✓ 1929-1932: se formó un Gobierno de **Republicanos Moderados**, cuya obra se centró en resolver los problemas sociales mejorando los Seguros. El “escándalo Stavisky” [una persona próxima al gobierno malversó fondos del Crédit Municipale] provocó la caída del gobierno.

 **1932-1939**, corresponde a una etapa bien conocida de la historia de Francia: la etapa del **Frente Popular**: la izquierda llegó al poder tras la crisis del 29 pero con un componente extremista muy fuerte debido a los enfrentamientos mantenidos entre radicalismos de todo tipo: socialistas, nacionales monárquicos [Action Française], fascistas [Croix de Feu]. Por ello el Frente Popular, es decir la “**agrupación de partidos de izquierda atemorizados por el empuje del fascismo**”, triunfó en el momento en que se hicieron realidad las consignas de la **III Internacional** comunista en orden a formar un “**frente único**”.

El gobierno de **Blum**, por tanto, tomó **medidas de tipo financiero y sociales** de fuerte repercusión: \*subida de salarios, \*semana de 40 horas laborales, \*vacaciones pagadas... Los “**Acuerdos Matignon**” entre el gobierno, la patronal y los obreros, hicieron posibles tales cambios. A pesar de todo

- ✓ se tachó de debilidad al gobierno por no llevar a cabo una fuerte política anti-fascista: fue el caso de la no intervención de Francia en el momento de la guerra civil española, al lado de la II República y
- ✓ ante las medidas que llevaron a devaluar el franco, la caída del gobierno se hizo obligada.

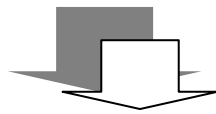
Así en 1938 subieron al poder los **Republicano-radicales**, con **Daladier** : las primeras medidas fueron los recortes en política socio-laboral lo cual provocó huelgas que no tuvieron éxito debido a la fuerte división del movimiento obrero francés.

- Desde 1938, como veremos más adelante, la situación internacional se complica: es el momento en que Hitler, ocupa Austria y que en el mes de septiembre en la conocida **CONFERENCIA DE MUNICH**, se planteó la ocupación



de Checoslovaquia por parte de Alemania. Francia, a pesar de que había pactado con los checos la ayuda mutua, capituló, al igual que lo hicieron Gran Bretaña [Chamberlain] e Italia [Mussolini], postura que sólo se explica en un intento de evitar una guerra que las ambiciones de Hitler acabarían por desencadenar.

- En efecto, en el momento en que Hitler ordenó la invasión de Polonia, tratando de avanzar en sus anexiones, Francia reaccionó y declaró la guerra a la Alemania del III Reich.



*“La extraordinaria mutación de fuerzas profundas que se produjo al terminar la Gran Guerra, pesó singularmente en las decisiones de los responsables políticos:& brote del poder de los Estados Unidos; & declinar económico de Europa; [...]; & irrupción del comunismo y del fascismo; & exasperación de los nacionalismos;& profundo deseo de paz.*

*Pero estas fuerzas dieron impulso a efectos contradictorios y difíciles de calibrar por los gobernantes de la época. En este nuevo tablero mundial, las grandes potencias se vieron impotentes para redefinir sus políticas exteriores así como para repensar sus objetivos”.*<sup>3</sup>

➤ **Síntesis bibliográfica:** Podemos agregar a la Bibliografía general ya mencionada, algunas obras clásicas en la historia de esta época. De todos modos, para un conocimiento más profundo debe acudir a obras monográficas de cada caso.

AGULHON, M. Et NOUSCHI, A.: *La France de 1914 à 1940*, Paris, Nathan, 1971

<sup>3</sup> Ver: GIRAULT, R. Y FRANK, R.: *Turbulente Europe et nouveaux mondes. 1914-1941*, Paris, Masson, Coll. Relations Internationales Contemporaines, 1988, p. 94.

- ARTAUD, D.: *La reconstruction de l'Europe. 1919-1929*, Paris, P.U.F., 1973
- BEDARIDA, f.: *Histoire de la Grande Bretagne*, Paris, Larousse, 1978
- BOUJU, P.M. et DUBOIS, H.: *La III République (1870-1940)*, Paris, P.U.F., 1980
- BODIN, L. Et TORUCHARD, J.: *Front Populaire, 1934-1938*, Paris, Colin, 1961
- DREYFUS, F.G., MARX, R., POIDEVIN, R.: *L'Europe de 1789 `anos jours*, T. 3 de *l'Histoire Générale de l'Europe*, Paris, P.U.F., 1980
- HEBERLE, R.: *From Democracy to Nazisme*, Nueva York, Grosset, 1970
- HERMET, G.: *L'autoritarisme, traité de science politique*, Paris, P.U.F., 1985
- LEFRANC, G.: *El Frente popular*, Barcelona, Península, 1971
- MOSLEY, L.: *El fracaso de las democracias*, Barcelona, Caralt, 1974
- NOLTE, E.: *La crisis del sistema liberal y los movimientos fascistas*, Barcelona, Península, 1971
- SIGFRIED, A.: *La crise britannique au Xxe. Siècle: L'Angleterre des années 30*, Paris, Colin, 1975
- TOUCHARD, J.: *La gauche en France depuis 1900*, Paris, Seuil, 1971
- WOOD, A.: *Great Britain, 1900-1965*, London, Logman, 1980
- WOODWARD, E.L.: *Historia de Inglaterra*, Madrid, Alianza Editorial, 1974

**Ramsay MacDonald**  
**1866-1937**



Fue el primer Primer Ministro laborista de la historia británica en 1924, 1929-31 y en el gabinete de coalición nacional de 1931-1935. En 1900, fue el primer secretario del Comité de Representación del Trabajo, predecesor del Partido Laborista. En enero de 1924, presidió y fue Ministro de Asuntos Exteriores de un gabinete de coalición laborista-liberal. Durante su corto período en Downing Street, Gran Bretaña reconoció diplomáticamente a la Unión Soviética. En 1931, rompió con su partido, y lideró hasta 1935, de forma más teórica que real, un gabinete apoyado por conservadores y liberales. Finalmente, el líder conservador Baldwin le sustituyó como primer ministro en 1937.

**Edouard Herriot.**

**1872-1957**



Hijo de un oficial del ejército, inició su carrera política muy joven y ya durante la Gran Guerra fue Ministro bajo las órdenes de Briand. Gran orador, muy pronto se convirtió en el líder del Partido Radical. Líder del Cartel de Izquierdas, llegó al poder en 1924, impulsando una política exterior conciliadora: estableció relaciones diplomáticas con la URSS, aceptó el Plan Dawes y se plegó a evacuar las tropas francesas del Ruhr. Su experiencia en el gobierno fue corta y su gabinete cayó en 1925. Ya desde la oposición colaboró en la configuración del Frente Popular en 1934. La coalición antifascista triunfó en las elecciones de 1936, siendo elegido Presidente de la Cámara de Diputados.

**Raymond Poincaré**  
**1860-1934**



Político republicano de tendencias conservadoras y nacionalistas. Su larga carrera política se inició en 1887 al ser elegido diputado. Fue Presidente del Consejo de Ministros varias veces y Presidente de la República durante la Gran Guerra. Tras sustituir a Aristide Briand, presidió el Consejo de Ministros en 1922-24 e impulsó una política de dureza con Alemania, insistiendo en la necesidad de que esta pagara completamente las reparaciones de guerra establecidas en el tratado de Versalles. Ante el impago germano, ordenó la invasión del Cuenca del Ruhr en colaboración con tropas belgas. La resistencia pasiva decretada por el canciller Cuno llevó a la catástrofe económica a Alemania (hiperinflación) y al aislamiento internacional de Francia. Gran Bretaña y EE.UU. condenaron duramente la ocupación. Derrotado en las elecciones de 1924, volvió a presidir el Consejo dos veces entre 1926 y 1929, aplicándose a la estabilización del franco francés.

**Léon Blum**  
**1872-1950**



Primer jefe de gobierno socialista de la historia de Francia. Inició su carrera política a raíz del "affaire Dreyfuss". Ingresó en el Partido Socialista (SFIO) y tuvo un papel clave en la reconstrucción del partido tras la escisión comunista. Apoyó al Cartel de Izquierdas dirigido por el radical Herriot en 1924. Tras las manifestaciones fascistas de 1934, Blum trabajó para conseguir la unidad de las fuerzas antifascistas. Lo consiguió y el Frente Popular ganó las elecciones en 1936, accediendo Blum al cargo de Primer Ministro. Abordó importantes reformas en el interior (jornada de 40 horas, vacaciones pagadas...) que encendieron la indignación en sectores de la derecha del país. Se llegó a oír en determinados círculos derechistas la siguiente frase: "Mejor Hitler que Blum". Sin embargo, en el terreno

internacional siguió la política de apaciguamiento británica. El mejor ejemplo fue su colaboración con la farsa de la "no intervención" en la guerra civil española. Tras diversas crisis ministeriales, se negó a colaborar con el nuevo gobierno de Daladier en 1938. Prisionero del gobierno de Vichy al estallar la guerra, se enfrentó con gran éxito a un juicio en el que se le acusaba de ser culpable de la guerra. Fue rescatado en mayo de 1945 de un campo de concentración nazi. Tras la guerra colaboró en la redacción de la Constitución de la IV República.



En la fotografía Adolfo Hitler Canciller de Alemania, Benito Mussolini el Duce, Daladier y Chamberlain Canciller Ingles en la firma de la entrega de los Sudetes a Alemania

#### **CONFERENCIA DE MUNICH**

**Septiembre 29 de 1938**

Desde su firma en Septiembre 29 de 1938, el Tratado de Munich ha sido considerado por los historiadores como el símbolo del **apaciguamiento. (El Pacto de Munich. 1938)**



Las insistentes reclamaciones de Hitler sobre el territorio de los Sudetes en Checoslovaquia precipitaron una grave crisis en el verano de 1938. Chamberlain no dudó en entrevistarse dos veces con el Führer en septiembre, tratando de garantizar una salida pacífica a la situación. Finalmente, el 29 de septiembre se reunió en Munich una conferencia a la que asistieron Hitler, Mussolini, Chamberlain y Daladier. Ni el gobierno de Praga, ni la URSS, que se había ofrecido a cumplir su acuerdo de asistencia mutua con Checoslovaquia en caso de un ataque alemán, fueron invitados a la reunión.

### **La crisis de 1929**

Época: Los Felices años 20

(*VER CONFERENCIA DE OTTAWA 1932*)

La "gran depresión" económica que se generalizaría a partir de 1929 destruiría "[el espíritu de Locarno](#)" y propiciaría que la inseguridad, la violencia y la tensión volvieran a caracterizar las relaciones internacionales. Lo que en 1928 era impensable, la posibilidad de una nueva guerra mundial -como mostraba que un total de 62 Estados ratificasen el pacto Briand-Kellogg-, resultaría casi inevitable en unos pocos años.

La crisis económica mundial fue precipitada por la crisis de la economía norteamericana, que comenzó en 1928 con la caída de los precios agrícolas y estalló cuando el 29 de octubre de 1929 se hundió la Bolsa de Nueva York. Ese día bajaron rápidamente los índices de cotización de numerosos valores -al derrumbarse las esperanzas de los inversores, después que la producción y los precios de numerosos productos cayeran por espacio de tres meses consecutivos- y se vendieron precipitadamente unos 16 millones de acciones. Las causas últimas de la crisis norteamericana fueron, de una parte, la contracción de la demanda y del consumo personal, los excesos de producción y pérdidas consiguientes (por ejemplo, en el sector automovilístico y en la construcción) y la caída de inversiones,

propiciada por la caída de precios; y de otra, la reducción en la oferta monetaria y la política de altos tipos de interés llevadas a cabo por el Banco de la Reserva Federal desde 1928 para combatir la especulación bursátil. En cualquier caso, el producto interior bruto norteamericano cayó en un 30 por 100 entre 1929 y 1933; la inversión privada, en un 90 por 100; la producción industrial, en un 50 por 100; los precios agrarios, en un 60 por 100, y la renta media en un 36 por 100. Unos 9.000 bancos -con reservas estimadas en más de 7.000 millones de dólares- cerraron en esos mismos años. El paro, que en 1929 afectaba sólo al 3,2 por 100 de la población activa, se elevó hasta alcanzar en 1933 al 25 por 100 de la masa de trabajadores, esto es, a unos 14 millones de personas.

Como consecuencia, Estados Unidos redujo drásticamente las importaciones de productos primarios (sobre todo, de productos agrarios y minerales procedentes de Chile, Bolivia, Cuba, Canadá, Brasil, Argentina y la India), procedió a repatriar los préstamos de capital a corto plazo hechos a países europeos y sobre todo a Alemania, y recortó sensiblemente el nivel de nuevas inversiones y créditos. La dependencia de la economía mundial respecto de la norteamericana era ya tan sustancial (sólo en Europa los préstamos norteamericanos entre 1924 y 1929 se elevaron a 2.957 millones de dólares); y las debilidades del sistema internacional eran tan graves (países excesivamente endeudados y con fuertes déficits comerciales, grandes presiones sobre las distintas monedas muchas de ellas sobrevaloradas tras el retorno al patrón-oro, numerosas economías dependientes de la exportación de sólo uno o dos productos) que el resultado de la reacción norteamericana fue catastrófico: provocó la mayor crisis de la economía mundial hasta entonces conocida. El valor total del comercio mundial disminuyó en un solo año, 1930, en un 19 por 100. El índice de la producción industrial mundial bajó de 100 en 1929 a 69 en 1932.

Aunque con las excepciones de [Japón](#) y de la [URSS](#) la crisis golpeó en mayor o menor medida a la totalidad de las economías, fue en [Alemania](#) donde sus efectos fueron particularmente negativos. La economía alemana no pudo resistir la retirada de los capitales norteamericanos y la falta de créditos internacionales. El comercio exterior se contrajo bruscamente. La producción manufacturera decreció entre 1929 y 1932 a una media anual del 9,7 por 100. Los precios agrarios cayeron espectacularmente. La producción de carbón descendió de 163 millones de toneladas en 1929 a 104 millones en 1932; la de acero, de unos 16 a unos 5,5 millones de toneladas. El desempleo que en 1928 afectaba a unas 900.000 personas, se duplicó en un año y en 1930 se elevaba ya a 3 millones de trabajadores. Las medidas tomadas por el gobierno del canciller [Brüning](#), formado el 30 de marzo



de 1930, tales como elevación de impuestos, reducción del gasto público y de las importaciones, recortes salariales y mantenimiento del marco -medidas pensadas para impedir una reedición de la crisis de 1919-23 y para que Alemania pudiese hacer frente al plan [Young](#)-, resultaron a corto plazo muy negativas. La contracción de la demanda que provocaron hizo que el desempleo se elevara a la cifra de 4,5 millones en julio de 1931 y a 6 millones al año siguiente (aunque es posible que, con más tiempo, pudieran haber dado resultados positivos: a principios de 1933, se apreciaban ya signos de reactivación).

El pánico financiero y bancario norteamericano se contagió a Europa. Los banqueros franceses -los Rothchilds, principalmente- retiraron los créditos concedidos al banco austriaco Kredit Anstalt, que quebró y arrastró a la quiebra a numerosos bancos de Austria, Hungría y Polonia. Como también se señaló al hablar de la dictadura nazi, los bancos alemanes, por temor a quiebras en cadena ante la huida masiva de capitales, cerraron entre el 13 de julio y el 5 de agosto de 1931. La libra fue sometida a fortísimas presiones de los especuladores internacionales: Gran Bretaña decidió en septiembre de 1931 abandonar el patrón-oro y devaluar la libra en un 30 por 100, decisión que obligó a su vez a otros países a reforzar las políticas deflacionistas ya adoptadas por sus gobiernos respectivos.

Estos -Hoover en Estados Unidos; [MacDonald](#) en Gran Bretaña; Brüning en Alemania; Herriot en Francia- hicieron lo que la ortodoxia económica prescribía para hacer frente a situaciones de crisis: reducciones del gasto público, políticas de equilibrio presupuestario, aumentos de impuestos, reducción de costes salariales, limitación de importaciones vía elevación de aranceles y rígidos controles de los cambios. Como [Keynes](#) demostraría poco después en su Teoría general (1936) ya citada, la ortodoxia estaba equivocada, y probablemente sólo la intervención de los gobiernos estimulando la inversión y la demanda -tesis keynesiana- pudo haber generado crecimiento económico y empleo.

Fue cierto, con todo, que el resultado de la aplicación de las recetas clásicas no fue totalmente negativo. Hacia 1933, algunas economías parecían ya camino de su recuperación, y para entonces lo peor de la depresión había pasado. Pero los efectos a corto plazo fueron devastadores. Primero, el desempleo alcanzó cifras jamás conocidas: 14 millones en Estados Unidos, 6 millones en Alemania, 3 millones en Gran Bretaña y cifras comparativamente parecidas en numerosísimos países. Segundo, la crisis social favoreció el extremismo político. El temor real o ficticio al avance del comunismo y de la agitación revolucionaria provocó en muchos países el auge de movimientos de la extrema derecha y en algunos, como en los Balcanes y en los Estados



bálticos, la implantación de dictaduras fascistizantes. Peor aún, la crisis contribuyó decisivamente al colapso de la República de Weimar y a la llegada de [Hitler](#) al poder. Tercero, la crisis económica provocó fuertes tensiones en las relaciones comerciales internacionales al recurrir los gobiernos a medidas proteccionistas para defender las economías nacionales. Estados Unidos impuso el 17 de junio de 1930 el arancel (Hawley-Smoot) más alto de su historia. En mayo de 1931, Francia introdujo el sistema de "restricciones cuantitativas" a las importaciones, un sistema de cuotas sobre unos 3.000 productos de importación. Gran Bretaña impuso en 1932 un impuesto del 10 por 100 sobre todas las importaciones; *en la conferencia de Ottawa (21 de julio a 20 de agosto de 1932), los países de la Commonwealth aprobaron el principio de "preferencia imperial", por el que determinados productos coloniales entrarían en Gran Bretaña sujetos a cuotas pero sin recargos arancelarios, y los productos industriales británicos gozarían de beneficios para su exportación a las colonias.*

