

TEMA 12

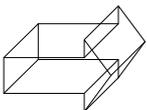


UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
FACULTAD DE DERECHO
ESPECIALIDAD : CIENCIAS POLÍTICAS y DE LA ADMINISTRACIÓN
AREA DE HISTORIA CONTEMPORANEA
Historia Contemporánea de Europa. S. XX
Profesora: Mercedes Samaniego Boneu
Curso: 2008-2009

IV.
EL MUNDO ACTUAL: LA QUIEBRA DEL SISTEMA COMUNISTA
Y SUS CONSECUENCIAS

Tema 12. Los nuevos desequilibrios socio-económicos. Enfrentamientos fin de siglo XX-principios siglo XXI

Este tema pretende ser simplemente una breve conclusión a lo que hemos tratado en el curso, por lo cual más que una lección formalizada, ofrecemos algunos textos que hacen relación al contenido de lo visto en el programa, para que cada cual pueda reflexionar sobre estos planteamientos y lecturas a sabiendas de que no tratamos de dar una visión de las relaciones internacionales de finales del siglo XX.



¿ Ha comenzado una “nueva era” mundial?:

Nos preguntamos si estamos ante una nueva era dado el contexto histórico vivido desde finales de los años 90 de la pasada centuria. Las relaciones internacionales permiten establecer nuevas formas de acercamiento entre países, abandonando el binomio *dominador-dominado*, aun cuando el *neo-colonialismo*, la *pseudo-democratización*, la *globalización*, la *escalada del terrorismo*, enmascaren formas de poder económico, político, ideológico, que si es cierto que algunos denuncian, sin embargo no acaban de resolverse.

Por otra parte la *balanza de fuerzas multipolares* se inclina por los avances en la escena mundial de determinados bloques de países; tal es caso de los **Estados Unidos-Occidente**, o de la misma **Unión Europea**; el buen entendimiento reinante entre los “grandes”, al menos aparente, no impide que crezcan brutales purgas étnicas -y ya no “periféricas”-, que parecían haber desaparecido de nuestro espacio civilizado.

TEMA 12

El despertar del *mundo islámico* y de los *integrismos religiosos*, ha generado nuevos y graves conflictos entre diferentes maneras de entender la realidad. Visiones desenfocadas de los derechos humanos, de la resolución de desentendimientos internacionales, propician la escalada terrorista como fórmula de acabar con situaciones que sin duda requieren revisión y un talante conciliador en las partes implicadas.

El *mantenimiento del Norte-Sur* genera formas injustas de subdesarrollo y pobreza que inciden sobre poblaciones diversas y muy numerosas, cuyo futuro debe ser considerado internacionalmente, no sólo por conocidas instituciones de apoyo, sino por los foros donde se mueven los últimos hilos del entramado económico, de los grandes mercados, de las altas finanzas y de la especulación, de sutiles formas de comportamiento político que no facilitan la participación de los ciudadanos y el control en última instancia de los poderes fácticos.

Al conocido enfrentamiento Este/Oeste, no debe sustituir el del Norte/Sur, o lo que es lo mismo, el del consumismo desenfrenado de unos pocos, frente a la pobreza y marginación extremas en que viven tantos millones de seres humanos. La creciente oleada de inmigración hacia los países más desarrollados incrementa las diferencias sociales en estos mismos países en donde se reproduce un nuevo norte/sur a escala nacional que la crisis que actualmente sufrimos agrava hasta niveles a veces insospechados.

Una atenta mirada al mundo de hoy permite vislumbrar cambios positivos que pasan por el mayoritario respeto a los derechos humanos, por el impulso que quiere darse a la discusión pacífica de muchos conflictos en aras de lo que debería ser una “cultura de paz”, por la defensa de minorías, por la denuncia de situaciones de verdadera injusticia. Lo que no significa que las instituciones que lideran el mundo de las finanzas, del comercio, de los intereses mundiales, no se sientan impotentes muchas veces para controlar y erradicar la existencia de grupos organizados dedicados al tráfico de armas, de drogas, a la explotación sexual a todos los niveles, e intervenir de forma eficaz.

Texto nº 1.:

Tomado de la obra de M.^a J. MERINERO MARTIN: *Incertidumbres en el siglo XX. Una mirada política*, Universidad de Extremadura, 1998.

“[...] El comienzo del siglo XXI podemos situarlo en el final de la denominada “guerra fría” acompañada de la sustitución de un orden mundial bipolar por otro multipolar en el que Estados Unidos, como única superpotencia mundial, se verá forzada a compartir su poder y obligaciones con otros países, sean o no aliados. Esta descentralización del poder puede ofrecer mayores oportunidades a muchos países, alentando la cooperación económica y geopolítica entre las naciones. No obstante, hasta la aparición de un nuevo orden internacional consolidado, lo que se da es el enfrentamiento o coexistencia de un conjunto heterogéneo de potencias, y muchas incertidumbres” (p. 9)

TEMA 12

“Las relaciones entre el mundo desarrollado y el subdesarrollado o no desarrollado, constituyen uno de los problemas más serios que el nuevo orden internacional tendrá que afrontar”. (p. 15)

“El interrogante se centra en cómo se llevará a cabo la integración, en el conjunto occidental, del enorme potencial económico y militar de todos los países de ese espacio geopolítico y socio-económico. Sin olvidar que el mundo asiático, incluyendo a la India, será la principal zona de reserva humana, representando en el año 2025, el 60% de la población mundial”. (p. 17)

“El conflicto de los Grandes Lagos es representativo de esta encrucijada de causas y consecuencias: guerras, problemas étnicos, democratización o transiciones políticas, refugiados y expulsados, violencia y deseos de revisión de los acuerdos tomados en la Conferencia de Berlín”. (p. 20)

“En definitiva, en el mundo en que nos movemos, lo que prevalece no es ya la confrontación de las civilizaciones entre sí sino la de cada una de ellas con la modernidad. *‘Y si hay una solidaridad que puede servir de base a un empeño común verdaderamente planetario, es la de todas las culturas, Occidente incluido, frente a aquello que las niega: una modernidad controlada’*. ”. (Merinero, p. 20, citando a J. García Añoveros, en “El País”, junio 1998)

Texto nº 2.:

LES DOSSIERS DU GRIP: *Les déficits du “Nouvel Ordre Mondial”*. Association Droit de Gens, Institut Européen de Recherche et d’Information sur la Paix et la Sécurité. Nº 182, JUIN 1993.

Al hilo de este texto, podemos señalar, entre otras cosas, lo siguiente:

El término “*nuevo orden mundial*” [utilizado por el presidente americano Bush, en 1991, tratando de legitimar la intervención estadounidense en Kuwait...], ha quedado como concepto símbolo de aspectos, potencialmente al menos, positivos en la era de la post-guerra fría. La hora de la cooperación internacional parece haber llegado.

Se presentan zonas de enfrentamiento ideológico Este-Oeste en donde se trata de encontrar fórmulas de solución que acaben con la ocupación de territorios que se reclaman dentro de un contexto nacionalista, o se presentan lugares de inseguridad que van apareciendo con enfrentamientos y conflictos de diverso tipo.

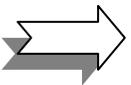
“Paralelamente a estos puntos calientes, las relaciones internacionales contemporáneas, sufren debates relativos a asuntos de orden jurídico. Lejos de ser una simple vuelta a la Carta de las Naciones Unidas de 1945, el nuevo orden ofrece reglas innovadoras. El derecho a la ayuda humanitaria, proclamado por las ONGs médicas, se inscribe en las convenciones internacionales...o el derecho a la democracia, presente en la

TEMA 12

Declaración Universal de Derechos Humanos; o el derecho a la autodeterminación... el derecho al desarrollo... (pp. 3-4)

Es precisamente éste -el derecho al desarrollo- uno de los derechos de mayor incidencia en el futuro de los pueblos: ***Derecho al desarrollo: o la búsqueda desesperada de un nuevo orden mundial.*** (pp. 63 y ss. del Dossier que venimos citando):

“El nuevo orden mundial [...] no se limita a los problemas de seguridad o de acción humanitaria. La economía, componente fundamental de las relaciones internacionales, es igualmente un punto de mira. [...] Después de todo, desde 1945, se han proclamado dos órdenes nuevos, uno justamente al finalizar la guerra, otro en los años 70 en el momento de la aparición de nuevos estados descolonizados y, en cada caso, son las relaciones económicas internacionales las que se toman como punto de partida”. (P. 63)



Veamos las ***diferentes formulaciones del nuevo orden económico:***

- ***El sistema de Bretton Woods y el Acuerdo General sobre las Tarifas Aduaneras (GATT):*** para acabar con un fuerte proteccionismo de después de la gran crisis y de la guerra, los aliados decidieron dar nuevas reglas basadas en el ***librecambismo*** y la ***cooperación internacional***. En materia comercial se decidió que las barreras aduaneras se rebajasen progresivamente mediante negociaciones comerciales multilaterales acabando con las restricciones de contingentes o reglamentando las prácticas de ***dumping***. Siempre intentado favorecer la libertad de comercio, las reglas de pago relativas a las transacciones corrientes y un sistema de cambio ordenado. Este orden liberal no ha permanecido inmutable... El ***Fondo Monetario Internacional*** ha procurado organizar los pagos y ordenar el sistema de cambios...
- ***El juego de la mayoría y el Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI):*** Las Naciones Unidas se han hecho eco de las reivindicaciones de los Países en Vías de Desarrollo (PVD) en orden a su derecho: * a la soberanía económica cuyo significado es la posibilidad de elegir tipo de sistema económico, * a sus riquezas naturales y económicas. Así mismo reivindican un *trato preferencial fundado en el concepto de igualdad compensatoria hasta que la igualdad sea real.
- ***Relaciones Económicas actuales y el NOM:*** Después del NOEI que en realidad no se ha llevado a la práctica, el nacimiento de un Nuevo Orden Mundial (NOM) no significa que el nuevo orden económico se haya instaurado al mismo tiempo y que responda eficazmente a los desafíos de fin de siglo.
- ***El componente económico [del citado discurso de Bush].*** Sólo mediante la reducción de los desequilibrios económicos se puede conseguir la resolución de los problemas de la paz y seguridad mundial. Pero sin embargo los métodos para salir de las crisis económicas y del sub-desarrollo no son innovadores. Se trata de apoyar la iniciativa privada para que realice inversiones, y de tener en cuenta los mecanismos de mercado. Todo ello no es suficiente...

TEMA 12

▪ **Breve resumen de la realidad de la Economía Mundial en los comienzos de siglo XXI:**

- *En primer lugar las estructuras jurídicas en materia de economía no son capaces de mejorar los problemas económicos mundiales y especialmente los problemas de los PVD (países en vía de desarrollo)*
- *El modelo liberal económico se fundamenta sobre el crecimiento, de ahí que la situación de los países del Tercer Mundo sea difícil.*
- *Y es que en materia de comercio internacional, se cierran los mercados de los países industrializados y se deterioran los intercambios. Habría que abrir los mercados, y además, liberalizar el comercio de productos tropicales y en general de la producción de los PVD, así como incrementar los mecanismos institucionales internacionales tales como el FMI*
- *En el tema monetario, la **inestabilidad de los cambios**, la **política de ajustes estructurales impuesta sólo a los PVD**, son dos elementos que deberían ser corregidos. El perverso efecto de las fluctuaciones de las tasas de cambio en las cuentas de exportación está bien claro. Por el contrario, la dificultad que tienen los PVD de aplicar una política de ajuste estructural se ha incrementado fuertemente e incide en un gran coste humano y social, y en el plano exterior el aumento de las exportaciones a menudo ha sido imposible debido a los obstáculos tanto de tarifas como de otros aspectos...*
- *Finalmente uno de los elementos esenciales del desarrollo es la **transferencia de recursos**. Pero está el problema de la deuda que recorta las inversiones y además el que los **países del Este** reclaman igualmente ayuda. Habría, entre otras cosas que renegociar la deuda mediante mecanismo fiscales y bancarios y una rebaja de hasta 2/3 del total. La ayuda pública al desarrollo debería aumentar (recordemos la petición del 0,7%), e incrementarse los recursos institucionales financieros multilaterales.[La adhesión a las Comunidades de un buen número de países del Este, ha facilitado el desarrollo en esta zona o al menos en parte]*
- ***El NOM resulta muy tradicional:** esto se ve en el examen de las relaciones económicas actuales. Y es que no se pone en marcha un auténtico **nuevo** orden. Los desafíos económicos se plantean en diferentes grados, tanto a los países industrializados, como a los países del TM y a los antiguos países del Este, y necesitarían la puesta en marcha de nuevas ideas y, con ellas, una **mutación del marco jurídico que rige las relaciones económicas internacionales**” (Eric Robert)*

TEMA 12

Texto nº 3.: Zbigniew BRZEZINSKI: *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Barcelona, Paidós, 1998.

La “política de superpotencias” al finalizar el siglo XX:

“[...] La última década del siglo XX ha sido testigo de un desplazamiento tectónico en los asuntos mundiales. Por primera vez en la historia, una potencia no euroasiática ha surgido no sólo como el árbitro clave de las relaciones de poder euroasiáticas sino también como la suprema potencia mundial. La derrota y el colapso de la Unión Soviética fueron el último escalón de la rápida ascensión de una potencia del continente americano, los Estados Unidos, como la única e, indudablemente, como la primera potencia realmente global”¹ .

El autor de este trabajo pone de relieve la situación de finales del siglo XX y comienzos del XXI, respecto a Europa y a Asia y el tratamiento que los Estados Unidos deberán dar a sus relaciones con ambas realidades.

Sostiene que además de seguir manteniendo la primacía en ámbitos como la tecnología, las comunicaciones, la información, el comercio y las finanzas, la “política exterior de los Estados Unidos debe seguir ocupándose de la dimensión geopolítica y emplear su influencia en Eurasia para crear un equilibrio continental estable en el que los Estados Unidos ejerzan las funciones de árbitro político” (p. 11).

Recuerda cómo aun hoy día se entiende que el poder de Eurasia es inmenso y que quien controle este poder, “controlará el mundo”. *“El objetivo último de la política estadounidense -sigue escribiendo Brzezinski- debería ser benéfico y visionario: dar forma a una comunidad global verdaderamente cooperativa, de acuerdo con unas orientaciones de largo alcance y con los intereses fundamentales de la humanidad”* (p. 12).

De una humanidad que este autor contempla como *degradada* debido a las secuelas de pobreza que soporta en zonas conocidas del planeta, donde su creciente demografía propicia la huida hacia las ciudades, en las que se aglomeran cada vez un mayor número de personas, especialmente jóvenes desempleados cuya única salida es la migración.

En nuestro caso, sabemos bien que el fenómeno de la migración tanto de la zona norte del continente africano, como desde el Este europeo, genera en Europa, desde hace años, problemas sociales de gran alcance y difíciles de resolver adecuadamente. De ahí que se cuestione cuál deberá ser el papel de los Estados Unidos en el “tablero mundial”.

¹ Ver la obra de Zbigniew BRZEZINSKI: *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Barcelona, Paidós, 1998, p. 11. El autor de esta obra fue Consejero para la seguridad nacional de la presidencia de los Estados Unidos entre 1977 y 1981; posteriormente asesor del centro de Estudios Estratégicos Internacionales de la Universidad Johns Hopkins de Washington D.C. La interpretación de la situación internacional actual está realizada a partir de la potencia estadounidense y de su propia visión.

TEMA 12

En relación con la *Europa Comunitaria* indica la serie de circunstancias que rodean la integración europea sosteniendo que los impulsos de ampliación parecen sufrir un cierto retraso y que es posible *que los tradicionales nacionalismos europeos puedan despertar*. El autor subraya entre otros problemas que afectan a Europa, el que *“no existe una Europa verdaderamente europea”*. Europa occidental si es un mercado único, *“todavía está lejos de ser una única entidad política. Una Europa política está aun por surgir”* (p. 67) Y a este respecto, se recuerda cómo la actitud anti-norteamericana es ahora menos fuerte y hasta *cínica*, debido a que *“los europeos deploran la ‘hegemonía estadounidense’ pero se sienten cómodos a su amparo”* (p. 67)

En este orden de cosas, problemas no faltan puesto que determinadas zonas de Eurasia mantienen una difícil situación interna: tal es el caso de Rusia cuyas *“perspectivas de una evolución positiva son mucho más tenues”* (p. 199); o el de China y su futura relación con los Estados Unidos y Japón. El escenario del sudeste asiático podría desestabilizarse y llegar a influir en la India, un país del que depende el equilibrio sudasiático.

En las páginas conclusivas de la obra que comentamos, el autor recoge las tres condiciones sin precedentes que, como ya indicamos, *“definen en la actualidad el estado geopolítico de los asuntos mundiales: por primera vez en la historia”*:

- ✓ Sólo un Estado es una verdadera potencia global
- ✓ Un Estado no euroasiático es el Estado preeminente a escala global
- ✓ El principal campo de juego del planeta, Eurasia, está dominado por una potencia no euroasiática” (p. 200)

En definitiva, el *poder de los Estados Unidos* parece mantenerse aun se tenga también en cuenta que ese poder está llamado a disminuir en el futuro. De lo cual se deduce que *“lo prioritario es gestionar el ascenso de otras potencias regionales de manera que no resulten amenazadoras para la primacía global estadounidense”* (p. 200).

En este sentido se plantea una **triple estrategia** según los tiempos:



“A corto plazo, a los Estados Unidos les interesa consolidar y perpetuar el pluralismo político prevaleciente en el mapa de Eurasia. Ello otorga una gran importancia a las maniobras y manipulaciones destinadas a impedir el surgimiento de una coalición hostil que en el futuro podría intentar desafiar la primacía estadounidense, por no mencionar las posibilidades remotas de que un Estado individual lo intente. A medio plazo, lo anterior debería conducir gradualmente a un mayor énfasis en el surgimiento de socios cada vez más importantes pero compatibles estratégicamente que, impulsados por el liderazgo estadounidense, podrán ayudar a configurar un sistema de seguridad transeurasiático más cooperativo. Finalmente en un plazo mucho más largo, lo anterior podría progresar hacia la constitución de un núcleo global de responsabilidad política genuinamente compartida” (p. 201).

Dadas las dificultades de esta situación y las constantes maniobras que requieren de cara a que los Estados Unidos lideren el mundo, se propone una mayor relación entre las partes: entre una Europa más unida y una China con mayor preeminencia en su espacio

TEMA 12

regional, una Rusia que mire a Europa, así como una India democrática que trate de mantener equilibrado su espacio, aunque se señala que *“del éxito o del fracaso del intento de forjar unas relaciones estratégicas más amplias con Europa y con China, respectivamente, dependerá el contexto en el que se definirá -negativa o positivamente- el papel de Rusia”*. (p. 201)

Y en este mismo sentido, Brzezinski subraya que el futuro papel de Rusia en Eurasia, a largo plazo *“dependerá en gran medida de la decisión histórica que Rusia tiene que tomar respecto a su propia autodefinición”* teniendo en cuenta la gran extensión de este país, al que, sin embargo, parece convenirle más emprender una rápida modernización socio-económica que empeñarse en mantener su poder global.

Igualmente se insiste en la conveniencia de que Turquía entre a formar parte de la UE para que esta parte del Mar Caspio y de Asia Central mantengan un equilibrio basado en la relación con Estados Unidos, cuyos intereses por supuesto, quedarían mejor salvaguardados si permite una más estrecha relación entre Turquía e Irán especialmente en la construcción de oleoductos.

Se indica igualmente cuál es el papel de la India en esa estrategia eurasiática de la que se habla: si bien la India está mediatizada por las relaciones de China con Paquistán y debido a que Rusia ya no puede ayudarla como hiciera la URSS. De todas formas la democratización de la India y el mantenimiento de su papel en la zona, favorecen el equilibrio y las relaciones con Estados Unidos.

Las relaciones Estados Unidos-China son también de gran interés sobre todo, se dice, si en vez de este supuesto cuajara una relación anti-estadounidense entre China-Irán-Rusia en el caso de que China se encontrara “descontenta, frustrada y hostil”. Lo que no parece probable es que China se convierta en una potencia global.

En el ámbito de las relaciones internacionales entre Estados Unidos, China y Japón, se mantiene la idea de que a China se le respeten sus aspiraciones regionales y a Japón el liderazgo internacional, manteniéndose los Estados Unidos en su papel de potencia global.

La formación de un *sistema de seguridad transeurasiático, (SSTA)* parece conveniente. Y en él debería estar presente la OTAN ampliada con una Rusia que aceptase acuerdos de cooperación, con China y Japón, también vinculada a los Estados Unidos mediante un tratado bilateral de seguridad. Esta posibilidad reuniría a todo el continente eurasiático:

“Los Estados Unidos, Europa, China, Japón, una Rusia confederada y la India, así como quizás también algunos otros países, podrían convertirse juntos en el núcleo de ese sistema transcontinental más estructurado. La constitución del SSTA podría aliviar gradualmente a los Estados Unidos de alguna de sus cargas por más que perpetuara su papel decisivo como estabilizador y árbitro de Eurasia” (p. 211).



Debemos añadir, siguiendo el comentario de Brzezinski, que en un plazo más largo *“las políticas globales tenderán a ser cada vez más incompatibles con la concentración de poder hegemónico en manos de un único Estado”* (p. 212). Por lo cual la potencia Estados

TEMA 12

Unidos sería la última en este sentido de globalidad. Incluso conviene que el poder económico se vuelva “más disperso” y con ello disminuya la fuerza y la preponderancia de esta potencia en el terreno militar y político. La pregunta que se hace el autor es “*¿Qué legado durable de su primacía dejarán los Estados Unidos al mundo?*”.

Quizá uno de los aspectos más atractivos de las conclusiones al libro que comentamos, sea la de que los Estados Unidos centren su actuación en “*el intento de aumentar la estabilidad geopolítica internacional y en el de hacer revivir un sentimiento de optimismo histórico en Occidente [...]. Si bien el reavivamiento del optimismo occidental y la universalización de los valores occidentales no dependen exclusivamente de los Estados Unidos y de Europa. Japón y la India demuestran que el concepto de derechos humanos y la centralidad del experimento democrático, pueden ser también válidos en los escenarios asiáticos tanto en países altamente desarrollados como en aquellos que aún se están desarrollando*” (pp. 215-216)

Los Estados Unidos deberán potenciar dos metas que aparecen en su horizonte de responsabilidad mundial: “**evitar la anarquía global e impedir el surgimiento de una potencia rival**”(p. 216), dentro del intento de “*forjar un marco durable de cooperación geopolítica global*” (Ibidem).

En una rápida ojeada a lo que es la *realidad en los comienzos de siglo*, se comprueba que los Estados Unidos [sea cual sea el juicio que merezcan en otro orden de cosas y aun en este mismo sentido, en los que ahora no vamos a entrar puesto que nos ceñimos a lo que indica la obra que comentamos] no han llegado a conseguir alcanzar “*la eliminación de la injusticia prevaleciente en la distribución global de los ingresos globales, en el establecimiento de una asociación estratégica madura con Rusia o en la limitación de la proliferación de armamento. Otras alternativas -la de que los Estados Unidos deberían concentrarse en salvaguardar el medio ambiente, o la más concreta de que deberían combatir las guerras locales- también han tendido a ignorar las realidades fundamentales del poder global*” (p. 217).

Finalmente, como escribe Brzezinski,

“en el curso de las próximas décadas podría surgir una estructura efectiva de cooperación global basada en las realidades geopolíticas que pasaría gradualmente a ostentar el cetro del actual ‘príncipe regente’, que por el momento está cargando con el peso de la responsabilidad de asegurar la estabilidad y la paz mundiales. El éxito estratégico de esa causa representaría un legado adecuado de los Estados Unidos en su papel de primera y verdadera superpotencia global” (p. 217)

Pero al recoger reflexiones, la fuerte experiencia del 11 de Septiembre de Nueva York, parece haber cambiado la situación mundial aun cuando las fuerzas profundas que explican lo que está ocurriendo, sean las mismas descritas hasta aquí. Y teniendo en cuenta que nuevas potencias se incorporan al desarrollo capitalista: caso de China y su transformación actual y caso de la India.

TEMA 12

Texto Nº 4: El editorial de la revista “Política Exterior”²: Civilizaciones y barbarie: (pp. 5-6)

“Las civilizaciones son sistemas de organizar la vida, sobre todo, la vida en libertad. Barbarie: modos de articular la esclavitud, la muerte y la coacción. Sin recobrar el aliento, tras la voladura de las Torres Gemelas, hemos tratado de reflexionar. Hemos llegado a algunas conclusiones, desde luego provisionales[...]

Creemos que ha habido muchas muertes injustas en los últimos años del siglo XX: en Ruanda y Burundi, en Irán e Irak, en Palestina, en Camboya, en Colombia, en Chile y Argentina, en los Balcanes. Millones de muertos. Pero el doble impacto en las Torres, seguido del Pentágono, cambia la historia al poner en marcha elementos nuevos: suicidio, ejecución atterradoramente precisa, armas ajenas, crueldad, simbolismo...

No pensamos que el mundo se enfrente a un choque de civilizaciones. Hay en el Islam una corriente renovadora que quiere restaurar en 1.200 millones de musulmanes el espíritu que el profeta predicó tras de su revelación. Creemos, pero no lo podemos demostrar, que ésa es la corriente dominante, por encima de los extremismos.

Apenas sabemos nada. Siempre que se abre una gran crisis mundial, la reacción de los servicios de inteligencia tiende al cierre absoluto. La verdadera información desaparece, el mutismo es total. Pero así y todo algunas verdades se abren camino.

Bin Laden podría no ser la única, ni siquiera la primera cabeza de esta red, Al Qaeda, cuyos responsables pudieran distribuirse en veinte o más países, algunos de ellos occidentales. La inaprensibilidad de la red, su movilidad y vaguedad, da al conjunto un carácter difuso. Pero también es cierto que noventa de los cien mejores especialistas cibernéticos están en Finlandia, Suecia, Alemania, Reino Unido, Estados Unidos... Entramos en una confrontación borrosa, en la que los estados y las fronteras contarán menos que los ordenadores y las personas.

Esta confrontación será cara en dinero y en vidas humanas [...] Guerra bacteriológica y química [...] El miedo se ha extendido en EE.UU. [...] Riesgo nuclear. [...] Tráfico de armas-tráfico de estupefacientes: una delgada línea roja separa el delito terrorista (propagadores de bacterias o pilotos suicidas) de otras formas de delito. Afganistán ha alimentado en los últimos diez años el 80 por cien del mercado mundial de heroína, extraída de la morfina-base elaborada a partir del opio, resina de adormidera. Afganistán tiene otros recursos, petróleo y gas inexplorados, pero sus 25 millones de habitantes tienen una de las más rentas más bajas del mundo, 704 dólares per capita mientras que 1.200 millones de chinos se disponen a pasar de 2.000.

¿Hay que castigar a los afganos o compadecerles por la dictadura en que viven? La dignidad de ese pueblo [...] ¿no merece la ayuda occidental? Parece hoy como si la gran potencia hubiera jugado con Afganistán, un pequeño peón en el tablero, para

² Vol. XV, noviembre –diciembre 2001, Nº 84

TEMA 12

desgastar el poderío soviético. Se ha explicado cómo Bin Laden es una creación de wahabismo saudí y los diplomáticos americanos [...] Hoy Estados Unidos ofrece una sensación de sentimientos encontrados, con sus bombardeos en los que los sacos de harina enriquecida de Idaho y Nebraska, se alternan con proyectiles fabricados en Harrisburg, Seattle. De pronto Washington ha decidido reconocer al Estado palestino: para acabar así ¿no hubiera valido la pena hacerlo hace 20 años y ahorrar a los dos pueblos algunos millares de muertos?

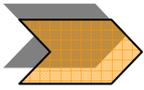
Una puntualización: los Estados se equivocan, los terroristas matan. Los terroristas acostumbran a sostener lo contrario, nosotros causamos algunas bajas, son los Estados los grandes asesinos. Pues bien, en ese debate nuestra revista apuesta por los Estados. Aunque trate de ver los hechos en medio de la niebla y de la propaganda e intente esquivar las ruedas de molino.”

Texto Nº 5: Tomado de la obra de Gabriel TORTELLA: *La revolución del siglo XX*, Madrid, Taurus, 2000, pp. 397-398

“Hay por tanto tres factores que nublan la claridad de nuestra bola de cristal para predecir qué nos deparará el tercer milenio y su primer capítulo que es el siglo XXI. En primer lugar tenemos la imprevisibilidad de la violencia y la guerra. Existen condiciones latentes y crecientes de conflicto en casi todo el mundo, y ello introduce un factor aleatorio muy grave. En segundo lugar, el desarrollo económico depende de la investigación y la ciencia, y el rumbo que ésta siga es imprevisible a grandes rasgos. Que vamos a una economía cada vez más terciaria y globalizada es indudable. Pero cuáles vayan a ser las principales fuentes de energía en el tercer milenio, por ejemplo, y a qué ritmo se desarrollen, es imprevisible. [...] El tercer factor de incertidumbre es la tan mentada convergencia. La teoría de la convergencia nos dice que los países atrasados tienen perspectivas de crecer más deprisa: hay razones en favor de esta tesis, entre otras que las tasas de crecimiento en los países desarrollados en la segunda mitad del siglo XX parecen difícilmente sostenibles. Esto implicaría una disminución de las tensiones mundiales por la reducción de las desigualdades globales, aunque traería consigo amenazas mayores al medio ambiente. Sin embargo la propensión a la convergencia no es indiscutible: también hemos visto los factores que fomentan la divergencia: los países ricos invierten más y mejor en ciencia, investigación y técnica, lo cual les lleva a seguir creciendo a tasas altas. Por otra parte los países pobres, además de invertir menos en educación, crecen más en población, lo cual deprime su renta por habitante, enturbia su futuro y fomenta la conflictividad.

[...] si se hace el esfuerzo necesario, lograremos la paz y más desarrollo; si no se hace, tendremos miseria y guerra. Esta es la disyuntiva que el siglo XX lega al XXI.”

TEMA 12



Este tema queda abierto, especialmente por cuanto hace relación a los conflictos bélicos, a los problemas de la mundialización, a las grandes realidades de la historia inmediata. Desde el 11 S de USA, el 11 M de Madrid, el 7 J de Londres, el terrorismo de Oriente próximo y la falta de una voluntad de entendimiento sobre la base de la justicia entre los pueblos, los atentados terroristas diarios de Irak, los enfrentamientos sangrientos africanos y tantas otras situaciones que parece que todo esta cambiando envuelto en oleadas de muertes de civiles inocentes. Añadamos a esto los desastres naturales

Algunos datos significativos **medioambientales** de la actual situación de nuestro mundo:

LOS RESIDUOS, REFLEJO DE LAS SOCIEDADES

Cuantificación de la Producción de residuos

País	Producción en <i>Kilos por habitante</i>	Total nacional en millones de Toneladas
<i>Estados Unidos</i>	744	178
<i>Reino Unido</i>	355	18
<i>Japón</i>	344	41
<i>Francia</i>	327	18
<i>Alemania</i>	318	19
<i>Portugal</i>	211	2,5

La **Rudología** o estudio de los residuos, indica el tipo de residuos a tenor del desarrollo de cada país:

Tipo de residuos	Francia	Indonesia
<i>Materia orgánica</i>	24%	79%
<i>Papel, cartón</i>	32%	8%
<i>Metal</i>	4%	1,4%
<i>Madera, caucho</i>	3%	4.2%
<i>Textiles</i>	3%	2,4%
<i>Plásticos</i>	7%	3,7%
<i>Cristal</i>	10%	0,5%
<i>Elementos finos</i>	11%	-
<i>Otros</i>	6%	-

Fuente: Encyclopédie Larousse de la Nature. *La planète de la vie*, 1993, p. 117.

Según el Banco Mundial, el grado de desarrollo de los países es inversamente proporcional al porcentaje de materia orgánica que se encuentra en los cubos de la basura de sus habitantes.

TEMA 12

APUNTE BIBLIOGRAFICO:³

Citamos únicamente algunos trabajos aquí utilizados. La bibliografía sobre temas tan candentes y diversos es muy numerosa y sería imposible tratar de dar un listado mínimamente representativo.

AMIN, S. y GONZALEZ CASANOVA, P. (Dirs.):

La nueva organización capitalista mundial vista desde el Sur. I. Mundialización y acumulación, Barcelona, Anthropos, 1995.

LES DOSSIERS DU GRIP: *Les défits du “Nouvel Ordre Mondial”*. Association Droit de gens, Institut Européen de Recherche et d’Information sur la Paix et la Sécurité. N° 182, JUN 1993

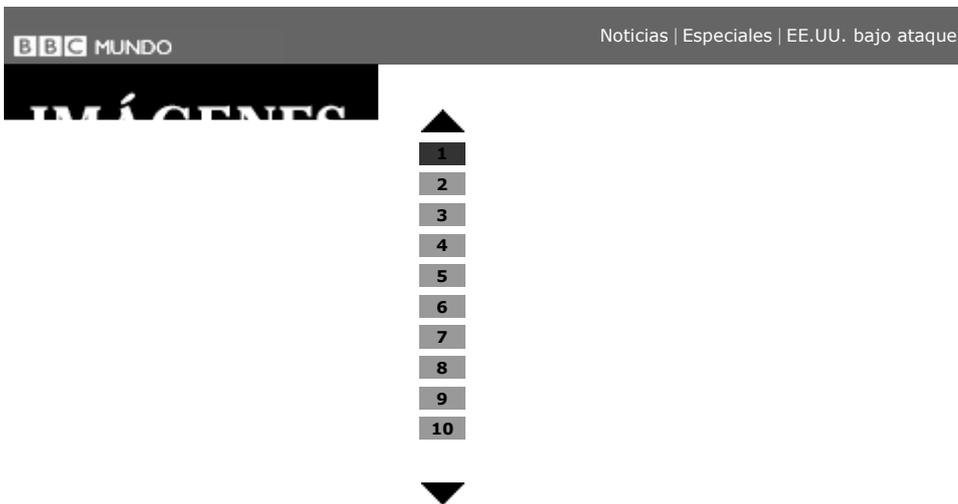
MARTIN, H-P. y SCHUMANN, H.:

La trampa de la globalización. El ataque contra la Democracia y el Bienestar, Madrid, Taurus, 1998.

MERINERO MARTIN, M^a J.:

Incertidumbres en el siglo XXI. Una mirada política. Universidad de Extremadura, 1998.

 [HOME PAGE](#) | [WORLD SERVICE](#) | [NEWS](#) | [SPORT](#) | [WEATHER](#)



BBC MUNDO Noticias | Especiales | EE.UU. bajo ataque

IMÁGENES

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

³ *Puede resultar de interés la lectura, entre otras, de la Revista “Política Exterior”, ya que se ocupa de los temas de mayor actualidad en el mundo, junto a estudios más históricos, dentro del área de las relaciones internacionales. En inglés y en francés son numerosas las revistas que se ocupan de estos temas desde una perspectiva de ciencia política, especialmente.*

TEMA 12

1. 11 de septiembre de 2001, 08:45 hora local: comienza el horror. Un avión secuestrado se estrella en la torre norte del World Trade Center.

