

ra 1974 semejante, después de varios años de estancamiento). Es más, una política orientada a reducir el desempleo aun a costa de la inflación, como la actualmente seguida, requiere déficits del Gobierno, que han sido financiados en parte en los dos últimos años por la suscripción de deuda pública con dólares no ocupados en el exterior (producto en buena medida de los déficits comerciales) que retornaban a los Estados Unidos a bajos tipos de interés, y si los déficits comerciales desaparecen, habrá que buscar esos recursos en el ahorro interior. En cuanto a esta situación de la Balanza Comercial, existe una base para el optimismo en los efectos previsibles, al menos para los dos o tres próximos años, de la reciente devaluación del dólar de un 10 por 100. Al ser los productos norteamericanos más baratos en dólares en el exterior, aumentarán las exportaciones, y al ser más caros en dólares los productos extranjeros en el interior, disminuirán las importaciones, lo que ya se ha dejado de sentir en la Balanza Comercial del pasado mes de abril, que ha arrojado un superávit, primero en dieciocho meses, de 196 millones de dólares.

Por áreas, el enfrentamiento norteamericano se centra en Canadá, la Comunidad Económica Europea y Japón, con los que tuvo en 1972 un déficit comercial (8.000 millones de dólares) superior al total con respecto al mundo. Y no solamente se trata de que estos países reduzcan su grado de proteccionismo, sino también, en opinión norteamericana, que ese proteccionismo, y especialmente por parte europea, no sea discriminatorio mediante el sistema de acuerdos preferenciales con terceros países, tal como el acordado con España y otros países mediterráneos y africanos.

Es interesante destacar aquí cómo se ha alterado la situación mundial de la posguerra mundial para los Estados Unidos. Entonces, su interés se centró, por razones ideológicas y políticas difíciles de separar, en crear dos áreas fuertes entre ellos y los dos áreas comunistas «potencialmente» amenazadoras: la Europa Socialista y China. Producto en parte de esta política fueron los «milagros» económicos europeos y del Japón. Hoy, la Comunidad Europea y Japón se disputan los mercados de los países socialistas, con los que está dispuesto a establecer acuerdos de colaboración económica y comerciales duraderos. La guerra fría ha desaparecido y la Ost politik, y los acuerdos USA-Rusia o China-Japón y USA-China, de conducir a una guerra sería a la comercial. Especialmente Rusia, país con gran capacidad de compra, hambriento de bienes de consumo duraderos y de tecnología «occidental», es un mercado en disputa, motivo de suspicacias y recelos. Así, el viaje de Breznev a USA será aprovechado para la firma

NO DIGO QUE LO DEL WATERGATE NO FUESE ILEGAL



PERO SOSTENGO QUE CALIFICARLO DE CRIMINAL ES ABESTAR UN DURO GOLPE AL SISTEMA AMERICANO

PRIMERO PORQUE LOS CULPABLES OCUPABAN CARGOS DIGNOS DE TODO RESPETO EN LAS MAS ALTAS ESFERAS DEL GOBIERNO



SÉ QUE ALGUNO TACHARÁN ESO DE CRIMINAL. YO NO

EN SEGUNDO LUGAR, PORQUE SON BLANCOS, PROCEDEN DE BUENAS FAMILIAS Y HAN HECHO BRILLANTES CARRERAS EN LA INDUSTRIA PRIVADA



SÉ QUE HAY QUIENES TACHARÁN ESO DE CRIMINAL. YO NO

TERCERO, LOS RESPONSABLES NO ACTUARON PARA LLENAR SUS ARCAS



TAL VEZ PECASEN DE EXCESO DE CELO, PERO SI HICIERON LO QUE HICIERON FUE SÓLO PARA QUE EL PAIS PUDIESE VIVIR OTROS CUATRO AÑOS MAS DENTRO DE LA LEY Y EL ORDEN

SÉ QUE ALGUNO TACHARÁN ESO DE CRIMINAL. YO NO



WATERGATE NO FUE NINGUN ACTO CRIMINAL. DANIEL ELLSBERG, EL DR. SPOCK, LOS REBELDES DE CHICAGO DE 1968 SI QUE ACTUARON CRIMINALMENTE.



WATERGATE FUE SÓLO UN ACTO DE AUTODEFENSA

© 1973 JES FEIFFER