

Una cena casi política

PASO el 'boom' de los libros sobre la guerra civil. Empieza el de los libros sobre el Régimen. España ha sido en el siglo actual un atractivo laboratorio donde se han puesto a prueba intensa y experimental todas las ideologías modernas: anarquismo, comunismo, corporativismo, fascismo, democracia, autoritarismo. De ahí que el tema español llene muchas estanterías".

Asistí la semana pasada a la cena convocada por Editorial Euros y por su director, Ramón Serrano, para presentar el plan de ediciones. Euros es una editorial de orientación periodística surgida en el seno de uno de los más importantes diarios nacionales: "La Vanguardia", de Barcelona. Según afirmó su director, se trata de "una editorial periodística, pensada y proyectada para informar con rapidez de lo que sucede en el mundo, para formar criterios actuales al igual que hace la prensa, pero ampliando y profundizando la noticia, buscando la historia que hay detrás de cada noticia". Han aparecido ya o están próximos a aparecer libros tales como "El escándalo Watergate", de Bernstein y Woodward; "Historia de la piratería aérea", de David Phillips; "Los barones del petróleo", de Richard O'Connor; "La CIA y el culto al espionaje", de Marchetti y Marks, y las "Memorias", de Nikita Kruschev, entre otros libros. Pero el principal atractivo de la cena de la otra noche y lo que congregó a una docena de periodistas madrileños fue la presentación de un libro que si llega a aparecer, tal como está previsto, constituirá, sin duda, un gran éxito editorial. Se titula "Sociología del Franquismo", y su autor, Amando de Miguel, estaba presente también en la cena de Euros. El libro está completamente escrito y aun impreso, aunque la edición no está terminada todavía, y, según dijeron los responsables de Euros, tiene algunas complicaciones editoriales que pueden retrasarlo todavía unos meses. Cuando el director de Euros, Ramón Serrano, dijo a los periodistas reunidos en la cena que "nosotros confiábamos poder lanzar este libro a principios del próximo año", el director de "La Vanguardia", Horacio Sáenz Guerrero le interrumpió brevemente para decir: "¿Por qué dices confiábamos?". Hubo risas entre los comensales, que constituían todo un comentario a los últimos acontecimientos políticos.

Con este libro, Amando de Miguel completa todo un ciclo de escritos sobre la política española, desde el capítulo V del Informe FOESSA de 1970 (que no llegó a publicarse) hasta el epílogo a "Los 90 ministros de Franco", de Editorial Dopesa, además de una larga serie de artículos aparecidos en diversas publicaciones periódicas. En la cena de la otra noche, Amando de Miguel dio a conocer algunas de las características de este libro e hizo ante los presentes lo que entre los autores de teatro suele denominarse una autocrítica. "No se trata de 'biografías', sino

de 'biologías': interpretar lo que han dicho los 112 ministros en el contexto de lo que han sido, de la situación que han ocupado". "El Régimen se ha estudiado siguiendo los acontecimientos externos que jalonaban su historia, a base de lo que los textos legales dicen que es, examinando críticamente las contradicciones o las heridas que ha ocasionado. Está por emprender —continuó diciendo Amando de Miguel— un análisis de la política de estos años que se apoye en lo que sus personajes más encumbrados han opinado sobre los distintos aspectos ideológicos en que se funda. En contra de lo que algunos pueden suponer, esos matices ideológicos están bien claros en el retrato que ya se puede hacer del Régimen".

El autor insistió mucho en la idea de que los ministros del Régimen, o al menos muchos de ellos, habían sido al mismo tiempo ideólogos. "He manejado una documentación amplísima —dijo Amando—. He leído (casi) todo lo que han dicho los ministros en esta época, que no es poco, y algo más de lo que han podido decir los ministrables, ex ministrables y contra-ministros". En el estudio de los textos básicos, Amando de Miguel encuentra asombrosos paralelismos. En su libro, el autor presenta, en doble columna, las princi-

SILLA DE PISTA

pales ideas de las distintas "familias políticas". "Una de las comprobaciones más notables que pueden hacerse con este sistema es la del gran parecido de fondo que existe, por ejemplo, entre los puntos de la Falange y las máximas de 'Camino'. En el fondo de la ideología del Régimen está la vieja clase media, nuestra gran institución nacional". Amando de Miguel dedica un capítulo a cada una de las "familias" políticas.

Se detiene muy especialmente en el examen de los perfiles biográficos de los 112 ministros y su significación en las distintas etapas políticas: la Era Azul (1938-1957), a su vez subdividida en: la Etapa Bélica, hasta 1945; la Autarquía, hasta 1951, y la recuperación económica, de 1951-1957, y seguida después de la Tecnocracia (1957-73) y el Funcionariado. Insiste en la idea de que los ministros pertenecen a una élite de la clase media tradicional, que es una élite funcional y una élite madrileña, y analiza el tipo humano de los hombres que han ocupado los Ministerios a lo largo de la historia del Ré-

gimen, encontrando algunas constantes de las que pueden deducirse leyes o principios generales. La intervención de Amando de Miguel durante la cena fue seguida con creciente interés por los periodistas presentes y jalonada de comentarios e ilustraciones. En un momento dado se habló, por ejemplo, del número de hijos. "La media —dijo Amando— es 6,8". Uno de los periodistas asistentes a la cena comentó: "Esto es representativo de la nación, ¿no?". "No, respondió el autor del libro. La medida nacional es 2,2". Hubo algunas otras interesantes comprobaciones respecto de la clasificación de los ministros por los Cuerpos del Estado a que pertenecen. "Se puede decir que, sociológicamente hablando —añadió Amando de Miguel—, los ministros ofrecen unas características muy homogéneas, de tal manera, que responden, diríamos, a un esquema. Los nuevos ministros nombrados en estos días tras el cese de Pio Cabanillas y la dimisión de Barrera de Irímo responden perfectamente a estas características. He hecho un estudio de urgencia de sus biografías para añadir a mi libro, y he visto que encajan en ese esquema".

Y terminó diciendo Amando de Miguel en su interesantísimo "avance": "El Régimen es una original y atractiva creación política, una contribución a la enciclopedia política. Todavía no ha sido estudiado de modo completo, con el necesario despegue científico. Lo que tiene de atractivo para un sociólogo es esto: ¿Cómo puede cambiar tanto una sociedad sin que se altere básicamente el sistema político? Esta pregunta me ha hecho a mi emborronar cientos de páginas. En los últimos diez años han ocurrido cosas que ni los sociólogos supieron prever. El Régimen evolucionó lo suficiente para que hoy se pueda escribir sobre él. Ascendió vertiginoso y desapareció en el horizonte el cometa de la tecnocracia. Arribó la última etapa del funcionariado. El país se pegó el sobresalto del desarrollo y se inauguró una espléndida apertura a una diestra siniestra en la que menudearon suspensiones y secuestros. El humor político llegó a su cénit. El malabarismo semántico continuó haciendo difícil, y a veces inútil, la lectura de los discursos y de los editoriales periodísticos".

Y añadía: "En mi libro he tratado de analizar todas estas cosas sin perder el sentido del humor, con la máxima documentación que es posible digerir por una sola persona, dando pistas más que conclusiones y con el ánimo de que entre todos nos conozcamos mejor y nos tratemos más civilizadamente. No nos es posible salirnos de la época en que nos ha tocado vivir, pero nos ha sido dado el don maravilloso de reflexionar sobre ella y de contribuir milimétricamente al cambio con nuestro personal razonamiento".

Así terminó la casi política cena de Editorial Euros, en el curso de la cual tuvimos ocasión de conocer este apasionante y, sin duda, polémico libro. ■ LUIS CARANDELL.