

Clement Rosset

LA ANTINATURALEZA

ENSAYISTAS MAIOR

Hannah Arendt

LOS ORIGENES DEL TOTALITARISMO

Jean Pierre Faye

LOS LENGUAJES TOTALITARIOS

Emile Poulat

LA CRISIS MODERNISTA

SI LE INTERESAN LOS LIBROS DE TAURUS EDICIONES

diríjase a nuestro Departamento de Promoción (apartado 10.161), Madrid, trimestralmente enviándole más detallada información de nuestras publicaciones.

Plaza del Marqués de Salamanca, 7 - Madrid-6
TAURUS

líticos españoles cumplan con igual felicidad. Hay, sin embargo, en este ensayo introductorio algunos puntos, en los que se me ocurren objeciones no pequeñas, tanto más importantes cuanto que atañen a la raíz misma del origen histórico del análisis: se trata del papel de Kant y de su crítica de la metafísica, a la que tanta importancia concede, justificadamente, Muguerza en su ensayo. Intentaré resumirlas brevisimamente.

Muguerza analiza el papel de Kant como crítico de la razón pura metafísica; el recurso a la experiencia como definitiva sancionadora de la validez de la teoría —que Kant tomó tanto del empirismo inglés como de la física newtoniana— descarta los ambiciosos logros de las metafísicas pasadas. Para probar esto, actualizando el razonamiento, Muguerza echa mano del siguiente modelo de teoría científico-natural: se parte de una hipótesis (la ley de la gravitación), de la que se deducen unas consecuencias lógicas (el movimiento de los astros) y se llega a unas previsiones (las mareas), comprobadas por la experiencia. Muguerza se congratula de que en este modelo, a diferencia de en los empirismos prekantianos, la experiencia sólo interviene al final del proceso: «y es precisamente esa particularidad la que distingue al efectivo conocimiento que la ciencia nos proporciona del presunto conocimiento proporcionado a los filósofos por la vieja metafísica». Efectivamente, ciertos metafísicos se remontaban de la hipótesis de la finalidad y su consecuencia, las causas finales, hasta Dios, consecuencia esta última que la experiencia es incapaz de confirmar ni desmentir, saliéndose, por tanto, del dominio de la ciencia. Comparando el modelo científico con el metafísico, quizá el lector comparta mi mismo azoro: de hecho, el modelo metafísico no parece realmente paralelo al científico; en el

último paso se ha hecho una pequeña trampa positiva, porque Dios no es una predicción, como las mareas. He aquí un modelo más parecido al científico dado por Muguerza: los Grandes Antiguos, viejos dioses malignos, que antaño dominaron la tierra, traman hoy la perdición de los hombres (hipótesis), utilizan las pasiones humanas, como la lujuria y los celos, para destruirles (consecuencia lógica), luego, mañana, habrá por lo menos un crimen pasional en España (predicción). Como verás, amigo Javier, no eran tan tontos los prekantianos, introduciendo la instancia experimental al comienzo mismo del proceso... o la metafísica de Lovecraft es tan plausible como la teoría newtoniana de la gravedad. Sigue Muguerza: «La filosofía —de Kant en adelante— no necesita ya, ni acaso pueda, ser metafísica, o, por lo menos, metafísica al viejo estilo trascendente, que Kant se pultaría de una vez y por siempre». Y pasa acto seguido a hablar de los fenomenólogos, como intento (fallido) de hacer filosofía científica postkantiana. Pero resulta que Kant no se pulió la metafísica trascendente, sino todo lo contrario: la posteridad de Kant se llamó Fichte, Schelling y Hegel (incluso Schopenhauer nos serviría de ejemplo con sólo precisar lo de «trascendente»). Por un lado, Kant demostró que la metafísica no podía ser una ciencia en el sentido empírico-matemático; por otro demostró que ninguna ciencia empírico-matemática podría fundar jamás una normativa moral. La metafísica no sería ya un conocimiento instrumental, sino el fundamento del valor: imposible como ciencia, era imprescindible como sabiduría. Libre, gracias al análisis kantiano, de su complejo ante la reciente y prestigiosa física newtoniana, la filosofía alcanzó su máxima sistematización metafísica: «La Teoría de la Ciencia» y la «Ciencia de la Lógica». Hasta Nietzsche no hubo ningún intento filosófico de ata-

car a la metafísica en su terreno, el del valor (de nuevo, Schopenhauer es ambiguo caso aparte). Quienes vuelven a Kant e insisten en atacar a la metafísica desde la experiencia científica, no han leído o entendido la «Fenomenología del espíritu», que demolió tales objeciones.

A veces, se diría que la incapacidad de entender el papel de la metafísica (y con ella, de la sabiduría occidental) es en los analíticos un problema de falta de cultura, entendida ésta no como acumulación de «información», sino como superación del puro pensamiento instrumental. F. Waismann es una honrosa excepción a este respecto. En nada se nota tanto esta limitación como en los intentos «ontológicos» de los analíticos: cuando hablan de las categorías, hacen aforar sus disquisiciones sobre los sillones y las escobas. La incapacidad de superar el pensamiento instrumental les une con muchos de sus supuestos oponentes dialécticos, según se desprende del agudo planteamiento de la cuestión que hace Alfredo Deaño

en el número ya citado de «Revista de Occidente». Destaca en éste un excelente artículo de Vidal Peña sobre Spinoza visto de modo analítico y dialéctico sucesivamente; se echa en falta la colaboración de un dialéctico «a la frankfurtiana», que hubiese intentado una crítica a fondo de ambas posturas en su relación con una razón no instrumental. Bien venido sea el análisis en lo que colabore a disipar tantos malentendidos de nuestra filosofía «progre»: es preciso proclamar muy alto que, aunque uno se indigne ante «Intervención sobre arte y literatura», de Mao, o se tronche de risa con sus rudimentarias y maniqueas «Tesis filosóficas», no por ello estamos a punto de afiliarnos a «Ordine Nero», ni sentimos simpatía por Pinochet. Pero los dudosos primores analíticos, con su ya preparado relevo académico, no pueden hacer olvidar que la perplejidad auténtica de la filosofía se extienden mucho más a lo ancho y, sobre todo, a lo hondo que lo que su método autoriza a considerar. ■ FERNANDO SAVATER.

