

BASES USA EN ESPAÑA.

El tema de las bases conjuntas con Estados Unidos en España presenta ahora una nueva problemática, en torno a la visita del Presidente Ford y de su intento de reforzar la OTAN.

Este tema se puede abordar desde muchos aspectos, desde los filosóficos y los militares, a los económicos y al oscuro campo del futuro. Una de estas maneras de enfocar globalmente la cuestión es la que presentamos aquí: Un profesor del Instituto Tecnológico de Massachusetts —la discutidísima institución en la que se elaboró toda la base de la técnica de la escalada, que ha sido considerado más de una vez como un auténtico creador de guerras, pero que es indudablemente uno de los centros mejor informados del mundo y mejor dotado técnicamente para el estudio de las tensiones y las cuestiones militares globales— ha elaborado su tesis doctoral sobre este tema de las bases, y ofrece a los lectores de TRIUNFO un amplio resumen de sus estudios.

Hay en él una cantidad de información realmente rica: si ninguno de sus datos puede considerarse como nuevo, o reservado, o secreto —las fuentes que cita son todas públicas—, la conjunción de esos datos y su análisis permite ampliar muchos puntos de vista, sobre todo desde España.

Advertimos, en todo caso, que se trata estrictamente de esto: El resumen de una tesis doctoral hecha por un profesor de los Estados Unidos. Es decir, que los puntos de vista no son españoles, y que cuando supone el interés de España, o la conveniencia o inconveniencia de los acuerdos, lo hace desde su posición de observador exterior.

Aunque sea obvio, deseamos resaltar que los puntos de vista editoriales de TRIUNFO en torno a esta cuestión, expresados en otras ocasiones, son ajenos a los que pudieran desprenderse de la exposición del autor, y que el ofrecimiento que se hace a los lectores es, como en otras ocasiones y con otros temas, meramente informativo.

Prof. WILLIAM BRAASCH WATSON

MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY, CAMBRIDGE, MASS. (U. S. A.)

La existencia en suelo español de las bases americanas ha suscitado una larga y controvertida polémica, que la reciente visita del Presidente Ford a España ha vuelto a poner en primer plano de la actualidad. Sin embargo, pocas veces se ha prestado atención al coste y a las implicaciones económicas que dichas bases han supuesto para ambos pueblos. En este artículo se presenta por primera vez detallada información no sólo de las bases mismas, sino también de los programas de ayuda económica y militar a favor de España establecidos por Estados Unidos a cambio del derecho a estacionar sus soldados y almacenar armas nucleares en suelo español. Dicha información ha sido recogida de distintas fuentes gubernamentales de Estados Unidos, incluyendo el Departamento de Defensa, y reagrupada de forma que la magnitud de dichos costes en los últimos veinticinco años puede ser comprendida fácilmente.

Las cifras totales son ya de por sí impresionantes —3.000 millones de dólares para construir y mantener en funcionamiento las bases, 2.200 millones de dólares para equipar, entrenar y ayudar al aparato militar español; 1.900 millones de dólares en ayuda económica. En total, más de 7.000 millones de dólares en un período de veinticinco años, desde 1951 a 1975.

EL COSTE DE CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO DE LAS BASES

El efecto inmediato del acuerdo de las bases de 1953 fue la inver-

sión en España, por parte de Estados Unidos, de más de 300 millones de dólares en construcciones militares entre 1954 y 1957. Una idea de la magnitud de esta inversión en relación con la economía española de aquellos años puede darla el hecho de que la cifra de 300 millones de dólares es superior a la del total de reservas en oro y divisas de España durante este período. Se ha llegado a afirmar que el ritmo de construcción fue intencionadamente lento por temor a que un programa acelerado «pudiera causar un severo "shock" a la enfermiza economía española» (1). El cuadro 1 recoge los costes totales de construcción de las bases principales y de la media docena de instalaciones complementarias para el período 1954-1975.

(1) Arthur P. Whitaker, *Spain and Defense of the West*, citado en Franco and Spain, 1949-1959, pág. 168.



Base aérea de Torrejón.

Una vez completada la construcción de las bases en 1957, los Estados Unidos empezaron a estacionar más de 10.000 soldados en territorio español y a emplear alrededor de 5.000 españoles. Sus salarios representaron la parte más importante del coste total de operación y mantenimiento de las bases, los cuales rápidamente alcanzaron una cifra superior a los cien millones de dólares anuales. Resulta imposible conocer qué parte de los 2.500 millones de dólares, que se estima fueron invertidos por los Estados Unidos para el funcionamiento de sus bases en España, fue canalizada hacia la economía española entre 1954 y 1975; pero aunque no fuera más de la mitad, esta cifra representaría una aportación considerable, especialmente en la segunda mitad de la década 1950-1960, en que la Balanza de Pagos española atravesaba por grandes dificultades (el cuadro 3 puede dar una idea de este impacto).

Aunque conjuntamente llegan a sumar cerca de 3.000 millones de dólares, ni la inversión en la construcción de las bases ni la compra de bienes y servicios para las mismas son contabilizadas como parte de la Ayuda concedida a España por Estados Unidos en contraprestación al uso de las bases. Como puede apreciarse en el cuadro número 2, esta ayuda ha sido suministrada a través de más de una docena de programas administrados por cinco agencias gubernamentales estadounidenses: los Departamentos de Defensa, Estado y Agricultura; la Agencia para el Desarrollo Internacional (AID) y sus predecesores, y el Export-Import Bank, el cual hace las funciones de agencia internacional de préstamos del Gobierno de Estados Unidos. Estos programas de ayuda no sólo han sido extensos y complejos, sino que además, a menudo, han sido objeto de interpretaciones divergentes en cuanto a sus resultados. Por ejemplo, a pesar del hecho de que los Estados Unidos han suministrado a España más de cuatro mil millones de dólares en ayuda en

los últimos veinticinco años, ha habido frecuentes quejas en España, tanto oficiales como extraoficiales, de que la parte destinada a ayuda económica ha sido inadecuada y escasamente productiva. Más adelante se verá que existe cierta justificación para estas quejas.

LA AYUDA MILITAR

Como puede verse en el cuadro núm. 2, la característica más evidente de la ayuda USA a España la constituye la subordinación de los intereses económicos a los militares. No solamente la ayuda militar supone más de la mitad del total (54 por 100), sino que además el 8 por 100 de toda la ayuda en forma de donaciones (1.424,7 millones de dólares sobre un total de 1.675,3), en contraste a la materializada en préstamos o ventas correspondió a objetivos militares; sólo un 12 por 100 se destinó a apoyar la economía española (ver gráfico núm. 2). El cuadro núm. 2 también muestra que la ayuda económica prácticamente terminó en 1962, en contraste con los programas de asistencia militar que han continuado vigentes hasta la actualidad. Otro ejemplo del predominio de los objetivos militares en el programa de ayuda se refleja en el Security Supporting Assistance Program (cuadro núm. 2, apartado número 6). Aunque este programa suministra fondos para la compra de materias primas, herramientas, maquinaria y otros materiales de los que había escasez en España durante la segunda mitad de los años 1950, el objetivo explícito de esta asistencia económica fue capacitar al Gobierno español para «dedicar a fines de seguridad más recursos de los que en caso contrario podría dedicar, sin provocar, además, serias dificultades económicas y políticas» (2). En otras palabras, esta ayuda económica era considerada por el propio Gobierno de Estados Unidos como una forma indirecta de ayuda militar, ya que permitía al Gobierno español mantener un Ejército mejor equipado de lo que sus propios recursos económicos le permitían.

Después de un período de gradual disminución de la ayuda militar de 1960 a 1969 (ver gráfico 1), ésta volvía a incrementarse en los últimos cinco años, ascendiendo a casi 140 millones de dólares anuales, en comparación con una media anual de 135 millones alcanzada en el momento álgido del programa de ayuda durante los años 1955-59. Sin embargo, la ayuda militar es actualmente diferente a la de veinte años atrás. Entonces, las

(2) Fuente: Departamento de Defensa de EE. UU., Directive No. 5132.3 (Diciembre 20, 1972), publicado en 1975, Senate Appropriations Committee Hearings: Foreign Assistance, pág. 1.131.



Base naval de Rota.

ventas de armas de Estados Unidos a España eran inexistentes; por el contrario, en el período 1970-74 las ventas de armas (con un valor de 413,6 millones de dólares) representaron el 60 por 100 del valor total de la ayuda militar. De hecho, desde 1965, una gradual disminución en los programas de asistencia militar (cuadro 2, núms. 1-3) fue acompañada por un incremento en la venta de armas (núms. 4 y 5). Dos fueron las razones para este cambio de donaciones a ventas:

1. La guerra de Vietnam obligó a Estados Unidos a reducir sus programas de asistencia militar a otros países.

2. La creciente prosperidad económica de España hizo posible vender las armas que anteriormente eran donadas.

Esta tendencia se habría hecho más evidente si el Gobierno español no hubiese obligado a Estados Unidos a restablecer sus programas de asistencia militar como parte del precio de renovar el acuerdo de las bases en 1970.

¿Cuáles han sido los resultados de estos programas de ayuda militar? En relación con el resto de países con los cuales Estados Unidos mantienen programas de ayuda militar, España ha sido uno de los principales beneficiarios de este tipo de ayuda. Excepto en dos de los últimos diez años, España ha figurado entre los diez primeros países en cuanto al valor de la ayuda militar recibida de Estados Unidos (3). Concretamente, en 1974 España ha sido el sexto comprador mundial de armas de Estados Unidos, después de Irán, Israel, Arabia Saudita, Grecia y Alemania Federal (4).

El principal resultado de la ayuda

(3) Departamento de Defensa de Estados Unidos, *Foreign Military Sales and Military Assistance Facts*, abril 1974, página 17. La comparación está basada en el valor de las armas enviadas y gastos USA, no en programas autorizados.

(4) Departamento de Defensa de Estados Unidos, *Defense Security Assistance Agency, Foreign Military Sales Orders, 1950-1974*. También *New York Times* del 14 de abril de 1975.

da militar de Estados Unidos ha sido, naturalmente, el completo rearme del Ejército español. En 1951, Carrero Blanco afirmó que la flota española era «anticuada e ineficaz». A principios de los años 1950, el Ejército español estaba equipado principalmente, con armas anteriores a la segunda guerra mundial, mientras el Ejército del Aire no contaba con un solo avión moderno entre sus efectivos. En 1974, veinti-

cana es también cierta para el Ejército del Aire: El 54 por 100 de sus aviones de combate, la mitad de sus aparatos de entrenamiento, más de la mitad de sus transportes y todos sus helicópteros proceden de la industria militar estadounidense. Igualmente, la Marina española se basa en armas de procedencia americana. Cinco de sus seis submarinos, su único porta-helicópteros, diez de sus veinte

Comité de Servicios Armados del Senado, en 1972, el almirante Zumwalt, entonces jefe de Operaciones Navales de Estados Unidos, comentaba las ventajas derivadas del préstamo de buques de la Marina americana a otros países (6). Sus comentarios son igualmente aplicables a todo tipo de armas. «Los barcos prestados —dijo— hacen patente nuestro compromiso con los objetivos de defensa mutua... son la expresión visible de nuestro alineamiento con los países amigos». Tales préstamos contribuyen a la integración de las fuerzas militares en otros países con las de Estados Unidos. «Un entrenamiento común, una doctrina común y una logística común apoyan los actos resultantes de los préstamos y de las asociaciones cohesadas con ellos... producen amplios beneficios en el reforzamiento de los vínculos que unen al «Mundo Libre». Como parte del «Mundo Libre», España ha recibido más buques de la Marina americana en los últimos diez años que cualquier otro país, exceptuando Vietnam del Sur.

LA AYUDA ECONOMICA

Si bien los programas de ayuda militar han producido resultados innegables, los efectos de la ayuda económica son más inciertos. Dada la inexistencia de estudios detallados que relacionen la ayuda económica recibida y las distintas etapas del desarrollo de la economía española en los últimos veinticinco años —estudio que cae fuera del alcance del presente artículo— resulta difícil determinar aquí con precisión cuáles han sido estos efectos. No obstante, a partir de los datos presentados en el cuadro número 2, es posible hacer algunas observaciones.

La característica más sorprendente del programa de ayuda económica está en que las donaciones suponen una pequeña parte de la misma —sólo 193,8 millones de dólares (un 10 por 100) sobre un total de 1.865,7 millones—. Aun añadiendo una donación de 506,4 millones de dólares concedida bajo el Security Supporting Assistance Program (cuadro núm. 2, núm. 6), el total de 700,2 millones de dólares no representaría más que el 29 por ciento de un total de 2.448,8 millones para todos los tipos de ayuda económica. La mayor parte de ésta (más del 76 por 100) procede de préstamos del Export-Import Bank. Cualquiera que haya sido la contribución de estos préstamos al desarrollo económico español, debe señalarse que casi un 84 por 100 del total de tales préstamos han sido hechos durante los últimos diez años, cuando la economía española había ya iniciado un rápido proceso de desarrollo. Ello no es de extrañar, teniendo en cuenta que los préstamos del Export-Import Bank, aunque condicionados por criterios políticos fijados por el Gobierno USA, son esencialmente préstamos comerciales destinados a empresas privadas y, por lo tanto, su concesión viene determinada por las oportunidades normales de

CUADRO 1 INVERSIONES U.S.A. EN INSTALACIONES MILITARES (1954-1975) (MILLONES DE DOLARES)

1. Rota (Cádiz)	134,1	5. Controles de navegación aérea y Red de Alerta	55,8
2. Torrejón (Madrid) ...	82,3	6. Oleoducto Cádiz-Zaragoza	46,6
3. Zaragoza	45,3	7. Otras instalaciones	47,5
4. Morón (Sevilla)	56,0		
Total bases	317,7	Total instalaciones complementarias	147,9
Instalaciones complementarias	147,9		
Costes totales	465,6		

Fuentes: U. S. SECURITY AGREEMENTS AND COMMITMENTS ABROAD: 1971 SENATE FOREIGN RELATIONS COMMITTEE HEARINGS, vol. 2, pp. 2.306 and 2.291 (para los años 1953-1970); MILITARY CONSTRUCTION AUTHORIZATION HEARINGS OF THE SENATE ARMED SERVICES COMMITTEE: 1972, p. 205; 1973, pp. 299 and 381; 1974, p. 245, y 1975, pp. 397-98; SPANISH BASE AGREEMENT: 1970 SENATE FOREIGN RELATIONS COMMITTEE HEARINGS, p. 8 (para los 35 millones de dólares para mejorar los Controles de Navegación aérea y la Red de Alerta).

tres años más tarde, las fuerzas militares españolas están bien equipadas con una amplia gama de armas modernas y sofisticadas, gracias en gran parte a la ayuda militar USA. En el Ejército de Tierra, todos sus «misiles» tierra-aire, el 64 por 100 de sus tanques de peso medio, el 100 por 100 de sus tanques ligeros, casi la mitad de sus carros blindados, un alto porcentaje de su artillería pesada, el 50 por 100 de su aviación ligera y todos sus helicópteros son de fabricación americana. Una dependencia similar respecto de las armas de fabricación ameri-

destructoros, todos sus dragaminas y sus cuatro más grandes buques de desembarco fueron recibidos de la U. S. Navy a través del Naval Vessel Loan Program (Programa de Préstamos de Buques). Además, las tres cuartas partes de sus 39 helicópteros son de fabricación americana (5).

El programa de ayuda militar ha tenido también otras consecuencias. En una declaración ante el

(5) International Institute for Strategic Studies, *The military balance 1974-75*, páginas 28-29.

(6) Naval Vessel Loans: 1972 Senate Armed Services Committee Hearings, pág. 7.

BASES U. S. A. EN ESPAÑA

CUADRO 2
AYUDA MILITAR Y ECONOMICA U. S. A. A ESPAÑA (1951-1974)
(AÑOS FISCALES - MILLONES DE DOLARES)

TABLE 2
U. S. MILITARY + ECONOMICAL AID TO SPAIN (1951-1974)
(FISCAL YEARS - \$ MILLIONS)

A. MILITARY AID

A. AYUDA MILITAR

PROGRAMA (AGENCIA)	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	Total	% del total	
I. ASISTENCIA MILITAR - TOTAL				23.8	23.6	66.5	99.0	53.7	32.5	61.9	54.4	25.8	27.5	58.8	48.9	20.7	19.9	26.3	2.2	31.0	25.9	70.8	55.2	25.9	876.4	22	
1. Programa de asistencia militar (A. o B.)				23.5	23.6	65.4	98.5	49.2	51.8	48.1	35.9	29.7	28.7	55.3	46.8	19.3	18.9	2.2	2.2	24.9	25.8	71.3	8.1	3.4	848.4	19	
2. Préstamos de armas (A. o B.)							20.3			11.8	15.8											54.8	45.3	22.5	192.3	5	
3. Excedentes de artículos militares (A. o B.)				0.3	0.0	1.1	0.2	5.5	0.9	1.2	2.5	5.1	0.8	1.6	2.3	1.4			6.1		0.8	4.7	0.8		28.7	1	
II. VENTAS DE ARMAS - TOTAL													1.6	6.6	28.9	33.2	130.3	12.3	27.9	32.5	123.1	32.7	68.9	157.3	645.3	16	
4. Acuerdos de venta de armas (A. o B.)														5.0	28.8	32.9	122.9	8.7	14.1	25.9	116.7	24.8	57.8	147.8	583.3	14	
5. Ventas comerciales (Dept. of State)													1.6	1.6	0.1	0.6	7.4	4.8	13.8	13.6	12.4	7.9	3.9	9.5	77.9	2	
III. OTRA ASISTENCIA CON FINES DE SEGURIDAD	12.2	35.5	9.8	65.6	66.5	61.1	84.1	57.3	77.1	51.3	25.7	15.9	6.5	1.2	1.5	1.3	1.4	1.2	6.3	60.7	0.7	0.8	3.8	2.8	685.3	17	
6. Security Supporting Assistance (AID)																											
7. Préstamos para equip. militar (Esp. Imp. B.)	17.2	35.5	9.8	64.5	64.9	58.4	70.1	55.1	74.9	49.8	25.2	14.5	-0.7	-1.2	-0.2									3.0	3.0	582.1	14
8. Donaciones para Defensa Común (Agric.)							9.5													89.8						68.9	1
9. Mag's Mission Support (A. o B.)			1.0	1.6	2.7	4.1	2.2	2.2	2.0	1.5	1.1	1.2	2.4	1.7	1.3	1.4	1.2	1.2	6.9	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	32.3	1	
TOTAL AYUDA MILITAR	12.2	35.5	9.8	109.4	126.1	127.6	183.1	111.0	128.6	112.9	81.1	41.4	29.8	64.6	71.2	45.2	159.6	48.9	38.9	131.2	143.8	102.5	119.8	187.8	2,289.0	54	

B. ECONOMIC AID

B. AYUDA ECONOMICA

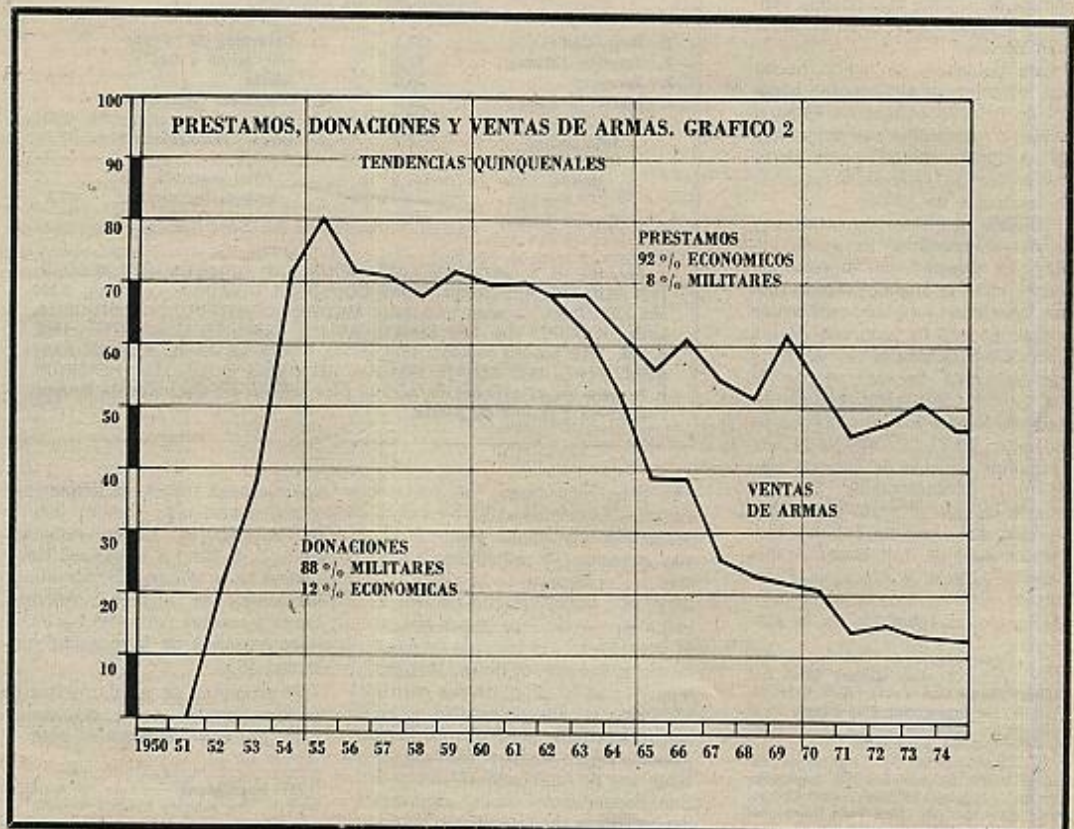
IV. ASISTENCIA ECONOMICA - TOTAL				28.7	91.7	54.2	82.4	62.7	42.1	32.6	19.8	9.5	7.2	5.9	7.9	3.5	2.9	3.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	448.9	11	
10. Agencia para Desarrollo Internacional																											
11. Alimentos para la Paz (Agricultura)				23.7	91.7	54.2	82.4	62.7	42.1	32.6	19.8	9.5	6.9	6.9	7.8	3.2	2.8									443.6	11
12. Ed. Museo e Intercom. Cultural													0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	3.3	0
V. OTROS PRESTAMOS Y DONACIONES U. S. A. - TOTAL				1.2	7.0		37.2	3.8	46.8	47.6	28.2	18.4	47.5	52.3	75.3	146.5	5.2	48.9	60.8	13.1	182.1	172.7	161.4	1,418.8	35		
13. Préstamos del Export-Import Bank					1.2	7.0		37.2	3.8	46.8	47.6	28.2	18.4	47.5	52.3	75.3	146.5	5.2	48.9	60.8	13.1	182.1	172.7	161.4	1,418.8	35	
14. Todos los demás																8.7						6.2				8.9	0
TOTAL AYUDA ECONOMICA				30.9	98.7	54.2	120.8	66.5	88.9	80.2	51.0	27.9	16.7	11.2	13.2	158.0	8.1	48.9	61.2	13.4	452.4	173.8	161.7	1,887.7	46		
TOTAL AYUDA MILITAR Y ECONOMICA	12.2	35.5	9.8	140.4	157.0	229.3	277.3	231.6	196.1	201.8	161.3	72.4	57.5	119.3	139.5	128.4	308.6	48.9	60.9	182.4	157.0	555.9	282.9	349.7	4,074.7	100	
Donaciones				168.4	145.2	161.4	202.3	149.9	119.4	130.0	80.7	32.4	27.5	65.3	48.5	29.9	23.8	39.4	3.4	31.7	28.5	79.9	58.8	23.7	1,618.5	40	
Préstamos	17.2	35.5	9.8		11.7	64.9	34.3	81.7	79.7	61.8	62.6	39.0	19.4	47.4	52.1	145.5	5.2	48.6	128.8	12.1	452.1	172.7	161.4	1,208.9	44		
Ventas													1.6	6.6	28.9	33.2	130.3	13.3	27.9	38.5	123.1	32.7	68.9	157.3	645.3	16	

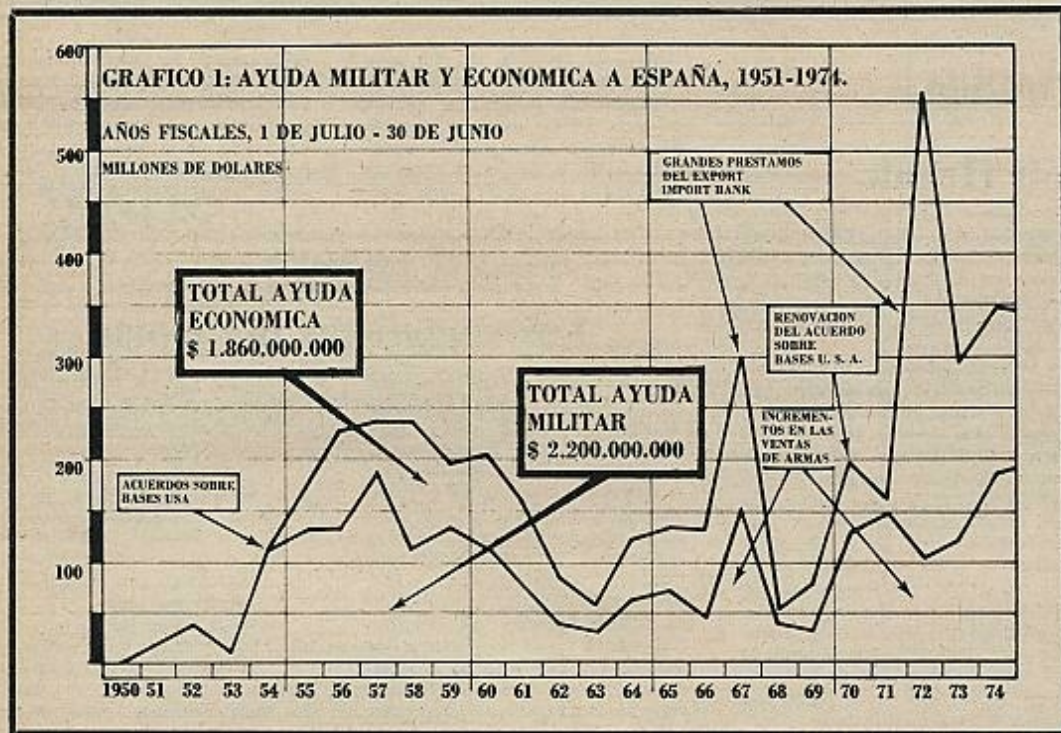
FUENTES: La fuente principal para estas cifras es la AGENCY FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT (AID), «U. S. OVERSEAS LOANS AND GRANTS», ediciones de 1962, 1964, 1971 y 1974. (Las cifras recogidas aquí difieren algo de las publicadas en las más recientes ediciones de la publicación, en parte debido a las recomputaciones con ediciones anteriores y en parte debido a que las cifras han sido agrupadas diferentemente con el fin de recoger más exactamente los objetivos de algunos programas. Las cifras para las ventas de armas están basadas en tablas recientes editadas por el Departamento de Defensa, DEFENSE SECURITY ASSISTANCE AGENCY, «FOREIGN MILITARY SALES ORDERS, 1950-1974», y «COMMERCIAL SALES DELIVERIES», 1960-1972. Los datos de la MILITARY ASSISTANCE ADVISORY GROUP (MAAG) MISSION SUPPORT son estimados de la información, aparecida en 1975, «FOREIGN ASSISTANCE», p. 1461 (para 1970-1975) y «U. S. SECURITY ASSISTANCE», p. 2.484 (para el personal del MAAG en España, de 1965 a 1970).

inversión vigentes en el mercado, sin tratar de subvenir a las necesidades de capital que deben afrontar las sociedades en proceso de desarrollo.

Para determinar cuál ha sido la contribución de la ayuda económica americana al desarrollo español, es preciso fijarse en qué parte de la misma ha ido a España en forma de donaciones, especialmente durante los años críticos entre 1951 y 1962, cuando los programas de donaciones económicas alcanzaban su punto álgido y las necesidades de capital para el desarrollo eran más apremiantes en España. Durante estos años, Estados Unidos emprendieron dos importantes programas de ayuda: el Mutual Security Economic Program (actualmente denominado Security Supporting Assistance, núm. 6 en cuadro 2) y el Food for Peace Program (número 11), aprobados por la Ley 480. Durante estos doce años, el coste total de estos programas se elevó a 986,4 millones de dólares, de los cuales 644 millones de dólares lo constituían donaciones.

En un análisis de estos mismos programas, Ramón Tamames señaló que un 32 por 100 de esta ayuda se destinó a la adquisición de productos alimenticios, otro tercio a la de materias primas y un 35 por 100 tan sólo a la de bienes de capital y





de equipo, incluidos equipos de transporte y vehículos (7). Su conclusión es que la ayuda americana ha proporcionado muy pocos de los bienes de equipo necesarios al desarrollo económico de España. A diferencia de otros países europeos, que recibieron un flujo masivo de ayuda americana durante los cinco años que siguieron a la Segunda Guerra Mundial, ayuda que destinaron a la reconstrucción y renovación de sus industrias, sistemas de transporte y agricultura, España recibió, en los doce años siguientes, mucha menor cantidad de ayuda económica. Además, ésta consistió principalmente en bienes de los que EE. UU. tenía grandes excedentes. El algodón y el aceite de soja constituyeron por sí solos un 50 por 100 de la ayuda recibida, de acuerdo con los dos programas citados. No es por lo tanto sorprendente que muchos españoles se quejaron de que la ayuda económica USA fue inadecuada y no tuviera impacto visible en el proceso de desarrollo económico. La mayor parte de esta ayuda fue consumida para mejorar la pobre dieta alimenticia de los españoles o por las industrias tradicionales, ansiosas por conseguir materias primas.

Si al impacto de los programas de ayuda económica, tuvo efectos insignificantes en el proceso del desarrollo económico de España, tuvo, en cambio, un impacto directo sobre la economía e indirectamente sobre sus instituciones políticas, en la década de los 50. Para comprender ambos efectos de la ayuda económica USA, es preciso recordar la situación económica de aquellos años, caracterizada por un déficit crónico de la Balanza Comercial, como consecuencia de una producción agrícola insuficiente que requería importaciones masivas de productos alimenticios y de una in-

dustria altamente dependiente de materias primas de importación. En estas circunstancias, el mantenimiento de un sector exterior equilibrado era condición esencial para mantener un mínimo nivel de divisas que permitiese importar los alimentos que la agricultura no producía (aunque sólo fuera para no tener que volver a la cartilla de racionamiento, no ya para mejorar el ni-

el mantenimiento de los niveles de abastecimiento alimenticio de la población y en el aumento de la producción industrial. El cuadro 3 puede dar una idea del papel que la ayuda americana pudo desempeñar a este respecto.

Así, pues, con un déficit comercial crónico entre 1954 y 1959, debido principalmente a la necesidad de importar alimentos y materias

CUADRO 3
DEFICIT COMERCIAL Y RESERVAS EXTERIORES EN ESPAÑA

AYUDA ECONOMICA U.S.A. 1954-1962
(MILLONES DE DOLARES)

Programas de ayuda USA, incluido Export-Import (*)

Año	Déficit	Reservas	Total	Ayuda	Préstamos
1954	-121	204,3	84,6	84,6	—
1955	-277	209,2	115,8	114,6	1,2
1956	-379	136,2	157,1	150,1	7,0
1957	-334	82,8	124,3	124,3	—
1958	-315	65,6	175,7	138,5	37,2
1959	-244	217,6	162,1	158,3	3,8
1960	48	589,6	137,9	91,1	46,8
1961	-289	891,8	105,4	57,8	47,6
1962	-649	1.067,3	45,5	25,3	20,2

(*) Estos programas de ayuda se refieren a años fiscales, comprendidos entre el 1 de julio y el 30 de junio del año siguiente indicado. Las cifras para España se refieren a años naturales. Es preciso retener este dato al considerar la «crisis de reservas» de 1958. Tal crisis fue admitida a finales de 1958 y el Export-Import Bank respondió durante la primavera de 1959. El aumento en su programa de préstamos no queda reflejado, no obstante, hasta el año fiscal de 1960, que empezó de hecho el 1 de julio de 1959.

Fuentes: Déficit comerciales. «Economía Española» (Diciembre 1971), página 201, Cuadro 1; Reservas R. Tamames, «Estructura...» (Edición de 1970), p. 574, Cuadro 12. Las cifras de la ayuda americana proceden del Cuadro 2.

vel alimenticio de la dieta española) y las materias primas necesarias para el funcionamiento de la industria. Por ello, toda ayuda que permitiera mantener el nivel de reservas tenía efectos inmediatos en

primas y a la imposibilidad de financiarlos mediante un incremento en las exportaciones, el Gobierno español tuvo que encontrar otros medios para equilibrar su Balanza de Pagos. La perspectiva de ir a la

bancarrota no era una pesadilla remota. Las reservas extranjeras descendieron continuamente durante este periodo, y en 1958 alcanzaban sólo los 65,6 millones de dólares, el mínimo «intocable» según la ley.

Es en este contexto en el que hay que situar la ayuda económica USA y el importante papel que ésta desempeñó, si no en impedir, al menos en retrasar el momento en que el colapso financiero del régimen era inminente. En respuesta a la «crisis de reservas» de 1958-59, que llevó al Plan de Estabilización, el Export-Import Bank no sólo incrementó sus préstamos de 3,8 millones de dólares a 46,8 millones, sino que el Gobierno USA, que en aquellos momentos había acumulado, mediante la venta de mercancías pagaderas en pesetas, reservas por un valor de 125 millones de dólares en pesetas, anunció que iba a gastar dicha cantidad en España, añadiendo estos 125 millones de dólares a los 91,1 millones de dólares en ayuda económica para el año fiscal de 1960. La crisis citada se habría presentado mucho antes de no haber sido por la ayuda USA, ya que sin ésta las reservas del Gobierno español se habrían agotado en 1956 o bien habría sido necesario reducir drásticamente otras importaciones a fin de compensar el déficit comercial que iba agotando las reservas de divisas. En la grave situación económica por la que atravesaba el país, reducir las importaciones de productos alimenticios podría haber significado una vuelta al sistema de racionamiento de la posguerra, mientras que una disminución en las materias primas habría supuesto un descenso en la producción industrial y una cifra mayor de desempleo. El riesgo de que tan drásticas restricciones aumentaran el descontento político era obvio.

No quedaba otra salida que la de emprender grandes cambios en la política económica, lo cual empezó a ponerse en práctica en 1959 con el Plan de Estabilización. No obstante, antes de que tales reformas fueran efectivamente llevadas a la práctica, la ayuda USA había impedido el derrumbamiento financiero del Gobierno y había subvenido a las más apremiantes y elementales necesidades de la economía española. En resumen, la ayuda económica USA había tenido una contribución decisiva a la estabilidad del Régimen y con ello a la propia seguridad de las bases americanas. Cuando en 1962 la estabilidad parecía asegurada, los programas de ayuda económica fueron virtualmente suspendidos.

¿Qué ha recibido el pueblo español a cambio de las bases USA? Una ayuda militar que ha permitido mantener un Ejército relativamente bien equipado, una ayuda económica que perseguía más fines de estabilidad política que de desarrollo económico y sobre todo la certeza de que en caso de una guerra nuclear entre EE. UU. y URSS perderá cuatro de sus más pobladas ciudades en el holocausto de las explosiones nucleares. A pesar de toda la ayuda que España ha recibido o pueda recibir en un futuro, éste puede ser siempre el precio final de las bases USA en España. ■

PROF. W. B. W.

(7) Ramon Tamames, Estructura Económica de España, edición de 1960.