

Venezuela

grados clandestinamente de la vecina Colombia en busca de trabajo. Allí se dan tasas de analfabetismo inconcebibles para Europa (más del 30 por ciento)... Casi la mitad de los niños pequeños subalimentados y desasistidos, a pesar de los programas gubernamentales supervisados personalmente por la esposa del Presidente... La desigual distribución de la renta (más de la mitad de ella para una oligarquía que es el 5 por ciento de los once millones de la población total), etcétera. Es la herencia de los lazos con los monopolios extranjeros, de un aparato administrativo anacrónico e ineficaz a juicio de sus contradictores, de la corrupción metida en el ambiente, de los modos de actuación de las fuerzas policiales, etcétera. Esta herencia permanece y el tiempo dirá hasta qué punto se mengua, se mantiene o se borra.

Porque aunque el proceso democrático se desenvuelve con relativa normalidad, todavía no hace veinte años que Venezuela dejó de ser una dictadura. El 23 de enero de 1958, un levantamiento popular derrocó la dictadura del general Pérez Giménez. Tres partidos concurren a las primeras elecciones y los tres se comprometieron por un pacto previo a respetar los principios constitucionales. Los tres partidos fueron Acción Democrática (AD), Unión Republicana Democrática (URD) y Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI). De las cuatro elecciones celebradas desde 1958, tres han sido para AD y una para COPEI, ésta en 1968, con el doctor Caldera como Presidente. Rómulo Betancourt, Raúl Leoni y ahora Carlos Andrés Pérez son los Presidentes por AD. A pesar del hiato 1968-1973, Acción Democrática ha tenido mayoría en el Congreso y se configura cada día más como partido del poder —casi a estilo mexicano— para futuras legislaturas. Los años posteriores a la caída del perezgimenismo han conocido atentados e intentos de golpe de Estado por parte de la extrema derecha (en uno estuvo a punto de morir el Presidente Betancourt), escisiones por la izquierda en Acción Democrática (en una de ellas surgiría el primer MIR de Latinoamérica) y guerrillas (fueron duramente reprimidas cuando el actual Presidente era ministro del Interior, a comienzos de los años sesenta), levantamientos militares iz-

quierdistas, etcétera. Los años de poder deterioraron el reformismo de Acción Democrática, y uno de los éxitos de la fulgurante campaña electoral de Carlos Andrés Pérez (simplemente CAP para muchos venezolanos) fue el de presentar una imagen nueva, que había sabido hurtar a la oposición de izquierdas muchas de sus banderas. Fue una de las tendencias manejadas entonces, la populista, que en opinión de sectores opositores de izquierda ha perdido luego campo ante la tendencia desarrollista y ha producido pérdida de credibilidad en el Gobierno. José Vicente Rangel, candidato de la izquierda en las últimas elecciones, habla de "el impresionante desplome de la popularidad del Gobierno". Lepage, ministro del Interior, estima que no hay tal desplome, sino un relativo descenso, fruto de que "hay promesas que no se pueden cumplir en un momento", y eso produce decepciones.

El viaje a Europa

No ha habido, por el contrario, decepciones en la política exterior. Aquí, Venezuela ha jugado la carta cubana, asumió la reivindicación del Canal de Panamá, ayudó a los países del Caribe con sus préstamos y crédito-



Guido Goossens, ministro de Estado para la Información: "Provocar un enfrentamiento entre Cuba y Venezuela serviría a los intereses de alguna gran potencia".

tos, cooperó con México, ayudó a refugiados chilenos o está al lado de Puerto Rico frente al Presidente Ford, a la par que se habla del "país del bicentenario" y de la nación "vecina y amiga", pues no debemos olvidar que en ninguna parte como en Latinoamérica es realidad el verso de Rubén: "Los Estados Unidos son potentes y grandes..."

Esta política exterior hacía los países vecinos de Latinoamérica, donde Venezuela juega un

papel que hace "pendant" con el desarrollado por México desde hace varios años, ha tenido acaso su momento cumbre en el viaje a Europa del Presidente de finales de noviembre. Viaje importante en un momento en que muy pocos regímenes latinoamericanos son de recibo en Europa. Desde intentar encontrar aquí fuentes tecnológicas diferentes de las habituales norteamericanas, hasta utilizar el Viejo Continente como caja de resonancia, el viaje ha sido útil. Pompeyo Márquez, secretario general del MAS, que no ahorra sus críticas al Gobierno, como podremos ver a continuación, señalaba así la importancia del viaje: "Hay que colocar este viaje dentro del contexto de las aperturas diplomáticas, de los contactos personales, etcétera, que un país como Venezuela reclamaba. Está en el interés de las clases dirigentes la búsqueda de nuevas relaciones comerciales y nuevos mercados, de una cierta y relativa diversificación de nuestros centros de aprovisionamiento. Ello coincide con el interés nacional porque Venezuela tenga una mayor presencia en el escenario mundial".

Finalizaba este viaje en España, y aquí llegó el avión presidencial con un pasajero más: Felipe González, secretario general del PSOE, que había estado en Ginebra, junto al Presidente venezolano, en las reuniones de la Internacional Socialista. Se dice que el socialista español tuvo que salir por una puerta más discreta para evitar que la recepción al Jefe de Estado venezolano se convirtiera en un inesperado recibimiento al dirigente de un partido legalizable pero no legalizado. Se dice también que Carlos Andrés dijo a quienes le recibían que traía contrabando. Es, por cierto, un contrabando que el Gobierno de Venezuela apoya y cuida. El probable candidato de Acción Democrática a las próximas elecciones —Piñerúa Ordaz—, en una reciente visita a España, sostuvo una entrevista con Felipe González. La entrevista fue destacada en la prensa venezolana... La amistad con los socialistas españoles va unida a una gran atención al proceso español. Cuando el Presidente fue preguntado sobre ello, respondió: "Si algún proceso político nos alegra es el de la Península Ibérica". Y Gonzalo Barrios, antiguo candidato a la Presidencia y hoy presidente del Senado, indicaba: "Somos los primeros interesados en una España democrática que sería como el representante de América en Europa, su vocero". ■

Pompeyo Márquez: la voz de la oposición

POMPEYO Ezequiel Márquez Millán, alias Carlos Valencia; Octavio Malpica, Ezequiel Millán, Edgard González, Daniel Chirinos, Octavio Rojas, Oscar y Santos Yorme, nacido hace cincuenta y cuatro años y buscado en su día por la Policía de Pérez Giménez "preferiblemente muerto", es hoy secretario general del MAS (Movimiento al Socialismo), el grupo de izquierdas más fuerte de Venezuela, homologable, hasta cierto punto, con los eurocomunistas. Márquez fue hombre fuerte del Partido Comunista Venezolano (PCV). Salió de él por negarse a aceptar la expulsión de Teodoro Petkoff, hoy también miembro del MAS y posible candidato a las elecciones presidenciales por el partido en pugna con José Vicente Rangel. Márquez es hombre con un largo pasado político, ha conocido a los más importantes dirigentes comunistas del mundo, estuvo en el XX Congreso del PCUS, fue senador en 1958 por Caracas y durante veinte años secretario general del PCV... A continuación transcribimos parte de sus opiniones sobre la realidad venezolana actual, expuestas en una larga conversación sostenida en la sede del MAS.

"Venezuela vive un proceso inflacionario que no puede ser referido afuera. Lo que más actúa sobre este proceso es la especulación, las ganancias excesivas o groseras, por usar la expresión que se usó contra las grandes compañías petroleras.

"En el Parlamento venimos luchando contra las ganancias excesivas, que llegan en algunos casos al cien y ciento cincuenta por ciento. En la especulación hay manejos hasta en productos alimenticios.

"Paradójicamente, el país vive una etapa de grandes ingresos fiscales y a la vez un proceso de endeudamiento. Los gastos corrientes (burocracia, etcétera) aumentan y disminuyen los gastos de inversión.

"Hay concentración de la riqueza y aumento de la pobreza, como lo reconocen los estudios del propio Gobierno, y un desmejoramiento de la calidad de vida de los sectores populares, lo cual se expresa en un deterioro de la economía popular y en una pérdida del poder de compra de los sueldos y salarios. A lo anterior podemos agregar una ola de corrupción administrativa,



Pompeyo Márquez: EL MAS tiene que pasar de ser solamente una fuerza de oposición crítica a una fuerza de alternativa de Gobierno...

que sacude a todo el andamiaje institucional. La ineficacia gubernamental, la carencia de servicios. No es una exageración opositorista la que nos lleva a calificar de caos educacional, sanitario, de la vida ciudadana. Por supuesto, no se trata de dar una visión catastrófica del país, ni negar que existen determinados progresos y crecimiento en algunas áreas de la vida nacional. Una inversión tan fabulosa, algún resultado tiene que obtener, independientemente del despilfarro y de la corrupción.

"Podríamos decir que grandes sectores populares hoy sienten sentimientos de frustración y de desencanto, lo cual se refleja en las encuestas de opinión en un crecimiento de los indecisos.

"Justamente, el problema para el MAS está en cómo ocupar ese espacio, pasar de ser solamente una fuerza de oposición crítica a una fuerza de alternativa, y en esta dirección toda nuestra conducta está impregnada de la idea de demostrar ante la opinión pública las causas que originan estos males y problemas y presentar soluciones viables, factibles de ser comprendidas y de ser tomadas por vastos sectores populares. Ello nos lleva a no concebir la oposición como una cuestión verbalista o de desahogo, sino como un ejercicio constructivo durante el cual los socialistas podamos adquirir un perfil gubernamental en el sentido de ser capaces de aportar soluciones para los

grandes y pequeños problemas nacionales y populares.

"Hoy nuestra preocupación se encuentra en este orden de ideas: cómo dominar la realidad nacional, regional; cómo darle contenido a lo que llamamos socialismo venezolano.

"El proyecto de tesis política y el programa alternativo de Gobierno que elaboraremos van a constituir dos herramientas decisivas en nuestra próxima actividad política y electoral.

"La idea clave que gobernará a estos materiales es la de ir más allá de un planteamiento teórico y político general para plantear ante el país una proposición global en cuanto al tipo de reformas y de cambios indispensables para que el progreso no sea parcial y contradictorio, no beneficie sólo a un pequeño grupo de privilegiados, sino que el progreso pueda ser racional, armónico y para las grandes mayorías nacionales".

"Es un hecho que la propiedad del petróleo es del Estado. Había que ir a una reformulación de las relaciones Estado-compañía ante la inminencia del vencimiento de las concesiones petroleras. Ello provocó un desajuste en las inversiones, en la irracional explotación de recursos. Por supuesto, Venezuela no podía repetir las viejas fórmulas de relaciones a través de concesiones, y estaba madura en la conciencia del país la búsqueda de un rescate de esa riqueza. A esto se agrega la coyuntura internacional, favorable para una medida como la adoptada. Es sabido que en muchos países petroleros se adelantaban procesos de nacionalización parciales o integrales (Libia, Irak, Argelia). En este cuadro, Venezuela negocia con las compañías una nacionalización de la industria con indemnización de mil millones de dólares y con la prima de contratos de asistencia tecnológica y de comercialización que han garantizado a éstas no sólo el suministro del petróleo, sino también altas utilidades. La cuestión radica ahora en el planteamiento de cómo convertir a esa industria en un motor del desarrollo independiente, en cómo invertir el ingreso petrolero a favor de las grandes mayorías nacionales, y en cuanto a la industria misma, exigir una radical modificación en su estructura, es decir, cambiando la forma de la explotación, de la producción, de la refinación y la industria petroquímica, ya que tenemos una industria heredada de sesenta años de dominio por parte de los grandes monopolios internacionales, que le asignaban a Venezuela en su división del trabajo a escala internacional el papel de simple exportador de materias primas. Finalmente, la necesidad de dominar la tecnología petrolera, para lo cual es inevitable dedicar

recursos a la experimentación e investigación".

"El Gobierno está empeñado en un tipo de planificación y de realización que en nuestra opinión no conviene a la Venezuela de hoy. Nadie puede estar en desacuerdo, en un sentido general, con que Venezuela tenga una poderosa industria siderúrgica o petroquímica. La cuestión radica en los ritmos y en el costo social de esas obras. Por ejemplo: cualquier técnico siderúrgico podría decirle el volumen de inconvenientes que tiene la aplicación del plan siderúrgico nacional y la incapacidad física para acometer simultáneamente la ampliación de SIDOR y la creación de una nueva siderúrgica en el Zulia.

"Proceder como lo hace el Gobierno implica las siguientes cuestiones:

"1. Para mantener el volumen de inversiones de capital, tendrá que aplicar tres alternativas: alta producción petrolera, negando las tesis conservacionistas que obligan a una reducción; aperturas para nuevas inversiones extranjeras y contratación de empréstitos; en suma, endeudamiento.

"2. Acentuar la dependencia del país desde el punto de vista tecnológico y de los mercados externos.

"3. Agravar los desniveles y desigualdades en el desarrollo, descuidando o aplazando medidas prioritarias en otras áreas del desarrollo económico.

"Nosotros, en este aspecto nos inscribimos entre los partidarios de un desarrollo medio que permita un crecimiento armónico, un gradual dominio tecnológico y sienta las bases para una independencia.

"Hay un debate a escala mundial alrededor de la perspectiva de desarrollo de países como Venezuela, y se está demostrando que los modelos de desarrollo aplicados por Brasil y en época más reciente por Irán y ahora Venezuela, están condenados al fracaso. Cualquier lector europeo podrá recordar, con motivo de la visita de los Presidentes de Francia a Irán, lo nefasto de este tipo de planificación. No faltan autores que subrayan la idea de que una planificación como la que venimos criticando ha sido estimulada desde los grandes centros imperiales con el fin de producir lo que en el lenguaje de los economistas se ha dado en llamar un 'reciclaje' de los petrodólares: en términos más sencillos, nuestros países reciben un alto ingreso por los precios petroleros, que a su vez retornan a los grandes centros imperiales para la adquisición de los utillajes industriales y de tecnología sofisticada.

"Por todo lo expuesto hemos expresado nuestro radical desacuerdo con el tipo de planificación que el Gobierno estaba adelantando". ■ V. M. R.

OZONO



DOSSIER
UNIVERSIDAD

EN ESTE NUMERO

BALANCE ARTISTICO DEL 76/DOSSIER: UNIVERSIDAD FRANQUISTA/LUIS BUÑUEL: Entrevista, estudio/SUSAN SONTAG ante el feminismo/MARIO BENEDETTI/HENRI LEFEBVRE/TAMAMES/SERRAT/LUIS GOYTISOLO/Comunas, Pegatinas, Referéndum.

DESEO SUSCRIBIRME A LA REVISTA "OZONO" A PARTIR DEL NUMERO

Nombre

Domicilio

Población D. P.

Provincia

El importe total de pesetas, más los gastos de envío, lo haré efectivo:

Contra reembolso

Cheque bancario núm.

Giro postal núm.

PRECIO DE LA SUSCRIPCIÓN:

Un año: 650 pesetas.

La suscripción por un año da derecho a elegir gratuitamente uno de los libros que a continuación se especifican. Señálese el que se desea.

Jean Cocteau: OPIO.

Oscar Wilde: DE PROFUNDIS.

Máximo Gorki: LA MADRE.

Longo: DAFNIS Y CLOE.

Boris Vian: VERCCOQUIN Y EL PLANCTON.

Equipo OZONO, S. A.
Juan Hurtado de Mendoza, 9, 1.
Madrid-16