

# LA PRESENCIA DE MONEDA EN LA PROVINCIA DE ZAMORA: ANÁLISIS DEL POBLAMIENTO A TRAVÉS DEL DOCUMENTO MONETAL

## *Presence of coin in the Zamora province: an analysis of the settlements through coin evidences*

Cruces BLÁZQUEZ CERRATO

*Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología. Universidad de Salamanca*

Fecha de aceptación de la versión definitiva: 18-02-04

BIBLID [0514-7336 (2004) 57; 319-366]

**RESUMEN:** Se presenta una recopilación y un breve comentario de los hallazgos numismáticos en el área zamorana. Aunque la información resulta escasa, y a veces poco precisa, se ofrece una primera aproximación, de carácter general, al panorama monetar de una zona poblada por gentes diversas cuyos usos económicos se reflejan en la presencia/ausencia de numerario antiguo.

*Palabras clave:* Astures. Vacceos. Vettones. Tesoros. Joyas. Hallazgos esporádicos. Monedas partidas. Monedas contramarcadas. Imitaciones. Petavonium.

**ABSTRACT:** I present a data collection and a brief observation on the coin finds in the Zamora province. I offer a first and general approach of coin scene in an area inhabited by various people whose economic uses result in the presence or absence of ancient coins.

*Key words:* Astures. Vacceos. Vettones. Coin hoards. Jewellery. Coin finds. Halved coins. Countermarks. Imitations. Petavonium.

### 1. Introducción

El actual territorio de la provincia de Zamora es una zona que, durante la Antigüedad, estuvo poblada por astures, vacceos y vettones y adscrita desde el punto de vista administrativo a la Tarraconense. La diferenciación cultural entre sus habitantes está documentada por las fuentes y apoyada por el material arqueológico. Posiblemente la distribución geográfica de estos tres pueblos era la siguiente: los astures llegaban hasta el Esla, que los separaba de los vacceos, quienes ocuparon parte de la Tierra de Campos y la Tierra del Pan, mientras que la línea divisoria entre vacceos y vettones no está muy clara y quizás iría desde el Duero hasta la desembocadura del Esla, pasando por Tierra de Sayago y Tierra del Vino hasta alcanzar las provincias de Ávila y Salamanca.

#### *Historia monetaria*

Ésta es un área en la que durante la etapa antigua no hubo cecas y donde parece haber imperado un sistema político-económico que descarta la moneda. Aunque sus habitantes conocen y a veces utilizan e

incluso atesoran el numerario de pueblos vecinos, como los arévacos, en ningún momento lo imitan. La existencia de un sistema económico diferente, ajeno al uso de la moneda, nada tiene que ver con el mayor o menor desarrollo urbano<sup>1</sup> y es un rasgo generalizado en la zona noroccidental hispana durante la etapa romana<sup>2</sup>. Sin embargo, durante el posterior dominio visigodo se abren en esta misma zona numerosos talleres que acuñarán moneda de oro y tres de ellos estarán ubicados en la provincia de Zamora<sup>3</sup>.

### *Evolución de los estudios numismáticos*

La investigación numismática sobre este área se reduce a algunos intentos aislados de recopilar el material procedente de hallazgos esporádicos, como los de Martín Valls y Delibes<sup>4</sup>, la publicación de algunos tesoros<sup>5</sup> y la catalogación de los fondos de moneda antigua del Museo Arqueológico Provincial<sup>6</sup>. En el inventario de la provincia de Zamora realizado por Sevillano se recogen algunas noticias referentes a hallazgos monetarios<sup>7</sup>. También en el trabajo de Centeno sobre la circulación en el noroeste hispano se incluye la provincia de Zamora, pero esta recopilación dista mucho de ser exhaustiva y además abarca sólo hasta fines del s. II d. C. por lo que los hallazgos de monedas posteriores a esa fecha son excluidos<sup>8</sup>. Además recientemente se ha publicado una colección particular formada con hallazgos superficiales del área de Benavente<sup>9</sup>. A todo ello hemos añadido la información inédita proporcionada por las labores de prospección del proyecto DGESIC 1FD97-1645-C02<sup>10</sup>.

En función de todo ello, y siendo consciente de que la muestra numismática disponible no refleja más que una mínima visión de la realidad de la provincia y que en su mayoría corresponde a hallazgos superficiales y colecciones particulares, intentaré dar un primer paso dentro del análisis de los hallazgos monetarios en esta provincia en espera de poder acrecer y aclarar, más adelante, esta visión con nuevos materiales y trabajos<sup>11</sup>.

Aunque considero que, partiendo de estos datos, no resulta posible extraer unas conclusiones definitivas ni permanentes y por tanto no se puede plantear un aspecto tan fundamental para el conocimiento de este área en época antigua como es su circulación monetaria, he creído que la elaboración de este inventario podría aportar una visión interesante y sobre todo inédita sobre el ritmo de monetización de la economía de los diferentes pueblos que habitaron la actual provincia de Zamora. Ante los vacíos informativos y la fuerte desigualdad en la investigación arqueológica de las distintas comarcas zamoranas, no voy a realizar ningún tipo de cálculo sobre las monedas recopiladas sino que plantearé consideraciones de carácter general.

<sup>1</sup> Observado para el territorio de la Beturia por García-Bellido, M. P. (1995): "Célticos y púnicos en la Beturia según los documentos monetales". En *Celtas y Túrdulos: la Beturia*, Cuadernos Emeritenses, n.º 9. Mérida, pp. 265-266.

<sup>2</sup> Blázquez, C. (1998): "Aproximación a la circulación monetaria en torno al Iter ab Emerita Astvricam", *Zephyrus*, 51, pp. 195 y ss.; *eadem* (2003): "Vías de comunicación y circulación monetaria en la Meseta norte y el Noroeste". En *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana*. Gijón, pp. 215-224.

<sup>3</sup> SEMURE: SIMVRE / SENVER (Zamora) (Miles, G. C. [1952]: *The coinage of the Visigoths of Spain. Leovigild to Achila II*. New York, pp. 141 y ss.); Sisebuto y Suintila. SENABRIA (Puebla de Sanabria) (Miles, *ibid.*, p. 142); Sisebuto (Chaves, M. J. y R. [1986]: "Nuevas aportaciones al Corpus de la moneda visigoda", *Acta Numismática*, 16, p. 110), Suintila y Chindasvinto (Santos, N. y Vera, C. [1999]): "Acuñaciones visigóticas en el occidente de Asturias", *II EPNA*, p. 447). CALAPA / CALABACIA (Calabor?) (Miles, *ibid.*, p. 130); Recaredo, Sisebuto, Suintila y Chindasvinto.

<sup>4</sup> Me refiero a la serie de Martín Valls, R. y Delibes de Castro, G.: "Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora", publicados periódicamente en *BSAA*.

<sup>5</sup> Arrabalde, Petavonium, Rabanales, Sanabria, etc.; cf. inventario para bibliografía concreta.

<sup>6</sup> Parrado, M. S. (1994): "Análisis metalográfico en el monetario del Museo de Zamora". *IX CNN*. Elche, pp. 107-128.

<sup>7</sup> Sevillano Carvajal, V. (1978): *Testimonio Arqueológico de la Provincia de Zamora*. Zamora.

<sup>8</sup> Centeno, R. M. S. (1987): *Circulação monetária no Noroeste de Hispânia até 192*. Porto.

<sup>9</sup> Rodríguez Casanova, I. (2002): *La circulación monetaria antigua en los valles de Benavente (Zamora)*. Benavente.

<sup>10</sup> Título del proyecto: Zamora: análisis de la humanización de un espacio a través de los registros arqueológico y paleoecológico (DGESIC 1FD97-1645-C02) desarrollado desde 1998 hasta 2001 bajo la dirección de A. Esparza Arroyo.

<sup>11</sup> Recientemente he tenido acceso a más de un centenar de monedas procedentes de las excavaciones de Petavonium que, tanto por su cantidad como por su contexto, permitirán avalar y precisar en gran medida muchas de las afirmaciones aquí presentadas. Por ello he dejado el análisis de la circulación en la provincia de Zamora para un trabajo posterior.

## 2. Inventario

### *Características del inventario*

La procedencia de los datos recopilados en este inventario es heterogénea y por ello el material se ha agrupado en diferentes apartados en función de su origen: A) tesoros, B) monedas procedentes de excavaciones, C) hallazgos esporádicos y D) fondos monetarios de época antigua del Museo Arqueológico Provincial; en cada uno de estos apartados se ha mantenido una ordenación alfabética.

Además, precisamente para hacer frente a la disparidad documental, he intentado establecer un criterio uniforme a la hora de presentar los materiales: en primer lugar, se describen las circunstancias del hallazgo, después su composición y a continuación la cronología propuesta y bibliografía de los autores que se han ocupado del mismo. Para presentar la composición<sup>12</sup> también se ha intentado mantener una misma plantilla: la numeración que inicia el esquema se refiere a la que cada moneda ha recibido en la publicación original y, como puede observarse, no es correlativa, puesto que difiere en numerosas ocasiones de nuestra ordenación que sigue un criterio cronológico; a continuación, se detalla el valor y el metal de la moneda. Después se han consignado, siempre que hemos dispuesto de ellos, los datos siguientes: peso expresado en gramos, módulo en milímetros y eje de cuños. En los restantes apartados del esquema se registran: el magistrado o emperador a cuyo nombre se ha realizado la emisión, la ceca y fecha de emisión y finalmente la catalogación de la moneda, haciendo referencia al CNH<sup>13</sup>, en el caso de las series hispanas anteriores a Augusto, o bien al RPC<sup>14</sup> para las hispanas de época imperial, al RRC<sup>15</sup> para las series romano-republicanas o al RIC<sup>16</sup> para las romanas imperiales.

En aquellos casos en que las monedas presentan algún tipo de modificación tal como que hayan sido partidas, forradas, contramarcadas, etc., se constata en nota a pie de página. Para transcribir las leyendas de las diferentes cecas ibéricas hemos optado por utilizar siempre letras minúsculas cursivas.

También hemos dado cabida en cada uno de los apartados correspondientes –tesoros, hallazgos esporádicos, etc.– a referencias muy imprecisas que, aunque en ocasiones no permiten saber el tipo concreto de moneda ni la época a que ésta corresponde, no dejan de ilustrar el panorama numismático y permiten hacernos una idea aproximada de la enorme cantidad de información perdida y hoy irrecuperable. Creemos además que debemos impedir que se pierda totalmente este tipo de información ya que en algún momento posterior quizás pueda ayudar a ubicar monedas, en apariencia, de origen desconocido, como por ejemplo la noticia del atesoramiento de denarios imperiales de Petavonium recogida por Gómez Moreno a comienzos del s. XX que permitió que setenta años después Martín Valls y Delibes localizaran y publicaran parte de ese importante conjunto<sup>17</sup>.

### 2.A. Tesoros

#### Arrabalde

En 1980 en el Castro de Labradas fue hallado un tesoro de joyas de oro y plata datadas en la Segunda Edad del Hierro. El tesoro estaba depositado en una vasija de barro oscuro realizada a torno y su composición

<sup>12</sup> He intentado huir deliberadamente de las descripciones individualizadas moneda por moneda que, aunque es el sistema más habitual, ocupa demasiado espacio y no proporciona mayor información que una referencia a su correspondiente catálogo.

<sup>13</sup> CNH = Villaronga, L. (1994): *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti aetatem*. Madrid.

<sup>14</sup> RPC = Burnett, A.; Amandry, M. y Ripollés, P. P. (1992): *Roman Provincial Coinage. I. From the death of Caesar to the death of Vitellius*. London-Paris.

<sup>15</sup> RRC = Crawford, M. H. (1974): *Roman Republican Coinage*. Cambridge.

<sup>16</sup> RIC = Mattingly, H.; Sydenham, E. A. y Sutherland, C. H. V. (1972-1994): *The Roman Imperial Coinage*, 10 vols. London.

<sup>17</sup> Gómez Moreno, M. (1927): *Catálogo Monumental de Zamora*. Zamora, p. 48; Martín Valls, R. y Delibes de Castro, G.: "Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (IX)", *BSAA*, 48, pp. 54-62.

era la siguiente: dieciséis torques –catorce de plata y dos de aleación oro/plata, la mayor parte de ellos trenzados, con bellotas en los extremos y alguno anudado en su parte central, aunque también había otros lisos y con decoración troquelada–, dos vasitos de plata tulipiformes, seis fíbulas –cuatro de ellas de aleación oro/plata y otras dos de tipo simple La Tène en plata–, cuatro grandes brazaletes espiraliformes con decoración troquelada, algunas pulseras simples de extremos rematados en cabezas esquemáticas de ofidios y varios anillos, arracadas, aros y colgantes de oro y plata. El peso total de las cincuenta y cuatro piezas era de 5.010,23 g (677,95 de oro y 4.332,28 g de plata). Aunque en un primer momento no hubo constancia de la aparición de monedas, posteriormente Sánchez de Arza ha publicado un lote de denarios ibéricos y romano-republicanos que, al parecer, acompañaban al conjunto de joyas<sup>18</sup>.

En el mismo lugar ha aparecido recientemente otro lote menor de joyas similares, esta vez acompañadas, no por monedas, sino por un pequeño pan o lingotillo de plata. Este segundo conjunto es conocido como “Arrabalde 2”.

#### Composición:

##### – Monedas ibéricas:

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	CECA	CRONOLOGÍA	CNH
I,1	D	Ag	4,22	18	<i>arsaos</i>	segunda mitad s. II a. C.	254, 14
I,2	D	Ag	3,67	19	<i>arsaos</i>	segunda mitad s. II a. C.	254, 14
II,1	D	Ag	3,80	18	<i>bolískan</i>	segunda mitad s. II a. C.	211, 6
II,2	D	Ag	3,55	18,50	<i>bolískan</i>	segunda mitad s. II a. C.	211, 6
II,3	D	Ag	3,62	19	<i>bolískan</i>	segunda mitad s. II a. C.	211, 6
II,4	D	Ag	3,90	18	<i>bolískan</i>	segunda mitad s. II a. C.	211, 6
III,1	D	Ag	3,50	20	<i>šekobirikes</i>	primer cuarto s. I a. C.	292, 9
III,2	D	Ag	3,70	20	<i>šekobirikes</i>	primer cuarto s. I a. C.	292, 9
III,3	D	Ag	3,60	19,50	<i>šekobirikes</i>	primer cuarto s. I a. C.	292, 9
IV,1	D	Ag	3,52	16	<i>tutiasu</i>	tránsito s. II-I a. C.	266, 33
IV,2	D	Ag	3,85	19	<i>tutiasu</i>	tránsito s. II-I a. C.	266, 33
IV,3	D	Ag	4,17	18,50	<i>tutiasu</i>	tránsito s. II-I a. C.	266, 33
IV,4	D	Ag	3,60	17,50	<i>tutiasu</i>	tránsito s. II-I a. C.	266, 33
IV,5	D	Ag	3,55	18,50	<i>tutiasu</i>	tránsito s. II-I a. C.	266, 33
IV,6	D	Ag	3,25	19	<i>tutiasu</i>	tránsito s. II-I a. C.	266, 33

##### – Monedas romano-republicanas:

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	MAGISTRADO	CECA	CRONOLOGÍA	RRC
VI,1	D	Ag	3,85	18	L.PISO FRVGI	Roma	90 a. C.	340/1
VI,2	D <sup>19</sup>	Ae	3,80	18	L.HOST.SASERNA	Roma	48 a. C.	447/3
VII,1	D	Ag	3,45	18	CAESAR	hispana	46-45 a. C.	468/1
VII,2	D	Ag	3,45	18	ANT.AVG.	móvil con M. Antonio	32-31 a. C.	544/20

Fecha de ocultamiento<sup>20</sup>: guerras cántabras.

<sup>18</sup> La publicación del numerario de Arrabalde adolece de ciertos errores: en un primer momento se citan 20 piezas, mientras que en el recuento y descripción sólo se recogen 19, faltando un denario de *bolískan*. Además la catalogación de las monedas es bastante inexacta.

<sup>19</sup> Es un ejemplar forrado.

<sup>20</sup> En el recinto del castro se han hallado también dos monedas acuñadas en la ceca del NO, material que puede utilizarse para datar el momento de ocultación del tesoro (cf. sección de *Hallazgos esporádicos*).

Bibliografía: Sánchez de Arza, V. (1984): "Las monedas del tesoro de Arrabalde. La Asturias Cismon-tana", *Numisma*, 186-191, pp. 51-64; Martín Valls, R. y Delibes de Castro, G. (1981): "Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (VIII)", *BSAA*, 47, pp. 153-155; *idem* (1982): *El Tesoro de Arrabalde y su entorno histórico*. Zamora; Santos, N. (1980-1981): "El tesoro prerromano de Arrabalde (Norte de Zamora)", *MHA*, 3, pp. 273-276; *idem* (1981): "Publio Carisio y las guerras astur-cántabras", *BIDEA*, XXXV, n.º 104, pp. 849-874; Delibes de Castro, G. y Esparza Arroyo, A. (1989): "Los tesoros prerromanos de la Meseta Norte y la orfebrería celtibérica". En *El oro en la España prerromana*. Madrid, pp. 108-129; Delibes de Castro, G., Esparza Arroyo, A. y Martín Valls, R. (1997): *Los tesoros prerromanos de Arrabalde (Zamora) y la joyería celtibérica*. Zamora.

#### Morales del Rey (El Tesoro)

En este megalito se han localizado dieciocho monedas correspondientes a una ocultación<sup>21</sup>, de las que la mayoría son pequeños bronce del s. IV procedentes de la excavación de Tresmedios en 1995.

Fecha de ocultamiento: s. IV.

Bibliografía: Larrén, H. (1999): "Arqueología en Castilla-León", *Numantia*, 7, pp. 331-332.

#### Moreruela de Tábara (Dehesa de Misleo)

Sevillano recoge el hallazgo de un tesorillo de monedas romanas efectuado por D. Luis Hernández Silva: "mezcladas con la arena más de doscientas monedas, tres sortijas de diferentes tamaños, un emblema, un alfiler y clavillos de bronce (...) Las monedas pertenecen a los emperadores Augusto y Constantino". Este mismo señor le mostró a Sevillano algunos denarios y medianos bronce colocados en un cuadro. De las monedas que le enseñó las más antiguas eran de Augusto y las más recientes de Galieno (255-261) y Claudio II el Gótico (260-270). Con el tiempo le obsequió con ocho monedas, todas del Bajo Imperio.

Bibliografía: Martín Valls, R. y Delibes de Castro, G. (1977): "Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (IV)", *BSAA*, 43, p. 298; Sevillano Carvajal, V. (1978): *Testimonio arqueológico de la provincia de Zamora*. Zamora, pp. 189-192; Pérez Centeno, M. R. (1990): "El poblamiento romano en Zamora durante el s. III d. C". En *I Congreso Historia de Zamora*. Zamora, t. 2, p. 448; García Rozas, R. (1995): "Arqueología romana en la provincia de Zamora". En *Historia de Zamora*, t. 1. Zamora, p. 297.

#### Rabanales

En un lugar denominado Ramallas o Ravallas, a unas cinco millas al este de Arcillera apareció un tesoro compuesto por tres brazaletes y un objeto fragmentado, todos de plata, y veintisiete denarios romano-republicanos e imperiales. El conjunto fue sacado de España y, según las informaciones de H. Mattingly, las joyas y cuatro monedas fueron adquiridas por el British y el resto de los denarios por el Ashmolean Museum. Esparza cree que este conjunto podría ser el mencionado por Gómez Moreno como procedente del castro de San Juan en Rabanales.

<sup>21</sup> Podría tratarse del lote publicado por Rodríguez Casanova, I. (2002): *La circulación monetaria antigua en los valles de Benavente (Zamora)*. Benavente, pp. 78 y ss. La cantidad y composición así parecen indicarlo.

## Composición:

## – Monedas romano-republicanas:

N.º	VALOR	METAL	MAGISTRADO	CECA	CRONOLOGÍA	RRC
1	D	Ag	M.MARC.	Roma	134 a. C.	245/1
2	D	Ag	M.METELLVS Q.F.	Roma	127 a. C.	263/1
7	D	Ag	Q.FABI LABEO	Roma	124 a. C.	273/1
5	D	Ag	C.CATO	Roma	123 a. C.	274/1
6	D	Ag	C.CATO	Roma	123 a. C.	274/1
8	D	Ag	Q.THERM. M.F.	Roma	103 a. C.	319/1
3	D	Ag	L.SENTI C.F.	Roma	102 a. C.	325/1a
4	D	Ag	P.SERVEILI M.F. RVLLI	Roma	100 a. C.	328/1
9	D	Ag	C.VIBIVS C.F. PANSA	Roma	90 a. C.	342/5b
10	D	Ag	C.VIBIVS C.F. PANSA	Roma	90 a. C.	342/5b
11	D	Ag	C.VIBIVS C.F. PANSA	Roma	90 a. C.	342/5b
13	D	Ag	L.IVLI BVRSIO	Roma	85 a. C.	352/1a
12	D	Ag	MN.FONTEI C.F.	Roma	85 a. C.	353/1a
14	D	Ag	Q.ANTO.BALB. PR.	Roma	83-82 a. C.	364/1d
15	D	Ag	KALENI CORDI	Roma	70 a. C.	403/1
16	D	Ag	P.GALBA AED.C.	Roma	69 a. C.	406/1
17	D	Ag	Q.POMPONI MVSA	Roma	66 a. C.	410/8
18	D	Ag	BRVTVS	Roma	54 a. C.	433/1
19	D	Ag	CAESAR	Roma	49-48 a. C.	443/1
20	D	Ag	L.HOST.SASER.	Roma	48 a. C.	448/1a
21	D	Ag	CAESAR	Hispania	46-45 a. C.	468/2
22	D	Ag	L.AEM.BVCA	Roma	44 a. C.	480/6
23	D	Ag	P.CLOVDIVS M.F.	Roma	42 a. C.	494/23
24	D	Ag	M.ANT. M.BARB.	móvil con M. Antonio	41 a. C.	517/2

## – Monedas romanas imperiales:

N.º	VALOR	METAL	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
27	D	Ag	Augusto	incierta	ante 27 a. C.	t. I <sup>2</sup> , 85 n.º 543a
25	D	Ag	Augusto	Emerita	25-23 a. C.	t. I <sup>2</sup> , 41 n.º 2b
26	D	Ag	Augusto	Emerita	25-23 a. C.	t. I <sup>2</sup> , 41 n.º 4

Fecha de ocultamiento: guerras cántabras.

Bibliografía: Gómez Moreno, M. (1927): *Catálogo Monumental de Zamora*. Madrid, p. 12; Mattingly, H. (1935): "A Hoard of Roman denarii from Spain (Ramallas)", *NC*, pp. 289-291; *RRCH*, n.º 484.

## Rosinos de Vidriales (Petavonium)

Gómez Moreno pudo ver varias monedas de cobre –una de Claudio, otra de Constante, dos pequeñas y borrosas del s. III– y numerosos denarios, entre los que cita de Tiberio, Trajano, Geta y Filipo, todos ellos procedentes de un atesoramiento de más de 500 piezas. De este conjunto sólo se han localizado 16 ejemplares.

## Composición:

## – Monedas romanas imperiales:

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
1	D	Ag	2,97	17	6	Vespasiano	Roma	70-72	t. II, 19 n.º 37
2	D	Ag	3,08	18,5	5	Vespasiano	Roma	72-73	t. II, 20 n.º 43
3	D	Ag	2,92	21	6	Vespasiano	Roma	74	t. II, 23 n.º 75
4	D	Ag	3,20	20	6	Vespasiano	Roma	75-79	t. II, 28 n.º 124a
5	D	Ag	3,53	18	7	Nerva	Roma	97	t. II, 224 n.º 14
6	D	Ag	3,18	20	7	Trajano	Roma	114-117	t. III, 268 n.º 347
7	D	Ag	2,87	18	6	Faustina I	Roma	p. 141	t. III, 69 n.º 344
8	D	Ag	3,24	18	5	Faustina I	Roma	p. 141	t. III, 70 n.º 356
9	D	Ag	2,87	18	7	Faustina I	Roma	p. 141	t. III, 74 n.º 395
10	D	Ag	2,91	18	7	A. Pío	Roma	150-151	t. III, 51 n.º 202
11	D	Ag	3,25	18,5	7	A. Pío	Roma		t. III, 247 n.º 436
12	D	Ag	3,51	19	11	M. Aurelio	Roma	170-181	t. III, 231 n.º 231
13	D	Ag	2,59	18	5	Commodo	Roma	189	t. III, 386 n.º 189
14	D	Ag	2,34	18	12	S. Severo	Roma	194-195	t. IV-1, 97 n.º 46
15	D	Ag	3,40	20,5	7	S. Severo	Roma	202-210	t. IV-1, 125 n.º 273
16	D	Ag	3,07	21	5	A. Severo	Roma	238	t. IV-2, 163 n.º 1

Fecha de ocultamiento: mediados del s. III d. C.

Bibliografía: Gómez Moreno, M. (1927): *Catálogo Monumental de Zamora*. Madrid, p. 48; Martín Valls, R. y Delibes de Castro, G. (1982): "Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (IX)", *BSAA*, 48, pp. 54-62.

## Sanabria, ¿Vigo de? (Zamora)

"Según la versión de los descubridores, el hallazgo se produjo en una pequeña playa del lago de Sanabria situada al noreste del mismo, sin embargo posteriores prospecciones del lugar no han permitido recuperar nuevas piezas, ni tan siquiera confirmar la presencia de asentamientos de época romana en las inmediaciones. El conjunto, depositado en el Museo de Zamora, es bastante homogéneo y se compone de 62 monedas fechadas entre Augusto y Claudio I, en su mayor parte de bronce e incluso algunas de ellas contramarcadas".

## Composición:

## – Monedas hispanas:

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	CECA	CRONOLOGÍA	RPC
1	As	Ae	10,30	28	6	Turiaso	post. 2 a. C.	405
2	As <sup>22</sup>	Ae	13,50	26,80	3	Turiaso	post. 2 a. C.	411
9	As <sup>23</sup>	Ae	11,05	26,10	6	Turiaso	Tiberio	413
11	As <sup>24</sup>	Ae	6,25	27,65	?	Turiaso	Tiberio	413
10	As	Ae	11,95	31	6	Turiaso	Tiberio	418
7	As	Ae	9,75	26,80	1	Caesaraugusta	Tiberio	343
8	As	Ae	11,70	27,20	7	Caesaraugusta	31-32	350
14	As	Ae	10,65	29,50	6	Caesaraugusta	Calígula	374
3	As <sup>25</sup>	Ae	10	23'70	?	hispana	Augusto	?

<sup>22</sup> En anverso contramarca cabeza de águila a derecha, G 28.

<sup>23</sup> En anverso contramarca cabeza de águila a izquierda, G 10.

<sup>24</sup> En anverso contramarca cabeza de águila a derecha, G 28; esta moneda está muy deteriorada siendo casi imposible apreciar las leyendas pero por el tipo de láurea debe tratarse de un as V 156,6 ó 7.

<sup>25</sup> Es un as con reverso frustrado, procedente de una ceca hispana y de época augústea; por la ilustración podría ser también de Turiaso.

## – Monedas romanas imperiales:

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
4	D	Ag	3,55	19,50	3	Tiberio	Lugdunum	36-37	t. I <sup>2</sup> , 95 n.º 26
5	D	Ag	3,07	18,15	11	Tiberio	Lugdunum	36-37	t. I <sup>2</sup> , 95 n.º 26
12	As	Ae	8,40	25,01	6	Calígula	Roma	37	t. I <sup>2</sup> , 112 n.º 58
13	As	Ae	8,47	26,25	7	Calígula	Roma	37-38	t. I <sup>2</sup> , 110 n.º 35
15	Dp	Ae	16,70	28,55	6	Claudio	Roma	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127 n.º 92
16	As	Ae	11,45	27,45	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
17	As	Ae	10,69	26,20	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
18	As	Ae	11,75	28,10	12	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
19	As	Ae	10,17	26,70	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
20	As	Ae	7,85	27,10	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
21	As	Ae	8,95	28,05	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
22	As	Ae	9,85	26,50	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
23	As	Ae	10,37	27	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
24	As	Ae	7,85	29,25	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
25	As	Ae	10	27	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
26	As	Ae	9,65	27,20	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
27	As	Ae	8,28	25,05	7	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
28	As	Ae	9,90	25,20	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
29	As	Ae	6,45	25,80	7	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
30	As	Ae	7,15	24,70	9	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
31	As	Ae	7,55	26,20	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
32	As	Ae	5,45	24,60	7	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
33	As	Ae	10,80	25	7	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
34	As	Ae	4,80	25,50	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
47	As	Ae	8,12	27,44	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127 n.º 95
48	As	Ae	7,35	25,60	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127 n.º 95
49	As	Ae	9,47	25,70	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127 n.º 95
50	As	Ae	7,85	24,65	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127 n.º 95
51	As	Ae	5,07	25,35	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127 n.º 95
52	As	Ae	7,82	25,50	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127 n.º 95
53	As	Ae	8,25	26,50	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127 n.º 95
54	As	Ae	8,50	27,65	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127 n.º 95
55	As	Ae	6,77	24,50	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127 n.º 95
56	As	Ae	7,80	24,30	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127 n.º 95
35	As	Ae	9,45	27,80	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 97
36	As	Ae	9,09	27,50	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 97
37	As	Ae	9,95	26,05	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 97
38	As	Ae	9	27	1	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 97
39	As	Ae	8,45	26,60	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 97
40	As	Ae	8,05	27,05	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 97
41	As	Ae	8,50	26,25	12	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 97
42	As	Ae	9,80	27	7	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 97
43	As	Ae	7,35	25,80	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 97
44	As	Ae	7,40	24,80	12	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 97



(Continuación)

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
45	As	Ae	7,95	26,40	6	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 97
46	As	Ae	5,85	24,50	1	Claudio	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 97
57	As	Ae	8	26	6	Claudio	hispana	41-54	t. I <sup>2</sup> , 127-128?
58	As	Ae	6,25	23,50	?	?	hispana	s. I	??
59	As	Ae	5,10	25,10	?	?	hispana	s. I	??
60	As	Ae	10,55	28,65	?	?	hispana	s. I	??
61	As	Ae	9,13	26,24	?	?	hispana	s. I	??
62	?	Ae	-	-	?	?	??		??

Fecha de ocultamiento: p. 54 d. C.

Bibliografía: Sagredo, L. y Campano, A. (1990): "Tesorillo alto-imperial de la zona de Sanabria". En *Actas I Congreso de Historia de Zamora*, vol. 2. Zamora, pp. 721-746.

#### San Ciprián de Sanabria (Trasil)

Al O del casco urbano de San Ciprián, a unos 150 m en línea recta desde las últimas casas y a escasos metros de "El Castro", yacimiento romano inventariado en esta localidad. En este pago se encuentra una finca de forma trapezoidal, que sigue cultivándose en la actualidad, aunque se encontraba en rastrojo en el momento de nuestra visita y salpicada de pequeños castaños. En esta finca no se ha detectado ningún tipo de vestigio arqueológico pero la tradición oral sitúa, sin lugar a dudas, la aparición de un tesoro. Todos los encuestados señalaban que, trabajando en esta finca, un vecino de San Ciprián que ya no habita en el pueblo, obrero del dueño de la finca, encontró en la década de los sesenta, sin poder precisar un año concreto, una olla de barro tapada con una laja de piedra. La olla contenía al parecer abundantes monedas que, por la descripción, parecían ser de cobre, bronce y plata, junto con otros objetos sobre los que existen diferentes versiones –joyas de oro, diamantes, etc.–. El tesoro, según nuestros informantes, se repartió en tres partes: una para su descubridor, otra para un convento y la tercera pasó a manos de uno de los habitantes del pueblo, Horacio Rodríguez, que se dedicaba a comprar y vender antigüedades. Estas monedas fueron vendidas en los pueblos de alrededor.

Esta noticia sobre el posible tesorillo localizado en Trasil parece verídica ya que muchas personas vieron las monedas, la vasija que las albergaba y recuerdan el reparto y destino de los objetos localizados.

Respecto a su cronología tenemos que mencionar que la cercanía de este pago a "El Castro", yacimiento catalogado como altoimperial, nos induce a pensar si el tesoro pudiera estar en relación con este yacimiento romano, aunque también cabe la posibilidad de que pertenezca a una época más avanzada, medieval, que también parece documentarse en "El Castro".

Fecha de ocultamiento: desconocida (altoimperial?, medieval?).

Bibliografía: inédito.

#### Toro (Castrillo ¿de la Guareña?)

Según documentos archivados en Simancas en 1526 fue hallado un tesoro compuesto por "ajorcas y una gargantilla de oro, argollas y manillas y otras joyas de oro y plata y una olla de monedas de oro". A pesar de que su cronología nos es desconocida, en opinión de Esparza quizás pueda relacionarse con las campañas contra cántabros y astures.

Fecha de ocultamiento: desconocida.

Bibliografía: Azcárate Ristori, J. M. (1958): "Hallazgos de tesoros en el s. XVI", *BSAA*, 24, pp. 204-205; Esparza Arroyo, A. (1986): *Los castros de la Edad del Hierro del Noroeste de Zamora*. Zamora, p. 165.

## Villanueva de Azoague (Los Villares)

En el yacimiento romano de Los Villares se recuperó un tesoro compuesto por doce antoninianos cuya cronología abarca desde el reinado de Gordiano III al de Galieno. Según noticias de su descubridor el conjunto de monedas estaba rodeado de restos de lo que pudo ser una bolsa de cuero y ha llegado completo.

Nº	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
1	Ant	Ag	3,40	25	Gordiano	Roma	241-243	t. IV-3,84
2	Ant	Ag	4,54	25	Filipo	Roma	244-247	t. IV-3,27b
3	Ant	Ag	4	23	Filipo	Roma	244-247	t. IV-3,27b
4	Ant	Ag	3,94	22	Filipo	Roma	244-247	t. IV-3,47
5	Ant	Ag	4,96	22	Trajano Decio	Roma	249-251	t. IV-3,11b
6	Ant	Ag	3,64	23	Treboniano Galo	Viminacium	251-253	t. IV-3,71
7	Ant	Ag	3,14	21	Treboniano Galo	Viminacium	251-253	t. IV-3,73
8	Ant	Ag	2,82	21	Valeriano	Asia- Antioquía	253	t. V-1,286
9	Ant	Ag	2,96	23	Valeriano	Roma	254	t. V-1,121
10	Ant	Ag	2,56	21	Valeriano	Roma	257	t. V-1,106
11	Ant	Ag	2,82	22	Galieno	Colonia?	258-259	t. V-1,18
12	Ant	Ag	3,24	22	Salonina	Asia- Antioquía	258-259	t. V-1,68 ó 70

Fecha de ocultamiento: post 259 d. C.

Bibliografía: Rodríguez Casanova, I. (2002): *La circulación monetaria antigua en los valles de Benavente (Zamora)*. Benavente, p. 54.

## Villanueva de las Peras (Limares de Lombo)

En 1971 fueron halladas 1.200 monedas de plata y cobre dentro de un recipiente (¿de barro?), que ingresaron en el Museo Provincial de Zamora.

Fecha de ocultamiento: desconocida.

Bibliografía: Mateu y Llopis, F. (1972): "Hallazgos Monetarios (XXII)", *Numisma*, 22, p. 148, n.º 1491.

## 2.B. Monedas procedentes de excavaciones

## Arrabalde (Las Labradas)

Cf. también *Tesoros y Hallazgos esporádicos*.

En la vivienda excavada en la campaña de 1986 se encontraron las siguientes monedas:

- Cuadro 2. Coordenadas 273/8/102. Capa marrón-rojiza. Denario de P. CRASSVS M.F. 54 a. C.
- Cuadro 4. Coordenadas 291/198/131. Fin del nivel marrón rojizo. As de Lepida; 44-36 a. C. (RPC 262).
- Cuadro 4. Coordenadas 260/203/115. Nivel marrón rojizo. As de Augusto de Emerita; 23 a. C. (RIC p. 83, n.º 234).
- Cuadro 4, sector 3. Coordenadas 208/270/ 107,5. Sobre pavimento?? As hispano??? Efigie y COL.
- Cuadro 4. Coordenadas 255/198/123. Capa marrón-rojiza, relleno por debajo del pavimento. As partido de Calagurris de Augusto (RPC 438).

En la vivienda excavada en 1988 se hallaron dos denarios ibéricos de *sekobitikeś*.

Bibliografía: Delibes de Castro, G.; Esparza, A. y Martín Valls, R. (1997): *Los tesoros prerromanos de Arrabalde (Zamora) y la joyería celtibérica*. Zamora, p. 11.

#### Muelas del Pan (Castro de San Esteban)

Ocupación tardorromana-visigoda del castro según documentan los materiales de excavación: una fibula romana de “cola de pavo” fechable en la segunda mitad del s. I d. C. y típica de la Galia considerada como un objeto exótico que no concuerda con el resto de los hallazgos del yacimiento.

A efectos de valorar los momentos de ocupación: una hoja de cuchillo tipo Simancas y varias monedas de bronce tardorromanas (1 antoniniano de Galieno de mediados del s. III y 3 PB de la segunda mitad del s. IV) y más “8 maravedís” de Felipe III.

Bibliografía: Domínguez Bolaños, A. (1989): “Intervención arqueológica en el Castro de San Esteban, Muelas del Pan, 1989”, *Anuario del IEZFO*, pp. 202-203; Larrén, H. (1996): “Arqueología preventiva y de gestión (1993-1994), Zamora”, *Numantia*, 6, pp. 379-398.

#### Rosinos de Vidriales (Petavonium)

Durante la campaña de 1977, según Delibes de Castro y Martín Valls se hallaron varias monedas, perfectamente estratificadas, que van desde Tiberio a Lucila, todavía en estudio.

En el interior de “La Cerca”, es decir, dentro del recinto campamental del *Ala II Flavia Hispanorum civium Romanorum*, bajo el que subyace el establecimiento de la *Legio X Gemina*, fue encontrado el siguiente denario republicano:

VALOR	PESO	MÓDULO	EJE	MAGISTRADO	CECA	CRONOLOGÍA	RRC
D	3,32	18	1	CAESAR	móvil	49-48 a. C.	443/1

Según Martín Valls, si comparamos la cronología de circulación máxima de estos denarios en Hispania con los datos que nos suministran los cortes estratigráficos de Petavonium –los materiales más antiguos podrían remontarse al 20-15 a. C.– podemos afirmar que es el testimonio romano más antiguo en Petavonium.

Además recientemente se ha dado a conocer un sestercio de Claudio I contramarcado con cabeza de águila y la marca L.X en el interior del águila hallado en recinto ocupado el Ala II Flavia Hispanorum (nivel V):

VALOR	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
S	Claudio I	Roma	c. 50-54	t. I <sup>2</sup> , n.º 115

Bibliografía: Fernández Duro, C. (1882): *Memorias históricas de la ciudad de Zamora, su provincia y obispado*, t. I. Madrid, p. 148; Gómez Moreno, M. (1927): *Catálogo Monumental de Zamora*. Madrid, p. 48; Martín Valls, R. y Delibes de Castro, G. (1981): “Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (VIII)”, *BSAA*, 47, p. 180; Carretero, S. y Romero, M. V. (1996): *Los campamentos romanos de Petavonium (Rosinos de Vidriales, Zamora)*. Zamora, pp. 11-12.

#### Sejas de Aliste (El Cerco)

Gómez Moreno ya alude a la aparición de alguna moneda en este importante castro romanizado.

En la zona alta del castro se ha localizado un conjunto habitacional de época romana. Los trabajos de excavación han proporcionado una ingente cantidad de material cerámico (4.975 fragmentos de sigillata,

paredes finas, etc.); en general, las sigillatas parecen indicar fechas de la segunda mitad del s. I y del s. II, aunque algunas podrían llevarse también hasta el s. III.

En la capa 3 de la cata occidental junto a fragmentos cerámicos:

– Moneda hispano-romana:

VALOR	PESO	MÓDULO	EJE	CECA	CRONOLOGÍA	RPC
As	13,30	28	1	Ercavica	27 a. C.-14	459

Bibliografía: Gómez Moreno, M. (1927): *Catálogo Monumental de Zamora*. Madrid, p. 8; Esparza Arroyo, A. (1986): *Los castros de la Edad del Hierro del Noroeste de Zamora*. Zamora, p. 193.

### Villalazán (El Alba)

“Antes de empezar las excavaciones se recogió un denario de plata (sic) de la emperatriz Domicia... En la segunda excavación... se halló también un pequeño bronce ilerdense, otro de Nemeris y un denario del emperador Geto”, según Lago.

En la excavación arqueológica llevada a cabo por González Serrano se recogieron a nivel superficial tres monedas de bronce.

Durante los trabajos de excavación realizados en 1993 por PROEXCO se recuperaron 17 monedas de bronce, siendo la más antigua un as de Augusto fechado a fines del s. I a. C., emitido en Hispania, al igual que otro as de Tiberio. Las otras cuatro monedas reconocidas se emitieron en Roma y son un sestercio de Tiberio acuñado en 22-23 d. C. en honor de Livia y tres sestercios de Adriano, en conmemoración a la adopción de L. Aelio, uno de ellos emitido el año 137 d. C.

Bibliografía: Lago Alonso, J. L. (1940-1941): “Una ciudad romana en el país de los Vettones”, *BSAA*, pp. 222-223; González Serrano, C. (1990): “Avance de la excavación realizada en el ‘Pago del Alba’, Villalazán (Zamora)”. En *I Congreso de Historia de Zamora*, t. I. Zamora, pp. 97-513; Martín Arijá, A. M. *et al.* (1994): “Nueva intervención arqueológica en el yacimiento de El Alba (Villalazán, Zamora)”, *Anuario del IEZFO*. Zamora, pp. 19-41.

## 2.C. Hallazgos esporádicos

### Alcañices

Según García Rozas proceden de aquí ejemplares de Teodosio (379-395) y Honorio (394-423). Además en la ficha del IAPZ se alude a una moneda de 1618.

Bibliografía: García Rozas, R. (1995): “Arqueología romana en la provincia de Zamora”. En *Historia de Zamora*, t. 1. Zamora, p. 297.

### Almaraz de Duero (El Castillo)

Se hallaron piezas menudas de cerámica sigillata y aparecen con frecuencia monedas romanas en el Regato de los Ochavos; en poder de don Pablo Toranzo una moneda de Antonino Pío (138-161).

Bibliografía: Sevillano Carvajal, V. (1978): *Testimonio arqueológico de la provincia de Zamora*. Zamora, pp. 37-38.

## Arcos de la Polvorosa (El Pozarcón)

En este yacimiento, aún no excavado, los hallazgos de superficie parecen documentar una villa tardo-antigua: téglulas, teselas, bronce, TSHT y pequeños fragmentos de estuco pintado de rojo<sup>26</sup>. Procedentes de allí, hoy en la colección particular de D. Nicasio Rodríguez, las siguientes monedas romanas imperiales:

VALOR	PESO	MÓDULO	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
S	20,14	29	Faustina II	Roma	138-141	t. III, n.º ?
S	21,47	30	A. Severo	Roma	222-231	t. IV-2, n.º 611
S	20,30	30	Gordiano I	Roma	p. 240	t. IV-3, n.º 303
Ant	3,04	20	Galieno	Roma	266	t. V-I, n.º 60
Ant	2,04	21	Galieno	Roma	267-268	t. V-I, n.º 163
Ant	1,88	20	Galieno	Roma	267-268	t. V-I, n.º 179
Ant	2,92	20	Galieno	Roma	267-268	t. V-I, n.º 207
Ant	2,56	22	Galieno	Roma	267-268	t. V-I, n.º 245
Ant	3,37	20	Galieno	Roma	267-268	t. V-I, n.º 245
Ant	4,02	18	Galieno	?	268-269	t. V-I, n.º ?
Ant	2,10	22	Galieno	Siscia?	268-269	t. V-I, n.º 587
Ant	2,54	22	Claudio II	Roma	269	t. V-I, n.º 10
Ant	2,38	20	Claudio II	Roma	269	t. V-I, n.º 18
Ant	3,00	20	Claudio II	Roma	269	t. V-I, n.º 45-46
Ant	3,00	20	Claudio II	Roma	268-270	t. V-I, n.º 109?
Ant	2,44	23	Claudio II	Roma	268-270	t. V-I, n.º ?
Ant	4,42	19	Claudio II	Roma?	c. 270	t. V-I, n.º 261
Ant	1,96	18	Claudio II	Roma?	c. 270	t. V-I, n.º 266
Ant	4,43	22	Carino	Roma	282-285	t. V-2, n.º 156
Ant	2,38	21	?	?	p. 285	?
Ant	2,28	20	?	?	p. 285	?
F	1,52	15	Constant.?	?	335-341	?
F	4,16	22	Constantino	Ticinum	313	t. VII, n.º 3
F	3,48	20	Constantino	Arelate	313-315	t. VII, n.º 40
F	3,31	18	Constantino	Tréveris	319	t. VII, n.º 213
F	2,98	20	Licinio	?	313-324	?
F	2,82	20	Licinio	?	313-324	?
F	3,43	19	Crispo	Roma	321	t. VII, n.º 167
F	3,16	23	Crispo?	?	p. 317	t. VII, n.º ?
F	2,56	19	Constantino	Ticinum	324-327	t. VII, n.º 167
F	3,20	19	Constantino	?	324-327	t. VII, n.º ?
F	2,33	18	Vrbs Roma	Cyzicus	330-333	LRBC I, 1247
F	2,54	17	Constantino II	Cyzicus	330-335	LERBC I, 1223
F	2,34	16	Constantino II	Tréveris o Arelate	330-335	LRBC I, 81 ó 368
F	1,96	17	Constantino II	?	330-335	?
F	2,99	18	Constancio	?	330-335	?
F	1,72	15	Constancio	?	330-335	?
F	2,02	18	Constancio	?	330-335	?

<sup>26</sup> Regueras, F. (1985): "Restos de pinturas romanas en la provincia de Zamora", *Anuario del IEZFO*, p. 47.

(Continuación)

VALOR	PESO	MÓDULO	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
F	1,60	15	Constantino II	oriental?	337-341	?
F	1,58	15	Constantino II	Arelate	337-341	LRBC I, 427
F	1,27	15	Constante	Lugdunum	p. 330	LRBC I, 251
F	1,59	16	Constantino I	?	335-341	?
F	1,48	15	Constant.?	?	335-341	?
F	1,52	15	Constant.?	?	335-341	?
F	1,15	15	Constant.?	?	335-341	LRBC I, 858?
F	1,84	14	Constante o Constante	Tréveris	341-346	LRBC I, 137?
Ae-3	3,02	20	Magnencio	Lugdunum	350-353	t. VIII, n.º 115
Ae-3	4,18	21	Magnencio o Decencio??	?	351-352	t. VIII, n.º ?
Ae-3	4,46	22	Magnencio o Decencio??	?	350-353	t. VIII, n.º ?
Ae-3	3,10	20	Constancio II o Constancio Galo	oriental	351-354	t. VIII, n.º ?
Ae-3	2,06	20	Constancio II	Arelate	353-354	LRBC II, 455
Ae-3	2,65	18	Constancio II	Arelate	353-354	LRBC II, 455
Ae-3	2,48	16	Constancio Galo	?	p. 353	t. VIII, n.º ?
Ae-3	1,44	20	Constant.?	?	p. 353	?
Ae-3	1,90	17	Juliano	Arelate	350-360	t. VIII, n.º ?
Ae-3	2,56	17	Juliano	Arelate	355-361	t. VIII, n.º ?
Ae-3	2,78	19	?	?	s. IV	t. ?, n.º ?
Ae-3	1,89	16	?	?	s. IV	t. ?, n.º ?
Ae-2	5,15	23	Graciano	?	378-383	t. IX, n.º ?
Ae-3	1,24	15	?	Nicomedia	s. IV	t. ?, n.º ?
Ae-4	1,38	13	?	?	s. IV	t. ?, n.º ?
Ae-4	1,32	18	?	?	s. IV	t. ?, n.º ?

Bibliografía: Rodríguez Casanova, I. (2002): *La circulación monetaria antigua en los valles de Benavente (Zamora)*. Benavente, pp. 64-68.

#### Arquillinos (Las Vegas)

Según noticias de los vecinos del pueblo, en este lugar se han recogido monedas, entre ellas un posible bronce de Constantino.

Bibliografía: inédito.

#### Arrabalde (Casetón de los Moros)

Según Sevillano, cerca del dolmen la tradición oral sitúa el hallazgo de un puñal, dos lanzas y una olla de monedas, sin mayor especificación.

Bibliografía: Sevillano Carvajal, V. (1978): *Testimonio arqueológico de la provincia de Zamora*. Zamora, pp. 45-46.

## Arrabalde (Las Labradas)

Cf. también sección de *Tesoros y Excavaciones*.

Según Santos Yanguas, en una colección particular: 2 ases (?) de Augusto del NO. Además en las rebuscas practicadas en el lugar de aparición del tesoro aparecieron diversas monedas, entre ellas un denario ibérico de *tuñiasu*.

Otros hallazgos monetarios procedentes de Arrabalde, hoy depositados en el Museo Arqueológico Provincial de Zamora:

– Monedas romano-republicanas:

Nº	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	MAGISTRADO	CECA	CRONOLOGÍA	RRC
87/7/18	D	Ag	2,83	17,8	3	C.PVLCHER	Roma	110 ó 109 a. C.	300/1
84/3/ 6	D	Ag	3,92	19	9	L.PAPI	Roma	79 a. C.	384/1
S/n.º I	D	Ag	3,53	18,6	12	P.SEPVLLIVS MACER	Roma	44 a. C.	480/5
84/3/5	D	Ag	3,79	16,8	12	M.ANT.AVG. R.P.C.	móvil	37 a. C.	537/30

– Monedas hispanas:

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	CECA	CRONOLOGÍA	CNH
84/3/4	D	Ag	3,54	18,7	3	<i>arekořatas</i>	segunda mitad s. II a. C.	274, 25
84/3/2	D	Ag	3,52	18,1	12	<i>arsaos</i>	segunda mitad s. II a. C.	254, 14
84/3/2	D	Ag	3,87	18,2	12	<i>bolřkan</i>	¿80-72 a. C.?	212, 13
84/3/3	D	Ag	3,25	18,3	12	<i>řekobiřikes</i>	post. 133-70 a. C.	291, 1
84/3/1	A	Ae	6,63	25,6	12	Oripo	s. I a. C.	394, 5

Según García Rozas, del tesoro (cf. *supra*) se entregaron al Museo de Zamora seis denarios: cuatro ibéricos de las cecas de *arsaos*, *řekobiřikes*, *bolřkan* y *arekořatas* y dos tardorrepublicanos de L. PAPI y M. ANT.; sin embargo, esta información no corresponde con la composición del supuesto tesoro publicado por Sánchez de Arza, quien no cita ni el denario de *arekořatas* ni el de L. PAPI.

Bibliografía: Santos Yanguas, N. (1981): "Publio Carisio y las guerras astur-cántabras", *BIDEA*, 35, n.º 104, pp. 869-870; Esparza Arroyo, A. (1986): *Los castros de la Edad del Hierro del Noroeste de Zamora*. Zamora, p. 210; Parrado Cuesta, M. S. (1994): "Análisis metalográfico en el monetario del Museo de Zamora". En *IX CNN*. Elche, pp. 111-112, n.º 1-6, 8 y 10-12; García Rozas, R. (1995): "Arqueología romana en la provincia de Zamora". En *Historia de Zamora*, t. 1. Zamora, p. 295.

## Avedillo de Sanabria (El Castiello)

Según Rodríguez "...aparecieron monedas del Bajo Imperio".

Bibliografía: Rodríguez, L. (1978): *Sanabria. Región de D. Miguel de Cervantes*. Zamora, p. 10.

## Benavente (Alto de los Casares)

Según información recogida en la localidad, en este yacimiento de segura adscripción tardorromana se hallaron unas monedas de plata que en la actualidad están, al parecer, en posesión del antiguo guarda del Montezuelo (Mosteruelo?).

Bibliografía: inédito.

## Benavente (Dehesa de Mosteruelo)

Un vecino que fue guarda en esta dehesa recogió “un mediano bronce de Carisio” que regaló a Sevillaño, con leyenda CESAR AVGVSTO TRIB. POTES y Augusto mirando a la derecha. Por la descripción interpretamos que se trata de un as de Emerita de las primeras series augústeas.

Bibliografía: Sevillaño Carvajal, V. (1978): *Testimonio arqueológico de la provincia de Zamora*. Zamora, pp. 63-64 y foto 14; Martín Valls, R. y Delibes de Castro, G. (1981): “Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (VIII)”, *BSAA*, 47, p. 180.

## Camarzana de Tera (Casco urbano)

En la villa tardorromana debieron aparecer monedas.

Bibliografía: inédito.

## Castellanos de Sanabria (El Castro)

En este yacimiento castreño que ha proporcionado muy poco material –algunos fragmentos cerámicos a mano y uno de TSH muy rodado, sin barniz– se hizo una excavación furtiva, en la que según se nos comentó habían aparecido “monedas de cobre y una pila”.

Bibliografía: inédito.

## Castillo de Alba, El (El Castillo/Las Torres)

Se encontraron varias monedas, todas ellas en paradero desconocido.

Bibliografía: inédito.

## Castroverde de Campos (El Tesoro/La Carralina)

Vecinos de Castroverde tienen monedas –algunas de ellas romanas, otras medievales y modernas– y hachas pulimentadas, encontradas tanto en este pago como en otros del término municipal de Castroverde de Campos.

En una prospección de los alrededores del yacimiento se recogió el siguiente material de época romana: 129 fragmentos cerámicos, la mayoría TSHT, 2 fragmentos de vidrio, una mano recortada sobre chapa de bronce y dos monedas, un Ae-2 de Graciano (367-383) y un Ae-3 de Constante (333-350).

Bibliografía: Rubio, P. *et al.* (1992): “Excavación arqueológica en El Tesoro/La Carralina, Castroverde de Campos, Zamora”, *Anuario del IEZFO*. Zamora, pp. 79-93.

## Coomonte (El Castrión)

Según la tradición oral se hallaron numerosas monedas en este yacimiento de adscripción altoimperial y tardorromana. Nosotros alcanzamos a ver una de ellas:

VALOR	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
Ant	Claudio II	Roma	269	t. V-1, n.º 32

Bibliografía: inédito.



Fariza

Monedas romanas de cobre sin más detalles.

Bibliografía: Gómez Moreno, M. (1927): *Catálogo Monumental de Zamora*. Madrid, p. 26.

Ferrerías de Arriba (La Ciudad)

Este sitio, en el que hoy nada se ve, es citado repetidamente en la bibliografía antigua, señalándose el hallazgo de numerosos restos –armas, frenos, calderos, torreones, acueductos destruidos, etc.– entre los que debió haber monedas, sin más precisión.

Bibliografía: Garnacho, T. M. (1878): *Breves noticias de algunas antigüedades de la ciudad y provincia de Zamora*. Zamora, p. 110; Fernández Duro, C. (1882): *Memorias históricas de la ciudad de Zamora, su provincia y obispado*, I. Madrid, pp. 126-127; Gómez Moreno, M. (1927): *Catálogo Monumental de Zamora*. Madrid, p. 19.

Figueruela de Abajo (La Paredona)

Información poco segura sobre el hallazgo de unas monedas de cobre durante las obras de reparación de una pared.

Bibliografía: inédito.

Fontanillas de Castro (El Castellón)

Gentes del lugar aseguran que aparecieron “monedas antiguas” dentro del recinto –ocupaciones del Soto de Medinilla y medieval–.

Bibliografía: inédito.

Fuente Encalada (El Real/Las Labradas)

Según nos precisó verbalmente el Sr. Descosido, se hallaron en este lugar ocho monedas de plata del Bajo Imperio que en su mayoría eran de Claudio II el Gótico.

Bibliografía: inédito.

Fuentes de Ropel (Dehesa de Morales de las Cuevas)

Monedas que probablemente proceden de Fuentes de Ropel, donde existen dos yacimientos: Morales y Villaobispo, pudiendo proceder indistintamente de uno u otro o bien de ambos:

VALOR	PESO	MÓDULO	CECA	CRONOLOGÍA	RPC
As	4,66	27	Bilbilis	27 a. C.-14	391 partido

– Monedas romanas imperiales:

VALOR	PESO	MÓDULO	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
As	5,90	30	Claudio I	?	41-54	t. I <sup>2</sup> , 127-130 n.º ?
S	21,90	32	Adriano	Roma	125-128	t. II. 429 n.º 693
Ae-3	1,90	17	Constantino	Roma	306-337	t. VII, 336 n.º 338
Ae-2	4,15	18	Constancio II	Constantinopla	351-354	LRBC t. II n.º 2037

En este mismo yacimiento un pastor encontró un GB de Nerón, donándolo a D. Virgilio Ramos, maestro del inmediato pueblo de San Cristóbal de Entreviñas, quien a su vez se lo obsequió a D. Virgilio Sevillano.

En la colección particular de D. Nicasio Rodríguez y procedentes de hallazgos superficiales:

– Monedas hispanas:

VALOR	PESO	MÓDULO	CECA	CRONOLOGÍA	RPC
As	10,60	28	Caesaraugusta	4-3 a. C.	320
As	6,30	28	Celsa <sup>27</sup>	p. 13 a. C.	271
As	11,93	29	Celsa	5-3 a. C.	278
As	7,20	25	Cecas NO	27-23 a. C.	3
As	8,74	27	Calagurris <sup>28</sup>	14-37	448
As	8,75	22	Calagurris	14-37	448
As	13,23	31	Calagurris	14-37	450
As	–	30	Calagurris <sup>29</sup>	14-37	450
As	11,65	27	Calagurris	14-37	450
As	10,10	28	Cascantum <sup>30</sup>	14-37	427
As	11'65	27	Gracurris	14-37	429
As	–	30	Gracurris	14-37	429
As	12,69	28	Turiaso <sup>31</sup>	14-37	417
As	7,75	28	Turiaso <sup>32</sup>	14-37	417
As	11,58	27	Turiaso	14-37	418
As	–	29	Turiaso <sup>33</sup>	14-37	418
As	–	29	Turiaso <sup>34</sup>	14-37	418
Dp	10,67	30	Caesaraugusta	37-41	370

– Monedas romanas imperiales:

VALOR	PESO	MÓDULO	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
D	2,50	17	Augusto	Roma?	39-32 a. C.	t. I, n.º 252
As	11,38	27	Augusto	Emerita	25-23 a. C.	t. I, n.º 20
D	3,72	18	Tiberio	Lugdunum	14-37	t. I, n.º 30
As	7,25	27	Claudio I	hispana	41-54	t. I, n.º 69
As	9,35	31	Nerón	Lugdunum	64-67	t. I, n.º ?
As	7,70	22	Nerón?	?	64-67	t. I, n.º ?
As	10,25	29	Vitelio	Tarraco?	69	t. I <sup>2</sup> , n.º 42
As	8,95	30	Vitelio	Tarraco?	69	t. I <sup>2</sup> , n.º 42
D	2,18	20	Vespasiano	Roma	p. 69	t. II, n.º ?
As	8,75	27	Tito	Roma	74	t. II, n.º ?
As	10,10	28	Nerva	Roma	96	t. II, n.º

<sup>27</sup> Moneda partida.

<sup>28</sup> En anv. cm. cabeza de águila a dcha.

<sup>29</sup> En anv. cm. cabeza de águila a dcha.

<sup>30</sup> En anv. cm. cabeza de águila a dcha.

<sup>31</sup> En anv. cm. cabeza de águila a izq.

<sup>32</sup> Moneda partida.

<sup>33</sup> En anv. cm. cabeza de águila a dcha.

<sup>34</sup> En anv. cm. cabeza de águila a dcha.

(Continuación)

VALOR	PESO	MÓDULO	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
Dp	14,20	27	Trajano	Roma	98-99	t. II, n.º 385
As	–	26	Adriano?	Roma	117-138	t. II, n.º ?
S	–	30	Crispina	Roma	177-192	t. II, n.º ?
As	8,10	27	¿Antonino?	Roma	98-192	t. II, n.º ?
Ant	3,18	18	Galiano	Roma	267-268	t. V-1, n.º 245
Ant	2,72	21	Claudio II	Roma	269	t. V-1, n.º 36
Ant	3,12	17	Claudio II	Roma?	268-270	t. V-1, n.º 66 ó 67
Ant	2,42	21	Claudio II	Roma?	ca. 270	t. V-1, n.º 266
Ant	1,92	21	Claudio II	Roma?	ca. 270	t. V-1, n.º 266
Ant	2,50	16	Claudio II	Roma?	ca. 270	t. V-1, n.º 266
Ant	3,00	20	Victorino	Colonia	268-270	t. V-1, n.º ?
Ant	4,88	22	Carino	Roma	282-285?	t. V-2, n.º 158
Ant	2,14	16	?	?	?	?
F	2,13	16	Constantino	Roma	335-337?	LRBC I, 576
F	1,24	17	Constatino	?	335-337	LRBC I, ?
F	1,46	17	Constancio o Treveris o Constante	Arelate	337-341	LRBC I, ?
F	1,06	15	?	?	341-346	LRBC I, ?

Bibliografía: Delibes de Castro, G. (1975): *La colección arqueológica "Don Eugenio Merino" de Tierra de Campos*. León, pp. 5, 215 y 217; Martín Valls, R. y Delibes de Castro, G. (1976): "Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (III)", *BSAA*, pp. 42, 417-419; Sevillano Carvajal, V. (1978): *Testimonio arqueológico de la provincia de Zamora*. Zamora, p. 121, foto 37; García Rozas, R. (1995): "Arqueología romana en la provincia de Zamora". En *Historia de Zamora*, t. 1. Zamora, pp. 292 y 296; Rodríguez Casanova, I. (2002): *La circulación monetaria antigua en los valles de Benavente (Zamora)*. Benavente, pp. 32-36.

#### Fuentes de Ropel (Villaobispo)

Cf. entrada anterior.

Este yacimiento, también llamado Los Cenizales, es conocido desde antiguo y los materiales hallados todos en superficie son tardíos e indican la existencia de una posible villa o algún asentamiento menor en relación con la cercana Dehesa de Morales, donde se viene ubicando la antigua Brigecio<sup>35</sup>.

– Monedas romanas imperiales:

VALOR	PESO	MÓDULO	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
As	12,22	26	L. Aelio	Roma?	137	t. II, n.º 1070
Dp	21,38	31	Faustina II	Roma	145-146	t. III, n.º 1405
Ant	1,84	18	Galiano	Roma	266	t. V-1, n.º 87

<sup>35</sup> Gómez Moreno, M. (1927): *Catálogo Monumental de Zamora*. Madrid, p. 46; Sevillano Carvajal, V. (1978): *Testimonio arqueológico de la provincia de Zamora*. Zamora, p. 122, n.º 26; Regueras, F. y Martín Benito, J. L. (1998): "Hallazgos arqueológicos en el área de Benavente", *Brigecio*, 8, pp. 289-291.

(Continuación)

VALOR	PESO	MÓDULO	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
Ant	2,14	21	Galieno	Roma	267-268	t. V-1, n.º 163-164
Ant	2,26	20	Galieno	Roma	267-268	t. V-1, n.º 182
Ant	2,36	20	Salonina	Roma	266	t. V-1, n.º 5
Ant	2,22	20	Claudio II	Roma	269	t. V-1, n.º 18
Ant	1,96	19	Claudio II	Roma	269	t. V-1, n.º 18?
Ant	2,84	19	Claudio II	Roma	269	t. V-1, n.º 36
Ant	2,32	20	Claudio II	Roma	269	t. V-1, n.º 109
Ant	3,46	20	Claudio II	Siscia	269-270	t. V-1, n.º 187
Ant	1,54	18	?	?	?	?
Ant	1,92	17	?	?	?	?
Ae-2	4,43	22	Constantino	Lugdunum	309-310	t. VII, n.º 312
Ae-3	2,97	20	Constantino	Arelate	316	t. VII, n.º 84
Ae-3	2,91	18	Constantino	Londinium	319	t. VII, n.º 106
Ae-3	2,75	19	Constantino	Sirmium	324-325	t. VII, n.º 48
Ae-3	2,91	18	Constantino	?	s. IV	t. VII, n.º ?
F	1,38	17	Vrbs Roma	Aquileia	334-335	LRBC I, n.º 802
F	1,32	16	Vrbs Roma	?	334-335?	LRBC I, n.º ?
F	1,12	16	Constantino II	Cyzicus	335-337	LRBC I, n.º 1263
F	1,60	16	Constantino II	?	335-337	LRBC I, n.º ?
F	1,16	17	Constantino II	Roma	337-341	LRBC I, n.º 580
F	1,81	17	Constancio II	Constantinopolis	337-340	t. VIII, n.º 26
Ae-2	4,44	24	Constancio II	occidental?	346-350	?
Ae-3	2,05	19	Constancio II	Heraclea	p. 337	t. VIII, n.º ?
Ae-3	2,39	18	Constancio II	Arelate	p. 337	LRBC II, n.º 458
Ae-3	2,51	17	Constancio II	Roma	352-354	LRBC II, n.º 674
Ae-3	1,80	19	Constancio II	?	355-360	LRBC II, n.º ?
Ae-2	3,68	20	Constancio II o Constancio Galo		355-360	LRBC II, n.º ?
Ae-4	1,70	16	Constancio II o Juliano		355-361	LRBC II, n.º ?
Ae-4	1,34	15	?	?	?	LRBC II, n.º ?
Ae-4	1,24	14	?	?	?	LRBC II, n.º ?
Ae-3	2,54	17	?	?	?	LRBC II, n.º ?
Ae-3	2,76	19	?	?	?	LRBC II, n.º ?
Ae-3	1,84	18	?	?	?	LRBC II, n.º ?

Bibliografía: Rodríguez Casanova, I. (2002): *La circulación monetaria antigua en los valles de Benavente (Zamora)*. Benavente, pp. 42-44.

Gallegos del Campo (Castrico/El Castro de San Jorge)

Procedente, sin duda alguna, de este castro romanizado conserva Mariano Merchán un bronce altoimperial:

VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	CECA	CRONOLOGÍA	RPC
As	Ae	-	26	-	Calagurris	14-37	448

Bibliografía: inédito.

## Lubián (El Castrillón)

“...en una olla de barro amarilla llena de cenizas se extrajo un arete dorado y una moneda de cobre grande, al parecer romana”.

Bibliografía: Gómez Moreno, M. (1927): *Catálogo Monumental de Zamora*. Madrid, p. 22.

## Madridanos (Las Augueras)

– Monedas romanas imperiales<sup>36</sup>:

VALOR	METAL	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
S	Ae	Adriano	Roma	117-138	t. II, 405-468 n.º ?
D	Ag	Faustina II	Roma	161-176	t. III, 269 n.º 700-703?
S	Ae	Julia Domna	Roma	208-211	t. IV-1, 310 n.º 584
PB	Ae	Gordiano	?	238-244	t. IV-3, ? n.º ?

Bibliografía: Sevillano Carvajal, V. (1978): *Testimonio arqueológico de la provincia de Zamora*. Zamora, pp. 155-174.

## Manzanal del Barco (Teso de San Martín)

Monedas romanas imperiales halladas en esta localidad y depositadas en el Museo de Zamora:

VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
Ae-3	Ae	2,44	18	12	Constantino	Ticinum	320	t. VII, n.º 130
Ae-?	Ae	-	-	-	Valentiniano	?	364-375	t. IX, n.º ?

Bibliografía: Parrado Cuesta, M. S. (1994): “Análisis metalográfico en el monetario del Museo de Zamora”. En *IX CNN*. Elche, n.º 106; García Rozas, R. (1995): “Arqueología romana en la provincia de Zamora”. En *Historia de Zamora*, t. 1. Zamora, p. 297.

## Mellanes (Castro de la Encarnación)

Es un yacimiento castreño que, según informes de Esparza, no ha proporcionado materiales aunque Gómez Moreno recoge la noticia de la aparición de monedas.

Bibliografía: Gómez Moreno, M. (1927): *Catálogo Monumental de Zamora*. Madrid, pp. 15-16; Esparza Arroyo, A. (1986): *Los castros de la Edad del Hierro del Noroeste de Zamora*. Zamora, p. 94.

## Morales de Toro (Los Moralinós)

Gutiérrez Gallego alude al posible poblamiento romano del solar de este pueblo, a juzgar por la aparición de alguna moneda, fíbulas, “piedras con inscripciones” y especialmente un posible miliario que se encontraba al pie del pozo de “Los Moralinós”, también desaparecido.

Bibliografía: Gutiérrez Gallego (1987): *Morales de Toro*. Morales de Toro, pp. 43-46.

<sup>36</sup> Además del conjunto que aquí recogemos se encontraron 4 PB bajoimperiales imposibles de clasificar, ya que las leyendas son ilegibles y los tipos de reverso son bastante frecuentes.

## Morales del Rey (Santa Eugenia)

En este yacimiento se han hallado restos de construcciones, teselas, fragmentos de estuco, cerámica común y TSHT. En opinión de Regueras, a pesar de no haberse realizado una excavación sistemática que precise la cronología y extensión del yacimiento, puede tratarse de una villa<sup>37</sup>.

## – Moneda romana imperial:

VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
As	Ae	10,47	27	Claudio	Roma	41-50?	t. I <sup>2</sup> , p. 128 n.º 100
Ant	Ae	2,56	20	Galieno	Roma	267-268	t. V-1, p. 146 n.º 177
Ant	Ae	1,88	17	Claudio II	Roma	ca. 270	t. V-1, n.º 261
Ant	Ae	2,68	22	Claudio II	Roma	ca. 270	t. V-1, n.º 260
Ant	Ae	2,06	18	Claudio II	Roma	ca. 270	t. V-1, n.º 260
Ant	Ae	3,58	21	?	?	s. III	?
F	Ae	2,90	22	Constantino I	Londinium	ca. 310	t. VII, n.º 124
F	Ae	2,54	22	?	Treveris?	ante 324	t. VII, n.º ?
F	Ae	3,18	19	Fausta	Heraclea	325-326	t. VII, p. 551 n.º 80
F	Ae	2,47	17	Constancio II	Roma	330	LRBC I, 534
F	Ae	2,10	19	Constantino	Arelate?	333-334	LRBC I, 376 ó 382
F	Ae	1,94	16	Constancio o Constante	Arelate, Roma o Aquileia	341-346	?
Ae-2	Ae	5,16	23	Constancio II	Arelate	346-350	t. VIII, p. 211 n.º 120
Ae-3	Ae	3,63	19	Constancio II	?	350-361	t. VIII, p. ?
Ae-2	Ae	2,90	20	Constancio Galo	Cyzicus	351-354	LRBC II, 2493
M	Ae	3,38	22	Decencio	Roma	350-352	LRBC II, 654
Ae-2	Ae	4,72	23	Graciano	Lugdunum	378-383	LRBC II, 72
?	Ae	9,55	28	?	?	?	?
?	Ae	4,90	24	?	?	?	?

Bibliografía: Rodríguez Casanova, I. (2002): *La circulación monetaria antigua en los valles de Benavente (Zamora)*. Benavente, pp. 79-80.

## Morerueta de los Infanzones (Las Huertas)

Las monedas que se describen a continuación han sido localizadas por D. Marcial Crespo y sus antepasados al labrar una finca de su propiedad en la zona conocida como “Las Huertas”, donde existe un yacimiento romano. Estas piezas abarcan desde la etapa romana hasta la contemporánea pero su estado de conservación hace que algunas sean difícilmente reconocibles: un bronce altoimperial (RIC t. IV, 25-26), un posible antoniniano (RIC t. V, 6-7), un PB de Aureliano (RIC t. V, 1-2), uno de Constante (RIC t. V, 23-32) y uno de Dalmacio (RIC t. IV, 28-29). También hay un dinero medieval, una moneda de Felipe III (de 4 maravedís) de 1662 de la ceca de Segovia? y medio céntimo de escudo de 1868 de Isabel II. Finalmente hay una moneda marroquí traída en las campañas de África.

Bibliografía: inédito.

<sup>37</sup> Regueras, F. (1985): “Restos y noticias de mosaicos romanos en la provincia de Zamora”, *Anales del IEZFO*. Zamora; *idem* (1990): “Restos de pinturas romanas en la provincia de Zamora”. En *I Congreso Historia de Zamora*, t. 2. Zamora, pp. 698-699.

Muga de Sayago<sup>38</sup>

Hallazgo, sin mayor precisión, de una moneda hoy depositada en el Museo Arqueológico Provincial de Zamora:

– Moneda hispana:

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	CECA	CRONOLOGÍA	RPC
85/17/1	Dp	Ae	20,50	35,9	9	Emerita	14-37	21

Además se ha recogido un bronce de Constante inédito:

VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
Ae-4	Ae	1	14	6	Constante	Tréveris	340-350	t. VIII, p. 145 n.º 111

Bibliografía: Parrado Cuesta, M. S. (1994): "Análisis metalográfico en el monetario del Museo de Zamora". En *IX CNN*. Elche, p. 113, n.º 28.

## Nuez (Castro de los Frenos)

Las informaciones de Guarido y las recogidas en el pueblo señalan la aparición de abundantes fragmentos de sigillata, cerámica común, ladrillos, molinos circulares y escorias, así como referencias a la aparición de monedas y un anillo de oro.

Bibliografía: Guarido Casado, G. (1966): *Historia de la villa de Nuez y otras de Aliste y Alba*. Zamora, pp. 9-11.

## Palazuelo de las Cuevas (Teso de San Martín)

Hay noticias sobre la aparición de sepulturas compuestas por lajas de pizarra en las que se habrían hallado monedas, hoy en paradero desconocido. Por su parte, en la publicación de Sanz Mínguez se recoge una moneda que por su descripción podría ser:

VALOR	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
Ant	Galieno	Roma	267-268	t. V-1, n.º 179?

Bibliografía: Sanz, C.; Campano, A.; Rodríguez, J. A. (1990): "Nuevos datos sobre la dispersión de la variscita en la Meseta Norte: Las explotaciones de época romana". En *I Congreso Historia de Zamora*, t. 2. Zamora, p. 752.

## Peñausende (Fuente de la Huerta)

Junto a una fuente de más que probable cronología medieval aparecieron unas cerámicas también de aspecto medieval y algunas monedas hoy en paradero desconocido.

Bibliografía: Sevillano Carvajal, V. (1978): *Testimonio arqueológico de la provincia de Zamora*. Zamora, pp. 222.

<sup>38</sup> Parrado lo sitúa en Muya de Saya pero debe tratarse de una errata.

#### Peñausende (Teso Santo)

En entrevista con un vecino de Peñausende –Bernardino Corporales– conocedor de los trabajos de V. Sevillano en la zona, se menciona “la aparición de varias monedas romanas de Claudius Virus que pasaron a manos de Sevillano”; sin embargo, éste no informa de la aparición de dichas monedas. Se trata, sin duda, de un error y la referencia debe corresponder a monedas de Maximinus (C. IVLIVS VERVS).

Bibliografía: Sevillano Carvajal, V. (1978): *Testimonio arqueológico de la provincia de Zamora*. Zamora, p. 222 y lám. 23.

#### Pino del Oro (El Picón)

Gómez Moreno recogió datos sobre la aparición de monedas en el cerro de San Gil que por la descripción parece ser El Picón; aunque no se ve nada, se recuerda sin embargo la existencia de una ermita y vestigios de población antigua, entre ellos pequeños objetos de bronce y monedas de Alejandro Severo, Celsa, Calagurris, Segobriga y sepulturas.

Bibliografía: Gómez Moreno, M. (1927): *Catálogo Monumental de Zamora*. Madrid, pp. 36-37; García Rozas, R. (1995): “Arqueología romana en la provincia de Zamora”. En *Historia de Zamora*, tomo 1. Zamora, p. 296.

#### Rábano de Sanabria (La Alcobilla)

“...montones de pizarras, despojos de viviendas de moros, en opinión vulgar, y allí se han descubierto monedas antiguas”.

Bibliografía: Gómez Moreno, M. (1927): *Catálogo Monumental de Zamora*. Madrid, p. 21; Esparza Arroyo, A. (1986): *Los castros de la Edad del Hierro del Noroeste de Zamora*. Zamora, p. 108.

#### Riego del Camino (El Artinal)

Según la encuesta oral, aparecieron monedas.

Bibliografía: inédito.

#### Roelos (Villardegua del Nalso)

En las proximidades se localizó un bronce bajoimperial.

Bibliografía: inédito.

#### Rosinos de Vidriales (Petavonium)

Los hallazgos numismáticos han sido frecuentes en esta importante zona ya desde el s. XVIII, en que el manuscrito de D. Tomás López (BN, Mss. 7312, f. 142) señala la aparición de monedas, desgraciadamente sin más precisiones. En el s. XIX Fernández Duro de nuevo señalaba la aparición de monedas ahora “imperiales de Augusto, Vitelio, Nerva, Trajano y Constantino, e hispanolatinas de Emerita, Turia y Bilbilis”. Para otros hallazgos posteriores cf. sección *Tesoros y Excavación*.

Depositadas en el Museo Arqueológico Provincial de Zamora y procedentes de Rosinos:



## – Moneda hispana:

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	CECA	CRONOLOGÍA	RPC
88/21/1	As <sup>39</sup>	Ae	13,9	28,2	3	Graccurris	14-37	429

## – Moneda imperial romana:

Nº	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	MAGISTRADO	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
88/21/1	S	Ae	27,86	33,2	6	Adriano	Roma	119-138	t. II, 411-413 n.º ?

Recuperada superficialmente en el recinto legionario y hoy en la colección de D. Nicasio Rodríguez:

## – Moneda hispana:

VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	CECA	CRONOLOGÍA	RPC
As <sup>40</sup>	Ae	7,15	23	Celsa	ante 27 a. C.	269

Bibliografía: Fernández Duro, C. (1882): *Memorias históricas de la ciudad de Zamora, su provincia y obispado*, t. I. Madrid, p. 148; Parrado Cuesta, M. S. (1994): “Análisis metalográfico en el monetario del Museo de Zamora”. En *IX CNN*. Elche, p. 116, n.º 82; Rodríguez Casanova, I. (2002): *La circulación monetaria antigua en los valles de Benavente (Zamora)*. Benavente, p. 74.

## San Cebrián de Castro (Castrotorafe)

Hallado el siglo pasado y hoy en paradero desconocido: 1 GB (sestercio?) de Nerón; post. 63.

Bibliografía: Fernández Duro, C. (1883): *Memorias históricas de la ciudad de Zamora, su provincia y obispado*, t. 1. Madrid, p. 143.

## San Cristóbal de Entreviñas (Las Cañamonas)

Este yacimiento fue considerado en principio como una posible villa romana en función de los abundantes hallazgos superficiales de TSH, fechables entre s. I y IV d. C.<sup>41</sup>. En 1985 se realizó una campaña de urgencia debida al hallazgo de una serie de estructuras quedando así documentada la existencia de una necrópolis tardorromana que quizás pudo estar asociada a alguna villa, aunque no hay datos que confirmen esta suposición<sup>42</sup>.

En la colección particular de D. Nicasio Rodríguez, halladas superficialmente en este yacimiento, están las siguientes monedas romanas imperiales:

<sup>39</sup> En anv. cm. cabeza de águila a derecha.

<sup>40</sup> Moneda partida.

<sup>41</sup> Regueras, F. (1979): “Un yacimiento romano en el valle del Esla: la ‘villa’ de Las Cañamonas”, *Archivos Leoneses*, 65, pp. 111 y ss.

<sup>42</sup> Carretero, S. (1990): “Dos necrópolis tardorromanas en la provincia de Zamora: ‘Las Cañamonas’ y ‘San Miguel del Valle’”. En *I Congreso Historia de Zamora*, t. 2. Zamora, pp. 515-523.

VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
Dp?	Ae	12	27	Faustina I	Roma	p. 141	t. III, n.º ?
S	Ae	19,89	29	A. Severo	Roma	227	t. IV-2, n.º 465
S	Ae	23,41	32	Gordiano	Roma	p. 241	t. IV-3, n.º 335
Ant	Ae	2,80	24	Valeriano	Roma	253-260	t. V-1, n.º ?
Ant	Ae	2,30	18	Claudio II	Roma	268-270	t. V-1, n.º 66
Ant	Ae	2,98	20	Tétrico	Tréveris	273	t. V-2, n.º 80
Ant	Ae	2,28	18	?	?	?	?
Ant	Ae	2,24	20	?	?	?	?
Ae-3	Ae	2,84	19	Constantino	Tréveris	324-330	t. VII, n.º 504
Ae-3	Ae	2,85	18	Constantino	?	t. VII, n.º ?	
Ae-3	Ae	2,15	17	Constantino	Siscia	330-333	t. VII, n.º 222
Ae-4	Ae	1,15	17	Constantino II	Nicomedia	337-340	t. VIII, n.º 6-7
Ae-4	Ae	1,62	16	Constantino II	?	p. 337	t. VIII, n.º ?
Ae-3	Ae	2,28	18	Constancio II	?	p. 347	?
Ae-e	Ae	2,12	16	?	?	?	?
Ae-e	Ae	3,00	21	?	?	?	?

Bibliografía: Rodríguez Casanova, I. (1999): "Aportaciones al conocimiento de la circulación monetaria antigua en la zona Benavente-Los Valles (Zamora) (I)", *Brigecio*, pp. 9, 23 y 35.

#### San Marcial (El Báillo)

En la colección de D. Manuel Martín Mena y halladas al excavar un pozo en el despoblado de El Báillo están las siguientes monedas ibéricas:

VALOR	METAL	MÓDULO	CECA	CRONOLOGÍA	CNH
D	Ag	17	<i>baškunes</i>	segunda mitad s. II a. C.	250, 11
Sm	Ae	18	<i>bol'skan</i>	segunda mitad s. II a. C.	212, 9

Bibliografía: Martín Valls, R. y Delibes de Castro, G. (1977): "Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (IV)", *BSAA*, pp. 43, 301-303; García Rozas, R. (1995): "Arqueología romana en la provincia de Zamora". En *Historia de Zamora*, t. 1. Zamora, p. 295.

#### San Pedro de la Viña (El Castro)

En el viejo castro a cuyo pie se alza Petavonium también abundan las noticias de monedas. En poder de vecinos de dicha localidad:

– Monedas hispano-romanas:

VALOR	METAL	CECA	CRONOLOGÍA	RPC
As	Ae	Turiaso	14-37	423
As <sup>43</sup>	Ae	Caesaraugusta	37-41	371

<sup>43</sup> Moneda partida.

## – Moneda romana imperial:

VALOR	METAL	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
As	Ae	Augusto	Nemausus	10 a. C.-14	t. I <sup>2</sup> , 51-52 n.º 158-161?

Bibliografía: Martín Valls, R. y Delibes de Castro, G. (1981): "Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (VIII)", *BSAA*, pp. 47, 180.

## San Pedro de la Viña (El Castrillo)

En este yacimiento, situado a unos 750 m, en línea recta al SO de San Pedro de La Viña existe un pago llamado "El Castrillo" aunque en el catastro figura como "El Castillo". Sobre esta zona sólo nos informaron de forma muy vaga que "en tiempos hubo un castillo" y que en sus cercanías se había localizado hace muchos años una moneda.

Se han recuperado piezas cerámicas entre las que destaca un fragmento de TSH de muy buena calidad, decorada a ruedecilla (Mezq. 4, borde plano), un fragmento de borde exvasado y con ranura para tapadera y un fragmento decorado con acanaladuras paralelas de una vasija de pasta gruesa y compacta de color gris. Al margen de estos restos cerámicos destaca la presencia de material constructivo (tégulas) y escorias de hierro.

Bibliografía: inédito.

## Santa Cristina de la Polvorosa (Requejo/Los Garbanzales)

En este yacimiento se han recuperado restos que corresponden a dos fases de ocupación de época romana que se corresponden con dos villas yuxtapuestas: una primera altoimperial, ss. II-III, y otra segunda villa que ha sido excavada y a la que pertenecen los conocidos mosaicos fechados en el tránsito de los siglos IV-V o ya en el V. Las tres primeras monedas del lote aquí recopilado proceden de una prospección superficial llevada a cabo durante la campaña de 1979 y el resto pertenece a la colección de D. Nicasio Rodríguez, y procede también de hallazgos superficiales:

## – Moneda hispana:

VALOR	PESO	MÓDULO	CECA	CRONOLOGÍA	RPC
As	12	28	Calagurris	p. 2 a. C.	444

## – Monedas romanas imperiales:

VALOR	PESO	MÓDULO	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
As	9,75	23	Antonino?	Roma	96-192	t. II, n.º ?
S	–	30	Maximino I	Roma	235-238	t. IV-2, n.º ?
Ant	2,78	21	Claudio II	?	260-294	t. V-1, n.º ?
Ae-3	2,44	18	Constancio II o Constancio Galo	Arelate	p. 346	LRBC II, 458-59
?	9,15	28	?	?	?	?
?	6,95	27	?	?	?	?
?	1,98	17	?	?	s. IV	?

Bibliografía: Rodríguez Casanova, I. (2002): *La circulación monetaria antigua en los valles de Benavente (Zamora)*. Benavente, p. 72.

## Santa Eulalia de Tábara (Casa de Requejo)

Sevillano comenta el hallazgo de ciertas monedas en este despoblado medieval, al parecer de esa misma época.

Bibliografía: Sevillano Carvajal, V. (1978): *Testimonio arqueológico de la provincia de Zamora*. Zamora.

## Toro (Casco urbano)

Tratando de justificar la antigüedad de Toro, Floranes alude a hallazgos de algunas monedas romanas entre las ruinas de las murallas, en concreto una hispana:

VALOR	METAL	CECA	CRONOLOGÍA	RPC
As	Ae	Cascantum	14-37 a. C.	425 ó 427

Bibliografía: Floranes y Encinas, R.: *Memorias para la historia de la ciudad y tierra de Toro*, mss. del s. XVIII (ed. L. Vasallo Toranzo, 1994, Zamora, p. 23).

## Toro (San Miguel)

Sevillano informa que vio en manos del administrador de la finca las siguientes monedas: una de Otón (68), un antoniniano de Galieno (277-282), una moneda de Probo, otra de Julia Elena, Ae-3 y Ae-4 de Constancio II con rev. Fel. Temp. Reparatio y de Honorio.

Bibliografía: Sevillano Carvajal, V. (1978): *Testimonio arqueológico de la provincia de Zamora*. Zamora, pp. 300-301; García Rozas, R. (1995): "Arqueología romana en la provincia de Zamora". En *Historia de Zamora*, t. 1. Zamora, p. 297.

## Toro (La Soterraña)

Sevillano informa del hallazgo de una moneda visigoda.

Bibliografía: Sevillano Carvajal, V. (1978): *Testimonio arqueológico de la provincia de Zamora*. Zamora, p. 301.

## Trabazos (Za)

"...tuestos de vasijas, ya groseras (...) ya de manufactura romana barnizados de rojo, ladrillos (...), ruedas de molino (...), y monedas de cobre" lo que parece indicar la romanización del castro.

Bibliografía: Gómez Moreno, M. (1927): *Catálogo Monumental de Zamora*. Madrid, pp. 8-9; Esparza Arroyo, A. (1986): *Los castros de la Edad del Hierro del Noroeste de Zamora*. Zamora, p. 132.

## Vadillo de la Guareña

En la necrópolis tardorromana se recogió un Ae-3 de Constancio II (350-360; Carson, 1981: 51), usado para fechar el cenital.

Bibliografía: Viñé, A. (1990): "Necrópolis tardorromana de Vadillo de la Guareña", *Anuario del IEZFO*. Zamora, p. 164.

## Villafáfila (Fuente de San Pedro)

Aquí se han recogido monedas y una fíbula de arco. Según Parrado hallazgo superficial de una moneda romana imperial:

VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
Ant	Ae	2,48	19	Galieno	Mediolanum	257-259	t. V-1, p. 66 n.º ?

Además García Rozas menciona un antoniniano de Claudio II el Gótico y un dupondio, sin más precisiones.

Bibliografía: Rodríguez, E.; Larrén, I. y García Rozas, R. (1990): "Carta Arqueológica de Villafáfila", *Anuario del IEZFO*, Zamora, pp. 33-76; Parrado, M. S. (1994): "Análisis metalográfico en el monetario del Museo de Zamora". En *IX CNN*, Elche, p. 116, n.º 90; García Rozas, R. (1995): "Arqueología romana en la provincia de Zamora". En *Historia de Zamora*, t. 1, Zamora, p. 297.

## Villalazán (El Alba y Valcuevo)

En el término municipal de Villalazán los hallazgos arqueológicos son frecuentes y variados. El siguiente conjunto numismático, en poder de un particular de Zamora, ha sido recogido en los pagos de Valcuevo y El Alba donde se ha documentado una ocupación desde la II Edad del Hierro hasta época tardorromana. Concretamente en El Alba existe un establecimiento de época imperial considerado por algunos como probable sede de *Albocela*. Cf. también apartado de material de *excavación*.

## – Monedas romano-republicanas:

Nº	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	MAGISTRADO	CECA	CRONOLOGÍA	RRC
1	D	Ag	2,87	17,5	16	MN.AEMILIO LEP.	Roma	114-113 a. C.	291/1
2	D <sup>44</sup>	Ae	3,25	17	12	l. IVLI BVRSIO	Roma	85 a. C.	352/1?
3	D	Ag	2,89	17	5	ANT.AVG.III VIR	móvil	32-31 a. C.	544/?
4	A <sup>45</sup>	Ae	4	26	?	anónimo	Roma	comienzos s. I a. C.	?

## – Monedas hispanas:

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	CECA	CRONOLOGÍA	CNH/RPC
5	A	Ae	6,18	21	2	<i>iltirra</i>	80-72 a. C.	181, 41
6	D	Ag	3,49	20	11	<i>sekobirikes</i>	comienzos s. I a. C.	292, 10
7	A <sup>46</sup>	Ae	6,85	25	6	Valentia	post. 138 a. C.	317?
8	Sm	Ae	2,56	19	12	Carissa	s. I a. C.	409, 2
9	A	Ae	10,96	28	9	Bilbilis	post. 2 a. C.	392
10	A <sup>47</sup>	Ae	12,14	28	8	Bilbilis	post. 2 a. C.	395
11	A <sup>48</sup>	Ae	11,40	27	?	Bilbilis	post. 2 a. C.	395?
12	A <sup>49</sup>	Ae	8,22	27	?	Caesaraugusta	Augusto	309?

<sup>44</sup> Alma de denario de bronce, leyendas no visibles pero por los tipos podría ser RRC 352/1, con dudas.

<sup>45</sup> Moneda partida.

<sup>46</sup> Moneda partida.

<sup>47</sup> En anv. cm. cabeza de águila a izquierda G 10.

<sup>48</sup> En anv. cm. cabeza de águila a derecha G 28.

<sup>49</sup> Moneda partida.

(Continuación)

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	CECA	CRONOLOGÍA	CNH/RPC
13	A	Ae	9,85	27	1	Calagurris	Tiberio	448
14	A <sup>50</sup>	Ae	11,20	27	4	Calagurris	Tiberio	448
15	A <sup>51</sup>	Ae	13,30	28	5	Calagurris	Tiberio	448
16	A	Ae	16,40	28	11	Cascantum	Tiberio	427
17	A	Ae	10,10	27	10	Celsa	Tiberio	278?
18	A	Ae	14,75	28	?	Clunia	Tiberio	452
19	A <sup>52</sup>	Ae	13	29	5	Clunia	Tiberio	452
20	A	Ae	15,78	30	11	Graccurris	Tiberio	429
21	A	Ae	12,25	28	7	Graccurris	Tiberio	429
22	A	Ae	11,97	28	8	Graccurris	Tiberio	429
23	A	Ae	13,60	28	2	Turiaso	Tiberio	410
24	A	Ae	9,23	26	11	Turiaso	Tiberio	413
25	A <sup>53</sup>	Ae	6,10	28	7	Turiaso	Tiberio	413
26	A	Ae	12,66	28	9	Turiaso	Tiberio	417
27	A	Ae	12,36	29	2	Turiaso	Tiberio	419
28	A <sup>54</sup>	Ae	15,50	32	10	Turiaso	Tiberio	419
29	A	Ae	11,91	28	?	Turiaso	Tiberio	423
30	Dp <sup>55</sup>	Ae	7,25	29	—	Cecas NO	26-25 a. C.	2
31	A <sup>56</sup>	Ae	4,10	26	5	Emerita	25-23 a. C.	V 140, 14/ no
32	Dp <sup>57</sup>	Ae	10,10	34	?	?	¿Augusto-Tiberio?	?
33	A <sup>58</sup>	Ae	4,10	26	?	?	¿Augusto-Tiberio?	?

– Moneda imperial:

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
34	D	Ag	3,64	19-21	1	Augusto	Italia (?)	29-27 a. C.	t. I <sup>2</sup> , 60 n.º 266
35	A	Ae	15,93	26	6	Augusto	Nemausus	20-10 a. C.	t. I <sup>2</sup> , 51 n.º 155
36	D	Ag	3,36	20	4	Tiberio	Lugdunum	36-37	t. I <sup>2</sup> , 95 n.º 26
37	D	Ag	3,22	19	5	Tiberio	Lugdunum	36-37	t. I <sup>2</sup> , 95 n.º 30
38	D <sup>59</sup>	Ae	-	19	11	Tiberio	Lugdunum	36-37	t. I <sup>2</sup> , 95 n.º 25-30 ?
39	A	Ae	11,42	26	5	Claudio I	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127 n.º 95
40	A	Ae	9,35	26	7	Claudio I	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127 n.º 95
41	A	Ae	8,58	27	5	Claudio I	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127 n.º 95
42	A	Ae	13,38	26	5	Claudio I	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
43	A	Ae	11,34	26	5	Claudio I	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
44	A	Ae	9,73	26-22	5	Claudio I	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100

<sup>50</sup> En av. cm. cabeza de águila a izquierda G 10.<sup>51</sup> En av. cm. cabeza de águila a derecha G 28.<sup>52</sup> En av. cm. cabeza de águila a derecha G 28.<sup>53</sup> Moneda partida.<sup>54</sup> En anverso contramarca cabeza de águila a derecha G 28.<sup>55</sup> Moneda partida.<sup>56</sup> Moneda partida.<sup>57</sup> Moneda partida.<sup>58</sup> Moneda partida.<sup>59</sup> Alma de cobre con un finísimo forro de plata.

(Continuación)

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
45	A	Ae	8,74	25	5	Claudio I	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 128 n.º 100
46	A	Ae	10,94	28-25	?	Claudio I	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127-128 n.º ?
47	A	Ae	9,66	28-26	?	Claudio I	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127-128 n.º ?
48	A	Ae	8,76	28-25	?	Claudio I	hispana	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127-128 n.º ?
49	Dp	Ae	8,23	25	8	Antonia	Roma	41-50	t. I <sup>2</sup> , 127 n.º 92
50	D <sup>60</sup>	Ae	2,16	19	7	Galba	Roma	68-69	t. I <sup>2</sup> , 242 n.º 185
51	A <sup>61</sup>	Ae	9,27	28	?	Galba	?	68-69	t. I <sup>2</sup> , 235-256?
52	D	Ag	3,29	18	7	Vitelio	Roma	69	t. I <sup>2</sup> , 273 n.º 105
53	D <sup>62</sup>	Ag	3,18	18	5	Vespasiano	Roma?	69-79	inédito
54	D	Ag	3,25	18	5	Vespasiano	Roma	69-71	t. II, 15 n.º 2
55	D	Ag	3,08	19	7	Vespasiano	Roma	74	t. II, 23 n.º 75
56	D	Ag	3,26	18	6	Vespasiano	Roma	77-78	t. II, 27 n.º 109
57	S	Ae	25,84	34	6	Vespasiano	Roma	74	t. II, 80 n.º 554
58	Dp	Ae	12,40	27	5	Vespasiano	Roma	73	t. II, 78 n.º 539
59	A	Ae	12,94	27	6	Vespasiano	Roma	74	t. II, 80 n.º 560
60	D	Ag	3,59	18	6	Domiciano	Roma	92	t. II, 173 n.º 169
61	D	Ag	3,62	18-19	5	Trajano	Roma	98-99	t. II, 246 n.º 21
62	D	Ag	3,23	18	5	Trajano	Roma	101-102	t. II, 248 n.º 54
63	D	Ag	3,42	19	5	Trajano	Roma	103-111	t. II, 252 n.º 120
64	D	Ag	3,24	18	5	Trajano	Roma	103-111	t. II, 256 n.º 186
65	S <sup>63</sup>	Ae	27,87	33	5	Trajano	Roma	103-111	t. II, 277-281?
66	S <sup>64</sup>	Ae	21,98	33	?	Trajano	Roma	98-117	t. II, 272-292?
67	Dp <sup>65</sup>	Ae	10,74	26	?	Trajano	Roma	98-117	t. II, 23-292?
68	D	Ag	2,44	17	7	Adriano	Roma	119-138	t. II, 349 n.º 71
69	D <sup>66</sup>	Ae	2,49	18	6	Adriano	Roma	134-138	t. II, 367 n.º 234
70	S	Ae	22,35	32	5	Adriano	Roma	117	t. II, 405 n.º 535
71	S	Ae	27,62	35	7	Adriano	Roma	119-121	t. II, 414 n.º 581
72	S	Ae	21,31	32	7	Adriano	Roma	119-138	t. II, 468 n.º 967
73	S	Ae	25,60	32	7	Adriano	Roma	134-138	t. II, 436 n.º 743
74	S	Ae	25,02	31	4	Adriano	Roma	134-138	t. II, 435-445?
75	A	Ae	8,58	25	1	Adriano	Roma	119-121	t. II, 418 n.º 603
76	A	Ae	12,85	26	7	L. Aelio	Roma	137	t. II, 482 n.º 1070
77	A	Ae	10,53	26	6	L. Aelio	Roma	137	t. II, 482 n.º 1067
78	D	Ag	2,48	16-18	12	Antonino	Roma	138-161	t. III, 25-92 n.º ?
79	S	Ae	20,90	30	7	Faustina I	Roma	post. 141	t. III, 161 n.º 1103
80	A	Ae	13,65	25	7	Faustina I	Roma	post. 141	t. III, 193 n.º 1390
81	S <sup>67</sup>	Ae	20,16	29-25	7	M. Aurelio	Roma	161-180	t. III, 277-314?

<sup>60</sup> Denario perforado y forrado; alma de cobre perfectamente visible tanto en anverso como en reverso.

<sup>61</sup> Reverso frustrado y leyenda de anverso no visible.

<sup>62</sup> El mismo tipo de reverso se encuentra en el denario RIC t. II, 22 n.º 67.

<sup>63</sup> Leyendas de anverso y reverso sólo parcialmente visibles.

<sup>64</sup> Reverso frustrado.

<sup>65</sup> En anverso cabeza radiada a derecha, pero leyendas no visibles y reverso frustrado.

<sup>66</sup> Alma de cobre con un ligero baño de Ag.

<sup>67</sup> En reverso Salus sentada a izquierda dando de comer a una serpiente enroscada alrededor de un altar; las leyendas escasamente visibles no permiten asignar una cronología más concreta.

(Continuación)

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
82	S <sup>68</sup>	Ae	18,83	29	7	M. Aurelio	Roma	161-180	t. III, 277-314?
83	S <sup>69</sup>	Ae	21,98	27	6	M. Aurelio	Roma	161-180	t. III, 277-314?
84	S	Ae	24,36	32	1	Faustina II	Roma	161-175	t. III, 346 n.º 1665
85	S	Ae	25,94	30	4	Faustina II	Roma	165-183	t. III, 344-348?
86	A	Ae	13,52	26	5	Faustina II o Lucila	?	?	t. III, ?
87	D	Ag	2,93	17	5	Commodo	Roma	175-176	t. III, 264 n.º 622
88	S	Ae	16,55	29	1	Commodo	Roma	186	t. III, 419 n.º 460
89	S <sup>70</sup>	Ae	20,77	33	?	?	Roma	¿s. I-s. II?	t. I-III?
90	Dp <sup>71</sup>	Ae	10,90	28	?	?	Roma	¿s. I-s. II?	t. I-III?

Bibliografía: Blázquez Cerrato, C. (2002): "Conjunto numismático procedente de Villalazán: un nuevo testimonio de la presencia militar en la provincia de Zamora". En Morillo, A. (ed.): *Arqueología Militar Romana (Segovia, 1998)*, *Glaudiu Anejos* 5.

## Villalonso (La Corredera/El Bote)

En este pago existió un poblado romano, probablemente una villa. Hallazgos en superficie de abundantes tégulas, fragmentos de TSHT, un mosaico y la siguiente moneda:

VALOR	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
Ant	Tétrico	Roma	270-275	t. V-2, p. 408 n.º 88

Bibliografía: Delibes de Castro, G. y Martín Valls, R. (1975): "Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (II)", *BSAA*, 41, p. 471.

## Villalpando (La Mambla/La Membrilla)

En este yacimiento romano, catalogado como altoimperial y tardorromano, Gómez Moreno menciona la aparición de monedas.

Bibliografía: Gómez Moreno, M. (1927): *Catálogo Monumental de Zamora*. Madrid, p. 47.

## Villamor de Cadozos (La Cortina)

El dueño de la finca recogió una moneda bajoimperial:

VALOR	METAL	MÓDULO	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
Ae-4	Ae	14	Constante	Constantinopla	337-340	t. VIII, p. 449 n.º 28

Bibliografía: inédito.

<sup>68</sup> En reverso ¿Felicitas? en pie a izquierda con caduceo y cornucopia; pieza muy desgastada y leyendas no visibles.

<sup>69</sup> Reverso frustrado y leyenda de anverso no visible; muy desgastada.

<sup>70</sup> Leyendas no visibles; reverso frustrado.

<sup>71</sup> En anverso cabeza radiada, leyendas no visibles; reverso frustrado.



## Villanueva de Azoague (Los Villares)

En este yacimiento, conocido desde antiguo, se realizó en 1986 una intervención de urgencia<sup>72</sup> en la que se recuperaron escasos materiales; si a ellos añadimos los hallazgos de superficie, todo parece indicar que se trata de una villa romana, ocupada desde época altoimperial con una necrópolis altomedieval. Entre los materiales publicados destaca un tapacubos de carro rematado en cabeza de león<sup>73</sup> así como la abundante TSHT y las imitaciones de TSGT gris que podrían datarse en el s. V.

En la colección de D. Nicasio Rodríguez y halladas superficialmente están las siguientes piezas:

## – Monedas romanas imperiales:

VALOR	PESO	MÓDULO	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
As	–	26	Claudio I?	hispana	41-50	t. I, n.º ?
Dp	9,22	29	Domiciano	Roma	86	t. II, p. 195 n.º 328?
As	8,26	22	Trajano	Roma	114-117	t. II, n.º 644
S	22,60	31	Adriano	Roma	p. 118	t. III, n.º ?
			o A. Pío			
S	22,91	33	A. Pío	Roma	139	t. III, n.º ?
S	25,95	32	A. Pío	Roma	p. 139	t. III, n.º ?
As	11,14	27	A. Pío	Roma	p. 154	t. III, n.º ?
Dp	23,26	31	Faustina I	Roma	145-146	t. III, n.º 1045
S	26,55	30	Faustina II	Roma	p. 175	t. III, n.º 1706
S	–	30	M. Aurelio	Roma	161-180	t. III, n.º ?
S	–	27	Faustina?	Roma	138-168	t. III, n.º ?
S	–	30	Faustina?	Roma	138-168	t. III, n.º ?
S	–	31	Faustina?	Roma	138-168	t. III, n.º ?
S	–	32	Faustina?	Roma	138-168	t. III, n.º ?
Dp	–	25	Antonino?	Roma	117-192	t. III, n.º ?
As	9,10	27	?	Roma	ss. I-II?	t. ?, n.º ?
S	–	30	?	Roma	ss. I-II?	t. ?, n.º ?
Ant	3,78	20	Galieno	Roma	263	t. V-1, n.º 226
Ant	1,70	21	Galieno	Roma	266	t. V-1, n.º 157
Ant	2,34	20	Galieno	Roma?	266	t. V-1, n.º 297
Ant	1,67	21	Galieno	Roma	267-268	t. V-1, n.º 179
Ant	2,26	20	Galieno	Roma	267-268	t. V-1, n.º 283
Ant	2,68	23	Galieno	Milán?	267-268	t. V-1, n.º 516
Ant	2,06	19	Salonina	Roma	267-268	t. V-1, n.º 31
Ant	2,49	19	Claudio II	Roma	268-270	t. V-1, n.º 36
Ant	2,86	20	Claudio II	?	268-270	t. V-1, n.º 45?
Ant	3,10	17	Claudio II	Roma	c. 270	t. V-1, n.º 261
Ant	1,68	15	Claudio II	Roma	c. 270	t. V-1, n.º 261
Ant	2,44	20	Claudio II	Roma	c. 270	t. V-1, n.º 261
Ant	2,58	17	Claudio II	Roma	c. 270	t. V-1, n.º 261

<sup>72</sup> López, J. L. y Regueras, F. (1987): "Cerámicas tardorromanas de Villanueva del Azoague (Zamora)", *BSAA*, 53, pp. 115-166; *idem* (1990): "Sigillatas en relieve y estampadas de Villanueva de Azoague (Zamora)". En *I Congreso Historia de Zamora*, pp. 623-628.

<sup>73</sup> Regueras, F. y San José, C. (1994-1995): "Miscelánea: algunos bronzes romanos del área de Benavente", *Brigecio*, 4-5, pp. 122 y ss.

(Continuación)

VALOR	PESO	MÓDULO	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
Ant	1,58	16	Claudio II	Roma	c. 270	t. V-1, n.º 266
Ant	2,37	21	Victorino	Tréveris	269-270	t. V-1, n.º 61
Ant	3,51	22	Probo	Roma	276-282	t. V-2, n.º 175
Ant	2,02	17	?	?	?	?
Ant	2,08	19	?	?	?	?
Ant	2,22	20	?	?	?	?
Ant	1,20	19	?	?	?	?
F	9,49	25	Maximiano	Heraclea	294-298	t. VI, p. 531 n.º 18b
F	10,11	28	Maximiano	Lugdunum	301-303	t. VI, p. 250 n.º 98b
F	1,84	17	Constantino	Tréveris	321	t. VII, pp. 190-191?
F	3,08	18	Fausta	Tréveris	324-330	LRBC I, 37
F	1,94	18	Constantino	Roma	330-335	LRBC I, n.º 537
F	2,28	18	Constantino	Constantinopolis	333	t. VII, p. 581 n.º 73
F	1,94	18	?	?	?	?
F	1,21	17	Constantino	Thesalonica	337-340	t. VII, p. 407 n.º 55
F	2,34	17	Constantino	?	p. 309	t. VII, p. ?
F	2,02	19	Constantino	Arelate	333-334	t. VII, p. ?
F	1,68	16	Constancio	Nicomedia	336-337	t. VII, p. 635 n.º 200
F	1,28	19	Constancio	Roma	337-341	t. VII, p. ?
F	2,10	15	Teodora	Tréveris	337-341	LRBC, t. I n.º 120
F	1,70	17	Teodora	Constantin.	337-341	LRBC, t. I n.º 1050
F	0,57	11	Helena	Tréveris	337-341	LRBC, p. ?
F	1,48	-	Constancio	?	p. 335	LRBC, p. ?
F	1,12	15	Constan?	?	p. 335	LRBC, p. ?
F	1,30	15	Constan?	Arelate	337-341	LRBC, p. ?
F	1,36	16	Constancio	Heraclea o Nicomedia	337-341	LRBC, t. I n.º 958 o n.º 1149
F	1,33	14	Vrbs Roma	Heraclea o Nicomedia	341-346	LRBC, t. I n.º 960 o n.º 1151
F	2,00	17	Vrbs Roma	?	ante 346	LRBC, t. II n.º ?
M	2,38	20	Magnencio	Lugdunum	351-353	LRBC, t. II n.º 221?
Ae-3	2,00	16	Juliano	Thesalonica o Heraclea	351-353	LRBC, t. II n.º 685 n.º 1803
Ae-3	1,88	17	Juliano o Constancio G.	?	p. 355	LRBC, t. II n.º ?
Ae-3	2,58	20	?	?	?	LRBC, t. II n.º ?
Ae-3	2,32	17	?	?	?	LRBC, t. II n.º ?
Ae-2	3,98	22	Graciano	Arelate	378-383	LRBC, t. II n.º 548
Ae-4	1,22	13	?	?	?	LRBC, t. II n.º ?
Ae-4	1,48	15	?	?	?	LRBC, t. II n.º ?
Ae-4	1,94	14	?	?	?	LRBC, t. II n.º ?
Ae-4	1,16	15	?	?	?	LRBC, t. II n.º ?
Ae-4	1,08	14	?	?	?	LRBC, t. II n.º ?

Bibliografía: Rodríguez Casanova, I. (2002): *La circulación monetaria antigua en los valles de Benavente (Zamora)*. Benavente, pp. 48-52.

## Villardiegua de la Ribera (San Mamede/Peña)

Gómez Moreno alude a la aparición de algunas monedas de cobre y Martín Valls a monedas del Bajo Imperio.

Bibliografía: Gómez Moreno, M. (1927): *Catálogo Monumental de Zamora*. Madrid, pp. 27-29; Martín Valls, R. (1973): "Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora", *BSAA*, 39, p. 411.

## Viñas (Castro de la Verea)

"...las faenas agrícolas ponen al descubierto cerámica rojiza –seguramente romana común–, ladrillos, pizarras con perforación, molinos circulares, un fuste de columna, piedras con letras y monedas".

Bibliografía: Gómez Moreno, M. (1927): *Catálogo Monumental de Zamora*. Madrid, p. 10; Esparza Arroyo, A. (1986): *Los castros de la Edad del Hierro del Noroeste de Zamora*. Zamora, p. 138.

## Zamora

"En las cercanías de la ciudad se hallaron varios ases republicanos con Jano bifronte y proa".

Bibliografía: Álvarez Martínez, V. (1965): *Historia general civil y eclesiástica de la provincia de Zamora*. Madrid, p. 280.

## 2.D. Museo Arqueológico Provincial de Zamora

Son 192 las monedas de época romana depositadas en este museo y de ellas sólo 82 se encuadran en nuestro marco cronológico; sin embargo en todos aquellos casos en que se conoce la procedencia concreta de las piezas hemos realizado una entrada en el lugar correspondiente al hallazgo. Por ello las monedas aquí inventariadas son únicamente las 23 restantes cuyo origen se desconoce, aunque lo más probable es que se trate de hallazgos locales o a lo sumo provinciales.

– Monedas romano-republicanas:

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	MAGISTRADO	CECA	CRONOLOGÍA	RRC
80/10/30126	D	Ag	3,48	17,8	6	L.TITVRI L.F. SABINVS	Roma	89 a. C.	344/2

– Monedas ibéricas:

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	CECA	CRONOLOGÍA	CNH
80/10/33.1	D	Ag	3,95	18,4	12	<i>bol'skan</i>	80-72 a. C.	212, 13
87/7/15	A <sup>74</sup>	Ae	8,03	30	9	<i>kelse</i>	último 1/3 s. II a. C.	291, 1

<sup>74</sup> Moneda partida.

## – Monedas hispano-latinas:

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	CECA	CRONOLOGÍA	RPC
89/14/8	A <sup>75</sup>	Ae	5,89	29,3	–	Bilbilis	post. 2 a. C.	392
85/36/14	A	Ae	10,67	29	6	Caesaraugusta	Calígula	374
87/7/10	A <sup>76</sup>	Ae	4,12	25,9	6	Calagurris	Augusto	434
88/36/3	A <sup>77</sup>	Ae	5,10	28,6	12	Calagurris	Augusto	435
89/14/7	A <sup>78</sup>	Ae	4,63	29,6	3	Calagurris	Augusto	436
87/7/16	A <sup>79</sup>	Ae	5,33	–	6	Calagurris	Augusto	439
87/7/14	A <sup>80</sup>	Ae	4,9	27	6	Calagurris	Tiberio	448
89/14/9	A <sup>81</sup>	Ae	5,6	27,8	12	Calagurris	Tiberio	448
88/36/4	A <sup>82</sup>	Ae	5,23	30,7	6	Calagurris	Tiberio	450
87/7/7	A <sup>83</sup>	Ae	5,6	27,3	–	Celsa	Tiberio	279
87/7/11	A <sup>84</sup>	Ae	3,35	24,5	–	Emerita	23-22 a. C. V	140, 14/no RPC
88/36/6	A <sup>85</sup>	Ae	4,13	23,3	9	Emerita	23-22 a. C. V	140,14/no RPC
87/7/131	A <sup>86</sup>	Ae	10,28	8'2	–	Turiaso	post. 2 a. C.	405-409?
87/7/9	A <sup>87</sup>	Ae	4,34	26,2	9	Turiaso	post. 2 a. C.	408
85/36/9	A <sup>88</sup>	Ae	11,08	26,7	6	Turiaso	Tiberio	413
85/36/11	A <sup>89</sup>	Ae	–	27,3	–	Turiaso	Tiberio	413-424?

## – Monedas imperiales romanas:

N.º	VALOR	METAL	PESO	MÓDULO	EJE	EMPERADOR	CECA	CRONOLOGÍA	RIC
87/7/137	A	Ae	8,11	26,1	12	Augusto	Roma	15 a. C.	t. I <sup>2</sup> , 70 n.º 385
87/7/136	Dp	Ae	25,8	25,3	6	Tiberio	Roma	15-16	t. I <sup>2</sup> , 96 n.º 37
385/36/12	A	Ae	8,45	25,2	6	Agrippa	Roma	37-41	t. I <sup>2</sup> , 112 n.º 58

Bibliografía: Parrado Cuesta, M. S. (1994): "Análisis metalográfico en el monetario del Museo de Zamora". En *IX CNN*. Elche, pp. 107-128.

<sup>75</sup> Moneda partida.

<sup>76</sup> Moneda partida.

<sup>77</sup> Moneda partida.

<sup>78</sup> Moneda partida.

<sup>79</sup> Moneda partida.

<sup>80</sup> Moneda partida.

<sup>81</sup> Moneda partida.

<sup>82</sup> Moneda partida.

<sup>83</sup> Moneda partida.

<sup>84</sup> Moneda partida.

<sup>85</sup> Moneda partida.

<sup>86</sup> En anv. cm. TVR.

<sup>87</sup> Moneda partida.

<sup>88</sup> En anv. cm. cabeza de águila a derecha.

<sup>89</sup> En anv. cm. cabeza de águila a derecha.

### 3. Comentario del material numismático

#### 3.A. Tesoros

Se ha contabilizado un total de diez noticias referentes a tesorillos, compuestos en su mayoría por moneda romana, cuyo volumen varía pero no supera los cien ejemplares, salvo los lotes de Petavonium (500 monedas de las que se han estudiado sólo 16) y Villanueva de las Peras (1.200 monedas sin estudiar). Esta escasez de ocultamientos está relacionada, sin duda, con factores como la ausencia de cecas hasta la etapa visigoda, la penetración tardía de los usos monetarios y la menor densidad de población en comparación con otras zonas meseteñas<sup>90</sup>.

La mayoría de los tesoros han sido recuperados en el territorio ocupado por los astures, en el interior de poblados, en ocasiones asociados a joyas, y, aunque a veces las notificaciones carecen de datos precisos, pueden agruparse en diferentes horizontes cronológicos:

1. En un primer grupo, y vinculados al clima de inseguridad provocado por las guerras contra cántabros y astures, están los conjuntos ocultados en Arrabalde y Rabanales. Ambos están ubicados en el área noroeste del territorio zamorano e ilustran la penetración tardía, el uso todavía restringido de la moneda y la permanencia en circulación de piezas acuñadas en fechas muy anteriores a las de ocultación<sup>91</sup>. Un rasgo común que comparten ambos tesoros es que las monedas acompañaban a un lote de joyas, dato que parece corroborar que el motivo del ocultamiento está en relación con un sentimiento de inestabilidad.
2. En el siguiente horizonte cronológico se ubica el tesoro de Sanabria, compuesto casi exclusivamente por bronce y en directa relación con el numerario circulante en el cuadrante noroccidental peninsular a mediados del s. I. Destaca el hecho de que parte de las monedas han sido contramarcadas y de que un elevado porcentaje del lote guardado corresponde a imitaciones locales de Claudio I, fenómenos ambos recurrentes en ámbitos militarizados que comento *infra*<sup>92</sup>.
3. A continuación, ya en la etapa bajoimperial se sitúan los ocultamientos de Petavonium y Moreruela de Tábara, cuyas monedas más recientes son de la segunda mitad del s. III, además del conjunto hallado en Morales del Rey, ya dentro del s. IV. Ninguno de éstos ha sido estudiado ni publicado de forma detallada, lo que no permite hacer de momento ningún tipo de comentario.
4. Finalmente, carentes de cualquier referencia cronológica están los tesoros de San Ciprián de Sanabria, Toro y Villanueva de las Peras.

Es posible que otras tesaurizaciones de bronce hayan pasado desapercibidas ya que este numerario alcanza un menor valor en el mercado y generalmente se suelen dispersar en distintas colecciones, resultando muy difícil detectar la existencia de conjuntos cerrados, a diferencia de lo que sucede con los tesorillos compuestos por monedas de plata<sup>93</sup>.

#### 3.B. Monedas halladas en excavación

Aunque el material numismático procedente de los trabajos de excavación de un yacimiento es tan importante como el resto del material arqueológico y en ocasiones fundamental a la hora de datar, toda-

<sup>90</sup> Centeno, R. M. S. cit. n.º 6, p. 353; Blázquez, C. (1998): cit. n. 2, p. 199.

<sup>91</sup> Centeno, R. M. S. cit. n.º 6, pp. 195-196 y Blázquez, C.: cit. n. 2, pp. 200-202.

<sup>92</sup> Sobre estos fenómenos cf. García-Bellido, M. P. (1996): "La moneda y los campamentos militares". En Fernández Ochoa, C. (coord.): *Los Finisterres atlánticos en la Antigüedad*. Gijón, pp. 103-112; Blázquez, C. (1998): cit. n. 74, pp. 210-218.

<sup>93</sup> En relación con este tema Chaves, F. (1994): "Tesaurizaciones de monedas de bronce en la Península Ibérica. La República y el inicio del Imperio: Nuevos datos. I". En *Homenaje al profesor Presedo*. Sevilla, pp. 375-389.

vía hoy se siguen realizando publicaciones en las que los autores prescinden de estos datos o se limitan a hacer una descripción final de las monedas, generalmente descontextualizada. A ello se debe en gran medida la breve información disponible para este apartado (cf. inventario).

### 3.C. Hallazgos esporádicos o superficiales

Llamamos así a las monedas halladas en superficie, fuera de contexto arqueológico, no pertenecientes a un tesoro o a un estrato. También incluimos aquí las monedas de colecciones particulares formadas a base de hallazgos superficiales. Son los menos informativos al carecer de precisiones de tiempo y de espacio arqueológico; sin embargo, datos reiterativos en una misma zona o de una misma ceca pueden llegar a ser valiosos para localizar un yacimiento, una calzada o una ciudad precisa. Éste es el caso de Villalazán, donde en excavación se ha encontrado una cantidad muy reducida de monedas, sin embargo, he tenido acceso a una colección particular formada con monedas procedentes de dicho término municipal que avalan, sin duda, a través de las contramarcas, imitaciones y ejemplares partidos, la presencia de militares en la zona<sup>94</sup>. En nuestro inventario éste es, sin lugar a dudas, el apartado que cuenta con un mayor número de entradas.

### 3.D. Museo Arqueológico Provincial de Zamora

A pesar de que generalmente el material numismático depositado en los museos provinciales suele ser despreciado a la hora de realizar estudios de circulación monetaria, he decidido incorporarlo a este trabajo puesto que en su mayoría se trata de monedas de procedencia local o provincial.

Su colección numismática se ha ido conformando a base de hallazgos urbanos o a lo sumo provinciales y de colecciones particulares de idéntica procedencia. Por eso creo que son datos que pueden también utilizarse para examinar la presencia de moneda en la zona, por supuesto teniendo en consideración el origen de la información y sin contabilizarlos, en ningún momento, de forma conjunta con el resto del material.

## 4. Geografía de los hallazgos

El reparto geográfico no es en absoluto homogéneo y se marcan dos áreas en las que parecen concentrarse los hallazgos numismáticos: la zona noroeste, sobre todo la comarca de Sanabria y aldeaños, y la zona centro, especialmente por encima del Duero, mientras que las comarcas meridionales, sobre todo el ángulo suroeste, cuentan con una presencia monetaria sensiblemente inferior o casi nula. Es muy posible que la clave esté en el diferente nivel documental, pero tampoco se debe considerar casual el dato de que en la vecina provincia de Salamanca la zona septentrional ofrezca un *vacuum* similar al observado en el sur de Zamora. Aunque de momento, en base a las características de nuestra información, no podemos pasar de meras hipótesis, da la sensación de que la presencia/ausencia de moneda está relacionada con la población que la utiliza; es decir, en el territorio zamorano antiguamente habitado por astures la penetración de numerario y su posterior utilización parece haber sido más temprana y frecuente que en el área poblada por los vettones. Ello explicaría la semejanza con la vecina provincia salmantina y el contraste con la parte oriental zamorana, donde los hallazgos monetarios resultan relativamente frecuentes y salpican una tupida red viaria de carácter secundario, pero con muchos ramales de corto recorrido<sup>95</sup>.

<sup>94</sup> Blázquez, C. (2002): "Conjunto numismático procedente de Villalazán: un nuevo testimonio de la presencia militar en la provincia de Zamora". En Morillo, A. (ed.): *Arqueología Militar Romana (Segovia, 1998)*, *Gladius Anejos* 5, pp. 437-449.

<sup>95</sup> Cf. Bragado, J. M. (1990): "Aproximación al estudio de la red viaria romana en la provincia de Zamora". En *I Congreso Historia de Zamora*, t. 2. Zamora, pp. 406-407.

*Monedas republicanas*

Tanto la distribución como la cuantía de los hallazgos parecen indicar que el numerario romano-republicano sólo se encuentra ocasionalmente y en lugares muy concretos (Fig. 1)<sup>96</sup>. En el norte los hallazgos jalonan la vía romana que unía Petavonium con la comarca de Sanabria y que constituyó el flanqueo meridional de Las Médulas. Casi todas son monedas que corresponden a emisiones muy voluminosas, cuya presencia es prolongada y común tanto en territorio leonés como en el norte de Portugal<sup>97</sup>. Otro de los aspectos más destacables es que en su mayoría son denarios de las dos últimas décadas republicanas.

La moneda romano-republicana de bronce en la provincia de Zamora no parece haber sobrepasado el límite del Duero<sup>98</sup>.

Respecto a las emisiones ibéricas aparecen algunos denarios, sueltos o atesorados, pero siempre con una presencia salpicada y con un carácter residual testimoniado por su vinculación con denarios romano-republicanos tardíos o incluso de inicios del Imperio<sup>99</sup>.

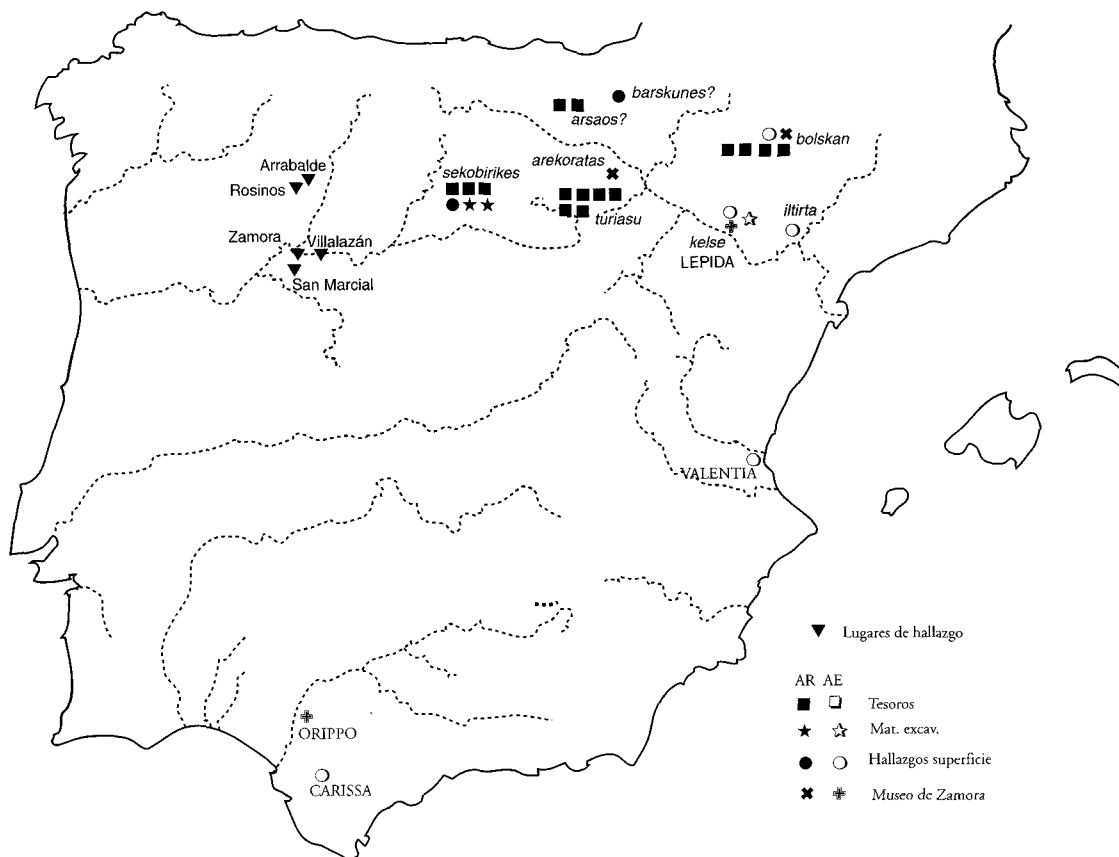


FIG. 1. Hallazgos de monedas hispanas republicanas en la provincia de Zamora.

<sup>96</sup> Denarios romano-republicanos han aparecido en Arrabalde, Rosinos, Rabanales y Villalazán.

<sup>97</sup> El tipo de monedas recogidas en esta vertiente sur de Las Médulas guarda enorme similitud con lo encontrado en la provincia leonesa o incluso en el territorio portugués de Trás-os-Montes, cf. Blázquez Cerrato, C. (1998): cit. n. 2, pp. 200 y 232-233.

<sup>98</sup> Existen noticias del hallazgo en la ciudad de Zamora de varios Janitos cuyo peso y cronología se desconocen y en Villalazán apareció un as de comienzos del s. I a. C. partido.

<sup>99</sup> Así sucede en los tesoros de Arrabalde y Rabanales.

Merece la pena comentar que a la provincia de Zamora llega bronce indígena de diversa procedencia, y aunque se impone por mayoría el de *kelse*-Lepida también aparecen distribuidas algunas series meridionales que debieron llegar a través de la Vía de la Plata<sup>100</sup>.

Pero quizás uno de los datos más significativos, corroborados por los ocultamientos augústeos de Arrabalde y Rabanales, es que se trata de numerario de carácter residual que debió alcanzar la región zamorana en algún momento de inicios del Imperio y que en ningún caso puede interpretarse como un indicador de la introducción de esta zona en una economía monetaria.

Según algunos investigadores “en el territorio astur la moneda se va haciendo más frecuente ya desde las guerras cántabras y se convierte en un valioso indicador de la entrada de este territorio en la órbita económica romana”<sup>101</sup>, sin embargo creo que el uso de la moneda es muy restringido y que la introducción de esta zona en una economía monetaria es más tardía.

### *Monedas hispanas imperiales*

Respecto a las cecas hispanas el papel correspondiente a los talleres del valle del Ebro es fundamental y las aportaciones más numerosas proceden de ciudades como Calagurris, Bilbilis, Turiaso y Celsa (Fig. 2). También en la zona gallega y en el norte de Portugal el panorama monetario está dominado por estos talleres<sup>102</sup>. Además no se debe olvidar que la moneda aquí cubrirá una necesidad más social que comercial y, por ello, la frecuente aparición de piezas acuñadas en las ciudades del Ebro no puede interpretarse como testimonio de una dependencia o unos contactos económicos sino que hay que pensar que tanto los soldados como el personal especializado en actividades mineras procedentes del conventus Caesar-Augustanus trajeron consigo esas monedas y rellenaron el *vacuum* monetar existente. El ejército y los mineros siempre han dejado tras sí las huellas de sus usos monetales<sup>103</sup>.

En esa misma línea apunta la presencia de denarios de Tiberio de Lugdunum –2 en el tesoro de Sanabria, 1 en Fuentes de Ropel y 3 en Villalazán– y los bronceos augústeos de Nemausus –San Pedro de la Viña y Rosinos–. Las emisiones tiberianas de Lugdunum son frecuentes en todo el noroeste y estuvieron vinculadas al pago de las tropas<sup>104</sup>. Las augústeas de Nemausus también se vinculan con movimientos de tropas pero su presencia es más reducida y salpicada.

### *Monedas partidas y contramarcadas*

Otro dato significativo que merece la pena comentar es la frecuencia relativamente alta con que las monedas hispanas aparecen contramarcadas con cabeza de águila y sobre todo el lugar de hallazgo de estas piezas: Villalazán y Rosinos de Vidriales así como algunos ejemplares del tesoro de Sanabria. Aunque soy consciente de la desigualdad existente en el campo de la excavación y de la prospección, los lugares de aparición tienen un denominador común: la presencia en ellos, estable o temporal, del

<sup>100</sup> Este tipo de numerario, en número muy reducido, también está presente en algunos yacimientos leoneses, cf. Blázquez Cerrato, C.: cit. n.º 2, pp. 233, 236, 240-241.

<sup>101</sup> Maya, J. L. y Cuesta, F. (1995): “La cultura mobiliar de los astures”, *Astures*, 75. La misma opinión es mantenida por García Rozas, R. (1995): “Arqueología romana en la provincia de Zamora”. En *Historia de Zamora*, p. 295 y Rodríguez Casanova, I. (2002): *La circulación monetaria antigua en los valles de Benavente (Zamora)*. Benavente, pp. 105-106.

<sup>102</sup> Centeno, R. M. S.: cit. n.º 6, pp. 238-242.

<sup>103</sup> García-Bellido, M. P. (1982): *Las monedas de Cástulo con escritura indígena*, pp. 148-157; *idem* (1986): “Nuevos documentos sobre minería y agricultura romana”, *AEspA*, 59, pp. 34-38; *idem*: cit. n.º 81, pp. 103-112.

<sup>104</sup> Para su distribución en el NO cf. Centeno: cit. n.º 6, pp. 222-224; sobre su relación con el ejército cf. Giard, J. B. (1983): *Le monnayage de l'atelier de Lyon des origines au règne de Caligula (43 avant J.C.-41 après J.C.)*. Wetteren, pp. 18 y 56 y Blázquez, C.: cit. n.º 74, p. 206.



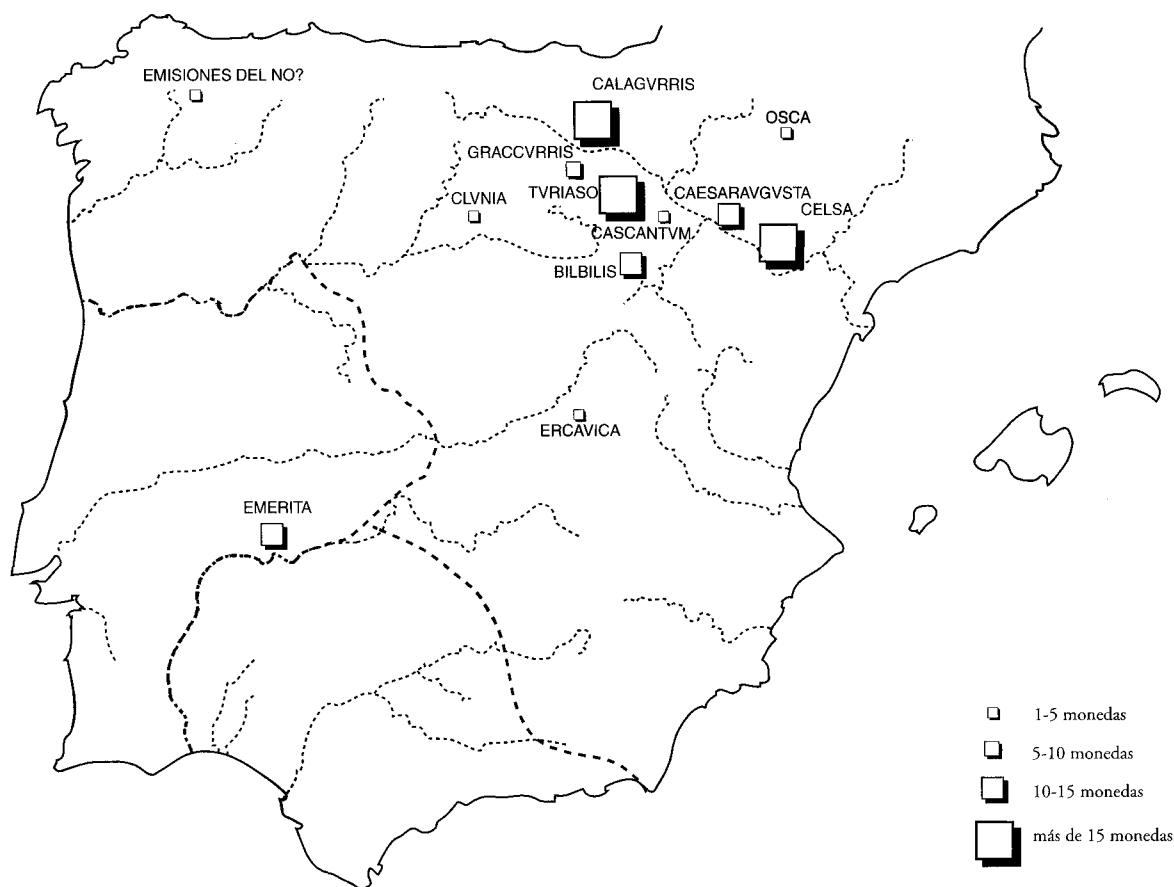


FIG. 2. Hallazgos de monedas hispanas imperiales en la provincia de Zamora.

ejército<sup>105</sup>. Pero además hoy contamos con una pieza excepcional que documenta esa vinculación entre el resello cabeza de águila y las legiones romanas: un sestercio del emperador Claudio I encontrado en las excavaciones de Petavonium en un nivel arqueológico perteneciente al Ala II Flavia Hispanorum<sup>106</sup>. Este bronce presenta en su anverso la conocida contramarca cabeza de águila orientada a derecha, pero además, en este caso, en su interior se consigna la leyenda L.X que, sin duda alguna, hace referencia a Legio X Gemina.

También se detecta en Zamora una concentración de hallazgos de monedas partidas: Villalazán, Fuentes de Ropel, San Pedro de la Viña y área de Benavente. La partición de moneda en Hispania es una práctica relativamente común sobre los bronce hispanos que responde a la necesidad de moneda fraccionaria<sup>107</sup>. Aunque durante años este fenómeno se ha vinculado a los ámbitos civiles, el análisis de la distribución geográfica de estas piezas conduce a ámbitos militarizados. Por ello, no creo que su presencia en Zamora deba interpretarse como signo del “afianzamiento de una economía

<sup>105</sup> Blázquez, C. (1999): “Notas sobre la contramarca cabeza de águila y su distribución geográfica en el territorio peninsular”. En *II EPNA*. Madrid, pp. 91-100.

<sup>106</sup> Carretero, S. y Romero, M. V. (1996): *Los campamentos romanos de Petavonium (Rosinos de Vidriales, Zamora)*. Zamora, pp. 11-12.

<sup>107</sup> Sobre este tema Blázquez, C. (1995): “Consideraciones sobre los hallazgos de monedas partidas en la Península Ibérica”. En *I EPNA, Anejos AEspA*, 14, pp. 297-304, con bibliografía anterior recopilada.

monetaria”<sup>108</sup>, al menos no como un hecho generalizado, sino más bien de imperativos de carácter puntual para cubrir la necesidad apremiante de valores fraccionarios en lugares donde ya existen hábitos monetarios. Un dato más que parece corroborar la relación entre las monedas partidas y la presencia de legionarios es que los hallazgos de piezas partidas suelen coincidir con los de monedas contramarcadas con cabeza de águila, resello de carácter castrense que se concentra en los circuitos del noroeste peninsular (cf. *supra*)<sup>109</sup>.

### *Imitaciones de Claudio I*

Estas piezas que tuvieron una gran difusión en la Península Ibérica, no pueden considerarse emisiones clandestinas y una buena prueba de ello es que se atesoran en Sanabria junto con moneda oficial e incluso constituyen el grueso del numerario ocultado<sup>110</sup>. Todo parece indicar que estamos ante piezas puestas en circulación, en diferentes puntos del Imperio, por un motivo concreto: la escasez de numerario que se produce, tras el cierre de las cecas provinciales, sobre todo en ambientes relacionados con la tropa<sup>111</sup>. Su esquema de distribución en el área zamorana es similar al descrito para las monedas partidas y las contramarcadas con cabeza de águila –hallazgos en Sanabria, Fuentes de Ropel, Villanueva de Azoague, Rosinos de Vidriales y Villalazán–. Estos bronce, así como los resellados y los partidos, constituyen un bloque importante entre el material numismático recuperado en la provincia de Zamora y parecen haber perdurado en uso al menos hasta fines del s. I<sup>112</sup>.

### *La dinastía flavia*

Ésta es una etapa de profundas transformaciones y, al amparo de las medidas tomadas por los emperadores flavios, Hispania experimenta un notable crecimiento urbanístico y económico<sup>113</sup>. Aunque en la mayoría de los yacimientos hispanos estos años se caracterizan por una aparente escasez de moneda, debido en gran medida a la fuerte afluencia de numerario de la etapa precedente y la inmediatamente posterior, es necesario tener en cuenta la brevedad del período para conseguir una panorámica real. En este momento han cesado ya las acuñaciones locales, aunque ello no signifique la desaparición de las monedas anteriores.

Del conjunto de monedas flavias recuperadas en la provincia de Zamora el mayor aporte corresponde al gobierno de Vespasiano acercándose al patrón de aprovisionamiento de los yacimientos occidentales que suele ser superior durante los dos primeros emperadores flavios<sup>114</sup>. En ocasiones los porcentajes se igualan entre Vespasiano y Tito por un lado y Domiciano por otro. Sin embargo, es en las Galias<sup>115</sup> y en

<sup>108</sup> García Rozas, R.: cit. n.º 87, p. 295.

<sup>109</sup> Blázquez, C.: cit. n. 2 y 94.

<sup>110</sup> *Eadem*: cit. n.º 2, pp. 217-218.

<sup>111</sup> García-Bellido, M. P.: cit. n.º 81, p. 107.

<sup>112</sup> En Clunia encontramos imitaciones de Claudio I incluidas en conjuntos fechados ya en los siglos II y III (Gurt, J. M. [1985]: *Clunia III. Hallazgos monetarios*. EAE n.º 145. Madrid, pp. 69-70).

<sup>113</sup> Montenegro, A. (1975): “Problemas y nuevas perspectivas en el estudio de la Hispania de Vespasiano”, *Hispania Antiqua*, 5, pp. 8-88; Sayas, J. J. (1978): “La administración en el Alto Imperio”. En *Historia de España Antigua, II: Hispania romana*, vol. 2. Madrid; Muñoz Coello, J. (1984-1985): “La política municipal de los flavios en Hispania”, *Studia Historica. Historia Antigua*, 2-3, pp. 151 y ss.

<sup>114</sup> La existencia en Hispania de dos patrones de comportamiento, uno seguido por los yacimientos mediterráneos y otro en los occidentales, ya fue observada por Gurt, J. M. (1985: 81-82); sobre el mismo tema con datos más numerosos y completos cf. Blázquez, C. (2002): *Circulación monetaria en el área occidental de la península Ibérica. La moneda en torno al “Camino de la Plata”*. Montagnac, pp. 287-290.

<sup>115</sup> En las Galias hemos examinado los datos de *Divona Cadurcorum* donde el mayor número de monedas corresponde a Vespasiano: Depeyrot, G. y Richard, J. C. (1979): “Étude des découvertes et de la circulation monétaire dans la Vallée du Lot (II<sup>ème</sup> s. av. J.C.- V<sup>ème</sup> s. ap. J. C.)”. En *I SNB*, t. 1. Barcelona, pp. 191-235; en Quercy las monedas de Vespasiano y Tito representan el 70,96% del total: Depeyrot, G.: “Les découvertes de monnaies romaines impériales en Quercy d’après Raymond de Fouilhac”, *Rev. Quercy Recherche, Études et travaux* n.º 1. Cahors-Luzech, pp. 31-34; en Mailhac las cantidades entre Vespasiano y Domiciano son semejantes: Taffanel, O. J. y Richard, J. C. (1979): “Les monnaies de Mailhac (Aude) (1931-1977)”, *Gallia*, 37, fasc. 1, pp. 37-38.

el *limes* germánico<sup>116</sup> donde, con escasos márgenes, se hallan datos similares a los del occidente peninsular. Dicha similitud entre los porcentajes de aprovisionamiento de zonas en las que la presencia militar es una constante no puede interpretarse como algo casual.

La distribución geográfica de este numerario no muestra una circulación más amplia por todo el territorio, sino que se continúa ciñendo casi exclusivamente a los principales establecimientos militares: Rosinos y Villalazán<sup>117</sup>.

Respecto a los valores representados el porcentaje total de bronce es reducido y parece haber jugado un papel más importante la plata, al igual que sucede en los otros yacimientos de la zona occidental<sup>118</sup>.

### *La dinastía antonina*

El nivel de aprovisionamiento es superior al del período anterior y constituye junto con los inicios de la etapa imperial una de las fases más importantes. Son los reinados de Adriano y Antonino Pío los que proporcionan una cantidad superior de piezas, seguidos de Trajano y Marco Aurelio. El descenso en el abastecimiento monetario en tiempos de Cómodo es una nota generalizada en la circulación de Hispania que se experimenta en todo el Imperio, preludio de la crisis monetaria del s. III d. C., y aquí claramente evidenciada por los hallazgos<sup>119</sup>.

Respecto a los valores recuperados, la plata cuenta con una nutrida representación en este período y está distribuida a lo largo de todos los reinados aunque con un ligero aumento en las etapas de Trajano y Antonino Pío. Pero los denarios han sido recuperados casi exclusivamente en Rosinos y en Villalazán y un perfil similar del abastecimiento de plata a los establecimientos militares en esta etapa queda igualmente reflejado en el tesorillo recuperado en Petavonium<sup>120</sup>. El incremento en circulación de moneda de plata es una novedad de este período interpretada por algunos autores como resultado del paulatino aumento de precios asociado a la pérdida de valor de la moneda de bronce, mientras que para otros es el indicio de una “democratización” de la moneda de mayor poder adquisitivo en un ambiente monetario fuertemente monetizado, como es sin duda el s. II d. C.<sup>121</sup>.

Sin embargo, el protagonismo le corresponde al sestercio que pasa a ocupar un lugar destacado en el total de este período. La presencia de ases y dupondios se mantiene en cotas similares y lo más destacable es la absoluta ausencia de divisores, algo similar a lo que sucede en los principales núcleos urbanos del noroeste<sup>122</sup>.

<sup>116</sup> En Vindonissa las monedas de Vespasiano y Tito representan el 62,75% del total: Kraay, C. M. (1962): *Die Münzfunde von Vindonissa (bis Trajan)*, V. Basel, p. 7 y en Aventicum los mismos emperadores aportan el 54,10% del total correspondiente a este período: Von Kaenel, H. M. (1972): “Die Fundmünzen aus Avenches. Von den Anfängen bis Titus”, *Schweizerische Numismatische Rundschau*, 51, pp. 99 y ss. y Von Vietinghoff, A. (1975): “Die Fundmünzen aus Avenches. Von Domitian bis Traian”, *Schweizerische Numismatische Rundschau*, 54, p. 103.

<sup>117</sup> Monedas de Vespasiano se han recuperado en Villalazán –cuatro denarios, un sestercio, un dupondio y un as– y en Fuentes de Ropel –un denario– además de los cuatro denarios que formaban parte del tesorillo de Petavonium. De Tito sólo ha aparecido un as en Fuentes de Ropel y de Domiciano un denario en Villalazán y un dupondio en Villanueva del Azoague.

<sup>118</sup> Blázquez, C.: cit. n. 114, pp. 289-290.

<sup>119</sup> Sólo en Villalazán un denario y un sestercio, además de un denario en el tesorillo de Petavonium y de otro sestercio a nombre de Crispina hallado en Fuentes de Ropel (cf. inventario).

<sup>120</sup> Formaban parte de este tesoro un denario de Nerva, otro de Trajano, tres de Faustina I, dos de Antonino Pío, uno de Marco Aurelio y uno de Cómodo (cf. inventario, sección Tesoros).

<sup>121</sup> Bost, J. P. y Chaves, F. (1987): *Belo IV. Les Monnaies*. Madrid, p. 62.

<sup>122</sup> Blázquez, C.: cit. n. 114, pp. 292-293.

*El siglo III d. C.*

Este siglo, desde el punto de vista numismático, se caracteriza por las irregularidades y por la ruptura con el sistema monetario anterior<sup>123</sup>. Es una etapa pues con entidad propia en la que tiene lugar la transición del Alto al Bajo Imperio y la implantación de un nuevo valor, el antoniniano, que se producirá c. 240-260 d. C. Esto obliga a dividir el comentario en dos períodos que, grosso modo, abarcarían la primera y la segunda mitad de esta tercera centuria.

## a. Entre el 192 y el 260 d. C.

Durante la primera mitad del s. III, los hallazgos en territorio zamorano reflejan la escasez de moneda típica de los Severos. Pero quizás el aspecto más destacable sea el claro predominio del sestercio que representa la mitad de los hallazgos, mientras que el papel del as es nulo; ésta una tendencia ya iniciada durante los antoninos y que por tanto marca la continuidad con la etapa precedente. Una diferencia fundamental radica en la distribución de los hallazgos, ya que ahora es en los ambientes rurales donde esta moneda está bien representada, destacando los aportes de Alejandro Severo y Gordiano a cuyos reinados pertenecen más de la mitad de los sestercios recopilados del s. III d. C.

En los yacimientos zamoranos, al igual que lo que sucede en Conimbriga y en Clunia se observa una reactivación del aporte monetario entre 222 y 244 d. C., mientras que en el resto de Hispania el mayor aprovisionamiento suele coincidir con el período 238/240-253 d. C.<sup>124</sup>.

## b. Entre el 260 y el 294 d. C.

Bajo el reinado de Galieno (260-268 d. C) se inicia una nueva etapa en la política monetaria romana en la que el predominio casi absoluto le corresponde al antoniniano. Su masiva acuñación y su paralela depreciación quedan reflejadas en la circulación monetaria de este período. Por tanto, no es extraño que los antoninianos acuñados entre los reinados de Galieno y Aureliano supongan el mayor aporte de moneda de todo el s. III d. C. en Hispania y que ello se refleje en el área zamorana.

Ahora se constatan hallazgos en las comarcas de Aliste, Sayago o Toro y proceden de asentamientos de tipo rural, en su mayoría ocupados desde la etapa altoimperial<sup>125</sup>. Las series acuñadas en el s. III parecen distribuirse de forma salpicada pero relativamente homogénea sobre todo en la zona oriental de la provincia quizás en relación con la tupida red viaria que la recorre<sup>126</sup>. El volumen más elevado entre los hallazgos de monedas del s. III corresponde a Galieno y a Claudio II el Gótico debido sin duda a la abundancia de estas producciones que proceden sobre todo de cecas italianas<sup>127</sup>.

<sup>123</sup> Callu, J. P. (1969): *La politique monétaire des empereurs romains (238-311)*. Paris; Depeyrot, G. (1996): *Crisis e inflación entre la Antigüedad y la Edad Media*. Barcelona.

<sup>124</sup> Para Conimbriga: Pereira, I.; Bost, J. P. y Hiernard, J. (1974): *Fouilles de Conimbriga III. Les Monnaies*. Paris, pp. 228-229. Para Clunia: Gurt, J. M.: cit. n.º 112, pp. 99 y ss.

<sup>125</sup> Las villas del este de Zamora tienen una larga cronología que abarca del s. I al V d. C.

<sup>126</sup> Sobre la densidad en el poblamiento de la zona oriental cf. Pérez Centeno, M. R. (1990): "El poblamiento romano en Zamora durante el s. III d.C.". En *I Congreso Historia de Zamora*, t. 2. Zamora, pp. 451-453.

<sup>127</sup> La pésima conservación de las piezas impide identificar casi siempre la ceca de origen pero en Hispania los circuitos monetarios son plenamente italianos; cf. Pereira, I.; Bost, J. P. y Hiernard, J.: cit. n.º 124, p. 237 y Gurt, J. M.: cit. n.º 112, pp. 111 y ss.

La etapa que abarca desde el reinado de Aureliano al de Diocleciano se caracteriza por la escasez de emisiones y por eso sus monedas raramente se encuentran circulando en territorio peninsular. Esa ausencia se salva mediante las imitaciones, tanto del numerario oficial de Roma como de los usurpadores galos. El problema principal en este punto es que en nuestra documentación resulta enormemente difícil diferenciar lo que es imitación de lo que no lo es.

#### *El siglo IV*

Respecto a las monedas del s. IV las hallamos también dispersas por toda la provincia, aunque sólo en cantidades significativas en las villas de la zona de Benavente. Resulta peligroso aventurar una explicación dada la diferencia de documentación para estas fechas<sup>128</sup>, pero el mayor aporte de numerario corresponde a la dinastía constantiniana, a diferencia de lo que parece suceder en general en el territorio peninsular, quizás indicativo de una uniformidad en la circulación monetaria de los yacimientos rurales del área septentrional zamorana. De momento no hay noticias de ningún hallazgo de monedas de oro o plata y la masa circulante parece estar compuesta exclusivamente por bronces. Las cantidades son exiguas y muchas de las referencias incompletas no permitiendo un comentario pormenorizado.

Resumiendo: quiero insistir en la parcialidad del presente trabajo que afecta sólo a una primera etapa, la documentación de los hallazgos numismáticos, ya que de momento no he considerado oportuno abordar el tema de la circulación monetaria mientras no sea posible contrastar, con una certeza relativa, la información disponible y comprobar si existió un modelo uniforme o si por el contrario se pueden aislar diferentes patrones de circulación en la provincia de Zamora. Sin embargo, se puede afirmar que en Zamora es el ejército quien introduce la moneda en las zonas donde se asienta, provocando la concentración de numerario a su alrededor y, a largo plazo, la monetización de la economía de los pueblos circundantes, algo que ya veníamos comprobando en toda la mitad norte peninsular, así como la íntima relación entre ejército y minería, especialmente explícita en el cercano territorio leonés.

<sup>128</sup> La cifra más alta de monedas del s. IV procede de la reciente publicación de Rodríguez Casanova, I. (1999): "Aportaciones al conocimiento de la circulación monetaria antigua en la zona Benavente-Los Valles (Zamora) (I)", *Brigecio*, 9, pp. 17-43.

LOCALIDADES	YACIMIENTOS	LONGITUD	LATITUD	CRONOLOGÍA	TIPOLOGÍA	OBSERVACIONES
Alcañices	Casco urbano	06 20 50	41 41 57	ss. IV y XVII	Hall. superf.	
Almaraz de Duero	El Castillo	05 54 45	41 28 42	romanas, s. II	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Arcos de la Polvorosa	El Pozarcón			ss. II-IV	Hall. superf.	
Arquillinos	Las Vegas	05 39 00	41 42 50	s. IV	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Arrabalde	Casetón de los Moros	05 54 11	42 06 42	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Arrabalde	Castro de Las Labradas	05 54 05	42 06 05	s. II a. C.-s. I	Hall. superf.	
Arrabalde	Tesoro de Arrabalde 1	05 54 05	42 06 05	s. I a. C.	Tesoro	
Avedillo de Sanabria	El Castiello	06 43 05	42 04 15	bajoimperial	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Benavente	Alto de los Casares	05 43 10	42 02 30	bajoimperial	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Benavente	Dehesa de Mosteruelo			s. I a. C.	Hall. superf.	
Benavente	Zona de			s. I	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Camarzana de Tera	Casco urbano	06 01 39	41 59 46	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Camarzana de Tera	El Castro			s. I a. C.	Hall. superf.	
Castellanos de Sanabria	El Castro	06 36 23	42 04 21	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Castillo de Alba, El	El Castillo/Las Torres	06 03 58	41 39 33	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Castroverde de Campos	El Tesoro/La Carralina	05 20 17	41 57 06	s. IV med mod	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Coomonte	El Castrión	05 48 47	42 06 43	s. III	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Fariza				romana	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Ferrerías de Arriba	La Ciudad	06 13 02	41 54 25	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Figueroela de Abajo	La Paredona	06 29 12	41 52 22	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Fontanillas de Castro	El Castillón	05 48 50	41 47 02	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Fuente Encalada	El Real/Las Labradas	06 00 00	42 08 42	ss. III-IV	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Fuentes de Ropel	Dehesa de Morales de las Cuevas	05 35 30	42 01 30	ss. I-IV	Hall. superf.	
Fuentes de Ropel	El Cenizal/Villaobispo	05 34 28	42 00 47	ss. II-IV	Hall. superf.	
Gallegos del Campo	Castrico/Castro de San Jorge	06 24 55	41 49 35	s. I	Hall. superf.	
Lubián	El Castrillón	06 54 02	42 02 02	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Madridanos	Las Augueras	06 36 10	42 07 35	ss. II-III	Hall. superf.	
Manzanal del Barco	Teso de San Martín	05 55 05	41 36 28	s. IV	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Mellanes	Castro Encarnación/La Ermita	06 14 50	41 43 07	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Morales del Rey	El Tesoro	05 47 32	42 04 17	s. IV	Tesoro	Ref. imprecisa.
Morales del Rey	Santa Marina			ss. I, III y IV	Hall. superf.	

FIG. 3. Listado alfabético de municipios zamoranos en los que se han producido hallazgos monetarios.

LOCALIDADES	YACIMIENTOS	LONGITUD	LATITUD	CRONOLOGÍA	TIPOLOGÍA	OBSERVACIONES
Morales del Toro	Los Moralinós		41 37 57	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Morenuela de los Infanzones	Las Huertas (col. numismática)	05 42 19		ss. I-IV med mod	Hall. superf.	
Morenuela de Tábara	Dehesa de Misleo	05 50 04	41 45 28	ss. I-III	Tesoro	
Muelas del Pan	San Esteban	05 58 30	41 32 10	ss. III-IV mod	Mat. excavación	
Muga de Sayago	El Villar/Camino de Villamor	06 10 47	41 23 31	ss. I y IV	Hall. superf.	
Nuez	El Castro	06 29 50	41 48 18	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Palazuelo de las Cuevas	Teso de San Martín	06 15 45	41 49 02	s. III	Hall. superf.	
Peñausende	Fuente de la Huerta	05 52 00	41 17 38	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Peñausende	Teso Santo	05 52 43	41 14 23	s. III	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Pino del Oro	El Picón	06 07 31	41 34 33	ss. I-III	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Rabanales	Castro de San Juan	06 17 40	41 44 50	ss. II-I a. C.	Tesoro	
Rábano de Sanabria	La Alcobilla	06 36 57	42 08 35	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Riego del Camino	El Artinal	05 45 25	41 45 37	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Roclos	Villardiega del Nalso	06 10 07	41 17 42	ss. III-IV?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Rosinos de Vidriales	Petavonium	05 59 45	42 05 25	ss. I a. C.-II	Hall. superf.	
Rosinos de Vidriales	Petavonium	05 59 45	42 05 25	ss. I-IV	Tesoro	
Sanabria, Lago de	Zona de			s. IV	Hall. superf.	
San Cebrián de Castro	Castrotorafe	05 47 39	41 43 20	s. I	Hall. superf.	
San Ciprián de Sanabria	Trasil	06 54 50	41 58 29	?	Tesoro	Ref. imprecisa.
San Cristóbal de Entreviñas	Las Cañamonas			ss. II-IV	Hall. superf.	
San Marcial	El Baíllo	05 47 30	41 22 30	s. II a. C.	Hall. superf.	
San Pedro de la Viña	El Castrillo	06 01 16	42 05 37	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
San Pedro de la Viña	El Castro	05 59 52	42 05 25	ss. I a. C.-I	Hall. superf.	
Santa Cristina de la Polvorosa	Requejo/Los Garbanzales	05 43 29	42 01 01	s. I	Hall. superf.	
Santa Cristina de la Polvorosa	Requejo			s. IV	Hall. superf.	
Santa Eulalia de Tábara	Casa de Requejo	05 50 05	41 48 09	med ?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Sejas de Aliste	El Cerco	06 28 15	41 43 55	s. I	Mat. excavación	
Toro	Casco urbano	05 24	41 31 00	s. I	Hall. superf.	
Toro	Castriello ¿de la Guareña?			?	Tesoro	Ref. imprecisa.
Toro	San Miguel	05 30 12	41 29 14	ss. I, III y IV	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Toro	La Soterraña			visigoda	Hall. superf.	Ref. imprecisa.

FIG. 3. Listado alfabeticado... (cont.)

LOCALIDADES	YACIMIENTOS	LONGITUD	LATITUD	CRONOLOGÍA	TIPOLOGÍA	OBSERVACIONES
Trabazos	El Castro	06 30 59	41 43 55	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Vadillo de la Guareña	Necrópolis Prado de la Rinconada	05 20 48	41 16 05	s. IV	Hall. superf.	
Vigo de Sanabria	Tesorillo romano	06 41 50	42 07 35	ss. I a. C.-I	Tesoro	
Villafáfila	Fuente de San Pedro	05 34 34	41 48 59	s. III	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Villalazán	El Alba	05 36 29	41 29 45	ss. I a. C.-II	Mat. excavación	
Villalazán	El Alba/Valcuevo	05 36 29	41 29 45	ss. I a. C.-II	Hall. superf.	
Villalonso	La Corredera/El Bote	05 17 20	41 36 15	s. III	Hall. superf.	
Villalpando	La Mambra/La Mambrilla	05 29 24	41 53 27	?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Villamor de Cadozos	La Cortina	06 04 08	41 18 43	s. IV	Hall. superf.	
Villanueva de las Peras	Linares de Lombo			?	Tesoro	Ref. imprecisa.
Villanueva del Azoague	Los Villares			ss. I-IV	Hall. superf.	
Villanueva del Azoague	Los Villares			s. III	Tesoro.	
Villardiega de la Ribera	San Mamede/Peña Redonda	06 13 48	41 31 25	ss. III-IV?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Viñas	Castro de la Verea			?	Hall. superf.	Ref. imprecisa.
Zamora	cercanías de la ciudad			republicana	Hall. superf.	

FIG. 3. Listado alfabético... (cont.)