

# La función de los repositorios en el ecosistema de la información científica

Ernest Abadal  
Universitat de Barcelona



# 1 Preguntas

- ¿Cuál es la estructura de los procesos de difusión y consulta de información científica?
- ¿Cuál es la función de los repositorios en este contexto?
- ¿Qué aspectos básicos hay que tener en cuenta para mantener e incrementar el peso de los repositorios?

## 2 Ecosistema de la información científica

- Información científica
  - Contiene los resultados de investigación.
- Estructura
  - Base: artículos revista, congresos, tesis, etc.
  - Primer nivel agregación: portales de revistas, repositorios.
  - Segundo nivel: instrumentos usados intensamente por los investigadores para el acceso y la consulta a contenidos académicos. P.e. Chemical Abstracts, OAlster, GScholar o ScienceResearch.

(La audiencia es más amplia y el uso más intenso en el segundo nivel).

## 2 Ecosistema de la información científica (ii)

- Tipología de productos y servicios para la consulta
  - Bases de datos
  - Motores de búsqueda académicos
  - Recolectores
  - Metabuscadorees académicos
  - Metabuscadorees de bibliotecas
  - Redes científicas.

(Se trata de una clasificación pensada para profesionales. El usuario no percibe grandes diferencias entre los distintos productos).

## 2.1 Tipología de productos y servicios

- Bases de datos especializadas
  - Finales 1970.
  - Comerciales.
  - Creación de referencias.
  - Colecciones: artículos de revista, congresos, etc.
  - P.e. CA, ERIC, Scopus, etc.
- Motores de búsqueda académicos
  - Principio 2000.
  - Gratuitos.
  - Indexación.
  - Colecciones: portales revistas, repositorios.
  - P.e. Scirus, GoogleScholar.

## 2.1 Tipología de productos y servicios (ii)

- **Recolectores**
  - Mediados 2000.
  - Gratuitos.
  - Recolección de metadatos.
  - Colecciones: repositorios, portales revistas open access.
  - P.e. OAlster, Arrow, Narcis, Recolecta, etc.
- **Metabuscadores académicos**
  - 2007-08.
  - Gratuitos y comerciales.
  - Búsqueda federada.
  - Colecciones: portales revistas, repositorios, recolectores, motores de búsqueda, etc.
  - P.e. ScienceResearch, Biznar, Scitopia, Worldwidescience, etc.

## 2.1 Tipología de productos y servicios (iii)

- Metabuscadores biblioteca
  - Principios 2000.
  - Comerciales (alguno gratuito).
  - Búsqueda federada.
  - Colecciones: catálogo, portales revistas, repositorios, etc.
  - P.e. Encore, Aquabrowser, Metalib, Drupal, etc.
- Redes académicas
  - Mediados 2000.
  - Gratuitos.
  - Repositorio documentos / Búsqueda federada.
  - Colecciones: portales revistas, repositorios.
  - P.e. ResearchGate, Academia.edu, etc.

## 3 ¿Y los repositorios?

- Situación actual
  - Primer nivel de agregación (juntamente con los portales de revistas).
  - Se trata de una colección utilizada por todos los agregadores de segundo nivel (excepto en el caso de las bases de datos comerciales).
    - Estar en acceso libre favorece su redifusión.
  - Muy buenos resultados si se tiene en cuenta los pocos medios con que se ha contado.
- Futuro
  - Mantener (y mejorar) estatus actual.
  - Estar presentes en nuevos productos y servicios que puedan surgir.

## 3 ¿Y los repositorios? (ii)

- Aspectos a mejorar (dificultades detectadas)
  - Falta de políticas institucionales.
  - Aumentar sensibilización investigadores.
  - Complejidad en la gestión de los derechos de autor.
  - Falta de coordinación estatal.
  - Falta de apoyo económico.

(Fuente: *Situación de los repositorios españoles: informe 2009*. Grupo Acceso abierto a la Ciencia)

## 3.1 Políticas institucionales

- Se pueden considerar a diversos niveles (infraestructuras, difusión, incentivación económica, reglamentación).
- Se están llevando a cabo distintas acciones, pero sin ninguna articulación ni visión global.
- Mandato:
  - Algunas realidades (Asturias, Comunidad de Madrid) y otros en discusión (Cataluña).
  - Aprobación y seguimiento lentos.
- Mientras tanto: integrar el depósito de documentos en algún proceso administrativo (ventanilla única).
  - Caso de éxito: las tesis doctorales.
  - Vía en experimentación: interrelación con el sistema de gestión de la investigación de la universidad. P.e. Univ. Rochester, Univ. Barcelona.

## 3.2 Autores

- En los últimos años se han elaborado diversos estudios sobre sus hábitos en lo que se refiere a la publicación, la consulta de información y la predisposición al autoarchivo.
  - P.e. informes Key Perspectives, estudio Univ. Rochester, etc.
- Constataciones
  - Los académicos están apasionados por la (su) investigación.
  - Quieren sistemas de recuperación de información eficaces y no les preocupa saber como funcionan.
  - Archivar sus publicaciones en el repositorio sólo tiene sentido si los otros académicos pueden encontrarlos, usarlos y citarlos.
  - Poco informados sobre OA.
  - Diferencias notables entre humanidades y experimentales.

## 3.2 Autores (ii)

- Las constataciones anteriores son evidencias pero a veces se olvidan.
- Es importante estudiar las necesidades y particularidades de los usuarios para adaptar al máximo el repositorio a ellas.
- Los investigadores no actuarán por voluntarismo. Tan sólo se moverán si ven utilidad en el depósito o si se les obliga.
- Consideran que la biblioteca es el lugar donde les ayudarán a crear y consultar material en OA.

## 4 Conclusiones

- Presente
  - Los repositorios tienen muy buena valoración como colección de contenidos académicos por parte de los motores de búsqueda y otros servicios similares.
  - A pesar de su fragilidad y poca madurez.
- Futuro
  - La consolidación pasa por disponer de flujos potentes de incorporación de contenidos (mediante políticas institucionales y sensibilizando a los autores).