

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA



TESIS DOCTORAL

**LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA DE LA
POSGUERRA A LA ACTUALIDAD:**

PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TRASCENDENCIA URBANA

-Volumen 2-

AUTORA: Dña. Sara Cañizal Sardón

DIRECTORA: Dra. Dña. María Nieves Rupérez Almajano

Salamanca 2009

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA



TESIS DOCTORAL

**LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA DE LA
POSGUERRA A LA ACTUALIDAD:**

PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TRASCENDENCIA URBANA

-Volumen 2-

AUTORA: Dña. Sara Cañizal Sardón
DIRECTORA: Dra. Dña. María Nieves Rupérez Almajano

Salamanca 2009

IV. EL PATRIMONIO INMUEBLE DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

Without a sense of tomorrow a university is lost. And without a willingness to use buildings to change the world, a university will be turning its back upon a long and honourable sense of history.

Brian Edwards

1. TIPOLOGÍAS ARQUITECTÓNICAS

Dentro de los recintos que acabamos de analizar se encuentran una amplia variedad de edificios que aseguran el buen desenvolvimiento de la actividad universitaria. En las facultades y aulas se desarrolla la función docente, el aprendizaje se fomenta en las bibliotecas y la investigación en los laboratorios y, además, la Universidad de Salamanca cuenta con residencias de estudiantes y otros servicios como comedores, instalaciones deportivas, administración, tiendas, etcétera, que completan sus infraestructuras. Un panorama, por tanto, sumamente rico.

Profundizar en los orígenes y evolución de cada tipo de construcciones es una tarea compleja, ya que son tipologías que se han ido configurando a lo largo de los siglos¹, y nos alejaría del cometido principal de este estudio. Nos interesa, en cambio, analizar la evolución planimétrica producida gracias al incremento de las infraestructuras universitarias y el enriquecimiento que esto ha supuesto en el diseño arquitectónico.

¹ Sobre la evolución y orígenes de las tipologías que trataremos a continuación cfr.: PEVSNER, N., *Historia de las tipologías arquitectónicas*, Barcelona, Gustavo Gili, 1979 y EDWARDS, B., *University Architecture*, London, Spon Press, 2000, pp. 77-147.

1.1. Facultades

Como acabamos de mencionar, a mediados del siglo XX la Universidad impartía su docencia en tres edificios, cada uno de los cuales concentraba todas las instalaciones necesarias para el desarrollo de la vida académica. La antigua Hospedería de Fonseca acogía la Facultad de Medicina, el Palacio de Anaya, Ciencias y Letras, y las Escuelas Mayores, Derecho. Dichas construcciones constituían la cabeza visible de las disciplinas impartidas entonces en esta Universidad. Sin embargo, muchas cosas han cambiado en los últimos años, la principal de las cuales es la gran multiplicación de disciplinas, que obliga a aglutinar las diversas ramas del saber por materias afines y a construir inmuebles adaptados a las necesidades específicas de cada materia.

Las facultades representan una tipología edificatoria especialmente compleja debido a la cantidad de servicios que acogen en su interior, lo cual conlleva extensos programas de necesidades. Son como pequeñas ciudades que no sólo contienen aulas y despachos, sino también otras infraestructuras como laboratorios, cafeterías, bibliotecas, salones de actos, etcétera, lo que hace realmente compleja su configuración. Precisamente esta característica de edificio total es la que dificulta enormemente su diseño, que en muchos casos peca de excesivamente enrevesado, cuando lo que debe buscarse es precisamente lo contrario: la claridad compositiva y una definición lógica de las diversas áreas. Es fundamental lograr una perfecta independencia entre las zonas destinadas a la docencia y el estudio, como las aulas y la biblioteca, de aquellas dedicadas a la administración o al descanso, para evitar el cruce de actividades y no entorpecer el estudio.

Dicha multiplicidad de usos es lo que hace que estos edificios precisen de parcelas de grandes dimensiones que, según la opinión generalizada entre los arquitectos, no deberían ser colmatadas totalmente por si fuese necesario realizar ampliaciones a medida que se vayan introduciendo nuevas necesidades.

Planimétricamente el esquema más repetido en la Universidad de Salamanca en este tipo de edificios ha sido el colegial, tradicionalmente vinculado a la docencia. El diseño es sencillo y se compone de un patio central en torno al cual se distribuyen el resto de estancias. En algunos casos la Universidad de Salamanca ha asentado sus facultades en antiguos inmuebles que poseían esta planimetría y que originariamente habían estado vinculados a la docencia, como

es el caso de Matemáticas, en la Merced. En otros se han empleado restos de las viejas construcciones y procurado recordar el antiguo asentamiento, como en el caso de Físicas, sobre el antiguo Trilingüe o de Geografía e Historia, en el Colegio Menor de San Pelayo. Además, en algunas ocasiones se ha repetido esta planta de forma literal en construcciones realizadas *ex-novo*, como la Escuela Universitaria de Enfermería y Fisioterapia o la actual Facultad de Traducción y Documentación, mientras que en otras se han introducido importantes variaciones y configurado esquemas mucho más complejos. Tal es el caso de la Facultad de Farmacia, donde se ha jugado con la unión de patios de diferentes dimensiones al igual que se había hecho en los países anglosajones mucho antes.

Además, durante la segunda mitad del siglo XX se han explorado nuevas soluciones. En algunos casos, se ha buscado la inspiración en esquemas que tradicionalmente no estaban asociados a la docencia, como el basilical, que se aplicará en la Facultad de Educación. En otros, los arquitectos se han dejado influir por las nuevas experiencias. Así, se hará uso del esquema de pabellones en las facultades de Ciencias y de Medicina o de macroedificios vinculados al High-Tech en el Área Jurídico-Económico-Social, caracterizados por los extensos programas y una abrumadora complejidad organizativa².

1.2. Aularios

Uno de los problemas que hemos visto repetirse incesantemente a lo largo de la segunda mitad del siglo XX es la insuficiente capacidad de las aulas ante el progresivo aumento de matrícula experimentado durante estos años. Para dar solución a este sempiterno problema la Universidad creó edificios destinados exclusivamente a este fin³. La política seguida ha sido o bien emplear inmuebles preexistentes o construirlos de nueva planta. En el primer caso encontramos el edificio de San Isidro y en el segundo los aularios de Medicina y Anayita, construcciones exentas, próximas a facultades, y destinadas única y exclusivamente a resolver la carencia de clases presente en la Universidad de Salamanca.

² Todos estos edificios se estudiarán en detalle más adelante.

³ Sobre el diseño de aulas consultar: NEUMAN, D. J., *Building type basis for college and University Facilities*, Hoboken, NJ, John Wiley, 2003, pp. 93-121.

Por lo que respecta a este tipo de edificaciones, cada una de las experiencias ha obedecido a situaciones diversas, por lo que no podemos hablar de una tipología empleada con mayor frecuencia. El caso del aulario de San Isidro responde a la readaptación de un inmueble próximo a la Facultad de Derecho, por lo que se ha buscado lograr estancias lo más acordes a dicha finalidad, dentro de un contenedor preexistente. Aunque Anayita hoy día alberga aulas, inicialmente fue concebido como residencia de estudiantes; precisamente de ahí viene su estructura colegial. Sin embargo, el hoy desaparecido aulario prefabricado de Medicina, sí fue creado para desarrollar esta función, siendo por tanto la construcción que más vinculación tiene con las pautas de diseño dictadas por los arquitectos: edificio alargado, flexible, que permita una buena ventilación e iluminación natural y cuyas clases puedan estar libres de columnas intermedias que rompan la unidad de las salas⁴.

1.3. Bibliotecas

La biblioteca es una de las piezas más importantes de las que conforman el conjunto de edificaciones universitarias, por ser el lugar en el que se preserva y organiza nuestra memoria, donde se concentran el saber y el conocimiento. Algunos autores como María Luisa Atienza afirman que las librerías simbolizan el nivel docente e investigador de las universidades, constituyéndose en su mejor carta de presentación⁵. Su tipología actual es el resultado de una larga evolución a través de los siglos, en los que dicho espacio se ha ido adaptando a las nuevas necesidades⁶.

A principios del siglo XX, este tipo de espacios se encontraba en el interior de los inmuebles destinados a la docencia, de tal suerte que las cuatro disciplinas impartidas en la Universidad de Salamanca: Derecho, Medicina, Letras y Ciencias contaban con salas generales destinadas a la consulta y al archivo de sus fondos bibliográficos, pudiendo el usuario acceder a los mismos directamente. Además,

⁴ EDWARDS, B., op. cit., pp. 125-132. BULLOCK, N., DICKENS, P., STEADMAN P., *A Theoretical Basis for University Planning*; Cambridge, Cambridge University, 1968. DUNCAN C. J. (ed.), *Modern Lecture Theatres*, London, Oriel Press, 1966. DOBER, R. P., *Campus Design*, Nueva York, John Wiley&Sons, 1992, pp. 65-84. NEUMAN, D. J.: op. cit., pp. 65-92.

⁵ ATIENZA DÍAZ, M. L., "Bibliotecas y nuevas tecnologías", en *Historia de la Universidad de Salamanca III.2. Saberes y confluencias*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2006, pp. 989-1004.

⁶ BRAWNE, M., *Libraries. Architecture and Equipment*, London, Pall Mall Press, 1970, pp. 10-29. DOBER, R. P., *Campus...*, op. citl, pp. 85-94. PEVSNER, N., *Historia...*, op. cit., pp. 107-130.

los diversos departamentos poseían sus propias librerías, con un catálogo específico, lo cual generaba una dispersión de los fondos según especialidades.

Si ya de por sí las bibliotecas son inmuebles sometidos a cambios, puesto que la tendencia habitual es ampliar sus colecciones, en el período que nos ocupa se ha acentuado esta característica. El aumento de matrícula implica un crecimiento proporcional del número de puestos de lectura, así como la aparición de nuevas disciplinas conlleva adquirir volúmenes y, por lo tanto, ampliar el espacio para alojarlos.

Ha habido diversas maneras de enfocar esta situación. En primer lugar se procedió a ampliar las instalaciones de los centros con estancias adyacentes y separar la zona de archivo de la de lectura, renovándose además las infraestructuras y protegiéndolas del peligro de incendios, como en las Escuelas Mayores. En otros casos, se destinó un espacio a biblioteca en las nuevas facultades o escuelas universitarias (Traducción y Documentación, Geografía e Historia, Matemáticas, Físicas, Ciencias, Farmacia, Medicina, Biología, Bellas Artes y la Escuela de Enfermería y Fisioterapia). Pero la mayor novedad ha sido la de dedicar inmuebles única y exclusivamente a alojar los fondos bibliográficos y a facilitar las actividades académicas de la comunidad universitaria, que o bien engloban conocimientos generales (Biblioteca de Santa María de los Ángeles), o se han agrupado por especialidades (Biblioteca de Letras, del Área Jurídico-Social y Empresarial o Fray Luis de Vitoria⁷ y de Ciencias o Abraham Zacut).

Este último caso, que se comenzó a poner en práctica a finales de los años sesenta con el proyecto de la Facultad de Letras de F. Chueca y E. Martínez, encaja perfectamente con las directrices de la Ley Orgánica de Reforma Universitaria de 1983, según la cual hay que promover la docencia y la investigación a través de la potenciación de la estructura departamental. Aparte de la biblioteca de Ciencias, la de Letras y la Jurídico-Social y Empresarial, aprovechando los planes trianuales se planteó construir una para Humanidades en las pistas de atletismo del Botánico, y otra Biosanitaria, en los terrenos resultantes tras el derribo del aula de Medicina, que a día de hoy no han sido materializadas. El primero de estos dos proyectos, realizado por el prestigioso

⁷ Aunque esta biblioteca forma parte del macroedificio del Área Jurídico-Social y Empresarial, lo hemos incluido dentro de este apartado considerando sus grandes dimensiones y acceso independiente.

arquitecto luso Siza, fue paralizado a causa del hallazgo de los restos del colegio Cuenca y el segundo no podrá ser acometido, al menos en el solar inicial, ya que sobre él se alzarán un nuevo edificio de aulas.

En el extranjero, Universidades como Cambridge u Oxford, que por ser instituciones colegiales han impulsado la dispersión de sus instalaciones a lo largo de los siglos, a día de hoy también han tenido que efectuar operaciones similares de ampliación, incorporación en nuevos centros de espacios para almacenaje de los fondos bibliográficos y archivísticos o la creación de inmuebles exentos destinados exclusivamente a este uso.

Evidentemente, el aumento de las colecciones universitarias es un problema, por lo que en la actualidad se está promoviendo otro tipo de almacenaje a través de soporte informático, que permitirá ralentizar la necesidad constante de incrementar el espacio de estas infraestructuras. La incorporación del ordenador no sólo para lentificar el crecimiento de los fondos sino también para agilizar el trabajo de los bibliotecarios y asegurar un intercambio de información hasta ahora desconocido, es la principal novedad que se ha introducido a finales del siglo XX y es probable que sigan produciéndose avances en este sentido durante la siguiente centuria. Mucho se ha escrito al respecto. Evidentemente, la convivencia de material impreso junto con el electrónico va a implicar cambios, como la adaptación de salas para ordenadores, la instalación de impresoras, tomas de corriente para portátiles y lectores de microfilm, aparte de los que ya eran necesarios como las salas de fotocopias y de publicaciones periódicas, las estancias para el trabajo en grupo o para investigadores, las zonas de descanso, etcétera⁸.

La Universidad de Salamanca ha enfocado el problema del imparable incremento de sus fondos alojando en la biblioteca general de las Escuelas Mayores y las dependencias anejas de la vivienda del conserje su archivo histórico, y destinándola exclusivamente a la investigación. Las nuevas publicaciones, que conllevan la necesidad de contar siempre con nuevo espacio, se han alojado en las diferentes facultades o bibliotecas especializadas. Además se

⁸ Sobre la Universidad electrónica (análisis y diseño) cfr.: BAZILLION, R. J. y BRAUN, C., *Academic Libraries as High-Tech Gateways. A Guide to Design and Space Decisions*, London, American Library Association, 1995. KONI, A. (ed.), *Libraries. A Briefing and Design Guide*, London, The Architectural Press, 1986. VV. AA., *Library Builders*, London, Academy Editions, 1997.

han ampliado sus redes informáticas a partir de la década de los 90, preparando a la Universidad para el siglo XXI.

Otro problema presente en estos centros es la necesidad de suprimir el ruido de las zonas de estudio, tanto el producido en el interior como el del ambiente circundante. Para ello, se han colocado suelos que atenúan las pisadas, se han aislado los edificios del exterior mediante doble acristalamiento, se han construido zonas ajardinadas en el entorno para disminuir la contaminación acústica en los sectores con alto nivel de circulación (Francisco de Vitoria) y se han configurado espacios independientes para las zonas de trabajo en grupo, salas de ordenadores o de fotocopias.

La iluminación ha sido otro asunto fundamental. Por la calidad y el ahorro que supone, se ha intentado potenciar la luz natural, impidiendo eso sí el deslumbramiento⁹. El caso de la biblioteca general de las Escuelas Mayores es especialmente significativo por el lucernario abierto en la sala de lectura, que tuvo que ser sustituido en los años ochenta.

Pasando a analizar las diferentes planimetrías que se presentan en las bibliotecas universitarias salmantinas, podemos encontrar diferentes tendencias, sin entrar a considerar aquellas pequeñas salas de consulta dentro de un edificio mayor como en el caso de Biología o Enfermería y Fisioterapia, que no merecen una explicación más detallada.

Algunas de las bibliotecas se han inspirado en el modelo colegial, empleado ampliamente en el panorama salmantino, como en la Facultad de Geografía e Historia, Santa María de los Ángeles, Farmacia o el Edificio Departamental de Educación. El primero de los casos mencionados presenta la peculiaridad de encontrarse bajo el nivel de cota. La sala de lectura, se desarrolla entorno a un espacio central cuadrangular iluminado a través de una rejilla situada en el patio del edificio. Santa María de los Ángeles rememora los espacios claustrales originales rodeando con la sala de lectura dos patios interiores. Farmacia presenta un esquema similar, suspendiendo a modo de terraza la segunda planta de su biblioteca, dibujando de este modo un espacio central cuadrangular. Por último, en el Edificio Departamental de Educación es precisamente la biblioteca el eje central que recuerda los antiguos claustros,

⁹ Algunas bibliotecas, como la central de la University of East Anglia, han incorporado sistemas inteligentes en las zonas de archivo, iluminando sólo aquellos sectores en los que hay personas.

desarrollándose en torno a ella el resto de las estancias. Tras la reforma efectuada por J. E. Díez Sánchez la vieja Facultad de Derecho, hoy Traducción y Documentación, repitió también este último modelo, situando en el patio la biblioteca del centro (hoy en día funciona como sala de ordenadores).

El otro modelo empleado con frecuencia en este tipo de edificios cuando se cuenta con un solar rectangular, consiste en dejar libre el espacio central y disponer a ambos lados las estanterías con libros, en clara referencia al esquema basilical. Este es el caso de la biblioteca de Letras.

Aparte, se han creado esquemas novedosos en las últimas bibliotecas de la Universidad. El Área Jurídico-Social y Empresarial se convierte en el puente que conecta de Norte a Sur los dos bloques de aulas del macro edificio. Elevada sobre grandes pilotes, con los que se realiza una entrada simbólica a la ciudad del saber, presenta una planimetría lineal desarrollada en dos pisos, pudiendo distinguirse tres naves, la central de las cuales queda acentuada con su doble altura; a ella se abren a modo de balcones las naves laterales del segundo nivel.

Carlos Puente también empleó ese recurso en la biblioteca Abraham Zacut. En este caso se trata de una planta rectangular desarrollada en cuatro niveles, pudiendo distinguirse en todos ellos dos zonas: un vestíbulo alargado que da paso a la salas de lectura y consulta. La planta baja y la segunda repiten el modelo del ejemplo anterior, abriéndose a modo de terraza sobre los pisos inmediatamente inferiores, que presentan doble altura.

1.4. Laboratorios y centros de investigación

Este tipo de inmuebles completa la tríada de los edificios fundamentales para el desarrollo de la actividad académica: aprendizaje (biblioteca), docencia (aula) e investigación (laboratorio), enriqueciendo la enseñanza¹⁰. Al igual que las bibliotecas o los mismos aularios, a mediados del siglo XX los laboratorios se encontraban en el interior de las facultades, ocupando sencillas estancias que se habilitaban para el desarrollo de la investigación, pero que no estaban preparadas para el alto nivel de exigencia necesario en este tipo de edificios. Sin embargo, al igual que ha ocurrido con el resto de servicios, la mayor importancia concedida a la investigación, el incremento de estudiantes y la necesidad de ofrecer una

¹⁰ PURVIS, M. J., *Laboratory Planning*, London, Bailliere Tindall, 1973. EDWARDS, B.: op. cit., pp. 95-108. NEUMAN, D. J., op. cit., pp. 121-159.

enseñanza de calidad ha hecho que los laboratorios salgan fuera de los edificios docentes constituyendo una tipología específica.

Ha existido cierta tendencia a alejar este tipo de inmuebles de los campus, constituyendo enclaves especializados y apartados de la función docente. Sin embargo, esto no resulta favorable, ya que la investigación y la práctica contribuyen a la formación integral del universitario, por lo que en la actualidad proyectistas y teóricos apuestan por aunarlos como pieza fundamental de los recintos. Esta es la tendencia que se había seguido tradicionalmente en la Universidad de Salamanca, lo que debemos afirmar que constituye un indudable acierto. No obstante, la creación del Instituto de Neurociencias en una parcela aislada, fuera del campus Miguel de Unamuno, aunque ha respondido indudablemente a una necesidad de espacio, ha roto esta tendencia.

Los centros de investigación son espacios sumamente complejos, que presentan muy diversas necesidades. No es lo mismo construir un centro de investigaciones lingüísticas que un laboratorio químico. No obstante, sí existen ciertas instalaciones comunes. En primer lugar, la tendencia de la Universidad actual de aunar investigación y docencia implica combinar zonas de experimentación con seminarios o aulas. Aparte, debe asegurarse la creación de zonas comunes de reunión y de esparcimiento. En cuanto a las diversas salas, se apuesta por la creación de espacios sencillos y flexibles y la ausencia de elementos intermedios como columnas o pilares.

Respecto a la composición de estos espacios en la Universidad de Salamanca se ha empleado un esquema sencillo de planta rectangular con pasillo central a cuyos lados se distribuyen los diversos laboratorios. Tal es el caso del Edificio Departamental de Biología o en el Instituto de Investigación del Cáncer. Dentro de este sistema de corredor central distribuidor podrían verse también los laboratorios de Biología y Farmacia del campus Miguel de Unamuno, y la casa Dorado Montero, sede del Centro de Investigaciones Lingüísticas del antiguo recinto universitario, aunque de menores dimensiones, dado que el largo pasillo de los casos anteriores se reduce a una pequeña área de distribución. Tanto en uno como en otro caso, lo positivo es que se comprende de un solo vistazo el espacio y se facilitan los desplazamientos, aunque como aspecto negativo conlleva la mezcla de recorridos, la generación de ruidos y, en algunos casos, edificios excesivamente alargados e interiores monótonos.

1.5. Residencias universitarias

Como ya hemos aludido en varias ocasiones, desde principios del siglo XX la Universidad de Salamanca empezó a experimentar un incremento progresivo de alumnado, paralelo al aumento de población. Este fenómeno, que comenzó a hacerse más evidente hacia los años treinta, lleva a la institución a plantearse la realización de residencias y colegios que acojan a la comunidad universitaria, alojada hasta entonces en casas de pupilos, pisos o colegios y residencias religiosas o privadas. Esta iniciativa fue fomentada gracias a la Ley sobre Ordenación de la Universidad Española del 29 de julio de 1943 ya comentada, que restauraba las instituciones colegiales como obligatorias. Bajo su amparo, entre los años 40 y 50 se construyeron los Colegios Mayores de San Bartolomé y de Fray Luis de León y el Antiguo Colegio Mayor de Hernán Cortés. A la par de esta iniciativa y entroncando con la corriente interna de protección y conservación del patrimonio universitario, en la década de los 60 se recuperó la actividad residencial del Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca, que fue restaurado y acondicionado en su totalidad. En los siguientes años se crearon nuevas infraestructuras con este fin como la de Oviedo o Cuenca, que completan los alojamientos existentes en la actualidad.

Sin embargo, a diferencia de otras universidades como Cambridge u Oxford, la Universidad de Salamanca no tiene un fuerte carácter residencial. De hecho, esta institución asume que la comunidad universitaria se alojará en gran medida fuera del campus, en viviendas particulares o en residencias privadas. Así, Contreras Gayoso, al realizar el *Plan Especial de Protección del Recinto Interior y Zona Histórico Artística* de 1982, pudo observar que gran parte de las solicitudes realizadas por los estudiantes para tener acceso a estos servicios no podían ser atendidas, debido a la carencia de plazas, y muchos tenían que alojarse en fondas, pensiones, casas particulares o, simplemente, alquilar un piso¹¹.

La explicación a esta situación reside en la concepción misma de la Universidad. La de Salamanca es una institución pública, que al contrario que los modelos colegiales anteriormente mencionados, promueve una educación liberal y accesible para todos los estratos sociales. En cambio, Cambridge y Oxford, paradigmas de la educación de élite, apuestan por un sistema paternalista en el que

¹¹ UASA: CONTRERAS GAYOSO, F., *Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico-Artística. I Información urbanística*, vol. 2, 1982.

se controlan absolutamente todas las facetas de la vida universitaria¹². Los colegios se consideran una pieza clave de la vida académica y la educación no termina al salir de las aulas, sino que debe continuarse durante el resto de la jornada. Según esto, las residencias fomentan el sentido de comunidad y de interacción social a la vez que alientan el espíritu de estudio, evitando el aislamiento de los estudiantes¹³.

Planimétricamente, en la Universidad de Salamanca las nuevas construcciones retomaron la tradición colegial de patio interior en torno al cual se distribuyen las estancias¹⁴. De modo literal, los colegios mayores de San Bartolomé, Fray Luis de León, el antiguo Hernán Cortés y Oviedo han asumido la planta habitual en este tipo de edificios. Sin embargo, también se ha renovado este modelo en experiencias como la Residencia Universitaria Colegio de Cuenca y el nuevo Colegio Mayor Hernán Cortés. La primera ha consistido en una serie de patios unidos de diversas dimensiones, a los que se abren las diversas habitaciones. Éstas se disponen a ambos lados de largos pasillos, en los que se localizan zonas de descanso comunes. En cuanto al nuevo Colegio Mayor Hernán Cortés, la novedad planimétrica ha consistido en la creación de dos volúmenes interconectados que comparten una zona ajardinada común en su parte trasera. Se trata de una planta orgánica, estructurada a modo de árbol, que sitúa las zonas compartidas en los niveles más bajos y las habitaciones en los superiores.

1.6. Instalaciones complementarias

1.6.1. Infraestructuras deportivas

La idea de la educación global del alumnado, tanto en el aspecto intelectual como en el físico, ha sido un objetivo perseguido especialmente en países como Estados Unidos, donde la práctica deportiva se ha asociado fuertemente a la vida universitaria. El éxito en esta parcela a nivel competitivo y el uso del deporte como un modo de combatir el estrés de la vida académica han

¹² MUTHESIUS, S., *The Postwar University. Utopianist Campus and College*, London Yale University Press, 2000.

¹³ EDWARDS, B., op. cit., pp. 133-147.

¹⁴ Sobre el diseño de unidades residenciales y colegios universitarios consultar: NEUMAN, D. J., op.cit., pp. 161-184.

contribuido a potenciar enormemente las infraestructuras destinadas a tal fin en este país¹⁵.

Existe una amplia variedad de instalaciones deportivas, que van desde las canchas y pistas de entrenamiento a los pabellones cubiertos. Todas ellas demandan una gran cantidad de espacio y poseen unas dimensiones oficiales, que por lo general no pueden ser modificadas. Este es uno de los motivos por el que suelen situarse en la periferia de los campus, direccionando de este modo la futura expansión de las Universidades. Por tanto, en muchas ocasiones funcionan como límite del sector docente, sin competir con el centro académico, al que por lo general se accede rápidamente en coche particular o transporte público. Esta posición periférica permite disponer de amplios terrenos. La fusión con el paisaje es fundamental y en muchos casos se aprovecha la jardinería como pantalla visual para unificar los programas o disimular partes poco agradables visualmente como el aparcamiento¹⁶.

Aunque todas estas características están presentes en las instalaciones deportivas de la Universidad de Salamanca, inicialmente no fue así. La adaptación del modelo de campus estadounidense en España ha llevado también a incorporar este tipo de instalaciones, que a comienzos del período que estamos estudiando, portarían ideológicamente el sello del franquismo. En el caso de Salamanca, los años cuarenta comienzan con un ambicioso proyecto de campo de deportes próximo a las instalaciones colegiales que el Régimen recuperó con carácter de obligatorias. Ambas tipologías debían ir unidas y ayudarían a incorporar un sistema paternalista con el que se contralarían todas las facetas de la vida estudiantil, tanto fuera como dentro de las aulas, que como ya hemos visto se inspiraba fuertemente en el modelo de Oxbridge. En el caso salmantino, la ubicación de los campos de deporte y el gimnasio universitario no tuvo nada de apartada. Su posición en un área que en su día había estado ocupada por conventos, colegios seculares y religiosos, perjudicaba considerablemente la percepción de la zona histórico artística. Sin embargo, durante casi medio siglo, hasta la construcción del actual recinto de Salas Bajas, las pistas y pabellones deportivos universitarios se beneficiaron de una posición central y una gran

¹⁵ EDWARDS, B.: op. cit., pp. 109-110.

¹⁶ Sobre las instalaciones deportivas consultar: Ibidem, pp. 109-112. CUSA, J. de, *Instalaciones deportivas*, Barcelona, CEAD, 1993.

proximidad al centro académico, adquiriendo cada vez más terreno y, en consecuencia, sepultando el ya malogrado trazado de la ciudad medieval.

En la actualidad la Universidad de Salamanca cuenta con las mencionadas instalaciones de Salas Bajas y, continuando con la tendencia de insertar este tipo de infraestructuras en el sector académico, con un polideportivo en el campus Miguel de Unamuno, pieza única de un gran proyecto que no pudo ser realizado a causa de la ausencia de financiación.

Los edificios erigidos para fines deportivos por la institución salmantina han procurado mantener una consonancia con el entorno en el que se ubican y planimétricamente no han supuesto una gran novedad. El pabellón construido en el Botánico presentaba una planta en forma de “E”, consistente en un volumen central rectangular al que se añadían dos alas laterales. En su alzado pretendía emular al cercano Palacio de Anaya. El polideportivo Miguel de Unamuno y el edificio de vestuarios de Salas Bajas son sencillos volúmenes prismáticos. El primer caso se trata de una sencilla construcción en ladrillo, que entona con el importante volumen de la facultad de Medicina, situado frente a él, y que constituye una pieza clave del bulevar este-oeste del recinto. El segundo es un modesto pabellón prefabricado, que pretende pasar desapercibido en un entorno marcado por un rico tratamiento de jardinería, que aumenta a medida que se aproxima al río.

Todas estas construcciones se caracterizan por poseer interiores cerrados, con pocas ventanas, para evitar el deslumbramiento de los jugadores. Por lo general los vanos se disponen agrupados en las partes altas, como puede observarse en el polideportivo Miguel de Unamuno. La entrada a las pistas se remarca para aliviar la sensación de enclaustramiento. Los interiores se caracterizan por la ausencia de columnas o pilares intermedios, que quitarían visibilidad al espectador y entorpecerían la práctica deportiva, aparte de ser peligrosas para el deportista.

1.6.2. Hospitales

A diferencia de otras tipologías, menos estudiadas, los hospitales han sido ampliamente analizados por historiadores y arquitectos, existiendo una ingente cantidad de bibliografía al respecto¹⁷.

En Salamanca dicho tipo de edificios ha estado vinculado tradicionalmente a la enseñanza universitaria. Ello se debe a que la docencia de las disciplinas sanitarias conlleva un alto grado de prácticas, lo que hace que estas construcciones funcionen tanto desde el punto de vista académico como asistencial. Este es el motivo por el que autores como Brian Edwards traten las escuelas de Medicina como una tipología aparte, ya que presentan peculiaridades al resto de facultades que conforman el complejo universitario. El resultado es que las disciplinas sanitarias suelen proyectarse como entes parcialmente autónomos dentro de la planificación global de los campus, e incluso apartadas de los mismos, como conjuntos independientes, si bien es cierto que por lo general se busca una óptima conexión con el recinto principal. Ejemplos de este tipo de proceder los encontramos en la Universidad de la Sapienza, donde el recinto principal y el destinado a la docencia sanitaria se encuentran en dos espacios cerrados e independientes, separados por el *viale dell'Università*.

En el caso de la Universidad de Salamanca la situación actual diverge de la de mediados del siglo XX. Por aquel entonces la Facultad de Medicina ocupaba un antiguo inmueble, la Hospedería del Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca, en las proximidades del Hospital Provincial y dentro del Antiguo Recinto Universitario. Será en este sector donde nazca el Edificio de Servicios Docentes de Fernando Población y se planifique la creación de un hospital en bloque, que finalmente no llegaría a verse materializado, siendo sustituido por un proyecto mucho más ambicioso de Hospital Clínico Universitario en los terrenos de la antigua Feria de Muestras. Éste será el origen de la actual área biosanitaria en la

¹⁷ Puede encontrarse información sobre esta tipología en: AZCONA, S., "Servicios de un Hospital", en *Arquitectura*, 19, 1960, pp. 7-10. CAVESTANY, F., "Hospitales. Generalidades Históricas", en *Arquitectura*, 19, 1960, pp. 12-17. JAMES, W. P., TATTON-BROWN, W., *Hospitals. Design and Development*, London, The Architectural Press, 1986. FINE, J., VERDERBER, S., *Healthcare Architecture. In an Era of Radical Transformation*, New Haven and London, Yale University Press, 2000. MONK, T., *Hospital Builders*, Chichester, Wiley, 2004. OHBA, N., *Medical Facilities. New Concepts in Architecture and Design*, Tokio, Meiser Publications, 1995. PEVSNER, N., *Historia de...*, op. cit., pp. 165-188. RICHARDSON, H. (ed.), *English Hospitals 1660-1948*, Swindon, Royal Commission on the Historical Monuments of England, 1998.

zona este del campus Miguel de Unamuno, formada por dicho hospital y el de Virgen de la Vega, las facultades de Medicina, Farmacia y Biología, con sus edificios complementarios, la Escuela de Enfermería y Fisioterapia y el Instituto de Investigación del Cáncer.

Las características de la educación sanitaria conllevan diversas peculiaridades tanto a nivel urbanístico como arquitectónico. Entre ellas, debemos hacer mención a la necesidad de establecer unos accesos diferenciados para el personal sanitario, urgencias y visitantes, con predominio del tránsito rodado, y una conexión peatonal con el área docente, en la que ante todo prima la búsqueda de seguridad en los desplazamientos. Precisamente el tema del viario será uno de los puntos más conflictivos y debatidos a lo largo de los años.

Otra peculiaridad de este tipo de construcciones es la gran complejidad que supone dar cabida en un mismo edificio a un amplio programa de necesidades, que además está en continuo cambio. Este último aspecto implica constantes modificaciones en el interior y ampliación de las instalaciones. En la actualidad se está proyectando realizar un nuevo hospital en el mismo solar para renovar y modernizar las infraestructuras sanitarias.

Planimétricamente el hospital programado por Marcide Odriozola es otra muestra de la transformación planimétrica y la conexión con las corrientes foráneas que comienza a experimentarse en Salamanca a partir de los años sesenta. Se trata de una construcción en pabellones conectados a un eje central que contiene los servicios generales, como analizaremos con más detalle en su momento.

1.6.3. Comedores

Al igual que otros servicios, como las bibliotecas, los laboratorios e incluso las aulas, los comedores, cantinas o cafeterías, que normalmente se encontraban en el interior de las facultades, ocupando pequeñas salas, han tenido finalmente que convertirse en edificios independientes. El fuerte incremento del número de estudiantes hacía insuficientes este tipo de servicios, también presentes en colegios y residencias, por lo que han tenido que abrirse al resto de la comunidad universitaria para poder hacer frente a la creciente demanda de puestos. Nació así el comedor Peñuelas de San Blas, como pieza de conexión de

las dos principales zonas universitarias, el antiguo recinto y el campus Miguel de Unamuno.

No es nuestro interés profundizar aquí en esta tipología, que no es sino un servicio complementario de la actividad académica. Sin embargo, el comedor Peñuelas de San Blas nos interesa especialmente por introducir una planta sumamente novedosa en el panorama salmantino, que estudiaremos más adelante.

2. EVOLUCIÓN ESTILÍSTICA DE LA ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA DURANTE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX

A lo largo del amplio marco temporal que va de la posguerra a la actualidad se van a poder distinguir tres periodos en la arquitectura universitaria salmantina con límites imprecisos y que en ocasiones se solapan: un primer momento dominado por el tardo historicismo (1939-1959), una etapa de transición (1954-1969) y, finalmente, a partir de 1970, un tercer período de apertura a la modernidad en el que podríamos todavía diferenciar una fase organicista (1970-1985) que da paso a otra posmoderna (aproximadamente desde 1985).

A continuación pasaremos a analizar las características que nos han dado pie a establecer esta decisión, echando mano de algunos edificios emblemáticos que nos ayudarán a clarificar nuestra explicación y que serán analizados detalladamente en el capítulo correspondiente.

2.1. Tardohistoricismo (1939-1959)

Desde 1927 hasta aproximadamente 1934 España efectuó un primer acercamiento a la arquitectura de vanguardia¹⁸. La declaración de la II República el 14 de abril de 1931 impulsó las tendencias que se habían puesto en práctica en Europa desde principios de siglo y que, a diferencia de la pintura y la escultura, llegaron con considerable retraso a nuestro país, donde persistían los nacionalismos y regionalismos¹⁹. El nuevo panorama fue propiciado gracias a la labor desarrollada por un grupo de jóvenes arquitectos titulados entre 1918 y 1925 en la Escuela de Arquitectura de Madrid, a los que Carlos Flores ha englobado en la denominada Generación del 25²⁰, y por el GATCPAC, creado en 1929 por los arquitectos catalanes José Lluís Sert y Torres Clavé, entre otros. Los primeros practicaron un racionalismo muy personal, apartado de las doctrinas más puristas

¹⁸ Sobre la arquitectura precursora del movimiento moderno cfr.: BALDELOU, M. A., CAPITEL, A., *Arquitectura española del siglo XX, Summa Artis. Historia general del Arte XL*, Madrid, Espasa Calpe, 1995, pp., 41-354. UREÑA, G., *Arquitectura y urbanística civil y militar en el período de la autarquía (1936-1945)*, Madrid, Istmo, 1979, pp. 19-37. URRUTIA, A., *Arquitectura española. Siglo XX*, Madrid, Cátedra, 2003, pp. 207-352. VV. AA., *Arquitectura del siglo XX: España*, Sevilla: Sociedad Estatal Hanover y Tanais, 2000, pp. 70-130.

¹⁹ URRUTIA, A., op. cit., pp.139-191.

²⁰ Cabe destacar entre ellos a Rafael Bergamín, Agustín Aguirre, Casto Fernández Shaw, Manuel Sánchez Arcas, Carlos Arniches o Luis Gutiérrez Soto (Cfr. FLORES, C., *Arquitectura española contemporánea I, 1880-1950*, Madrid, Aguilar, 1989, pp. 145-176).

de La Bauhaus o Le Corbusier, y camuflaron aspectos del eclecticismo más clásico o emplearon métodos cuestionablemente modernos del *Art Decó* francés o del repertorio iconográfico de la *Sezession* vienesa. Los segundos, en cambio, sí estuvieron plenamente insertos dentro de las corrientes contemporáneas europeas.

El debate cultural abierto gracias a los trabajos de estos autores, fomentado con la ayuda de las revistas *Arquitectura* y *AC*, y la construcción de la Ciudad Universitaria de Madrid, fue de corta duración. La Guerra Civil daría al traste con este fugaz intento de renovación de la arquitectura española. La intención primordial del bando vencedor era lograr un estilo que mostrase su “manera de ser” y fuese fiel reflejo del “orden nuevo” que se pretendía instaurar²¹. Las experiencias de vanguardia no habían calado en la mayor parte de los arquitectos, que por otro lado tenían una formación fundamentalmente academicista y estaban aún fuertemente marcados por los historicismos y regionalismos previos. Si a esto añadimos los intentos del Régimen por acabar con la etapa inmediatamente anterior, su política autárquica y su afinidad con las potencias del Eje, podremos apreciar con mayor exactitud por qué prevaleció una tendencia anacrónica durante los años cuarenta.

Así pues, encontrar un estilo nacional propio fue una de las mayores obsesiones del régimen. En la base de esta inquietud se encontraba el trauma colectivo del conflicto que había llevado a enfrentarse a hermanos de la misma sangre y que había devastado el país a todos los niveles. Había que correr un tupido velo, mostrar como justa la contienda y legitimar al nuevo gobierno.

El organismo creado para centralizar la arquitectura oficial y el urbanismo fue la *Dirección General de Arquitectura* (1939), dirigido por Pedro Muguruza Ontaño, institución a través de la cual se promovió una arquitectura en la que El Escorial, Villanueva, Palladio y las construcciones de los Austrias se convirtieron en los ejemplos paradigmáticos de la nueva era.

Sin embargo, la misión de encontrar un lenguaje novedoso que personificase la nueva España pasó a engrosar la extensa lista de fracasos del Franquismo. A finales de la década de los cuarenta, el sentimiento de frustración se hizo patente y comenzaron las críticas a lo realizado. Así lo demuestra el texto leído por Juan de Zabala en la V Asamblea Nacional de Arquitectos:

²¹ BONET CORREA, A., “Espacios arquitectónicos para un nuevo orden”, en *Arte del Franquismo*, Madrid, Cátedra, 1981, p. 12.

El elemento anecdótico y pintoresco preside, de modo fundamental, nuestras obras. A veces las construcciones amparan su falta de actualidad dentro de un pretendido 'clasicismo'; pero éste es puramente formal, y los elementos que en él se manejan no responden a una función constructiva para la que sean adecuada solución. Nunca la molduración clásica ha sido usada tan postiza y decorativamente como hoy; nunca sus formas se han empleado con un sentido más puramente ornamental; independiente de toda idea racionalista, o simplemente constructiva; ni siquiera el material responde al más leve propósito de verdad; porque si el clasicismo es falso, los elementos que utiliza son de escayola. Y si las formas que por responder a nuevas necesidades se evidencia inevitablemente, aparecen siempre enmascaradas a través de ese postizo ropaje exterior²².

La década de los cincuenta marca el principio de la transición del historicismo tardío a la modernidad que, por otro lado, no había desaparecido de modo absoluto, puesto que ciertas obras que estaban en curso y algunos proyectos que se habían realizado con anterioridad a la guerra, se concluyeron durante los años cuarenta.

Sin embargo, la cosa no fue tan sencilla en las provincias y especialmente en la periferia, donde los límites se desdibujan configurando etapas mucho más prolongadas. Además, debemos tener en cuenta que nuestro tema se encuadra dentro de la arquitectura institucional y, particularmente, en una modalidad muy específica, los edificios universitarios. En este sentido, nos gustaría llamar la atención sobre un hecho, y es que en este trabajo estudiamos una muestra reducida y quizás demasiado específica con respecto a la cantidad de inmuebles que se estaban erigiendo durante estos años en Salamanca. Aunque con gran probabilidad muchos de las conclusiones aquí apuntadas puedan extrapolarse a otro tipo de construcciones, también es cierto que sería necesario e interesante contar con un análisis global de la arquitectura realizada durante los años estudiados, que aún no se ha llegado a realizar²³.

²² DE ZABALA LAFORA, J., "Tendencias actuales de la Arquitectura", en *Revista Nacional de Arquitectura*, 90, junio 1949, p. 268.

²³ José Ignacio Díez Elcuaz estudió en su tesis doctoral la arquitectura y el urbanismo de los años previos a nuestro estudio (DÍEZ ELCUAZ, J. E., *Arquitectura y urbanismo en Salamanca (1890-1939)*, Salamanca, Colegio Oficial de Arquitectos de León, 2003). Sobre la arquitectura moderna de finales de los años veinte y principios de los treinta cfr.: VV. AA., *Arquitectura moderna en Salamanca*, Salamanca, Ayuntamiento de Salamanca y Colegio Oficial de Arquitectos de León (Delegación de Salamanca), 1998. Estudios generales donde se alude a esta etapa son: GARCÍA BRAÑA, C, AGRASAR QUIROGA, F. (eds.), *Arquitectura moderna en Asturias, Galicia y Castilla y León. Ortodoxia, márgenes y transgresiones*, La Coruña, Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia, 1988. PIZZA, A., *Guía de la arquitectura del siglo XX. España*, Milán: Electa, 1997.

Ocuparse de la arquitectura institucional universitaria después de la Guerra Civil implica hablar de proyectos encargados directamente a través de la propia institución o del Estado, y pasados después por el filtro de la Dirección General de Arquitectura, que como acabamos de explicar, se encargaba de centralizar y asegurar la buena praxis en toda la nación. Evidentemente, esto implicaba una gran presión para los proyectistas, que forzosamente debían adaptarse a las directrices impuestas desde dicho organismo. A esto hay que añadir la responsabilidad inherente de proyectar para una Universidad que había tenido mucho que ver en la configuración del ideario franquista y que estaba arraigada fuertemente a su argéntea tradición histórica.

En Salamanca, el tardohistoricismo se desarrollará aproximadamente hasta 1960, fecha en la que se pueden fijar los comienzos de la transición hacia la modernidad. A partir de entonces y hasta 1969 más o menos, obras arraigadas en el pasado convivirán con nuevas experiencias, demostrando la compleja situación en la que vivían los autores, que se debatían entre seguir anclados a un ideal imposible y la búsqueda de una arquitectura consecuente con su época, que les conducía irremisiblemente a entroncar con las experiencias internacionales.

Además, como ciudad de provincia, aparte de buscar un estilo nacional efectuando referencias a El Escorial, Villanueva y la arquitectura de los Austrias, al igual que se estaba realizando en Madrid y Barcelona, procurará entroncar con el estilo propio de su región, en este caso el Renacimiento, y muy especialmente el Plateresco, que el pabellón de España realizado por José Urioste y Velada para la Exposición de París de 1900 ya había encumbrado a representante máximo de la idiosincracia española²⁴, aunque no sería el único estilo, ya que existirán también referencias a la arquitectura barroca o a la popular²⁵. Los edificios se llenarán de referencias superficiales a la decoración y los elementos arquitectónicos de época imperial. Columnas y pilastras, grutescos, escudos, medallones, hornacinas, galerías de arcos de medio punto rematando las

PALIZA MONDUATE, M. T., NIETO GONZÁLEZ, J. R., “La arquitectura salmantina entre dos siglos: del eclecticismo al regreso a la tradición del franquismo”, en *El taller del arquitecto. Dibujos e instrumentos. Salamanca 1871-1948*, Salamanca, Caja Duero, 2001, pp. 7-44.

²⁴ URRUTIA, A., op. cit., pp. 141-143.

²⁵ PALIZA MONDUATE, M. T., NIETO GONZÁLEZ, J. R., “La arquitectura salmantina...”, art. cit.

edificaciones, etcétera, volveran a convertirse en el sello de presentación de las construcciones salmantinas.

Esta tendencia será propiciada desde los mismos planes y ordenanzas urbanísticas. Y así, a las vagas direcciones realizadas por Víctor D'Ors en su *Plan de Urbanización de Salamanca* de 1939²⁶, le seguirán los “dogmas” de Francisco Moreno²⁷ y Eduardo Lozano Lardet²⁸, quienes prohibieron el uso de estilos extranjerizantes por entrar en conflicto con el ambiente de la ciudad, ya fuese por el uso que se hiciese de los diversos elementos arquitectónicos o de los materiales. Así, se daban determinadas claves a la hora de componer las fachadas prohibiendo que las ventanas fuesen apaisadas y que superasen los dos quintos de la superficie total y, por su puesto, el uso de materiales que disonasen en el entorno. De este modo, se ponía límites a la imaginación del arquitecto, que si quería ver materializados sus proyectos debía inspirarse o, mejor dicho, copiar, los ejemplos más cercanos. Además, el “buen hacer” quedaría asegurado a través del arquitecto municipal, que sería el encargado de que se cumpliese la normativa.

Paz Maroto, que como ya hemos visto se basó en gran medida en las propuestas realizadas por sus antecesores, continuó en la línea de F. Moreno y E. Lozano. Planteó uniformar las construcciones imitando el estilo de la ciudad y, en este sentido, encomió la labor ejercida por los arquitectos locales y el buen gusto del público salmantino. La Comisión Estética urbana se encargaría de que la composición de las fachadas fuese acorde con el resto de edificios. La Gran Vía fue tratada aparte, regulándose mediante una ordenanza especial, al igual que en los anteriores apartados. Con el fin de lograr la uniformidad estética, Maroto estableció que cada bloque tuviese aspectos que lo diferenciase de los restantes, pero al mismo tiempo, elementos comunes que uniformasen la calle.

Paradójicamente, al igual que ocurrió en el resto de España²⁹, muchos de arquitectos que trabajaron durante estos años en las obras universitarias

²⁶ D'ORS PÉREZ PEIX, V., "Sobre el Plan de Urbanización de Salamanca", en *Revista Nacional de Arquitectura*, nº 1, 1941, pp. 51-65.

²⁷ AHMS: carpeta nº 35 (S.C.): MORENO LÓPEZ, F., *Plan General de Reforma Interior de Salamanca. Ordenanzas Municipales*, julio 1940 (apud: SENABRE LÓPEZ, D., *Desarrollo urbanístico...*, op. cit., doc. 33).

²⁸ AHMS: carpeta nº 35 (S.C.): LOZANO LARDET, E.: *Plan General de Reforma Interior de Salamanca. Ordenanzas Municipales*, febrero 1941 (apud: SENABRE LÓPEZ, D., *Desarrollo urbanístico...*, op. cit., doc. 34).

²⁹ En este sentido, debemos destacar a J. L. Gutiérrez Soto, C. Arniches, L. Blanco-Soler, J. y R. Borobio, C. Fernández-Shaw, S. Zuazo o L. Martínez-Feduchi.

salmantinas habían estado vinculados al racionalismo o a la estética *Art Decó* de los años treinta y habían dejado muestras de dicha actividad en la ciudad. Sin embargo, no tuvieron problema en adaptarse a las nuevas directrices marcadas por el gobierno y justificaron más o menos convincentemente, dicha transformación. Tal es el caso de Víctor D'Ors Pérez-Peix (1908-1994, titulado en 1939), Genaro de No Hernández (1894-1978, titulado en 1918), Eduardo Lozano Lardet (1897-1955 titulado en 1923), Lorenzo González Iglesias (1906-1964, titulado en 1933)³⁰. Los dos últimos se encargaron de realizar las obras de rehabilitación y conservación de la Universidad de Salamanca, pero no contamos con obras de nueva planta proyectadas por ellos para dicha institución. Del primero habría que destacar la rehabilitación y ampliación del *Palacio de San Boal*, para Escuela de Comercio. D'Ors proyectó íntegramente la fachada que mira a la calle Rector Tovar, donde realizó guiños al neomedievalismo catalán. En el patio efectuó múltiples alteraciones añadiendo una crujía más y decorando el lienzo restante con un vocabulario clásico aplicado de modo totalmente arbitrario.

Genaro de No es, dentro de este grupo de arquitectos, el autor más representativo. David Senabre y María Teresa Paliza afirman que desde 1927 aparece citado en algunos documentos como arquitecto de la Universidad, aunque ellos no pudieron encontrar ningún expediente personal a su nombre en el archivo de la propia institución. Por lo que respecta al material que nosotros hemos manejado, en los libros de la Junta de Obras desde 1954 se le da el título de arquitecto delegado y, al parecer, también ostentó momentáneamente el cargo de arquitecto-conservador en funciones, tras el fallecimiento de Eduardo Lozano Lardet³¹.

Lo que está claro es que a él se encargaron algunos de los proyectos más importantes de los años cuarenta. El *Colegio Mayor de San Bartolomé* (1942-

³⁰ Abulense perteneciente desde 1945 a la Academia de Bellas Artes de San Fernando y director del Centro de Estudios de Salmantino. Sumamente interesado por la arquitectura popular, en cuya corriente de recuperación participó desde 1939, desarrolló desde 1935 una estética vinculada a las corrientes racionalistas y al Art Decó, donde destaca especialmente el edificio de viviendas de Francisco Cañada en la calle Pozo Amarillo (1936) (DÍEZ ELCUAZ, J. I.: *Arquitectura y urbanismo en Salamanca (1890-1939)*; Salamanca: Colegio Oficial de Arquitectos de León, 2003, pp. 428, 433-434, 458-459 y 480).

³¹ PALIZA MONDUATE, M. T. y SENABRE LÓPEZ, D., "Arquitecturas y espacios universitarios, siglos XIX-XX", en *Historia de la Universidad de Salamanca II. Estructuras y flujos*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2004, p. 491. Nosotros encontramos durante la realización de nuestro estudio la propuesta del cese como arquitecto en funciones en las Actas de la Junta de Obras de 23 de noviembre de 1955 (AUSA 114 1/5).

1943) responde a lo que era habitual en este autor, prototipo de arquitecto que supo adaptarse a las preferencias del estilo dominante que marcaban los tiempos. De No, que en sus primeras obras había estado vinculado a la arquitectura regionalista neoplatresca y neobarroca, posteriormente evolucionó hasta el Art Decó y realizó algunos de los edificios más representativos del Racionalismo salmantino. No obstante, una vez concluida la Guerra Civil, volvió a sus orígenes enrolándose en el tardohistoricismo propugnado desde las más altas esferas. Sin embargo, aunque se puede ver una clara filiación clásica, este autor empleaba los elementos decorativos de un modo muy personal y no es posible adscribir sus obras a ningún estilo concreto.

Quizás condicionado por el ambiente circundante, no puede decirse lo mismo de la antigua *Facultad de Derecho* (1950-1953), proyectada como ampliación de las Escuelas Mayores. En este edificio, próximo a la plaza de Anaya, donde se encuentran algunas de las obras más insignes de la arquitectura salmantina, Genaro de No diseñó una fachada en la que la articulación de los elementos arquitectónicos y los detalles decorativos tienen un marcado sabor neobarroco.

También son claras las referencias historicistas en la *piscina cubierta* proyectada por él mismo junto al Colegio Mayor de San Bartolomé. En esta ocasión optó por otra de las tendencias predominantes en la arquitectura de postguerra, el gusto por la obra de Villanueva y Palladio. Aunque este edificio no llegó a ver la luz, sirvió probablemente de referencia para el *gimnasio* que sí fue erigido en este mismo sector, proyectado por Francisco Fuentes Sanz, José María Muguruza (1989-1984, titulado en 1924) y Joaquín Sanz de los Terreros. Estos arquitectos, junto con Eusebio Calonge Francés, autor del *Colegio Mayor Fray Luis de León* (1945), claramente influido por la estética neoplatresca, fueron contratados para realizar obras puntuales para la Universidad. Incluimos, finalmente, el primer *Colegio Mayor de Hernán Cortés* (hacia 1945) situado en la Gran Vía, de autor desconocido, de indudable sello clasicista³².

³² David Senabre y Teresa Paliza atribuyen esta construcción a Secundino Zuazo (ver PALIZA MONDUATE, M. T. y SENABRE LÓPEZ, D., art. cit., p. 501). Tras sondear la prensa local y la documentación de la época que se encuentra en el Archivo del Colegio Oficial de Arquitectos de León (delegación de Salamanca), no hemos podido encontrar pruebas que confirmen dicha autoría, si bien es cierto que este autor intervino años más tarde en uno de los edificios de la Gran Vía (COASAL 56/1952).

Debemos resaltar, en último lugar la labor de Fernando Población del Castillo (1917-2002, titulado en 1947), joven arquitecto que estuvo vinculado a la arquitectura universitaria desde los años cincuenta y será pieza clave en la transición hacia la modernidad. La obra con la que este autor inició su actividad dentro de esta institución fue el *Colegio Mayor Femenino de Santa María de los Ángeles*, actualmente aulario de la Facultad de Filología y conocido como *Anayita*, una construcción compleja, cuyo resultado final fue fruto de diversas ampliaciones y modificaciones del bosquejo inicial. El plan de 1954 muestra una clara filiación con la arquitectura neoplateresca, especialmente en la fachada posterior, donde se pueden leer claras referencias al Palacio de Monterrey. El diseño final, que data de 1962, continuaba presentando elementos decorativos de raigambre renacentista, con lo que se pone de manifiesto la persistencia que el historicismo tendría en esta ciudad y la dificultad de introducir las tendencias modernas dentro de la arquitectura institucional, muy especialmente en aquellos sectores caracterizados por la presencia de edificios monumentales. Otra construcción que viene a ratificar esta última afirmación es la *Biblioteca de Letras*, proyectada en 1969 por Fernando Chueca Goitia y Enrique Martínez Tercero. A pesar de lo tardío de la fecha, estos autores hacen guiños a la arquitectura de finales del siglo XVIII.

Planimétricamente no se realizaron innovaciones. La planta más utilizada en este período fue la *colegial*, o espacio central en torno al cual se distribuyen el resto de las estancias. Con excepción de la Biblioteca de Letras y las instalaciones deportivas, el resto de los edificios universitarios repitieron dicho esquema, ya fuese por la presencia de algún patio en el solar a intervenir (*San Boal* y *Anayita*) o simplemente por tratarse este de un modelo sumamente extendido en la arquitectura docente salmantina (*Facultad de Derecho*, y los *colegios mayores de San Bartolomé* y el *Hernán Cortés*). En ninguno de estos casos se van a efectuar modificaciones importantes sobre la planimetría y las diferentes estancias se van a emplazar en función del programa de necesidades y las características del solar.

El uso de un pabellón central y alas laterales no presenta tampoco ninguna novedad. Este esquema, que entronca directamente con la arquitectura neopalladiana, fue empleado exclusivamente en el gimnasio del Botánico, emplazado en el antiguo Colegio de los Verdes. Por último, la planta rectangular

con una nave central de mayor altura que las laterales en la Biblioteca de Letras, tampoco supuso una gran aportación en este tipo de edificios. En fin, los diversos diseños planimétricos que hemos mencionado no hacen sino constatar nuevamente el peso de la tradición en este período y la ausencia de un interés por la renovación.

La misma conclusión se extrae al analizar los materiales empleados: piedra de Villamayor para los cerramientos y teja árabe en las cubiertas a dos aguas, que habían sido empleados tradicionalmente en la ciudad. Las ordenanzas y los distintos planes urbanísticos obligarán a construir los edificios universitarios del antiguo recinto universitario con dichos elementos, dada las dimensiones de estas construcciones y su cercanía a edificios emblemáticos. Aparte del importante condicionamiento que haya podido ejercer el entorno monumental en la elección de la arenisca y la arcilla, también hay que citar que la posguerra se va a caracterizar por la ausencia de acero y cemento a nivel nacional. Esta situación va a condicionar indudablemente la labor de los arquitectos, que tendrán que ceñirse a aquellos materiales que se pueden adquirir con facilidad³³.

2.2. Transición (1954-1969)

Como ya hemos expuesto con anterioridad, al igual que ocurrió en pintura y escultura, en la década de los cincuenta algunos arquitectos -José Antonio Corderch, Antoni de Moragas, Frances Mitjans, Miguel Fisac, Francisco Cabrero, Josep María Sostres, Francisco Javier Sáenz de Oiza... o Alejandro de la Sota- reaccionaron contra la arquitectura precedente y desarrollaron una práctica conectada con las tendencias internacionales solventando múltiples problemas de índole cultural, social y material. La nueva situación parece arrancar de la *V Asamblea Nacional de Arquitectura* celebrada en Barcelona y Valencia en mayo de 1949, donde se habla de Le Corbusier, Wright y el GATEPAC. También fue relevante la actividad desarrollada por Antoni de Moragas a partir de esta misma

³³ Luis Moya Blanco fue el ejemplo de arquitecto español que se supo adaptar a la situación, lo que le llevó a investigar los métodos de construcción tradicionales y a considerar que el arquitecto debe conseguir la “absoluta coherencia entre forma y construcción material de la disciplina antigua y medieval”. Siguiendo estas premisas puso en práctica y modernizó las técnicas tradicionales de albañilería, reflejando sus descubrimientos en su obra *Bóvedas tabicadas* en 1947 (BALDELOU, M. A., CAPITEL, A., op. cit., pp. 363-378. GONZÁLEZ-CAPITEL, A., GARCÍA-GUTIÉRREZ MOSTEIRO, J., *Luis Moya Blanco, arquitecto, 1904-1990*, Madrid, Electra, Ministerio de Fomento, 2000).

fecha en Barcelona, que organizó diversas conferencias y actividades culturales a las que acudieron personajes sumamente relevantes dentro del panorama internacional, como Alberto Sartoris, Bruno Zevi, Nicolas Pevsner o Giro Ponti,. Desde entonces diversos arquitectos interesados en las experiencias que se estaban desarrollando más allá de nuestras fronteras formaron en 1952 el GRUPO R – Josep Pratmarsó Parera, Oriol Bohigas, Joaquim Gili, Atoni de Moragas, Josep María Sostres, Josep María Martorell, José Antonio Corderch y Manuel Valls-, con el fin de impulsar la renovación de la arquitectura española. Este colectivo, al que se le unirían posteriormente otros arquitectos, historiadores, estudiantes y artistas hasta su disolución en septiembre de 1958, se caracterizó por el individualismo de sus componentes, que harían uso de las más variadas tendencias: neopopularismo, neorracionalismo miesiano, informalismo, anglicismo, neoartesanismo o neofuncionalismo³⁴.

En Madrid el movimiento moderno despertó un poco más tarde. En 1953 algunos autores como Cabrero, Fisac y Chueca Goitia firmaron en Granada el *Manifiesto de la Alhambra*, con el que se pretendía dar un giro a la arquitectura española. Las publicaciones periódicas *Revista Nacional de Arquitectura*, *Hogar y Arquitectura* e *Informes de la Construcción* contribuirán también a la propagación de estas ideas mostrando ejemplos de lo que se estaban realizando en el extranjero. En este foco será trascendental la actuación de Luis Gutiérrez de Soto, Francisco de Asís Cabrero Torres-Quevedo o Miguel Fisac Serna³⁵.

Ángel Urrutia ha diferenciado cinco tendencias diferentes durante la transición: 1. Historicismo o clasicismo pervivencial y tardío; 2. Racionalismo; 3. Funcionalismo; 4. Organicismo y tardo Expresionismo; y 5. Arquitectura de consumo³⁶. Como algunos autores han apuntado, este variado panorama no hace sino mostrar la pluralidad estilística en la que se desarrollaba la arquitectura más allá de nuestras fronteras y la falta de asimilación y comprensión de la misma como tal diversidad³⁷.

Ya hemos indicado que la situación de la periferia diverge Madrid y Barcelona. Dentro de la arquitectura universitaria salmantina el período de

³⁴ URRUTIA, A., op. cit., pp. 388-405.

³⁵ Ibidem, pp. 405-422.

³⁶ Ib., pp. 387-388.

³⁷ BALDELOU, M. A. y CAPITEL, A., op. cit., p. 385.

transición tiene lugar durante los años sesenta. Esta etapa se caracteriza por la pervivencia de dos tendencias opuestas. Mientras por un lado, se continuaron proyectando edificios tardohistoricistas o concluyéndose obras iniciadas en la fase precedente, por otro, algunos arquitectos comenzaron a depurar las formas y a prescindir de los elementos decorativos, recuperando de este modo los postulados de la práctica racionalista de los años treinta. No obstante, fueron muy moderados, ya que aunque no empleaban códigos historicistas, sí apoyaban valores tradicionales como “la monumentalidad, la valoración de la arquitectura tradicional, la conciencia arquitectónica del lugar urbano y de las tradiciones figurativas; el valor compositivo de la arquitectura; el uso modernizado de recursos académicos”³⁸, que les impedían conectar con la verdadera modernidad, que llegaría a España con dos décadas de retraso.

El arraigo de las directrices tardohistoricistas se puede apreciar con claridad en el *Colegio Mayor de Cuenca* que no llegó a realizarse proyectado por Rafael Barrios Barrios y Luis Oriol García Güell en 1959. Por primera vez, un edificio destinado al alojamiento de estudiantes se apartó del esquema colegial optando por una planta en “Z” o “S” invertida. En cuanto a los alzados, una mayor depuración de las formas y la ausencia de las cubiertas a dos aguas en algunos sectores, comienzan a manifestar cierta conexión con las teorías modernas. No obstante, la jerarquización de los espacios y el empleo de elementos decorativos como las conchas o escudos, muestran la persistencia de la tendencia tardohistoricista. Tampoco hubo novedad en el uso de los materiales, que serían piedra de Villamayor en los muros y teja curva en las cubiertas, como venía siendo habitual en el casco histórico.

El protagonista absoluto de este período fue Fernando Población del Castillo, a quien se deben todas las obras realizadas de nueva planta para la Universidad. Este arquitecto pertenecía a una joven generación que a causa del aislamiento cultural y artístico del país, el parón constructivo ocasionado por la Segunda Guerra Mundial y la exigua y parcial información a la que habían tenido acceso, no había recibido más pautas que el continuismo historicista y algunos ejemplos extranjeros novecentistas o, en el mejor de los casos, el influjo de las

³⁸ Ibidem, p. 394.

corrientes comprometidas entre el academicismo y la modernidad de preguerra³⁹. El *edificio de los Padres Claretianos* (1960), actualmente *Facultad de Bellas Artes y Psicología*, responde a dicha tendencia. En esta ocasión la planimetría repite un modelo clásico: un pabellón central en el que se situaban las partes representativas del edificio y sendos claustros a los lados. Este esquema, que sigue la tradición claustral, hace una referencia directa a San Lorenzo de El Escorial, que como hemos visto fue considerado uno de los ejemplos modélicos para construir una arquitectura nacional durante los años 40. Exteriormente, las referencias al *Ministerio del Aire* (1940-1951) de Luis Gutiérrez de Soto resultan obvias. El uso del granito para remarcar la entrada principal al edificio, el zócalo y las molduras de las ventanas, y su combinación con el ladrillo, muestra una clara alusión a dicha construcción, una de las más emblemáticas del tardohistoricismo madrileño. Sin embargo, los cambios son evidentes. Fernando Población del Castillo no emplea ni los elementos torreados, ni las cubiertas, ni las mansardas de dicha edificación, y depura sus formas al máximo, disponiendo un sencillo friso rematando el cuerpo central, como único elemento decorativo.

La primera construcción proyectada siguiendo enteramente criterios racionalistas y funcionalistas es el *Edificio de Servicios Docentes* en la calle Espejo, planificado en 1954 y no concluido hasta 1959. Fernando Población concedió gran importancia al programa de necesidades, buscando la división de funciones y la claridad de recorridos mediante largos corredores distribuidores. Exteriormente apostó por la línea recta y las formas cúbicas. Por primera vez se suprimieron las cubiertas a dos aguas, disponiéndose una techumbre plana. La decoración se redujo a las molduras de las ventanas y a las jambas de la entrada principal, sobre la que se situó un friso con bandas verticales alternadas con piezas lisas excepto en el centro, donde se esculpió un caduceo, símbolo de la Medicina. En cuanto a los materiales, condicionado por las ordenanzas y los planes urbanísticos, no se incluyeron novedades, y se empleó granito en el zócalo y piedra arenisca en el resto de los lienzos.

Estos dos proyectos muestran como Fernando Población del Castillo estaba inmerso dentro de un proceso evolutivo que le llevó a cuestionar la práctica que se había venido desarrollando desde los años cuarenta. Éste será el motivo de

³⁹ *Ib.*, pp. 392-397.

que al encargarle la revisión en 1961 del proyecto que había realizado para el *Colegio Mayor de Santa María de los Ángeles*, tras la compra de las viviendas anexas al solar inicial, manifieste su intención de apartarse de la copia de estilos, al diseñar una construcción en la que el único elemento decorativo será un relieve escultórico en la fachada principal. Aunque este proyecto no llegó a materializarse, sin duda confirma el afianzamiento de la tendencia iniciada con este arquitecto desde 1954, que culminaría en 1965 con su proyecto para *Facultad de Ciencias*. Las dimensiones de este centro, su localización a la entrada de la ciudad, dentro del recinto histórico-artístico, y el peso que tuvo su construcción en la opinión pública, lo convierten en el punto de partida de la carrera hacia la modernidad en las construcciones de la Universidad de Salamanca.

En cuanto a la planimetría, Fernando Población se apartó de la vieja tendencia de espacio claustral, al configurar cinco pabellones independientes, y buscar siempre la mayor funcionalidad. En cuanto a los alzados, continuó en la línea anterior, explorando las posibilidades de la línea recta y los volúmenes prismáticos, suprimiendo la decoración al máximo y disponiendo simplemente un friso con relieves alegóricos de José Núñez Solé. La novedad, en esta ocasión, la encontramos en los materiales empleados, pues la piedra arenisca se va a combinar con ladrillo y mortero.

Así pues, Fernando Población se convirtió en el arquitecto precursor del movimiento moderno. La *Facultad de Ciencias*, junto con la *tribuna y vestuarios* proyectados en 1967 en colaboración con Antonio García Lozano para las nuevas pistas deportivas de la Universidad, conocidas como *Pistas del Botánico*, fueron las últimas obras realizadas por este autor para la institución salmantina, que a partir de 1969 iniciaría una nueva etapa siguiendo la senda de la modernidad de preguerra.

Para concluir, y antes de pasar a la última fase, debemos aludir al *Hospital Clínico* planeado en 1967 por Giráldez Dávila, López Íñigo y Subías Fagés en el solar del Edificio de Servicios Docentes de Fernando Población. Dado el complejo programa de necesidades los arquitectos diseñaron una planta compuesta por cinco pabellones independientes, interconectados mediante galerías, que ayudarían a dividir las diferentes secciones: asistenciales, laboratorios, docencia y organizados mediante un sistema modular. Estos bloques

funcionaban como pedestal de una torre de diecinueve plantas, que contendría la función residencial. La importancia de este proyecto, que no llegó a materializarse, se encuentra en su inserción plena dentro de las corrientes funcionalistas, de tal suerte que el programa de necesidades va a marcar en buena medida la forma final.

Esta corriente, nacida dentro de la Escuela de Chicago de la mano de Louis Henri Sullivan y perfeccionada por los miembros de La Bauhaus, Hugo Häring o Le Corbusier en el extranjero, y en España por el GATEPAC en la década de los treinta, reaparece nuevamente en el período de transición encontrando su máxima expresión dentro de los seguidores del Estilo Internacional. Dicho movimiento, que cambió el perfil de nuestras ciudades, se caracteriza por la racionalización de los espacios, que podían ser empleados para acoger diversos usos, la modulación y la nuclearización de los servicios y las conexiones verticales, la facilidad de readaptación de las obras, los elementos seriados, los nuevos materiales, la predilección por las formas cúbicas, el uso de un lenguaje común para todas las tipologías, la adopción de estereotipos y la preferencia por insertar las obras en amplios complejos funcionales⁴⁰.

A diferencia de la etapa precedente, donde la normativa urbanística influyó de modo considerable en las construcciones realizadas, la repercusión de los planes urbanísticos fue menor. De hecho, los cambios en la arquitectura se producen antes de que estos los incorporen en su articulado. Así, no será hasta el *Plan General de Ordenación Urbana de 1966* cuando se prohíba el uso de elementos estilísticos en las creaciones de nueva planta, concediendo plena libertad al proyectista en la composición de las fachadas. El *Plan Parcial del Recinto Universitario de 1965*, que es el sector en el que se realizaron obras ex novo durante estos años, no dio ninguna directriz para las construcciones universitarias, que deberían presentarse en forma de anteproyecto antes de su aceptación.

⁴⁰ URRUTIA, A., op. cit., pp. 435-443. HITCHCOCK, H. R., *El Estilo Internaconal. Arquitectura desde 1922*, Murcia: Comisión de Cultura del Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 1984. KHAN, H. U., *El Estilo Internacional: arquitectura moderna desde 1925 hasta 1965*, Köln, Taschen, 1999.

2.3. Modernidad (1970-2000)

2.3.1. Etapa organicista (1970-1985)

Será a partir de la década de los setenta cuando realmente pueda comenzarse a hablar de una plena inserción de la arquitectura institucional salmantina dentro de la modernidad. Los avances realizados a partir de entonces se habían venido desarrollando en el resto de España desde finales de los años cincuenta y principios de los sesenta por la Escuela de Barcelona, arquitectos catalanes liderados por Oriol Bohigas, y el grupo de autores madrileños englobados por Daniel Fullaondo dentro del “organicismo madrileño”. Durante este breve período se pusieron en crisis el racionalismo de continuación y el funcionalismo de la alta tecnología que, a pesar de ello, persistieron hasta nuestros días. La alternativa a esta corriente fueron las tendencias tardoexpresionistas y organicistas, que habían penetrado años antes a través de la valoración de Frank Lloyd Wright⁴¹ y Alvar Aalto⁴². Será este, nuevamente, un período marcado por el eclecticismo, que llevó a convivir a la arquitectura funcionalista, organicista, tardoexpresionista, constructivista y experimental, incluso en la misma obra. El elemento común de todos ellos será, eso sí, el rechazo a cualquier tipo de historicismo.

Al igual que en los períodos anteriores el nuevo panorama se construye fuera de las escuelas oficiales de arquitectura, a través de las revista independiente *Nueva Forma* y las publicaciones periódicas de financiación oficial *Cuadernos de Arquitectura* y *Arquitectura*. El director de esta última, Carlos de Miguel, lograría reunir a los arquitectos más importantes del momento en pequeños congresos celebrados en las capitales de las dos principales sedes constructivas –Madrid y Barcelona-, logrando posteriormente la asistencia de autores de provincias y grandes personalidades del panorama internacional como Nuno Portas, Aldo Rossi o Peter Eisenmann⁴³.

Salamanca, como indicábamos, va a asimilar todos estos cambios con una década de retraso. Aparte de Antonio García Lozano, que había colaborado con

⁴¹ PFEIFFER, B. B., *Frank Lloyd Wright, 1867-1959: construir para la democracia*, Köln, Taschen, 2004. KOPPLESTONE, T., *Frank Lloyd Wright: a retrospective view*, London, Grange Books, 1997.

⁴² REED, P., *Alvar Aalto: Between Humanism and Materialism*, New York, Museum of Modern Art, 1998. JOVÉ SANDOVAL, J. M., *Alvar Aalto: proyectar con la naturaleza*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2003.

⁴³ URRUTIA, A., op. cit., pp. 543-549. VV. AA.: *Arquitectura del siglo XX...*, op. cit., p. 186.

Fernando Población del Castillo en las instalaciones deportivas universitarias, nuevos nombres aparecen en el panorama: Antonio Fernández Alba (1927, titulado en 1957) y José Martín Marcide Odriozola (1916-1972, titulado en 1973). Los dos primeros pertenecerán a la corriente organicista y el segundo será el introductor del funcionalismo más estricto y aséptico dentro de la arquitectura hospitalaria en España. Todos ellos efectuarán una renovación planimétrica y volumétrica dentro de la arquitectura salmantina.

Dentro de la primera tendencia, debemos citar el *Comedor Peñuelas de San Blas* (1970-1971) de García Lozano y el nuevo Colegio Mayor Hernán Cortés (1972-1974) de Fernández Alba. Ambos proyectistas muestran especial preocupación por el lugar, que va a condicionar la obra resultante. En el primero de los casos el edificio se encuentra en un complicado solar, con una gran pendiente hacia el Este, que se resolverá a base de la unión de módulos hexagonales que recuerdan enormemente la solución propuesta por Corrales y Molezún para el Pabellón de los Hexágonos en la Exposición Universal de Bruselas en 1958. Fernández Alba, además de dar solución a los problemas del emplazamiento, buscó otorgar al inmueble de una imagen simbólica, rememorando que por aquel lugar discurría la muralla de la ciudad. Su colegio mayor se articuló a base de dos grandes bloques residenciales que se unían a través de un túnel y concentraban las zonas comunes en las plantas bajas y los dormitorios en las altas. La preocupación por lograr la comunión con la naturaleza, por fundir interior y exterior y por hacer agradable la estancia, se produjo en ambos casos con amplios ajardinamientos. Los entrantes y salientes de las dos construcciones dinamizaban las líneas y rompían radicalmente con la predilección por el cubo del periodo anterior, y las grandes superficies acristaladas del comedor permitían al comensal disfrutar del ajardinamiento exterior y hacían cómoda su estancia. No podemos hablar, en cambio, de renovación en el uso de los materiales. En ambos casos se empleó piedra arenisca y en el comedor se continuó haciendo uso de la teja curva. Pero Antonio Fernández Alba introdujo una nota novedosa al emplear los sillares decorativamente, buscando una mayor sensación de verticalidad en una edificación caracterizada precisamente por su horizontalidad.

La *Facultad de Medicina* (1973-1985) de este mismo autor continuará explorando en la renovación planimétrica. Repitiendo un esquema de pabellones interconectados como el ya empleado en la Facultad de Ciencias del período anterior buscando lograr un edificio funcional. Las fugas visuales, los juegos volumétricos y cromáticos así como la importancia de la conexión con la naturaleza encuadran esta construcción dentro de la etapa organicista.

Dentro de esta misma tendencia debemos englobar la *Facultad de Farmacia* de Julio Cano Lasso (1920-1996; titulado en 1949), para quien la comprensión del lugar era fundamental para la buena inserción del edificio en su ambiente circundante. También conectaba con los anteriores proyectistas en la importancia concedida a la vegetación, que él consideraba imprescindible, pues permitía reconciliarse al hombre con la naturaleza de la que procede. Cano Lasso creía que la arquitectura reunía todos los elementos para ser una obra total: volumen, textura, color, calidades... y en este sentido empleaba los materiales y las volumetrías y configuraba sus inmuebles, que en este complejo adquieren formas escultóricas, con el sencillo juego de bloques prismáticos y el manejo excepcional del ladrillo. Planimétricamente este edificio supone una renovación del antiguo espacio claustral, que se repite reiterativamente y se convierte en el elemento organizador del conjunto.

Martín Marcide Odriozola, en cambio, ejemplifica la corriente funcionalista. En el *Clínico Universitario* rompió con los diseños hasta entonces empleados, haciendo uso de la tipología conocida como “hospital plataforma”, muy generalizada en Europa durante los años sesenta. Esta modalidad, concede una gran importancia a la tecnología, que se concentra en un volumen central del que parten pabellones residenciales de doble corredor. Evidentemente, el complejísimo programa de necesidades va a caracterizar a esta obra, que optaría por condensar las funciones en altura buscando unificar los usos, disminuir los desplazamientos y rebajar al máximo los costes. En cuanto a los materiales, Marcide hizo uso de ladrillo, material que empleó con frecuencia en este tipo de edificios, como la *Residencia Sanitaria General Yagüe* de Burgos (1948-1960) o el *Hospital de Cruces* de Barakaldo (1955-1960), y que al igual que en este último caso utilizó como elemento decorativo al combinar distintas tonalidades.

2.3.2. La postmodernidad y el triunfo del eclecticismo (1985-2002)

Una vez desaparecidos los grandes maestros de la arquitectura moderna entre finales de la década de los cincuenta y mediados de los setenta (F. Ll. Wright, 1959; Le Corbusier, 1965; W. Gropius, 1969; L. Mies Van der Rohe, 1969; A. Aalto, 1976) y tras el fallecimiento de Kahn como figura de transición en 1974⁴⁴, comenzó a gestarse la arquitectura postmoderna, que engloba a su vez otras tendencias como el neomoderno o la neovanguardia. En el panorama internacional aparecieron nuevas figuras como Ernesto N. Rogers, Gaetano Aulenti, Gian Carlo de Carlo, Manfredo Tafuri y Aldo Rossi. Textos como *L'Architettura della città* (1966)⁴⁵ de este último pusieron en tela de juicio el funcionalismo moderno y recuperaron la relación entre tipología-monumento y pasado de la ciudad. Otros autores italianos como Vittorio Gregotti, Giorgio Grassi⁴⁶ o Carlo Aymonino⁴⁷ potenciaron este debate, que entrará en conflicto con las tendencias anglosajonas basadas en el brutalismo, difundido por Reyner Banham. En Estados Unidos, aparte de las contribuciones de Kahn (la función no ha de generar la forma), la obra de Robert Venturi titulada *Complexity and Contradiction in Architecture* (1966)⁴⁸, tuvo una gran repercusión a nivel internacional. Tras revisar la arquitectura histórica y detenerse en el barroco y el manierismo, se afirmó que las obras más relevantes de la historia de la humanidad contenían contradicciones y complejidades que las enriquecían y convertían en referencia para los arquitectos de todos los tiempos. Siguiendo esta línea argumental, la caja polivalente no tendría cabida. Como bien ha explicado Ángel Urrutia, “cada elemento arquitectónico cumplirá su cometido independientemente de los otros. Una obra podrá alterar las escalas humanas propias de la arquitectura moderna, tener dos o más faces contradictorias, estilemas distintos integrados que al estar fuera del lugar adquieren nuevo valor, resonancias emblemáticas que

⁴⁴ Sobre este arquitecto cfr.: KAHN, L., *Louis I. Kahn: en el reino de la arquitectura*, Barcelona, Gustavo Gili, 1998. ROSA, J., *Louis I Kahn, 1901-1974: espacio iluminado*, Madrid, Arlanza, 2008.

⁴⁵ ROSSI, A., *L'architettura della città*, Padova, Marsilio, 1966.

⁴⁶ GRASSI, G., *La costruzione logica dell'architettura*, Milano, Umberto Allemandi, 1967.

⁴⁷ AYMONINO, C., *Lo studio dei fenomeni urbani*, Roma, Officina, 1977.

⁴⁸ VENTURI, R., *Complexity and Contradiction in Architecture*, New York, The Museum of Modern Art, 1966.

remitan a la arquitectura a su origen ancestral. Incluso podrá estar impregnada de ironía y de las imágenes de la vida vulgar corriente”⁴⁹.

Todas estas ideas calaron pronto en los arquitectos españoles, que por vez primera tenían todos los medios informativos a su alcance en revistas y escuelas de arquitectura. Las referencias seguidas por los proyectistas fueron múltiples y abarcaron todas las grandes obras, del pasado más remoto al más reciente. El “monumento” era el concepto fundamental, dentro del cual cada arquitecto podía experimentar, explorando en la axialidad y los materiales perdurables, o componiendo imágenes emblemáticas haciendo uso de las nuevas tecnologías. Se recuperaron la plaza pública, el patio tradicional y los vanos verticales, y se comenzaron a rehabilitar inmuebles. En otros casos, en cambio, los proyectos podían ahondar en la abstracción y en el aislamiento de la arquitectura con respecto al usuario o la función de lugar.

El resultado fue la proliferación de individualidades y la ausencia un nuevo estilo universal. Y así, podemos distinguir diversas tendencias:

1. Renovación de la arquitectura moderna mediante la inclusión de elementos emblemáticos (columnas, arcos, frontones, color).
2. Arquitectura ilustrada o reordenada, comprometida con el clasicismo y la tecnología punta o depuradora del plurifuncionalismo, del organicismo y el tardoexpresionismo anteriores.
3. Arquitectura Institucional y Monumental conectada con Aldo Rossi y la Tendenza que enlaza con el pasado de la ciudad y emplea un riguroso racionalismo.
4. Arquitectura deconstructivista.
5. Arquitectura de tecnología punta.

Se trata, por tanto, de un panorama ecléctico, en el que las diferentes propuestas se suceden vertiginosamente, pudiendo encontrarse diferentes parámetros dentro de la trayectoria de un mismo arquitecto.

Será en este período cuando se comience a presentar en Salamanca por primera vez una arquitectura acorde con el momento y paralela a la situación nacional. Aparte de Antonio Fernández Alba o Julio Cano Lasso, que ya habían

⁴⁹ URRUTIA, A., op. cit., p. 541.

trabajado en etapas precedentes para la Universidad, surgió una amplia nómina de autores como Carlos Puente, José Elías Díez Sánchez, Jesús Marcos Nevado, Miguel Ángel Villar González, Emilio Sánchez Gil Juan Vicente García, Pablo Núñez Paz, Luis García Gil, Federico Hernández de Goncer, Cecilia Bielsa, Luis Ferreira Villar y Eduardo Dorado, entre otros, que intervendrán en la arquitectura universitaria insuflando nuevos aires de modernidad a la ciudad, rehabilitando viejos inmuebles (en el antiguo recinto universitario) o realizando edificios *ex novo*. El número de construcciones realizadas en este período es tan amplio que su nómina constituye más de la mitad de las edificaciones realizadas tras la posguerra en la arquitectura universitaria salmantina.

Al igual que en el resto del país, durante este período no podemos hablar de una tendencia estilística generalizada y sí de muchas personalidades y modos de crear diferenciados. Sin embargo, existieron una serie de directrices comunes dependiendo del sector en el que se actuaba, que van a caracterizar los diferentes espacios universitarios.

En el antiguo recinto universitario fue importantísima la influencia ejercida por la normativa en vigor, que condujo a la renovación de la arquitectura en la zona monumental. El *Plan Especial de Protección Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico Artística* de Fernando Contreras Gayoso⁵⁰ se encontraba plenamente inserto dentro de las tendencias internacionales, y promovió el final de la práctica tardohistoricista al prohibir terminantemente las copias, fomentando al mismo tiempo la conexión con la idiosincrasia de la ciudad. De este modo impuso que los tejados, ventanas, balcones, cornisas y aleros se inspirasen en la arquitectura tradicional e impidió cualquier solución en la que introdujesen elementos extraños a la tradición constructiva del sector. Los edificios docentes, por su repercusión en el entorno, tendrían que ser especialmente cuidadosos. En general, podemos hablar de la predilección por las formas cúbicas y el entronque con la arquitectura funcionalista. También los materiales empleados han contribuido al mantenimiento del ambiente circundante. Para ello se ha continuado haciendo uso de la piedra arenisca, el almagre y la teja curva, que otorgan a Salamanca esas tonalidades cálidas. Los

⁵⁰ CONTRERAS GAYOSO, F., Salamanca. Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico-Artística, Salamanca: Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo y Ayuntamiento de Salamanca, 1987.

intentos por dotar a las nuevas intervenciones de un nuevo aire de modernidad se han resumido en el uso de amplias superficies vidriadas en galerías de coronamiento de los edificios o inserción de notas novedosas en los ventanales (*Facultad de Geografía e Historia*, ampliación del Rectorado).

Ha sido sobre todo en los campus apartados del recinto histórico artístico donde se han realizado más aportaciones a la renovación estilística. El hecho de buscar dotar a los nuevos campus de personalidad, el interés por configurar nuevos hitos y referencias visuales en los mismos y el distanciamiento del centro histórico artístico han contribuido en este sentido.

A nivel compositivo, y con la salvedad del campus de Educación, donde la existencia del Hospital de Niños Huérfanos condicionó el diseño de las edificaciones colindantes, los autores han tenido una mayor libertad que en el antiguo recinto universitario. Los elementos arquitectónicos se han actualizado y así, el vidrio, que en las proximidades del casco histórico se emplea con moderación y en zonas poco visibles, se usa aquí en miradores (*Instituto de Investigación del Cáncer* o *Edificio departamental de Educación*) y solariums (*Residencia Universitaria Colegio de Cuenca*), aparte de en ventanales, en los que muchas veces abandona la tradicional forma rectangular con el uso de ojos de buey (*Facultad de Medicina*), vanos palladianos (*Facultad de Educación*) y muros-cortina (*Área Jurídico Social y Empresarial, Escuela Universitaria de Enfermería y Fisioterapia* o en la *Facultad y el Edificio Departamental de Biología*). Las techumbres, que en centro histórico artístico han sido por lo general inclinadas, aquí se cambinan con cubiertas planas y se abren linternas en las mismas. Se usan porches y pórticos como volúmenes sobresalientes y atractivos, y hasta la estructura interior de los edificios se convierte en elemento decorativo (*Área Jurídico Social y Empresarial*).

También los materiales han sido de este modo renovados y, aunque en ocasiones también se ha empleado arenisca de Villamayor o piedras de similar coloración, se han utilizado otros como el ladrillo, el hormigón, paneles prefabricados, extensas superficies de vidrio, acero y aluminio, etcétera.

De modo general, en todos los sectores donde la Universidad de Salamanca ha intervenido las planimetrías han abandonado la tradicional tipología colegial, que se ha visto transformada en algunos casos como en el *Colegio*

Cuenca, en el que se abren patios a distintos niveles; y en el *Departamental de Educación* donde el antiguo claustro se ha convertido en una biblioteca. No obstante, en otras ocasiones, como en la *Facultad de Derecho* o en el *Colegio Oviedo*, se ha seguido haciendo uso del diseño tradicional, sin mayores aportaciones.

Otra alternativa ha sido el empleo de tipologías no destinadas en su origen a la docencia, como el esquema basilical asumido por Antonio Fernández Alba en su *Facultad de Pedagogía* o el *Edificio de Escultura y Dibujo* de Miguel Ángel Villar González que retoma esquemas fabriles. Pero además, al mismo tiempo se configuraban espacios basados en las nuevas experiencias arquitectónicas nacionales e internacionales como el modelo de pabellones de la *Facultad de Medicina* de Antonio Fernández Alba. Las plantas descentralizadas y sin jerarquía del *Área Jurídico Económico y Social* de Luis García Gil y Federico Hernández de Gonder; o el *edificio de laboratorios del Instituto de Investigación del Cáncer* de Emilio Sánchez Gil.

En resumen y como ya hemos apuntado, la arquitectura universitaria salmantina de las dos últimas décadas del siglo XX se ha caracterizado por la amplia variedad de soluciones y la plena libertad del arquitecto para desarrollar sus ideas. Gracias a ello, la práctica constructiva ha experimentado un importante impulso y se ha puesto a la altura de las experiencias internacionales.

3. LOS EDIFICIOS DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA EN EL CASCO ANTIGUO

3.1. El entorno del Patio de Escuelas

3.1.1. Escuelas Mayores

Si hubo un acontecimiento determinante para la Universidad de Salamanca durante el siglo XX fue la conmemoración de su VII Centenario en el curso 1953-1954. Como ya hemos indicado, esta celebración fue aprovechada para efectuar múltiples intervenciones en las infraestructuras universitarias, con el fin de adecuarlas para tan importante evento. Dentro de todas las obras efectuadas destacan aquellas llevadas a cabo en el edificio de Escuelas Mayores, que adquirió un gran protagonismo debido al interés en convertirlo en emblema representativo de la Universidad al ser un acontecimiento que reuniría grandes personalidades del mundo académico y que pondría a Salamanca en el punto de mira a nivel internacional. A día de hoy podemos afirmar que aquellas actuaciones lograron con gran éxito su cometido. Día tras día cientos de personas contemplan el maravilloso tapiz plateresco que adorna la fachada del conocido erróneamente como “edificio histórico”, por el cual la Universidad de Salamanca es conocida más allá de nuestras fronteras. Las Escuelas Mayores se han convertido en el lugar de celebración de actos conmemorativos, cursos extraordinarios, conferencias magistrales y defensas de Tesis doctorales (foto 92).

En su origen este edificio tenía un cometido distinto. En él se impartían las enseñanzas mayores, pertenecientes al trivium y al cuadrivium. Como ya hemos explicado, antes de su construcción la primitiva Universidad estuvo vinculada a la Catedral, en cuyo claustro se practicó la docencia hasta que se erigieron unas aulas para tal fin. La adquisición del terreno para levantar el nuevo inmueble se inició en 1414, con la compra de casas que se iban destruyendo según se iba configurando el edificio. La construcción no responde a un criterio unitario, sino que se fue levantando y modificando a lo largo de los años, adaptándose en función de las nuevas necesidades. La primera fase de la edificación se sitúa entre los años 1415 y 1435, ampliándose posteriormente entre 1442 y 1452, época a la que corresponde el muro almenado que flanquea la portada plateresca. De esta última no se conoce la fecha exacta del inicio de sus obras. Sabemos, no obstante, que hacia 1529 ya estaba concluida.



Foto 92. Patio de Escuelas Mayores

El edificio se organizó en torno a un patio central de una planta, a la que se añadió una más al oeste, constituida por la biblioteca, y otra al sur, aunque sólo en parte, formada por la escalera y la capilla. Luego, en el siglo XVIII, Lesmes Gavilán Tomé añadió el Salón de Claustros, y en el XIX se terminó por igualar la altura de todas las crujías (fotos 93 y 94)⁵¹.

Rastrear la historia de este inmueble en el período que nos ocupa es una tarea ardua y compleja debido a la gran cantidad de información existente y la dispersión de la misma por distintos archivos. Desde un principio las autoridades académicas fueron conscientes de que esta emblemática construcción precisaba de una actuación global, con el fin de adaptarla a los tiempos que corrían y acabar con el progresivo desgaste de las infraestructuras. Sin embargo, una intervención de tal calibre supondría un gran desembolso al que la Universidad no podría hacer

⁵¹ Para estos aspectos véase: NIETO GONZÁLEZ, J. R., *La Universidad de Salamanca. Escuelas Mayores, Menores y Hospital del Estudio*, Salamanca, La Gaceta Regional, 2002. CASTRO SANTAMARÍA, A., *Juan de Álava*, Salamanca, Caja Duero, 2002. RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BÉZARES, L. E. (coord.), *Historia de la Universidad de Salamanca I. Trayectoria y vinculaciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2002. ALVAREZ VILLAR, J., *La Universidad de Salamanca. Arte y tradiciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1993. PEREDA, F., *La arquitectura elocuente. El edificio de la Universidad de Salamanca bajo el reinado de Carlos V*, Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V, 2000. RUPÉREZ ALMAJANO, M. N., "La Universidad de Salamanca en la ciudad: aspectos urbanísticos (siglos XV-XVIII)", en *Miscelánea Alfonso IX*, Salamanca, Centro de Historia Universitaria Universidad de Salamanca, 2002, pp. 115-10.

Ya durante los años cuarenta se realizaron intervenciones que marcaron el modo de proceder de la Universidad durante la segunda mitad de siglo en sus edificios históricos: conservación, remodelación y prevención. Entre ellas caben destacar la reparación de las yeserías mudéjares en el acceso desde la plaza de Anaya, el derribo del muro que ocultaba la escalera⁵², el arreglo de las cubiertas en la capilla y en la zona destinada a archivo y la ampliación de la calefacción⁵³, todas ellas realizadas a cargo de Genaro de No, quien, como ya aludimos, aparece citado en varios documentos como arquitecto de la Universidad desde 1927. Hay que citar también el refuerzo de las bóvedas del zaguán principal y la construcción de un piso de hormigón armado para recoger la carga de la biblioteca, proyectado por Anselmo Arenillas en 1944⁵⁴. Pero, sobre todo, habría que destacar las obras llevadas a cabo en la librería, que analizaremos detalladamente más adelante, ya que condicionaron fuertemente las siguientes actuaciones.

Será a partir de la década de los cincuenta cuando comiencen a impulsarse profundas reformas en el inmueble, gracias a dos importantes factores. El primero, como ya hemos avanzado, fue la conmemoración del VII Centenario de la Universidad de Salamanca, durante el curso 1953-1954. La segunda, la terminación de las obras de la nueva Facultad de Derecho en 1953, hecho que permitía liberar a las Escuelas Mayores de la actividad docente y convertirlas en un edificio emblemático donde celebrar conmemoraciones, conferencias y congresos.

Genaro de No sería el encargado de dirigir las obras de conservación de la Universidad de Salamanca⁵⁵ que habían sido aprobadas por Orden de 30 de diciembre de 1950⁵⁶. Aparte de sustituir la puerta que se encontraba en el zaguán principal por otra de madera y cristal, este proyecto se concentraba en las techumbres, cuyo mal estado ya había sido denunciado por el Servicio de Defensa del Patrimonio Artístico Nacional en 1949, al comprobar que estaba afectando al

⁵² BG: *La Gaceta Regional* 22-I-1943, p. 4: "Lo que será el Colegio Mayor de Fray Luis de León. El proyecto de Ampliación y reforma de la Universidad".

⁵³ AUSA D1 (4) 100.1/2: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Proyecto de obras de consolidación y reparación en el edificio principal y de ampliación de la calefacción en el mismo*, noviembre 1944.

⁵⁴ BOE nº 70, p. 2077.

⁵⁵ BOE nº 13, 13-I-1951, p. 168.

⁵⁶ AUSA D1 (3) 008/8: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Proyecto de diversas obras en la Universidad de Salamanca*, noviembre 1950.

artesonado renacentista del claustro alto⁵⁷. El proyecto contemplaba reparar las goteras existentes en el edificio y desmontar la armadura del edificio en las zonas en las que se encontraba peor.

Unos años más tarde en 1951 César Real de la Riva redactó una memoria sobre la reforma de la biblioteca con el fin de consumir las obras realizadas anteriormente⁵⁸, que sería dirigida por Lorenzo González Iglesias⁵⁹. En 1953, Eduardo Lozano Lardet se hacía cargo de la restauración global del inmueble⁶⁰. En esta reforma, en la que se invirtieron aproximadamente cuatro millones de pesetas, se restauraron la Capilla y el Aula de Fray Luis de León, se desmontó el tabique que separaba dos aulas, se reconstruyó el general de Leyes, nació la actual Aula Salinas, hasta entonces destinada a trastero, y se recuperó la ordenación que el Paraninfo tuvo antes de 1906, según la reforma efectuada en 1862⁶¹. Peña Fernández nos informa de las transformaciones efectuadas en esta estancia:

Se realizó entonces “una ancha plataforma, donde en bancos de terciopelo se sienta el Claustro, las autoridades y convidados agrupados junto a la presidencia, que se levanta en escalones sobre la plataforma, cerrada por una balaustrada que adornan las estatuas de la Religión y de la Justicia, de talla. Al extremo derecho de la misma se halla la tribuna de madera de nogal tallada. El salón está ocupado por bancos para el público y en el fondo está la tribuna para la música con otra estatua que representa a Minerva, también de talla”⁶².

En el presupuesto realizado por Lorenzo González Iglesias en 1953 con motivo de todas estas obras, se incluían, además, cambios en la red sanitaria, impermeabilización de las paredes de las aulas con problemas de humedades, trabajos de cantería para restaurar zócalos y pavimentos de pizarra, restauración, limpieza y pulimento del retablo de mármol de la capilla y del suelo de la misma⁶³, entarimado de varias aulas, obras generales de pintura y restauración de las vidrieras del paraninfo. También se proyectó la construcción de una escalera de

⁵⁷ AC D1 (4) 100.2/3.

⁵⁸ AUSA D1 (4) 191.3/3.

⁵⁹ AGA (05) 001.016, 20452,32/63.

⁶⁰ BG: *El Adelanto*, 7-VIII-1953, p. 1: "El 12 de octubre tendrá lugar el acto principal de las fiestas del Centenario de la Universidad de Salamanca"; 4-X-1953, p. 1 y 4: "Un amplio plan de obras se está realizando en la Universidad y viejos palacios que la rodean"; 1-IV-1964, p. 14: "Rango y prestigio de la Universidad".

⁶¹ *Memoria correspondiente al curso académico 1951-52 y actividades académicas de 1952-53*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 1952, pp. 58-9.

⁶² Cfr.: PEÑA FERNÁNDEZ, T., *Guía de la Universidad de Salamanca*, Valladolid, Hijos de J. Pastor, 1890, p. 38.

⁶³ AUSA D1 (3) 008/6 y D1 (3) 226/40.

nogal para subir a la tribuna en el aula de Fray Luis de León y se modificó la red de calefacción en el Paraninfo⁶⁴. Además, entre 1953 y 1954 se fueron realizando obras de carpintería, reformándose la instalación eléctrica y adquiriéndose mobiliario⁶⁵.

A partir de entonces se irían efectuando modificaciones en el edificio centradas en dos aspectos fundamentales: por un lado, mantener y preservar la construcción, y por otro, modernizar los servicios de la misma. Las labores de conservación se centraron la reparación del claustro y aulas, techumbres, cornisas y la famosa fachada plateresca, y las de renovación y modernización especialmente en la biblioteca.

Intervenciones en el claustro

Respecto a las modificaciones efectuadas en el claustro (foto 95), antes de ocuparnos de la segunda mitad del siglo XX, hemos de retrotraernos primero al XIX. Fue José Secall quien a partir de 1874 levantó la segunda planta del ala norte y este del patio, hasta enlazarla con la zona oeste, y completó la crujía sur, parcialmente construida hasta esta fecha. En su ampliación, Secall imitó la galería de arcos mixtilíneos que había hallado en la zona occidental y cubrió las nuevas galerías con un tejado adosado a la pared, reproduciendo la parte antigua.



Foto 95. Claustro del edificio de Escuelas Mayores

⁶⁴ AC D1 3103/1.

⁶⁵ AC D1 3103/1y 3005/2-5.

El cuerpo de la edificación principal fue acrecentado por encima de la línea del tejado, cubriéndolo de modo diferente al resto del claustro. Además, para remarcar las distintas etapas constructivas del edificio y recalcar que la ampliación pertenecía a un momento distinto, se separaron las cubiertas mediante una cornisa de piedra. También pertenecen a esta reforma la creación de una biblioteca moderna, el enlosado de las galerías inferiores y el primitivo acristalamiento del claustro (foto 96)⁶⁶.

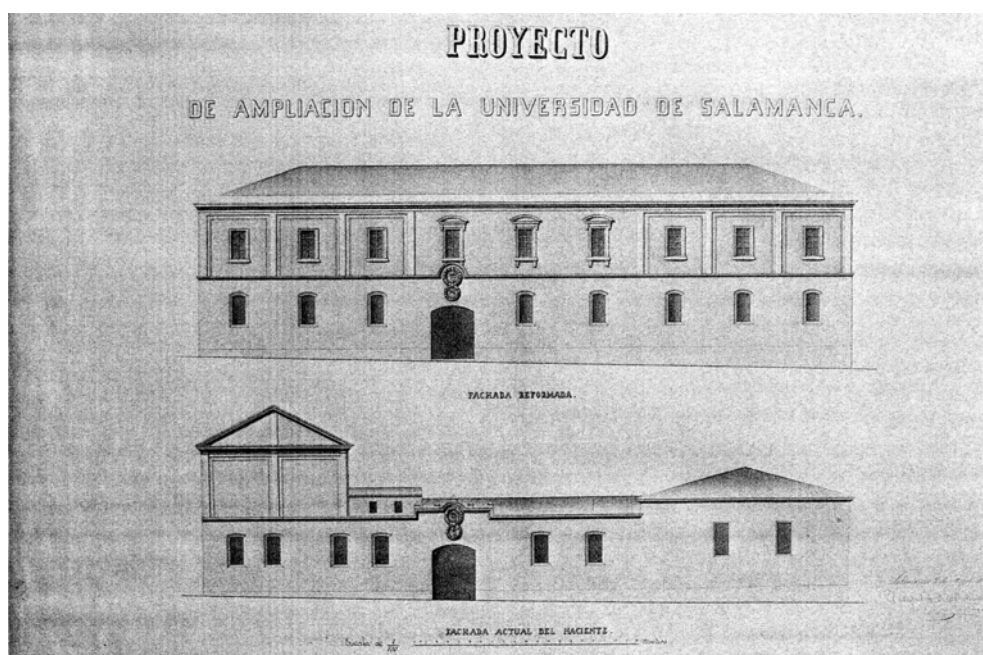


Foto 96. Reforma de la fachada oriental tras el aumento de altura realizado por Secall

Un siglo más tarde, en 1965, César Real de la Riva, continuando la idea de Secall de remarcar las diferentes etapas constructivas, proyectó sustituir la cornisa del XIX por un antepecho gótico isabelino, que entonase con los arcos mixtilíneos tan típicos de la arquitectura salmantina, aunque afortunadamente esta propuesta no llegó a materializarse (foto 97).

⁶⁶ Tras la reforma de Secall, el patio aunó tres épocas en un solo espacio: la fachada antigua (oeste) del siglo XVI, la fachada al sur y la espadaña de la universidad del siglo XVIII y las nuevas fachadas este y norte de finales del XIX. Para estos aspectos véase: NIETO GONZÁLEZ, J. R., "Escuelas Mayores de la Universidad de Salamanca. Ampliación y fachada zaguera", en *El taller del arquitecto. Dibujos e instrumentos*, Salamanca, Caja Duero, 2001, pp. 156-7.

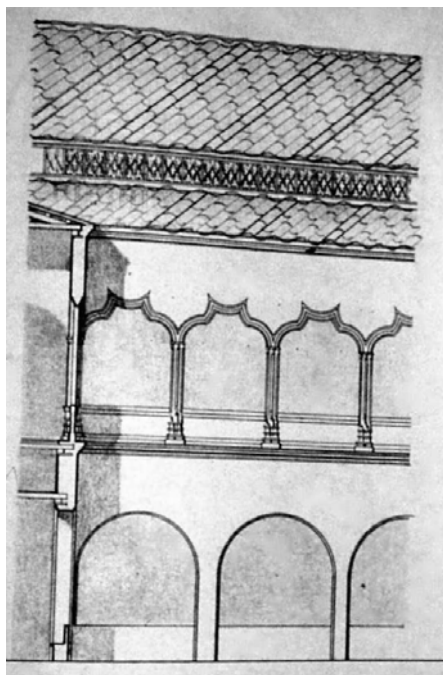


Foto 97. Propuesta de C. Real de la Riva, 1967.

Ese mismo año se acometió el actual acristalamiento⁶⁷. La estructura metálica de las dos plantas se encontraba en muy mal estado, por lo que se ocasionaban frías corrientes de aire que impedían el calentamiento del edificio y múltiples reparaciones. Por ello, en diciembre de 1964, el Rector había contactado con el Ministerio de Educación Nacional con el fin de obtener crédito para sustituir las desvencijadas armaduras e instalar nuevas lunas en los dos claustros. La idea era lograr un aspecto lo más parecido al original, y puesto que primitivamente no había estado acristalado, los vidrios serían de una sola pieza y de gran tamaño. Las obras fueron aprobadas el 12 de marzo de 1965 y se comenzaron en agosto⁶⁸. Sin embargo, por razones técnicas, no fue posible disponer cristales de tan grandes dimensiones, sustituyéndose el acristalamiento inicial por otro que, no obstante, simplificaba enormemente el cerramiento decimonónico⁶⁹. Las obras fueron recibidas en enero del año siguiente⁷⁰.

La conciencia de la importancia de ejercer una política preventiva y conservadora en los inmuebles de la Universidad será uno de los mayores avances en las labores de protección del Patrimonio histórico. Así pues, a lo largo de estos

⁶⁷ BG: *El Adelanto*, 16-XII-1965, p. 5: "La Universidad tiene en vías de realización un amplio programa de obras".

⁶⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 19-VIII-1965, p. 6: "La Universidad sin cristales".

⁶⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 16-XII-1965, p. 6: "Visita a las obras de varias instalaciones universitarias".

⁷⁰ AC D1 104/2 y AUSA D1 627/5.

años, se acometerán trabajos centrados en proteger de futuros peligros a los inmuebles de la institución. Resultaron trascendentales, en este sentido, las obras para hacer incombustible el edificio de Escuelas Mayores y que arrancaron ante la preocupación de que se pudiesen perder los fondos de la biblioteca. En el claustro estas operaciones fueron subvencionadas por la Dirección General de Patrimonio Artístico y Cultural, y consistieron en la sustitución de las vigas existentes entre la planta baja y el primer piso por hierro o madera tratada y en el reemplazo del piso de madera por otro de terrazo. Las obras dieron comienzo el 11 de febrero de 1975⁷¹.

La última gran reforma efectuada en el claustro se realizó a finales de la década de los ochenta. El 12 de mayo de 1987 la Dirección General de Patrimonio de la Junta de Castilla y León encargó a Javier Gómez Riesco la redacción de un proyecto para la consolidación del ala este, que el arquitecto tuvo listo en junio de 1988⁷² (foto 98).

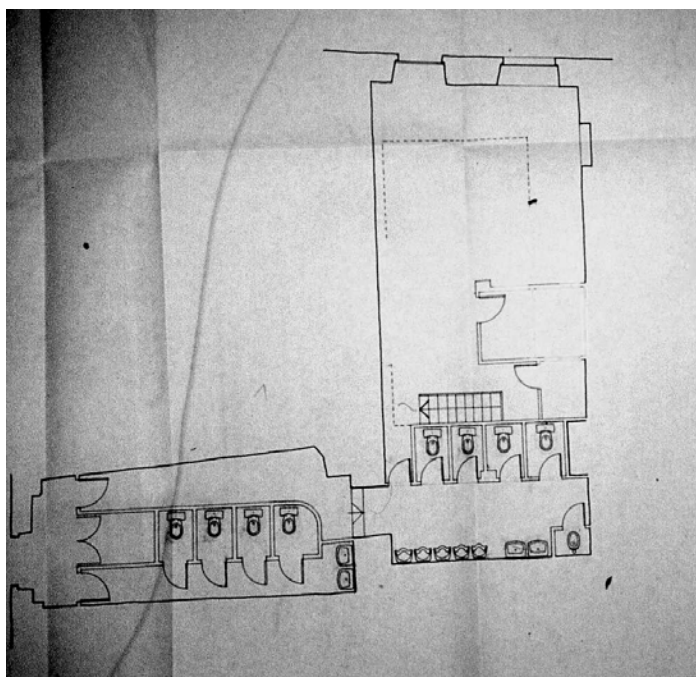


Foto 98. Consolidación del ala oriental del edificio de Escuelas Mayores, por J. Gómez Riesco.

Esta zona se encontraba en una situación muy precaria, por lo que se precisaba efectuar una profunda restauración que consolidase la cimentación y eliminase las humedades ocasionadas por las fugas en la red de desagüe y

⁷¹ BG: *La Gaceta Regional*, 12-II-1975, p. 14: "Más obras en la Universidad vieja".

⁷² AUT: GÓMEZ RIESCO, J., *Proyecto de ejecución de consolidación del ala este del edificio de la Universidad Vieja de Salamanca*, junio 1988.

abastecimiento de agua. Además, había que solventar los problemas que estaban causando las arquerías en las aulas del lado norte, reparar las cubiertas, idear un sistema de recogida de las aguas pluviales, reponer los pavimentos antiguos, y restaurar, ya en general, todos los artesonados del claustro. El presupuesto total calculado para la realización de estas obras ascendió a 19.937.277 pesetas.

Restauración y acondicionamiento de aulas

También durante estos años se procedió a la reforma y reparación de algunos de los Generales de las Escuelas Mayores. Aparte de las obras proyectadas en mayo de 1962 para crear servicios higiénicos, carentes de interés⁷³, Lorenzo González Iglesias redactó una memoria para devolver la prestancia al general situado al oeste de la cátedra de Fray Luis de León, al parecer, gracias a la iniciativa de César Real de la Riva⁷⁴. Las obras consistían en nivelar el suelo, dejar la piedra vista en sus arcos rebajados y en las paredes, reparar la sillería y mampostería, y renovar la instalación eléctrica, aparte de los trabajos de pintura y cantería pertinentes, todo lo cual rondaría las ciento veinte mil pesetas⁷⁵. Estas obras fueron ejecutadas a la vez que las del claustro, en 1965⁷⁶.

En el primer piso se restauró el Salón de Grados, situado en el ángulo suroccidental. Se trata de una sala octogonal precedida por otra más pequeña a modo de antesala. Esta estancia, conocida también como Paraninfo Chico, había sido adaptada como cátedra en 1933 por Genaro de No⁷⁷. Los trabajos realizados durante los años cincuenta fueron proyectados por Lorenzo González Iglesias en 1954, y consistían en realizar tabiques, solar la sala con madera e instalar calefacción. Las obras supusieron un desembolso de más de sesenta mil pesetas y fueron ejecutadas por Andrés Corrionero García Gil⁷⁸.

Durante la década de los setenta los trabajos de conservación y restauración de las salas de Escuelas Mayores se concentraron en el claustro bajo.

⁷³ AUSA D1 (4) 190.3/7: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Obras completas de instalación de servicios higiénicos en el edificio antiguo de la Universidad. Salamanca*, mayo, 1962.

⁷⁴ AUSA D1 (4) 190.3/6: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Obras varias en el Salón al oeste de la Cátedra del Fray Luis. Salamanca*, mayo 1962.

⁷⁵ AUSA caja nº D1 (4) 190.3/6.

⁷⁶ BG: *El Adelanto*, 16-XII-1965, p. 5: "La Universidad tiene en vías de realización un amplio programa de obras".

⁷⁷ AC D1 (4) 100.3/1: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Obras a ejecutar en la Universidad y Facultad de Medicina*, enero 1933.

⁷⁸ AUSA 114 1/5.

La primera de ellas consistió en la recuperación del Aula Dorado Montero, que durante años había sido destinada a trastero, abandonándose la función docente que siempre albergó. La denuncia de la hija del ilustre abogado, que además había donado la biblioteca y manuscritos de su padre a la Universidad durante el rectorado de Esteban Madruga, devolvió a esta cátedra su antiguo destino⁷⁹. Las obras fueron realizadas en 1971 por la casa Alfredo Martínez Lorenzo, y se recibieron en diciembre del año siguiente⁸⁰. Mientras se operaba en esta aula, se acometieron las labores de conservación, limpieza y saneamiento en la Sacristía por esta misma casa, entregándose las obras en la misma fecha⁸¹.

Años más tarde, la Universidad quiso recuperar tres estancias del ala este del claustro bajo para convertirlas en espacios museísticos. Así, fueron propuestas para tal cometido la sala de la columna, donde años atrás se había pensado disponer un espacio para la exhibición de muestras de artistas jóvenes⁸², la estancia aneja conocida como sala de las tortugas, por la muestra que albergó durante unos años, y el aula Francisco de Vitoria, que precisaba de una intervención urgente dado su avanzado estado de deterioro⁸³.

Reparación de las cubiertas

Exteriormente, el edificio de Escuelas Mayores ha sido objeto de importantes intervenciones de conservación y consolidación. Uno de los puntos más trascendentales ha sido el tratamiento de las cubiertas, que debido al paso de los años, las inclemencias del tiempo y la instalación de focos, habían sufrido un lento deterioro. Por ello, a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, se sucedieron las intervenciones en las techumbres con el fin de proteger el edificio de goteras, humedades e incendios, y reparar los desperfectos existentes.

Dentro de todas las actuaciones ejecutadas en los tejados de este inmueble, la zona de la biblioteca mereció un especial tratamiento, debido al incommensurable valor de sus fondos y a estar destinada a la consulta e investigación de los mismos, por lo que la trataremos más adelante. Por lo que

⁷⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 1-VII-1971, p. 11: "El Aula de Dorado Montero".

⁸⁰ AUSA D1 489/11.

⁸¹ AUSA D1 489/11.

⁸² BG: *La Gaceta Regional*, 23-VI-1991, p. 15: "La Universidad contará con una sala para exposiciones de arte joven".

⁸³ BG: *La Gaceta Regional*, 12-XI-2001, p. 9: "La Universidad transforma sus 'viejas' aulas en museo".

respecta al resto del edificio, las primeras obras de las que tenemos constancia fueron ocasionadas tras los graves desperfectos ocasionados por la caída de la campana de la espadaña sobre el extradós del arco bajo la misma. En marzo de 1960 Lorenzo González Iglesias analizó la situación del edificio, proponiendo volver a colocar la campana en su lugar o reparar la sillería, cornisas y otras partes afectadas, y bajarla al claustro bajo⁸⁴. Unos meses más tarde, en la Junta de Obras de noviembre se acordó formalizar un presupuesto para prolongar los canalones y colocar gárgolas de recogida de las aguas fluviales en el edificio de Escuelas Mayores⁸⁵.

Posteriormente, el derrumbamiento parcial de la cubierta próxima a la biblioteca fomentó el arreglo de las techumbres del claustro alto, aquejadas también de otros males como las goteras y el peligro de incendio. La subvención, obtenida tras la visita del ministro de Educación a la Universidad de Salamanca, permitió que en 1975, mientras se sustituía el suelo de madera del claustro alto por otro de terrazo, se reparasen las cubiertas que se encontraban en peor estado, sustituyendo la madera por armaduras de hierro. Al ir realizando estas operaciones se descubrió que existían mayores problemas que los pensados hasta entonces. Las humedades habían causado enormes daños a la zona próxima a la espadaña, una viga había cedido sobre la capilla y otras se encontraban carcomidas. Esto unido al derrumbe de una de las ménsulas de la fachada plateresca, hizo que la prensa llamase la atención sobre la necesidad de tener una política de restauración y conservación de monumentos más activa, para evitar males mayores⁸⁶. El 11 de noviembre de 1976 se reparó el resto de la techumbre del claustro superior, con excepción de la parte situada sobre el artesonado de finales del siglo XVI, que tenía una cubierta protectora de la que carecía el resto del edificio y que no se tocaría de momento. Esta obra fue financiada por Patrimonio Artístico⁸⁷.

Unos años más tarde, en 1981, García Gil redactó un proyecto destinado a reparar las cubiertas y techumbres del Salón de Grados junto con las de la biblioteca moderna⁸⁸. Esta estancia estaba techada por cerchas de madera que

⁸⁴ AC D1 (4) 100.2/2.

⁸⁵ AUSA D1 L98.

⁸⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 24-XII-1976, p. 5: "Cede una d las vigas de la actual capilla".

⁸⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 13-XI-1976, p. 4: "Más obras en la Universidad vieja".

⁸⁸ AUT: GARCÍA GIL, A., *Proyecto obras de restauración en la antigua Universidad de Salamanca*, febrero 1981.

habían sido reforzadas con anterioridad pero que, al no haber sido renovadas, comenzaban a presentar serios problemas de deterioro. Alberto García Gil planteó en su proyecto desmontar esta techumbre al completo y realizar una nueva. Complementando estas obras, se llevaría a cabo la restauración de las pinturas del techo de “trompe-l'oeil”, asegurándose así la conservación de una sala sumamente representativa.

Tras haberse reparado las cubiertas del ala este del claustro, de la biblioteca, de sus depósitos y del Salón de Grados, en marzo de 1994 Ricardo López de Rego redactó un nuevo proyecto para complementar todas estas intervenciones locales⁸⁹. Las zonas en las que no se había actuado presentaban un avanzado estado de deterioro. La ruina había atacado tanto a tejas, como canalones, bajantes y buhardas, y se habían producido en varias ocasiones inundaciones que causaron más de un desperfecto en aulas y elementos histórico-artísticos. La propuesta de Ricardo López supuso la demolición de la techumbre cerámica afectada, aprovechando la misma en la medida de lo posible, y el levantamiento de todo el entablado de madera que fue renovado junto con los canalones y las buhardas. Esta intervención supuso el final de las actuaciones en las cubiertas del Escuelas Mayores, preservando a la construcción de los daños ocasionados por las humedades.

Restauración de la fachada principal

Una de las operaciones de consolidación y restauración más importantes efectuadas en las Escuelas Mayores correspondió a la restauración de su fachada, símbolo señero del plateresco español. En 1973 la prensa publicaba una entrevista realizada a Fernando Pulín, arquitecto de Bellas Artes y autor del Plan Especial del Barrio Antiguo de Salamanca, en la que se ponía de manifiesto que, tras un análisis del estado de las coronas de los escudos, estos presentaban un preocupante deterioro al que si no se ponía freno podría llevar a su desaparición⁹⁰. A pesar de ello la Universidad no puso ninguna medida al respecto, ni siquiera

⁸⁹ AUT: LÓPEZ DE REGO, R., *Proyecto básico y de ejecución. Reparación de cubiertas en el Edificio Histórico de la Universidad de Salamanca*, marzo 1994.

⁹⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 25-III-1973, p. 3: "Las coronas de los escudos de la Universidad están en peligro".

cuando tres años más tarde la caída del flamero superior izquierdo volvió a abrir el debate⁹¹.

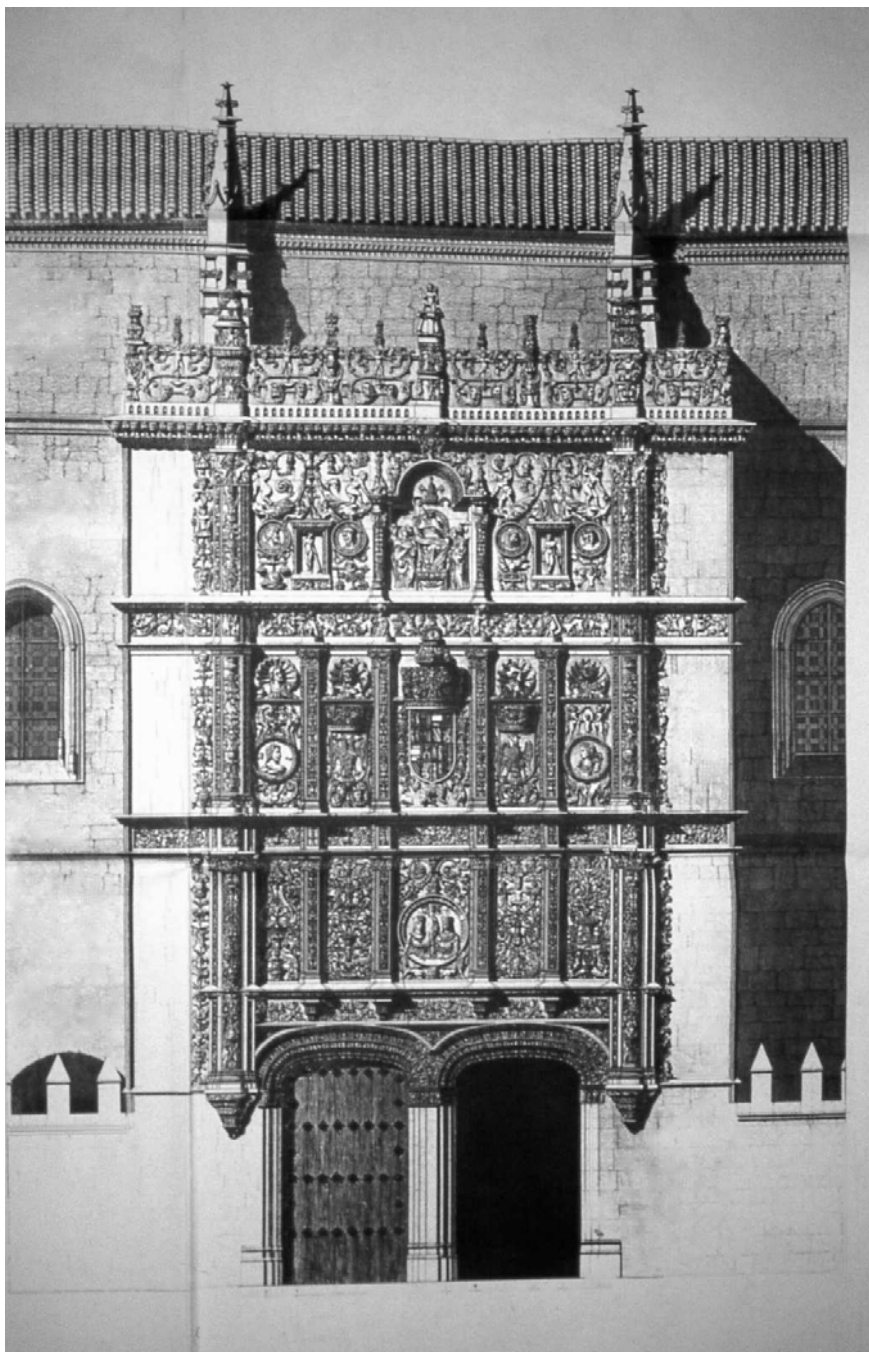


Foto 99. Dibujo de la fachada de las Escuelas Mayores, por J. E. Díez Sánchez y P. García Escudero, junio 1985.

No fue hasta más tarde, en 1985, cuando de verdad se tomaron cartas en el asunto, adjudicándose la redacción del proyecto de restauración⁹² a José Elías

⁹¹ AC 3042/3.

Díez Sánchez y Pío García Escudero⁹³. Estos arquitectos estudiaron a fondo el estado real del *tapiz* de piedra de Villamayor, que se encontraba en una situación preocupante, especialmente en la crestería. La piedra arenisca empleada hasta la saciedad en la ciudad de Salamanca se caracteriza por ser muy blanda y, por ello, excelente para la talla de filigranas. Sin embargo, presenta un inconveniente, su alta porosidad, que la convierte en presa fácil del agua de la lluvia, las heladas y la contaminación atmosférica. En el momento de la redacción del proyecto, José Elías Díez, arquitecto de la Unidad Técnica del Ministerio de Educación y Ciencia, y Pío García Escudero, del Patrimonio Artístico de la Delegación Territorial de Educación y Cultura de la Junta de Castilla y León, observaron que, de no ponerse remedio a la situación, en breve se alcanzaría un estado irreversible de descomposición que podía hacer imposible su recuperación. Se añadía a esto la caída de uno de los pináculos el día 11 de febrero de ese mismo año, por lo que había que acometer una restauración de urgencia. El proyecto fue aprobado por el Ministerio de Educación y Ciencia el 16 de julio de 1985 por más de seis millones y medio de pesetas. Se pronosticó que la adjudicación de las obras se llevaría a cabo en agosto y el inicio de los trabajos al mes siguiente⁹⁴. Sin embargo, no fue hasta el 18 de noviembre cuando se otorgaron a la empresa PROART, S.A. por un coste de casi seis millones y medio de pesetas⁹⁵, iniciándose los trabajos el 5 de febrero de 1986 bajo la supervisión y dirección de Jerónimo García Gallego, autor de restauraciones tan importantes como las de la Clerecía o la del Palacio de Monterrey⁹⁶.

Por lo que se refiere al frente esculpido de la fachada, existían grietas, debido al movimiento de los sillares, pérdidas del mortero original en las juntas y suciedad acumulada, además de depósitos de musgo y líquenes, especialmente

⁹² AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E. y GARCÍA ESCUDERO, P.: *Proyecto básico y de ejecución. Restauración Fachada principal Edificio Universidad Literaria*, junio 1985.

⁹³ Titulado por la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid (1979), en 1987 entró en la política pasando a desempeñar el cargo de director general de Patrimonio y Promoción Cultural en la Junta de Castilla y León. Desde 1995 es senador, primero designado pro la Asamblea de Madrid y posteriormente como senador electo, siendo por muchos años portavoz del Partido Popular en el Senado. Dentro de la política local madrileña ha sido director de rehabilitación del casco antiguo de Madrid.

⁹⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 17-VII-1985, p. 5: “La fachada de la Universidad permanecerá oculta durante cuatro meses”.

⁹⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 22-XI, 1985, p. 5: “Adjudicadas las obras de la fachada de la Universidad”.

⁹⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 6-II-1986, p. 5: “La restauración de la fachada de la Universidad comenzó ayer”.

patentes en las almenas de los muros que flanquean la portada, algunas de las cuales estaban sueltas. El tejadillo que cubría el cuerpo que enlaza la portada con el resto del edificio, precisaba también de una restauración, debido a la abundancia de tejas rotas o desaparecidas y su escasa impermeabilización. Los arquitectos propusieron, en fin, cuatro actuaciones: 1. limpieza general; 2. consolidación: mediante el sellado de grietas y juntas de sillares, y la eliminación de morteros; 3. restauración: para las piezas perdidas (en los pináculos de la crestería se realizarían moldes de caucho de silicona idénticos a los conservados); y 4. conservación de la fachada: para eliminar los riesgos y acabar con las causas que originan el deterioro, recuperando así la prestancia de la misma. De este modo se detendría el avanzado proceso de deterioro, procurando respetar al máximo las piezas originales y no dañar la pátina natural.

En julio de 1986 las obras ya estaban prácticamente concluidas; se habían retirado los andamios y sólo quedaban ocultos los dos pináculos de coronación. El resultado final fue aceptado con agrado por la opinión pública, que había mostrado gran interés por esta intervención, a diferencia de otras restauraciones⁹⁷. Gracias a esta actuación, la fachada de la Universidad pudo ser contemplada nuevamente en todo su esplendor.

Ampliación y rehabilitación de la biblioteca

La biblioteca ha sido una de las preocupaciones centrales a lo largo del siglo XX, concentrándose en ella gran parte de las actuaciones efectuadas en las Escuelas Mayores. Aparte de las operaciones destinadas a su conservación, las premisas fundamentales que han guiado las sucesivas actuaciones se han centrado en facilitar la consulta de los fondos, ampliar la capacidad de almacenamiento, adecuarla a las nuevas normativas y modernizar sus instalaciones.

La biblioteca antigua se ubica en la segunda planta, pero no se trata de la original. Existió una primitiva biblioteca emplazada en algún lugar del ala sur y posteriormente fue realizada otra por Yusuf e Ibrahim entre 1472 y 1479, en el lugar de la actual capilla. Entre 1494 y 1497 se decidió dividir la sala en dos, para alojar la capilla en la parte inferior. En 1505 se contrató a Juan de Flandes para que pintase sus puertas e hiciese un retablo. Se suele afirmar que, cuando éste se

⁹⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 5-VII-1986, p. 9: "La rana ya está al descubierto".

iba a instalar hubo que derribar el techo de la capilla, es decir, el suelo de la biblioteca, para poder introducirlo. Sin embargo, Pereda afirma con más tino, que fue el deseo de hacerla más lujosa, lo que llevó a dotarla de más altura y a pensar colocar un retablo en ella. Esto hizo necesario crear una nueva biblioteca que, en 1509 se situó en la segunda planta del ala oeste, sobre los generales de Leyes, Filosofía y Medicina. Los contrafuertes de esta librería comenzaron a ceder a mediados del XVII y, en 1664, la bóveda se derrumbó, arruinando las salas sobre las que había sido levantada. La biblioteca fue reedificada entre 1749 y 1755 bajo la dirección de Andrés García de Quiñones⁹⁸. En la actualidad no se tiene acceso directo a los fondos de la biblioteca antigua. A principio de los años cincuenta la Universidad cerró al público esta sala y hasta 1995 no se instaló una urna de cristal que permitió que grupos de cuatro o cinco personas contemplen la sala sin acceder a ella de modo directo⁹⁹.

La biblioteca moderna es posterior y ocupa parte de la ampliación emprendida por Secall hacia 1874. Hasta entonces había estado situada en el ala occidental, pero a partir de ese momento se extendió también a la septentrional y la oriental, proporcionando a estas crujías una segunda planta.

Ya hicimos alusión al escrito de mayo de 1940 en el que Genaro de No Hernández señalaba qué obras deberían acometerse en la Universidad¹⁰⁰. Uno de los puntos centrales era la biblioteca del edificio de Escuelas Mayores. Según este arquitecto, resultaba necesario ampliarla y redistribuir sus estancias, con el fin de dotarla del suficiente espacio e independizarla del resto de actividades llevadas a cabo en el edificio. De No incluyó, además, un párrafo en el que se refería a la

⁹⁸ PEREDA, F., op. cit., p. 63. Sobre esta biblioteca también: BECEDAS GONZÁLEZ, M., LILAO FRANCA, O., "La Biblioteca General Universitaria: evolución histórica y fondos"; *Historia de la Universidad de Salamanca III.2. Saberes y confluencias*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2006, pp. 879-953. DÍAZ TORDESILLAS, M. F., *La biblioteca universitaria y sus verdaderos artífices*; Salamanca: Asociación de Antiguos Alumnos de la Universidad de Salamanca, 1969. CASTRO SANTAMARÍA, A., "Pedro de Larrea y Juan de Álava en la Universidad de Salamanca. Las obras de la Sacristía y la biblioteca" en *Boletín del Museo e Instituto Camón Aznar*, Zaragoza, BMICA, LXXXI, 1998, p. 65-112. RIESCO BRAVO, F., *Breve reseña histórica de la biblioteca universitaria de Salamanca, por su director D. Fulgencio Riesco Bravo, y exposición de libros de América e incunables salmantinos, organizada con ocasión de la fiesta del libro, en la Universidad de Salamanca en el año 1950*, Salamanca, Patronato Provincial para el Fomento de Archivos, Bibliotecas y Museos, 1950. NIETO GONZÁLEZ, J. R., *La Universidad de Salamanca...*, op. cit.

⁹⁹ BG: *Memoria correspondiente al curso académico de 1995-96 y actividades académicas del de 1996-97*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1997, p. 46. *La Gaceta Regional*, 26-IX-1995, p. 11: "Instalada por fin la urna que permitirá visitar la Biblioteca Antigua tras 40 años de cierre".

¹⁰⁰ AGA (05) 1.03, 31/5366: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Proyecto amplio de obras que estimamos deben acometerse en esta Universidad para dotarla debidamente*", mayo 1940.

necesidad de dotarla de servicios antiincendios, poniendo de manifiesto la importancia de seguir una política preventiva.

Pero el auténtico ideólogo de la reforma de la Biblioteca General, tal y como hoy la conocemos, fue César Real de la Riva, quien al observar los problemas existentes en la misma, redactó una memoria en julio de 1940¹⁰¹ que condicionaría las posteriores intervenciones. Su propuesta se vio materializada en el proyecto de octubre de 1940 redactado por Genaro de No¹⁰², quien tras contactar con el bibliotecario elaboró un plan de actuación.

El proyecto de César Real de la Riva se dividía en tres partes: 1. análisis de las instalaciones existentes; 2. peligro de incendio; y 3. reforma y ampliación.

En el momento de redactar el nuevo planteamiento, la biblioteca estaba formada por cinco estancias, localizadas en las alas norte y oeste del edificio (foto 100). La primera o sala de manuscritos, de pequeñas dimensiones, se ubicaba detrás del saliente que forma la fachada plateresca. La segunda, o salón antiguo, al oeste, era de gran amplitud y estaba iluminada por seis grandes ventanales abiertos en la parte alta de sus muros. La tercera se comunicaba con la anterior a través de un pasadizo abierto en los muros de la fábrica antigua y pertenecía a la parte moderna del edificio construida por Secall. Estaba iluminada por cuatro ventanales y contaba con una estantería de madera del siglo XIX adosada a la pared, que impedía una óptima iluminación. Su piso era de baldosa roja y el techo, de cañizo, se encontraba en muy mal estado, permitiendo ver la armadura del tejado. El cuarto espacio, de menores dimensiones, presentaba una situación similar a la anterior. Contaba sólo con dos vanos y el suelo era de madera. Por último, la sala de lectura era una habitación amplia y bien iluminada gracias a seis grandes ventanas distribuidas en sus dos fachadas. Dicha estancia había sido ampliada siguiendo un proyecto de 1933¹⁰³, derribando el tabique de separación de dos aulas y situando en el centro dos soportes para cortar el tiro de la armadura. Su suelo estaba cubierto por tarima.

¹⁰¹ AUSA D1 (4) 191.3/3: REAL DE LA RIVA, C., *Proyecto de reforma de la biblioteca universitaria de Salamanca, por el bibliotecario de la misma y miembro de la Junta Técnica de Archivos, bibliotecas y museos*, julio 1940.

¹⁰² AGA (05) 1.03, 31/5475: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Edificio Histórico. Proyecto de reforma de la Biblioteca*, octubre 1940.

¹⁰³ AC D1 (4) 100.3/1: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Obras a ejecutar en la Universidad y Facultad de Medicina*, enero 1933.

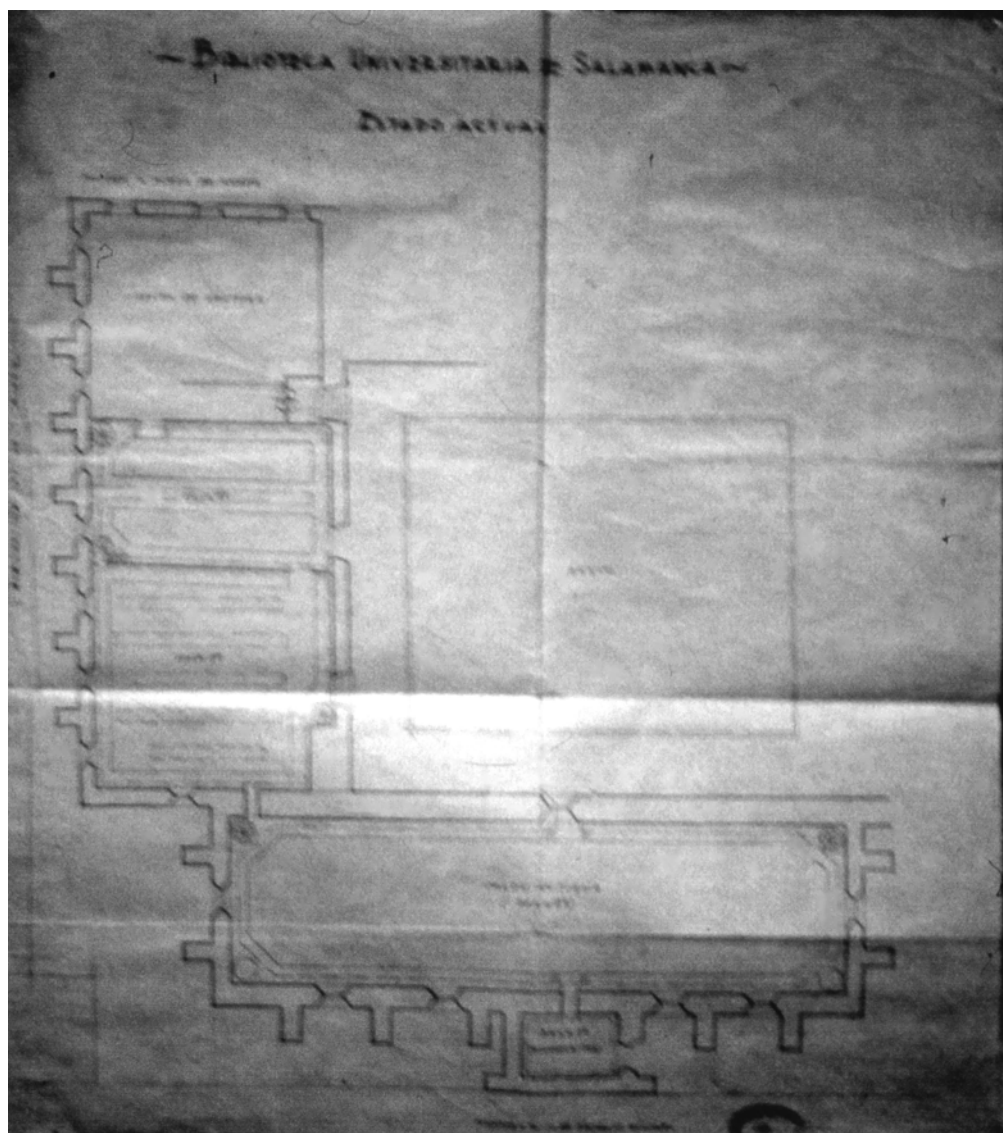


Foto 100. Estado de la biblioteca de Escuelas Mayores en 1940. Por César Real de la Riva.

Tras efectuar este análisis, Real de la Riva concluyó que la parte antigua de la biblioteca, es decir, la sala de manuscritos y el salón antiguo, que funcionaban como museo, espacio para la lectura y depósito de libros debían ser conservados y respetados íntegramente. En cambio, no se podía decir lo mismo de la tercera y cuarta estancias, que en principio habían sido creadas como solución provisional, pero que habían quedado situadas entre la parte antigua y la sala de lectura y se habían convertido en el núcleo central de la biblioteca. El mayor problema que presentaban era la mala distribución del espacio, que no permitía colocar más que la quinta parte de los libros en estantes de madera mal contruidos e incómodos. Además el suelo y la techumbre se encontraban en muy mal estado. A ello había que sumarle la abundancia de madera en la armadura del

piso y del tejado que suponía un fuerte peligro de incendio y ponía en peligro la integridad del edificio¹⁰⁴. Por ello ambas estancias deberían ser completamente transformadas y modernizadas, adaptándose a las nuevas necesidades de la Universidad. César Real de la Riva proponía hacerlas incombustibles y modificar completamente su espacio logrando una zona de dependencias técnicas y administrativas, otra de depósito, que diese cabida a los fondos existentes y acogiese las nuevas adquisiciones, y una sala de lectura adicional para profesores, con un archivo complementario. La quinta habitación era aceptable, y también podría ser conservada, permitiendo, además, el correcto funcionamiento de la biblioteca durante las obras.

La reforma suponía un cambio total de la distribución de las estancias tercera y cuarta, derribándose el muro intermedio que las separaba (foto 101). Al oeste de la sala de lectura, en contacto con el público y los órganos esenciales de la biblioteca, se situó el despacho de dirección. Sería iluminado, al igual que el resto de las nuevas habitaciones, aprovechando el ventanal preexistente. La pared meridional, estaría formada por una cristalera de madera o de hierro, para dar luz al pasillo y al depósito. Junto a esta estancia se situaría la oficina técnica, donde trabajarían los bibliotecarios y auxiliares que desarrollasen las labores de registro y catalogación del libros. Contigua se dispondría la zona de lectura de profesores, donde se alojaría el legado del que fuera rector de la Universidad, Miguel de Unamuno, compuesto por 4.680 libros, y más de mil folletos y revistas. Seguidamente se localizaría el archivo universitario, que según Real de la Riva, debería estar siempre unido a la biblioteca, por servir de complemento indisoluble de la misma. Estas cuatro estancias estarían separadas del depósito, localizado al sur de las mismas, mediante un pasillo distribuidor, con el que se conectaría el salón antiguo con la sala de lectura. El depósito, iluminado tanto por luz natural mediante dicho pasillo, como por alumbrado eléctrico al igual que en las bibliotecas de universidades extranjeras, tendría dos pisos, cada uno de 2,15 metros de altura. Real de la Riva planeó disponer una gran estantería corrida, de una cara y 35 centímetros de profundidad, que se extendería a lo largo de toda la pared. Genaro de No, influenciado por el sistema de almacenamiento de las bibliotecas norteamericanas conocido como “book stacks”, propuso emplear esta

¹⁰⁴ AGA (05) 1.03, 31/5475.

solución en el nuevo depósito. Esta solución permitiría resolver por completo los problemas de capacidad, economía y rapidez de servicio, limpieza e incombustibilidad. La capacidad, tras la reforma, sería superior a los 91.731 volúmenes (siete filas por piso), que podría ampliarse con la construcción de más pisos de estantería.

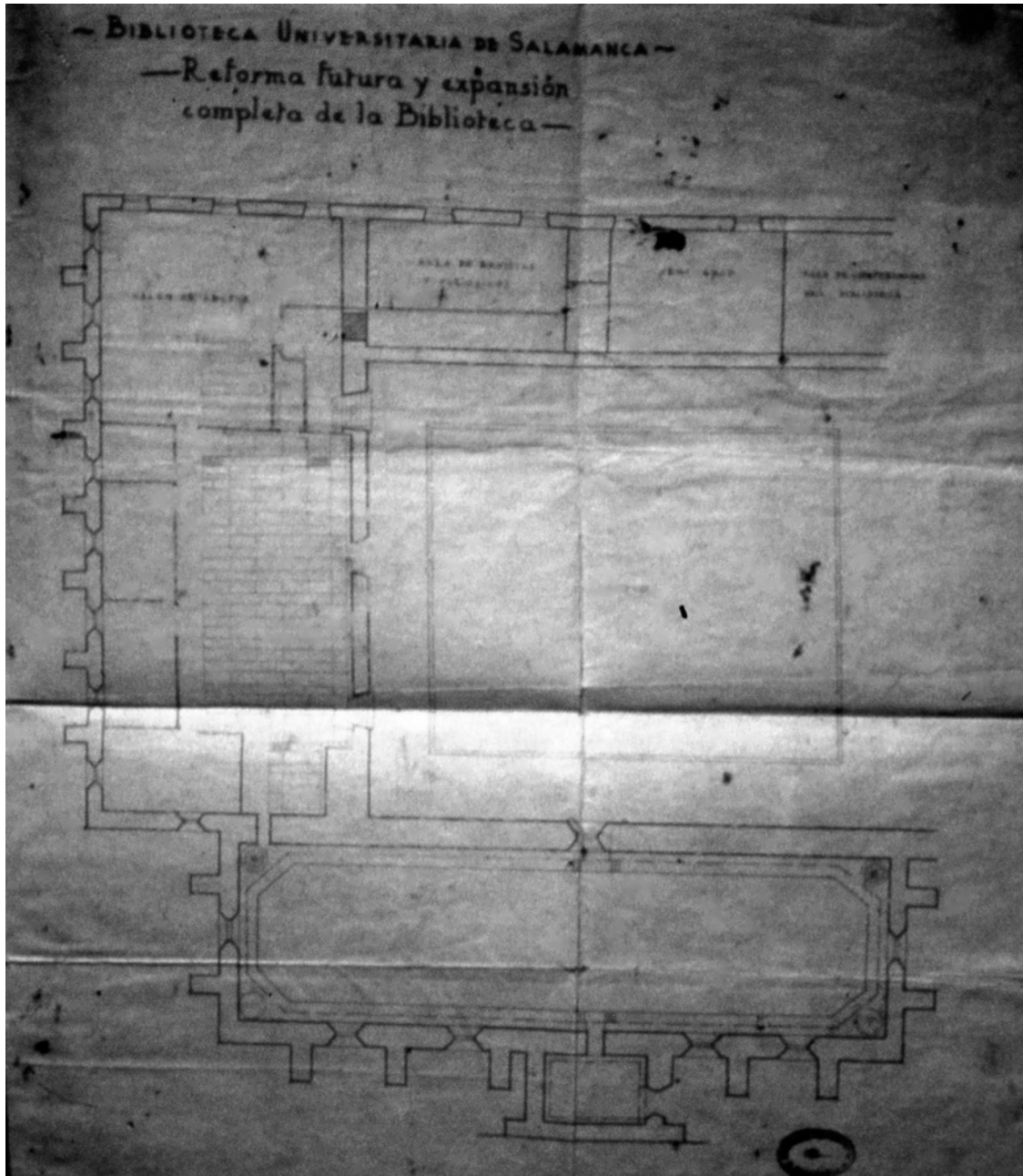


Foto 101. Reforma de salas 3 y 4 según César Real de la Riva

Como indicamos, uno de los puntos fundamentales de la reforma de César Real de la Riva se centraba en hacer incombustible la biblioteca, para salvaguardar los valiosísimos fondos conservados en ella. El suelo, en aquel momento, formado por gruesas vigas de madera y cubierto por baldosas, no podía ser tocado, por formar parte de la techumbre del Paraninfo y del aula de Fray Luis de León, además de soportar los empujes y contrarrestos de los arcos de piedra que dividían transversalmente las naves. Genaro de No planteó una solución alternativa, optando por emplear viguetas de hierro, separadas lo necesario para soportar la carga a la que estarían sometidas. Este piso iría montado sobre el preexistente y aislado de él por completo. Superpuesto a él se dispondría un mortero de cemento de baldosín hidráulico. Las vigas del piso quedarían sólo como elementos decorativos de las estancias de la planta baja, sin soportar carga alguna, y el piso de la biblioteca quedaría totalmente aislado, lográndose así la pretendida incombustibilidad de este espacio.

En cuanto a la techumbre, la entonces existente era de cañizo y yeso y se encontraba en mal estado, aparte de suponer un inminente peligro de incendio por la gran cantidad de madera de la armadura del tejado. Por ello se proyectó la creación de un nuevo techo mediante viguetas de hierro, aislando totalmente los locales de la biblioteca. Finalmente, el depósito también sería metálico e iría sujeto por elementos metálicos al techo y al suelo.

La última parte del proyecto de Real de la Riva fue la que más consecuencias tuvo para un futuro, marcando las actuaciones posteriores. El bibliotecario pronosticó acertadamente que, dado el alto número de matriculados en la Facultad de Derecho, la Universidad debería trasladar en algún momento esta licenciatura a un inmueble con mayor capacidad. De ser esto así, César Real proponía destinar la estancia contigua a la sala de lectura para hemeroteca, y la siguiente para seminarios de la Universidad. Ambos espacios se comunicarían mediante un pasillo que desembocaría en la entrada central de la biblioteca, con lo que se reduciría el personal de vigilancia del acceso y salida de lectores. La entrada principal se ampliaría hasta formar una sala rectangular, de paredes de cristalería donde irían situados los catálogos y donde se haría el servicio de libros. De la Riva proponía, además, incorporar a la biblioteca el Aula de Fray Luis de León, situada bajo la sala tercera, uniéndola mediante una escalera interior, para

que funcionase como taller de encuadernación de la biblioteca e imprenta, que no se llevaría a cabo.

Este proyecto de reforma de la Biblioteca planeado por César Real de la Riva y Genaro de No fue aprobado el 25 de noviembre de 1940¹⁰⁵, acometiéndose inmediatamente las obras¹⁰⁶, que inicialmente suponían un desembolso de más de doscientas ochenta mil pesetas. Pero el mal estado de las techumbres y armaduras, la necesidad de incrementar la iluminación en el depósito y oficinas, sumados a tener que completar la estantería de libros con otra del mismo tipo, llevó a redactar un nuevo proyecto¹⁰⁷, en el que Genaro de No hace referencia a la proximidad del VII Centenario de la Universidad, que como ya indicamos no se celebraría hasta la década siguiente. Aparte de las obras mencionadas, la memoria recogía también otras, entre ellas, la construcción de un muro cortafuegos entre la sala de lectura y el depósito de libros, la reforma y ampliación de la calefacción y otros aspectos decorativos para asimilar la apariencia de la biblioteca a la del resto del edificio. El 16 de octubre de 1942 el Ministerio de Educación Nacional aprobó este proyecto¹⁰⁸, procediéndose a consumir los trabajos y a ir adquiriendo mobiliario para los nuevos locales¹⁰⁹. La prensa recogía en 1943 que la luz natural del pasillo vendría dada gracias a ocho vidrieras de dibujo barroco con escudos de España y la Universidad y que el pavimento de la dirección y la oficina técnica, la sala de profesores y la sala de lectura sería de corcho¹¹⁰. En enero del año siguiente la prensa publicaba que se había finalizado la intervención en la biblioteca, quedando solo por instalar las estanterías metálicas para el depósito de libros¹¹¹. En el Boletín Oficial del Estado se recoge la orden de 26 de noviembre de 1944, en la que se aprueba el presupuesto de terminación de obras en la biblioteca¹¹².

En diciembre de 1951 César Real de la Riva, desde el 28 de noviembre director de la Biblioteca Universitaria, redactó una nueva memoria referente a la

¹⁰⁵ AUSA D1 (4) 190.3/10.

¹⁰⁶ AUSA D1 (4) 190.3/10.

¹⁰⁷ AGA (05) 1.03 31/5434: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Proyecto complementario de ampliación y terminación de las obras de reforma e instalación de la biblioteca*, septiembre 1941.

¹⁰⁸ BOE n° 297, 24-X-1942, p.8520 y AUSA D1 (4) 190.3/10.

¹⁰⁹ BG: *Memoria correspondiente al curso académico de 1941-42 y actividades académicas del de 1942-43*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1943, pp. 45.

¹¹⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 3-II-1943, p. “La Biblioteca de la Universidad y sus obras de Reforma. Pabellón de ampliación de la Facultad de Ciencias”.

¹¹¹ BG: *La Gaceta Regional*, 1-I-1943, p. 5: “La Universidad de Salamanca en el año 1942”.

¹¹² BOE 2-I-1945, p. 107.

reorganización, reforma y ampliación de la Librería universitaria¹¹³, con la que se consumaba el proyecto de julio de 1940. Como ya había pronosticado entonces, el incremento de alumnado en la Licenciatura de Derecho había llevado a la Universidad a erigir un nuevo inmueble adaptado a las necesidades de esta disciplina, lo que permitía expandir la biblioteca por el ala oriental del claustro superior. Este hecho sumado a la necesidad de ampliar la sala de lectura y a lograr un espacio en torno al libro en el que se pusiesen en contacto profesores y estudiantes de distintas especialidades¹¹⁴, fueron motivos suficientes para acoger con agrado esta propuesta, cuya materialización sería dirigida por Lorenzo González Iglesias (foto 102)¹¹⁵.

El agrandamiento de la biblioteca se iniciaría con el aumento de espacio de la sala de lectura, que no se había tocado en las reformas previas por encontrarse en un estado más o menos aceptable y la necesidad de tener un lugar en el que trabajar mientras se acometían las obras. Sin embargo en los años cincuenta esta estancia presentaba grandes deficiencias y resultaba insuficiente. Además, los fondos eran escasos debido a la exigua subvención ministerial y se contaba con pocos libros modernos. Como ya explicamos con anterioridad, la sala era un espacio cuadrangular, con dos machones de hierro forrados de escayola en el medio, que resultaban sumamente antiestéticos y restaban capacidad a la estancia. El aforo del salón era muy bajo para las labores desarrolladas en ella; contaba con ochenta y siete puestos de los ciento dieciséis que podría albergar, un número muy bajo que hacía que, en ocasiones, los lectores se encontrasen con todos los sitios ocupados. Las mesas de lectura, muchas procedentes de la antigua biblioteca de la antigua Facultad de Derecho, eran inapropiadas, al igual que los asientos, que resultaban muy poco confortables. El alumbrado, realizado mediante seis grandes bujías situadas en el techo, también era insuficiente, a pesar de contar con seis ventanales al Norte y al Oeste. El suelo era de vigas de madera y el techo de cañizo enyesado, en el que se producían abundantes goteras. En este salón se procedía a la consulta de los ficheros, la petición de libros, su entrega y recogida,

¹¹³ AUSA D1 (4) 191.3/3: REAL DE LA RIVA, C., *Proyectos de reorganización, reforma y ampliación de la biblioteca de la Universidad de Salamanca*, diciembre 1951.

¹¹⁴ Como iremos viendo a lo largo de este estudio, dada la dispersión de los estudios universitarios por la ciudad, una de las preocupaciones de los proyectistas de la Universidad fue configurar espacios en el que se mezclasen las distintas ramas científicas.

¹¹⁵ AGA (05) 001.016, 202452, 32/63: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Edificio Histórico: reforma y ampliación de la Biblioteca Universitaria*, junio 1952.

lo que evidentemente ocasionaba un gran movimiento y ruidos. Real de la Riva proponía suprimir los machones centrales y ampliar esta sala agregando la clase inmediata y el terreno existente hasta la escalerilla central, en el medio del claustro del ala oriental, mediante el derribo del muro de separación. Además, se crearía un espacio independiente, separado de la zona de lectura, donde se situarían la entrada a la biblioteca y los ficheros, y se efectuarían las labores de reparto y recogida de libros, con el fin de no molestar a los usuarios y vigilar mejor los movimientos de la sala. Además, se adquiriría nuevo mobiliario. Las mesas tendrían iluminación individual, y la estancia en general contaría con ocho lámparas, que sumadas a los ocho grandes ventanales orientados en dos direcciones, permitirían dar luz y ventilación óptima a la sala. Tras esta reforma, el salón podría acoger entre doscientas cincuenta y trescientas personas.

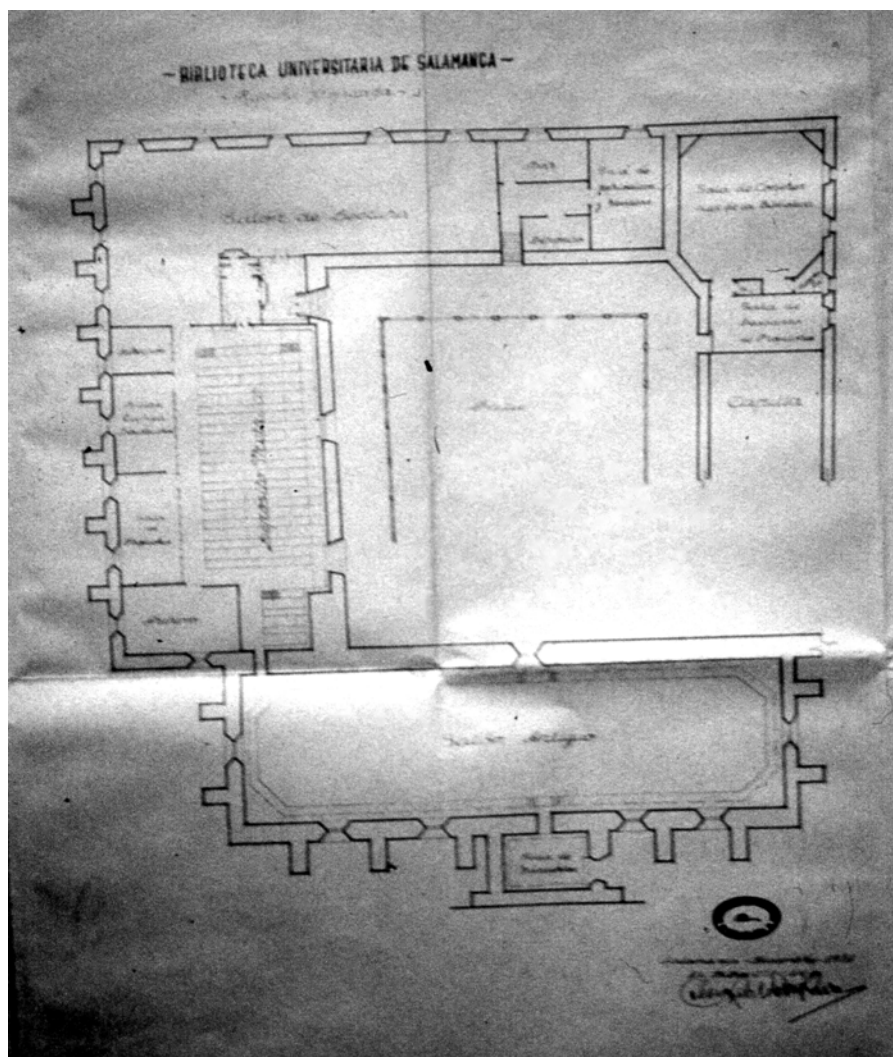


Foto 102. Ampliación de la biblioteca, por César Real de la Riva, 1951.

Contigua a la sala de lectura, Real de la Riva proponía la creación de un bar, para que los lectores pudiesen tomar un refrigerio y realizar un descanso, que estaría independizado de la misma mediante un tabique doble y con vistas a la plaza de Anaya. Junto a él estaría situada la hemeroteca, que aprovecharía el mobiliario de la sala de lectura, donde se leerían periódicos y revistas culturales, artísticas y recreativas, con las que se pretendía atraer al estudiante, que podría distraerse tras el trabajo. Además planteaba crear una sección de fotografía para complementar las instalaciones de la biblioteca, empleando los locales que serían abandonados por la Facultad de Derecho en el claustro superior. De este modo, se evitaría que se trajesen otras funciones no referentes a la biblioteca, que podrían incomodar las labores desarrolladas en la misma. Por último, Real de la Riva planteó emplear la Sala de Claustros, utilizada con anterioridad como cátedra de Derecho Político, para conferencias, y aprovechar el espacio existente ante ella como estancia de descanso y reunión de profesores.

El suelo de vigas de madera y entarimado se sustituiría por otro de hormigón en toda la ampliación hasta la capilla, por presentar grave peligro de incendio. Sobre él se pondría una alfombra de goma o corcho. Los techos de la ampliación de la sala de lectura y los de la parte antigua serían reparados; estos últimos lo necesitaban especialmente, porque al suprimirse los machones centrales, habría que configurar una nueva estructura. En el resto de las salas se colocaría vitrofil. Lorenzo González Iglesias dirigiría estas obras, poniendo especial atención en la cubierta del salón antiguo, que presentaba continuas goteras y filtraciones que estaban destrozando el artesanado antiguo de la galería. También se intervendría en la Sala de Manuscritos, concretamente en sus estanterías y cajoneras, en su pavimento, que se haría incombustible, y en sus muros y techos, que serían repintados.

Aparte de estas obras de la Riva proponía reformar la instalación eléctrica de todas estas dependencias y completar el mobiliario de los departamentos creados con la reforma de julio de 1940, que no había sido completado a causa de la subida de precios.

Resultó también de suma importancia la proposición del bibliotecario para recuperar la Casa del Bedel para dar alojamiento al portero de la biblioteca¹¹⁶. Con ello se haría más cómodo el trabajo de los encargados de la librería y se mejoraría la vigilancia de los fondos. Además se solicitaba la creación de un taller de encuadernación e imprenta.

El 14 de junio de 1952 el Rector envió al Director General de Enseñanza Universitaria el proyecto de las obras de reforma y ampliación de Lorenzo González Iglesias¹¹⁷, el cual fue aprobado poco más tarde, el 25 de noviembre, por un importe de 617.497,89 pesetas¹¹⁸. El 31 de diciembre de 1952 Lorenzo González Iglesias informaba de que las obras de reforma y ampliación de la librería estaban concluidas, aunque faltaba por completar la cubierta de la sala de lectura, que tuvo que ser sustituida por hierro y hormigón, una partida que no se incluyó en el proyecto original¹¹⁹. El acta de entrega de los trabajos de reforma de la Biblioteca General data del 3 de noviembre de 1953¹²⁰.

Sin embargo, no pudieron darse por concluidas, ya que durante las obras de la librería se observaron algunos cambios en su uso, alterándose el proyecto inicial. Además, se hizo necesario introducir otras partidas como el desmontado y nueva construcción de cubierta y armadura en material incombustible. Se cambiaron los suelos por otros de mayor calidad. Para no interrumpir las obras, se continuó trabajando hasta que se agotó el presupuesto y llegó el momento de redactar un nuevo proyecto por Lorenzo González Iglesias en 1954¹²¹ en el que se contemplaban la instalación de mamparas metálicas con vidrieras emplomadas, para separar el vestíbulo de acceso a las oficinas y dependencias de custodia de libros, formándose un pasillo de comunicación en el archivo y la sala de profesores. Además, se incluía en el proyecto la reforma y ampliación de la instalación de calefacción y la pintura de toda la biblioteca. También por estas fechas se presentó otro proyecto configurado por el mismo arquitecto para las

¹¹⁶ Gracias a la propuesta de Real de la Riva nacerá la reforma de la casa del Bedel, cuyo proyecto fue redactado en febrero de 1953 por Genaro de No Hernández.

¹¹⁷ AUSA D1 (4) 193.3/5.

¹¹⁸ AUSA D1 (4) 190.3/5.

¹¹⁹ AUSA D1 (4) 190. 3/5.

¹²⁰ AUSA D1 (4) 190. 3/5.

¹²¹ AC D1 3103/7: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Proyecto de obras de ampliación en instalaciones de calefacción, vidrieras y pintura en la reforma de la Biblioteca de la Universidad Literaria de Salamanca*, 1954.

partidas de albañilería y otro referente a la decoración e iluminación¹²². Las obras se adjudicaron por la Junta de Obras a la empresa Andrés Corrionero García Gil el 4 de agosto de 1954¹²³, aprobándose también la adquisición de nuevo mobiliario¹²⁴.

El 9 de febrero de 1956 se inauguró la sala de lectura¹²⁵, pero quedaron algunos proyectos en el aire, como la finalización de la hemeroteca y el bar, no se activarían hasta cuatro años más tarde¹²⁶, inaugurándose en 1960 y 1961 respectivamente¹²⁷.

Resumiendo, tras todas estas reformas la nueva biblioteca, conectada a la antigua, quedó dividida en dos partes. Una formada por una sala de archivo, una sala de lectura de profesores, un despacho para el bibliotecario y otro para el director, un depósito de libros, una sala para investigadores y un salón de lectura de doscientas plazas. La otra zona, independiente pero contigua, constaba de una sala de lectura y exposición de periódicos y revistas, un laboratorio de microfilm y un pequeño bar.

Aprovechando la conmemoración de las fiestas del VII Centenario de la Universidad de Salamanca y las actuaciones efectuadas en la Librería, la institución decidió solicitar al director general de Archivos, Bibliotecas y Museos que se la nombrase como Segunda Biblioteca Nacional de España¹²⁸. Además, la Universidad logró la devolución de libros que la Desamortización llevó a Madrid.

Será también durante estos años cuando se plantee cuál habrá de ser la labor de la Biblioteca General. El Claustro Extraordinario de 5 de octubre de 1955 se manifestaba en este sentido, existiendo dos corrientes de opinión. Por un lado,

¹²² AC D1 3103/7: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Proyecto de obras de ampliación de albañilería de las obras de reforma de la Biblioteca de la Universidad Literaria*, mayo 1954. IDEM, *Proyecto de obras de ampliación de decoración, instalación de luz y lucernarios en la reforma de la Biblioteca de la Universidad Literaria de Salamanca*, mayo 1954.

¹²³ AC D1 3103/7.

¹²⁴ AUSA 114 1/5.

¹²⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 10-II-1956, p. 1: "Ayer fue inaugurada en Salamanca la Academia Universitaria de Ciencias. Presidió el acto el ministro de Educación que inauguró también la nueva sala de lectura de la Biblioteca de la Universidad".

¹²⁶ BG: *Memoria correspondiente al curso académico de 1959-60. Actividades académicas del de 1960-1961*, Salamanca Universidad de Salamanca, 1961, p. 39. BG: *La Gaceta Regional*, 6-IV-1961, p. 8: "Apertura del bar de la Biblioteca Universitaria"; 21-X-1960, p. 3: "Hoy, inauguración de la hemeroteca universitaria"; 22-X-1960, p. 3: "Inauguración de la hemeroteca universitaria. La biblioteca clínica de la Facultad de Medicina fue inaugurada también por el rector".

¹²⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 21-X-1960, p. 3: "Hoy, inauguración de la hemeroteca universitaria"; 6-IV-1961, p. 8: "Apertura del bar de la Biblioteca Universitaria".

¹²⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 11-VIII-1953, p. 3: "Salamanca posee la Biblioteca Universitaria más antigua de Europa".

aquellos que abogaban por la necesidad de concentrar la totalidad de los fondos de la Universidad de Salamanca en la biblioteca de las Escuelas Mayores y, por otro, los que se manifestaban a favor de que cada facultad y departamento tuviese su propia librería. Lázaro Carreter apostaba por una solución intermedia, que consistiría en configurar una biblioteca general humanística y literaria, y otras especializadas en las materias correspondientes de cada Facultad y departamento¹²⁹, que viene a ser la solución actual.

Posteriormente, en 1967, el Ministerio de Educación y Ciencia volvió a encargar la redacción de un proyecto de ampliación y reforma al director de la biblioteca, César Real de la Riva¹³⁰. Sus recomendaciones servirían para ejecutar el proyecto redactado por el arquitecto José Luis Rodríguez Santos. El objetivo principal era incrementar la capacidad del depósito de libros, resolver los nuevos problemas de goteras, y reacondicionar esta zona contra incendios, por un importe aproximado de ocho millones de pesetas.

Los almacenes de la zona norte y este se ampliaron hasta alcanzar la capacidad de medio millón de volúmenes. Se trataba de superponer sobre el depósito existente una nueva estantería metálica bajo cubierta de 2,15 metros de altura, que proporcionaría más de 6.000 metros lineales de almacenamiento. Estos dos espacios se comunicarían entre sí mediante una escalerilla metálica, prolongación de la ya existente, y por otras dos más complementarias. Además, para evitar el peligro de incendio, se hizo incombustible toda la cubierta, sustituyendo la viguería y las techumbres de madera por otras metálicas, lo que también serviría para impedir las goteras del claustro alto. Años más tarde, en 1977, se pusieron puertas protectoras de cajas fuertes y un sistema antifuego y antirrobo, y se cambió toda la instalación eléctrica¹³¹, completándose así el plan emprendido por César Real de la Riva.

Sin embargo, aquí no terminaron las actuaciones en la biblioteca durante este siglo XX. Ya mencionamos con anterioridad que en 1981 Alberto García Gil redactó un proyecto en el que trató la reparación de las cubiertas de la Biblioteca

¹²⁹ AUSA 548: *Libro de Actas del Claustro Ordinario*, p. 111-2.

¹³⁰ AUT: REAL DE LA RIVA, C., *Proyecto de ampliación y reforma de la biblioteca de la Universidad de Salamanca*, abril 1967.

¹³¹ BG: *El Adelanto*, 31-XII-1977, p. 20: "La Universidad a examen".

Moderna y del Salón de Grados¹³². Por lo que respecta a la biblioteca, la cubierta había sido renovada abriéndose en ella un lucernario de vidrio armado que, además de haber ocasionado el deterioro de los techos de escayola debido a su ineficacia ante el agua de la lluvia, no permitía una iluminación óptima en la sala de lectura. Por ello Alberto García Gil optó por su sustitución y por la renovación del falso techo de escayola¹³³.

El tema de los lucernarios volvió a ser abordado en julio de 1990 con Antonio de la Mano Morán¹³⁴. La iluminación natural ocasionaba elevadas temperaturas en verano y la artificial tenía escaso rendimiento. Las placas de poliuretano en el techo provocaban un mal aspecto estético por la suciedad en ellas acumulada, y la zona sur adolecía con frecuencia de goteras¹³⁵.

En su proyecto contemplaba la supresión de los lucernarios, sustituyéndolos por teja igual que la existente, un sistema de luminarias en el interior de la sala para lograr una iluminación uniforme y dotar a la instalación de aire acondicionado para equilibrar la temperatura. A la vez, este arquitecto propuso una completa redistribución para hacer más funcional el espacio: en la zona hasta entonces destinada a sala de lectura se incluyeron dos nuevas zonas de despachos y en la zona de acceso se tiraron las separaciones existentes para separar la entrada de los depósitos, destinándose la antigua sala de investigadores y la de profesores a despachos. La separación entre la zona de lectura y la de control también fue modificada, cambiándose las grandes cristaleras traslúcidas y emplomadas, donde se abría una ventana para pasar los libros a los usuarios, y dos puertas de ingreso, por una sencilla separación realizada de madera y vidrio¹³⁶.

La intervención de Morán supuso toda una modernización de la biblioteca incluido el mobiliario. Centrándose en aspectos prácticos como iluminación, refrigeración o separación de las tareas efectuadas en este espacio, facilitó enormemente el trabajo de los usuarios.

¹³² AUT: GARCÍA GIL, A., *Proyecto obras de restauración en la antigua Universidad de Salamanca*, febrero 1981.

¹³³ Concretamente, el presupuesto calculado se fijó en 7.787.855 pesetas.

¹³⁴ AUT: DE LA MANO MORÁN, A., *Proyecto de acondicionamiento y reforma de la Sala de Lectura de la Universidad*, julio 1990.

¹³⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 3-VIII-1991, p. 7: "Se acondicionará la sala de lectura del edificio antiguo de la Universidad".

¹³⁶ El presupuesto quedó fijado en 16.489.339 pesetas.

El último gran proyecto de la Universidad para las Escuelas Mayores, aún sin materializar, se centró en la necesidad de ejecutar un *plan global* en el edificio, con el que poner fin a las constantes reparaciones. Debido a la aparición de grietas y desperfectos en el inmueble, a finales de 1988 se efectuó una inspección para analizar cuáles eran las causas de dicho deterioro. Este estudio se centró en tres zonas: el terreno sobre el que se asienta el edificio, su claustro y el callejón del lado norte. Los resultados obtenidos llevaron a concluir que las características del terreno subyacente y la modificación del nivel freático habían alterado la cimentación del inmueble. Por ello, una de las medidas principales para solucionar estos problemas, consistía en la renovación profunda de las redes de saneamiento y abastecimiento de las aguas y reforzar los cimientos¹³⁷. El asunto quedó pendiente y en enero del año siguiente la prensa se hacía eco de las intervenciones que se llevarían a cabo en las Escuelas Mayores a través del Plan Trienal de inversiones, que permitía acometer obras con muy bajo coste para la Universidad, debido a la financiación proveniente de otros organismos. Gracias a dicho programa ya se habían realizado la restauración de la capilla y de las aulas Dorado Montero y Salinas en el verano¹³⁸, tal como indicamos.

A la vista de estos datos y del progresivo avance del deterioro del insigne edificio en su estructura y elementos ornamentales más significativos, el Consejo Social de la Universidad de Salamanca presentó un informe el 14 de noviembre de 1989 en Ávila, mostrando la imperiosa necesidad de acometer una intervención integral que, según el equipo técnico de la Universidad de Salamanca, supondría al menos quinientos millones de pesetas. Esta era, por tanto, una importante inversión, para la que se pidió colaboración al Ministerio de Cultura¹³⁹. Dicho organismo adquirió el compromiso de instalar sistemas de seguridad en el edificio, como la primera de las actuaciones que se llevarían a cabo para recuperar el monumento. Más adelante se ejecutaría el acondicionamiento integral del monumento con los fondos de la Universidad de Salamanca y de los Ministerios

¹³⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 29-V-1988, pp. 22-3: "El Edificio Antiguo de la Universidad requiere el reforzamiento inmediato de la cimentación".

¹³⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 22-I-1989, p. 8: "La Universidad iniciará importantes obras de restauración este trimestre".

¹³⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 15-XI-1989, p. 7: "La Universidad exigirá al Gobierno la rehabilitación de su edificio antiguo".

de Cultura y Educación¹⁴⁰. Las negociaciones para acometer un proyecto global de restauración del edificio se fueron sucediendo a lo largo de los años, debido a las altas cifras manejadas para llevarlo a cabo¹⁴¹. En 1994 el MEC autorizó el comienzo de la restauración gracias a la partida destinada por la Universidad con el fin de rehabilitar las cubiertas y la sala de lectura por la empresa Dragados y Construcciones, que importaba un gasto de setenta millones de pesetas. Las obras, que debían haber finalizado en noviembre de 1994 se prolongaron hasta bien entrada la primavera del año siguiente¹⁴².

Sin haberse llegado a concretar la reforma integral, durante del rectorado de Berdugo comenzó a prepararse la remodelación interior del inmueble, que supondría la recuperación de aulas poco utilizadas como la de Francisco Vitoria, la de Fray Luis de León o la Sala de la Columna en la planta baja¹⁴³. Además, en 1999, el Ayuntamiento invirtió ocho millones y medio en la restauración de la escalera del edificio¹⁴⁴. La empresa Conservación del Patrimonio Artístico fue la encargada de ejecutar las obras. Con esta actuación, avalada por el Centro de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de la Junta de Castilla y León y por el Departamento de Mineralogía de la Universidad, se pretendía devolver el aspecto primigenio a esta insigne pieza del patrimonio universitario. La restauración sería realizada in situ y consistiría principalmente en la limpieza de la misma, eliminación de humedades y retirada de morteros añadidos, cuñas y grapas metálicas¹⁴⁵.

Entre tanto, las cifras manejadas para acometer la restauración total del inmueble iban ascendiendo, pasándose de los quinientos millones planeados en un principio a los mil cien. En 1999 se redactó el *Plan director de los edificios*

¹⁴⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 1-II-1990, p. 7: "Compromiso del Ministerio de Cultura para restaurar el edificio de la Universidad".

¹⁴¹ BG: *La Gaceta Regional*, 14-XI-1991, p. 12: "Quinientos millones, presupuesto para restaurar el Edificio Antiguo".

¹⁴² BG: *La Gaceta Regional*, 19-II-1994, p. 10: "El MEC autoriza el comienzo de la restauración del Edificio Histórico"; 27-IX-1994, p. 10: "Las obras en el Edificio Histórico se prolongarán hasta noviembre"; 13-XII-1994, p. 14: "Una enorme grúa 'invade' el Patio de Escuelas para arreglar el Edificio Histórico"; 26-IV-1995, p. 14: "El Edificio Histórico luce ya unas remozadas cubiertas tras finalizar su rehabilitación".

¹⁴³ BG: *La Gaceta Regional*, 26-X-1996, p. 15: "La Universidad prepara una profunda reforma interior del Edificio Histórico"; 4-XI-1999, p. 7: "La fachada del inmueble no precisa restauración".

¹⁴⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 23-III-1999, p. 17: "El Ayuntamiento financia la restauración de la escalera del Edificio Histórico de la Universidad".

¹⁴⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 8-VIII-1999, p. 8: "La escalera de la Universidad lucirá de nuevo todo su esplendor en diciembre".

históricos de la Universidad de Salamanca, dirigido por Alberto García Gil y base de futuros proyectos. Aprovechando que en 2002 Salamanca ostentaría el título de Ciudad Cultural europea, la Universidad pretendía solicitar ayuda del Ayuntamiento para obtener la financiación que le permitiría acometer la reforma¹⁴⁶, que a día de hoy no ha llegado a efectuarse¹⁴⁷. No obstante, hay que subrayar que gracias a todas las actuaciones efectuadas en las Escuelas Mayores se ha recuperado en gran medida el aspecto solemne que tuvo en su origen en su exterior, modernizándose al mismo tiempo sus servicios.

¹⁴⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 4-XI-1999, p. 7: "La Universidad necesita mil millones para restaurar su edificio Histórico"; 13-IV-2000, p. 9: "La Universidad necesita 1.100 millones para restaurar su Edificio Histórico".

¹⁴⁷ Alberto García Gil ha sido el autor del último proyecto centrado en acometer esta gran reforma, que aún se sigue estudiando en profundidad (AUT: GARCÍA GIL, A., *Proyecto básico y de ejecución. Desarrollo del Plan director del edificio de Escuelas Mayores*, marzo 2005).

3.1.2. Casa-Museo de Unamuno

La Casa Rectoral, hoy conocida como Casa-Museo Unamuno¹⁴⁸, se encuentra situada junto a las Escuelas Mayores, en la calle Libreros, haciendo esquina con la de Calderón de la Barca (foto 103).



Foto 103. Casa-Museo Unamuno. Ubicación.

Fue realizada entre 1758 y 1761 por Andrés García de Quiñones, para dedicarla entre otras funciones a Salón de Claustros, que comunicaba a través de una puerta con las Escuelas Mayores, asegurándose así una rápida conexión entre ambos edificios. La casa constaba de dos plantas y un pequeño sótano. Sobre la portada barroca, recuadrada por un bocelón, se situó el escudo universitario. Los vanos establecen un juego de opuestos: los inferiores se caracterizan por su sencillez y los superiores, abiertos a ampulosos balcones que recuerdan los del Ayuntamiento de Salamanca, obra del mismo arquitecto (fotos 104 y 105).

Desde 1900 vivió aquí Miguel de Unamuno, al ser nombrado Rector, quien habitó la vieja vivienda hasta 1914, cuando cambió su residencia a la calle Bordadores. Poco antes de morir, en noviembre de 1936, donó a la Universidad su colección de libros y revistas, próxima a seis mil volúmenes basados en Filosofía,

¹⁴⁸ ALVAREZ VILLAR, J., "Monumentos civiles", en *Salamanca. Geografía. Historia. Arte. Cultura*, Salamanca, Ayuntamiento de Salamanca, Servicio de Publicaciones, 1986, pp. 271-314. IDEM, y *La Universidad...*, op. cit., pp. 123-127. AZOFRA AGUSTÍN, E., CHAGUACEDA TOLEDANO, A., *La Casa-Museo Unamuno*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2003. RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ DE CEBALLOS, A., *Guía de Salamanca*, León, Lancia, 1996.

Literatura, Historia o Religión. Como señalamos, en la reforma de la biblioteca de las Escuelas Mayores proyectada en julio de 1940 por César Real de la Riva y dirigida por Genaro de No, se creó una sala de profesores donde además se salvaguardó inicialmente el legado del ilustre escritor.

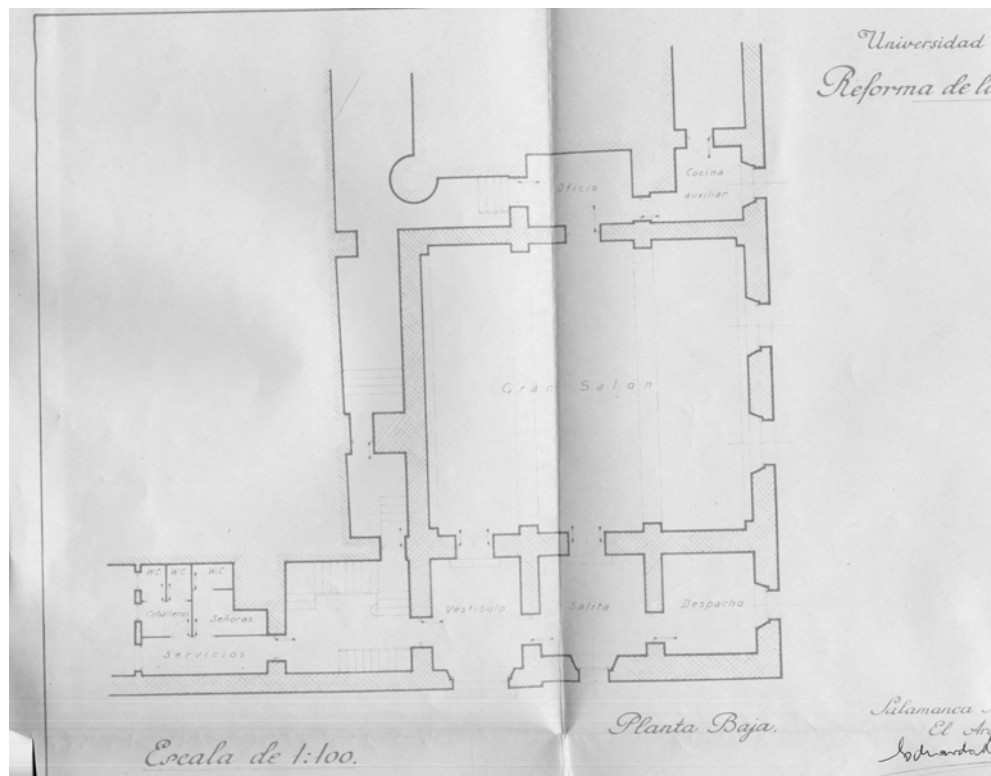
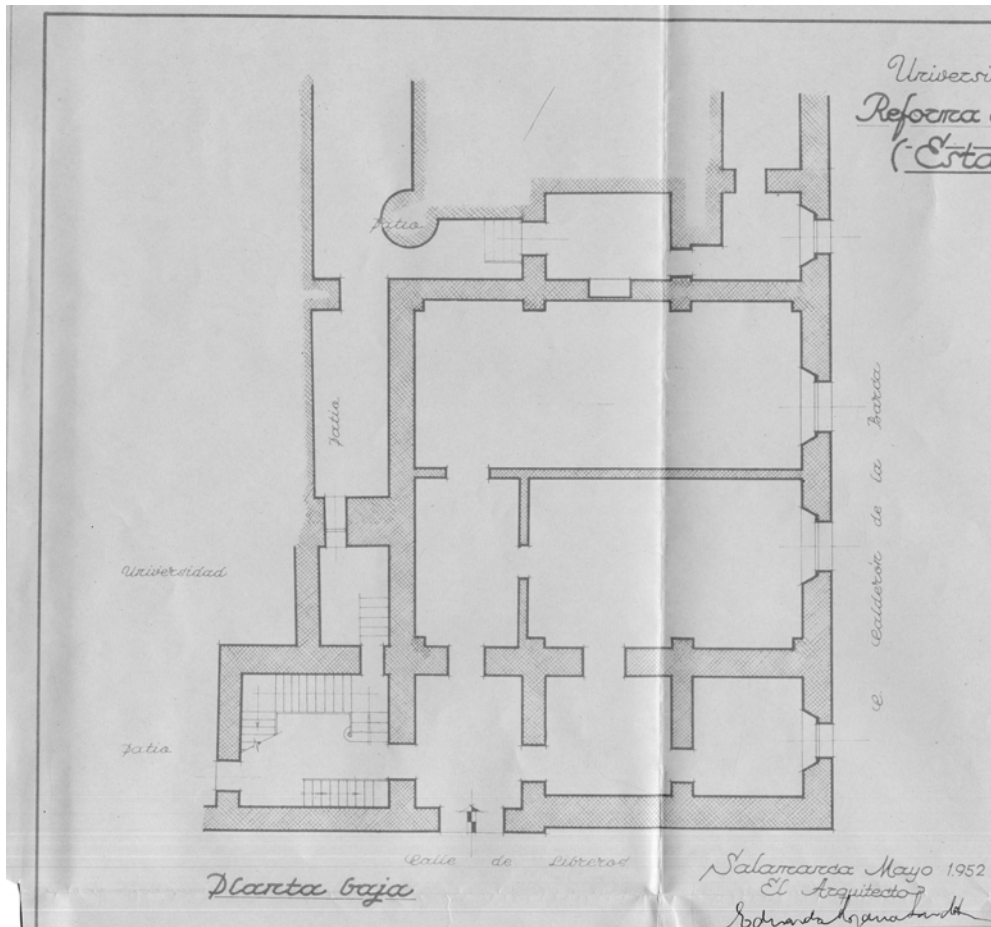


Fotos 104 y 105. Casa-Museo Unamuno. Fachadas a la calle Libreros y Calderón de la Barca, respectivamente.

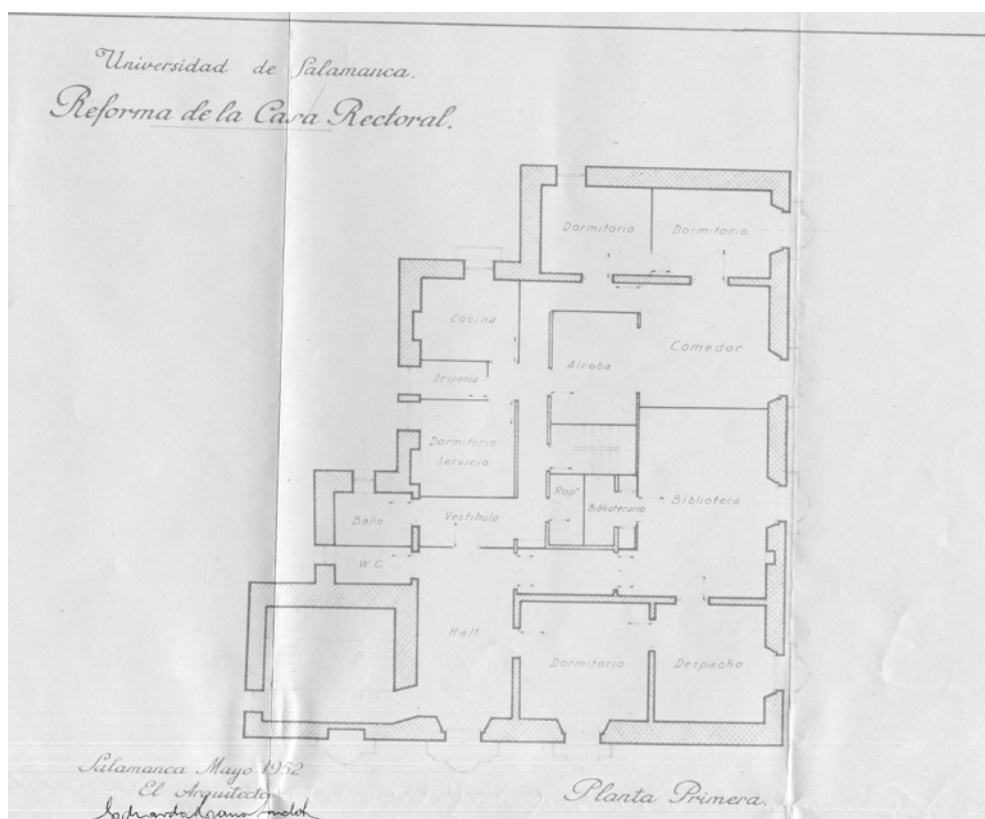
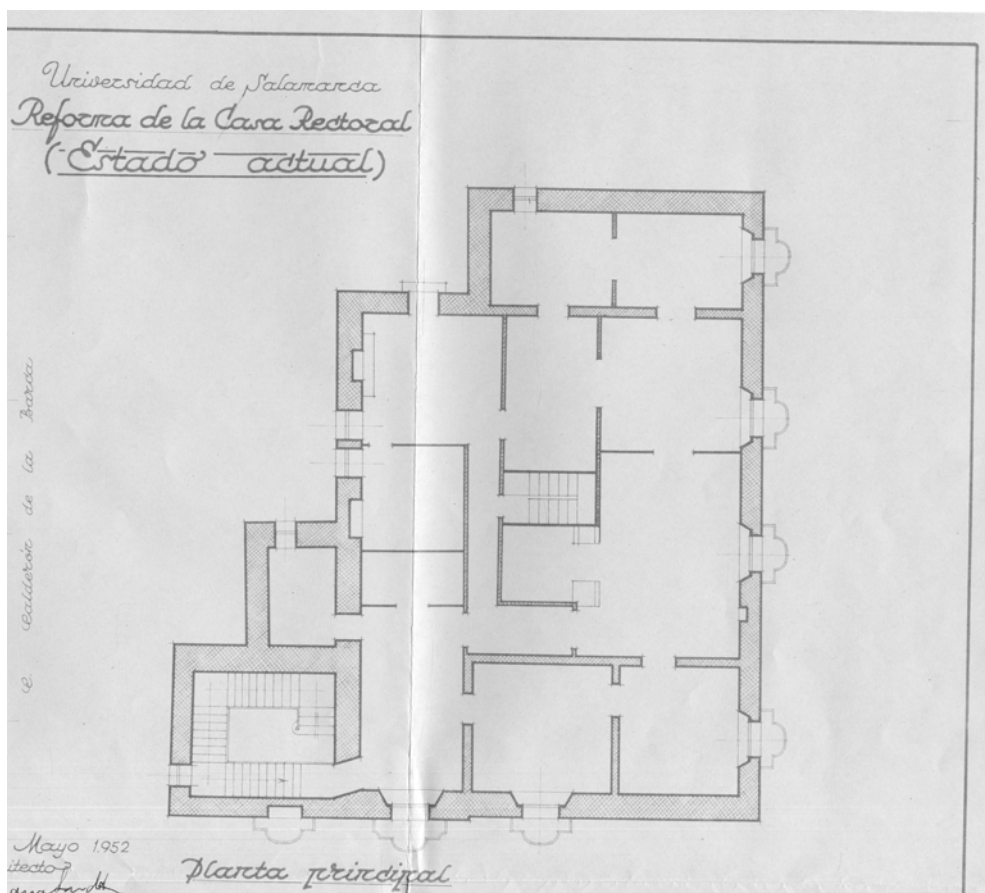
Años más tarde, en mayo de 1952, Eduardo Lozano Lardet presentó un proyecto de reforma de la antigua casa rectoral¹⁴⁹ para convertirla en Casa-Museo (fotos 106-109).

El edificio presentaba desperfectos en suelos y techumbres y había visto alterada su distribución. Durante las obras se recuperó el primitivo estado del gran salón abovedado gracias a la demolición de los muretes de fábrica de ladrillo, se construyeron aseos, y se instalaron un oficio y una pequeña cocina para preparar refrigerios en los días de recepción.

¹⁴⁹ AC D1 (4) 189.3/3: LOZANO LARDET, E., *Proyecto de reforma de la Casa Rectoral. Universidad Literaria de Salamanca*, mayo 1952.



Fotos 106 y 107. Casa-Museo Unamuno, planta baja. Estado antes y después de la reforma, E. Lozano Lardet, 1952.



Fotos 108 y 109. Casa-Museo Unamuno, planta principal. Estado antes y después de la reforma, E. Lozano Lardet, 1952.

La organización quedó del siguiente modo. Al entrar en el edificio lo primero que aparece es el vestíbulo. A su izquierda se desarrolla la escalera, realizada en sillería de Villamayor con un pasamano en hierro forjado, y a la derecha una antesala y un almacén. Desde la antesala se pasa al salón rectoral, de gran amplitud, destinado a estancia de recepciones, que está cubierta por arcos rebajados de sillería y bóvedas tabicadas de ladrillo con lunetos en sus extremos. En él se abre una puerta que comunica la Casa-Museo con el Escuelas Mayores. En este nivel se arreglaron los pisos, muros y bóvedas, se pavimentaron, decoraron y pintaron todas las dependencias de la planta baja.

En cuanto a la planta principal, se modificaron ligeramente la tabiquería para adaptarla a la nueva distribución y se dispusieron el despacho y dos habitaciones más, adaptadas como museo, donde se podían observar los objetos personales de la casa que Unamuno tuvo en la calle Bordadores¹⁵⁰. Se repararon los suelos y la armadura de la cubierta de madera, con el fin de solucionar los problemas de humedades y filtraciones de las aguas de lluvia. En general se repasó todo el tejado, colocando tejas y sustituyendo el techo raso de cañizo en las partes deterioradas. Además, se revisó toda la carpintería y se pintaron las diferentes estancias. El 25 de noviembre de 1952, con motivo de la celebración del VII Centenario de la Universidad de Salamanca, se aprobó la reforma de esta casa por un importe de ciento ochenta y cuatro mil pesetas, aunque el costo real de las mismas superaría las doscientas mil. La inauguración oficial de la misma fue celebrada en octubre de 1953.

En 1964, con motivo del centenario del nacimiento del escritor, la Universidad inició los trámites para adquirir su archivo, lográndose tres años más tarde. Durante el bienio 1966-1967 se estuvo trabajando en el interior de esta casa para acondicionar las estancias que albergarían la biblioteca y el archivo de cartas y documentos. Sin embargo, la reforma más exhaustiva no se realizó hasta los años setenta. En 1975 la Universidad envió un proyecto para ambientar las habitaciones como estuvieron en vida de Unamuno e instalar una sala de investigadores donde se pudiesen revisar y estudiar los fondos documentales del

¹⁵⁰ BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1951-52 y actividades académicas de 1952-53*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1953, p. 57. *Casa-Museo Unamuno*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 1977, p. 6.

archivo y biblioteca unamunianos¹⁵¹. La inauguración se produjo el 2 de diciembre de 1977¹⁵².

El Catálogo de edificios de interés general del PGOU de 1982 consideraba que el edificio en cuestión se encontraba en buen estado de conservación proponiendo, no obstante, que se realizase de modo inmediato un estudio específico del inmueble con vistas a su conservación a corto plazo.

Con el paso del tiempo el edificio se fue deteriorando. Por ello, en 1993 se encargó a Pío García-Escudero la redacción de una memoria en la que se pautase la reparación de los desperfectos y se mantuviese el uso actual de Museo y Centro de Investigación¹⁵³. En este momento el estado de conservación del edificio era muy irregular. La primera y segunda planta no se hallaban en muy mal estado, pero el espacio bajo cubierta y el sótano la situación resultaba muy precaria: techos apuntalados, pudrición de vigas, acción de insectos xilófagos y humedades. El presupuesto de estas reformas se calculó en 49.096.940 pesetas. La Comisión de Patrimonio dio el visto bueno al proyecto en abril de 1995, que por aquel entonces había aumentado su costo hasta los setenta millones de pesetas.

Los trabajos de restauración se iniciaron a mediados de mayo de 1995 y fueron ejecutadas con gran rapidez por Dragados y Construcciones¹⁵⁴. Durante su realización hubo que trasladar gran parte de los fondos a las Escuelas Mayores y a la biblioteca de Santa María de los Ángeles. Desde agosto la casa-museo había sido utilizada por los investigadores y a mediados de octubre, sin haberse celebrado aún la inauguración, abrió sus puertas al público.

La muestra que hoy podemos observar en la vieja vivienda de Unamuno intenta recrear el ambiente hogareño en el que debió desenvolverse la vida del

¹⁵¹ BG: *La Gaceta Regional*, 26-XI-1976, p. 4: "La Casa-Museo de Unamuno, en marcha".

¹⁵² BG: *Memoria del año académico 1977-78*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 1978, p. 190-1. *El Adelanto*, 3-XII-1977, p. 5: "Inauguración de la Casa Museo de Unamuno". *La Gaceta Regional*, 3-XII-1977, pp. 1 y 5: "Inauguración de la Casa Museo Unamuno". Los datos que poseemos acerca de esta reforma los hemos extraído de la prensa local, no hallándose nada al respecto en ni en la AUT y el AC de la Universidad de Salamanca, ni en el AGA.

¹⁵³ AUT: GARCÍA-ESCUADERO MÁRQUEA, P., *Proyecto de Rehabilitación Casa-Museo de Unamuno (Salamanca)*, septiembre 1993.

¹⁵⁴ El coste de las obras ascendió a los setenta millones de pesetas. La casa-museo abrió sus puertas a los investigadores en el mes de agosto y al público en general a partir de octubre, aunque aún no había sido inaugurada oficialmente. BG: *El Adelanto*, 27-VII-1995, p. 5: "La Casa-Museo de Unamuno permanecerá cerrada para su restauración". 17-IX-1996, p. 11: "El Museo Unamuno se abre a los investigadores antes de la inauguración prevista para octubre". BG: *La Gaceta Regional*, 30-IV-1995, p. 16: "La reforma de la Casa Museo Unamuno y el Rectorado costará 100 millones". 31-V-1995, p. 13: "La Universidad agiliza la reforma del Rectorado y la Casa Museo Unamuno". 12-X-1996, p. 15: "La Casa Museo Unamuno abre sus puertas tras un año de obras".

rector de la Universidad de Salamanca. Aparte de su biblioteca, se pueden contemplar espejos, cuadros y dibujos, esculturas, tapices e interesantes piezas de mobiliario: mesas, sillas, arcones y estanterías repletas de libros y fotografías. La función de esta casa es recordar al antiguo rector, difundiendo su obra y programando actividades entorno a su figura, conservar y ampliar su legado; en definitiva, convertirse en referencia fundamental para todo aquel estudioso de la figura de este insigne escritor y pensador español.

3.1.3. Rectorado, antiguo Hospital del Estudio

El Rectorado y la Secretaría General de la Universidad de Salamanca se ubican en el lado sur del Patio de Escuelas, lindando con la calle Libreros y el corral de Guevara (foto 110).

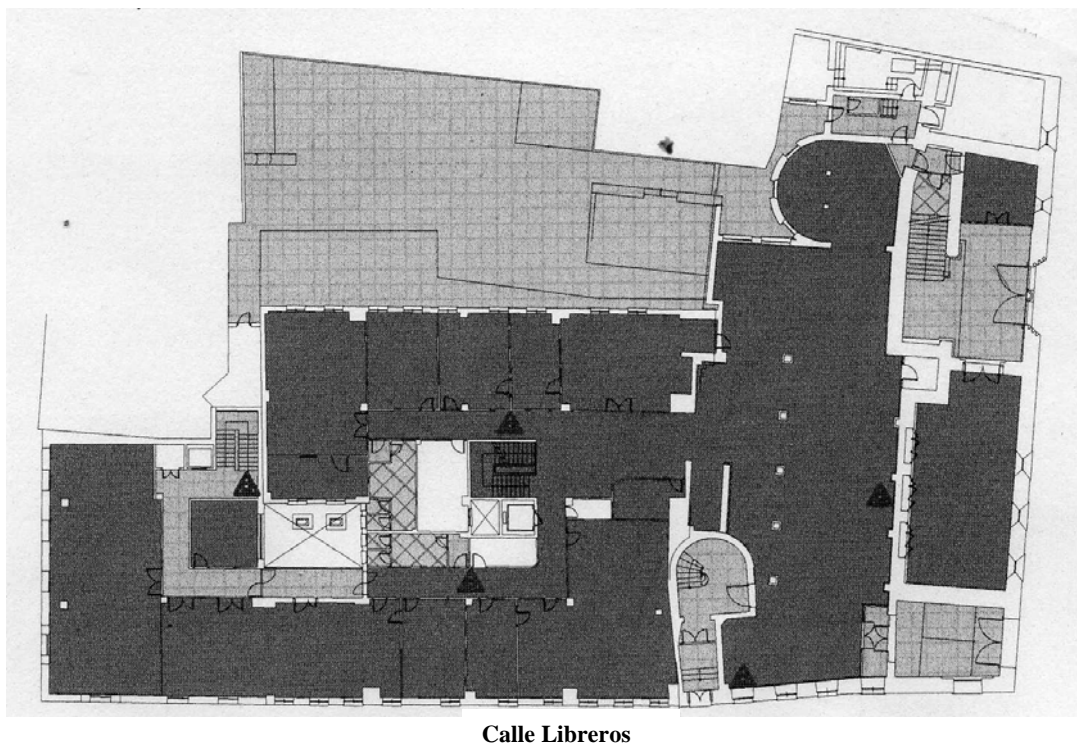


Foto 110. Rectorado y Secretaría General. Planta baja (estado actual).

La historia de este inmueble hunde sus raíces en un pasado muy remoto, pues según la tradición sobre este solar se ubicó inicialmente el pretorio romano y, posteriormente, el palacio de doña Urraca y don Raimundo de Borgoña. Sin embargo, las fuentes documentales sólo confirman la existencia de la casa de estudio y de oración de los judíos, el Midrás, con sus corrales y calles adyacentes. Ésta fue donada en 1413 por Juan II a Fray Lope de Barrientos para transformarla en hospital de estudiantes pobres. Ese mismo año comenzaron las obras de adaptación. Una vez concluidas el inmueble se quedó pronto pequeño, por lo que la Universidad comenzó a adquirir las casas inmediatas para su ampliación durante los años siguientes. Los trabajos se iniciaron en 1472 con la ayuda del maestro escuela Juan Ruiz de Camargo, y finalizaron antes de 1492. Posteriormente, hacia 1529, se proyectó levantar nuevas dependencias, por lo que

la Universidad se hizo con más viviendas hasta el año 1542. De esta fase constructiva data la renovación de la capilla, que estaba terminada en 1546¹⁵⁵.

En el exterior se conserva la portada primitiva, realizada íntegramente en piedra arenisca; es de factura gótica, con excepción del mainel de granito y la crestería plateresca de raigambre italiana. A ambos lados de esta portada se abren unas ventanas del siglo XVI (las de la izquierda pertenecientes a la capilla).



Foto 111. Rectorado y Secretaría General: fachada norte

Señala Álvarez Villar que en 1846 el edificio se vio sumamente transformado debido a la conversión de algunas ventanas en balcones, tal y como se aprecia al analizar fotografías antiguas. Sin embargo, el último hueco abierto junto a la portada de las Escuelas Menores fue conservado, sirviendo como muestra para posteriores restauraciones (foto 111)¹⁵⁶.

A lo largo de los siglos este edificio fue sufriendo modificaciones en su interior, de modo que en la actualidad lo único que se conserva original son el zaguán, la capilla y la escalera, siendo el resto totalmente moderno (foto 112). Ya

¹⁵⁵ SANTANDER, T., *El Hospital del Estudio*, Salamanca, Centro de Estudios Salmantinos, 1993. IDEM, "El Hospital del Estudio", en *Historia de la Universidad de Salamanca III.1. Saberes y confluencias*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2006.

¹⁵⁶ ÁLVAREZ VILLAR, J., *La Universidad...*, op. cit., pp. 41-42.

en 1890, cuando Peña Fernández escribió su *Guía de la Universidad de Salamanca* el interior estaba completamente transformado¹⁵⁷. Por aquel entonces, el antiguo Hospital del Estudio acogía la Rectoral, los decanatos de Filosofía, Derecho y Letras con sus incipientes bibliotecas, la Secretaría General y la Junta de los suprimidos Colegios y el archivo general de la Universidad y Colegios¹⁵⁸.



Foto 112. Rectorado y Secretaría General. Estado hacia 1875. Fotografía de Poujade.

Con motivo de la celebración del VII Centenario de la Universidad, se efectuaron nuevas transformaciones en el Hospital del Estudio.

Ya en el siglo XX, por Orden de 23 de diciembre de 1944 se decidió adquirir las fincas nº 30 y 32 de la Calle Libreros para ampliar y mejorar las instalaciones de la Casa Rectoral y Secretaría General de la Universidad por

¹⁵⁷ Afirma Teresa Santander que ya en el siglo XVI era muy difícil saber cuál era la antigua ordenación, debido a que al estar rodeado de casas pertenecientes a la Universidad, resultaba muy habitual tirar tabiques, agrandar las habitaciones o abrir puertas donde antes no las había (SANTANDER, T., *El Hospital...*, op. cit.: pp. 36-37).

¹⁵⁸ PEÑA FERNÁNDEZ, T., op. cit., p. 54.

186.406,25 pesetas. La compra se efectuó al mes siguiente el 22 de enero de 1945¹⁵⁹.

Lorenzo González Iglesias fue el encargado de proyectar la reforma, y en julio de ese mismo año tenía preparada la memoria de actuación.

El principal pie forzado lo constituía el propio Hospital del Estudio. En el interior lo único que se conservaba era la capilla, por lo que se decidió respetar el zaguán de entrada y reestructurar el resto. Se tuvo en cuenta que con gran probabilidad en un futuro habría que efectuar más ampliaciones, por lo que las estancias extremas se organizaron para que pudiesen ser útiles en un futuro.

La nueva distribución tendría dos zonas, la destinada al Rectorado, con carácter representativo, y la dedicada a oficinas generales. La solución pasaba por diferenciar los accesos. Al rectorado se entraría tras cruzar la portada plateresca y a las oficinas atravesando el hueco resultante en la esquina con la calle Libreros, que a día de hoy es el mayoritariamente empleado (foto 113). Además, se adecuó la capilla como sala de Juntas y la restauración de su artesanado¹⁶⁰.

El proyecto planeaba también la transformación de la fachada, con el fin de recuperar su aspecto original, convirtiendo en ventanas los balcones realizados con la reforma de mediados del XIX. Por lo que respecta al lienzo recayente a la calle Libreros, las puertas de las antiguas viviendas se transformaron en vanos y se estudió cuidadosamente la distribución de los huecos para iluminar los nuevos usos. Esta operación fue aprobada el 22 de septiembre de 1952 por la Comisión Provincial de Monumentos Históricos.

Con respecto a los materiales empleados en los muros se empleó piedra arenisca trasdosada con ladrillo con mortero de cemento, este último también empleado en el interior junto con enlucidos de yeso, y en el exterior mortero semihidráulico encalado con fresco. La cubierta, como era habitual en el antiguo recinto universitario fue techada con teja árabe. En cuanto al pavimento, en la zona del patio y la planta noble se respetó el entarimado existente, en los vestíbulos se empleó mármol amarillento y en el resto del edificio mosaico hexagonal de cemento de color gris azulado.

¹⁵⁹ BOE 1-I-1945, pp. 48-49. *Memoria correspondiente al curso académico 1943-1944*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 1945.

¹⁶⁰ BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1952-53 y actividades académicas de 1953-54*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1954, p. 66. *El Adelanto*, 7-8-1953, p. 1: “Un amplio plan de obras se está realizando en la Universidad y viejos palacios que la rodean”.



Foto 113. Rectorado y Secretaría General. Entrada abierta entre 1952-1953.

Una vez terminada la construcción de la nueva Facultad de Derecho en 1953, el Rectorado y las dependencias de la Secretaría General fueron trasladados al mismo, para poder iniciar cuanto antes las reformas en el antiguo Hospital del Estudio¹⁶¹. El proyecto original fue seguido, al menos, por otros dos fechados en junio y en noviembre de 1952, que matizaron el primitivo planeamiento. Las viviendas adquiridas en 1945 (números 30 y 32) fueron derruidas el 13 de noviembre de ese mismo año, iniciándose las obras a continuación. Posteriormente, en agosto de 1953, surgió un adicional firmado por Lorenzo González Iglesias, que se centraba en la restauración y conservación de la capilla, el zaguán y la escalera de honor de la Secretaría General, que se encontraban muy deteriorados a causa de las humedades y el paso del tiempo¹⁶².

Lamberto de Echeverría nos indica en su libro *Presentación de la Universidad de Salamanca* que también pertenece a esta reforma un mural realizado por Ramón Melero que fue colocado en el vestíbulo de la Secretaría General y simbolizaba la historia de la Universidad. En la actualidad este mural se encuentra en el hall de la Facultad de Ciencias¹⁶³.

¹⁶¹ BG: *Memoria correspondiente al curso académico de 1950-1951. Actividades académicas del de 1951-1952*, Salamanca, Talleres Gráficos Núñez, 1952, p. 60.

¹⁶² AC D1 3103/1: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Obras de restauración de la Secretaría Rectoral de la Universidad Literaria de Salamanca*, agosto 1953.

¹⁶³ DE ECHEVERRÍA, L., *Presentación de la Universidad de Salamanca*, Salamanca, Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Salamanca, 1984, p. 6.

Los trabajos de reforma de la Casa Rectoral fueron dirigidos por Eduardo Lozano Lardet¹⁶⁴. El edificio fue inaugurado en 1954, aunque en octubre de 1952 ya estaban concluidas las obras de la capilla y el 3 de noviembre de 1953 se había procedido a la entrega de la totalidad de los trabajos¹⁶⁵.

La reforma fue alabada por la opinión pública, que consideró un acierto tanto la transformación de los balcones por ventanas, como la apertura del nuevo acceso en el patio de Escuelas, por su discreción. Tanto es así que hasta se apuntó al mismo tiempo la necesidad de efectuar una actuación similar en el resto del Patio de Escuelas¹⁶⁶. Así mismo, la nueva distribución interior fue aplaudida, por haber puesto fin a las sucesivas readaptaciones del espacio y haber supuesto la modernización de las instalaciones, respetándose al mismo tiempo la ambientación de las estancias más emblemáticas¹⁶⁷.

La siguiente gran reforma no se llevará a cabo en la década de los setenta. A finales de 1960 se puso a la venta la casa número 34 (posteriormente 42) de la calle Libreros, también conocida como de las Cruzadas, colindante con el edificio del Rectorado¹⁶⁸, aunque su adquisición no se produjo hasta 1964, cuando por Decreto 3595/1964, se autorizó la compra, que permitiría la expansión del rectorado¹⁶⁹. Alejandro Hualde Elorza, a instancia del Ministerio de Educación y Ciencia, redactó el primer proyecto de actuación en noviembre de de 1971¹⁷⁰, que sería sufragado gracias al crédito concedido por el Consejo de Ministros¹⁷¹.

¹⁶⁴ AUSA D1 (3) 008/2.

¹⁶⁵ AC D1 (4) 098.2/21y D1(3) 008/4

¹⁶⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 20-III-1954, p. 6: “Las obras de reforma en el antiguo Hospital del Estudio”.

¹⁶⁷ Durante los años siguientes se irían acometiendo pequeñas reformas. En 1955 se reparó toda la zona en la que se encontraba instalada la escalera principal del rectorado. Un par de años más tarde se amplió la calefacción a la sala de juntas. En 1963 se proyectó unir algunas de las estancias de la planta noble al ático y construir una vivienda para el conserje en este último. Entre 1967 y 1969 se repararon los suelos de la planta baja sustituyéndolos por baldosas de terrazo. BG: *La Gaceta Regional*, 8-V-1954, p. 4: “Transformación total del Rectorado y Secretaría”. AC D1 (3) 006/1, D1 (3) 006/44. D1 (4) 189.3/1 y D1 3005/48: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Proyecto de obras de reparación y mejoramiento de la escalera principal del edificio del rectorado de la Universidad de Salamanca*, 1955. D1 627/6. AUSA D1 (4) 190.3/8: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Proyecto de reformas en las plantas nobles y ático del edificio Secretaría General-Rectorado Universidad de Salamanca*, noviembre de 1963.

¹⁶⁸ AUSA D1 L 98, *Junta de Obras*.

¹⁶⁹ BOE 276, 17-XI-1964, p.15149.

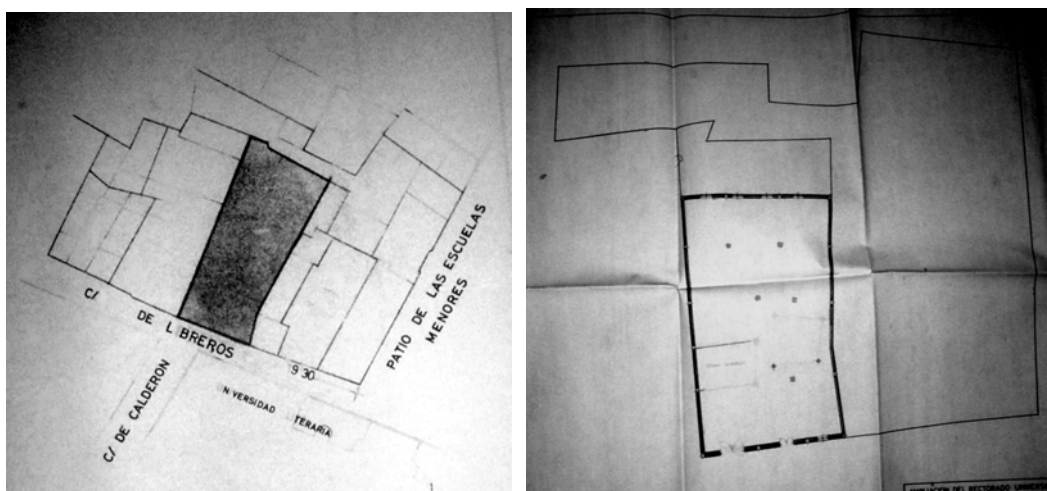
¹⁷⁰ AC (5) 198/2.

¹⁷¹ AUT: HUALDE ELORZA, A., *Proyecto de ampliación del Rectorado de la Universidad de Salamanca*, noviembre de 1971.

El arquitecto contaba con un solar rectangular de pequeñas dimensiones, 450 m², sobre el cual tenía que levantar un edificio de tres plantas sobre el nivel de cota y sótano (fotos 114 y 115).

La casa de las Cruzadas sería completamente transformada. Inicialmente se propuso derruir la fachada, salvo que tras picarla apareciese un mampuesto adecuado que, una vez restaurado, resultase aceptable y no dionase del resto de los inmuebles. El interior habría que rehacerlo por completo, conservándose tan solo el patio de entrada y la escalera principal¹⁷².

Debido a la ubicación, en pleno corazón del recinto universitario, junto a edificios de gran prestancia, una de las preocupaciones en esta y las siguientes intervenciones, sería no desentonar del conjunto. Para ello y para lograr la continuidad con el viejo edificio se emplearía piedra franca procedente de edificaciones derribadas, con lo que se adquiriría de modo inmediato una coloración similar a la de los edificios colindantes. También con este fin, la piedra sería ornamentada y moldurada en consonancia con los otros edificios.



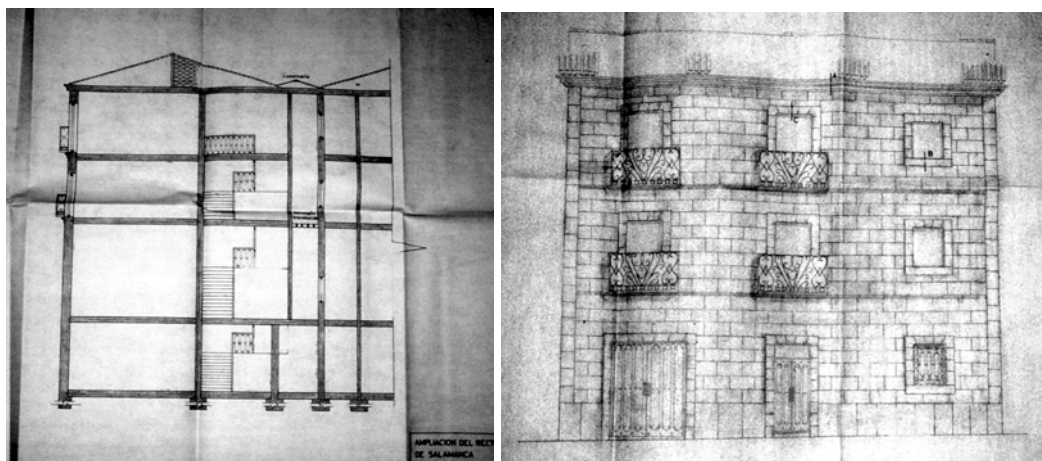
Fotos 114 y 115. Rectorado y Secretaría General. Emplazamiento y planta baja de la ampliación del Rectorado. A. Hualde Elorza, 1971.

La nueva fachada se organizaría en tres niveles. En el sótano se instalarían el garaje y almacén; en la planta baja se ampliarían las oficinas generales de la Universidad, que quedarían comunicadas con las ya existentes; el Rectorado se

¹⁷² AC 3041/22.

expandiría por el primer piso; y, por último, en el último nivel se dispondría la vivienda de personal subalterno¹⁷³.

A ras del suelo se abrirían dos puertas discretas de acceso al garaje y al almacén, y una pequeña ventana cuadrangular. En las plantas superiores se rasgarían vanos cuadrangulares y balcones de forja. Rematando la fachada se dispondría una crestería similar a la del Hospital de Estudio, cubriéndose el edificio con teja curva, como es usual en el Barrio Antiguo (fotos 116 y 117).



Fotos 116 y 117. Rectorado y Secretaría General: sección y fachada en calle Libreros, por A. Hualde Elorza, 1971.

El proyecto fue aprobado el 30 de diciembre de 1971, con un presupuesto cercano a los cuatro millones de pesetas y la ejecución fue adjudicada en marzo de 1972, tras el concurso-subasta¹⁷⁴ a la casa Alfredo Martínez Lorenzo. Pero las obras quedaron suspendidas a causa de la expropiación forzosa¹⁷⁵ de la finca 36 de la calle Libreros en 1973¹⁷⁶. Esta propiedad se encontraba en un lamentable estado de conservación, al igual que los inmuebles anejos, el 38 y el 40, cuya adquisición se contempló en aquellas fechas con vistas a expandir al máximo las instalaciones del Rectorado y la Secretaría General¹⁷⁷. Esto ocasionaría la creación de un nuevo proyecto. Así, el 16 de enero de 1975, la Junta de Gobierno aprobaba la redacción

¹⁷³ AC 3041/22.

¹⁷⁴ BOE 15-III-1972, p. 4608. El presupuesto inicial, que incluía la renovación de la instalación eléctrica, la calefacción y pintar el interior al completo, además de prepararlo para una posible instalación de aire acondicionado, se había fijado en 3.925.534 pesetas.

¹⁷⁵ *La Gaceta Regional*, 7-IV-1973, p. 10: "Consejo de Ministros".

¹⁷⁶ AC (5) 198/2.

¹⁷⁷ AC 3041/22 y BG: *La Gaceta Regional*, 15-I-1975, p. 12: "Obras de ampliación del Rectorado".

de un plan reformado¹⁷⁸, que fue preparado por José Elías Díez Sánchez, arquitecto jefe de la Unidad Técnica del Ministerio de Educación y Ciencia de Salamanca¹⁷⁹. Con este proyecto quedaba completamente anulado el proyecto de Alejandro Hualde Elorza¹⁸⁰.

Entre tanto, en marzo de 1974 el Rector de la Universidad de Salamanca había encargado a Miguel Mancho Alario la confección de un nuevo proyecto de ampliación del antiguo Hospital del Estudio por un importe de once millones de pesetas¹⁸¹. Sobre un solar cuadrilongo de 800 m², formado por las casas recién adquiridas, se pensaron levantar tres plantas y un sótano al igual que en el proyecto anterior (foto 118).

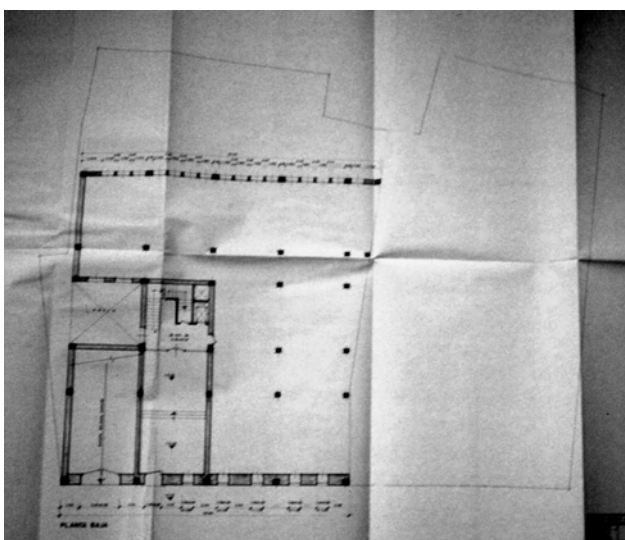


Foto 118. Rectorado y Secretaria General: planta baja, por Mancho Alario, 1974.

La preocupación principal fue la misma de Alejandro Hualde: el entorno. Para evitar disonancias, Mancho Alario planeó el nuevo lienzo de 25 metros de la calle Libreros como si fuese una continuación de la construcción antigua y empleó el material salmantino por excelencia: sillares de piedra de Villamayor. El lienzo principal (foto 119) se caracterizaba por su horizontalidad y el predominio del

¹⁷⁸ AC (5) 189/2.

¹⁷⁹ AC.: (5) 198/2: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto reformado al de ampliación del Rectorado de la Universidad de Salamanca*, enero de 1975.

¹⁸⁰ La memoria contemplaba el derribo de los dos inmuebles adquiridos por la Universidad y explicaba que durante el transcurso de las obras se había derrumbado la medianería de la casa 38, lo que ocasionó trabajos extra de desescombro y apuntalamiento. Además Díez Sánchez exponía que se había reforzado el muro perimetral de contención de tierras y, por último, procedía a la actualización de precios.

¹⁸¹ AUT: MANCHO ALARIO, M., *Proyecto de ampliación del rectorado de la Universidad de Salamanca*, marzo 1974.

muro sobre el vano. Miguel Mancho dividió la fachada en tres partes, como si se tratasen de construcciones independientes, situando los accesos a la izquierda y distribuyendo rítmicamente una sucesión de ventanas cuadradas, cuya monotonía se rompía por cuatro balcones de forja en la zona central del primer piso. Esta composición, propia del Barrio Antiguo, permitiría la perfecta inserción de la nueva ampliación en el ambiente histórico. Sin embargo no fue materializada tal y como había sido concebida, modificándose la disposición de los vanos, los cuales, no obstante, sí respetaron el diseño original.

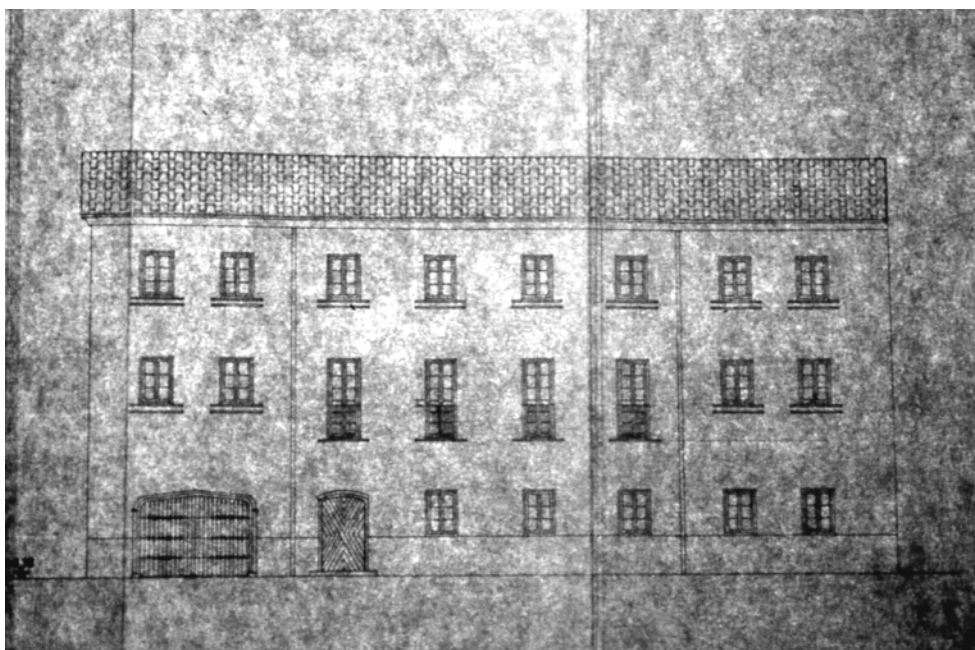


Foto 119. Rectorado y Secretaría General: fachada principal a C/ Libreros, por Mancho Alario, 1974.

La fachada posterior (foto 120) resultó más libre, aunque no llegó a ver la luz. La horizontalidad seguía presidiendo la construcción pero, a diferencia del cerramiento de la calle Libreros, se introdujeron elementos menos propios del recinto histórico, como los balcones de forja rematados con un arco de medio punto en las dos plantas superiores. El uso de este elemento masivamente hubiese permitido obtener una fachada más ligera, con predominio del vano sobre el

macizo¹⁸². En cambio, actualmente este lienzo repite una insípida seriación de vanos rectangulares que carece de interés.

El 20 de octubre de 1976 fue aprobada esta ampliación¹⁸³. El nuevo volumen, finalizado en 1978 con variaciones sobre el proyecto original, acogería la Secretaría General, los Vicerrectorados, la Gerencia, la Oficialía Mayor o el Servicio de Información Científica Automatizada¹⁸⁴.

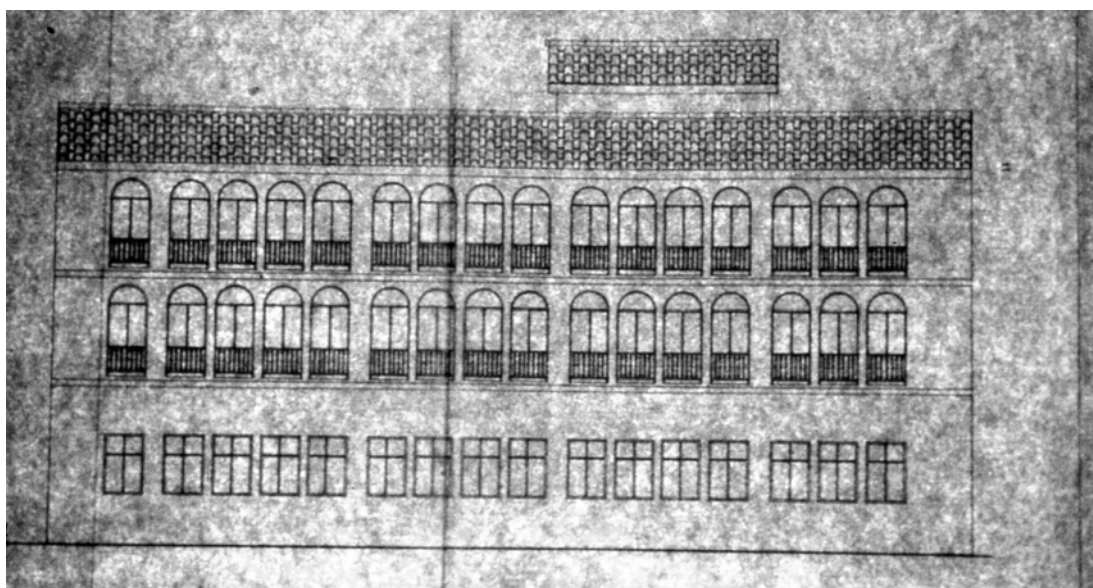


Foto 120. Rectorado y Secretaría General: fachada zaguera, por Mancho Alario, 1974.

Al año siguiente *La Gaceta Regional* informaba del mal estado de la crestería y las cubiertas de la parte antigua del rectorado, que estaba ocasionando innumerables goteras y destrozos en la viguería, por lo cual habría que acometer obras de urgencia¹⁸⁵. Sin embargo no hemos encontrado ningún informe al respecto.

En 1985 José Elías Díez Sánchez realizó un nuevo estudio para acondicionar el archivo del rectorado, protegiéndolo de humedades¹⁸⁶, y ampliar

¹⁸² El presupuesto calculado para la ejecución de estas obras fue de 10.040.174 pesetas.

¹⁸³ AC 3041/22.

¹⁸⁴ ÁLVAREZ VILLAR, J.: *La Universidad...*, op. cit.: pp. 45-46.

¹⁸⁵ *La Gaceta Regional*, 18-II-1979, p. 7: "El arreglo del antiguo Colegio Mayor Hernán Cortés y otras obras universitarias".

¹⁸⁶ AUSA D1 (4) 230.3/2: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto de ampliación del Rectorado*, julio 1985. El presupuesto se fijó en torno a las 15.000.000 pesetas.

nuevamente las instalaciones¹⁸⁷. Para ello se adquirieron dos pequeños solares, con una superficie aproximada de 222 m², ubicados en la esquina de la calle Libreros con el Corral de Guevara.

Al igual que la ampliación colindante, el nuevo volumen constaría de sótano y tres niveles más sobre el nivel de cota. El edificio se organizaba en torno al núcleo de comunicaciones verticales. En la planta baja se situarían las dependencias complementarias de la Secretaría general, el servicio de publicaciones y la central telefónica de la Universidad de Salamanca; en el siguiente nivel los servicios administrativos; y en el segundo piso los despachos y la nueva Sala de Juntas. El sótano, que inicialmente se había proyectado como garaje, perdió momentáneamente su función al haberse cerrado al tráfico la calle Libreros.

En cuanto a las fachadas, al igual que en los proyectos precedentes, el entorno monumental condicionaba la apariencia de las mismas. José Elías Díez muestra en su memoria su interés por huir de la copia anacrónica de estilos del pasado, y propuso configurar un lienzo liso y sin molduras en ventanas y balcones similares a los existentes en la calle Libreros y dispuestas de modo asimétrico para romper la monotonía. Los materiales empleados serían igualmente piedra arenisca y zócalo de granito.

El plan no fue llevado a cabo y cuatro años más tarde, en junio de 1989, Jesús Marcos Nevado presentaba un nuevo proyecto de ampliación, en el que recogía las modificaciones y sugerencias del Ministerio de Educación y Ciencia, de los Servicios de Supervisión de la Universidad de Salamanca y del Ayuntamiento¹⁸⁸.

La actuación efectuada por Jesús Marcos Nevado es una de las más encomiables. A pesar de lo problemático de una zona donde confluyen tantos

¹⁸⁷ AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto: acondicionar archivo en edificio de Rectorado. Universidad de Salamanca*, marzo 1985. La inversión a realizar se cifró en 1.087.054 pesetas.

¹⁸⁸ AUT: MARCOS NEVADO, J., *Proyecto de ampliación del Rectorado de la Universidad de Salamanca*, junio 1989. Esta intervención, que importaría en torno a ochenta y cinco millones de pesetas, entraba dentro del Plan Trienal (1989-1991) de Inversiones de la Universidad de Salamanca, y fue financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia. Con él se pretendía solventar las carencias de instalaciones de la institución, que no había evolucionado al ritmo de la demanda social (cfr. BG: *La Gaceta Regional*, 21-XII-1988, p. 5: “La ampliación del Rectorado, primera obra del Plan Trienal de la Universidad”; 22-I-1989, p. 8: “La Universidad iniciará importantes obras de restauración este trimestre”).

motivos emblemáticos, supo dotar a su ampliación de un profundo respeto por lo antiguo y de una lectura personal que supuso toda una renovación en la zona.

Las premisas principales a la hora de plantear la reforma fueron varias. En primer lugar, era necesario conseguir el máximo aprovechamiento del nuevo espacio, lograr una óptima conexión entre el edificio ya existente y la nueva ampliación y, por supuesto, programar un óptimo sistema de comunicaciones verticales.

El edificio constaría de un sótano, tres plantas sobre el suelo y aprovechamiento bajo cubierta. Se planeó una buena comunicación entre todas las plantas y, además, se dotó a todos los pisos, excepto el de bajo cubierta, de conexión con el distribuidor del viejo edificio, para lograr la perseguida unidad funcional del conjunto. En el sótano se ubicaron el archivo y maquinaria; en la planta baja la zona de Gerencia; en el primer piso Retribuciones; en el segundo la Oficina Técnica; y, por último, en la planta bajo cubierta, el trastero.

Por lo que respecta al aspecto exterior del edificio (foto 121), había que continuar con la opción ya adoptada por los arquitectos implicados en las anteriores ampliaciones de lograr la unidad entre lo nuevo y lo ya existente, aunque como veremos, esto sólo se cumplió en parte. Para ello, se volvió a emplear piedra arenisca, con despieces irregulares, haciendo coincidir únicamente los dinteles de los huecos de la primera y segunda planta. En este acabado Núñez Paz, Redero López y Vicente García han visto un guiño a la arquitectura de Alejandro de la Sota en la calle Prior¹⁸⁹. Además, la cubierta se realizó con teja curva, como era solicitado por el *Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y zona Histórico Artística* para esta zona.

Jesús Marcos pretendía además lograr la transparencia del edificio, dejando manifestar su organigrama al exterior y marcando la diferencia con el resto del inmueble. Esto estaba propiciado por el quiebro producido en la alineación de la fachada, dada la ligera pendiente de la calle Libreros y la parcelación irregular del casco histórico. Para ello se fracturó la cornisa en el punto de unión de la nueva construcción con la antigua, evitándose la monotonía de una linealidad excesivamente larga.

¹⁸⁹ NÚÑEZ PAZ, P., REDERO GÓMEZ, P. y VICENTE GARCÍA, J.: *Salamanca. Guía de Arquitectura*; Salamanca: Colegio Oficial de Arquitectos de León. Delegación de Salamanca, 2001, pp. 202-203.

Marcos Nevado optó también por hacer predominar el macizo sobre el vano, proponiéndose imitar la forma de las ventanas de la zona. La novedad se encuentra en los ventanales extremos, donde las jambas se acristalaron, una solución con la que se ampliaba la perspectiva de la calle Libreros desde el interior del inmueble que vuelve a recordar a soluciones similares de Alejandro de la Sota. Luego, inspirándose en edificios renacentistas y haciendo un guiño consciente a la historia más cercana, introdujo como novedad en la tercera planta un estrecho mirador continuo, remetido con respecto al plano de la fachada, para aligerar lo macizo del paramento y posibilitar la contemplación de la torre de la catedral. Dicha innovación proporcionaría además una gran diafanidad al interior y reafirmaría el alero que remata todo el conjunto. Este tejado sobresaliente fue proyectado en madera de teca para dar continuidad y homogeneidad a la carpintería y rematar el edificio de piedra de forma homogénea y reposada. Las obras estaban concluidas en enero de 1991¹⁹⁰.



Foto 121. Rectorado y Secretaría General: fachada a la calle Libreros. Ampliación de Mancho Alario, 1988.

¹⁹⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 3-III-1991, p. 10: “La reforma del ‘Bartolo’ se iniciará cuando concluya la del Fray Luis de León”.

Posteriormente se acometieron trabajos de dispar importancia. Justo ese mismo año *La Gaceta Regional* informa del mal estado de los muros del archivo, por lo que se proyectó su recalce y consolidación¹⁹¹. Posteriormente, en abril de 1995 se comenzaron las tareas de rehabilitación de las cubiertas del Rectorado, que importaban unos veintiocho millones de pesetas¹⁹². Las obras se adjudicaron a la empresa Yáñez al mes siguiente¹⁹³.

¹⁹¹ BG: *La Gaceta Regional*, 24-IX-1991, p. 8: "Uno de los muros del archivo de la Universidad amenaza con desplomarse".

¹⁹² BG: *La Gaceta Regional*, 30-IV-1995, p. 16: "La reforma de la Casa Museo Unamuno y el Rectorado costará 100 millones".

¹⁹³ BG: *La Gaceta Regional*, 31-V-1995, p. 13: "La Universidad agiliza la reforma del Rectorado y la Casa Museo Unamuno".

3.1.4. Escuelas Menores

A continuación del Hospital del Estudio se encuentran ubicadas las Escuelas Menores (foto 122), accediéndose a ellas a través de una portada situada al suroeste del Patio de Escuelas. El nombre de Escuelas Menores se explica porque aquí se impartían el *trivium* (gramática y retórica) y el *quadrivium* (aritmética, geometría, astronomía y música) que se precisaban para acceder a las Facultades Mayores.

El origen de las mismas se fecha hacia 1414, apareciendo registrada la adquisición de solares en las actas capitulares de la catedral desde entonces hasta 1483¹⁹⁴. La construcción, que contaba con dos generales de gramática y uno de lógica, tenía forma irregular y se ordenaba en torno a un patio (foto 123).



Foto 122. Escuelas Menores. Exposición temporal de escultura y dibujos de Rodin, 2002.

A principios del siglo XVI el estado de los locales debía ser bastante precario, por lo que se decidió acometer una reforma, que fue iniciada en 1526. La fachada fue terminada hacia 1534. El nuevo edificio se organiza alrededor de un claustro trapezoidal, rodeado por aulas. Tiene un solo piso y se caracteriza sobre

¹⁹⁴ CASTRO SANTAMARÍA, A., *Juan...*, op. cit. NIETO GONZÁLEZ, J. R., *La Universidad de Salamanca. Escuelas...*, op. cit.: p. 84.

todo por el uso de arcos de curva y contracurva, muy del gusto salmantino. La balaustrada fue reparada y repuesta por Jerónimo García de Quiñones en 1769.

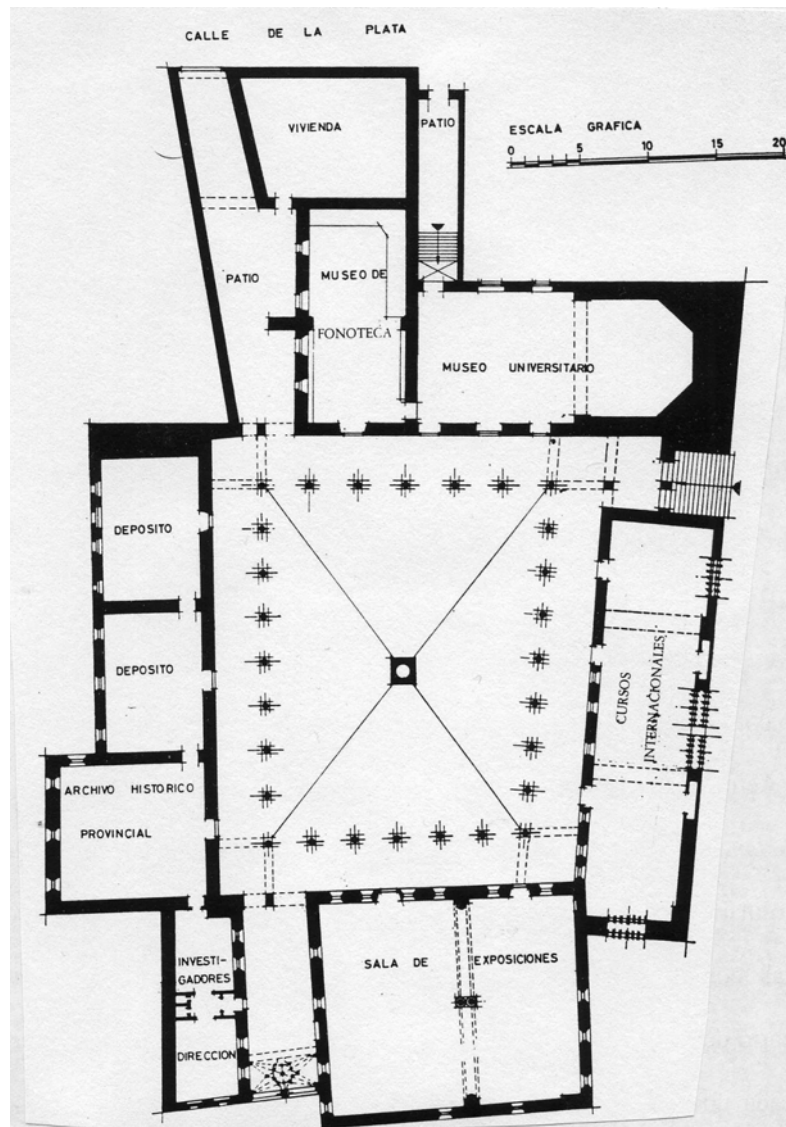


Foto 123. Escuelas Menores. Plano de Ildefonso Gago.

A lo largo de los siglos este espacio se destinó a la docencia, excepto durante la Guerra de la Independencia, en la que sirvió como cárcel. Cuando fueron creados en España los institutos de enseñanza media, acogió el primero de Salamanca, dedicado a Fray Luis de León, desde 1867 hasta 1933¹⁹⁵. Desde 1935 a 1945 funcionó como taller del escultor Soriano Montagut y como Museo Provincial. Como ocurría en el resto de edificios universitarios, a principios de los

¹⁹⁵ GARCÍA MARTÍN, B., *La enseñanza media en Salamanca. De las Escuelas Menores al I. B. "Fray Luis de León"*, Salamanca, s.n., 1988.

años cincuenta este espacio se encontraba muy deteriorado y precisaba de intervenciones de consolidación y restauración.

Las Escuelas Menores fueron parcialmente recuperadas por la Universidad de Salamanca para fines de la institución durante el curso 1951-52, acondicionándose por aquel entonces una sala en el *ala sur* que funcionaría como Museo y acogería las pinturas del “Cielo de Salamanca”¹⁹⁶ de Fernando Gallego, que un día adornaron el techo de la antigua Biblioteca Universitaria y que acababan de ser redescubiertas. Las pinturas fueron arrancadas y restauradas entre 1949 y 1950. El proyecto de restauración fue redactado en junio de 1950 por José Gudiol Ricart, en aquel entonces crítico de arte del Instituto Ramatller de Barcelona, y en enero de 1952 se encontraba en su última fase¹⁹⁷.

La adaptación de la estancia que acogería los frescos fue encargada a Lozano Lardet, quien redactó el proyecto a principios de 1951. El presupuesto, que superaría las trescientas cincuenta mil pesetas, fue aprobado por el Ministerio de Educación el 1 de septiembre de 1951¹⁹⁸. El 31 de diciembre la sala estaba lista para acoger las pinturas¹⁹⁹, que fueron instaladas a finales de junio de 1952²⁰⁰.

Unos años después de haber instalado el *Cielo* de Fernando Gallego en el patio de Escuelas Menores se apreció que se estaban produciendo ligeros descascarillamientos y grietas en la superficie, que podrían ocasionar un grave deterioro a la larga. Por ello, Genaro de No Hernández y Lorenzo González Iglesias redactaron una memoria en 1956 analizando las posibles causas de este

¹⁹⁶ Recientemente el Trabajo de Grado de Rosa María Hiniesta ha aportado luz sobre los restos pictóricos aún conservados en la bóveda original. Cfr. HINIESTA MARTÍN, R. M., *La antigua bóveda astrológica de Fernando Gallego. Nuevas aportaciones y evaluación de su estado de conservación*, Salamanca, Centro de Estudios Salamantinos, 2007. IDEM, “Nuevos hallazgos en torno a las pinturas murales del Cielo de Salamanca”, en *Patrimonio*, nº 28, Valladolid, Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León, 2007, pp. 51-58.

¹⁹⁷ *Memoria correspondiente al curso académico 1950-51 y actividades académicas de 1951-52*; Salamanca, Universidad de Salamanca, 1952, p. 60-1. AUSA D1 (4) 229.3/6: GUDIOL RICART, J., *Patio de Escuelas Menores. Cielo de Salamanca. Proyecto*, junio de 1950. *Presupuesto referente a las pinturas de la antigua Biblioteca de la Universidad de Salamanca, para su arranque, transporte a lienzo y restauración de las mismas*, junio 1950. IDEM, *Patio de Escuelas Menores. Cielo de Salamanca. Proyecto*, junio de 1950.

¹⁹⁸ AUSA D1 (4) 229.3/6; y BG: *La Gaceta Regional*, 9-X-1951, p. 1: “Construcción, habilitación y decoración de una nave en el Patio de Escuelas Mayores”.

¹⁹⁹ AUSA D1 (4) 229.3/6 y

²⁰⁰ AUSA D1 (4) 229.3/6; D1 (4) 229.3/5. BG: *La Gaceta Regional*, 9-X-1951, p. 1: “Construcción, habilitación y decoración de una nave en el Patio de Escuelas Mayores”. 26-VI-1952, p. 1: “Van a quedar instaladas definitivamente, en las Escuela Menores, las pinturas de la antigua Biblioteca Universitaria”. La recepción de las obras se produjo el 29 de noviembre de 1952.

proceso²⁰¹. Los arquitectos llegaron a la conclusión de que era la fuerte oscilación de temperaturas experimentadas a diario entre la noche y el día la que estaba produciendo tales daños. Se plantearon dos soluciones: o bien se trasladaban las pinturas a otra estancia donde la temperatura y humedad fuesen constantes, o se acondicionaba la nave para conseguir una temperatura ambiente estable. Dada la inexistencia de una sala adecuada para albergar las pinturas dentro de las propiedades de la Universidad, se optó por la segunda opción. Los trabajos aislarían cubierta, muros y suelos para conseguir una temperatura interior de 14°C. La Junta de Obras de la Universidad de Salamanca, contando con la opinión de Gudiol, acordó el inicio de los trabajos en la sesión del 8 de noviembre de 1956²⁰².

También en esta misma ala, concretamente en la sala de los Vítores (actual fonoteca), se proyectó crear un museo arqueológico. El informe de la Junta de obras de 19 de junio de 1956 muestra las dudas de los asistentes sobre la conveniencia o no de su instalación, ya que la Diputación iba a crear uno provincial y el montaje de otra muestra de características similares conduciría a la duplicación de los fondos, sin que ninguno tuviese gran importancia. No obstante, la proposición de que la muestra universitaria tuviese fines exclusivamente docentes hizo que el proyecto se pusiese en marcha. El plan de terminación se aprobó por la Junta de Obras el 18 de diciembre de 1957²⁰³.

En enero de 1990 Joaquín Guinea Diego (n. 1960, titulado en 1985)²⁰⁴ redactó un proyecto para acondicionar el museo arqueológico como fonoteca, además de configurar un nuevo cuarto de calderas y depósito, y de crear una

²⁰¹ AUSA D1 (4) 190.3/11: DE NO HERNÁNDEZ, G. y GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Patio de Escuelas Menores (Cielo de Salamanca)*, febrero de 1956.

²⁰² AUSA 114 1/5. Las obras fueron realizados por la empresa Andrés C. García Gil, por más de ciento setenta y siete mil pesetas. Los trabajos se recibieron el 26 de enero de 1959 (AUSA D1 (4) 190.3/11. AC: D1(3)003/23).

²⁰³ La empresa encargada de ejecutar las obras fue Basuli, que fijó el presupuesto en 66.300 pesetas AUSA D1 L98. 114 1/5.

²⁰⁴ Titulado en 1985 por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, ejerce desde entonces su actividad en Salamanca. Entre 1990 y 2000 ostentó el cargo de arquitecto municipal de Villamayor de Armuña y desde 1994 a 2000 fue arquitecto consultor a título honorífico de Juzbado. Entre 1988 y 1992 colaboró con Eugenio Corcho Bragado y desde 1997 a la actualidad con Francisco Javier Patricio Gil. Con este último destacan sus intervenciones en la restauración de la Iglesia de Fuenterroble de Salvatierra (Salamanca), el proyecto de rehabilitación del Palacio Maldonado o su anteproyecto de reforma y ampliación del Teatro Juan del Enzina y la reforma y ampliación de Anayita, entre otras.

nueva ubicación para el cuadro general de la instalación eléctrica²⁰⁵. El principal problema que presentaba se debía a la humedad, lo que hizo necesario sanear los muros y la solera de la sala. La cubierta se encontraba también muy deteriorada, y había que restaurar su artesonado. Se eliminaron así mismo las estanterías y cabinas existentes y se recuperó la piedra de los paramentos, que habían sido revestidos con mortero. El presupuesto calculado para la realización de estas obras fue de 19.173.122 pesetas.

Por estas mismas fechas y, dentro del proyecto global de inversiones de 1987 a 1990 se programaron varias actuaciones debido a los destrozos que estaba causando el alto nivel freático en la zona²⁰⁶. Las cubiertas que conforman el claustro vertían sus aguas a través de gárgolas al patio. Éstas, sumadas a las que ya de por sí recogía el propio espacio, se filtraban en el terreno, evacuándose a través del mismo principalmente en dirección Sur, puesto que no existía ningún sumidero en el rondín de acceso desde la calle de las Mazas, aunque sí desde el Patio de Escuelas. Esto estaba provocando problemas serios de humedades en las salas situadas en las alas sureste y suroeste. Por tanto, había que crear una recogida de aguas en la zona de acceso y controlar su evacuación, a la vez de dotar al conjunto de una red de saneamiento adecuada, que protegiese los muros del claustro. El encargado de llevar a cabo estas obras fue también Joaquín Guinea Diego, quien tenía concluido en julio de 1988 su proyecto²⁰⁷. Además, este arquitecto contemplaba en su memoria la modificación de la red de riego del jardín, y la creación de un sistema de calefacción independiente de la Universidad. Otro apartado era el interior de la sala del Museo donde se encontraba al el Cielo de Salamanca, donde también debido a las humedades habría que sustituir los muros y suelos²⁰⁸. Las obras, realizadas dentro del Plan Trienal de Inversiones, se iniciarían en febrero con un presupuesto de veintiséis millones y medio de pesetas²⁰⁹.

²⁰⁵ AUT: GUINEA DIEGO, J., Proyecto de acondicionamiento de la antigua Sala de Arqueología para uso de Fonoteca. Escuelas Menores, enero 1990.

²⁰⁶ BG: *El Adelanto*, 5-VI-1987, p. 3: "La Universidad prepara un programa de dotaciones inmobiliarias con una inversión de diez mil millones".

²⁰⁷ AUT: GUINEA DIEGO, J., *Saneamiento y acondicionamiento de accesos, claustro y sala del Cielo de Salamanca. Escuelas Menores*, julio 1988.

²⁰⁸ En total, las obras ascendieron a 28.301.437 pesetas.

²⁰⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 22-I-1989, p. 8: "La Universidad iniciará importantes obras de restauración este trimestre".

La última de las intervenciones realizadas en la segunda mitad del siglo XX fue en 1995 y consistió en el apuntalamiento de una viga del patio próxima al Museo universitario²¹⁰.

El *ala oriental* funcionó durante la segunda mitad del siglo XX como sede del Archivo Histórico Provincial, cuyos fondos se habían cobijado con anterioridad en otro edificio universitario, concretamente en el último piso del Palacio de Anaya. Este inmueble albergaba las Facultades de Ciencias y Letras, que desde los años cuarenta carecían de espacio suficiente para alojar a sus propios catedráticos. La solución que se dio a este problema fue trasladar el archivo a las dependencias de las Escuelas Menores y habilitar despachos en su lugar.

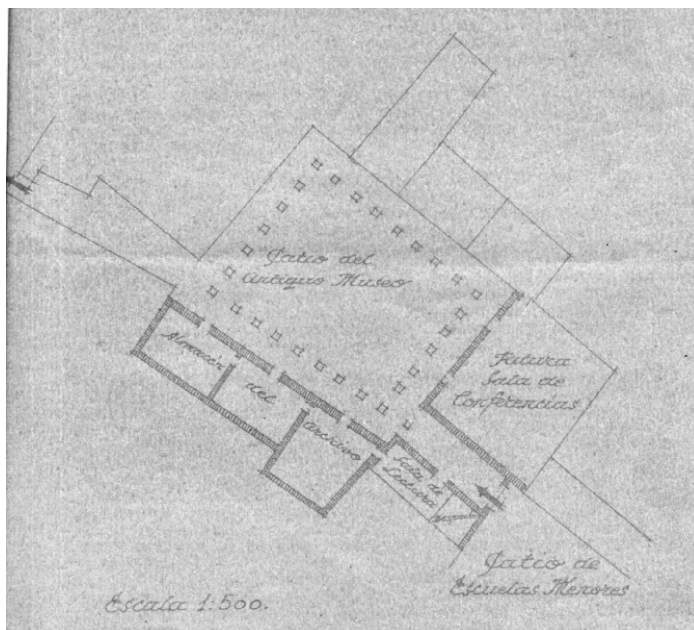


Foto 124. Patio de Escuelas Menores: adaptación Archivo de Protocolos, por Lorenzo González Iglesias, 1950.

En diciembre de 1950 Lorenzo González Iglesias tenía preparado el proyecto para la nueva instalación del Archivo Provincial de Protocolos (foto 124²¹¹). Esto había sido posible gracias al traslado del Museo Provincial, hasta entonces localizado en las Escuelas Menores, al Palacio de Abarca Maldonado. Lorenzo González Iglesias proponía utilizar los tres locales situados en el ala este,

²¹⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 9-VI-1995, p. 15: "Apuntalan una viga del Patio de Escuelas Menores ante el peligro de un posible derrumbe".

²¹¹ AC: D1 3103/3: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Nueva instalación del Archivo de Protocolos en el Patio de Escuelas Menores*, diciembre 1950.

para colocar los manuscritos. La sala abierta al pasaje se dividiría en dos y la zona más espaciosa se dedicaría a zona de lectura y la más pequeña a despacho.

El 28 de febrero de 1951 el Director General de Archivos y Bibliotecas escribió al rector comunicándole que se habían dado órdenes para iniciar los trámites que conducirán al traslado del Archivo Histórico al Patio de Escuelas Menores²¹². Los trabajos se aprobaron por Orden de 11 de abril de 1951. Una vez iniciados se hizo necesario ampliar los trabajos con una partida centrada en el aislamiento de muros y cubiertas para proteger de humedades la zona del archivo²¹³. El presupuesto final superó las cincuenta y cinco mil pesetas. La inauguración del Archivo Histórico Provincial se produjo el 2 de febrero de 1962²¹⁴.

Por lo que respecta a la *nave oeste* estaba formada por tres salas en buen estado de conservación, techadas con cubiertas de madera que fueron reformadas en 1952 con motivo del VII Centenario de la Universidad. El acceso se efectuaba traspasando tres puertas de doble hoja, cada una de las cuales daba paso a una habitación.

A mediados del siglo XX esta ala se vio afectada por las obras del Colegio Mayor Fray Luis de León (1945-1954), adyacente al patio, que pretendían incorporar algunas de las estancias del patio en el proyecto residencial. De todas las propuestas la que más afectaba a este complejo era la elevación de un piso sobre la nave occidental. Sin embargo, la intervención del Ministerio de Educación Nacional evitó esta ampliación, al observarse que de llevarse a cabo esta ampliación se la fachada de las Escuelas Menores sería alterada estilística y proporcionalmente²¹⁵.

Ya durante la década de los sesenta se presentaron nuevas actuaciones en este espacio también relacionadas con las obras de ampliación que se estaban llevando a cabo en el Colegio Mayor Fray Luis de León. Durante los trabajos se derribaron muros y se abrieron ventanas con el fin de dejar un gran salón en la zona del patio de Escuelas Menores aneja al Colegio. Esta estancia se encontraba

²¹² AC: D1 3103/3.

²¹³ AC: D1 (4) 100. 2/1

²¹⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 2-II-1962, p. 6: "Hoy será inaugurado el nuevo local del Archivo Histórico Municipal".

²¹⁵ AC: D1 (4) 100.2/3.

cubierta en algunos tramos por un magnífico artesonado de madera, que debería ser conservado. Las obras planeaban cubrir el resto de la estancia reconstruyendo la techumbre rasa de cañizo, colocando vigas de escayolas pareadas y pintadas imitando la madera, lo cual reducía el coste de las obras pero entraba en conflicto con el resto de la cubierta. Por ello, Fernando Población del Castillo redactó en marzo de 1960 una memoria en la que se proponía uniformar la estancia instalando un artesonado similar al resto²¹⁶. Las obras fueron otorgadas a la casa Andrés C. García Gil el 4 de agosto de 1960, recibándose el 10 de noviembre del año siguiente²¹⁷.

En 1987 la Universidad de Salamanca decidió destinar las salas occidentales a Cursos Internacionales. Había que lograr un espacio unitario y para ello se encargó el proyecto de reforma a Ramón María Pezzi en noviembre de 1987²¹⁸. En él se planteaba la unión de estas estancias a través de la supresión de los muros de separación, con el fin de lograr un espacio de gran amplitud. Aparte de la reforma interior, también se contemplaban partidas de fontanería, saneamiento, electricidad y calefacción.

La reforma estableció la siguiente distribución. En el sótano se ubicó un seminario, un laboratorio de idiomas y una zona de archivo y almacenes. En la planta baja, por la cual se efectuaba el acceso, se emplazó la zona de publicaciones y la administración, que continuaba en el siguiente piso. Todos los niveles se comunicaban a través de una escalera de caracol central y, además, la planta baja y el sótano quedaban conectados con otra adicional. Las obras, que incluían también el desmonte y reconstrucción de la cubierta, se iniciaron el 21 de noviembre de 1987, una vez aprobada el acta de comprobación de replanteo, invirtiéndose alrededor de veinticinco millones de pesetas²¹⁹.

²¹⁶ AC: D1 (3)105/4: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Patio de Escuelas Menores: cubierta y artesonado de un salón anejo al Colegio Mayor*, marzo de 1960.

²¹⁷ AC: D1 (3)105/4.

²¹⁸ AUT: PELÁEZ PEZZI, R. M., *Proyecto básico y de ejecución. Adaptación del ala oeste del Patio de Escuelas del Edificio Antiguo de la Universidad para aulas de los Cursos Extraordinarios*, noviembre 1987.

²¹⁹ El 31 de octubre de 1988 Peláez Pezzi terminaba de redactar un proyecto adicional por encargo del Ministerio de Educación y Ciencia, en el que simplemente se hicieron constar los cambios acontecidos a lo largo de las obras (AUT: PELÁEZ PEZZI, R. M., *Adecuación del ala oeste del edificio antiguo del Patio de Escuelas para aulas de los Cursos Extraordinarios de la Universidad de Salamanca*, octubre 1988).

La *zona norte* de las Escuelas Menores estuvo dedicada durante buena parte del período analizado a los departamentos de Arqueología e Historia del Arte. En 1985 el estado de conservación de los artesonados de estas salas era muy deficiente, por lo que Pío García Escudero, en aquel entonces arquitecto territorial de la Junta de Castilla y León, redactó un informe al respecto. Estas dos estancias se comunicaban por una arquería de piedra y estaban cubiertas por dos armaduras apeinazadas de lacería, de doble tirante y de dimensiones parecidas. La del departamento de Arqueología estaba sin policromar y la de Arte policromada. Estas cubiertas tenían un gran interés por sus dimensiones, diseño y encontrarse completas. En las últimas obras se habían repuesto algunas piezas perdidas, pero su estado de conservación cuando se realizó la inspección era malo, debido a la filtración de aguas pluviales por el mal funcionamiento de la canalización, que había ocasionado daños en toda la cubierta y claros indicios de putrefacción. Además, en el muro norte de la sala correspondiente al Departamento de Historia del Arte se apreciaban humedades ocasionadas por infiltración de aguas por capilaridad desde el subsuelo. Este hecho, sumado a la existencia del cableado eléctrico en la parte inferior del muro, hacía temer un cortocircuito de resultados imprevisibles. Por todo ello, García Escudero expresó la necesidad de actuar en todos estos frentes²²⁰. Con los datos obtenidos en la prensa, podemos afirmar que estas obras se iniciaron en febrero, teniendo un plazo de ejecución de seis meses²²¹, aunque no se concluyeron hasta enero del año siguiente²²².

En julio de 1989 se encargó un nuevo proyecto, esta vez a los hermanos Agustín y Luis Ferreira Villar, para transformar dichas estancias en una sala de exposiciones. Los trabajos comenzaron por la restauración de las cubiertas, que finalmente resultaron ser la aportación más importante de esta rehabilitación²²³. Pero además, los locales presentaban desconchones en la parte inferior de sus muros debido a la humedad y la tarima del suelo estaba muy deteriorada, por lo que también había que intervenir en este sentido.

²²⁰ AC: 3042/9.

²²¹ BG: *La Gaceta Regional*, 27-I-1988, p. 10: "En febrero se iniciará la restauración de artesonados y cubiertas del Departamento de Arte de la Universidad".

²²² BG: *La Gaceta Regional*, 22-I-1989, p. 8: "La Universidad iniciará importantes obras de restauración este trimestre".

²²³ AUT: FERREIRA VILLAR, A. y L., *Proyecto Básico y de ejecución para sala de exposiciones en el antiguo departamento de Arte y Arqueología*, julio 1989.

La idea fundamental era configurar una sala que pudiese adaptarse tanto a muestras temporales como permanentes. Para ello, diferenciaron en el suelo las funciones, dejándose para las primeras el espacio solado con tarima de madera de roble y para las segundas la zona de granito.

Otra premisa fundamental era recuperar la prestancia de esta sala. Para ello, se estableció un sistema de luces bastante complejo, centrado en lograr resaltar ciertas zonas del edificio y remarcar al mismo tiempo su función. Se dotó al espacio de una iluminación ambiental con proyectores orientados hacia el artesonado, de una luz continua indirecta hacia las paredes perimetrales y de otra para los objetos de exposición. Además, se resaltó el valor de los materiales empleados en la estancia. Se rescataron los recercados de ventanas y puertas realizados en arenisca, y se dejó en la parte inferior una banda continua de 2,75 metros de altura en yeso y pintada en blanco, como fondo de cuadros, esculturas o vitrinas. El presupuesto establecido para la realización de estas obras fue de 19.140.417 pesetas. La sala de exposiciones de la Universidad fue inaugurada por el rector Fermoso el 19 de junio de 1990 con una muestra de arte gráfico de autores de renombre como Chillida, Bacon, Miró o Saura²²⁴.

Por último, debemos mencionar que en 2001, tras mucho insistir, el Ministerio de Exteriores aprobó convertir una parte de las Escuelas Menores en un museo, haciéndose realidad uno de los más preciados proyectos de la Universidad para el 2002, año en el que Salamanca ostentaría el título de Ciudad Cultural²²⁵. Los trabajos consistirían en la reparación y adecuación de las salas del ala este, donde había permanecido durante décadas el Archivo Histórico Provincial, que finalmente se consiguió desalojar²²⁶. La empresa encargada de afrontar las obras fue Construcciones y Contratas Magro con un costo que superaba los cien mil euros²²⁷. En 2002 se puso en marcha su restauración y acondicionamiento, apareciendo algunos restos de vítores y fragmentos de inscripciones. Después de

²²⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 20-VI-1990, p. 8: "Apertura de la sala de arte de la Universidad".

²²⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 27-VII-2001, p. 12: "Exteriores sufragará la conversión del Patio de Escuelas en un museo".

²²⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 15-III-2002, p. 15: "La rehabilitación de las aulas de Escuelas Menores comenzará a principios de abril".

²²⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 15-V-2002, p. 16: "Construcciones Magro iniciará en junio la restauración del Patio de Escuelas Menores".

acoger algunas exposiciones, este espacio se ha destinado a albergar funciones administrativas.

El patio propiamente dicho también ha acogido exposiciones al aire libre, mostrando la obra de Mateo Hernández o la de Rodin, funcionando al mismo tiempo como espacio idóneo para representaciones teatrales y musicales²²⁸.

²²⁸ NIETO GONZÁLEZ, J. R., *La Universidad de Salamanca. Escuelas...*, op. cit.

3.1.5. La recuperación de las casas del Patio de Escuelas

En pleno corazón del barrio histórico de Salamanca se encuentra el más antiguo núcleo universitario de España. El Patio de Escuelas es un espacio rectangular abierto hacia la calle Libreros, cerrado al Sur por las Escuelas Menores y el Hospital del Estudio, al Este por el edificio de Escuelas Mayores y al Oeste y al Norte por casas (foto 92).

Ya en el siglo XV este espacio, caracterizado por la mezcla de estilos diferentes, tenía definidos los lados oriental y meridional. Rupérez Almajano señala que la idea de hacer un patio se podría remontar a la segunda mitad del siglo XVI, habiéndose adquirido para entonces prácticamente todo el terreno necesario para su configuración²²⁹. En 1611, tras diversos avatares, se comenzó su construcción siguiendo las trazas de Pedro Gutiérrez. En los lienzos norte y oeste se levantaron casas con un diseño sencillo y unitario, en contraste con la ornamentación de las Escuelas Mayores y las portadas del Rectorado y las Escuelas Menores²³⁰.

Las directrices de Pedro Gutiérrez fueron respetadas en su totalidad, con excepción de la crestería, que fue eliminada. Las viviendas fueron inicialmente concebidas como tiendas y casas para libreros, guanteros y otros oficiales. Estaban formadas por tres plantas, sótano y desván. En la fachada se conserva la vieja numeración en los dinteles de los accesos, que durante el siglo XX fueron alterados en ocasiones transformándose en ventanas o viceversa, o modificándose la distribución²³¹. El resultado fue un espacio de 47 x 18 metros, de altura uniforme y presidido desde 1869 por la estatua de Fray Luis de León, obra de Nicasio Sevilla.

Por la documentación que hemos manejado, parece ser que a mediados del siglo XX el Ministerio de Educación Nacional cedió a la Universidad algunas viviendas del ala occidental²³² y fue a partir de 1989 cuando la institución fue recuperando el resto. La última propiedad se adquirió en el curso 1991-1992²³³.

²²⁹ RUPÉREZ ALMAJANO, M. N., "La Universidad de Salamanca en la ciudad...", art. cit, pp. 115-150.

²³⁰ ÁLVAREZ VILLAR, J., *El Patio de Escuelas de la Universidad de Salamanca*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 2001.

²³¹ ÁLVAREZ VILLAR, J., "Monumentos civiles", art. cit., p. 303.

²³² La parte próxima a las Escuelas Menores hoy funciona como Museo Provincial.

²³³ BG: *Acto académico de apertura del curso 1992-1993. Memoria del curso académico 1991-1992. Discurso del Excelentísimo Sr. Rector*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1992.

Centrándonos en la segunda mitad del siglo XX y dejando a parte las intervenciones en el Hospital del Estudio que vimos con anterioridad, los primeros proyectos en este patio tuvieron relación con la escasez de vivienda digna experimentada por la ciudad salmantina en esta época. Por ello, la recién inaugurada Junta de Obras creyó conveniente construir alojamientos para profesorado y funcionariado universitario²³⁴. En relación con esto las primeras intervenciones en el patio de Escuelas se centraron en el lienzo oeste, donde existían dos casas (números 8 y 10), una de las cuales (situada junto al acceso a las Escuelas Menores) se encontraba habitada en aquellos momentos. Dichas construcciones, con entrada independiente, resultaban muy incómodas, por estar distribuidas en tres plantas (foto 125).

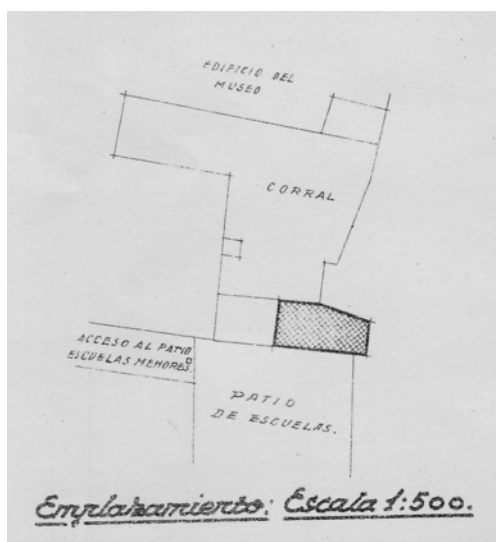


Foto 125. Patio de Escuelas: reforma y ampliación de viviendas del lienzo oeste, por Lorenzo González Iglesias, 1952.

Inicialmente Lorenzo González Iglesias habría proyectado reformar la de la derecha, pero dado el costo de la reforma²³⁵, propuso ampliar hacia el Oeste los dos inmuebles con el fin de lograr un total de tres casas independientes, una por cada piso²³⁶, que contarían con un portal unitario tras abrir un hueco en la caja de la escalera. González Iglesias planeaba desplazar la escalera al fondo izquierdo de las dos fincas, construir habitaciones en la zona ampliada y reformar las viejas

²³⁴ BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1950-51 y actividades académicas de 1951-52*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1952, p. 61.

²³⁵ AC: D1 (3) 106.1/9.

²³⁶ AGA (05) 001.016, 20452, 32/62: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., Proyecto de reforma y ampliación en una casa del Patio de Escuelas de la Universidad de Salamanca para obtener tres viviendas independientes, abril de 1952. AC: D1 (4) 098.2/13. D13005/59. AUSA 114 1/5.

estancias. Se suprimiría la escalera existente hasta entonces, se renovarían las instalaciones de agua, alcantarillado y electricidad, y se modificaría la tabiquería.

Los trabajos afectaron finalmente a la casa número 8, que fue ampliada con la finca 1 de la plaza de Fray Luis de León. Este terreno, propiedad del Estado, fue cedido a la Universidad el 2 de julio de 1952. Las obras, realizados por Andrés C. García Gil²³⁷ se presupuestaron en 178.556 pesetas (foto 126)²³⁸.

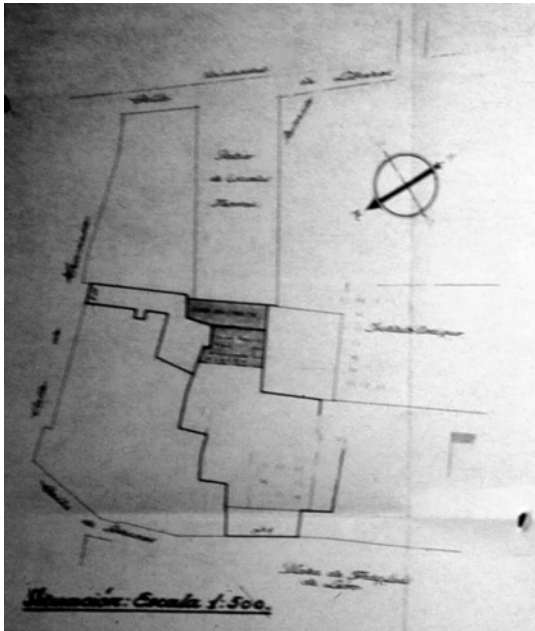


Foto 126. Ampliación de la casa número 8, por Lorenzo González Iglesias, 1952.

Una década más tarde, en 1961, a causa de la rapidez con la que se realizaron las obras durante el Centenario, aparecieron algunos desperfectos en la vivienda 8, como goteras²³⁹, grieta y humedades. Por ello Lorenzo González Iglesias redactó un proyecto en el mes de abril²⁴⁰, a través del cual proponía reparar el desagüe y al alcantarillado, reforzar y reparar las techumbres, instalar depósitos de agua, etcétera. Las obras proyectadas por un presupuesto de más de cuarenta y dos mil pesetas se recibieron el 11 de noviembre de 1961.

Años más tarde, a mediados de 1971, por orden del rector Felipe Lucena Conde se volvió a plantear la necesidad de intervenir en este sector (foto 127)²⁴¹.

²³⁷ AC: D13005/59 y AUSA 114 1/5.

²³⁸ AC: D1 (4) 098.2/13.

²³⁹ AC: D1 (3) 105/21.

²⁴⁰ AC: D1 (3) 105/31: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Reparación, conservación y consolidación en la finca del patio de Escuelas Menores, antes 8, ahora 2*, abril de 1961.

²⁴¹ AUSA D1 (4) 230.1/4. Inicialmente se pensó destinar la planta baja para departamento de publicaciones y acceso al Museo Provincial de Bellas Artes y los otros dos pisos a viviendas.

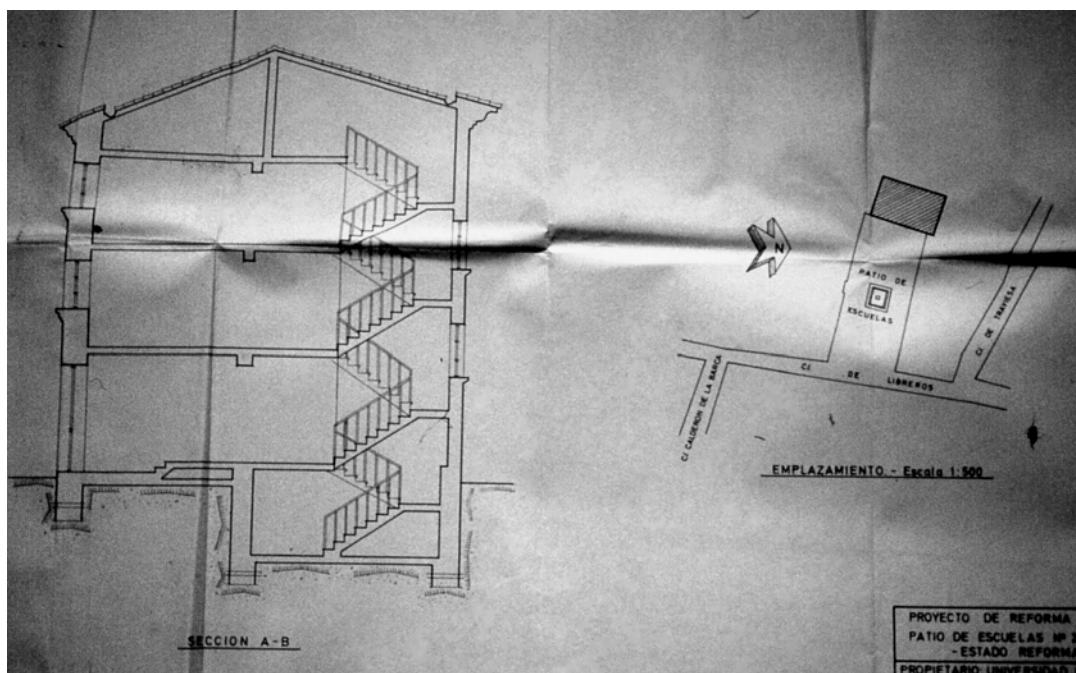


Foto 127. Reforma de edificio número 2 de patio de Escuelas: ubicación y sección, por Antonio García Lozano, diciembre 1973.

El inmueble presentaba un avanzado estado de deterioro: humedades en el subsuelo, vigas y forjados de madera, grietas en muros y ruina en las cubiertas. La fachada al patio se encontraba en un estado aceptable, pero no así el interior, que tendría que rehacerse por completo²⁴². Antonio García Lozano redactó tres proyectos hasta llegar a la solución definitiva, en diciembre de 1973²⁴³. En ella, se proyectaban nuevos usos. El sótano y planta baja se destinaría a Publicaciones y Cursos de Verano y la planta primera para Instituto de Ciencias de la Educación. Las obras realizadas en el exterior recuperaron el aspecto primitivo del inmueble, salvo pequeñas variaciones. La totalidad de la reforma y restauración superó los siete millones de pesetas.

La siguiente gran intervención fue subvencionada gracias al proyecto global de inversiones de la Universidad para los años 1987 a 1990, y consistió en la rehabilitación de la curiosamente denominada *Casa de los Gatos* (foto 128). Esta construcción, situada al lado norte del Patio de Escuelas, haciendo esquina con la calle Libreros, iba a ser destinada para oficinas de la Universidad²⁴⁴.

²⁴² AUSA D1 (4) 229.3/2: GARCÍA LOZANO, A., *Proyecto del edificio del Patio de Escuelas nº 2*, mayo 1971.

²⁴³ AUSA D1 (4) 230.1/4: GARCÍA LOZANO, A., *Proyecto de reforma del edificio del patio de escuelas número 2*, diciembre de 1973.

²⁴⁴ BG: *El Adelanto*, 5-VI-1987, p. 3: "La Universidad prepara un programa de dotaciones inmobiliarias con una inversión de diez mil millones".



Foto 128. Casa de los Gatos

El proyecto fue encargado por la Universidad a Francisco García Gómez, quien lo tuvo listo en mayo de 1988²⁴⁵. Como todas las casas del patio, el inmueble constaba de tres plantas, un semisótano dividido en dos zonas, y un desván bajo cubierta. Con excepción de la techumbre del segundo piso y el semisótano, la estructura del edificio se encontraba en buen estado. En cuanto a la planta baja, había que resolver los problemas existentes de humedad, para evitar posibles daños en un futuro (foto 129).

Por su ubicación dentro del casco histórico, la legislación obligaba a conservar todos los elementos estructurales del edificio y a no alterar la apariencia exterior del inmueble. Además, dentro de la casa, Francisco García Gómez tendría en cuenta varios elementos de interés: la escalera de piedra de Villamayor y barandilla de hierro, la carpintería y los solados de determinadas zonas²⁴⁶.

²⁴⁵ AUT: GARCÍA GÓMEZ, F., *Proyecto de consolidación de edificio destinado a oficinas en c/Libreros, 30 (Salamanca)*, mayo 1988.

²⁴⁶ En el semisótano se ubicaría la central de calefacción y el almacén general. En la planta baja el acceso general, la secretaría, los despachos, el aseo y el archivo. El siguiente nivel tendría una

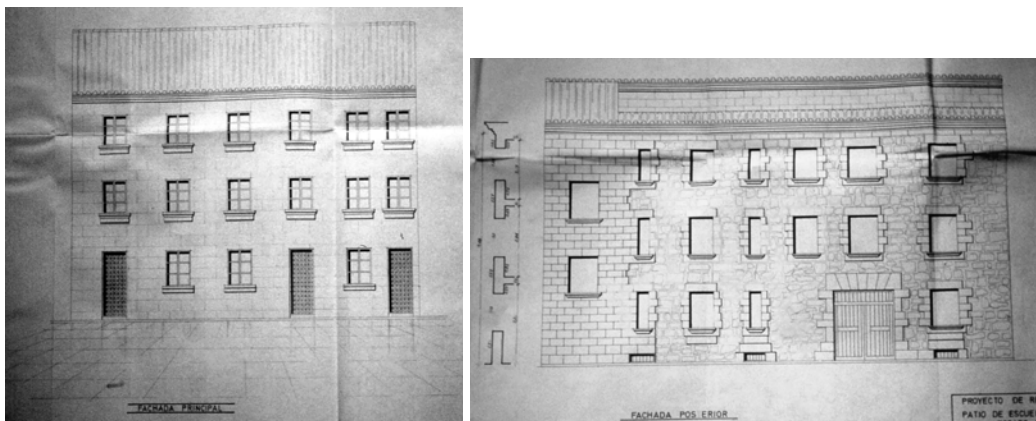


Foto 129. Reforma de edificio número 2 de patio de Escuelas: reforma de fachada principal y posterior, por Antonio García Lozano, diciembre 1973.

Unos meses más tarde Francisco Gómez redactó otra memoria²⁴⁷. Debido a un informe emitido por la Comisión Provincial de Patrimonio, se acordó la necesidad de devolver a la fachada su aspecto primitivo, pues como indicamos los huecos de las ventanas y puertas se habían visto alterados. Los trabajos se centrarían, por tanto, en restituir a cada hueco su función y moldurar los alféizares de acuerdo con las ventanas que sí conservaban el diseño original (foto 130).

Las obras se iniciaron el 1 de febrero de 1989 por la empresa Fersa, que invertiría alrededor de veintiún millones de pesetas. Inicialmente se pretendía instalar el Servicio de Archivos y Bibliotecas, que en aquel momento sólo contaba con una pequeña oficina en las Escuelas Mayores²⁴⁸. En la actualidad el inmueble acoge el Servicio Central de Idiomas.

La consolidación de las casas restantes del lienzo norte se efectuaría durante la década de los noventa. A finales de 1988 se habían acondicionado allí unos locales para acoger la comisaría de la Policía Municipal del Barrio Antiguo, que el año anterior se había instalado en la Casa de los Gatos, para intentar frenar los actos delictivos en este sector²⁴⁹. Al año siguiente, gracias al Plan Trienal de

distribución similar, al igual que el segundo piso, que poseería un acceso individualizado y se utilizaría como despacho. El presupuesto se calculó en 16.542.415 pesetas.

²⁴⁷ AUT: GARCÍA GÓMEZ, F., *Proyecto de consolidación de edificio destinado a oficinas en c/ Libreros, 30 (Salamanca)*, octubre 1988.

²⁴⁸ BG: *El Adelanto*, 4-II-1989, p. 5: "La Casa de los Gatos, sede del Servicio de Archivos y Bibliotecas de la Universidad".

²⁴⁹ Las obras de acondicionamiento, que no alcanzaron los tres millones de pesetas, fueron supervisadas por Fernando Bueno y estuvieron subvencionadas por los servicios técnicos municipales. La comisaría fue inaugurada a mediados de abril de 1989. Las obras de acondicionamiento, que no alcanzaron los tres millones de pesetas, fueron supervisadas por Fernando Bueno y estuvieron subvencionadas por los servicios técnicos municipales. La comisaría fue inaugurada a mediados de abril de 1989. BG: *La Gaceta Regional*, 22-XI-1988, p. 5:

Inversiones y a la financiación del MEC se comenzaron a adquirir los inmuebles situados en esta ala del patio, con un desembolso de treinta y ocho millones de pesetas²⁵⁰.

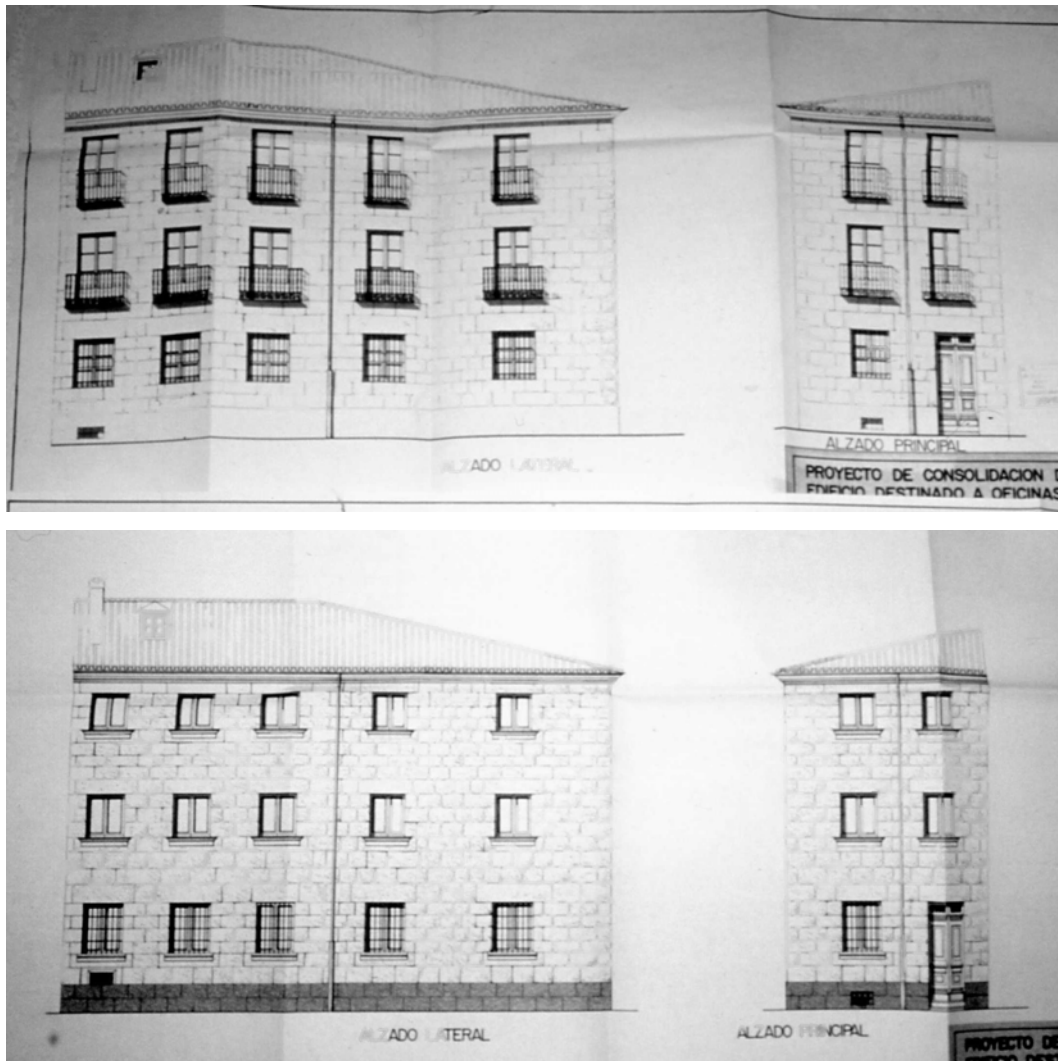


Foto 130. Casa de los Gatos: fachadas (estado original y reformado), por Francisco García Gómez, en 1988.

En 1991, Pío García Escudero redactó un proyecto de rehabilitación de las *casas restantes del lienzo norte*, situadas entre el inmueble de la zona occidental que utilizaba en aquel momento el Departamento de Arte y la Casa de los

“Comenzaron las obras de la nueva comisaría del Barrio Antiguo de la Policía Municipal”. , 22-I-1989, p. 8: “La Universidad iniciará importantes obras de restauración este trimestre”.16-IV-1989, p. 5: “Se incrementará la presencia policial en el Barrio Antiguo”.

²⁵⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 22-I-1989, p. 8: “La Universidad iniciará importantes obras de restauración este trimestre”.

Gatos²⁵¹. Se trataba de tres viviendas y los dos módulos unificados, a donde se había trasladado la comisaría de Policía. La idea inicial fue destinar la planta baja a museo de fósiles y el resto a tareas administrativas, y la baja a museo, preservando el espacio destinado a la Policía Municipal. Sin embargo, como se puede comprobar en la actualidad, tan sólo predominó la función administrativa, pues al parecer el museo no llegó a instalarse y el puesto de policía no permaneció mucho tiempo. El presupuesto calculado para efectuar estas modificaciones se estableció en torno a los cien millones de pesetas.

García Escudero analizó en su memoria el estado de la edificación. Como ya señalamos, se habían producido cambios en la numeración. Los edificios se encontraban en un estado bastante deficiente, algunas zonas se habían hundido, la viguería y la estructura en general estaban dañadas. La actuación propuesta por García Escudero respetaría los elementos estructurales fundamentales, esto es, los muros exteriores, medianería, trasera y lienzos de separación perpendiculares a la fachada.

El diseño de estas últimas fue el aspecto más problemático. Se barajaron dos posibilidades dependientes de los huecos de ventana de la planta baja. Por un lado, mantener el hueco original, eliminando los añadidos de las jambas; esto acabaría con la uniformidad del patio, ya que en la Casa de los Gatos, los vanos de la planta baja se habían hecho de menores dimensiones. Por otro, se imitaría el diseño de las ventanas empleados en la Casa de los Gatos para dar uniformidad al lienzo norte. El proyecto fue aprobado por la Comisión Territorial de Patrimonio Cultural²⁵² y se calculó que las obras ascenderían a 98.662.600 pesetas²⁵³.

Las obras de remodelación del ala norte del patio de Escuelas, realizadas por la empresa Cubiertas y Mzov. S. A. y financiadas por la reciente Sociedad Anónima de Cursos Internacionales, comenzaron en abril de 1993 y ya por aquel entonces la función para la que se había pensado destinar había sido modificada,

²⁵¹ AUT: GARCÍA ESCUDERO, P., *Proyecto de rehabilitación de casas del Patio de Escuelas*, abril 1991.

²⁵² BG: *La Gaceta Regional*, 23-VII-1991, p. 8: “La Comisión de Patrimonio da luz verde a las obras del Fonseca”.

²⁵³ BG: *La Gaceta Regional*, 3-VIII-1991, p. 5: “Casi 100 millones para restaurar las casas del Patio de Escuelas”.

decidiéndose instalar catorce aulas para alumnos extranjeros dirigidas por el Servicio de Cursos Internacionales²⁵⁴.

Con posterioridad, en febrero de 1994, Pío García Escudero junto con Ricardo López de Rego, redactaron un proyecto de redistribución de espacios con el fin de transformar el uso administrativo de estas antiguas casas en servicio de Cursos Internacionales, y convertir las oficinas en aulas con capacidad de diez a treinta alumnos²⁵⁵.

Tras todas estas intervenciones, el pavimento del Patio de Escuelas quedó muy deteriorado por los destrozos ocasionados por el paso de la maquinaria. La prensa se hizo eco de ello incitando a las autoridades a tomar medidas para restaurar uno de los rincones más bellos de la ciudad²⁵⁶. En febrero de 1997 el rector Ignacio Berdugo presentó el proyecto de rehabilitación a Julián Lanzarote, alcalde de Salamanca. En la nueva reforma, planeada por Emilio Sánchez Gil, se eliminaría el desnivel existente entre el Patio de Escuelas y la calle Libreros y se pavimentaría de nuevo el solar. Además, se incluía la polémica reubicación de la estatua de Fray Luis de León, que se propuso desplazar hacia el oeste para permitir una visión más unitaria del recinto²⁵⁷. En octubre de 1953 ya se había suprimido la reja que encarcelaba la estatua de Fray Luis de León²⁵⁸. Sin embargo, la Comisión Territorial y la Dirección General de Patrimonio no apoyaron esta iniciativa y, siguiendo las directrices propuestas hacía años por la Carta de Atenas (1931)²⁵⁹, consideraron que el emplazamiento de la misma en la intersección de los ejes de las Escuelas Mayores y el Hospital del Estudio respondía a un momento histórico determinado y que, por tanto, no resultaba

²⁵⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 28-III-1993, p. 8: “La Universidad iniciará en breve la reforma de cuatro casas del Patio de Escuelas”; 11-IV-1993, p. 12: “La Universidad comenzó las obras de reforma de cuatro casas del Patio de Escuelas”; 14-IV-1994, p. 10: “Las nuevas aulas del Patio de Escuelas estarán listas para impartir clases en mayo”; y 19-IV-1994, p. 6: “Las obras transforman la estética universitaria del Patio de Escuelas”.

²⁵⁵ AUT: GARCÍA ESCUDERO, P. y LÓPEZ DE REGO, R., *Reformado. Rehabilitación de Casas del Patio de Escuelas*, febrero 1994. Se invirtieron aproximadamente dieciocho millones de pesetas.

²⁵⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 27-II-1995, p. 8: “El patio de Escuelas necesita un buen repaso”.

²⁵⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 5-II-1997, p. 5: “La reforma del patio de Escuelas incluirá la reubicación de Fray Luis”. En los dibujos realizados por Pulín hacia 1974 este arquitecto consideraba que la escultura interrumpía la contemplación unitaria del conjunto.

²⁵⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 20-III-1954, p. 6: “Las obras de reforma en el antiguo Hospital del Estudio”.

²⁵⁹ LÓPEZ JAÉN, J., *Curso de rehabilitación. 0. Normativa internacional*; Madrid: COAM, 1987, p. 43.

conveniente modificar su situación ni tampoco el pedestal, que también había sido sumamente criticado²⁶⁰.

A principios de noviembre de 1998, la empresa Corviam inició las obras, financiadas por la Consejería de Fomento de la Junta de Castilla y León y con un coste de sesenta y dos millones de pesetas²⁶¹. La estatua de Fray Luis fue retirada del patio mientras se llevaba a cabo la intervención, planeándose nuevamente retrasarla unos metros. El 25 de octubre de 1999, fue devuelta a su lugar, habiéndose realizado tan solo una reducción de la altura de su pedestal, dándose entonces por concluidos los trabajos²⁶².

²⁶⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 28-XI-1997, p. 5: "Patrimonio decide que la estatua de Fray Luis no cambie de ubicación en el Patio de Escuelas".

²⁶¹ BG: *La Gaceta Regional*, 3-XI-1998, p. 7: "La empresa 'Corviam' comienza las obras de reforma del Patio de Escuelas"; y 7-XII-1998, p. 7: "Las obras de reforma del Patio de Escuelas finalizarán en febrero".

²⁶² BG: *La Gaceta Regional*, 10-III-1999, p. 9: "Fray Luis desaparece del Patio de Escuelas tras 130 años"; 13-X-1999, p. 19: "Fase final de la reforma del Patio de Escuelas"; 26-X-1999, p. 8: "La peana de la estatua de Fray Luis vuelve a colocarse en el Patio de Escuelas"; y 26-X-1999, p. 8: "Fray Luis de León regresa a la Universidad".

3.1.6. La Casa del Secretario

La Casa del Secretario, también conocida como Vivienda del Conserje se enclava en la calle Libreros, entre la Facultad de Traducción y Documentación y el edificio de Escuelas Mayores, separado de ambos por un muro almenado. El origen de esta vivienda se fecha a principios del siglo XVII, cuando la Universidad de Salamanca quiso ampliar la casa del Secretario para archivar papeles. La reforma fue realizada por Cristóbal de Tolosa. En 1614 se obtuvo la licencia para las obras y en 1616 ya estaba terminada²⁶³.

Este edificio sobrio, de tres plantas y caracterizado por tener a la altura de la primera un escudo universitario, acoge actualmente el Archivo Central de la Universidad de Salamanca en el bajo, una vivienda en el primero y el Servicio Jurídico en el segundo. Con anterioridad había sido ocupado por la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras, oficinas y el Servicio Bibliográfico. Y antes de todo esto el edificio había funcionado como vivienda de los bedeles de la Universidad.



Foto 131. Casa del Secretario.

²⁶³ RUPÉREZ ALMAJANO, M. N., “La Universidad...”, art. cit., pp. 135-136. NIETO GONZÁLEZ, J. R., *La Universidad...*, op. cit., pp. 112-113.

En 1933 el estado de las cubiertas y suelos del inmueble era lamentable, por lo que se proyectaron una serie de reparaciones por un importe de unas cuarenta y cuatro mil pesetas (fotos 132 y 133). El proyecto de reforma data de marzo de 1934 y consistía en modificar la tabiquería interior para ampliar algunas estancias, introducir servicios sanitarios, reparar los suelos y desagües y rehacer la armadura de cubierta, construyendo una nueva a dos aguas²⁶⁴. Los vecinos fueron desalojados en tanto se llevaban a cabo las reformas, que consistieron en la sustitución de la armadura actual por una nueva, el arreglo de suelos y techumbre, y otra serie de actuaciones que resultaban indispensables para poder volver a habitar la construcción²⁶⁵.



Fotos 132 y 133. Casa del Secretario hacia 1933.

Veinte años más tarde, el edificio volvía a precisar una sólida intervención. Aprovechándose la celebración del VII Centenario, la Junta de Obras propondría su reconstrucción ya que se encontraba en un estado lamentable. Los pisos habían cedido, los muros estaban agrietados y se carecía de las mínimas condiciones higiénicas. El encargado de solventar esta situación fue de nuevo Genaro de No. Este arquitecto presentó la memoria en febrero de 1953, una vez aprobada la

²⁶⁴ ACOAS 623/1934: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Obras de reparación de la antigua casa del conserje de la Universidad aneja a esta y situada en la calle del conde de Romanones*, marzo 1934.

²⁶⁵ AUSA D1 (4) 100.3/1: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Obras a ejecutar en la Universidad y Facultad de Medicina*, enero 1933.

reforma por la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Salamanca el 27 de mayo de 1952²⁶⁶.

Las operaciones a realizar en el exterior del inmueble consistían en suprimir el volumen adyacente. Esta actuación permitiría recuperar el aspecto primitivo de la vivienda del conserje y dejar visible uno de los contrafuertes de las Escuelas Mayores, antes oculto por la edificación aneja. La parte derruida sería reconstruida continuando el muro almenado, tal y como estuvo en su origen, y el espacio que separa el edificio de la Facultad de Traducción también sería completado del mismo modo.

Por lo que respecta al interior, Genaro de No planteó una reestructuración completa del mismo para adaptarlo a viviendas de bedeles de la Universidad. Se trataba de proporcionar residencias dignas, amplias, bien ventiladas e iluminadas. La distribución, sencilla, consistía en un pasillo central desde el cual se accedía a las distintas dependencias. A cada casa se la dotó de comedor, cocina con despensa y aseo. La única diferencia fue disponer tres dormitorios en la planta baja y cuatro en los niveles superiores (foto 134).

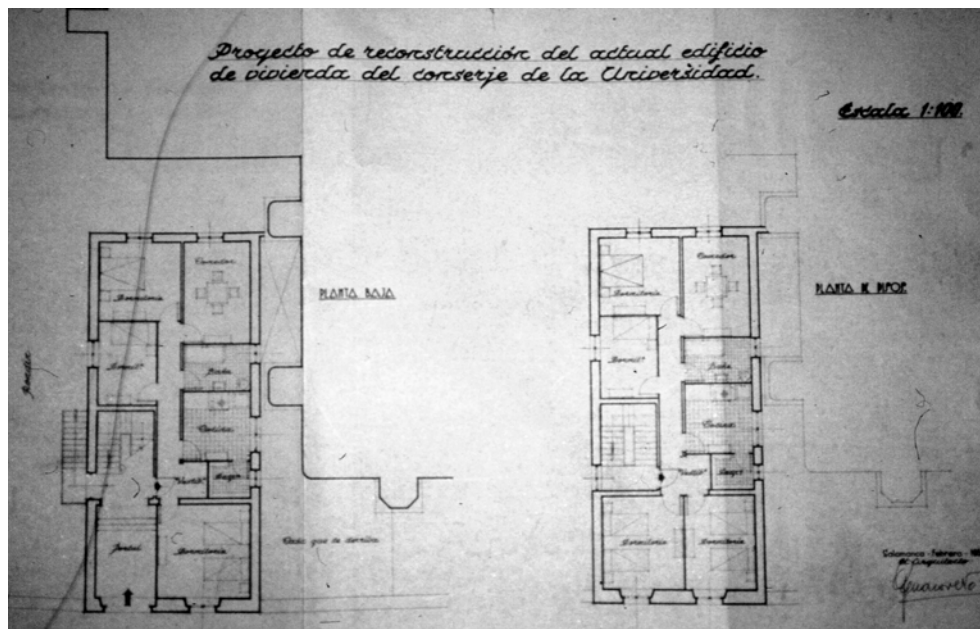


Foto 134. Vivienda del Secretario: planta baja y planta de pisos, por Genaro de No, febrero 1953.

²⁶⁶ AUSA D1 (4) 189.3/2: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Proyecto del actual edificio de vivienda del conserje de la Universidad y enlace del mismo con la nueva Facultad de Derecho*, febrero 1953.

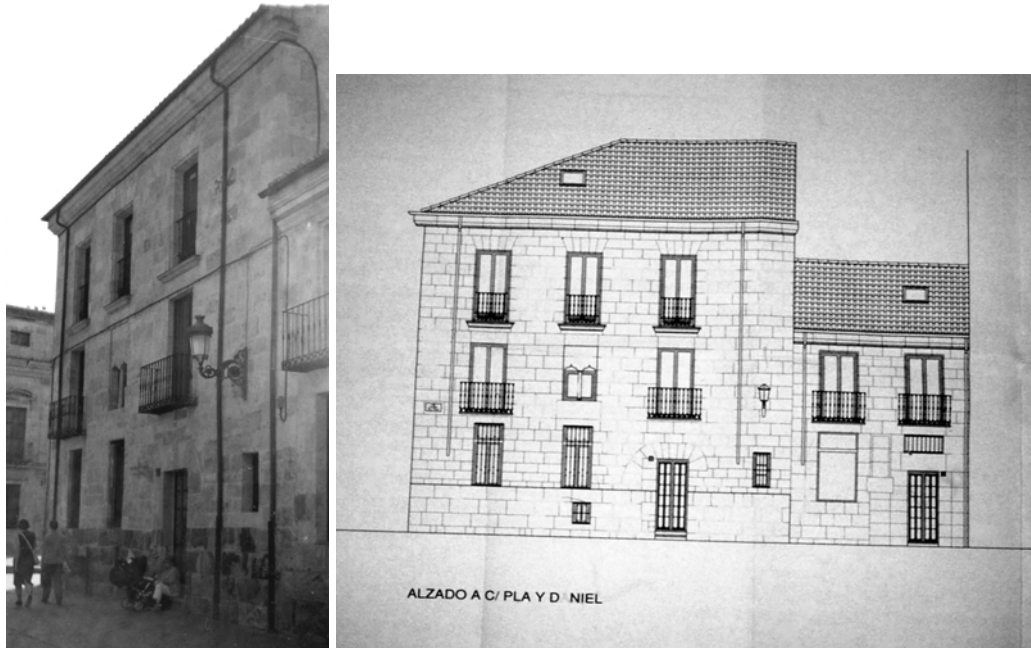
La reforma fue aprobada por la Junta de obras el de 15 de febrero de 1954²⁶⁷, adjudicándose las obras a Andrés Corrionero Gil el 26 de mayo de 1955, por un importe cercano a las ciento cuarenta mil pesetas. El 13 de agosto de ese mismo año la obra fue recibida²⁶⁸.

²⁶⁷ AUSA D1 (4) 189.3/2

²⁶⁸ AUSA D1 3005/27.

3.1.7. Casa del Bedel

La casa del Bedel se ubica en el corazón del Antiguo Recinto Universitario, en la misma manzana del edificio de Escuelas Mayores, junto a las Catedrales, haciendo esquina con las calles Calderón de la Barca y Pla y Deniel (fotos 135 y 136). Asentada sobre un solar de aproximadamente 310 m², originalmente había sido destinada a vivienda del Bedel, un importante cargo universitario por el cual recibe hoy en día este nombre.

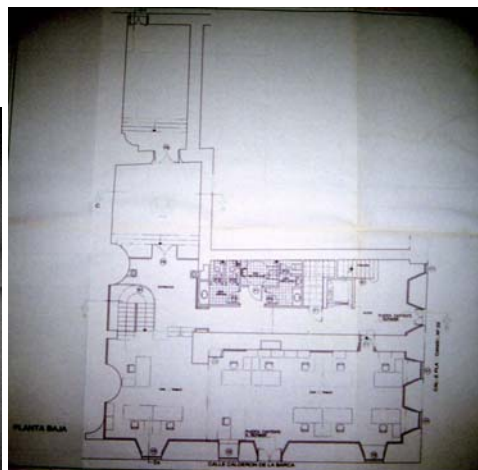
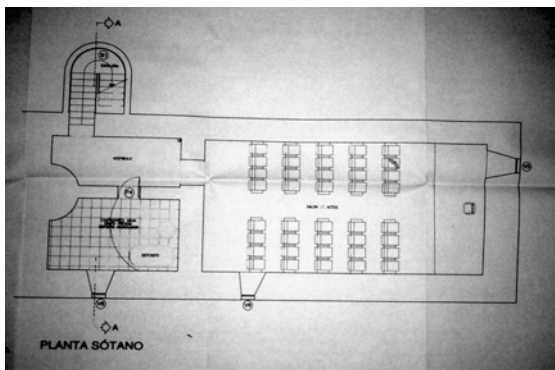


Fotos 135 y 136. Casa del Bedel: fachada a la calle Pla y Deniel.

No se conoce mucho su historia debido a la escasez de restos encontrados. Tan solo contamos con una ventana bífora hallada en las últimas obras, que parece pertenecer al gótico, y la bodega, que lamentablemente no nos concede ninguna información adicional. Se sabe que fue reedificada a finales del siglo XVIII, en el período que va de 1791 a 1794, y que en 1855 aún pertenecía a la Universidad. Pero en algún momento, pasó a manos ajenas. Permaneció abandonada tras ser desocupada en el XIX y acoger después un colegio mayor. En el curso 1996-1997 pasó a formar parte de la Universidad nuevamente²⁶⁹.

²⁶⁹ NIETO GONZÁLEZ, J. R., *La Universidad de Salamanca. Escuelas Mayores...*, op. cit., p. 114. BG: *El Adelanto*, 16-IX-2001, p. 22: "La Casa del Bedel acogerá una fundación". *Acto Académico de apertura del curso 1997-1998. Memoria del curso Académico 1996-1997*; Salamanca: Universidad de Salamanca, p. 78.

El rectorado, en su afán de ir dando cabida a todos sus servicios, decidió rehabilitar esta casa, que evidentemente se localizaba en una situación inmejorable. La encargada de hacer frente a esta reforma fue Asunción López de Rego Uriarte (n. 1950, titulada en 1979)²⁷⁰, quien tenía listo el proyecto en febrero de 2000²⁷¹ por un presupuesto de 92.693.684 pesetas (fotos 137-140). Al hacerse cargo de las obras, el edificio se encontraba parcialmente reconstruido, probablemente por los anteriores usuarios, con la estructura y la cubierta completamente terminadas. Debido a la localización del inmueble, había que acatar la normativa aplicable en la zona (PEPRIRUZHA), respetando fachadas, aleros, huecos, etcétera, en general la envolvente del edificio y los materiales empleados en el mismo. La reforma supondría, por tanto, la renovación y modernización completa del interior, que pasaría de vivienda a centro administrativo de la Universidad de Salamanca, y la conservación y recuperación de la prestancia de la fachada.



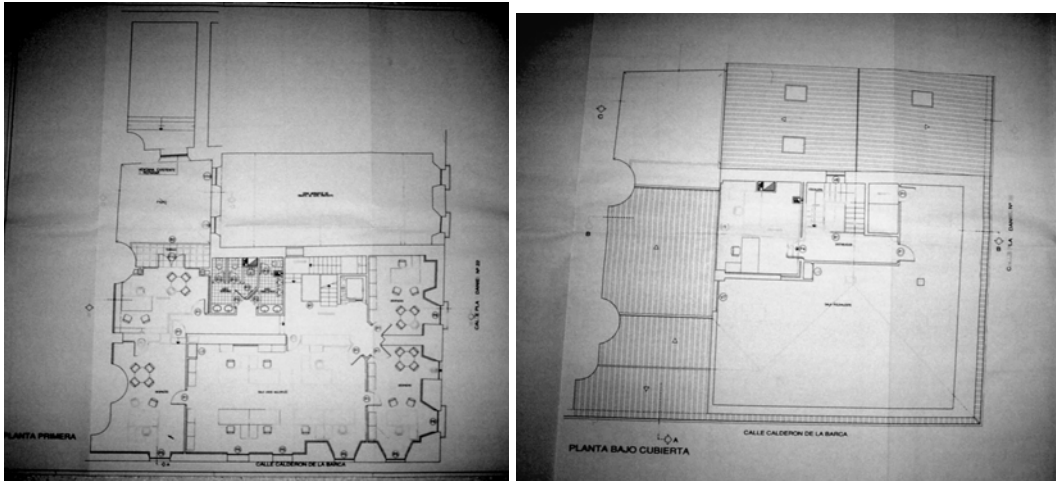
Fotos 137 y 138. Casa del bedel: sótano y planta baja.

La casa se organizaba en torno a un patio, con el cual solo limitaba en dos de sus lados, el este y el sur. Se componía de una planta sótano, tres sobre la línea

²⁷⁰ Asunción López de Rego nació en el seno de una familia de arquitectos. Titulada en 1979 por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, desde entonces ha desarrollado su actividad de forma libre. Apasionada por su trabajo, su obra se caracteriza por la búsqueda de una arquitectura cercana y vivible, y cada intervención como única e irrepetible. Dentro de la actividad que ha desarrollado a lo largo de los años, cabe destacar la restauración del Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca y la de los conventos de clausura de las Claras y las Catalinas (Zafra) en colaboración con la prematuramente fallecida Carmen López Barba.

²⁷¹ AUT: LÓPEZ DE REGO URIARTE, A., *Proyecto de ejecución de obras de reforma de la Casa del Bedel de la Universidad de Salamanca*, febrero 2000.

de cota y una bajo cubierta. Las diferentes estancias se distribuyen alrededor de una escalera, por la cual se interconectan verticalmente todas las plantas. En el sótano se proyectaron el vestíbulo de distribución la maquinaria y depósito, y un pequeño salón de actos. Este último no llegó a realizarse y en la actualidad se utiliza como oficina de trabajo. El ingreso se efectúa a través de la planta baja; en ella se ubicaron dos zonas de trabajo y un almacén. En el siguiente nivel se dispusieron los despachos y una sala de usos múltiples. En el segundo piso un despacho, un archivo, una zona de trabajo y una sala polivalente. Por último, en la planta bajo cubierta se situaron el vestíbulo de distribución, la sala de climatización y una sala polivalente. La casa comunica directamente con Mercatus a la altura del bajo y la primera planta.



Fotos 139 y 140. Casa del bedel: primer piso y planta bajo cubierta.

Interiormente, los suelos se recubrirían con tarima de Jatoba, aunque las terrazas y el salón de actos del sótano, se diferenciarían por su solado en pizarra. En las fachadas del patio interior se empleó arenisca de Villamayor.

La casa del Bedel comenzó a funcionar en febrero de 2002, albergando el Servicio de Relaciones Internacionales, la Agencia de Gestión de la Investigación y la Fundación General de la Universidad²⁷².

²⁷² BG: *Memoria correspondiente al curso académico 2001-02 y actividades académicas de 2002-03*; Salamanca: Imprenta y Librería Hijos de Francisco Núñez, 2003, p. 114. *La Gaceta Regional*, 7-II-2002, p. 15: “Tres servicios de la Universidad estrenan la Casa del Bedel”.

3.1.8. *Mercatus*

Mercatus nació en el curso 1993-94 como una tienda de la Universidad que inicialmente se situaba en el edificio de las Escuelas Mayores²⁷³. El rector Berdugo, a la vista de la escueta inversión pública para la Universidad, adoptó medidas para fomentar la autofinanciación entre los cuales se encontraba convertir este negocio en una empresa, hecho que tomó forma en 1996. En la actualidad se encuentra situada en una pequeña edificación, comunicada con las Escuelas Mayores, junto a la casa del Bedel (foto 141). Tras la última rehabilitación, esta última y Mercatus están conectadas pero funcionando como centros independientes.



Foto 141. Mercatus

En el momento de la adquisición del inmueble por la Universidad, la parte correspondiente a Mercatus constaba de planta baja -donde se ubicaba la tienda propiamente dicha-, primera y bajo cubierta -las dos últimas entonces sin uso y sin conexión con el piso a nivel de cota-.

²⁷³ BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1993-94 y actividades académicas de 1994-95*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1995, p. 47.

En julio de 2001, Luis Ferreira Villar y Eduardo Dorado Díaz, arquitectos del Servicio de Infraestructura y Arquitectura de la Universidad de Salamanca, planearon la ampliación de las instalaciones hasta entonces existentes²⁷⁴. Para ello había que seguir el PEPRIRUHZA, que indicaba que no se podía alterar la envolvente del edificio y que había que cuidar al máximo el uso de materiales para respetar en todo lo posible lo existente. Igualmente, se mantuvo la estructura interna del inmueble.

Las actuaciones se centraron en conceder mayor amplitud a planta baja, derribándose los aseos existentes, y en conectar los tres niveles que componían el edificio. Esta comunicación se realizaría desde la planta baja a la primera, mediante la escalera existente en la Casa del Bedel; y el acceso desde la planta primera a bajo cubierta, a través de una nueva escalera. La tienda continuaría en el bajo; en el primer piso se ubicaría una zona de trabajo y un almacén; y en el piso siguiente se ubicaría otro. El presupuesto calculado por Ferreira y Dorado para realizar todas estas modificaciones fue de 26.432.574 pesetas.

²⁷⁴ AUT: DORADO DÍAZ, E., FERREIRA VILLAR, L., *Proyecto básico y de ejecución de reforma y ampliación de Mercatus*, julio 2001.

3.2. El colegio de San Bartolomé y los edificios de la plaza de Anaya

En pleno corazón del casco histórico se desarrolla uno de los espacios más hermosos de Salamanca: la plaza de Anaya, enmarcada por la catedral Nueva, el antiguo Colegio Mayor de San Bartolomé, la Iglesia de San Sebastián, el Edificio de Escuelas Mayores, la Hospedería de Anaya y Anayita. A mediados de siglo XX en este lugar se concentraban tres de las cuatro disciplinas impartidas por la Universidad de Salamanca: Derecho, Ciencias y Letras. Este espacio, universitario por excelencia, se convertía de este modo en el corazón de la institución salmantina, incluso por delante del Patio de Escuelas, y en su ámbito se efectuaron algunas de las primeras intervenciones reparaciones relacionadas con el patrimonio inmueble universitario: en el Colegio de San Bartolomé y su Hospedería, creación de una biblioteca de Letras, construcción de un aulario y ejecución de una nueva Facultad de Derecho.

Por su ubicación, en tan insigne espacio, las operaciones realizadas en el mismo serán sumamente cuestionadas y pondrán a los arquitectos de la segunda mitad del siglo XX en el compromiso de ser especialmente respetuosos con la arquitectura circundante.

3.2.1. *El Colegio de San Bartolomé: de Facultad de Letras y Ciencias a Facultad de Letras*

El antiguo Colegio Mayor de San Bartolomé o Colegio Viejo, habitualmente conocido como Palacio de Anaya (foto 142), se encuentra situado al norte de la plaza de Anaya, lindando al Oeste con la Iglesia de San Sebastián, al Este con la Hospedería de Anaya, y por su espalda con la calle Palominos (foto 18). En la actualidad, acoge la Facultad de Filología. Sin embargo, no fue esta la función que desempeñó al principio de su dilatada historia²⁷⁵.

²⁷⁵ Sobre la historia constructiva de este conjunto colegial cfr.: RUPÉREZ ALMAJANO, M. N.: *El Colegio...*, op. cit. NIETO GONZÁLEZ, J. R., *La Universidad de Salamanca. Colegios y casas-palacio*; Salamanca: La Gaceta Regional, 2003. Sobre el palacio: DE LA PLAZA SANTIAGO, Francisco Javier y REDONDO CANTERA, M. J.: "Arquitectura Neoclásica", en *Historia del Arte de Castilla y León. Del Neoclasicismo al Modernismo, tomo VII*; Valladolid: Ámbito, 1998, pp. 26-30.



Foto 142. Iglesia de San Sebastián y Palacio de Anaya.

Esta institución nació en torno a 1401 bajo la iniciativa del obispo salmantino Diego de Anaya Maldonado. Creada a imitación del de San Clemente de Bolonia, se convirtió posteriormente en el prototipo de los Colegios Mayores españoles de la Edad Moderna, tanto en los aspectos institucionales como arquitectónicos.

La construcción que hoy contemplamos pertenece al siglo XVIII y no obedece a un proyecto unitario. A finales del XVII el arzobispo de Burgos, Juan de la Isla, se ofreció a costear la renovación de las crujías septentrional y oriental. La reforma se inició en 1697 y, una vez finalizada, se construyeron la Hospedería y la Capilla de San Sebastián. Unos años después, ante la disonancia que causaba en el conjunto el aspecto de la fachada del Colegio, se acometió su reconstrucción y la del patio, que proporcionaría la imagen actual del edificio. Las obras,

iniciadas en 1760, fueron dirigidas por Juan de Sagarvinaga, siguiendo los planos de José de Hermosilla²⁷⁶.

Tras la desaparición de los colegios mayores por el Real Decreto de 19 de septiembre de 1798, el Colegio Viejo se convirtió en receptáculo de los más variados destinos²⁷⁷. A comienzos del siglo XX el edificio estaba sumamente deteriorado, por lo que debió ser abandonado en 1915. Reparado por la Junta de Colegios Universitarios, en 1924, fue incautado por el Ministerio de Hacienda que lo destinó a alojar el Regimiento de Infantería de la Victoria, pese a la oposición del rector Esperabé. Tan sólo tres años más tarde, Primo de Ribera mediante Decreto del 24 de abril de y Real Orden de 29 de abril de 1927²⁷⁸, devolvió el inmueble a la Universidad para dedicarlo exclusivamente a usos docentes al no considerarlo ya necesario para el Ramo de Guerra²⁷⁹.

Tras recobrar su función original, en un primer momento se pensó dedicarlo a Colegio Mayor de estudiantes y residencia de profesores, con vistas a que en 1933 Anaya acogiese a las personalidades llegadas desde distintos países de Europa para asistir a la fundación del Instituto de Derecho Internacional Francisco de Vitoria²⁸⁰. Aunque las obras se iniciaron en febrero de 1928, el Palacio no llegó a acoger finalmente dicha función y, puesto que el edificio de Escuelas Mayores no resultaba apropiado para impartir algunas disciplinas²⁸¹, pasó a convertirse en la nueva Facultad de Ciencias y Letras. Genaro de No fue el

²⁷⁶ RUPÉREZ ALMAJANO, M. N., *El Colegio Mayor de San Bartolomé o de Anaya*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2003, pp. 27-40.

²⁷⁷ Inicialmente fue convertido en Palacio Episcopal y, unos años más tarde, con la Guerra de la Independencia, en residencia de gobernadores y generales franceses. Finalizado el conflicto bélico, en 1840 se transformó en Colegio Científico, hasta que fue suprimido por Real Orden en 1846. Dos años más tarde el Museo Provincial fue trasladado aquí, compartiendo este espacio con las oficinas del Gobierno Civil y, ocasionalmente de la Administración Provincial y la Diputación Provincial. En 1864 el Museo fue trasladado a San Esteban, y el Palacio acogió, en su lugar, la Delegación de Hacienda y Telégrafos. (RUPÉREZ ALMAJANO, M. N., *El Colegio...*, op. cit. CABEZAS FERNÁNDEZ DEL CAMPO, J. A., *Antecedentes históricos de las Facultades de Ciencias Químicas, Biología y Farmacia de la Universidad de Salamanca*, Madrid, Instituto de España: Real Academia de Farmacia, 2001).

²⁷⁸ *Gaceta de Madrid*, nº 80, 22-III-1924, pp. 1516-22.nº 124, 4-V-1927, p. 836.

²⁷⁹ AC: D1 (4) 100.3/1.

²⁸⁰ *Gaceta de Madrid* nº 28, 28-I-1928, p. 745. AGA (05) 1.03, 31/5351: DE NO, G., *Colegio Mayor de San Bartolomé: proyecto de adaptación de este edificio para colegiación de becarios y residencia de estudiantes*, octubre 1928. AC: D1 (4) 100.3/1: DE NO HERNANDEZ, G., *Palacio de Anaya: obras de consolidación y adaptación del Palacio para colegiación de becarios y residencia de becarios*, ca. 1927-1928.

²⁸¹ PALIZA MONDUATE, M. T y SENABRE LÓPEZ, D., art. cit., p. 491.

artífice de esta transformación. Su proyecto, datado en 1932²⁸², afectaba única y exclusivamente al interior, donde se aprovechaba en la medida de lo posible la distribución realizada para residencia de estudiantes. El arquitecto manifestaba su clara intención de no intervenir en la fachada, la escalera y el patio, que deberían conservarse intactos; un criterio lógico, dada la importancia de estas partes del edificio, que se seguirá en las posteriores intervenciones realizadas en el inmueble. La Facultad de Letras ocuparía la parte noble, el piso principal con su Aula Magna, y la Facultad de Ciencias la planta baja y el semisótano. En el nivel de entresijos se aprovechó la distribución existente para la vivienda del portero y en el ático se dejaron dos locales libres para ampliar posteriormente los servicios de las Facultades. Este proyecto, con un presupuesto que superaba las ciento noventa mil pesetas, fue aprobado por el Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes el 23 de marzo de 1933²⁸³.

En noviembre del año siguiente se proyectó un nuevo bloque de ladrillo y tres plantas en la fachada trasera del palacio, con el fin de ampliar la capacidad del inmueble y dotarla de laboratorios y sala de conferencias para completar sus servicios²⁸⁴. La concepción limpia de los volúmenes y la importancia de los vanos, a pesar de que no fuesen de tipo continuo -algo presente en otras obras de Genaro de No y muy habitual en aquella época-, vinculan este proyecto con la tradición racionalista²⁸⁵, si bien no llegó a realizarse de momento.

El pabellón de la Facultad de Ciencias, que supuso la primera alteración importante en la fachada sur del Palacio de Anaya durante el siglo XX, no vio la luz hasta mucho más tarde. La Guerra Civil supuso una suspensión de la actividad universitaria, naciendo allí Radio Nacional de España. Sin embargo, una vez finalizado el conflicto, el Colegio Viejo continuó su andadura.

En el curso 1949-1950 se pudo recuperar para la Facultad de Filosofía y Letras el piso alto del edificio²⁸⁶, al ser trasladado a las Escuelas Menores el

²⁸² AGA (05) 1.03, 31/5335 y AC: D1 (4) 100.3/1: DE NO HERNÁNDEZ, G., Proyecto de adaptación del Antiguo Colegio de San Bartolomé (palacio de Anaya) para instalación de la Facultad de Ciencias en las plantas baja y entresuelo y de la de Filosofía y Letras en la Planta principal. Memoria descriptiva, enero de 1932.

²⁸³ AC: D1(4) 100.3/1.

²⁸⁴ AGA (05) 1.03, 31/5350: DE NO HERNÁNDEZ, G.: *Palacio de Anaya. Facultad de Ciencias. Proyecto de un pabellón para la Facultad de Ciencias en Salamanca*, noviembre de 1934.

²⁸⁵ PALIZA MONDUATE, M. T y SENABRE LÓPEZ, D., "Arquitecturas y...", op. cit., p. 491.

²⁸⁶ *Memoria correspondiente al curso académico 1949-50 y actividades académicas de 1950-51*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 1950, p. 57.

Archivo Histórico Provincial que lo ocupaba desde al menos 1940. Precisamente en ese año Genaro de No informaba de la conveniencia de proteger esta dependencia del peligro de incendio, que precisamente sufrió cuatro años después, viéndose obligado a reparar los daños²⁸⁷.

En mayo de 1940 Genaro de No recordaba la conveniencia de materializar el bloque anejo proyectado en 1934 para dotar debidamente a la Facultad de Ciencias²⁸⁸. Su construcción fue aprobada el 22 de noviembre de 1943 por un importe de casi quinientas mil pesetas²⁸⁹. Se introdujeron algunas variantes sobre el diseño original en la distribución y el material de cerramiento, optándose en esta ocasión por la piedra franca²⁹⁰. El nuevo volumen sería inaugurado durante el curso 1948-1949²⁹¹.

Durante la década de los cuarenta se llevarían a cabo otras obras en el Palacio de Anaya, bajo la dirección del mismo arquitecto. Así, por ejemplo, en noviembre de 1941 redactó un proyecto para instalar un laboratorio de Química Técnica y Electroquímica en una sala abovedada, orientada hacia la hospedería de Anaya, destinada hasta entonces a almacén²⁹². En noviembre de 1950, en la memoria que recogía las propuestas destinadas a resolver las deficiencias que el paso del tiempo había ocasionado en los edificios de la Universidad, Genaro de no señala la necesidad de reparar las techumbres del Palacio de Anaya, aquejadas de goteras²⁹³.

Dos años más tarde, Lorenzo González Iglesias insistía en la urgencia de restaurar el edificio, especialmente amenazado por el cada vez peor estado de sus cubiertas, añadiendo la conveniencia de intervenir en los espacios exteriores, completamente abandonados, para que pudiesen ser empleados para la

²⁸⁷ BOE nº 131, p. 3699. AC: D1 (4) 0.98.2/6.

²⁸⁸ AGA (05) 1.03, 31/5366: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Proyecto amplio de obras que estimamos deben acometerse en esta Universidad para dotarla debidamente*, mayo de 1940.

²⁸⁹ AC: D1 (4) 098.2/7 y BG: *Memoria correspondiente al curso académico de 1941-42 y actividades académicas del de 1942-43*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1943, pp. 49.

²⁹⁰ AGA (05) 1.08, LEG. 14629, 32/45102-47601: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Palacio de Anaya. Facultad de Ciencias. Proyecto de un pabellón para la Facultad de Ciencias en Salamanca*, julio de 1943. BG: *La Gaceta Regional*, 3-II-1943, p. 4: "La Biblioteca de la Universidad y sus obras de reforma. Pabellón de ampliación de la Facultad de Ciencias".

²⁹¹ BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1948-49 y actividades académicas de 1949-50*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1949, p. 43.

²⁹² AGA (05) 1.03, 31/5435: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Facultad de Ciencias (P. de Anaya): Universidad de Salamanca. Facultad de Ciencias. Proyecto de instalación de laboratorio de Química Técnica y Electroquímica*, noviembre de 1941. Se aprobó en octubre de 1942.

²⁹³ AUSA D1 (3) 008/8: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Proyecto de diversas obras en la Universidad de Salamanca*, noviembre de 1950.

experimentación científica. Las obras, que tendrían un coste de más de doscientas cuarenta mil pesetas²⁹⁴ fueron aprobadas el 18 de septiembre de 1953. Así mismo, este mismo año y el siguiente, González Iglesias se ocupó de la reforma de la última planta del Colegio Viejo y la ampliación del Pabellón de Ciencias. La actuación principal consistió en cubrir el espacio hasta entonces destinado a terraza y prolongar el tejado existente. De este modo, se obtendrían nuevas estancias que complementarían los servicios de la Facultad²⁹⁵.

Aparte de todas estas realizaciones, en los años siguientes se aprobaron otras obras de mejora: en la calefacción de la Facultad de Filosofía y Letras (1955), en el aprovechamiento del espacio existente en el laboratorio de Química Analítica o en la secretaría de Ciencias, en el acondicionamiento del laboratorio de Biología, en la restauración del techo del aula magna o en la ampliación del museo de arqueología de la Facultad de Filosofía y Letras (1956)²⁹⁶.

Como se ve, todas ellas fueron operaciones menores, con las que se trataba de conservar el edificio y adaptarlo a las nuevas necesidades que iban surgiendo con el paso de los años. Sin embargo, no resultaron suficientes para mantener la prestancia del inmueble, con lo cual Genaro de No redactó un escrito en 1959 para llevar a cabo una intervención general para su consolidación. Los trabajos se iniciaron al año siguiente y supusieron de momento la reparación urgente del muro de cerramiento del jardín a la calle Palominos²⁹⁷, además de la cornisa y la cubierta del lado norte y la reforma del laboratorio de Química Analítica. En este mismo año se data también un proyecto para transformar la primera crujía de la Facultad de Ciencias en almacén y lugar de preparación de muestras, suelos y plantas por unas cincuenta mil pesetas²⁹⁸, reparaciones en la cátedra de matemáticas²⁹⁹. En 1960 las memorias de la Junta de Obras nos hablan de que se

²⁹⁴ AUSA D1 (4) 190.3/1: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Obras diversas en Palacio de Anaya y Facultad de Ciencias. Salamanca*, junio de 1952. AC D1 (4) 100.2/3.

²⁹⁵ AUSA D1 (3) 008/5. D1 (4) 229.2/1: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Proyecto en Pabellón de la Facultad de Ciencias*, ca. 1953.

²⁹⁶ También se instaló un ascensor, se intervino en el sótano y se restauró el remate del edificio. AC D1 3005/52. D1 (3) 002/9. D1 (3) 002/10. D1 (3) 002/18. D1 (3) 003/6; AUSA D1 L 98, D1 (3) 003/11.

²⁹⁷ AC: D1 (4) 100.2/2; AUSA D1 L 98.

²⁹⁸ AC: D1 (3) 105/10: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Presupuesto de las obras de transformación en la primera crujía en la Facultad de Ciencias. Palacio de Anaya*, diciembre de 1959.

²⁹⁹ AC D1 (3) 006/32. También se efectuó la reforma de la instalación de agua caliente (AC D1 (3) 006/13) y de la instalación eléctrica (AC: D1 (3) 006/15).

siguen reformando los espacios del Palacio y reparando las partes deterioradas por el paso del tiempo³⁰⁰.

Esta sucesión sin fin de proyectos de adaptación y readaptación no muestra más que la incapacidad del edificio para acoger las dos disciplinas tan dispares que se alojaban en él y albergar al creciente número de alumnos. La situación queda claramente expuesta en las sucesivas reformas enviadas al Rectorado. El escrito del decano de la Facultad de Filosofía y Letras de 17 de noviembre de 1963 manifiesta la incapacidad del Colegio Viejo para hacer frente al incremento de matrícula, que había pasado de cien a más de seiscientos alumnos, a pesar de las obras acometidas para aliviar la situación. A ello había que añadir la reciente creación de la sección de Historia y de las cátedras de Geografía y Francés, que serían cubiertas en breve y no podrían contar con espacio para organizar sus seminarios. De hecho, la capacidad del edificio ya había quedado obsoleta durante ese mismo año, y parte de las clases habían tenido que impartirse en las Escuelas Mayores y la Facultad de Derecho. Evidentemente, la biblioteca también había visto superada su capacidad, al contar únicamente con sesenta plazas, y su depósito estaba prácticamente agotado. Se carecía, además, de una sala para profesores, concentrándose el personal docente en el único lugar posible: el decanato. A todo esto había que añadir la incomodidad de las sempiternas obras, que alteraban el buen desarrollo de la actividad docente. Ante las penosas condiciones de trabajo, el decanato de la Facultad de Letras presentaba un proyecto de ampliación urgente realizado por el arquitecto Ricardo Pérez Navas, que consistía en acrecentar en dos plantas la segunda crujía del edificio, equilibrándolo con la primera. En la primera planta de esta ampliación se construirían aulas, un nuevo depósito para la biblioteca y una sala de lectura de mayores dimensiones; en el segundo nivel, se dispondrían dos grandes seminarios y un aula³⁰¹.

³⁰⁰ Se menciona la preocupación por la caída de las gárgolas del Palacio de Anaya, de la reparación de la cubierta del pabellón de Ciencias, del saneamiento de los cimientos del patio y del sótano de esta misma Facultad, y la ampliación del laboratorio de Química Técnica, cuya reforma fue recibida en diciembre del año siguiente. Se reparan la instalación eléctrica de la biblioteca de Ciencias, los seminarios del Laboratorio de Física en el Pabellón de Ciencias y se transforma el sótano de la Facultad de Ciencias para laboratorio de Química Analítica. AUSA D1 L 98. AC D1 (3) 105/11: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de reforma en el laboratorio de Química Técnica de la Facultad de Ciencias*, abril 1960. D1 (3) 105/8. D1 (3) 105/9. D1 (3) 105/10.

³⁰¹ AC D1 104/3.

En diciembre de este año (1963) el Ministerio de Educación Nacional solicitó que se encargase el proyecto de ampliación a algún arquitecto, haciéndose cargo del mismo Antonio García Lozano y Ricardo Pérez Navas. Bellas Artes aprobó el planteamiento el 8 de abril de 1964, aunque advirtió que se debería estudiar la ordenación de la fachada norte para armonizar las partes viejas con las nuevas³⁰². El presupuesto final quedó fijado en algo más de ocho millones y medio de pesetas³⁰³. Pero ni siquiera la ampliación de estos dos pisos en el Palacio puso fin a los problemas para albergar dos disciplinas tan dispares en un mismo inmueble, por lo cual se decidió edificar una nueva Facultad equipada para la docencia de carreras científicas, y aprovechar para aulario de Letras la construcción aneja inicialmente proyectada como Colegio Mayor Femenino. Ambos edificios, el aulario y la nueva Facultad de Ciencias, entraron en funcionamiento en 1969, quedando el Colegio Viejo desahogado en gran medida. Se optó entonces destinarlo a Seminarios, Decanato, Secretaría y Administración, Salón de Actos, Sala de Juntas y Biblioteca. Para ello habría que efectuar una reestructuración completa de este inmueble y del pabellón anejo y, dada la limitación espacial del Palacio, proyectar un nuevo bloque para alojar la biblioteca y ajardinar la parte colindante con la calle Palominos. Los problemas quedaron solucionados pero sólo temporalmente.

La adaptación del Palacio de Anaya a Facultad de Letras

Los autores de la primera gran intervención estructural durante la segunda mitad del siglo XX en el Colegio Viejo fueron Fernando Chueca Goitia (1911-2004, titulado en 1936)³⁰⁴ y Enrique Martínez Tercero. El 13 de marzo de 1968 la

³⁰² AC D1 104/3.

³⁰³ AUSA D1 627/5.

³⁰⁴ Este madrileño se tituló como arquitecto en la Escuela Técnica Superior de Madrid, donde fue posteriormente catedrático de Historia del Arte. Miembro de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando y de la de Historia, presidente del Instituto de España entre 1978 y 1986 y decano del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid entre 1999 y 2002, es una de las figuras más representativas del panorama arquitectónico del siglo XX en España. Escritor prolífico, entre sus obras destacan *Invariantes castizos de la arquitectura española* (1947), *Arquitectura española del siglo XVI* (1953), *Ensayos críticos sobre la arquitectura* (1967), *Breve historia del urbanismo* (1968) y muy especialmente *Historia de la arquitectura española. Edad Antigua y Edad Media* (1965), que completó en 2001 con el tomo *Edad Moderna y Contemporánea*. En 2002 fue galardonado con el Premio Nacional de Historia de España. Entre sus obras más relevantes destacaremos la restauración del Monasterio de San Millán de la Cogolla, las catedrales de Valencia, Palencia y Tarazona, el Monasterio de Santa María la Real de Nájera o la real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Entre sus edificios de nueva planta, sobresalen por su

Universidad solicitó el nombramiento de un arquitecto para efectuar la adaptación del Palacio de Anaya para Facultad de Letras. Las obras fueron inmediatamente adjudicadas a Fernando Chueca Goitia³⁰⁵ que, en colaboración con Enrique Martínez Tercero, tuvo listo el primer planeamiento en abril de 1969³⁰⁶, seguido al año siguiente por la memoria de actuación³⁰⁷. Las primeras páginas del proyecto demuestran la gran pasión por la Historia del Arte de Chueca Goitia, que se detiene en describir cuidadosamente el palacio Neoclásico de Villanueva y mostrar la importancia de efectuar una correcta conservación y restauración en el mismo. Como hemos aludido, se planteaba el vaciado completo del palacio y del cuerpo anexo de Genaro de No, transformando totalmente la distribución y la tabiquería. Además el proyecto contemplaba la creación de un volumen rectangular destinado a biblioteca, adosado al Colegio en su parte más occidental y que trataremos en otro apartado (foto 143).

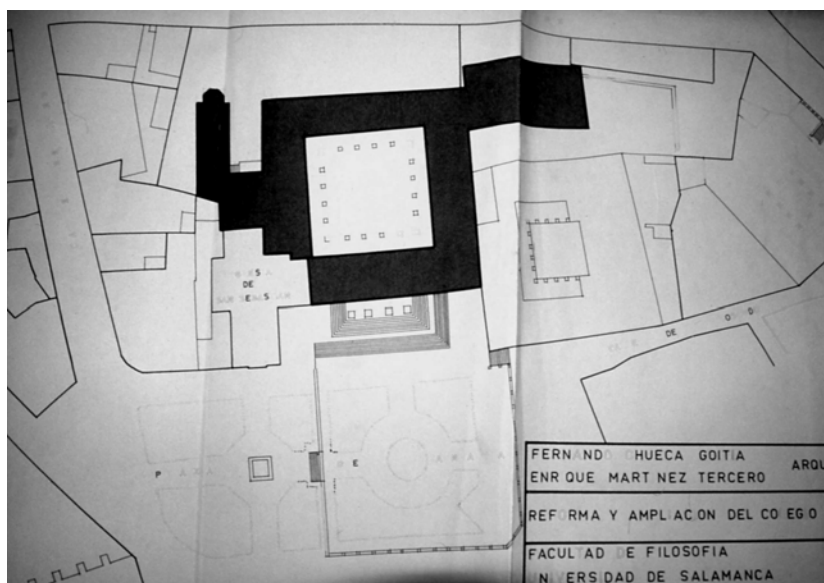


Foto 143 Palacio de Anaya: ubicación, por F. Chueca y E. Martínez, 1969.

importancia la Catedral de Nuestra Señora la Almodena de Madrid (1950-1953), la Ampliación del Museo del Prado (1953-1958), el Edificio del Banco Santander (Santander, 1974-1975) y la Casa consistorial de Tarazona (1980-1981).

³⁰⁵ AC: D1 644/5.

³⁰⁶ AGA (05) 1.28, 35225, 83/61-70; CHUECA GOITIA, F., MARTÍNEZ TERCERO, E., *Palacio de Anaya: proyecto de adaptación del Palacio de Anaya de Salamanca para Facultad de Filosofía y Letras de dicha ciudad*, abril de 1969.

³⁰⁷ AUSA D1 (4) 190.1/4.: CHUECA GOITIA, F., MARTÍNEZ TERCERO, E., *Reforma y ampliación del Colegio de Anaya*, julio de 1969.

Por lo que respecta al pabellón anejo, Chueca y Martínez Tercero pretendían emplearlo para acrecentar los servicios y aulas existentes, ubicando en el sótano una gran aula, en la planta baja el Seminario de Arqueología con sus servicios pertinentes, y los de Filosofía y Psicología en la primera. El acceso a este edificio desde el Colegio se efectuaría a través de un pasillo en la planta baja.

El Colegio se dividió en cinco plantas:

1. En el primer sótano se dispusieron cuatro laboratorios de lenguas, archivos y depósitos.

2. En la planta baja se encontraba la entrada principal, el vestíbulo, los servicios directivos, la secretaría, el cuarto del bedel, la conserjería, el bar, la sala de visitas, el control de la biblioteca y el Seminario de Literatura española (foto 144).

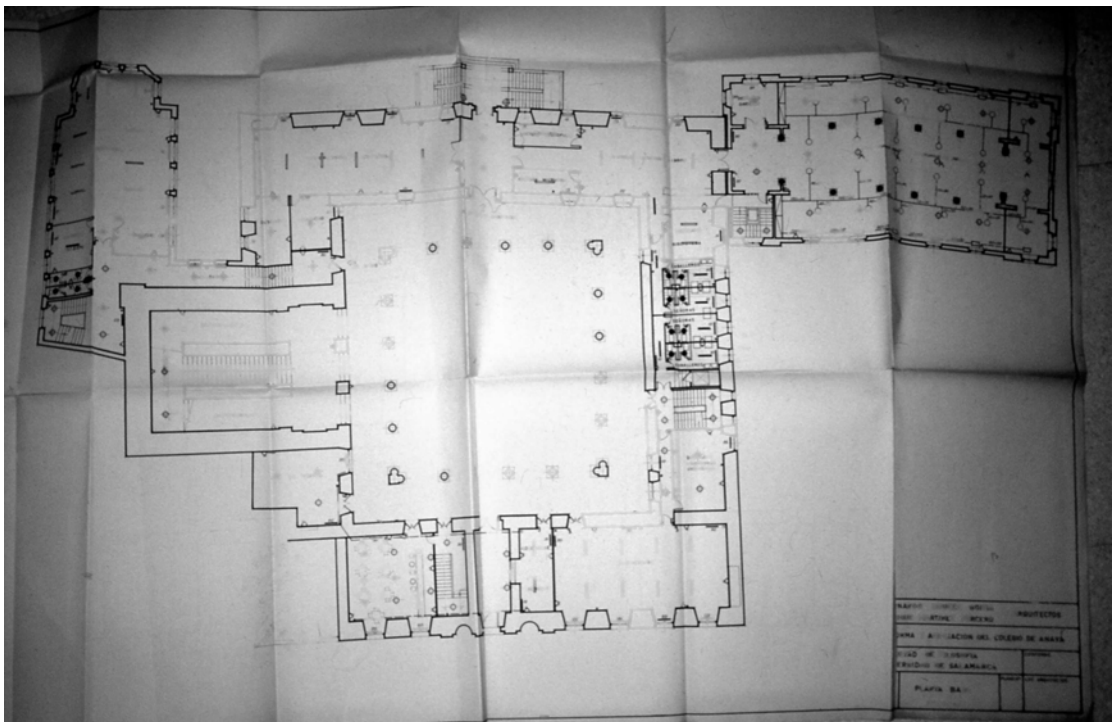


Foto 144 Palacio de Anaya: planta baja, por F. Chueca y E. Martínez, 1969.

3. La planta primera figuraba como un entresuelo entre la anterior y el piso noble. En ella se emplazaron los Seminarios de Filología Clásica y Lingüística, Lengua Española e Inglés y Alemán y la vivienda del conserje.

4. En la segunda planta se ubicaron los Seminarios de Historia y Arte, y se respetaron el Aula Magna y los salones contiguos, que se transformaron en Decanato y Sala de Juntas.

5. La tercera planta, correspondiente al ático y limitada exclusivamente al ala de la fachada, acogería los Seminarios de Filología Románica, Francés e Italiano, y se dedicó una zona de escasa altura a trastero o depósito.

A parte de la gran escalinata monumental, todas las plantas se comunicaban gracias a una escalera única en el ala oriental mediante la cual se simplificaba enormemente la distribución y el funcionamiento del edificio.

Exteriormente (foto 145), la mayor novedad introducida por Chueca y Martínez fue la apertura de una puerta en la fachada norte del Colegio, a nivel del primer piso. Con ella, los arquitectos querían establecer un acceso directo desde el patio central a la parte trasera del edificio, que como vimos anteriormente había sido destinada a la investigación botánica y que a partir de entonces serviría de zona de reposo y descanso para la comunidad universitaria. Debido al desnivel del terreno, se proyectó una escalera romboidal de doble tiro en sillería de piedra arenisca, que los artífices calificaron como un “alarde de composición en estilo neoclásico”, con el que se rompía la unidad hasta entonces mantenida en este lienzo.

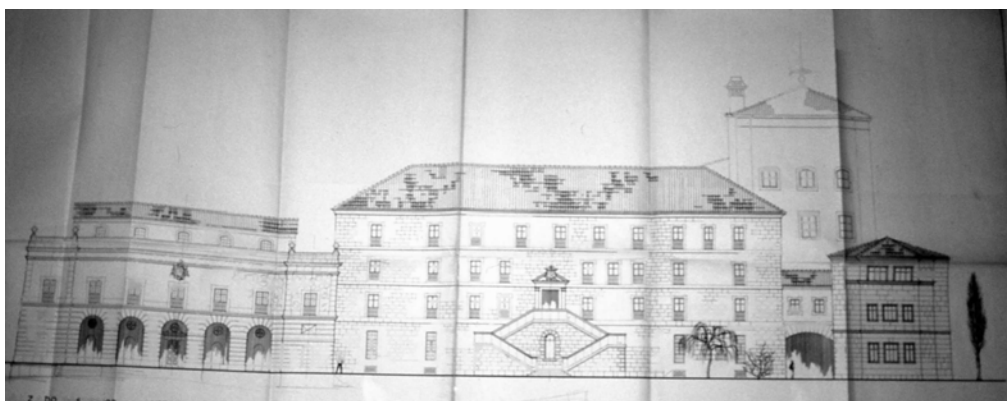


Foto 145 Palacio de Anaya. Fachada zaguera, por F. Chueca y E. Martínez, 1969.

El efecto conseguido desde la calle Palominos pretendía ser sorprendente, como de hecho ha resultado ser. Hasta entonces había existido una valla, que con la reforma sería sustituida por unas rejas y se facilitaría de este modo la contemplación del lienzo norte del Colegio y de la nueva Biblioteca. Debido a la

inclusión de dicha escalera, y ante todo gracias a sus dimensiones y calidad de los materiales empleados en su construcción, Chueca y Martínez Tercero lograron magnificar una fachada hasta entonces caracterizada por el ritmo monótono de sus vanos.

Antes de que estos autores trataran la urbanización de la zona norte del Palacio de Anaya, los diferentes proyectistas de la ciudad habían realizado algunas anotaciones al respecto. Así, Víctor D'Ors había propuesto aprovechar los jardines existentes en la fachada trasera del Palacio de Anaya para favorecer la contemplación de la Clerecía y transformar esta calle en una avenida que con la que se habría alterado la perspectiva de la Clerecía y la Casa de las Conchas³⁰⁸. Posteriormente, Paz Maroto volvió a referirse a esta calle, proponiendo su ensanchamiento para transformar los jardines ya existentes en espacios verdes libres³⁰⁹.

Como señalan D. Senabre y T. Paliza aún en los años sesenta se seguía barajando la posibilidad de modificar el trazado de la calle Palominos³¹⁰. A finales de esta década Chueca Goitia y Martínez Tercero plantearon la necesidad de ajardinar la parte trasera del Colegio Viejo, empleada anteriormente por los estudiantes de Ciencias como zona de investigaciones botánicas. El punto central era crear un espacio agradable, donde la comunidad universitaria pudiera relajarse y establecer contacto con la naturaleza. Sin embargo, las sucesivas complicaciones acaecidas durante las obras sumieron en el olvido este plan.

No fue hasta 1976 cuando la atención volvió a fijarse en la urbanización de la Facultad, encargándose a José Elías Díez Sánchez de su estudio³¹¹ (foto 146). En su proyecto tomaba como base dos premisas fundamentales. Por un lado, debido a la situación del Colegio Viejo dentro de la zona monumental, había que cuidar especialmente los acabados y el diseño de la biblioteca, sobre todo en la fachada a la calle Palominos, que resultaba un punto fundamental de comunicación entre San Esteban y la zona alta de la ciudad monumental. Por otro, el Ayuntamiento había previsto inicialmente ensanchar la acera de dicha vía, lo cual habría resultado agobiante, debido a la corta distancia del acceso entre

³⁰⁸ DORS PÉREZ-PEIZ, V.: "Sobre el Plan de...", art. cit., p. 64.

³⁰⁹ PAZ MAROTO, J.: *Proyecto de reforma interior...*, op. cit., p. 15.

³¹⁰ PALIZA MONDUATE, M. T. y SENABRE LÓPEZ, D., art. cit., p. 494.

³¹¹ AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Terminación de la Biblioteca de Letras y urbanización de la Facultad*, septiembre 1976.

aquella y la biblioteca, y la gran diferencia de cota en este sector (seis metros). Gracias al buen entendimiento entre el Ayuntamiento y arquitecto, se consiguió mantener la anchura de Palominos, siendo la única imposición del consistorio que la calle se abriese visualmente al recinto de la Facultad.

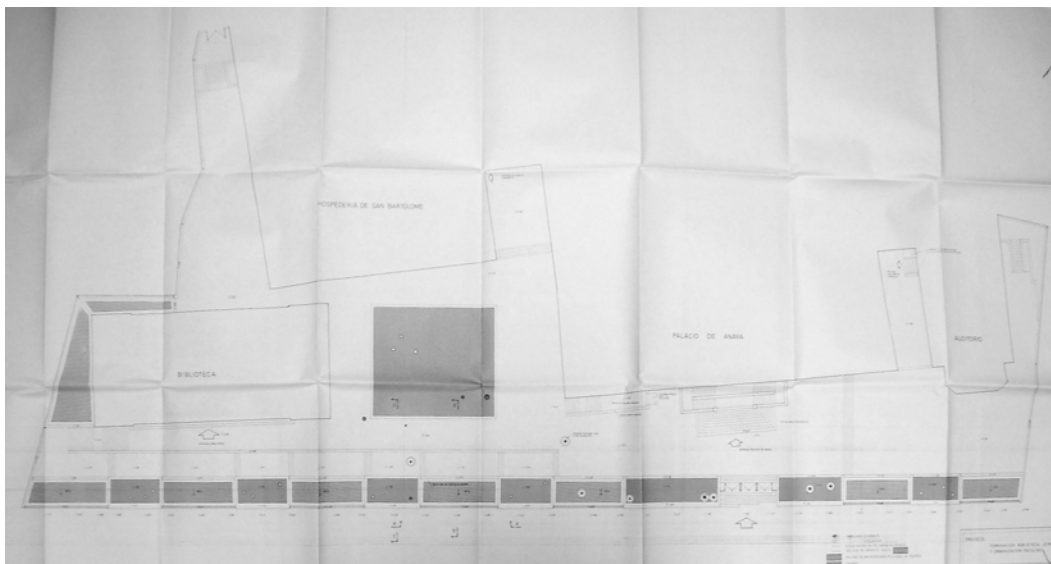


Foto 146 Urbanización de la fachada trasera de la Facultad de Filología, por J. E. Díez Sánchez, septiembre 1976.

El acceso a este espacio se produciría de este modo a través de una entrada única, dividiéndose el jardín en diferentes niveles para salvar la diferencia de cota entre la Facultad y la calle (entre la calle Palominos y la entrada a la biblioteca hay más de cinco metros de diferencia). La zona más próxima a Palominos, se componía de una sucesión de volúmenes escalonados que ascienden con la calle y rampas que acentuaban la visión ascendente desde la acera hasta la Facultad. De este modo se marcaban puntos de fuga que magnificaban y engrandecían el Colegio y la Biblioteca, que a los ojos del espectador se presentan solemnes e imponentes, tal y como deseaban Chueca Goitia y Martínez Tercero. Se mantuvo el arbolado existente³¹² y se plantaron en las almenas ailantos, arces y hiedra, enredadera que crecería por la superficie murada llevando el verdor del ajardinamiento de Letras a la calle Palominos³¹³.

³¹² El presupuesto para realización de estas obras, en las que la contención de piedras se llevó la mayor parte, fue de 40.870.611 pesetas.

³¹³ BG: *La Gaceta Regional*, 16-VII-1978, p. 7: "Cerramiento de la parte posterior de la Facultad de Letras".

A pesar de que inicialmente la opinión pública criticó el resultado, la prensa consideró esta actuación brillante dada la complejidad de este sector. El resultado fue un cerramiento “amurallado”, con grandes merlones, entre los cuales se desarrollaron rampas de hormigón revestidas con cantos rodados. Posteriormente, en 1978 se realizarían algunas modificaciones, que no afectaron en lo esencial al proyecto inicial³¹⁴.

El proyecto de Fernando Chueca Gotilla y Enrique Martínez Tercero fue aprobado por el Ministerio de Educación y Ciencia el 6 de agosto de 1969³¹⁵, pero las obras de reforma fueron largas y accidentadas, prolongándose desde 1969 hasta 1975, a pesar de que Dragados y Construcciones, que ganó el concurso-subasta, se había comprometido a tenerlas terminadas en 14 meses³¹⁶, con un presupuesto inferior a veintisiete millones de pesetas³¹⁷. La causa de esta prolongación se debió en gran medida a las adiciones que fueron realizándose en el proyecto inicial: la que hace Alejandro Hualde Elorza³¹⁸ en junio de 1971 y, el año siguiente, la de Mancho Alario³¹⁹, que supusieron un incremento del coste y dieron lugar al abandono de la empresa contratista y la finalización de las obras por Gil Cacho, que dejó listo el edificio en el curso 1974-1975³²⁰.

En 1975, tras la remodelación y ampliación del Palacio, se instalaron en la planta baja dos nuevos laboratorios de idiomas, pensándose además utilizar los

³¹⁴ AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Adicional al de Terminación de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Salamanca*, julio 1978.

³¹⁵ AGA (05) 128, 35225, 83/61-70.

³¹⁶ BG: *El Adelanto*, 16-X-1969, p. 8: "La Universidad y sus realizaciones".

³¹⁷ AC D1 644/5 y 3041/12. El presupuesto ascendió a las 26.865.729 pesetas.

³¹⁸ AUT: HUALDE ELORZA, A., *Obras varias en la restauración del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Salamanca*, junio 1971. AGA (05) 009.000, 55/1842: HUALDE ELORZA, A., *Facultad de Filología (Palacio de Anaya). Proyecto adicional al de reforma del Palacio de Anaya de la Universidad de Salamanca*, agosto de 1972. La nueva propuesta incluía mejorar la cubierta y dotar a las dependencias de falso techo. Además, se reforzarían los entramados de los pisos y se efectuarían modificaciones en la carpintería y cerrajería. Alejandro Hualde se preocupaba también de facilitar la comunicación vertical del edificio por un ascensor, pues hasta entonces se había venido realizando sólo por una escalera secundaria.

³¹⁹ AGA (05) 009.000, 55/5451: MANCHO ALARIO, M., *Facultad de Filología (Palacio de Anaya). Segundo adicional al de reforma del Palacio de Anaya, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Salamanca*, diciembre de 1973.

³²⁰ De hecho, ya en noviembre de 1974 se comenzó a ser utilizar el inmueble. Las obras de acondicionamiento del sótano para albergar el bar de letras se adjudicaron en julio de 1972 a la constructora M. L. Boyero. AUSA D1 627/4; AC 3041/12. D1 644/4. BG: *El Adelanto*, 27-IV-1974, p. 14: "Reanudación de las obras de Anaya y la biblioteca"; y *La Gaceta Regional*, 14-VIII-1974, p. 3: "Tres edificios distintos y un solo propósito: restaurar". *La Gaceta Regional*, 13-XI-1974, p. 14: "Facultad de Letras. Comienza a utilizarse el Palacio de Anaya".

sótanos como archivo de arqueología, etcétera. Pero a pesar de eso seguían faltando aulas, y espacio. Por ello se propuso adquirir el palacio de Castellanos y comprar el solar del antiguo colegio de Santa María de los Ángeles, junto con otros solares adyacentes, para construir un nuevo edificio, con 6.000 m² aprovechables³²¹. Ambas propuestas quedaron en el aire.

En 1974, la situación de la Facultad volvió a complicarse con la creación de la división de Filosofía y Ciencias de la Educación (estudios de Filosofía, Psicología y Pedagogía), que se asentó en este centro³²². El colegio se liberó del alumnado correspondiente a dichas disciplinas en 1985, con la finalización de la Facultad de Pedagogía. Por último, en 1991 se concluyeron los trabajos de la Facultad de Geografía e Historia, quedando el Palacio exclusivamente dedicado a la docencia de las carreras Lingüísticas.

La reforma de 1975 no fue la última que sufrió Anaya. Al abandonar el edificio Filosofía en 1983 tras la creación del campus de Filosofía y Ciencias de la Educación, se proyectó una nueva intervención a cargo de José Elías Díez Sánchez³²³. Esta incluía una distribución nueva en la planta baja, concretamente en el ala oeste, donde se habilitaron aulas, un almacén de libros, una sala de lectura y un espacio para lectura de microfilmes. Al mismo tiempo se reacondicionó el espacio de la cafetería y, en la primera planta, se dispusieron varios despachos. Lógicamente, se incluyeron también diversos trabajos de carpintería, solados, calefacción y pintura general, aparte de una nueva instalación eléctrica.

Este mismo arquitecto volvería a encargarse del Colegio diez años después de su última intervención³²⁴. En este programa se pretendía lograr la sensación de que el Colegio era un edificio recién acabado. Para ello, se emplearon materiales originales como piedra franca de Villamayor, piedra berroqueña y pizarras. El tratamiento de la carpintería exterior e interior también fue cuidadoso, procurando

³²¹ BG: *El Adelanto*, 22-X-1975, p. 3: "No hay suficientes aulas en al Facultad de Filosofía y Letras".

³²² BG: *El Adelanto*, 12-III-1974, p. 1: "Se crea en la Facultad de Letras la división de Filosofía y Ciencias de la Educación".

³²³ AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto de acondicionamiento para Filología del antiguo C. M. San Bartolomé*, julio 1983. El presupuesto fue calculado en 11.892.096 pesetas.

³²⁴ AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto reformado de las obras de terminación del Palacio de Anaya para Facultad de Filosofía y Letras*, octubre 1994.

ser lo más fiel posible a la original. Además, se procedió a unir la planta baja con el semisótano, reorganizando la distribución.

El 21 de febrero de 2001, la Comisión Municipal de Urbanismo concedió la licencia de obras a la Universidad de Salamanca para poner en marcha una serie de mejoras de conservación y consolidación en el palacio de Anaya, fijadas en 105.000.000 pesetas (0'63 millones de euros). En ellas se contemplaba la reposición de techos, vigas y otras intervenciones para solucionar el problema de las humedades³²⁵.

Como hemos podido observar, las obras realizadas en el Colegio Mayor de San Bartolomé transformaron completamente el interior en un intento por modernizar sus instalaciones y adaptarlo a las nuevas necesidades docentes. No ocurrió lo mismo con el exterior, donde los arquitectos fueron especialmente cuidadosos. Salvando la gran escalera de Chueca Goitia y Martínez Tercero en la parte trasera del edificio, el resto de las intervenciones mantuvieron el respeto por el edificio preexistente. Además, los trabajos de Díez Sánchez para mantener y preservar el edificio, cuidando con delicadeza todos los detalles, renovaron el aspecto de esta ilustre construcción.

Ya para terminar, hemos de recordar que en diciembre de 1907 fue propuesto por la Comisión de Monumentos que el Colegio Mayor de San Bartolomé fuese declarado Monumento Nacional. Casi un siglo más tarde, en enero de 2001, se manifestó el interés por proponerlo como Bien de Interés Cultural, incluyéndose la iglesia de San Sebastián y la Hospedería. Dicha propuesta fue materializada el 7 de septiembre de ese mismo año por Patrimonio, reivindicando este conjunto como uno de los más hermosos de la capital salmantina³²⁶.

³²⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 26-X-2000, p. 14: "La Universidad invertirá 500 millones en el Palacio de Anaya y la Facultad de Geografía"; 22-II-2001, p. 10: "La Universidad invertirá 100 millones para rehabilitar el Palacio de Anaya". *El Adelanto*, 22-II-2001, p. 8: "El Ayuntamiento autoriza la reforma del Palacio de Anaya".

³²⁶ RUPÉREZ ALMAJANO, M. N.: *El colegio...*, op. cit: p. 77. BG: *El Adelanto*, 26-I-2001, p. 15: "Proponen el Palacio de Anaya como Bien Cultural".

3.2.2. La biblioteca de Letras

Como acabamos de ver, la iniciativa de construir una biblioteca que recogiese los fondos de la Facultad de Letras, nació en 1969, con el proyecto de reforma y ampliación de Martín Tercero y Chueca Goitia del Palacio de Anaya³²⁷. Estos arquitectos planearon en principio un volumen rectangular situado en el jardín posterior y adosado al ala occidental del Colegio (fotos 143 y 145).

Por su ubicación, era necesario tener en cuenta dos premisas. La primera, el interés del Ayuntamiento por ensanchar en un futuro la calle Palominos, para dotar de mejor comunicación a la zona monumental y mejorar las vistas de la Clerecía y la Casa de las Conchas, tal como en su día había propuesto D'Ors³²⁸. La otra era dejar el nuevo volumen suficientemente separado de la Hospedería. Por ello se planteó el nuevo cuerpo lo bastante retranqueado para no impedir las posteriores obras en dicha vía, y distanciando de la hasta entonces Escuela Normal de Maestros.

Según el proyecto inicial, el edificio constaría de dos plantas sobre tierra y dos sótanos. El segundo sótano, formado por una cuádruple crujía, se dedicaría a depósito de libros, y el primero, compuesto por una sola, acogió la sala de máquinas y diversas instalaciones. El bajo se dedicó también a depósito y el primer nivel a sala de lectura, que estaría habilitada para más de cuatrocientas plazas. Interiormente, este espacio retomaría viejos patrones clásicos. Se compondría de tres naves separadas por intercolumnios y sección basilical -las naves laterales de menor altura que la central-, manifestada exteriormente por un cuerpo central con cubierta a dos aguas, rodeado por una amplia terraza.

En la fachada que mira a la calle Palominos, los arquitectos aludieron al pasado clásico, recordando en gran medida soluciones palaciales de raigambre italiana readaptadas posteriormente en la arquitectura española, con lo que Chueca Goitia demostraría su profundo conocimiento de la Historia del Arte. Como bien han apuntado Senabre y Paliza, este arquitecto puso aquí en práctica el concepto que el denominó “la imaginación en arquitectura”, que consistía en partir de ejemplos construidos y recrearlos al modo clásico, como según él había hecho con

³²⁷ AGA (05) 1.28, 35225, 83/61-70; CHUECA GOITIA, F., Y MARTÍNEZ TERCERO, E., *Palacio de Anaya: proyecto de adaptación del Palacio de Anaya de Salamanca para Facultad de Filosofía y Letras de dicha ciudad*, abril de 1969.

³²⁸ PALIZA MONDUATE, M. T. y SENABRE LÓPEZ, D., art. cit., p. 508.

maestría Juan de Villanueva. El lienzo está formado por tres calles, la del centro con cinco líneas de ventanas cuenta con el mismo ancho que el volumen de la sala de lectura que sobresale por encima de la cornisa, haciendo un guiño evidente a las proporciones clásicas. Igualmente, la arquería de medio punto, los pináculos con bolas y la hornacina hunden sus raíces en la arquitectura de finales del XVIII³²⁹. En la planta de acceso dispusieron una interesante galería porticada de arcos de medio punto, realizada con sillares almohadillados. Bajo esta galería, el muro se animaba con hornacinas y ojos de buey, quedando justo en el centro la entrada a la biblioteca, resaltada con un frontón partido. En el *piano nobile* se abrían vanos rectangulares moldurados que iluminaban el interior. Sobre el intermedio los arquitectos situaron un escudo que remarcaba el acceso. El cuerpo central, como acabamos de mencionar, quedaba retranqueado y rodeado por una terraza. No obstante, este proyecto no llegó a materializarse exactamente así, aunque se mantuvieron sus líneas maestras.

Como ya indicamos al hablar del Palacio de Anaya, en 1970 Bellas Artes prohibió adosar al Colegio Mayor de San Bartolomé la biblioteca, por lo cual el nuevo volumen tuvo que ser desplazado al oeste del recinto (foto 147).

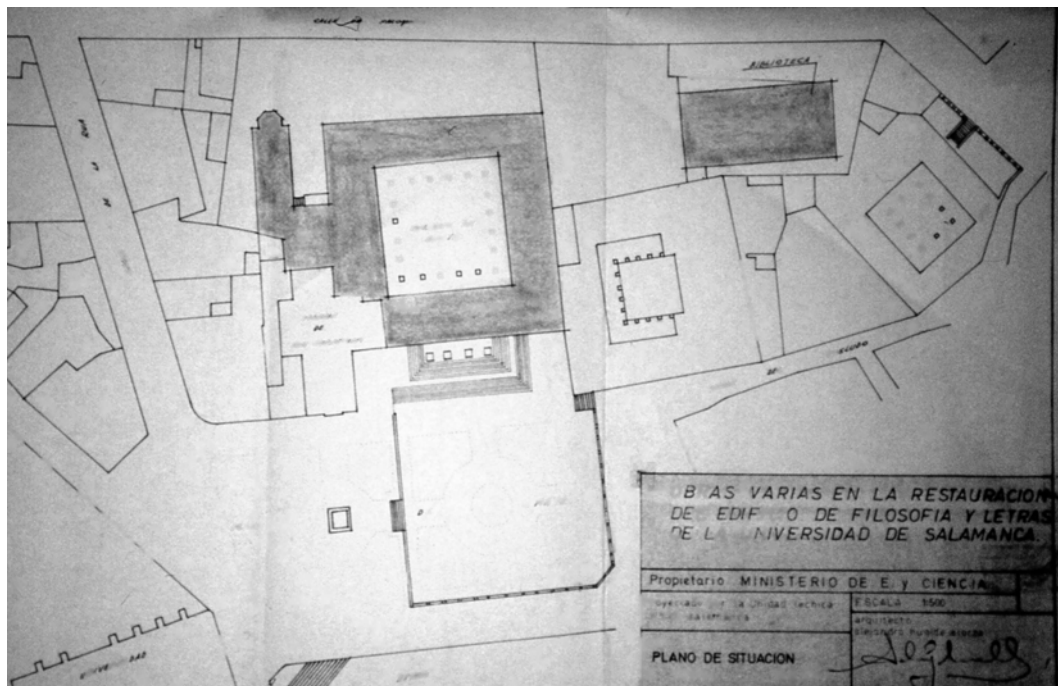


Foto 147 Palacio de Anaya: nueva ubicación de la biblioteca por A. Hualde Elorza, 1971.

³²⁹ Ibidem, p. 494.

Hualde Elorza fue el encargado de ejecutar la reforma del inmueble³³⁰. Este arquitecto situó la biblioteca junto a la recién restaurada Hospedería, con la que quedaría comunicada a nivel de la planta baja. Evidentemente, la creación de este nuevo volumen potenció y transformó el frente norte del Palacio de Anaya, donde ya con anterioridad habían intervenido Genaro de No, con el pabellón de Ciencias, y Fernando Chueca con la creación de la escalera trasera. La otra novedad partió del interés del rectorado por dotar a la biblioteca de una planta más que sirviese como depósito. Además, se proyectó un nuevo sótano dotado con los necesarios servicios eléctricos y de ventilación y se instaló un montacargas para comunicar verticalmente el edificio. En cuanto a la carpintería, se enriqueció la calidad de materiales y el acabado, y se la dotó de herrajes forjados a mano (foto 148).

Como ya vimos al tratar el Palacio de Anaya, la nueva planificación de Hualde ocasionó desajustes en el presupuesto que provocaron la marcha de la empresa de Dragados, hasta entonces encargada de las obras, que sería sustituida por Gil Cacho.

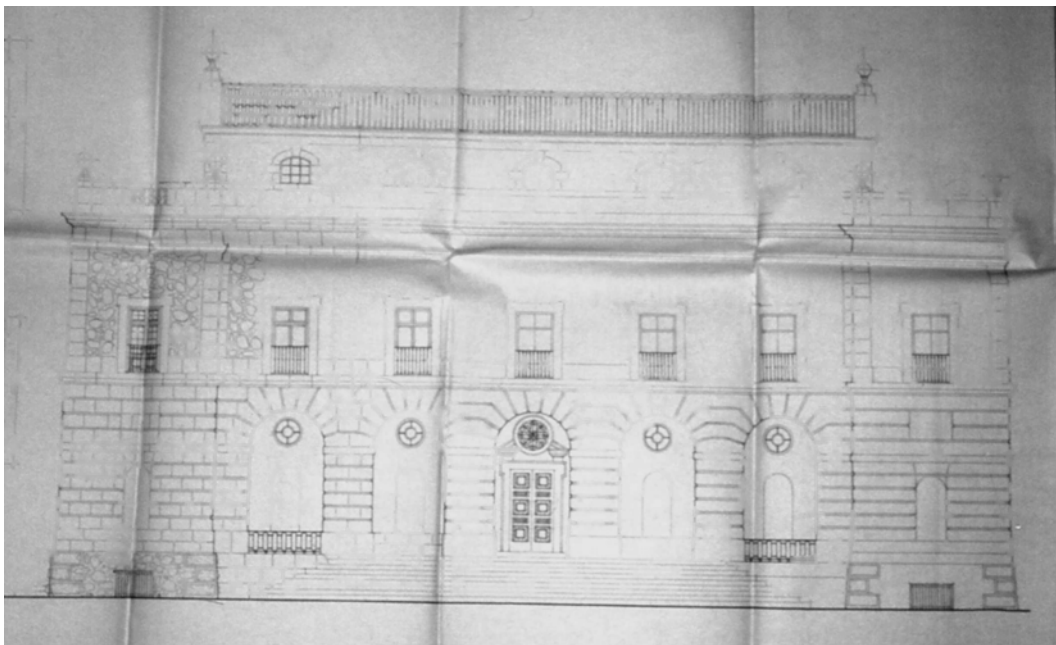


Foto 148. Biblioteca de Letras, por A. Hualde Elorza, 1971

³³⁰ AUT: HUALDE ELORZA, A., *Obras varias en la restauración del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Salamanca*, junio 1971.

Dos años más tarde, en septiembre de 1976, José Elías Díez Sánchez redactó un nuevo proyecto en el que reorganizaba el interior³³¹. Las dos plantas bajo suelo las dedicó a almacén de libros. En el bajo, a nivel de la calle, dispuso el acceso, las oficinas y servicios generales. Y en los dos niveles superiores, situó las salas de lectura. La inferior, iluminada deficientemente por ojos de buey, se destinó a los profesores e investigadores; y la superior, con luz natural gracias a un magnífico lucernario sostenido por enormes columnas de granito, al alumnado³³². También suprimió la comunicación con la Hospedería planeada por Hualde, para controlar mejor el acceso a la biblioteca y no romper su unidad arquitectónica.

Posteriormente, Díez Sánchez, tras comprobar el buen estado de la estructura y valorar los trabajos realizados, complementó el proyecto anterior³³³. Sin embargo, al poco tiempo, una vez finalizada la bóveda de escayola de la última planta y tras haber cubierto el lucernario con teja, la estructura comenzó a resquebrajarse y hubo que reforzarla. En julio de 1978 la nueva biblioteca ya estaba concluida en lo esencial³³⁴.

La historia de esta construcción hubiese terminado aquí de no ser por la creación de la nueva Facultad de Geografía e Historia. Este edificio permitió liberar a la biblioteca del material perteneciente a ambas disciplinas, y determinó su completa reorganización por Jesús Marcos Nevado en 1993³³⁵. Un año antes se había presentado un plan en el que se pretendía potenciar la función de la biblioteca como contenedor de libros. Para ello se calculó cuál sería la capacidad máxima de volúmenes y se previó la anexión de pequeñas zonas de lectura. Lo que quedó patente fue que el inmueble tenía graves deficiencias, ya que poseía áreas inutilizadas y una rígida distribución que dificultaba los recorridos, que fueron los aspectos en los que insistió Marcos Nevado. Con su reforma, el sótano pasó a funcionar como sala de lectura, se mejoraron las comunicaciones verticales y se proyectó un patio inglés en la fachada posterior. Además, aspecto de la

³³¹ AGA, (5) 1.29, 38.414, TOP 33/46401-54606 y AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Terminación de la Biblioteca de Letras y Urbanización de la Facultad. Salamanca*, septiembre 1976.

³³² BG: *La Gaceta Regional*, 15-VII-1978, p. 3: "Terminada la biblioteca de Letras".

³³³ AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Adicional al de Terminación de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Salamanca*, julio 1978.

³³⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 15-VII-1978, p. 3: "Terminada la biblioteca de Letras".

³³⁵ AUT: MARCOS NEVADO, J., *Proyecto básico y de ejecución de reformas en la Biblioteca General de la Facultad de Filosofía y Letras*, marzo 1993.

fachada planeada por Chueca y Martínez fue modificado. Se sustituyeron las hornacinas y los ojos de buey por grandes vanos rectangulares, gracias a los cuales se ampliaría la iluminación y la ventilación (foto 149) y se proyectó el acabado del edificio con el estudio de su decoración, la reparación de techos y pavimentos y la completa reforma de la segunda planta, donde se estudió pormenorizadamente la ordenación del mobiliario, para aprovechar al máximo la capacidad del inmueble.

Sabemos por la prensa que en noviembre de 1993 se estaba procediendo a trasladar los libros a otros locales, iniciándose posteriormente las obras, en las que se invertirían aproximadamente setenta millones de pesetas y se prolongarían durante medio año³³⁶.

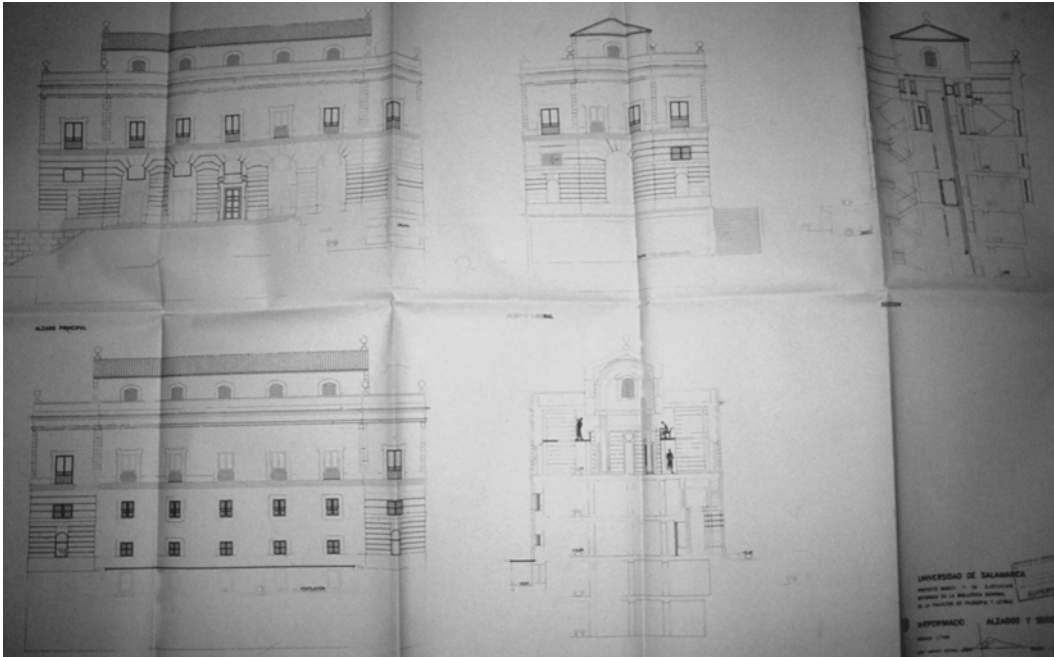


Foto 149. Biblioteca de Letras: alzado principal, lateral y posterior, y secciones, por J. Marcos Nevado, 1993.

³³⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 9-VIII-1993, p. 10: “La reforma de la biblioteca de Filología costará 70 millones y durará 6 meses”.

3.2.3. La recuperación de la Hospedería

La antigua Hospedería de Anaya se sitúa al oeste del Colegio Viejo, a nivel inferior a éste. La finalidad de este tipo de edificios era acoger a los colegiales que, una vez finalizados sus estudios y obtenidos los grados académicos, tenían que esperar un tiempo hasta obtener un empleo en la administración del Estado o en la Iglesia³³⁷.

El edificio que hoy contemplamos, fue construido a principios del siglo XVIII según las trazas y dirección de Pantaleón del Pontón Setién, quien debió encargarse de la obra entre 1704 y 1713. A su muerte, en 1713, Joaquín de Churriguera le sucedió en las obras, dejando su impronta personal en los elementos ornamentales³³⁸.

La construcción de planta cuadrangular se organiza en torno a un patio barroco de dos pisos con órdenes superpuestos (foto 150), fuertemente vinculado con el de Fonseca. La diferencia de cota entre el lado este y el oeste permitió crear sótanos en el nivel inferior. El acceso a la Hospedería se efectúa a través de una puerta adintelada, flanqueada por pilastras decoradas con motivos vegetales, y coronada por un frontón roto. El escudo de Anaya presente en el tímpano fue tallado en 1971 por Gracilano Montero Fuentes³³⁹.

Al igual que el Colegio Mayor de San Bartolomé, la Hospedería vio modificada su función original. Desde 1842 hasta 1969 acogió la Escuela Normal de Maestros. En 1936 una Orden Ministerial el 25 de enero propuso su traslado al edificio del Trilingüe, para alojar aquí la Escuela de Comercio. Pero la necesidad de contar con este espacio para ampliar los servicios docentes de las facultades de Ciencias y de Letras llevó a la Junta de Gobierno de la Universidad de Salamanca a solicitar la derogación de dicha disposición, que quedó paralizada el 23 de abril³⁴⁰.

El inmueble estaba totalmente abandonado cuando se decidió convertirlo en anejo a la Facultad de Filosofía y Letras, con sus correspondientes aulas, laboratorios y despachos. En 1970, fue rescatado bajo la iniciativa del rector

³³⁷ RUPÉREZ ALMAJANO, M. N., *El Colegio Mayor...*, op. cit. NIETO GONZÁLEZ, J. R., *La Universidad...*, op. cit.

³³⁸ Tradicionalmente este edificio se había venido atribuyéndolo a Joaquín de Churriguera y datándolo poco antes de 1715. Los nuevos datos aportados por Rupérez Almajano rectifican la autoría y adelantan la cronología: RUPÉREZ ALMAJANO, M. N.: id.

³³⁹ ÁLVAREZ VILLAR, J., *La Universidad...*, op. cit.: p.160.

³⁴⁰ AC: 3041/2.

Felipe Lucena Conde, quien decidió dedicarlo a sección de Filología Moderna y, por un breve período de tiempo, a biblioteca de Letras (esta sería traspasada en 1975 a la planta baja del Colegio), mientras se finalizaban las obras en la construcción proyectada por Fernando Chueca Goitia y Enrique Martínez Tercero.



Foto 150. Hospedería de Anaya. Claustro.

El encargado de efectuar dicha adaptación fue Alejandro Hualde Elorza, quien procuró respetar fielmente el carácter del edificio y aprovechar al máximo el espacio disponible³⁴¹. Los trabajos se limitaron fundamentalmente a consolidar, limpiar y redistribuir el edificio para su nueva función. Asimismo, se procuró devolverle la apariencia original, para lo que se procedió a suprimir el acristalamiento de las galerías del patio y se restauraron las zonas en avanzado estado de deterioro o pérdida. Además, durante estas obras, se descubrió una puerta que comunicaba la Hospedería con el colegio. No hemos hallado el proyecto original referente a las actuaciones en la estructura del edificio, aunque sí el que se centraba en la sustitución de la carpintería de madera, que se encontraba

³⁴¹ *Ibidem*: pp. 159-162.

en muy mal estado y las partidas de adquisición de mobiliario³⁴². Uno de los elementos más notables del edificio era la rejería. Se conservaba la original en la fachada a la calle El Tostado y se proyectó sustituir las partes desaparecidas basándose en las primitivas.

Una de las intervenciones más interesantes fue la realizada en los antiguos sótanos, comúnmente conocidos como “caballerizas”, para instalar la cafetería. Se procedió a vaciar de tierra y escombros el espacio para adaptarlo a su nueva función, a consolidar su bóveda de ladrillo y se abrió una entrada desde la calle de El Tostado³⁴³.

Las obras se desarrollaron desde mayo de 1870 a enero de 1971 y fueron llevadas a cabo por la empresa García Jimeno e Hijos en noviembre de 1970³⁴⁴. La crítica ensalzó el resultado de la intervención de Hualde, que dotó a la edificación de una monumentalidad desaparecida debido a su precario estado antes de la intervención. Sin embargo, la calidad de la operación quedó en entredicho al comenzar a aparecer grietas en la parte superior del edificio, que llevaron a desalojar parte del inmueble tan sólo dos años después de efectuarse la recepción³⁴⁵. Así aparece relatado en la memoria académica del curso 1974-1975, trasladándose los alumnos al “edificio central”, término con el que suponemos que se hace referencia al Palacio de Anaya³⁴⁶. Por ello, en 1976 se efectuó un refuerzo de las paredes con vigas de hierro, que aseguraron la estabilidad de la Hospedería de Anaya³⁴⁷.

El Plan General de Ordenación de 1982, en su revisión-adaptación, recogió en un catálogo de edificios de interés especial este inmueble, y señaló ciertos desperfectos leves en la ornamentación, proponiendo intervenir en el mismo con el fin de subsanar dicho problema a corto plazo³⁴⁸.

³⁴² AGA (05) 1.29, 36805, 33/44: HUALDE ELORZA, A., Proyecto de reconstrucción de carpintería en ventanales y puertas de paso. Edificio anexo a Anaya, agosto 1970. (05) 1.29, 36744 y 36746, 33/44. BG: *La Gaceta Regional*, 16-I-1976, p. 7: “Obras en la Hospedería de Anaya”.

³⁴³ AGA (05) 1.29, 37781, 33/46401-54606.

³⁴⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 24-V-1970, p. 5: “Nuevas perspectivas para la Catedral. El rector de la Universidad explica las expropiaciones acordadas en el último Consejo de Ministros”. *El Adelanto*, 31-I-1971, p. 6: “Nuevas aulas para Filosofía y Letras”. AC: D1 909/5. D1 909/3.

³⁴⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 13-XI-1974, p. 14: “Facultad de Letras. Comienza a utilizarse el Palacio de Anaya”.

³⁴⁶ BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1973-74 y actividades académicas de 1974-75*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 1975, p. 67.

³⁴⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 16-I-1976, p. 7: “Obras en la Hospedería de Anaya”.

³⁴⁸ UASA: FERRÁN, C. y NAVAZO, F., *Plan General de Ordenación Urbana del Municipio de Salamanca. Revisión y Adaptación. Catálogo de edificios de interés especial*, 1982.

3.2.4. La primera Facultad de Derecho (actual Facultad de Traducción y Documentación)

a) Facultad

La Universidad de Salamanca posee una larga tradición jurista. La Facultad de Derecho debió de existir desde un primer momento, siendo la más importante de las Cátedras fundadas por Alfonso X el Sabio. Esta disciplina mantuvo su protagonismo a lo largo de los años, experimentando un espectacular incremento en su matrícula durante el siglo XX, hecho que evidentemente tuvo una importante repercusión en los edificios docentes. Tradicionalmente esta disciplina se impartía en las Escuelas Mayores.

Según un artículo de Jaime de Sapresán publicado en *El Adelanto*³⁴⁹, fue en 1938 cuando nació la idea de adquirir los terrenos donde se ubica en la actualidad Traducción y Documentación, para construir un nuevo centro que resolviese las carencias de espacio de la Universidad. La iniciativa partió de don Teodoro Andrés Marcos, quien respaldado por el decano de la Facultad de Filosofía y Letras y otros catedráticos, expuso dicha idea en claustro de profesores y tuvo gran acogida. Se nombró una comisión para tratar el asunto con el Ayuntamiento y otras entidades salmantinas. Según esta fuente, el 7 de diciembre de 1938 se pidió a Genaro de No que calculase a cuánto ascendería efectuar una construcción *ex novo* entre la Universidad y las calles Francisco de Vitoria, Fe y Libreros (foto 151).

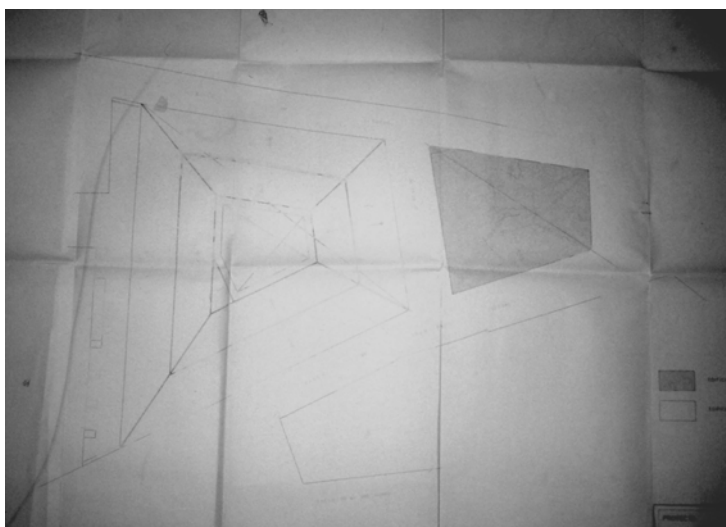


Foto 151. Facultad de Traducción y Aulario de San Isidro. Ubicación.

³⁴⁹ BG: *El Adelanto*, 25-V-1950, p. 5: "En el año 1938 se iniciaron las expropiaciones de las casas que rodeaban la Universidad".

Dentro de la documentación que hemos manejado, la primera vez que aparece citada la intención de realizar un edificio que complementa las instalaciones de la Universidad salmantina es en la que redactó Genaro de No en 1940 para exponer las necesidades de la Universidad de Salamanca. En ella se hablaba de ocupar dicho solar, donde se alojarían oficinas administrativas y las Facultades de Derecho, Filología y Estudios Eclesiásticos. Se mencionaba que el coste superaría los tres millones y medio de pesetas y se adelantaban algunos aspectos de la construcción. Esta constaría de tres pisos, buscaría el respeto por el ambiente circundante y poseería un diseño moderno y funcional³⁵⁰.

La construcción fue posible gracias a la puesta en marcha de la Ley de 12 de diciembre de 1942, que concedió a la Universidad casi cinco millones de pesetas³⁵¹. Los trámites para adquirir los terrenos necesarios para erigir la nueva construcción y la tardanza en demoler las viviendas existentes retrasó el comienzo de las obras³⁵². Sin embargo, una vez que Genaro de No hubo redactado el proyecto en 1948³⁵³ y aprobado por decreto de 24 de junio de 1949³⁵⁴, la edificación se ejecutó con sorprendente rapidez. Las obras comenzaron a principios de 1950 y en abril ya se había levantado la primera planta. Tenemos constancia de que en enero de 1953 la Facultad aún no estaba amueblada³⁵⁵, aunque entraría en servicio ese mismo año, abandonándose las aulas de las Escuelas Mayores donde hasta el curso 1951-1952 se habían impartido las clases de Derecho, a la Biblioteca y dependencias auxiliares.

El edificio se asentaba sobre una superficie de más de dos mil metros cuadrados. Era un terreno complicado debido a la diferencia de rasantes entre las calles de Francisco de Vitoria y de Libreros. Esto obligó a establecer dos alturas

³⁵⁰ AGA (05) 1.03, 31/5366: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Proyecto amplio de obras que estimamos deben acometerse en esta Universidad para dotarla debidamente*, mayo 1940.

³⁵¹ BG: *Memoria correspondiente al curso académico de 1941-42 y actividades académicas del de 1942-43*; Salamanca: Imprenta y Librería Hijos de Francisco Núñez, 1943, pp. 44-5.

³⁵² La Universidad adquirió los números 1, 3, 3 bis y 5 de la calle Libreros en el curso 1940-1941³⁵² y el 7 en 1942, a la vez que se compraban las propiedades 4 y 6 de Francisco de Vitoria. La demolición de las viviendas existentes se efectuó siete años más tarde. En 1950 el Ministerio de Educación Nacional se hizo con los mismos para erigir la Facultad de Derecho. BG: *Memoria correspondiente al curso académico de 1940-41*, Salamanca: Universidad de Salamanca, 1942, pp. 40. AC: D1 (4) 099.2/4: El 30 de diciembre de 1950 el Ministerio de Educación Nacional adquirió los mismos para erigir la Facultad de Derecho.

³⁵³ AUSA D1 (4) 191.3/2: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Proyecto de ampliación de la Universidad de Salamanca*, julio 1948.

³⁵⁴ BOE 196, 15-VII-1949. BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1948-49 y actividades académicas de 1949-50*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 1946, p. 7.

³⁵⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 1-I-1953, p. 30: "Se ha terminado la nueva Facultad de Derecho".

La nueva Facultad dispondría de varios accesos. Los dos principales, que miraban a la calle de Libreros y a la calle Francisco de Vitoria (el que se emplea en la actualidad) se situaron en el eje de las respectivas fachadas. Como existe una diferencia de 2.90 m. entre las rasantes de estas dos calles, se colocaron dos escaleras en el vestíbulo que mira a la calle de Libreros, una de bajada al nivel de la planta baja del claustro y demás locales de la misma y otra de acceso a la planta primera. La entrada principal, era la orientada a vía Francisco de Vitoria, resaltada por una columnata con la que se buscaba entonar con la arquitectura de la zona. Otro acceso se situaba en la calle de Libreros, y los destinados al personal por la calleja particular y uno más desde la calle que mira al Edificio Histórico³⁵⁷. La comunicación con las Escuelas Mayores se estableció con un pasadizo en el piso primero, para dejar libre la circulación por el callejón del servicio. Según Senabre y Paliza, una perspectiva de Genaro de No permite apreciar que en algún momento se barajó la posibilidad de derribar la casa del Secretario con el fin de darle más anchura a este acceso y conseguir más iluminación en el interior, aunque afortunadamente esta propuesta no llegó a fraguar³⁵⁸.

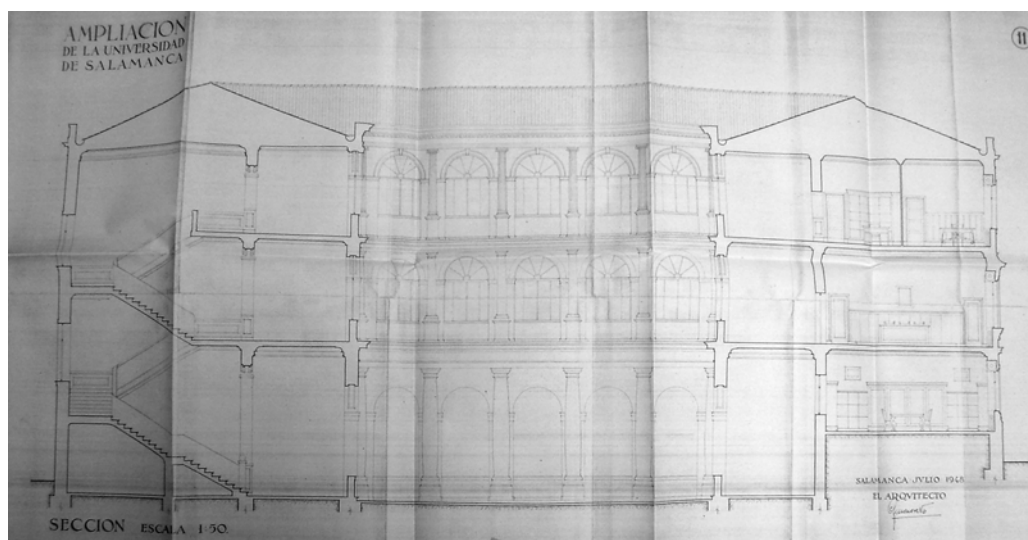


Foto 153. Antigua Facultad de Derecho: sección, por Genaro de No, julio 1948.

³⁵⁷ BG: *El Adelanto*, 20-IV-1950, p. 6: "La nueva Facultad de Derecho, en la Plaza de Anaya, se construye a ritmo rapidísimo".

³⁵⁸ PALIZA MONDUATE, M. T., SENABRE LÓPEZ, D., op. cit., pp. 497-499.

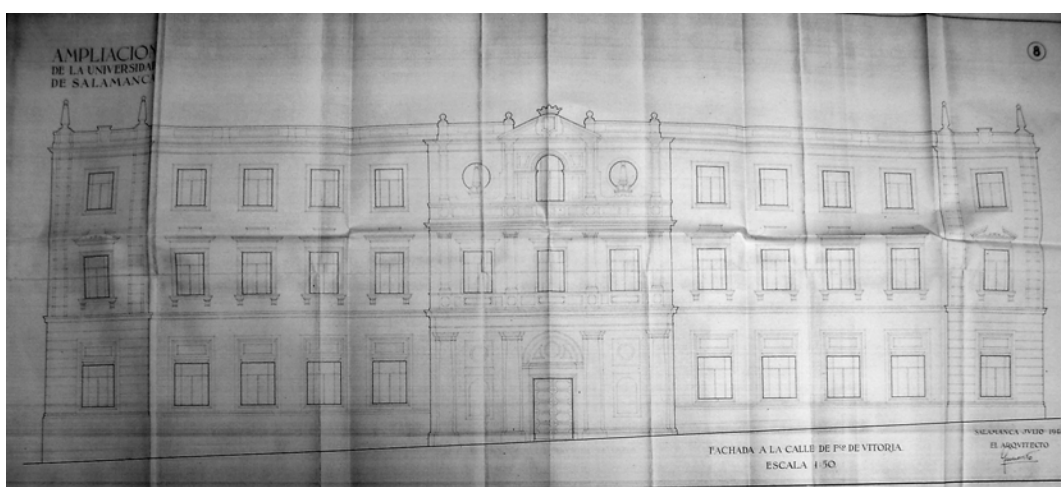
La Facultad constaba de tres plantas distribuidas en torno a un patio pentagonal irregular rodeado por una galería (foto 153). Este espacio se estudió a base de un eje de simetría que permitió, dentro de la gran irregularidad del solar, darle una forma adecuada para desarrollar unas arquerías sujetas a módulos clásicos. El claustro quedaba rodeado en todas las plantas por un pasillo de cuatro metros de ancho desde el que se accedía a todos los locales que iban emplazados en las crujías de fachadas. La distribución de las estancias estuvo guiada en todo momento por el plan de necesidades previamente facilitado al arquitecto. En la planta baja se dispusieron la recepción, el Aula Magna, conserjería, las estancias de alumnos, las salas de profesores, los despachos del decano, la secretaría, el departamento para el Sindicato Español Universitario, una sala de visitas, el bar y otras instalaciones complementarias. En la primera se ubicaron las aulas, seminarios y los despachos para profesores. Y en la última, más seminarios y una sala de estudio.



Foto 154. Antigua Facultad de Derecho. Interior, planta baja.

Nada más entrar en el edificio se aprecia su gran amplitud y diafanidad, debidas a la gran altura de los techos que empuñecen al espectador, y a los amplios ventanales de medio punto del patio interior (foto 154). No obstante, la

sensación de luminosidad ha disminuido un poco a causa de la instalación de lunas traslúcidas en el claustro. La forma pentagonal, asimismo, permitía la contemplación de interesantes perspectivas. En las siguientes plantas, no existía esa sensación de grandiosidad, pero sí conservaban, la interesante iluminación, en este caso más comedida por el menor tamaño de los vanos, y las sugerentes fugas visuales, como todavía se puede apreciar.



Fotos 155 y 156. Antigua Facultad de Derecho: fachada a la calle Francisco de Vitoria. Estado actual y bosquejo de Genaro de No, julio 1948.

El principal problema a la hora de configurar el exterior del edificio era el complejo ambiente circundante. El nuevo centro se convertía en parte del límite occidental de la plaza de Anaya, espacio emblemático y característico de la ciudad que aglutina en él obra barroca, renacentista y neoclásica. Según Senabre y Paliza esta fue una solución deudora del viejo principio de la arquitectura decimonónica, según el cual a cada tipología arquitectónica le correspondía un estilo concreto y lo más recomendable para los edificios oficiales o de carácter docente eran las formas clásicas. Además, era una opción que en cierta forma entroncaba con las pautas seguidas por Secall en la configuración de la fachada zaguera de las Escuelas Mayores, mal llamada de “Las Cadenas”³⁵⁹.

Tras ser revisado el primer proyecto por la Junta Facultativa de Construcciones Civiles, el arquitecto tuvo que realizar algunas modificaciones que dieron lugar a la actual solución, más sencilla y moderada en lo que se refiere a los aspectos decorativos³⁶⁰.

La fachada principal orientada a la calle Francisco Vitoria (fotos 155 y 156), establecía el típico juego de materiales: granito en el zócalo y piedra de Villamayor en el resto de la construcción. Genaro de No situó la portada en el centro, sobresaliendo del resto del lienzo, y la dotó de cuatro grandes columnas que sustentaban un gran entablamento. Para remarcar el acceso, el arquitecto apoyó cuatro pilastras sobre dicho entablamento, que continuaban los soportes inferiores y recorrían los dos niveles restantes. Siguiendo este esquema, separó la planta baja de los pisos superiores mediante una imposta, y dispuso ventanas molduradas sobre ménsulas, coronadas con espejos o con frontones partidos.

En la fachada posterior, el arquitecto imitó la organización de los vanos y el aspecto general del lienzo a la calle Francisco Vitoria, resaltando la importancia de la entrada (foto 157). En esta ocasión, flanqueó el acceso con dos grandes pilastras que invadían el primer piso y terminaban rematadas por un frontón partido. Sobre éste se levantaba una ventana con columnas almohadilladas a los lados y rematada por un frontón triangular.

³⁵⁹ PALIZA MONDUATE, M. T. y SENABRE LÓPEZ, D., op. cit., pp. 497-499.

³⁶⁰ AUSA D1 (4) 191.3/2: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Proyecto original y proyecto reformado*, julio 1948 / noviembre 1948.

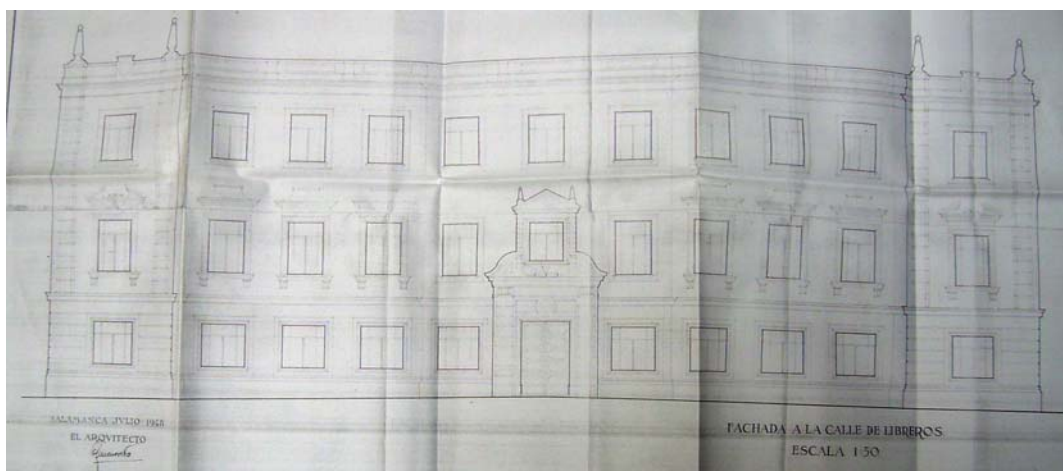


Foto 157. Antigua Facultad de Derecho: fachada a la calle Libreros, por Genaro de No, julio 1948.

La crítica cuestionó la traza un tanto barroca. Sin embargo, la opción de Genaro de No fue muy razonable. Por su ubicación en una zona donde se levantan edificios tan emblemáticos como la Catedral o el Palacio de Anaya, lo más importante era lograr una construcción que no desentonase con el conjunto y a poder ser lo complementase. De este modo, se optó por configurar un volumen rotundo que, como ha señalado Arrechea Miguel hace un guiño a la “espectacularidad” del Colegio Mayor de San Bartolomé³⁶¹.

Los problemas reales fueron los estructurales, provocados por los techos excesivamente altos, los defectos en la cimentación, y los económicos, dado el exiguo presupuesto, 4.900.000 pesetas.

Como consecuencia, en 1950 hubo que efectuar ciertas reparaciones en las cubiertas del edificio³⁶² y, al año siguiente, el Decano propuso una serie de modificaciones: aumento de capacidad de algunas aulas, acristalamiento de todas las galerías del patio para poder mantener una temperatura óptima en el edificio y traslado de algunos usos a otras estancias³⁶³. El cerramiento del claustro fue aprobado en diciembre de 1952, quedando concluido ese mismo año³⁶⁴.

Durante los años siguientes hubo que intervenir en el edificio en varias ocasiones: para corregir problemas de humedades, desprendimientos en la cornisa

³⁶¹ ARRECHEA MIGUEL, J., “Arquitectura”, en *Historia del Arte de Castilla y León. Tomo VIII*, Valladolid, Ámbito, 2000, p. 98.

³⁶² AUSA D1 (3) 008/8: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Proyecto de diversas obras en la Universidad de Salamanca*, noviembre de 1950.

³⁶³ AUSA D1 (4) 191.3/2.

³⁶⁴ AUSA D1 (4) 230.1/3.

del patio y grietas en las fachadas (1956-1957)³⁶⁵ y trasladar el Aula Magna a la zona ocupada inicialmente por el bar de la Facultad (1957-1959)³⁶⁶. Tras estas operaciones surgieron otras como la reparación de la calefacción, la impermeabilización de la terraza, la reparación de la cubierta del claustro, la instalación de un ascensor y un largo etcétera, que pusieron en tela de juicio los trabajos realizados hasta entonces³⁶⁷.

Entretanto, en la Junta de obras del 24 de junio de 1954 se había recordado un tema que había quedado en el aire: la necesidad de enlazar la Facultad de Derecho con la Biblioteca Universitaria, que fue encargado a Genaro de No ese mismo día. La finalidad de esta conexión era mejorar el funcionamiento de los seminarios, disminuyendo la excesiva dispersión de los fondos bibliográficos. El 12 de enero de 1955 el director de la Biblioteca Universitaria y el Decano de Derecho expusieron algunas recomendaciones: 1. que el puente diese acceso a la biblioteca por la sala de lectura de profesores, rasgando el primero de los ventanales; 2. que este paso fuese utilizado sólo por catedráticos y profesores en horario de biblioteca, y que el puente estuviese cerrado en la parte correspondiente a la Facultad por una puerta que sería franqueada por el personal subalterno de la biblioteca³⁶⁸. Tenemos datos de que se sigue solicitando su creación en 1956³⁶⁹, aunque no llegó a realizarse.

Luego, hacia 1963, hubo que intervenir otra vez en las cubiertas, debido a que al estar realizadas en madera producían movimientos y desplazamientos de las cornisas y consiguiente rotura y agrietamiento de los techos en el último piso. Para evitar estos problemas definitivamente se solicitó que Lorenzo González Iglesias, arquitecto Conservador de la Universidad, redactase un proyecto para sustituir la cubierta de madera por otra de hormigón³⁷⁰. Al parecer este primer proyecto no fue realizado, probablemente a causa del fallecimiento de su autor en 1964, porque dos años más tarde Antonio García Lozano se hizo cargo de las

³⁶⁵ AC: D1 (3) 002/6. D1 (3) 002/28.

³⁶⁶ AUSA D1 L98. AC D1 (3) 003/12.

³⁶⁷ AC D1 (3) 003/8, D1(3) 003/12, D1 (3) 006/35, D1 (3) 006/36, D1 (3) 006/61, D1 (3) 105/12.

³⁶⁸ AC D1 (3) 002/5.

³⁶⁹ AUSA 114/5.

³⁷⁰ AC D1 (3) 007/1: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., Proyecto de reforma de cubiertas en la Facultad de Derecho de la Universidad de Salamanca, noviembre 1963.

obras, validando la memoria de su predecesor³⁷¹, que en esta ocasión sí fue aprobada³⁷². Los trabajos se iniciaron en junio de 1966 y se recibieron con carácter definitivo en 1968³⁷³.

A finales de la década de los sesenta Antonio García Lozano proyectó nuevas actuaciones en la Facultad. En 1968 se modificaron algunas aulas³⁷⁴ y en 1969 se reformaron los pavimentos³⁷⁵. En los años setenta surgirían nuevos problemas a causa del incremento del alumnado y la sobrecarga de peso existente en los seminarios de la última planta, repleta de libros. Resultaba imprescindible redistribuir los usos y lograr una mayor capacidad del edificio, o crear un nuevo inmueble. Tenemos constancia de la existencia de un anteproyecto de ampliación realizado por Antonio Vallejo y Santiago de la Fuente hacia 1972³⁷⁶, aunque al parecer no llegó a efectuarse. Se optó entonces por remodelar la Facultad y ampliarla con un edificio próximo, la antigua iglesia de San Isidoro (foto 158), convertida desde 1935 en una manzana de casas, y separada de la Facultad de Derecho por la calle de la Fe.

El presupuesto de la actuación en la Facultad y el Aulario, del que nos ocuparemos más adelante, alcanzó un total de 49.684.495 pesetas. Las obras de la Facultad se efectuaron en dos etapas, entre el 15 de junio y el 15 de septiembre, a causa de la ocupación del edificio durante la época lectiva. Durante el primer período la empresa constructora Beyre SA remodeló la planta baja y durante el segundo las dos superiores.

Las reformas planteadas por José Elías Díez Sánchez afectaron principalmente a la distribución, carpintería y a la instalación eléctrica. Aparte de las pequeñas modificaciones efectuadas en la distribución, se intervino en el patio central, que se convirtió en sala de lectura³⁷⁷. Este espacio se protegió con una

³⁷¹ AC D1 (3) 007/1: GARCÍA LOZANO, A., *Proyecto de reforma de cubiertas y reparaciones en la Facultad de Derecho de la Universidad de Salamanca*, septiembre 1965.

³⁷² Orden Ministerial el 2 de mayo de 1966.

³⁷³ BG: *Memoria del año académico 1965-1966*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 1966, p. 27.

³⁷⁴ AC D1 644/2: GARCÍA LOZANO, A., *Proyecto de reformas en el edificio de la Facultad de Derecho*, diciembre 1968.

³⁷⁵ AC D1 644/3: GARCÍA LOZANO, A., *Proyecto de obras de reforma de pavimentos para la adaptación de sus instalaciones*, mayo 1969.

³⁷⁶ AC 3041/24.

³⁷⁷ El 16 de enero de 1968 se había inaugurado la creación de una sala de lectura ubicada en la planta baja, en los locales con anterioridad destinados para Secretaría (Cfr.: BG: *El Adelanto*, 17-I-1968, p. 2: "Inauguración de la biblioteca de la Facultad de Derecho").

cubierta de aluminio nervada en color bronce apoyada sobre los muros perimetrales y dos pilares metálicos forrados en piedra de Villamayor para no desentonar del conjunto. Además, se planeó construir lucernarios en la cubierta y colocar doble ventana en todo el perímetro para eliminar ruidos³⁷⁸. Bajo el suelo de esta planta el arquitecto ideó un paso subterráneo de comunicación con el nuevo aulario, que no llegó a ser ejecutado, debido a que el Ayuntamiento no concedió el permiso necesario.

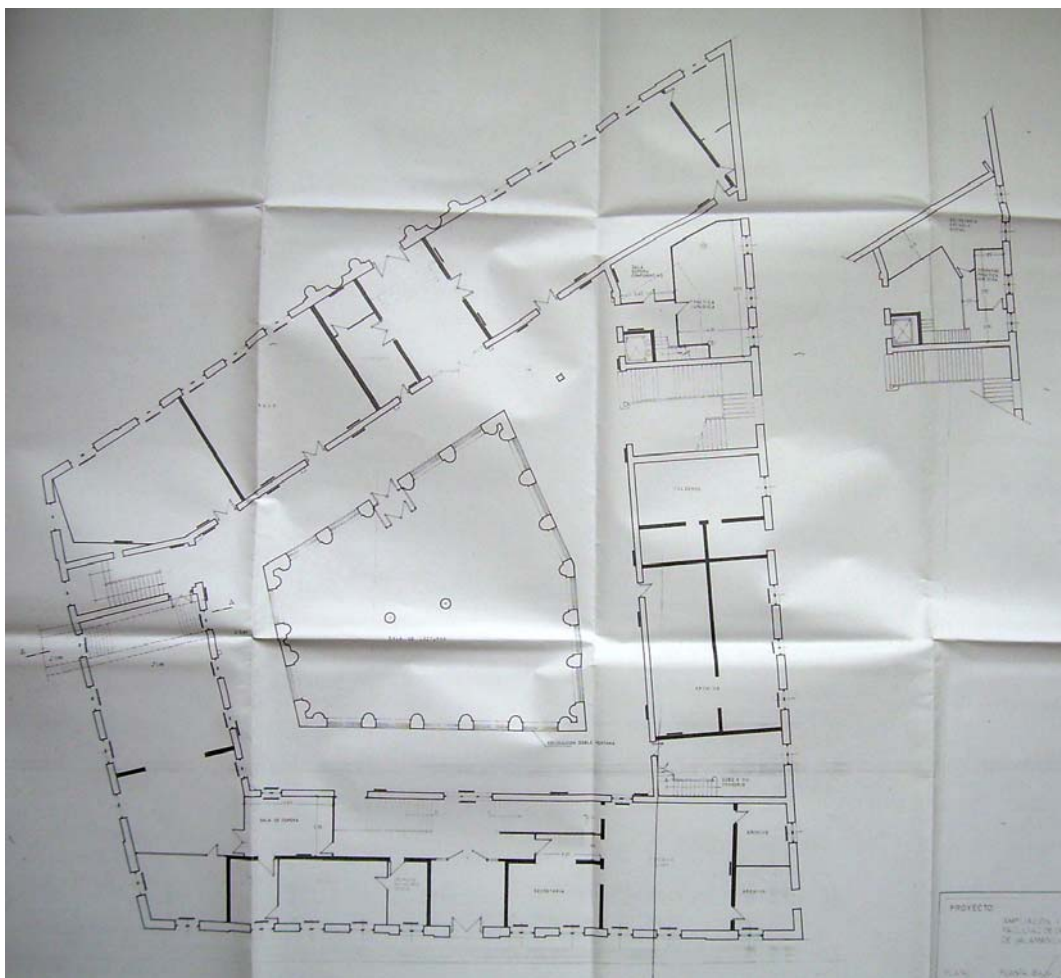


Foto 158. Ampliación de la Antigua Facultad de Derecho: planta baja, por J. E. Díez Sánchez, marzo 1978.

En 1986, volvió a quedar patente la carencia de espacio en la Facultad de Derecho, que había ocasionado la dispersión de alumnado por las Facultades de Ciencias y Medicina, perdiéndose la unidad del centro. Desde esa fecha, hasta septiembre 1996, cuando se produce el traslado de los alumnos al nuevo centro en

³⁷⁸ AC: D1 (4) 189.1/7: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto: reparación de cubierta de la Facultad de Derecho de la Universidad de Salamanca*, enero 1980.

el Campus Miguel de Unamuno, se sucedieron toda una serie de propósitos fallidos para acometer la realización de una nueva Facultad, que analizaremos en su momento con más detalle.

Una vez creado el edificio Jurídico-Económico-Social, la antigua Facultad de Derecho se transformó en la sede de Traducción y Documentación, hasta entonces situada en el Paseo de San Vicente y en la Calle Espejo, disciplina que había venido reclamando estas instalaciones desde hacía tiempo³⁷⁹. En junio de 1997 se terminó de elaborar el proyecto de reforma, cuya autoría desconocemos. Las obras consistieron en una remodelación de la distribución y en modificaciones en las fachadas, donde se repararon los desperfectos que el tiempo había causado en la piedra de Villamayor, y en las cubiertas. El edificio se modernizó con nuevos sistemas de calefacción, telefonía, megafonía, ordenadores y fibra óptica. Se transformaron los despachos y departamentos de Derecho para acoger una sala de intérpretes y laboratorios. En la planta baja se ubicaron el Aula Magna, el decanato y la secretaría, además de salas de trabajo individual, reprografía, etcétera. En el primer piso se dispuso el aulario y en el segundo cincuenta despachos para profesores³⁸⁰. Las obras, adjudicadas a Dragados y Construcciones, se iniciaron en septiembre de 1997 y duraron un año. Su coste alcanzó los ciento treinta millones de pesetas³⁸¹.

³⁷⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 7-IV-1994, p. 10: “La Facultad de Traducción se libra de las goteras pero reclama una nueva carrera”; y 23-II-1995, p. 12: “La Facultad de Traducción reivindica la sede de Derecho como su ubicación definitiva”.

³⁸⁰ BG: *El Adelanto*, 5-VIII-1997, p. 13: “Dragados remodelará la antigua Facultad de Derecho”.

³⁸¹ Posteriormente se redactaría una memoria complementaria en la que constaría la anulación de algunas partidas y la inclusión de otras nuevas referentes a la carpintería y pintura. AUT: Documentación de *Reforma, rehabilitación y mejora de edificio para Facultad de Traducción y Documentación*.

b) Antiguo aulario de Derecho o San Isidoro

El aulario de San Isidoro, o de San Isidro, como es conocido por muchos, pertenece a ese amplio grupo de construcciones adquiridas por la Universidad y que inicialmente no habían estado vinculados a las tareas docentes, como pudiesen ser la vivienda de Dorado Montero, la casa Solís o la torre de Abrantes, entre otras.

El origen de su adquisición se encuentra en el sorprendente incremento de matrícula experimentado por la Facultad de Derecho durante la década de los setenta, que rebasó la capacidad de las aulas llevando a la institución a buscar un nuevo espacio donde impartir la docencia. La manzana de la antigua iglesia de San Isidoro, en aquel momento dedicada a locales comerciales en la planta baja y a viviendas en las superiores, resultaba una buena opción debido a su proximidad a la Facultad, pues tan solo estaba separada de ésta por los ocho metros de la calle Fe.

La historia de esta edificación, ubicada en la plaza de San Isidoro, se remonta a 1062, fecha en la que se construyó una parroquia que recibió importantes transformaciones en los siglos XVI y XVIII. A estas épocas pertenecen sus portadas y la ventana del camarín. En 1889 sufrió un incendio y, una vez reconstruida se destinó a actividades industriales y comerciales. La actual construcción (foto 159) fue levantada en su solar por Genaro de No en 1935. Siguiendo la orientación racionalista, más evidente en otras construcciones, este arquitecto configuró un inmueble de tres plantas en el que incorporó y resaltó las partes destacadas de la antigua construcción manteniendo la sobriedad en el resto del edificio³⁸². Sin embargo, las concepciones espacial y volumétrica quedaron completamente alteradas. Tras esta reforma, el inmueble acogió los usos más variopintos. Hasta su adquisición por la Universidad, la iglesia de San Isidoro fue casa de huéspedes, vivienda, garaje, taller de ‘La Gaceta Regional’, almacenes y hasta estación de autobuses.

³⁸² RUPÉREZ ALMAJANO, M. N., “Casa para Vidal Cristeto Martín y Manuel García Peña”, en *El taller del Arquitecto. Dibujos e instrumentos*, Salamanca, Caja Duero, 2001, pp. 224-5.



Foto 159. Aulario de San Isidoro

En 1972 ya se había redactado un proyecto de adaptación del edificio para resolver las necesidades de la Facultad de Derecho por los arquitectos del Ministerio de Educación y Ciencia Antonio Vallejo y Santiago de la Fuente³⁸³. No obstante, a pesar de la urgencia, aún habría que esperar unos años para materializar esta ampliación, dado que la adquisición de esta manzana no resultó sencilla agotados los intentos de obtenerlo de modo amistoso se decidió aplicar la Ley de Expropiación Forzosa de 16 de diciembre de 1954, sometiéndolo a información pública tras la Orden Ministerial de 12 de noviembre de 1976³⁸⁴. Esta operación, que implicaba además la cesión por parte del Ayuntamiento de la calle de la Fe para poder crear un pasadizo que comunicase Facultad y aulario, conllevó múltiples críticas, especialmente por aquellos que consideraban que la Universidad debía hacer uso de los terrenos de la antigua Feria Monográfica recientemente adquiridos o del edificio de la Merced, cedido en julio de 1974³⁸⁵.

³⁸³ AC 3041/24.

³⁸⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 11-I-1977, p. 7: “Ministerio de Educación y Ciencia”.

³⁸⁵ En abril de 1977 el Ministerio de Educación y Ciencia encargaba a Antonio García Lozano la redacción del proyecto de reforma del edificio de la Merced para alojar en el la Facultad de Matemáticas. BG: *La Gaceta Regional*, 11-I-1977, p. 7: “Ministerio de Educación y Ciencia”; 15-

El encargo de las obras de rehabilitación fue realizado por el Jefe del Servicio de Proyectos de la Junta de Construcciones, Instalaciones y Equipo Escolar a José Elías Díez Sánchez, que como acabamos de ver también había sido el autor de la reforma de la Facultad. La memoria de ampliación estuvo lista en marzo de 1978³⁸⁶.

Puesto que la comisión Provincial de Bellas Artes había recomendado respetar las paredes del edificio antiguo, las obras se centrarían en la demolición de todo el interior y la mejora de las fachadas, restaurando las partes de piedra franca y sustituyendo el zócalo de piedra artificial por otro de granito. Tras efectuar la demolición del interior se ejecutó un zuncho perimetral de coronación en hormigón armado para sujeción de la fachada que, más tarde sería empleado para apoyar las cerchas de cubierta (foto 160).

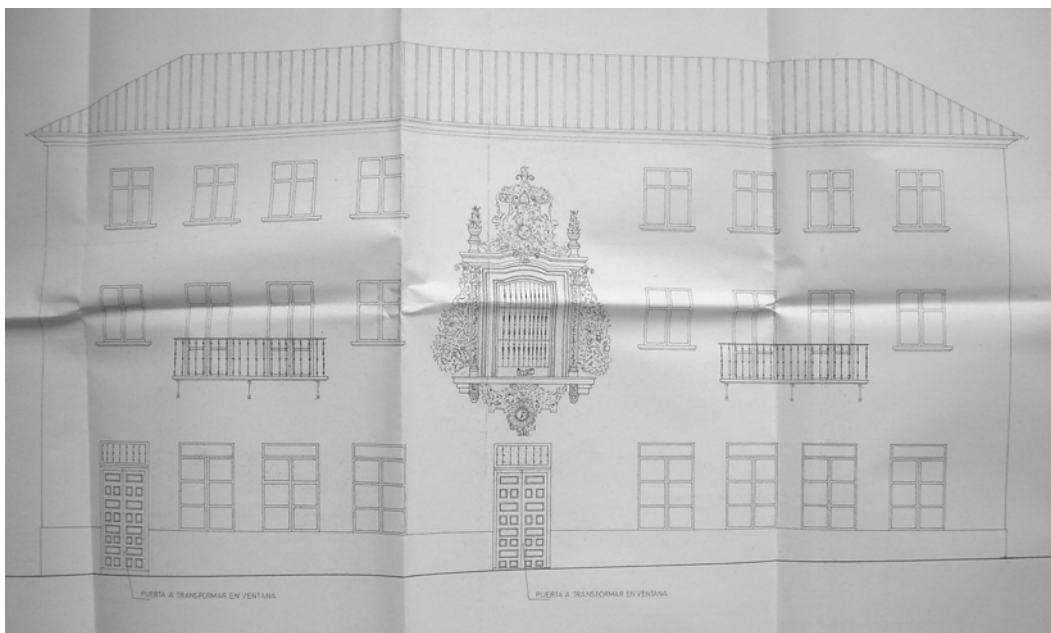


Foto 160. Ampliación de Derecho: reforma de la fachada C/ Libreros, por J. E. Díez Sánchez, febrero, 1978.

José Elías Díez Sánchez proyectó un edificio de tres plantas y un semisótano y lo cubrió con teja curva, propia de las construcciones del casco

I-1977, p. 3: "San Isidro se convertirá en anejo de la Facultad de Derecho"; y 16-I-1977, p. 44: "No se debe perder la Fe (calle de)".

³⁸⁶ AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto de ampliación y remodelación de la Facultad de Derecho*, MARZO 1978. El anteproyecto fue aprobado en noviembre de 1977, pero al no haberse efectuado el depósito previo ni las actas de ocupación del edificio, los propietarios no permitieron realizar el imprescindible estudio geotécnico hasta enero de 1978, provocando el retraso de la entrega del planeamiento.

antiguo, situando en el centro un lucernario. Del semisótano partiría el paso subterráneo que comunicaría con la Facultad, aunque finalmente no fue ejecutado, ya que el Ayuntamiento no lo autorizó. En este nivel se situaron las zonas comunes y de servicio. El suelo del bajo lo elevó con respecto al entonces existente, para poder abrir los vanos que iluminarían y permitirían la ventilación del semisótano. A partir de este nivel se distribuirían las diferentes aulas (foto 161).

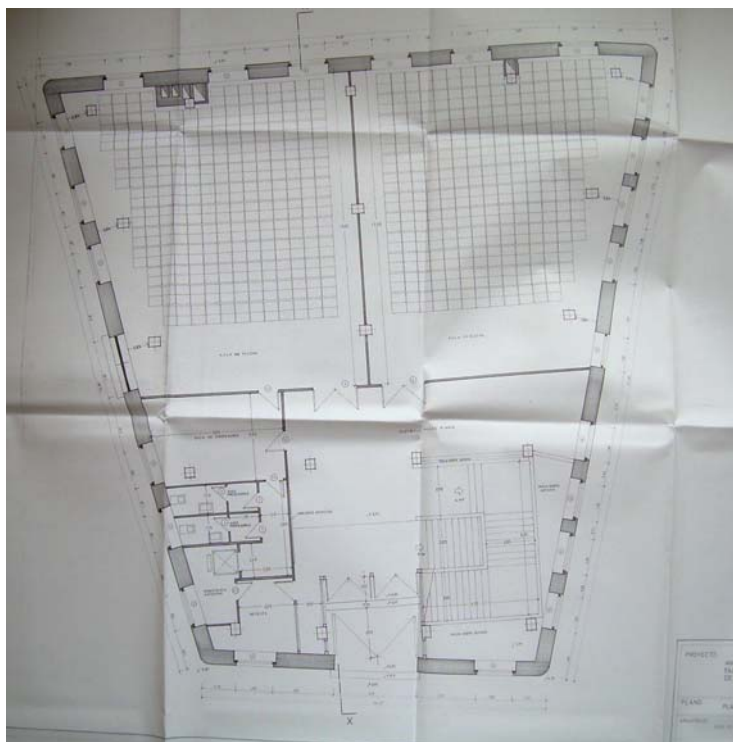


Foto 161. Ampliación de Derecho: planta baja, por J. E. Díez Sánchez, febrero, 1978.

Las obras, ejecutadas por la empresa Beyre por 49.648.495 pesetas³⁸⁷, comenzaron en enero de 1979³⁸⁸. A finales de octubre el inmueble ya estaba listo, entrando en servicio a comienzos del año siguiente³⁸⁹. El resultado fue un aulario con capacidad para 1.255 alumnos, que permitió durante unos años desahogar la Facultad de Derecho. Desde 1996 el inmueble pasó a acoger a los alumnos de la joven Facultad de Geografía e Historia, concretamente a la licenciatura de

³⁸⁷ AUT: Presupuesto para reforma en la Facultad de Derecho y remodelación de antigua iglesia de San Isidoro.

³⁸⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 13-I-1979, p. 5: "Adiós definitivo al 'garaje San Isidro'".

³⁸⁹ BG: *El Adelanto*, 24-IX-1980, p. 3: "Edificio de aulas de Derecho". AUT: CRESPO HUERTA, E.; NUÑO BEATO, V., VILLORIA CALLES, A. RUIZ PEÑA, F.: *Inventario y evaluación del Patrimonio universitario*, julio 1985.

Historia del Arte³⁹⁰ -que sin que hubiese pasado ni una década ya había desbordado la capacidad de la recién estrenada construcción³⁹¹.

³⁹⁰ La Facultad de Geografía Historia, proyectada por Emilio Sánchez Gil, fue finalizada en 1991.

³⁹¹ Varias aulas de las que dispone son ocupadas para cursos internacionales, de postgrado y otras necesidades. BG: *La Gaceta Regional*, 12-XII-1996, p. 13: "Geografía e Historia 'invade' el antiguo aulario de Derecho en busca de espacio".

superiores y la inexistencia de adecuados colegios femeninos en Salamanca, hicieron imprescindible proyectar una nueva construcción³⁹² para Colegio Mayor de Santa María de los Ángeles, perteneciente al SEU y provisionalmente emplazado en la Rúa Mayor número 20³⁹³. Dicha idea fue apoyada posteriormente por el Ministerio de Educación Nacional³⁹⁴.

Fernando Población fue el encargado de redactar el primer proyecto, que estuvo listo en julio de 1951³⁹⁵. El colegio se instalaría en la casa número siete de la plaza de Anaya, anteriormente empleada como colegio de religiosas, y tendría una capacidad de treinta plazas (foto 163). El solar era inmejorable, dada su ubicación en pleno centro del barrio universitario y su emblemático entorno, conformado por la Catedral Nueva, el Palacio de Anaya, la iglesia de San Sebastián y edificio de Escuelas Mayores. Tenía forma irregular, poseía un patio central y dos más cerrados, uno a la calle del Tostado, a través del cual se accedería a la zona de servicios, y otro, de mayores dimensiones, a la calles del Silencio y de San Vicente Ferrer, donde se situarían las instalaciones deportivas, obligatorias en todo colegio mayor.

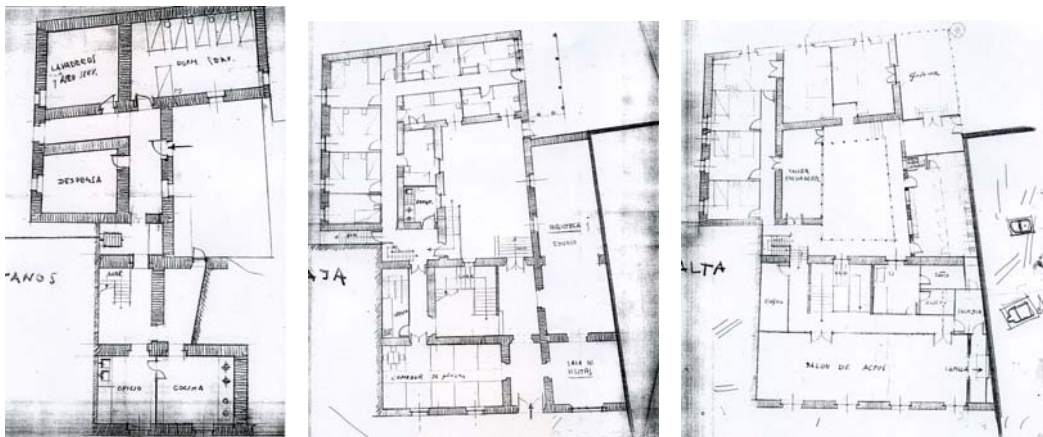


Foto 163. C. M. Santa María de los Ángeles: semisótano, planta baja y primer piso; por Fernando Población del Castillo, julio de 1951.

³⁹² Otro Colegio Mayor femenino sería proyectado en los terrenos del Campo Charro de la mano del SEU, aunque no se vería materializado.

³⁹³ BOE nº 7, 7-I-1947, pp. 262-3: por Orden del 20 de diciembre de 1946 se otorgó la categoría de Colegio Mayor Femenino a la Residencia Universitaria Femenina de Santa María de los Ángeles.

³⁹⁴ AUSA 114.1/5.

³⁹⁵ Archivo particular de Fernando Población Íscar: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de adaptación a Colegio Mayor, "Nuestra Señora de los Ángeles", de la casa nº 7, de la Plaza de Anaya*, julio 1951.

El arquitecto pretendía respetar al máximo la construcción, aunque dado el mal estado del inmueble habría que efectuar las necesarias obras de adaptación del mismo para su nueva función, conservando, eso sí, un elemento esencial de la arquitectura colegial española, el patio interior. Población diseñó un edificio de tres plantas, agrupando las actividades de forma funcional, siendo ésta una idea que le preocuparía hasta ver finalizada la obra. En el semisótano se situó la zona del servicio. En la baja se distinguieron tres sectores: 1. los espacios comunes como el comedor o la biblioteca; 2. la zona destinada a la recepción de visitas; y 3. el espacio dedicado a los dormitorios. Por último, en el primer piso, se ubicaron el salón de actos y el resto de las habitaciones.

Entretanto, la Universidad continuó desarrollando el proyecto, que fue modificado por el mismo arquitecto en mayo de 1954³⁹⁶. En él se planteaba transformar el interior y respetar la fachada principal, efectuando pequeñas modificaciones en la misma (fotos 164 y 165). Este lienzo, realizado en piedra arenisca, con zócalo de granito constaba de tres partes bien delimitadas, que permitían deducir la estructura interior. En el nivel inferior se abrían los huecos de ventilación del semisótano. Sobre él, en el bajo, se encontraban dos accesos de medio punto –el principal, a la derecha de la casa, y el de la izquierda dedicado a cochera-, al igual que las ventanas. En la planta noble se disponían vanos rectangulares rematados por frontones semicirculares. Cabe destacar la rejería de los balcones y ventanas, elementos comunes en otras viviendas salmantinas decimonónicas. El conjunto estaba rematado por una cubierta a dos aguas realizada en teja árabe. Población pensó suprimir uno de los accesos y acrecentar la construcción en un piso, abriendo una galería con pequeños arcos semicirculares, que recuerda el remate del Palacio de Monterrey, al que tantas veces se recurrió durante estos años y que habría de darle problemas con posterioridad. Además, con el fin de hacer de ésta una fachada “discreta”, eliminó los frontones de la planta noble, para darle “sencillez” y quitarle “ampulosidad”.

³⁹⁶ AUSA D1 (4) 190.2/1: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F.: *Proyecto de Colegio Mayor Femenino "Santa María de los Ángeles" en Salamanca*, mayo 1954.



Foto 164. Viviendas nº 5 y 7 de plaza de Anaya.

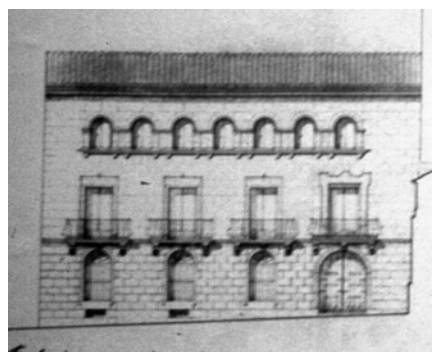


Foto 165. Proyecto de C. M. Sta. María de los Ángeles: fachada a plaza de Anaya, por Fernando Población, mayo 1954.

Todo intento de moderación desapareció en la fachada zaguera, orientada a las calles del Silencio y de San Vicente Ferrer. Población presentó aquí una de las soluciones más interesantes, por encajar plenamente en el ideario falangista. El objetivo principal fue evitar cualquier signo de modernidad. Dado lo vetusto y grandioso de los edificios circundantes, optó por emular la gloriosa arquitectura imperial, proyectando una fachada de líneas hispano-flamencas y renacentistas, siguiendo la tendencia dominante en estos años.

Aprovechando la diferencia de cota entre la plaza de Anaya y las calles del Silencio y de San Vicente Ferrer, se añadió un cuarto nivel al inmueble (foto 166). En el zócalo se abrieron vanos rectangulares para proporcionar aire y luz al semisótano, y se situó la puerta de servicio, que ocupaba este nivel y el superior. En la planta baja se dispuso de una galería de arcos carpaneles, apoyados sobre columnas rematadas por candeleros. El piso siguiente estaba formado por ventanas cuadrangulares alternadas con escudos. La fachada fue coronada con una galería similar a la del lienzo principal, flanqueada por dos vanos cuadrados rematados con frontones triangulares y flameros. No hay que ser un gran conocedor de la arquitectura salmantina para apreciar que esta solución supone una reproducción del remate del Palacio de Monterrey de Gil de Hontañón. De este modo Población del Castillo hacía referencia a la arquitectura imperialista promocionada por miembros de la Falange, lo que nos permite encuadrar este bosquejo plenamente dentro de la etapa tardohistoricista.

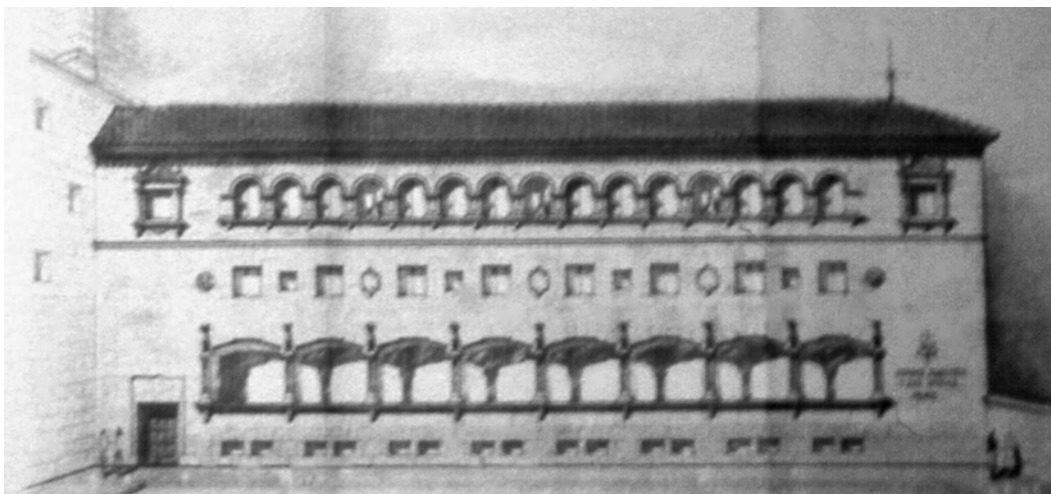


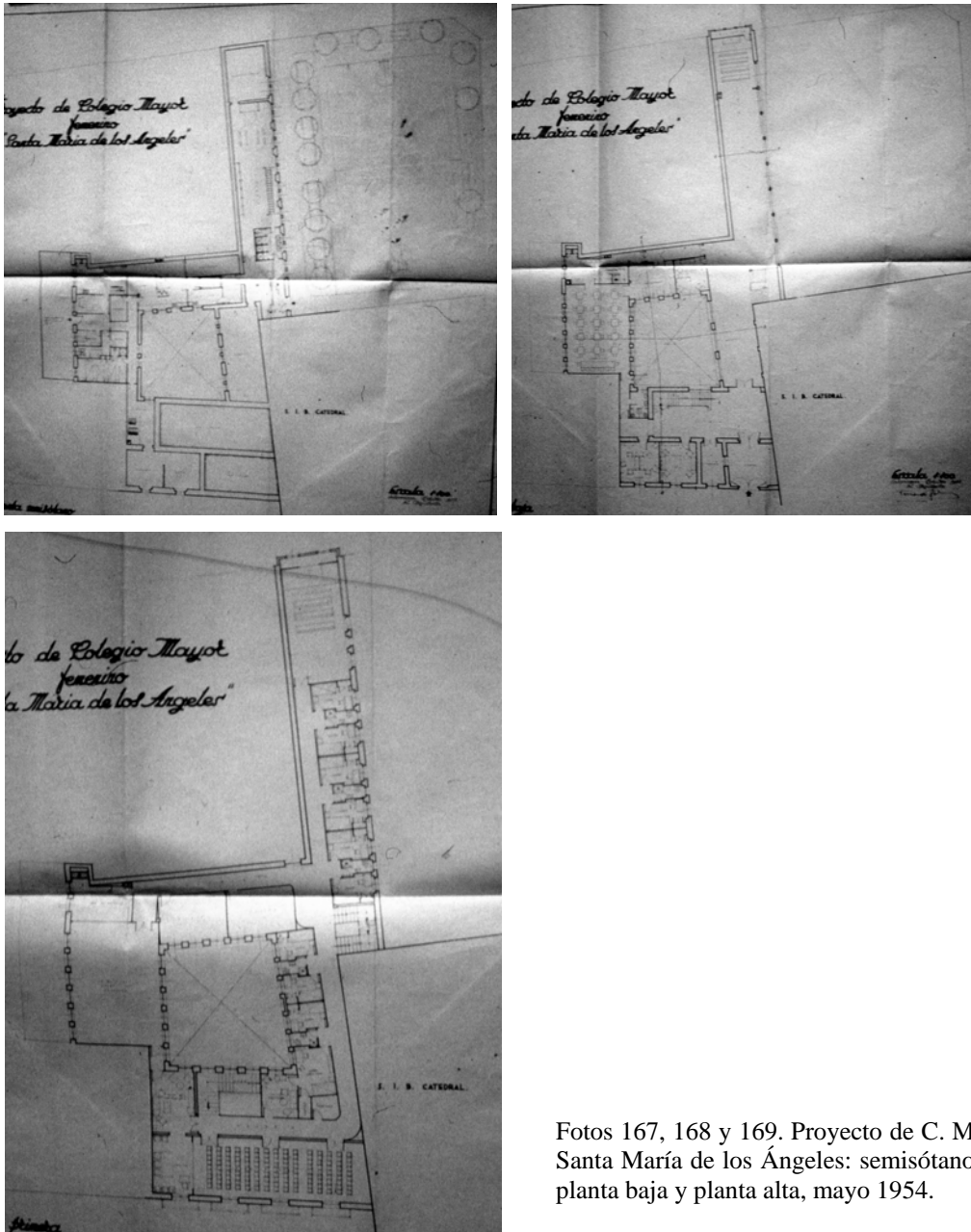
Foto 166. Proyecto de C. M. Santa María de los Ángeles: fachada a calle del Silencio y de S. Vicente Ferrer por Fernando Población, mayo 1954.

En cuanto a la distribución del edificio, el patio continuó siendo el eje central (fotos 167-169). Fernando Población aprovechó el desnivel existente entre la plaza de Anaya y el jardín posterior para crear un semisótano, donde se dispusieron el gimnasio, parte de los dormitorios y los servicios complementarios, con los dormitorios adyacentes. La planta baja fue planeada como zona de recepción de visitas y áreas comunes, entre las que cabe destacar la capilla, de doble altura. Los dos niveles superiores fueron destinados a habitaciones, localizándose en el primer piso el salón de actos y zona de estudio³⁹⁷.

El dos de enero del año siguiente, el alcalde comunicó al Rector Tovar Llorente la aprobación del proyecto y la concesión de la licencia de construcción tanto por la Comisión Municipal como por la Provincial de Monumentos, siempre y cuando se buscara una solución alternativa a la parte superior de las fachadas, es decir, se suprimiese la galería de la última planta. No obstante, podría mantenerse la solución, si se demostraba que no se veía la construcción desde las calles del Silencio y de San Vicente Ferrer³⁹⁸.

³⁹⁷ El costo de estas obras ascendería a casi tres millones de pesetas, y los trámites para la contrata de obras se iniciaron en octubre de 1955.

³⁹⁸ AUSA D1 106.1/10



Fotos 167, 168 y 169. Proyecto de C. M. Santa María de los Ángeles: semisótano, planta baja y planta alta, mayo 1954.

Curiosamente, aunque la casa y los terrenos necesarios para materializar las obras habían sido adquiridos por el Ministerio de Educación Nacional en 1953³⁹⁹, al año siguiente un inquilino, Prudencio García Encinas, continuaba empleando una parte de la vivienda, aceptando desalojarla previa indemnización⁴⁰⁰. El conflicto no fue solucionado hasta el rectorado de Beltrán de Heredia y Castaños (1956-1960), que consiguió que el arrendatario abandonase el local de modo amistoso.

³⁹⁹ BOE nº 9, 9-I-1953, p. 159.

⁴⁰⁰ AUSAL: D1 (3) 106.1/2.

Casualmente, durante este tiempo se pusieron a la venta los solares adyacentes a la casa número siete de la plaza de Anaya, el número cinco y el número tres, del obispado. Por ello, aunque en abril de 1957 Fernando Población había presentado un nuevo proyecto en el que se introducían las modificaciones pertinentes y se actualizaban los precios, al mes siguiente la Junta de Obras planteó la conveniencia de adquirir ambos inmuebles, con el fin de ampliar el colegio⁴⁰¹. La última adquisición se realizó en septiembre de 1961 y correspondió a la vivienda número siete de la calle del Tostado⁴⁰² y al año siguiente; tras su demolición, ya se podían comenzar las obras (foto 170)⁴⁰³.

Con todas estas modificaciones del terreno, el diseño del colegio cambió radicalmente. Así pues, en diciembre de 1961, Fernando Población volvió a presentar un nuevo proyecto⁴⁰⁴, con un presupuesto de algo más de siete millones de pesetas.

El primer cambio importante fue impuesto por el Ayuntamiento, que consideró que el nuevo edificio debía estar separado de la catedral y no adosado a la misma, como ocurría con las viejas edificaciones. Además, Fernando Población procuró regularizar las formas agudas del solar, para mejorar las perspectivas al exterior y la disposición interior.

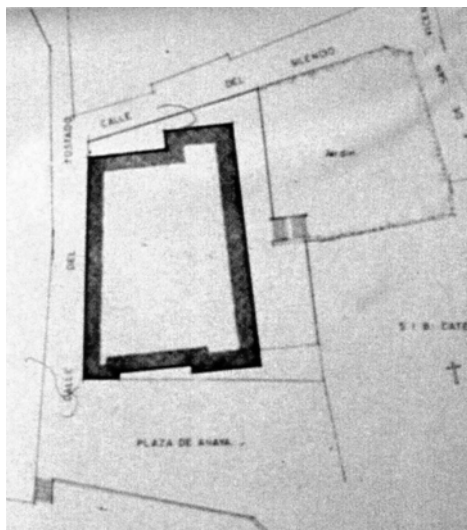


Foto 170. C. M. Santa María de los Ángeles: emplazamiento. Fernando Población, 1961.

⁴⁰¹ AUSA 114.1/5. Esta propuesta fue aprobada por unanimidad en diciembre del año siguiente.

⁴⁰² AUSA, D1 L 98 y D1 (83) 106.1/3.

⁴⁰³ AUSA D1 L 87.

⁴⁰⁴ AUSA D1 (4) 190.2/2: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de Colegio Mayor Femenino Santa María de los Ángeles en Salamanca*, diciembre 1961.

El consistorio reguló también las alturas de la construcción, prohibiendo que la fachada a la plaza de Anaya se elevase por encima de la Hospedería del antiguo Colegio de San Bartolomé. Esta última premisa, unida a las modificaciones solicitadas con anterioridad en el diseño de las fachadas, hizo que la concepción exterior del edificio diese un giro radical. Población pensó en aprovechar los diferentes niveles de rasantes y diseñó un inmueble de volúmenes prismáticos que crecían hacia la calle del Silencio. De este modo se buscaba lograr la plena integración del edificio en el ambiente circundante y no alterar la configuración de la plaza de Anaya.

También fue radicalmente transformada la concepción de las fachadas. Del diseño tardohistoricista del bosquejo anterior, Población dio paso a unas líneas puras y sobrias, insertas dentro de la modernidad, que curiosamente este arquitecto había rechazado en el proyecto anterior. No obstante, esta solución no debió de tener buena aceptación, dado el resultado final que hoy tenemos en Anayita, mostrando el arraigo de la tradición en Salamanca, que confundía el respeto por el entorno con la copia de estilos pasados. Población mostraba su interés por la modernización y renovación arquitectónica, que ya había iniciado con su Edificio de Servicios Docentes y el edificio para los Padres Claretianos y que consumaría en la nueva Facultad de Ciencias. Con ello, lo que se pone de manifiesto es la indecisión de los arquitectos españoles, que se debatían entre la arquitectura oficial, anacrónica y fuera de contexto, y las nuevas tendencias arquitectónicas, criticadas y perseguidas por el Régimen.

La nueva fachada a la plaza de Anaya se caracterizaría por el predominio del macizo sobre el vano, típico en la arquitectura salmantina con el que se pretendía concederle una mayor monumentalidad (foto 171). Se rasgarían grandes ventanales rectangulares, que iluminaban la planta inferior y la alta, no permitiendo diferenciar los distintos niveles al exterior. En el extremo izquierdo se abrirían dos vanos de mayores dimensiones, que darían luz a la capilla, de dos alturas. El conjunto se remataría con cubiertas planas, algo novedoso en el recinto histórico artístico y que difícilmente podría haberse visto materializado, ya que las leyes urbanísticas de este sector obligaban a cerrar los edificios con cubierta a dos

aguas y teja árabe⁴⁰⁵. En este lienzo se situó el acceso principal, descentrado y rematado por un relieve decorativo, recurso presente en otros edificios salmantinos de la época como la Facultad de Ciencias, la Iglesia de San Juan de Sahagún, o el proyecto inicial del Seminario de los Padres Claretianos. Por detrás de este lienzo se elevaría una torre prismática, correspondiente a la parte de la edificación que mira a la calle del Silencio.

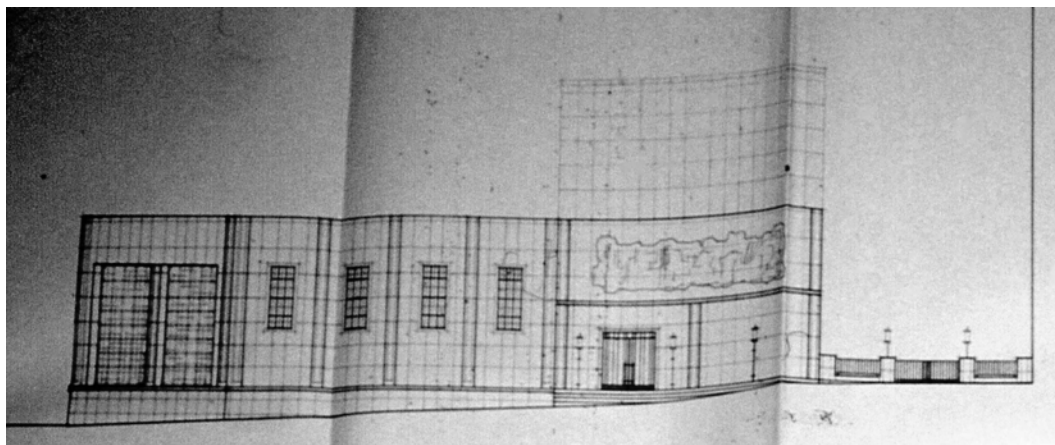


Foto 171. C. M. Santa María de los Ángeles: alzado a la plaza de Anaya, por Fernando Población, diciembre 1961.

El alzado septentrional se caracterizaría por el pronunciado desnivel hacia la zona oriental y el escalonamiento de volúmenes desde su lado izquierdo, junto a la plaza de Anaya, hasta el derecho, rematado por una terraza, que mira a la calle del Silencio. Población abogó aquí por un diseño más funcional, abriendo múltiples vanos rectangulares en los diferentes niveles, para iluminar las distintas estancias (foto 172).

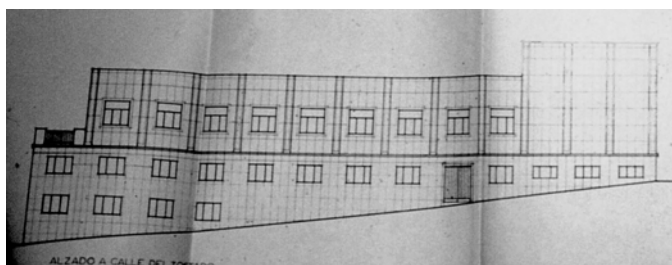


Foto 172. C. M. Santa María de los Ángeles: alzado a la calle del Tostado, por Fernando Población, diciembre 1961.

⁴⁰⁵ Años después, Emilio Sánchez Gil, al proyectar la Facultad de Geografía e Historia, empleó también este sistema de cubiertas, aunque en este caso sí fueron permitidas en ciertos volúmenes, tras largas discusiones con Patrimonio.

Por último, el lienzo este se caracterizaría sobre todo por la altura del gran torreón, dispuesto hacia el centro de la fachada, que remarcaría el juego de volúmenes a diferentes alturas (foto 173). En este caso Población rasgó dos líneas de ventanales, la inferior de las cuales iluminaría el semisótano y la planta baja. La terraza que habíamos visto nacer en la fachada a la calle del Tostado, se continuaba aquí a lo largo de todo el muro.

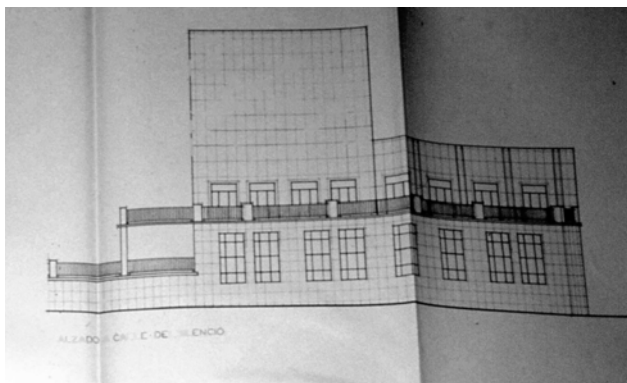


Foto 173. C. M. Santa María de los Ángeles: fachada a la calle del Silencio, por Fernando Población, diciembre 1961.

Por lo que respecta al diseño de las planimetrías, la principal preocupación de Fernando Población fue la organización de las circulaciones, para evitar desplazamientos innecesarios. Por ello, agrupó los espacios según las necesidades, logrando de este modo independizar las actividades.

El edificio se dividió en cinco niveles, semisótano, bajo, primero, segundo y tercero. El semisótano, al igual que en los proyectos anteriores, aprovecharía el desnivel del terreno (foto 174). En él se ubicarían los servicios generales, que tendrían un acceso independiente desde la calle. En la zona a la calle del Silencio se dispondría un gimnasio de amplias dimensiones y de doble altura, al que se llegaría directamente desde el jardín, a través de un porche cubierto proyectado para poder pasear los días de lluvia. Debido a que no existían instalaciones deportivas para mujeres en la ciudad, Fernando Población pensó en hacer éste de grandes dimensiones, con el fin de que pudiese ser utilizado no sólo por las colegialas sino también por otras estudiantes. Incluso se planteó que podría realizarse en un futuro una piscina interior. El siguiente nivel fue destinado a la zonas comunes y de recepción. Junto a la entrada principal, localizada en la zona que mira a la plaza de Anaya, se accedía a la zona de recepción y de visitas, a la

capilla y al salón de actos. El resto se dedicaba a la zona de estancia y estudio de las estudiantes.

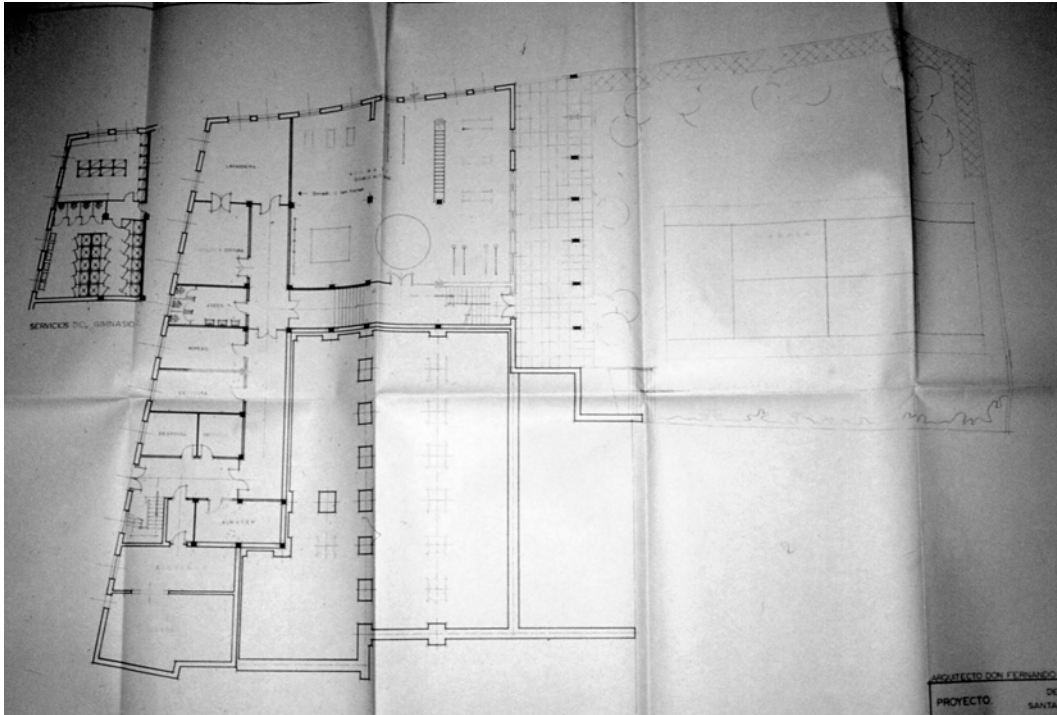


Foto 174. C. M. Sta. María de los Ángeles: semisótano, por F. Población, diciembre de 1961.

A partir del primer piso se organizó el espacio residencial (foto 176). En la primera planta se situaron las habitaciones para las residentes y reservando la zona a la plaza de Anaya, para la dirección del colegio. Los siguientes niveles se dedicaron íntegramente a habitaciones.

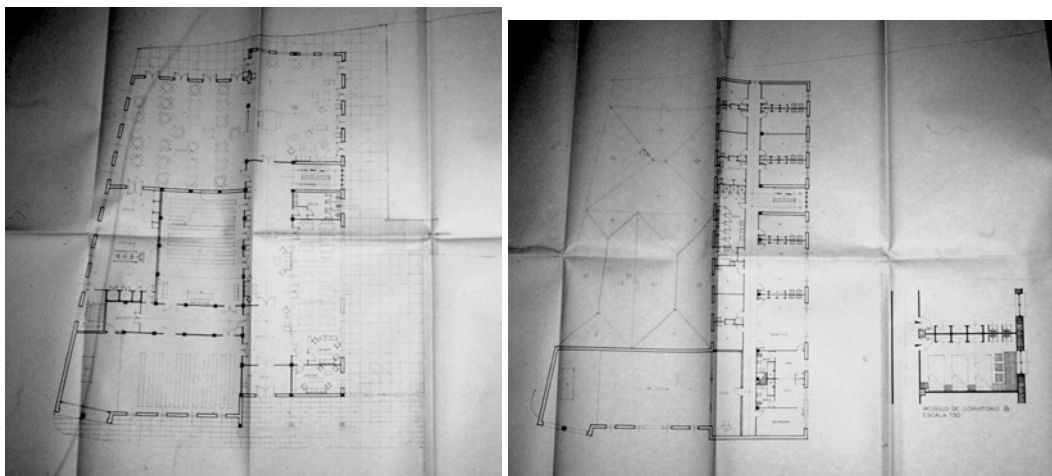


Foto 175 y 176. C. M. Santa María de los Ángeles: bajo y primer piso, por F. Población, diciembre de 1961.

Como era de esperar, este proyecto tampoco fue aprobado. La Real Academia de Bellas Artes de San Fernando consideró que las fachadas no eran adecuadas para el ambiente monumental⁴⁰⁶.

En mayo de 1962 fue presentada una nueva solución⁴⁰⁷, en la que se respetaban las planimetrías y los volúmenes y se modificaban los alzados. La nueva propuesta, que por suerte no llegó a materializarse, no era sino un intento desesperado por lograr que alguno de los bosquejos presentados fuese finalmente aceptado. Consistía en la incorporación de elementos aprovechables de Colegio de Niños Huérfanos, utilizado como Manicomio Provincial hasta entonces⁴⁰⁸. Población justificaba su propuesta argumentando que el cambio de lugar de dementes y la dedicación de esta zona a actividades industriales hacía pensar que la vetusta construcción pudiese ser derruida. Al mismo tiempo, manifestaba en la memoria su interés por adentrarse en la arquitectura contemporánea y alejarse de las copias serviles del pasado.

En la fachada a la plaza de Anaya, el arquitecto pensó colocar la portada principal del Colegio de Huérfanos (foto 177). A la izquierda se dispondrían dos hileras de ventanas rectangulares, correspondientes a la primera y segunda planta, y en el extremo unas cristaleras de mayores dimensiones, que al igual que en el anterior proyecto, iluminarían la capilla. El edificio volvió a ser cubierto con tejado a dos aguas, obedeciendo la normativa urbanística del recinto histórico.

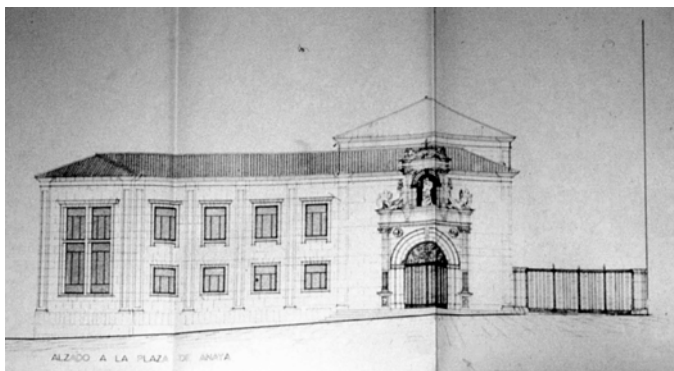


Foto 177. C. M. Santa María de los Ángeles: fachada a la plaza de Anaya, por Fernando Población, mayo de 1962.

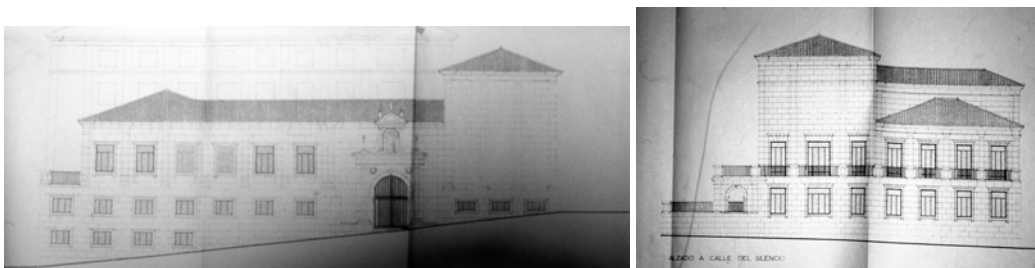
En la fachada a la calle del Tostado, se dispuso la otra portada del colegio, la que hoy cierra el acceso al actual campus de Educación, como entrada de

⁴⁰⁶ AUSA D1 (4) 230.3/3.

⁴⁰⁷ AUSA D1 (4) 190.2/3: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Anayita. Proyecto de Colegio Mayor Femenino Santa María de los Ángeles. Nueva solución de alzados*, mayo 1962.

⁴⁰⁸ AUSA D1 L 98.

servicio (foto 178). Siguiendo el esquema anterior, se abrieron ventanas rectangulares para diferenciar los distintos niveles y se situó una terraza a la izquierda, al igual que se haría en el lienzo que da a la calle del Silencio (foto 179).



Fotos 178 y 179. C. M. de Santa María de los Ángeles: fachadas a la calle del Tostado y a la calle del Silencio, por Fernando Población del Castillo, mayo de 1962.

Sorprendentemente, el nuevo planteamiento fue aprobado tanto por el Ministerio de Educación Nacional, como por la Dirección General de Bellas Artes, aunque se hicieron algunas observaciones. Se aludió al interés de aprovechar los dos óculos que remataban la portada principal del Colegio de Huérfanos. Además, se instó a utilizar los sillares del colegio y a levantar un trozo de fachada a modo de hastial, con el fin de conceder mayor prestancia a este lienzo. Se cuestionaban también los dos ventanales que iluminaban la capilla, sugiriéndose emplear uno solo para no romper la ordenación general. Por último, se advirtió de la necesidad de realizar una adaptación de las plantas de acuerdo con la nueva configuración de los alzados y se sugirieron algunos cambios en los mismos⁴⁰⁹. Por ello, Población presentó al año siguiente un nuevo proyecto en el que introducía todas estas modificaciones por un importe de dieciséis millones de pesetas⁴¹⁰.

A nivel estructural los cambios fueron considerables. Al igual que se había planeado en los diseños precedentes, el desnivel del suelo se aprovechó para edificar hacia la calle del Silencio, aunque esta vez el programa fue totalmente transformado. En el semisótano, por un acceso independiente, se accedía al bar-comedor para estudiantes y al salón de actos-teatro universitario, que también tendría una salida a la calle del Tostado. Este salón es una de las piezas más

⁴⁰⁹ AUSA: D1 644/5

⁴¹⁰ AUSA D1 (4) 230.3/3: POBLACIÓN DEL CASTILLO, Fernando: *Anayita. Proyecto de Colegio Mayor Femenino*, febrero 1963.

importantes. Tendría doble altura y podría quedar independiente del colegio, al igual que el gimnasio, también de doble altura, en el que nuevamente se proyecta una pequeña piscina. En el siguiente nivel se situó una entreplanta de menor altura, en la zona no ocupada por el gimnasio. Aquí se localizaban las zonas de servicio y aulas. La planta baja contenía el acceso principal, la zona de recepción, la capilla, el comedor y la sala de estar; los dos niveles superiores acogieron las habitaciones: las triples orientadas a la calle del Silencio y las hacia la plaza de Anaya (foto 180). Además, en la planta primera se ubicó la biblioteca y en la segunda, dos aulas auxiliares.

Los cambios en la distribución interior afectaron a la composición de las fachadas. Al suprimirse la capilla, la disposición de los vanos fue modificada y se uniformó su tamaño, que decrecía a medida que se ascendía a los niveles superiores. Del zócalo de granito del edificio, donde se situaban los huecos de ventilación del semisótano, partían pilastras que llegaban hasta la cubierta, recorriendo todo el lienzo (foto 181).

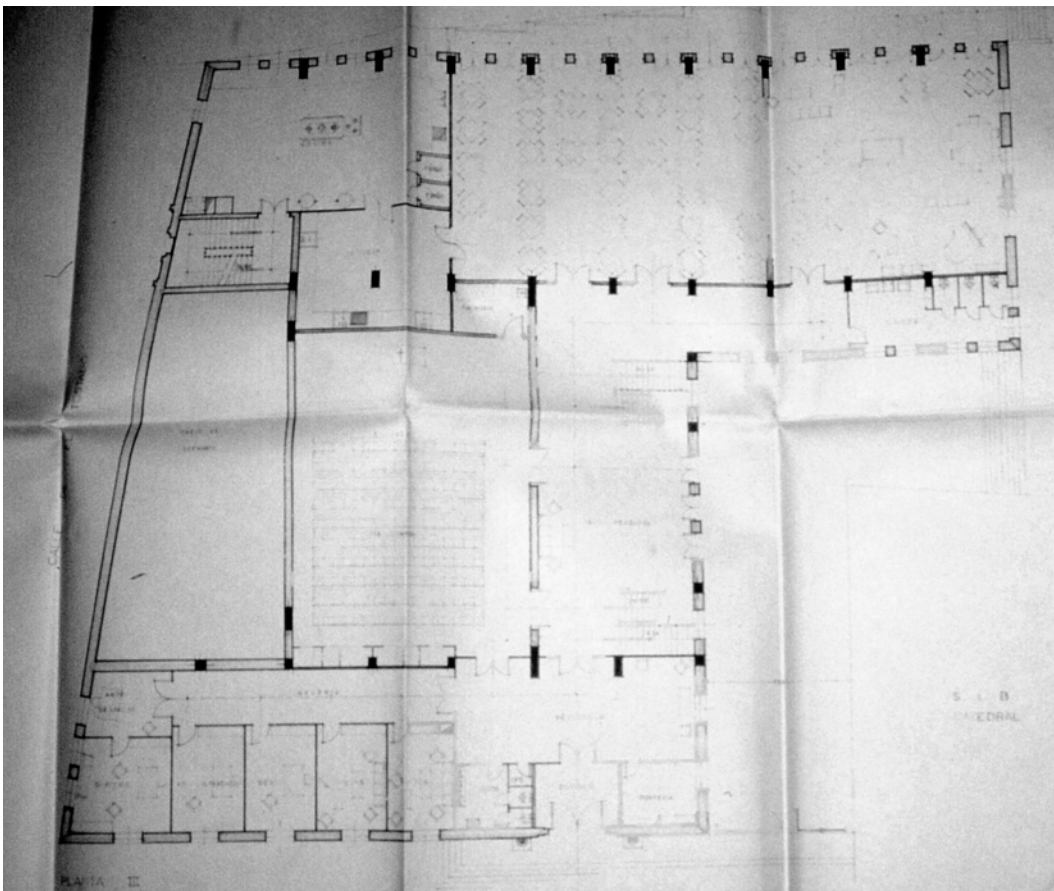
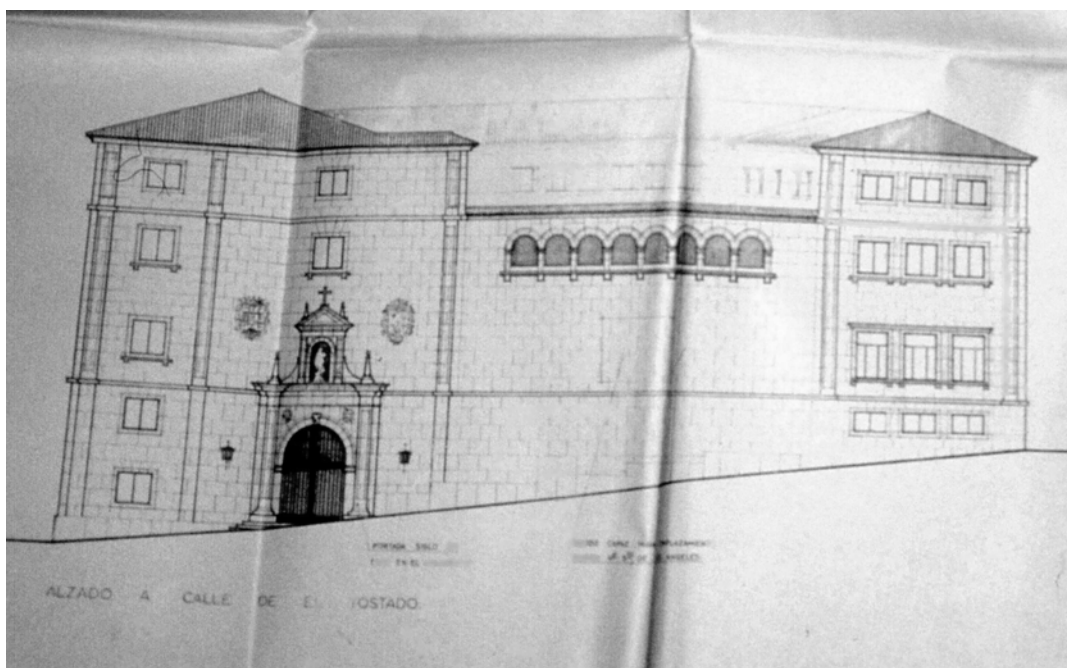
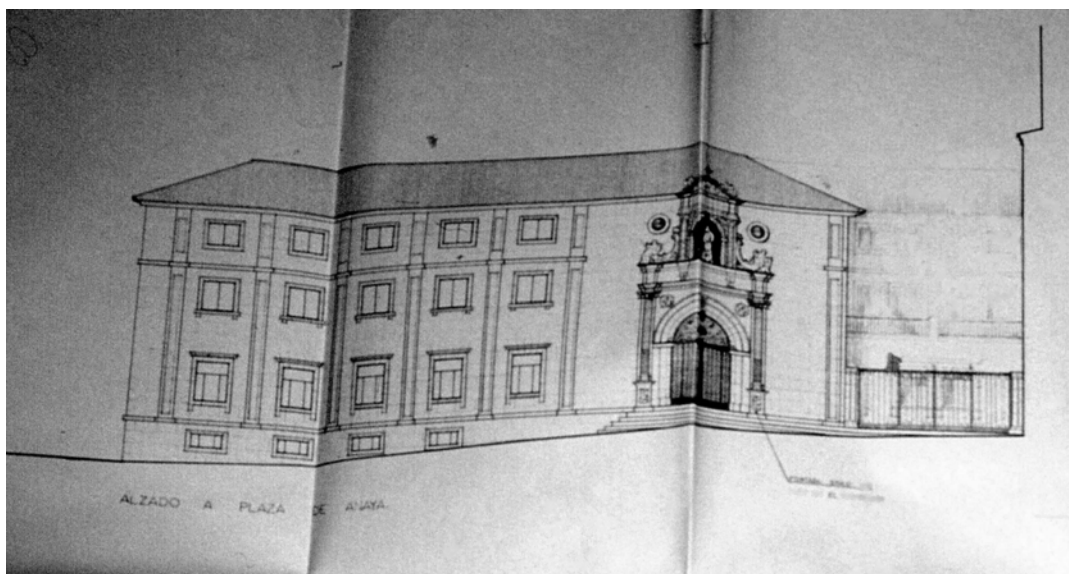


Foto 180. C. M. Santa María de los Ángeles: planta baja, por Fernando Población del Castillo, febrero de 1963.

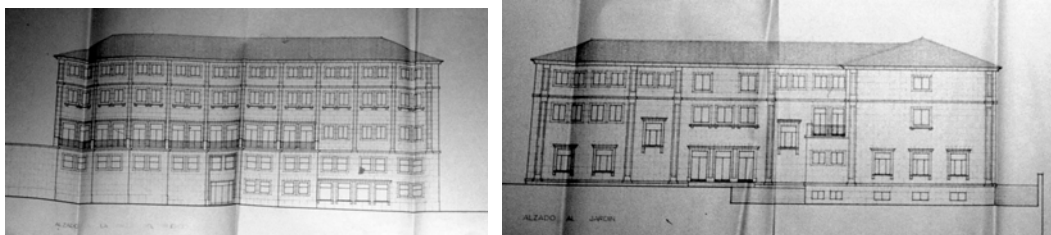
En cuanto al cerramiento a la calle del Tostado, los cambios fundamentales fueron el desplazamiento hacia la izquierda del acceso al teatro, la colocación de una galería de arcos de medio punto similar a la planeada en el primer proyecto, aproximadamente en el centro de esta fachada, y la construcción de una hornacina con una imagen de Nuestra Señora de los Ángeles, procedente del viejo Colegio Menor de Santa María de los Ángeles⁴¹¹, sito en la calle Libreros (foto 182).



Fotos 181 y 182. C. M. Santa María de los Ángeles: fachada a la plaza de Anaya y a la calle del Tostado, por Fernando Población, febrero de 1963.

⁴¹¹ AUSA D1 644/5.

En cuanto al alzado a la calle del Silencio, se caracteriza por su funcionalidad (foto 183). Un colegio universitario lógicamente ha de estar bien iluminado, por lo que Población abrió múltiples ventanas rectangulares separadas por pilastras, perdiéndose aquí casi por completo la intención de hacer prevalecer el macizo sobre el vano de aquellos primeros proyectos. La fachada al jardín sigue esta misma tendencia (foto 184).



Fotos 183 y 184. C. M. Sta. María de los Ángeles: alzado a la calle del Tostado y al jardín, por Fernando Población, febrero de 1963.

Las obras del Colegio Mayor se adjudicaron a la empresa CHASA por casi ocho millones de pesetas en diciembre de 1965⁴¹², y comenzaron a ejecutarse en junio de 1966, invirtiéndose 22.409.299 pesetas⁴¹³.

Cuando parecía que se había puesto fin a la sucesión de modificaciones, un nuevo hecho vino a transformar totalmente el proyecto. La Facultad de Filosofía y Letras carecía de aulas suficientes para la docencia. Esto había llevado a los estudiantes a desplazarse por Salamanca para asistir a sus clases, que se habían impartido en el Aula Magna de la Facultad, en dos salas de Derecho, en el aula “Francisco de Vitoria” del edificio de Escuelas Mayores, en dos clases de la nueva Facultad de Ciencias y en el Aula Grande de las Escuelas Menores. La proximidad del edificio proyectado por Fernando Población a la Facultad y el constante incremento de alumnado hicieron que el inmueble planeado inicialmente como Colegio Mayor femenino nunca llegase a funcionar como tal y se destinase a aulario de Filosofía y Letras.

El planteamiento fue reformado por encargo de la Universidad de Salamanca por el propio arquitecto, que mantuvo la estructura general del inmueble, así como la solución escalonada a la calle del Silencio. Se eliminó, no

⁴¹² AUSA D1 644/5.

⁴¹³ BG: *Memoria del año académico 1965-1966*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1966, p. 27. *La Gaceta Regional*, 23-II-1969, p. 8: “El nuevo edificio de aulas de la Facultad de Filosofía y Letras”.

obstante, la tercera planta y se definió la actual alineación del edificio en la calle del Silencio (tanto de la construcción como de la tapia de cerramiento del jardín privado), manteniéndose la terraza.

El nuevo centro poseía una superficie total de 3.963 m² y constaba de cuatro plantas, dos bajo el suelo y dos sobre el nivel de cota. En total, se pensaban crear dieciséis aulas, que unidas tendrían una capacidad de 2.523 plazas. En las plantas inferiores se dispondría el teatro, con un amplio escenario para montar espectáculos teatrales y cinematográficos, que fue dotado de amplios talleres, almacenes y zona para camerinos.

Las obras se dividieron en tres fases y en tres zonas de actuación. La primera se encargaría de la zona que mira a la calle del Silencio, la segunda de la zona central del edificio, con entrada por la calle del Tostado; y la tercera del sector que mira a la plaza de Anaya.

A lo largo de la construcción se produjo un hecho muy curioso. Como indicamos, se había proyectado un edificio con sólo dos alturas sobre el suelo, debido a que la nueva edificación no debía sobrepasar la altura de la Hospedería de Anaya. Sin embargo, poco tiempo después de iniciarse los trabajos, se pudo observar que la estructura de hormigón crecía más de lo normal, presentando en un lado más de tres plantas (foto 183).

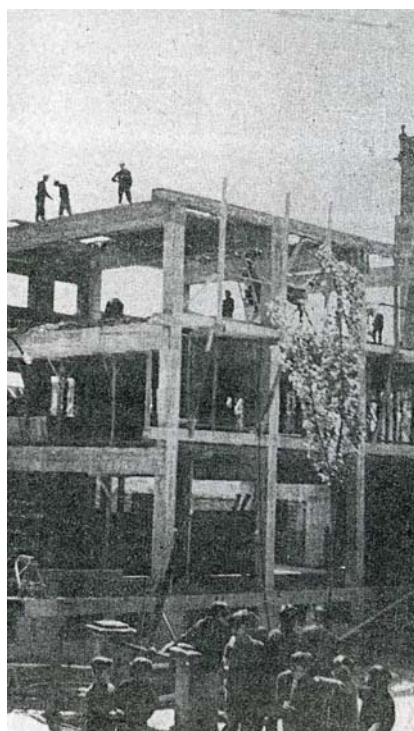


Foto 185. Obras en Anayita

Este hecho fue rápidamente denunciado por la prensa, siendo paralizada la obra por la Dirección General de Bellas Artes el 16 de abril de 1967⁴¹⁴. Finalmente, las dos plantas superiores del edificio entraron en uso el 24 de febrero de 1969⁴¹⁵ y, el resto estarían listas para el verano de ese mismo año.

Una vez finalizadas las obras, la prensa elogió la comodidad de las aulas y su buena iluminación, aunque no así el aspecto exterior, la distribución de los espacios y el estado del jardín, que, además, no era accesible para los alumnos⁴¹⁶. Todo ello fue justificado debido a la variación en la función del edificio y las sucesivas modificaciones a las que se vio sometido durante todos estos años.

Posteriormente, durante el curso 1971-1972, se efectuaron reformas en los camerinos, escenarios, vestíbulos y almacenes por un importe de 576.567 pesetas⁴¹⁷. Las obras fueron otorgadas a la casa Alfredo Martín Lorenzo y se finalizaron el 30 de diciembre de 1972⁴¹⁸.



Fotos 186 y 187. Anayita: fachadas a la plaza de Anaya y a la calle del Tostado.

Por suerte, en el resultado final no se incorporaron la escultura del Colegio Menor de Santa María de los Ángeles ni las fachadas del Colegio de Huérfanos,

⁴¹⁴ BG: *El Adelanto*, 26-I-1992, p. 16: "Salamanca ayer y hoy".

⁴¹⁵ BG: *El Adelanto*, 24-II-1969, p. 14: "La Facultad de Filosofía y Letras estrena mañana un nuevo edificio de aulas".

⁴¹⁶ BG: *Suplemento "Los jueves de la Gaceta"*, 26-XI-1970, p. 7: "Las tribulaciones de Anayita".

⁴¹⁷ BG: *Memoria del año académico 1971-72*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 1972, p. 43.

⁴¹⁸ AUSA D1 849/12.

aunque se siguió en lo esencial el esquema de la portada de esta última (fotos 186 y 187). Esto se debió en gran parte a la decisión de la Universidad de emplear el primero como Instituto de Ciencias de la Educación e intentar encontrar una nueva función para el segundo, con el fin de preservar los elementos fundamentales del mismo. La fachada a la plaza de Anaya resulta un tanto anodina y sus proporciones y decoración poco acertadas, en un espacio tan magnífico como éste. Como se puede apreciar, el tercer piso fue suprimido, con lo cual el edificio quedó caracterizado por su horizontalidad y predominio del macizo sobre el vano.

Fernando Población empleó granito en el semisótano, y piedra de Villamayor para la planta baja y el *piano nobile*. Esta solución, sumamente empleada en la arquitectura salmantina, que aparte otorgar un efecto de bicromía a las fachadas, asegura una mejor conservación de las mismas. La dureza y resistencia del granito evita que la piedra de Villamayor, de gran porosidad y sensible a la humedad, entre en contacto directo con el suelo y se deteriore rápidamente. Por lo que respecta al alzado a la calle del Tostado, fueron eliminadas las torres de los extremos, y los escudos que flanqueaban la entrada al teatro, reproduciéndose el resto de la fachada con total fidelidad al proyecto original.

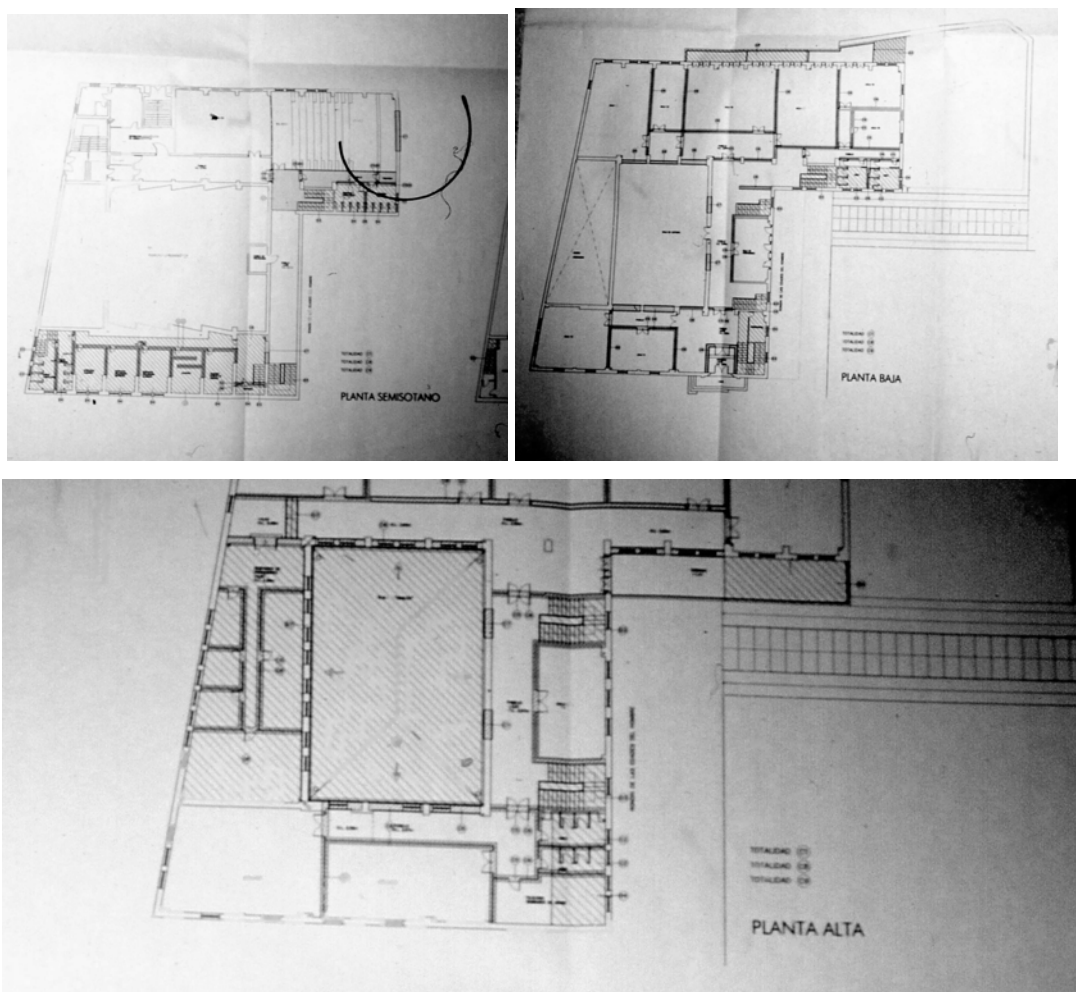
Con el final de las obras no terminó la historia de las intervenciones en este solar. Años más tarde, la celebración de la exposición “Las Edades del Hombre” en Salamanca (1993-1994), provocó la apertura de la calle Rondín sobre el jardín privado. En 1996, se iniciaron las gestiones para transformar los dos pisos inferiores de Anayita en Centro Cultural⁴¹⁹. Aprovechando el acusado desnivel del terreno, se configuraron tres nuevos espacios: un nuevo teatro, una sala de ensayos y una zona de exposiciones, con la que se pretendía complementar la del Patio de Escuelas Menores, dedicada exclusivamente a muestras fotográficas.

A pesar de su interés, esta intervención no llegó a ser efectuada y poco a poco se comenzaron a hacer más evidentes las deficiencias del centro⁴²⁰. El 22 de

⁴¹⁹ BG: *El Adelanto*, 24-II-1996, p. 15: “La Universidad quiere convertir el Juan del Enzina en un moderno centro cultural” y *La Faceta Regional*, 27-I-1996, p. 7: “La Universidad desvincula la reforma del Juan del Enzina del futuro teatro lírico”.

⁴²⁰ La Universidad intentó captar fondos FEDER para ejecutar las obras. BG: *La Gaceta Regional*, 19-VI-1996, p. 10: “La Universidad remite a la UE el proyecto para rehabilitar el Teatro Juan del

octubre de 2002 se encargó la redacción de una nueva reforma, firmada por los arquitectos Joaquín Guinea Diego y Francisco Javier Patricio Gil (n. 1966, titulado en 1996)⁴²¹ en enero de 2003⁴²². Se programó la redistribución total del edificio, partiendo de una nueva organización de los espacios de circulación, así como de las conexiones verticales (fotos 188-190).



Fotos 188-190. Anayita: planimetría (semisótano, planta baja y planta)

El punto central del proyecto fue la creación de un vestíbulo de distribución con doble altura, iluminado cenitalmente por un lucernario, desde el

Encina". *El Adelanto*, 6-VI-2000, p. 15: "Aulas y despacho de 'Anayita' serán derribados y reconstruidos".

⁴²¹ Titulado por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid en 1996, en 1992 colaboró en el estudio de Samuel Torres de Carvalho y desde 1990 con Joaquín Guinea Diego, con el cual abrió un estudio en 1997, Guinea y Patricio Arquitectos SL. En colaboración con este último ha realizado el proyecto de rehabilitación del Palacio Maldonado.

⁴²² AUT: GUINEA DIEGO, J. y PATRICIO GIL, F. J., *Proyecto de reforma del edificio de Anayita en la Plaza de Anaya*, enero 2003.

que partían todas las circulaciones. El acceso principal se mantuvo, y se dotó de otras dos salidas al conjunto, una en el Rondín y otra en el jardín privado que se abre a la calle Silencio (foto 191).

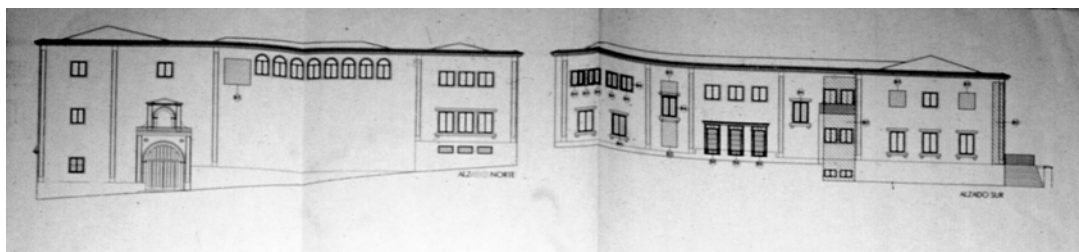


Foto 191. Anayita: alzados (norte y sur), por Guinea y Gil, enero de 2003.

3.3. El entorno del Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca

3.3.1. La Hospedería del Arzobispo Fonseca: de Facultad de Medicina a Centro Cultural y de Postgrado

La Hospedería de Fonseca se ubicada en el extremo noroccidental del Colegio de los Irlandeses, lindando a su vez con la calle Ramón y Cajal, la calle Fonseca y el paseo de San Vicente (foto 192). A mediados del siglo XX este edificio acogía la Facultad de Medicina de la Universidad de Salamanca⁴²³, aunque no fue esta su primitiva función.

La construcción actual nada tiene que ver con la inicial, que fue realizada en 1558 bajo la dirección de Rodrigo Gil de Hontañón. Como era habitual, fue dedicada a acoger colegiales que habían finalizado sus becas y esperaban hasta colocarse en la administración del Estado o de la Iglesia. Nada se conserva de la vieja Hospedería, con excepción quizás de las bodegas, que según Sendín podrían corresponder a este período.



Foto 192. Hospedería del C. M. del Arzobispo Fonseca.

⁴²³ La fundación de la Escuela de Medicina en Salamanca se encuentra ligada a la creación de la misma institución. A pesar de que se desconoce cuáles serían las cátedras y materias del Estudio primitivo, la influencia que ejerció en el mismo la Universidad de Bolonia, nos lleva a pensar que no sólo las Leyes sino también las disciplinas médicas, estuvieron presentes en Salamanca desde un principio. Las pruebas reales de su existencia las documenta Amasuno ya entre 1200 y 1220. Posteriormente, con Alfonso X se produciría la estructuración mediante cátedras del estudio, incorporándose dos de Derecho civil, tres de Derecho canónico, dos de Lógica, dos de Gramática y dos de Física -que por aquel entonces quería decir Medicina. (AMASUNO SARRAGA, M. V.: *La Escuela de Medicina del Estudio Salamantino (siglos XIII-XV)*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 1990. CABEZAS FERNÁNDEZ DEL CAMPO, J. A., op. cit.).

La edificación actual, en la que intervinieron arquitectos de la talla de Juan Setien Güemes, Joaquín de Churriguera y, según los autores, Andrés García de Quiñones o Alberto de Churriguera, fue realizada en dos fases: la primera, iniciada hacia 1677 o 1678, en la que se levantaron las alas septentrional y oriental del patio y el muro exterior norte; y la segunda, entorno a 1740, ampliándose entonces la hospedería y realizándose la fachada actual.

La historia de la Hospedería está ligada íntimamente con la del Colegio del Arzobispo. Debido a la supresión de los colegios en 1798, fue entregada por Real Orden de 7 de marzo de 1799 al obispo salmantino para que instalara allí una fábrica de hilazas en la que ocupar a pobres mendigos. Dos años más tarde, en 1801, se destinó a hospital militar francés y, poco después, a hospital general, redistribuyéndose sus espacios por completo. Para complementar esta nueva función, en 1802 la Universidad construyó un teatro anatómico y una sala clínica, según proyecto de Lesmes Gavilán.

Los Colegios Mayores resurgieron de modo efímero con Fernando VII. Con este motivo, el de Fonseca fue reparado y reacondicionado, cediéndose su hospedería en 1817 como sede del desaparecido Colegio de Cuenca durante tres años. A partir de entonces el edificio iría cambiando constantemente de función y de manos. Así, en 1822, la Hospedería fue cedida al Ayuntamiento, para instalar un hospicio y casa de socorro, que fue arrendada cinco años más tarde a los irlandeses. Posteriormente retomó su función de hospicio, luego de hospital y, en 1857, se alquiló nuevamente a los Irlandeses, quienes la subarrendaron al director del hospicio, institución que la continuó ocupando hasta 1877. No se realizaron obras de importancia durante ese tiempo, más que de mantenimiento y redistribución interior. Tan sólo mencionaremos la intervención de José Secall, que efectuó el socalzo de la fachada en 1881⁴²⁴.

Desde 1903 la hospedería se destinó a Facultad de Medicina, función que desempeñó hasta 1988, cuando esta licenciatura fue trasladada al campus Miguel de Unamuno. Hasta entonces, la vieja disciplina médica había sufrido los más variopintos avatares como consecuencia de la instauración de la Ley Moyano en

⁴²⁴ Para un estudio más profundo acerca de esta construcción consultar: SENDÍN CALABUIG, M.: *El Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca en Salamanca*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1977. CASTRO SANTAMARÍA, A., *El Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca o de los Irlandeses*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2003.

1857⁴²⁵, que casi la condujo a su desaparición. Medicina subsistió como Facultad Libre desde 1868, gracias a las ayudas del Ayuntamiento y la Diputación. En aquel momento para ejercer la docencia tan solo se contaba con un Anfiteatro Anatómico construido en el siglo XVIII y algunas habitaciones anejas al Hospital de la Santísima Trinidad, situado en la calle Marquesa de Almarza, en el edificio que ahora ocupan las Siervas de San José.

Según Granjel⁴²⁶, las gestiones para ampliar y mejorar las insuficientes instalaciones se iniciaron en 1869, aunque no se obtendrían frutos inmediatamente. La crítica del 10 de marzo de 1877 en el *Correo Médico Castellano* calificando de insuficientes las instalaciones y cuestionado el mal estado del aula de Fisiología obtuvo el primer resultado, reparándose esta última. Años más tarde, en 1895, cuando se proyecta un nuevo edificio para Hospital de la Santísima Trinidad, donde se ubicaban las cátedras clínicas, se hizo patente la necesidad de crear un inmueble destinado a la docencia. En 1890 el Decano había solicitado al Ayuntamiento ayuda económica para agrandar el edificio de la Facultad. La realización final de aquel propósito se materializó en diciembre de 1903, al quedar alojadas en la antigua Hospedería del Colegio del Arzobispo las Facultades libres de Medicina y Ciencias, realizándose algunas reformas para adaptar el edificio a su nueva función.

Hasta 1928 las instalaciones para la enseñanza preclínica se ubicaron en el piso superior de la Hospedería, dedicándose el bajo a Facultad de Ciencias. En 1904 Repullés proyectó un pabellón para sala de disección, que no se llegaría a realizar. A partir de 1908, Anatomía se ubicó en una sala independiente, construida en el interior del patio, con su eje mayor paralelo a la pared medianera de los Irlandeses. Luego, en junio de 1925, Madrigal diseñó un nuevo volumen cilíndrico adosado a la antigua Hospedería y haciendo esquina con la calle Ramón y Cajal y Fonseca, que comenzó a funcionar plenamente en el curso 1944-1945.

⁴²⁵ La Ley de Instrucción Pública de septiembre de 1857, más conocida como Ley Moyano por el nombre de su creador, centralizó el poder en la Universidad de Madrid, haciendo perder a Salamanca toda su importancia y suprimiendo los estudios de Medicina y Ciencias. Años más tarde, la revolución de 1868 favoreció la reanudación de dichas Facultades, al autorizarse que las Diputaciones provinciales y los Ayuntamientos pudieran fundarlas y mantenerlas. Así, en 1875, tras la visita del Consejero de Instrucción Pública, Dr. Magaz, se dio un informe favorable para la instalación de los estudios Libres de Medicina y Cirugía y de Ciencias Físico-Químicas (cfr. CABEZAS FERNÁNDEZ DEL CAMPO, J. A., op. cit.).

⁴²⁶ GRANJEL, L. S., *La Facultad Libre de Medicina de Salamanca (1868-1903)*, Salamanca, Centro de Estudios Salmantinos, 1989, pp. 63-8.

Se trata del Anfiteatro Anatómico, que según Díez Elcuaz representa la culminación estilística en el proceso de depuración plástica de este arquitecto neoplateresco (foto 193). Este nuevo cuerpo armonizó a la perfección con su entorno, tanto por el uso de piedra de Villamayor, como por el recurso de elementos constructivos que recuperan el lenguaje artístico del pasado renacentista.

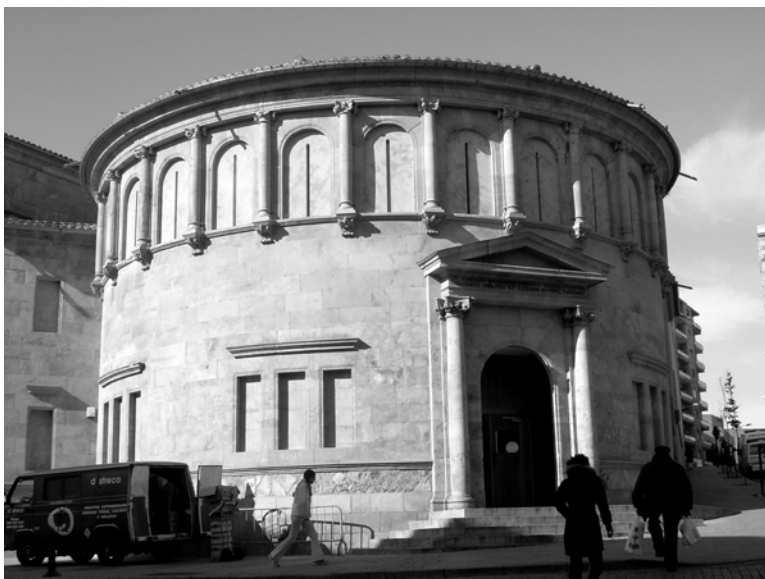


Foto 193. Antiguo Anfiteatro Anatómico (h 1944-1945), por Madrigal.

Los años treinta resultan claves en el estudio de este edificio, porque es en esta década, concretamente en 1933, cuando Ciencias abandonó la Hospedería, y Medicina ocupó íntegramente el inmueble. Aparte de las habituales obras de conservación llevadas a cabo durante estos años, como los arreglos de las techumbres del anfiteatro o la reparación de algunas chimeneas⁴²⁷, el fuerte incremento de alumnado obligó a ampliar la construcción con un nuevo bloque. El autor de esta reforma fue Genaro de No, quien proyectó en 1934 un nuevo Departamento de Anatomía y Embriología.

Este arquitecto respetó el Anfiteatro Anatómico realizado por Madrigal y, aprovechando la pendiente del terreno, construyó un nuevo pabellón en la fachada que mira a la calle Ramón y Cajal. Aquí el bloque tenía tres plantas, que quedaban reducidas a dos en el paseo de San Vicente⁴²⁸. A nivel del suelo se dispusieron el

⁴²⁷ AC: D1 (4) 100.3/1: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Obras a ejecutar en la Universidad y en la Facultad de Medicina*, enero 1933.

⁴²⁸ DIEZ ELCUAZ, J. I., *Arquitectura...*, op. cit.

depósito de cadáveres y sus instalaciones complementarias; en el entresuelo se situaron los locales del museo anatómico, la zona de rayos x y cámara oscura, el departamento de anatomía microscópica y un laboratorio; por último, en la planta principal se emplazaron las salas de disección, un anfiteatro, y varios laboratorios. Este volumen, con acceso desde el paseo de San Vicente y comunicación directa con la Facultad de Medicina, contaba con una galería de grandes ventanales orientada hacia el patio posterior, que dotaba de acceso independiente a las distintas estancias⁴²⁹. La construcción se dilató más de lo deseado en el tiempo, debido a la paralización de las obras entre 1937 y 1940⁴³⁰. Los trabajos se reanudaron como consecuencia del plan de terminación aprobado por el Estado el 25 de noviembre de 1940. En 1942 se estaba amueblando⁴³¹ y al año siguiente prácticamente concluido⁴³². Pero no terminaron ahí las obras, porque en 1943 Genaro de No redactó un nuevo proyecto en el que ampliaba en un piso el Departamento de Anatomía y Embriología⁴³³, vistas las necesidades surgidas durante estos años. La nueva planta contendría una amplia sala de disección, algunos laboratorios y un local de dibujo y revelado. En la actualidad no se conserva nada de este cuerpo, que fue sustituido por un volumen de similares características proyectado por Carlos Puente.

Aparte del pabellón anejo en la década de los cuarenta se intervino en la propia Hospedería. Así, en 1945 Genaro de No se hizo cargo de la reforma de la distribución de la Hospedería⁴³⁴, que afectó al primer piso, donde se mejoraron las instalaciones de la secretaría y el decanato, y se ampliaron la biblioteca y el local del SEU. En la segunda planta se construyeron locales para los animales de experimentación en una terraza hasta entonces sin uso, y en parte de la galería se habilitó un laboratorio independiente de fisiología.

⁴²⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 29-I-1943, p. 4: “Lo que será el Colegio Menor de Santa María Magdalena. El nuevo departamento de anatomía de la Facultad de Medicina”.

⁴³⁰ AGA (05) 1.03, 31/5366: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Proyecto amplio de obras que estimamos deben acometerse en esta Universidad para dotarla debidamente*, mayo de 1940.

⁴³¹ AGA (05) 1.03, 31/5446.

⁴³² BG: *La Gaceta Regional*, 29-I-1943, p. 4: “Lo que será el Colegio Menor de Santa María Magdalena. El nuevo departamento de anatomía de la Facultad de Medicina”.

⁴³³ AGA (05) 1.03, 31/5447: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Universidad de Salamanca. Departamento de Anatomía y Embriología de la Facultad de Medicina. Proyecto de ampliación de un piso*, agosto de 1943.

⁴³⁴ AGA (05) 1.08, 14629, 32/45102-47.601: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Proyecto de reforma y ampliación de la Facultad de Medicina. Universidad de Salamanca*, febrero de 1945.

Entre tanto, se habían producido cambios considerables en el entorno, a causa de la edificación en 1930 de un nuevo Hospital Provincial en las inmediaciones del Colegio Fonseca, que cumplía funciones benéficas y clínico docentes. Durante los años siguientes, las necesidades educativas y sanitarias habían sido cubiertas satisfactoriamente, pero hacia los años cincuenta se vio necesario intervenir tanto en el pabellón de anatomía y en la Hospedería, para lograr un mejor aprovechamiento de los espacios interiores, como en el Hospital, que se había quedado pequeño. Por todo ello, en 1952 Fernando Población del Castillo redactó un nuevo proyecto de reforma y ampliación⁴³⁵, con el que pretendía poner fin a la sucesión de intervenciones puntuales que se habían venido desarrollando durante años y adecuar el inmueble de modo general, ofreciendo al profesorado y alumnado los mejores servicios. Las obras de la Hospedería, realizadas por la empresa Berrocal y Cuesta SA, fueron aprobadas por el Ministerio de Educación Nacional el 4 de diciembre de 1952 por un importe cercano al millón de pesetas⁴³⁶. Los trabajos se iniciaron en 1953⁴³⁷ y estuvieron prácticamente concluidos en marzo del año siguiente⁴³⁸.

Se arregló el acceso principal mediante la supresión de la decoración de escayola pintada y la sustitución del pavimento, hasta entonces de cemento. Se aprovecharon los locales de la planta baja, que habían permanecido olvidados, y se abrieron tres ventanales moldurados en la mitad izquierda de la fachada principal, que darían luz al local destinado a oficinas y remarcarían la axialidad del edificio, otorgando total simetría y armonía a este lienzo. La actuación más importante se llevó a cabo en el patio interior, en el cual se derribó la sala de disección y en su lugar se levantó una nueva de tres pisos, que quedaba comunicada con el resto del edificio. La creación de esta nave delimitaría el patio, que una vez adecentado adquiriría forma cuadrangular y se adaptaría a la función docente que se desarrollaba en el inmueble. Para ello, a parte del mencionado derribo del pabellón de disección, se eliminaron las casetas de animales de experimentación, los urinarios, la chimenea de la calefacción y las bajantes que

⁴³⁵ AUSA D1 (4) 230.1/2: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de reforma y ampliación en la Facultad de Medicina de Salamanca*, septiembre 1952.

⁴³⁶ AC: D1 (4) 098.2/14.

⁴³⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 12-IV-1953, p. 3: "Obras en la Facultad de Medicina".

⁴³⁸ BG: *El Adelanto*, 2-III-1954, p. 4: "La Facultad de Medicina, de Salamanca, ha sufrido una honda transformación".

atravesaban la piedra de los arcos. Además, se limpiaron el zócalo y el jardín, convirtiendo este espacio en un lugar acogedor, óptimo para el descanso tras el trabajo intelectual. En este nuevo volumen se situaron el local para el SEU, tres aulas, servicios higiénicos y un bar.

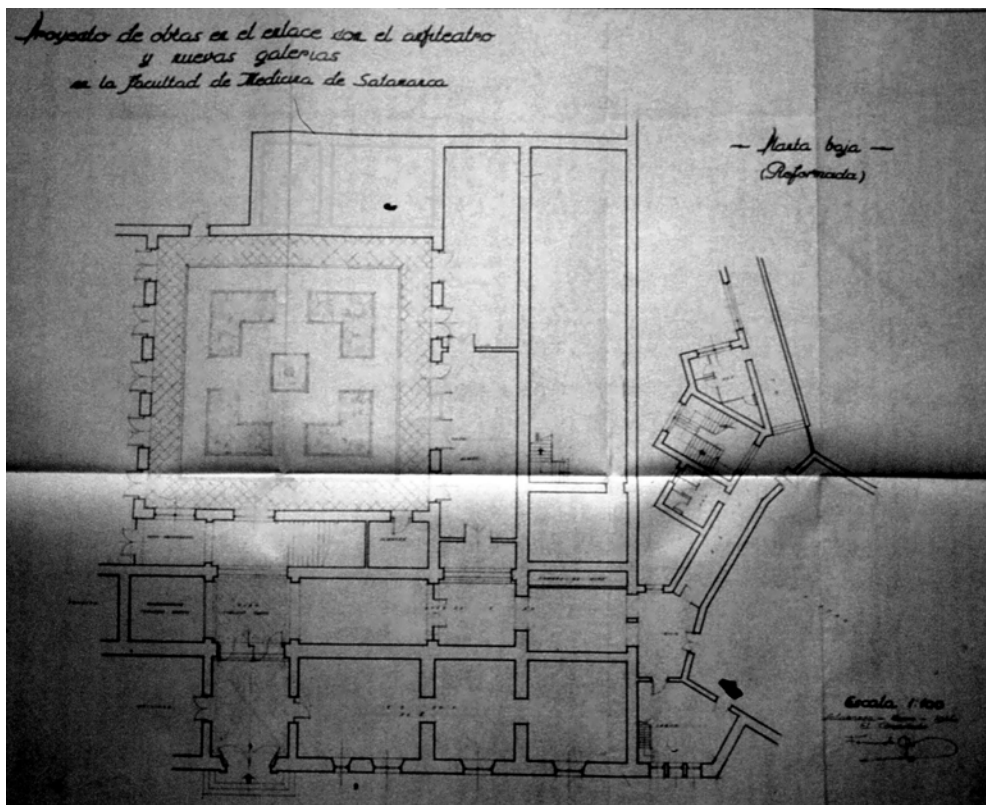
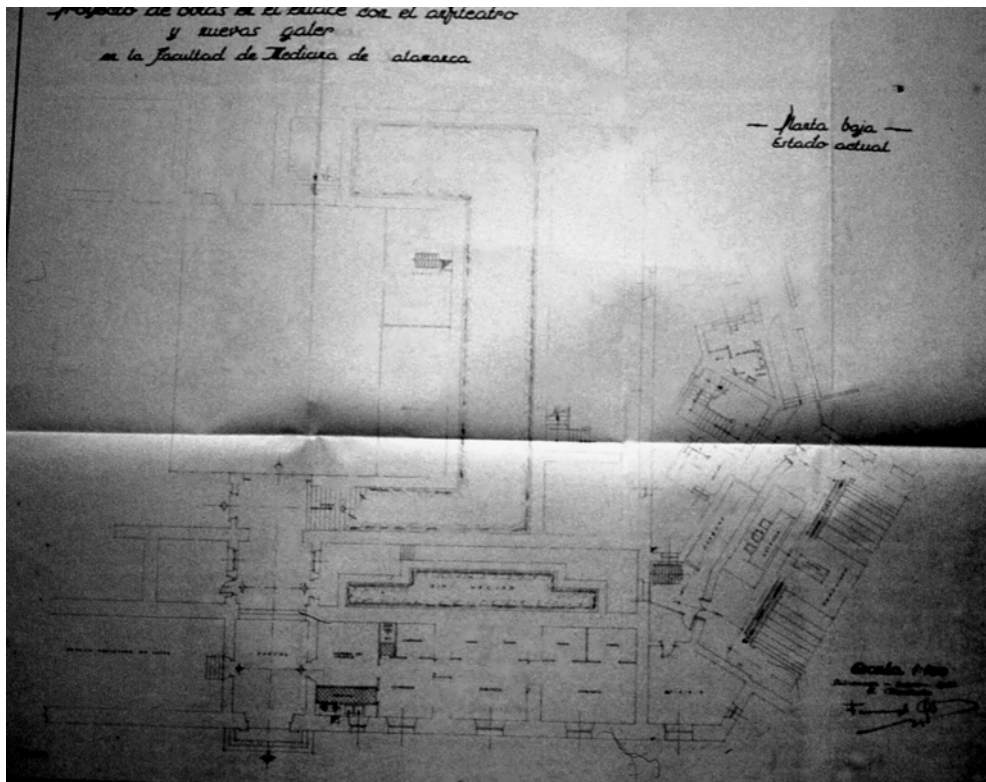
El claustro también fue adecentado. Se repararon sus cubiertas con la sustitución de las vigas que se encontraban deterioradas y, en la primera planta, se cambiaron los suelos y se eliminaron los pasos existentes entre las distintas dependencias, antaño levantados para ocultar las tuberías de la calefacción. De este modo, Población pretendía lograr un espacio agradable, adaptado para la estancia de los alumnos durante los meses más fríos. La escalera de conexión entre las dos plantas fue igualmente restaurada. Se rasparon sus paramentos, dejándose a la vista la piedra franca, se arreglaron los peldaños y se limpió el pasamanos.

En general, todo el edificio fue remozado, sustituyéndose todos los pavimentos, renovándose las tuberías y las instalaciones eléctricas. Se creó una zona para el profesorado y un despacho para el decano y servicios administrativos, se ampliaron la biblioteca, los laboratorios de Microbiología, Microfotografía, Histología, Fisiología y Farmacología. En la parte posterior, donde se conservaba parte de la antigua muralla, se realizaron unas instalaciones para alojar a los animales de experimentación que antes ocupaban casetas y jaulas en el patio interior.

Una vez acometidas las obras generales previstas en la Facultad de Medicina, se inició toda una serie de actuaciones complementarias para dotar a las distintas cátedras de los laboratorios, quirófanos y dependencias de las más óptimas instalaciones con el fin de mejorar tanto su funcionamiento como su aspecto estético. La primera se centró en ampliar y ennoblecer el acceso al anfiteatro⁴³⁹, que conectaba directamente con el vestíbulo principal mediante una galería abovedada, remarcándose mediante un arco doble, y en vaciar toda la galería lateral, situada frente al nuevo pabellón (fotos 194 y 195). En esta zona, se reconstruirían los muros divisorios, se rasgarían y recercarían en piedra arenisca todos los huecos de las puertas de salida al patio, y exteriormente se dispondría un

⁴³⁹ AUSA D1 (4) 230.1/5: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de obras en el enlace con el anfiteatro y nuevas galerías en la Facultad de Medicina de Salamanca*, enero de 1954.

zócalo de granito. Además, este proyecto contemplaba el ajardinamiento del patio central.



Fotos 194 y 195. Hospedería del C. M. del Arzobispo Fonseca. Proyecto de obras en el enlace con el anfiteatro y nuevas galerías en la Facultad de Medicina, por F. Población del Castillo, enero 1954.

Posteriormente Fernando Población se centró en mejorar las instalaciones de los laboratorios de Microbiología y de Medicina Legal⁴⁴⁰, situados en la primera planta de la parte norte del edificio, concediéndoles una mayor funcionalidad y comodidad para el desarrollo de las actividades docentes. Por lo que respecta a Microbiología, esta cátedra hacía tiempo que precisaba una intervención para mejorar sus instalaciones (foto 196). Las diversas operaciones servirían no sólo para acondicionar esta zona, sino para ampliarla al nuevo pabellón. Los trabajos supusieron la reforma total de la cubierta del laboratorio, que presentaba unas condiciones penosas en su forjado y amenazaba con la ruina inminente. Se suprimió toda la tabiquería interior y se rehizo la distribución, formada por un laboratorio, una gran aula con mesas de trabajo. Al fondo del laboratorio para el adjunto y en la zona del nuevo pabellón que cerraba el patio, se situaron el laboratorio para el profesor y su despacho. En la segunda crujía, abierta a la fachada posterior, se situaron un almacén y un museo. Medicina legal se encontraba contigua a esta sala y también se vio reformada, modificándose su orientación y mejorándose sus condiciones de visibilidad. Las obras se realizarían con un presupuesto que rozaba las doscientas cincuenta mil pesetas y que fue aprobado el 17 de diciembre de 1954 por la Junta de Obras de la Universidad de Salamanca⁴⁴¹.

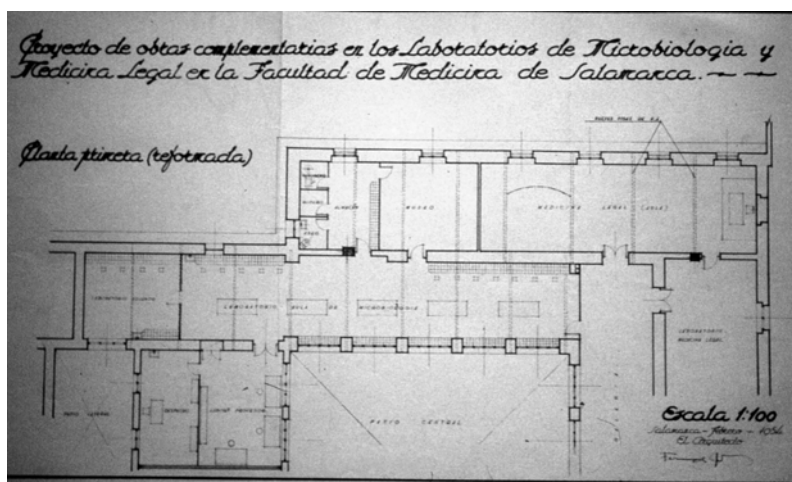


Foto 196. Hospedería C. M. Arzobispo Fonseca: Reforma en los laboratorios de Microbiología y Medicina Legal, por Fernando Población del Castillo, enero 1954.

⁴⁴⁰ AUSA D1 (4) 230.1/6: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de obras complementarias en los laboratorios de Microbiología y Medicina Legal de la facultad de Medicina de Salamanca*, febrero de 1954.

⁴⁴¹ AC: D1 3005/5.

Años más tarde, en 1968, se proyectó volver a intervenir en la cátedra de Medicina Legal, modificando ligeramente su distribución. Se creó una sala de prácticas reduciéndose el laboratorio existente, se construyó una cámara oscura y el aula se adaptó configurando dos laboratorios y dos despachos⁴⁴². El proyecto fue aprobado por el Ministerio de Educación y Ciencia el 5 de noviembre de 1970 y materializado por la empresa José Curto Montejo⁴⁴³. La nueva distribución de la cátedra de Medicina Legal se recibió el 12 de diciembre de 1972⁴⁴⁴.

Regresando a las intervenciones realizadas en la década de los cincuenta, el siguiente paso dado para la mejora de la Facultad de Medicina fue intervenir en la zona norte de la Hospedería, en las cátedras de Farmacología y de Patología y en el Museo Anatómico (foto 197)⁴⁴⁵ situadas en la segunda planta. En marzo de 1954 esta crujía y el piso inferior se encontraban en un estado lamentable y amenazaban con la ruina debido al mal estado de la viguería. Aprovechando las obras de reparación, se demolería parte de la tabiquería y se construiría un aula de gran capacidad en el pabellón de nueva construcción. Además, se suprimiría el muro transversal divisorio entre las dos crujías de la zona norte y se crearía un pasillo de comunicación.

La distribución se modificaría por completo siguiendo las pautas del catedrático de la especialidad. Así pues, en la primera crujía se construiría un despacho, dos laboratorios, una cámara oscura y un cuarto de gasógeno; y, al fondo, el quirófano, con enlace directo hacia el patio posterior, donde se construirían las casetas metálicas para los animales de experimentación y al que se accedería mediante una escalera con bóveda tabicada al aire y con peldaños de piedra artificial. Los trabajos a realizar suponían una inversión cercana a las doscientas cincuenta mil pesetas, y fueron aprobados el 17 de diciembre de 1954 por la Junta de Obras⁴⁴⁶. Aparte de los proyectos analizados, durante este año

⁴⁴² AGA (05) 1.28, 35060, 83/61-70: GARCÍA LOZANO, A., *Facultad de Medicina. Proyecto de reforma y adaptación de la cátedra de Medicina Legal en la Universidad de Salamanca*, diciembre 1968.

⁴⁴³ AGA (05) 1.28, 35141, 83/61-70.

⁴⁴⁴ AGA (05) 1.20, 32/4263.

⁴⁴⁵ AUSA D1 (4) 230.1/7: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de obras complementarias en los laboratorios y quirófano de Farmacología y Patología y Museo Anatómico de la Facultad de Medicina en Salamanca*, marzo 1954.

⁴⁴⁶ AC: D1 3005/6.

(1954) se acometerían el resto de obras de terminación como la red eléctrica y la calefacción⁴⁴⁷.

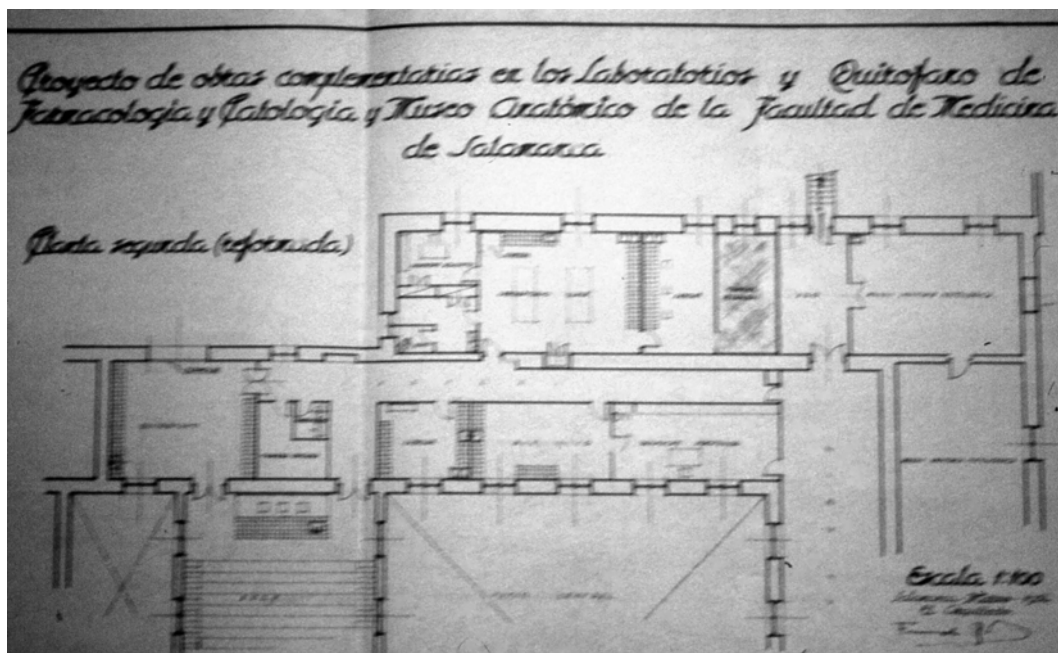


Foto 197. Hospedería C. M. Arzobispo Fonseca: proyecto de obras en los laboratorios y quirófano de Farmacología y Patología y Museo Anatómico de la Facultad de Medicina, por F. Población del Castillo, marzo de 1954.

Por último, Fernando Población del Castillo se ocupó de la Cátedra de Fisiología, situada en la segunda planta y orientada hacia la fachada principal⁴⁴⁸, redistribuyendo el interior según las indicaciones del profesor (foto 198). En la crujía oriental se dispusieron laboratorios y el despacho del docente, comunicado directamente con la galería de nueva construcción. Por detrás se ubicó el quirófano, también con acceso al volumen realizado *ex novo* y al aula. A ella se abrirían la habitación para el gasógeno, la cámara oscura y los nuevos laboratorios, orientados al patio central. Además, se planeaba reconstruir parte del forjado del piso con bóvedas tabicadas y sustituir el solado, corrigiendo los desniveles presentes en él. El presupuesto total de estas obras, que se otorgaron a la empresa Berrocal y Cuesta en agosto de 1955, superaba las doscientas cincuenta mil pesetas⁴⁴⁹.

⁴⁴⁷ AC: D1 3005/7; D1 3005/35; D1 3005/36. AUSA 114 1/5: *Junta de Obras. Actas.*

⁴⁴⁸ AUSA D1 (4) 230.1/8: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F.: *Proyecto de obras complementarias en los laboratorios, quirófanos y dependencias de fisiología en la Facultad de Medicina de Salamanca*, mayo de 1955.

⁴⁴⁹ AC: D1 3005/37.

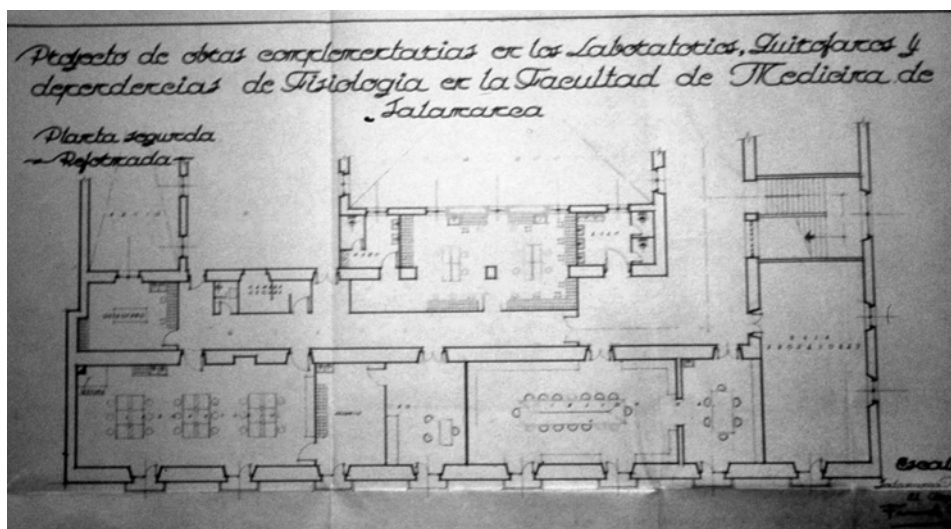


Foto 198. Hospedería C. M. Arzobispo Fonseca: obras en los laboratorios, quirófanos y dependencias de Fisiología, por F. Población del Castillo, mayo de 1955.

La adecuación global de la Hospedería culminó en un proyecto de terminación fechado en junio de 1955⁴⁵⁰, en el que se planeó sustituir los deteriorados suelos de madera por un pavimento de mosaico en todas las galerías de paso y estancia de estudiantes, adecuar de modo general la sala de profesores y reparar la biblioteca y el salón colindante. Además, a la vista de los resultados obtenidos con el traslado de los animales del patio central al nuevo pabellón de aulas se decidió devolverlos al patio posterior, junto a la antigua muralla. De este modo, los animales quedarían perfectamente aislados, pero al mismo tiempo próximos a los laboratorios, que se conectarían con esta zona gracias a la construcción de una escalera. También se podría acceder a ellos directamente desde la calle. No obstante, lo más destacable de este proyecto es la proposición de deruir parte de los escasos restos conservados del viejo recinto amurallado de Salamanca, sustituyéndolos por una cerca de ladrillo, por encontrarse estos en “mal estado” y suponer una “pérdida considerable de terreno”, con lo que vuelve a ponerse de manifiesto la falta de preocupación por preservar la memoria histórica.

La realización de estas obras supondría una inversión de algo más de doscientas cuarenta mil pesetas. El 6 de julio de 1957 se adjudicaba la ampliación de la biblioteca a la casa Viuda por la Junta de Obras⁴⁵¹.

⁴⁵⁰ AUSA D1 (4) 230.1/9: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F.: *Proyecto de obras de terminación en la Facultad de Medicina de Salamanca*, junio de 1955.

⁴⁵¹ AUSA D1 L 98: *Junta de Obras. Actas*.

Parece mentira que después de haber acometido toda una serie de intervenciones para adecuar la Facultad de Medicina, se hiciese necesario continuar con reparaciones en la antigua Hospedería. Sin embargo, así fue. En octubre de 1958 Lorenzo González Iglesias redactaba un proyecto de reforma para el laboratorio de Microbiología e Higiene, que sería subdividido en cuatro independientes⁴⁵². El proyecto fue aprobado el 25 de mayo de 1959 por la Junta de Obras, adjudicándose a José González el 25 del mes siguiente y recibiendo el 20 de noviembre⁴⁵³. También el 25 de mayo se aprobaron obras de ampliación de la calefacción en la Facultad de Medicina, que se otorgaron a la casa Antonio Costa y se recibieron el 6 de octubre de 1959⁴⁵⁴. Luego, en las actas de la Junta de Obras del 25 de junio de 1959 aparece la aprobación de configurar un proyecto redactado por Genaro de No para elevar una planta en el departamento de Anatomía⁴⁵⁵. El 12 de diciembre se adjudicó la primera fase de estas obras a la casa Andrés C. García Gil por un importe de más de doscientas cuarenta y siete mil pesetas⁴⁵⁶. La segunda etapa fue aprobada ese mismo día, recibiendo los trabajos el 15 de diciembre de 1959⁴⁵⁷. También el 25 de junio se aprobó por la Junta de Obras el proyecto de Fernando Población para ampliar las acometidas eléctricas por un importe que rondaba las treinta y seis mil pesetas. Las obras se recibieron el 5 de octubre de 1959⁴⁵⁸.

Ya en 1960 se intervino en el forjado del piso⁴⁵⁹, en la galería de la planta alta⁴⁶⁰ y el recubrimiento de zócalos en los pasillos⁴⁶¹, donde no se había operado hasta entonces.

Ya en la siguiente década Lorenzo González Iglesias redactó un nuevo proyecto para crear una gran sala de conferencias en la que dar cabida al elevado número de estudiantes de la Facultad de Medicina, que fue aprobado por la Dirección General de Enseñanza Universitaria el 3 de julio de 1964. El

⁴⁵² AC: D1 (3) 003/39: GONZÁLEZ IGLESIAS, L.: *Proyecto de reforma en el laboratorio de Microbiología e Higiene de la Facultad de Medicina*, octubre de 1958.

⁴⁵³ AC D1 (3) 006/4.

⁴⁵⁴ AC: D1 (3) 006/4.

⁴⁵⁵ AUSA D1 L 98, *Junta de Obras. Actas*.

⁴⁵⁶ AC: D1 (3) 006/63.

⁴⁵⁷ AC: D1 (3) 006/64.

⁴⁵⁸ AC: D1 (3) 006/21.

⁴⁵⁹ AC: D1 (3) 105/13.

⁴⁶⁰ AUSA D1 (4) 189.2/3: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de consolidación de forjado de galería en la Facultad de Medicina*, julio 1960.

⁴⁶¹ AC: D1 (3) 105/15.

fallecimiento de este arquitecto paralizó momentáneamente las obras, haciéndose cargo de las mismas Fernando Pulín, quien completó el plan original en la carpintería, las instalaciones eléctricas o los acristalamientos, y corrigió algunos de los defectos, como los cálculos en las partidas de demoliciones o el volumen de tierras excavadas, por poner algunos ejemplos (foto 199).

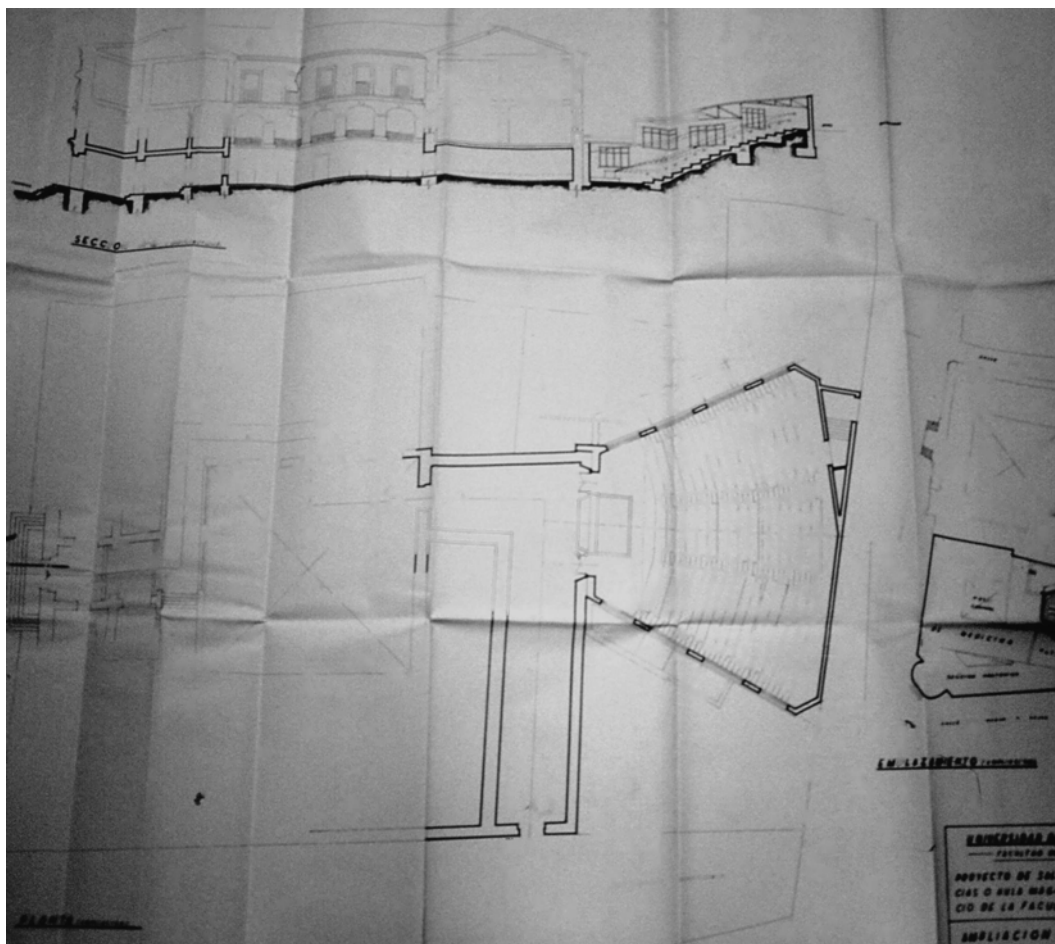


Foto 199. Hospedería C. M. Arzobispo Fonseca: proyecto de sala de conferencias o aula magna, por Fernando Pulín, 1964.

Fernando Pulín respetó la ubicación del aula magna planteada por Lorenzo González Iglesias pero modificó la cubierta, que no debía manifestarse al exterior. Para ello, propuso emplear dos vigas metálicas de celosía como soporte, que junto con los ventanales de los muros laterales complementarían la iluminación de la sala. Pensó, además, situar una puerta de emergencia hacia el paseo de San Vicente. Su planteamiento fue aprobado el 3 de diciembre de 1964, y los trabajos, realizados con una inversión que superaba el millón de pesetas, se recibieron provisionalmente el 2 de junio de 1967 y definitivamente el 18 de noviembre de

1968⁴⁶². La finalización de esta sala de conferencias, conocida como “el Bernabéu de las aulas” dotó a la Universidad de seiscientas nuevas plazas, solucionándose los problemas de espacio para impartir algunas asignaturas de Medicina, y de Filosofía y Letras⁴⁶³.

En 1974 encontramos las primeras quejas en la prensa referentes a la incapacidad para acoger el alumnado y la insuficiencia de las instalaciones de la Facultad de Medicina. El Hospital Clínico estaba ya en construcción y resolvería los problemas asistenciales, pero no ocurriría lo mismo con la docencia. Por ello, profesores y estudiantes veían como muy recomendable la construcción de un pabellón de aulas, que desahogase la Hospedería Fonseca⁴⁶⁴. Un año antes Antonio Fernández Alba había redactado un proyecto para crear un complejo Preclínico en los terrenos de la Antigua Feria de Muestras, con el que se pretendía resolver esta situación. Sin embargo, la construcción de la moderna Facultad de Medicina se dilató muchísimo en el tiempo y hubo que optar, en primera instancia, por una solución provisional, que se concretó en la construcción de un pabellón de aulas próximo al nuevo centro proyectado en 1979.

Medicina abandonó definitivamente la antigua Hospedería en 1988, trasladándose al campus Miguel de Unamuno, y la historia de este edificio corrió por muy distintos derroteros. En 1982, el Catálogo de edificios de interés especial llevado a cabo durante la redacción de la Revisión-Adaptación del Plan General había señalado que el edificio no se encontraba en peligro pero sí se encontraba en un estado deficiente, por lo que habría que intervenir en él a corto plazo⁴⁶⁵. Sin embargo, habrían de pasar casi dos décadas para ver remozado este inmueble.

En 1995 se inició una larga lucha por lograr que la Hospedería de Fonseca se convirtiese en el nuevo Parador de Salamanca, transformándose el entonces existente en Residencia de estudiantes⁴⁶⁶. Al respecto hemos encontrado un cuando menos curioso artículo en *La Gaceta Regional* que demuestra con creces que nada es gratuito, ya que el Ayuntamiento pretendía beneficiarse de esta

⁴⁶² AC D1 (3) 007/2.

⁴⁶³ BG: *La Gaceta Regional*, 1-XI-1967, p. 1: “Seiscientos nuevos puesto de estudiantes.

⁴⁶⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 30-I-1974, p. 3: “La Facultad de Medicina es insuficiente para absorber las demandas de matrícula”.

⁴⁶⁵ UASA: FERRÁN, C. y NAVAZO, F., *Plan General de Ordenación Urbana del Municipio de Salamanca. Revisión y Adaptación. Catálogo de edificios de interés especial*, 1982.

⁴⁶⁶ BG: *El Adelanto*, 21-XII-1995, p. 5: “La hospedería del Fonseca será Parador y éste una residencia”; p. 9: “El nuevo Parador de Salamanca se ubicará en la Hospedería del Fonseca”.

“altruista” cesión con el fin de obtener para sí el Palacio de San Boal, a donde pretendían trasladarse las dependencias municipales emplazadas en La Salle⁴⁶⁷. Sin embargo, por aquellas fechas la Universidad barajaba otras posibilidades para este inmueble, que sería convertido en Centro Hispano Japonés en los años siguientes.

Volviendo al tema que nos ocupa, el bosquejo original de reforma, diseñado por Antonio Fernández Alba, proponía derribar el anfiteatro anatómico y el pabellón anexo. El interior del edificio contaría con patios y jardines y los motivos ornamentales mostrarían la historia de Salamanca⁴⁶⁸.

Desde el principio el proyecto del Parador decisión encontró muchos detractores. Por un lado, la Asociación de Empresarios de Hostelería, que consideraban que trasladar el parador al interior de la ciudad supondría una fuerte competencia⁴⁶⁹. Por otro, diversas personalidades académicas, que criticaban el nuevo uso por alterar esencialmente los fines académicos del conjunto⁴⁷⁰. Las negociaciones entre la Universidad y la empresa estatal Paradores de Turismo de España no llegaron a buen puerto, y lo que se habría visto consumado en sólo tres años desde la firma del acuerdo entre ambas entidades en febrero de 1996⁴⁷¹, se convirtió en un largo y agónico proceso, en el que no sirvieron para nada ni el apoyo del Ministerio, del Ayuntamiento o de la Junta de Castilla y León, ni el interés de las dos instituciones implicadas. Si las negociaciones hubiesen resultado fructíferas, la empresa de Paradores habría corrido a cargo de la restauración del edificio. Sin embargo, los problemas comenzaron a surgir orientándose en diferentes frentes: la propiedad del edificio, la ilegalidad del acuerdo y el retraso de los convenios. Y así, en septiembre de 1997, cuando se contaba incluso con un proyecto diseñado por la Secretaría de Estado de Turismo (redactado por Mariano Martutegui basándose en la idea inicial de Antonio Fernández Alba), el entonces rector Ignacio Berdugo dio por finalizadas las

⁴⁶⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 6-III-1996, p. 13: “El Ayuntamiento pretende obtener de la Universidad el Palacio de San Boal”.

⁴⁶⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 2-II-1996, p. 9: “El Parador del Fonseca costará 1.500 millones y tendrá jardines interiores”; 7-VI-1996, p. 11: “El nuevo Parador podría conservar el anfiteatro de la Hospedería”.

⁴⁶⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 21-I-1996, p. 14: “El Rector recalca que el parador del Fonseca beneficiará a toda Salamanca”; 23-I-1996, p. 5: “Los hoteles se suman a la campaña en contra del Parador del Fonseca”.

⁴⁷⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 25-I-1996, p. 13: “Tres catedráticos anuncian acciones legales contra el traslado del Parador al Fonseca”.

⁴⁷¹ BG: *El Adelanto*, 2-II-1996, p. 3: “El Parador del Fonseca ya es realidad”.

conversaciones, y se decidió dedicar la Hospedería a Centro Cultural y de Postgrado⁴⁷² (foto 200).

Por su doble función el edificio acogería tanto salas para conciertos, conferencias, representaciones teatrales y espacios para exposiciones, como oficinas y despachos.



Foto 200. Centro Cultural y de Postgrado, por Carlos Puente, 2000-2002.

Alberto Martín Expósito, entonces director del Servicio de Actividades Culturales, preparó un borrador que contenía las bases del futuro inmueble y que se inspiraba en el Centro de Cultura Contemporáneo de Barcelona y similares construcciones inglesas⁴⁷³. Se convocó un concurso de ideas, al cual se presentaron treinta y tres proyectos⁴⁷⁴. El ganador, con el lema *Quarendo invenietis*, resultó ser el arquitecto Carlos Puente Fernández (n. 1944, titulado en 1973)⁴⁷⁵, discípulo de Alejandro de la Sota, quien se había encargado también de

⁴⁷² BG: *El Adelanto*, 6-III-1996, p. 3: "La oposición no ve clara al cesión de los terrenos del parador a la Universidad"; 19-IX-1997, p. 3: "Fonseca: 123 habitaciones de cinco estrellas"; 26-IX-1997, p. 6: "La Hospedería del Fonseca dispondrá de espacios para el debate cultural y científico". *La Gaceta Regional*, 24-IX-1997, p. 5: "La Universidad renuncia a convertir el Fonseca en Parador de Turismo"; 1-X-1997, p. 13: "Adiós definitivo al Parador del Fonseca"; 7-X-1997, p. 12: "La Universidad presentará antes de fin de año el proyecto de su Centro de Cultura".

⁴⁷³ BG: *La Gaceta Regional*, 7-X-1997, p. 12: "La Universidad presentará antes de fin de año el proyecto de su Centro de Cultura".

⁴⁷⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 17-XII-1998, p. 13: "Treinta arquitectos quieren reformar la Hospedería del Fonseca".

⁴⁷⁵ Carlos Puente Fernández nació en Bilbao el 18 de julio de 1944. En 1973 fue titulado por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. Un año antes había pasado a colaborar en el estudio de Alejandro de la Sota, en el que permaneció hasta 1979. Desde esta fecha hasta 1991 estuvo asociado con Víctor López Cotelo, pasando posteriormente a establecerse como arquitecto independiente. Desde 1996 es profesor de Proyectos Arquitectónicos en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid y entre 2005 y 2005 en el CEU. Carlos Puente ha desarrollado

la adaptación de la Casa de las Conchas para Biblioteca Pública junto con Víctor López Coteló⁴⁷⁶. Segundo quedó el proyecto de José Ignacio Linazasoro, Juan Vicente García y Pablo Núñez Paz⁴⁷⁷.

Al igual que en el estudio del Parador realizado por Antonio Fernández Alba, Carlos Punte proyectaba derribar el pabellón de Anatomía. El permiso para esta demolición fue autorizado por la Comisión de Patrimonio de la Junta de Castilla y León el 24 de febrero de 2000. Con ello se eliminaron los elementos arquitectónicos y añadidos posteriores a 1940. Como condición esta institución solicitaba que se realizasen catas bajo el Aula Magna, para averiguar si existían nuevos tramos de la muralla, con el fin de integrarla en la edificación. Además se planteaba una segunda actuación para recuperar la traza original del patio de la Hospedería⁴⁷⁸.

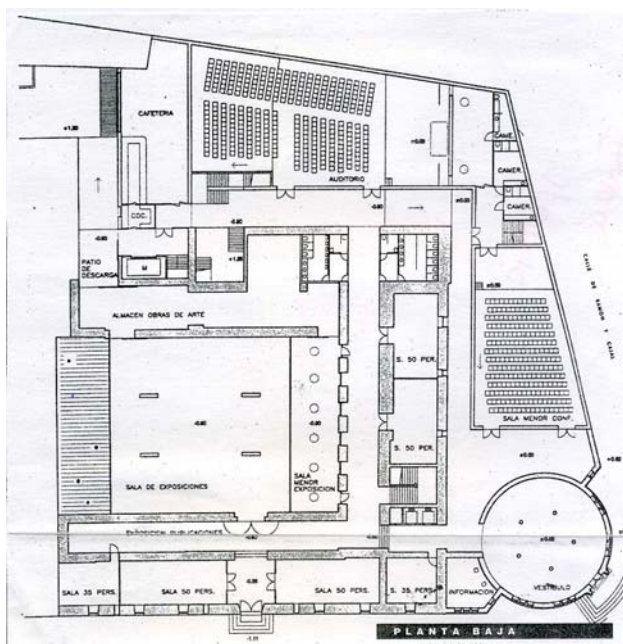


Foto 201. Centro Cultural y de Postgrado: planta baja, por Carlos Punte, 2000-2002.

una amplia labor como restaurador. Cabe destacar sus intervenciones en el atrio de la catedral de Valladolid, el Castillo de Garcimuñoz en Cuenca o la casa de las Conchas de Salamanca. Dentro de su obra de nueva planta ha proyectado la Facultad de Farmacia de la Universidad de Alcalá de Henares, la Biblioteca Pública del Estado de Zaragoza o el Centro Cultural de Ciempozuelos, entre otros.

⁴⁷⁶ ÁLVAREZ VILLAR, J., *La Casa de las Conchas*, Salamanca, La Gaceta Regional, 1997.

⁴⁷⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 14- I-1999, p. 7: "El arquitecto vasco Carlos Punte diseñará el Centro Cultural Fonseca". *El Adelanto*, 19-I-1999, p. 13: "Carlos puente. Arquitecto". Para obtener más información acerca de este arquitecto consultar: URRUTIA, Á., op. cit., pp. 623-624.

⁴⁷⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 25-II-2000, p. 16: "La Junta autoriza el derribo del edificio contiguo a la Hospedería del Fonseca".

esplendor, convirtiéndose la cubierta de la sala de exposiciones del bajo en una pradera de césped. El segundo piso (foto 203) se destinó a salas de conferencias y de becarios, oficinas y despachos.

Las obras de Carlos Puente en la rotonda transformaron radicalmente el interior, caracterizado por los colores tostados e interesantes juegos de luz que marcan los recorridos o subrayan brillantemente los detalles arquitectónicos. La madera, la piedra, el vidrio y el hormigón entran en comunión en este espacio armónico y cuidado hasta en el más mínimo detalle (fotos 204 y 205).



Fotos 204 y 205. Centro Cultural y de Postgrado: plantas primera y segunda, por Carlos Puente, 2000-2002.

El antiguo Anfiteatro Anatómico (planta baja) pasaría a ser la entrada principal, y aprovechándose la pendiente de la calle Ramón y Cajal se proyectó otro ingreso a nivel de primera planta, dotando así de independencia a la Academia de Música Antigua. El tercer acceso se situó en la calle Espejo, por el paso existente entre la muralla y el Colegio Fonseca, y se destinó a la entrada del servicio y la carga y descarga.

Exteriormente, el nuevo volumen proyectado por Carlos Puente responde a los criterios de pureza y de respeto por lo antiguo planeados por él en primera instancia (foto 200). El arquitecto huyó de cualquier historicismo, buscando al mismo tiempo una conexión lo más suave y fluida posible con respecto al pabellón anatómico. Fiel a su maestro, Alejandro de la Sota, amante de las formas

elementales como solución a problemas profundos, configuró un cuerpo prismático en piedra arenisca, en el que se rehuye todo lo accesorio. Un zócalo de granito recorre todo el edificio, marcando los límites entre la primera y la segunda planta e introduciendo la típica bicromía salmantina. Logra con este tratamiento una unión respetuosa con el entorno, que al mismo tiempo supone la introducción de una solución novedosa.



Fotos 206 y 207. Centro Cultural y de Postgrado: patio y galería, 2000-2002.

La adjudicación de los trabajos, que serían subvencionados con los fondos FEDER se produjo el 13 de abril de 2000. La empresa Dragados, beneficiaria de las obras, se comprometió a realizarlas en un plazo de dieciocho meses y por un importe de 286.380.666 pesetas⁴⁷⁹. La nueva actuación se inició el 27 de junio de ese mismo año. Sin embargo, ciertas modificaciones fueron prolongando los plazos hasta los veintisiete meses.

En febrero de 2001 Luis Ferreira Villar y Carlos Puente redactaron un nuevo proyecto⁴⁸⁰, pues al comenzar las excavaciones en la alineación de la muralla existente, aparecieron nuevos restos de la misma. La Comisión de Patrimonio de Cultura acordó entonces que se acometiese un estudio histórico-arqueológico del edificio, analizándose la fábrica existente y los vestigios

⁴⁷⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 15-V-2000, p. 13: “La Universidad adjudica a Dragados la creación del Centro Cultural del Fonseca”.

⁴⁸⁰ AUT: FERREIRA VILLAR, L. y PUENTE FERNÁNDEZ, C.: *Proyecto complementario al proyecto de ejecución del Centro de Postgrado, Formación Continua y Actividades Culturales en la Hospedería de Fonseca de la Universidad de Salamanca*, febrero 2001.

descubiertos. Además, hubo que apejar todos los arcos, balcones y ventanas, desmontar el cuarto de calderas e instalar otro provisional, y desarmar la biblioteca de madera de la antigua Facultad de Medicina para su posterior colocación.

En diciembre del mismo años se hizo necesaria la redacción de un nuevo proyecto modificado⁴⁸¹, ya que al comenzar a picar los muros, se había observado la mala consolidación de los mismos, por lo que era necesario variar el sistema de recalce del proyecto. Aparte de esto, con el inicio del vaciado para ejecutar el nuevo volumen, se halló un terreno de gran dureza, que obligó a realizar nuevas catas.

El proyecto también se ocupaba de los saneamientos, del drenaje, la cimentación y estructura. Posteriormente, en junio de 2002, estos mismos autores redactaron una memoria en la que exponían la necesidad de realizar en madera la cubierta de la Hospedería, debido a un acuerdo contraído con la Comisión Territorial de Patrimonio Cultural de Salamanca⁴⁸².

Por fin, el 15 de septiembre de 2002, con motivo de la exposición “Los Espíritus, el Oro y el Chamán”, del Museo del Oro de Colombia, el edificio estaba por fin terminado⁴⁸³.

⁴⁸¹ AUT: FERREIRA VILLAR, L. y PUENTE FERNÁNDEZ, C.: *Proyecto modificado al Proyecto básico y de ejecución del Centro de Postgrado, Formación Continua y Actividades Culturales de Salamanca*, diciembre 2001.

⁴⁸² AUT: FERREIRA VILLAR, L. y PUENTE FERNÁNDEZ, C.: Proyecto complementario de la obra 03/00 OB rehabilitación de la Hospedería Fonseca para Centro Postgrado, Formación Continua y Actividades Culturales en la Hospedería Fonseca. Estructura de cubierta de madera laminada, junio 2002.

⁴⁸³ BG: *La Gaceta Regional*, 7-X-2002, p. 12: “La Universidad trasladará en enero a Fonseca todos sus servicios culturales”.

3.3.2. Construcciones anejas a Medicina: el Edificio de Servicios Docentes y el Hospital Provincial

Como acabamos de estudiar, a mediados del siglo XX las actividades de la Facultad de Medicina se desarrollaban en las instalaciones de la Hospedería Fonseca, el nuevo Anfiteatro Anatómico y el Hospital Provincial. En 1952 Fernando Población había elaborado un proyecto de reforma de la Hospedería y del Anfiteatro, planteándose poco después la necesidad de erigir un nuevo edificio⁴⁸⁴. El *Hospital Provincial* (1927-1929), inaugurado en 1930 y que durante más de veinte años había resuelto los problemas asistenciales y el desempeño de las enseñanzas clínicas, ya no era capaz de hacer frente a la creciente demanda. La carencia de locales, las deficientes comunicaciones, que ponían en contacto a profesores, enfermos y alumnado, y los insuficientes consultorios, obligaban a buscar una pronta solución.

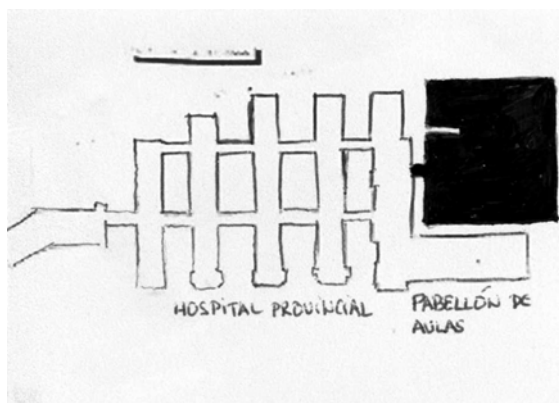


Foto 208. Hospital Provincial y Edificio de Servicios Docentes.

Por ello, se decidió enajenar por parte de la Diputación Provincial todos los inmuebles que rodeaban el Hospital y demolerlos para aprovechar los terrenos resultantes. La Diputación se encargaría de aumentar los pabellones asistenciales de la zona oeste, incrementándose el número de camas disponibles, y la Este se entregaría a la Facultad de Medicina para crear una nueva ampliación donde situar los consultorios clínicos, la Escuela de Enfermeras, una residencia para médicos internos, aulas, un auditorium, un pabellón de autopsias clínicas y Anatomía Patológica.

⁴⁸⁴ BG: *El Adelanto*, 28-V-1955, p. 4: "Más de ocho millones invertirá la Facultad de Medicina en un gran edificio".

Los trámites para la cesión de este solar a la Universidad por parte de la Diputación Provincial se iniciaron en 1953⁴⁸⁵ y se hicieron efectivos el cuatro de junio de 1955 (foto 208)⁴⁸⁶. El traspaso de todos estos servicios docentes, asistenciales y residenciales al nuevo pabellón permitiría, de este modo, duplicar el número de camas del Hospital Provincial⁴⁸⁷.

La redacción del proyecto fue encargada a Población del Castillo. En mayo de 1954 estaba lista la memoria⁴⁸⁸, para cuya confección el arquitecto procuró tener lo más en cuenta posible las exigencias de este tipo de instalaciones. El edificio, asentado sobre un solar de 850 m², se organizó de la siguiente manera. Los consultorios, la Escuela de Enfermería y la residencia para médicos internos se instalaron en un bloque exterior de forma cuadrada. En el ángulo entrante de este volumen se construyó otro menor donde se ubicarían las aulas y el auditorium. Finalmente, en la parte posterior del solar, se emplazaba un cuerpo independiente destinado a las autopsias clínicas y a Anatomía Patológica, conectado con las aulas y el resto del Hospital.

La entrada se efectuaba desde la calle Espejo, frente al Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca. Atravesando un triple acceso se llegaba a un amplio vestíbulo iluminado cenital y lateralmente desde el que partían dos galerías en ángulo recto que ocupaban la primera crujía de la fachada. Estos corredores se destinaron para el uso exclusivo de los pacientes a los consultorios y, dada su finalidad, se procuró hacerlos lo más acogedores y agradables posible. Amplios y con el techo bajo, su alzado lateral se componía de un tabique de vidrio traslúcido, se pintaron en colores amables y se dispusieron bancos a lo largo del todo el recorrido para el descanso de los enfermos y con el fin de descongestionar las salas de espera. En esta planta o bajo se situaron también los consultorios y la zona para médicos y estudiantes, que enlazaría con el resto del Hospital. A través de ella se accedería directamente a las aulas, a la zona de sesiones clínicas y conferencias, y a la sala de profesores. En la parte más próxima al Hospital se dispuso el acceso a la

⁴⁸⁵ AUSA 114 1/5.

⁴⁸⁶ BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1953-54 y actividades académicas de 1954-55*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1955, p. 61.

⁴⁸⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 28-VIII-1955, p. 4: "La construcción de nuevos pabellones en el Hospital Clínico incrementará el rendimiento de este centro. En un solar contiguo se levantará un grupo de edificios destinados a albergar importantes servicios de la Facultad de Medicina".

⁴⁸⁸ AC: D1 (3) 056/4: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de edificio para servicios docentes en el Hospital Clínico*, mayo 1954.

Residencia-Escuela de Enfermeras, y en el paseo de San Vicente se localizó el ingreso al Colegio Mayor de Médicos Internos, desde cuyo portal se enlazaba con la galería de doctores y estudiantes.

Por lo que respecta al semisótano, proyectado aprovechando el gran desnivel de terreno entre el Paseo de San Vicente y la Calle García Tejado, Población planeó situar los servicios de radiología, radioterapia, electroterapia, hidroterapia, etc., aparte de otras instalaciones complementarias como calderas y almacenes. En la primera planta, levantada tan sólo en las crujías centrales, se situó la Residencia Escuela de Enfermeras, y en la otra, las habitaciones del Colegio Mayor de Médicos Internos. Entre ambas, se dispusieron laboratorios. Por último, en el segundo piso se dispusieron los dormitorios para las enfermeras, y estancias independientes para la directora y las profesoras. En la otra ala irían emplazadas las habitaciones dobles para médicos internos.



Foto 209. Edificio de Servicios Docentes de Fernando Población, hacia 1955.

Exteriormente, la construcción se caracteriza por la sencillez de sus fachadas, de diseño moderno, que al mismo tiempo buscaban armonizar con el conjunto hospitalario (foto 209). Población configuró un diseño marcadamente horizontal, remarcado por la repetición machacona de vanos moldurados

rectangulares. La entrada principal se descentró y se remarcó por medio de un pórtico de líneas puras y sobrias. La decoración se concentró en esta zona y se limitó a una serie de franjas verticales que acentuaban el ingreso. En la clave de este acceso adintelado se esculpió el caduceo, símbolo de los estudios que se iban a desarrollar aquí. Este pequeño edificio, construido a la vez que Anayita y finalizado catorce años antes que la Facultad de Ciencias, es un hito dentro de la producción arquitectónica de Fernando Población, por suponer el abandono de la anacrónica búsqueda de los estilos pasados y uno de los primeros pasos para insertar la arquitectura universitaria en la modernidad.

La Diputación Provincial acometió su edificio en 1955, mientras que la Facultad tuvo que esperar para tener listos todos los trámites y que el Ministerio de Educación Nacional aprobase el proyecto el 19 de julio de ese mismo año⁴⁸⁹. Una vez comenzados los trabajos, el nuevo inmueble quedaría concluido en tres años. Al concurso subasta se presentaron tres empresas, otorgándose las obras a Construcciones Berrocal y Cuesta el 28 de septiembre de 1955 por un importe de 7.445.430 pesetas⁴⁹⁰. Los trabajos se iniciaron al poco tiempo, el 10 de octubre⁴⁹¹. Durante su realización hubo que efectuar algunas modificaciones en la distribución, aumentar la altura del edificio y redactar varios proyectos complementarios centrados en las instalaciones del inmueble⁴⁹². Por fin, el 27 de enero de 1959 se produjo la recepción de las obras⁴⁹³.

⁴⁸⁹ BOE nº 200, 19-VII-1955.

⁴⁹⁰ AUSA D1 (4) 100.1/4.

⁴⁹¹ AC D1 (4) 189.1/6.

⁴⁹² AC D1 (3) 003/40: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Edificio para servicios docentes de la Facultad de Medicina de Salamanca. Proyecto de Instalación de Saneamiento en los servicios de laboratorios. Zona residencial de enfermeras y médicos internos*, diciembre de 1957. AC: D1 (3) 004/3: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Edificio para servicios docentes de la Facultad de Medicina de Salamanca. Proyecto de instalación de saneamiento en los servicios de laboratorios zona residencial de enfermeras y médicos internos*, diciembre 1957. AC: D1 (3) 004/3: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Edificio para servicios docentes de la Facultad de Medicina de Salamanca. Proyecto de Instalaciones eléctricas en los servicios de laboratorios, zona residencial de enfermeras y médicos internos*, diciembre 1957. AC: D1 (3) 004/4: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Edificio para servios docentes de la Facultad de Medicina de Salamanca. Proyecto de instalaciones eléctricas en los servicios de radiología, pabellón de autopsias, consultorios y aulas*, diciembre 1957. AUSA D1 (4) 191.2/5: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de acometidas de líneas en alta tensión a la Facultad de Medicina y edificio para Servicios Docentes*, diciembre 1957. AC: D1 (3) 003/42: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Edificio para servicios docentes de la facultad de Medicina de Salamanca. Proyecto de Instalación de calefacción en los servicios de laboratorios y zonas residenciales*, diciembre 1957. AC: D1 (3) 003/43: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Edificio para servicios docentes de la facultad de Medicina de Salamanca. Proyecto de Instalación de calefacción en los servicios de radiología y pabellón de autopsias*, diciembre 1957.

⁴⁹³ AUSA D1 (4) 100.1 /4.

Sin embargo, los trabajos no terminaron aquí, pues con el uso del inmueble se vio necesario realizar algunas modificaciones en el mismo. Así pues, en noviembre de ese mismo año Población del Castillo elaboró un proyecto complementario centrado en enjear las ventanas del semisótano, construir dos chimeneas de ventilación y una galería que enlazase directamente el Hospital con el nuevo pabellón de la Facultad de Medicina, acortando considerablemente el desplazamiento de profesores y alumnos⁴⁹⁴.

No se volvería a intervenir en el viejo Hospital Provincial hasta junio de 1987, fecha en la que el rector encargó a Javier Gómez Riesco acondicionar parte del mismo para impartir la Diplomatura de Biblioteconomía y Documentación (fotos 210-212)⁴⁹⁵.

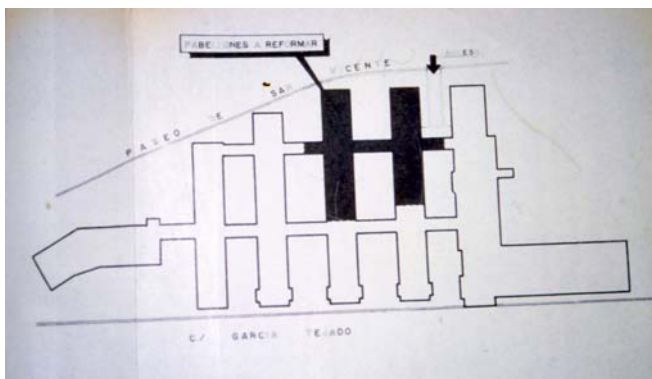


Foto 210. Hospital Provincial. Reforma de J. Gómez Riesco, junio de 1987.

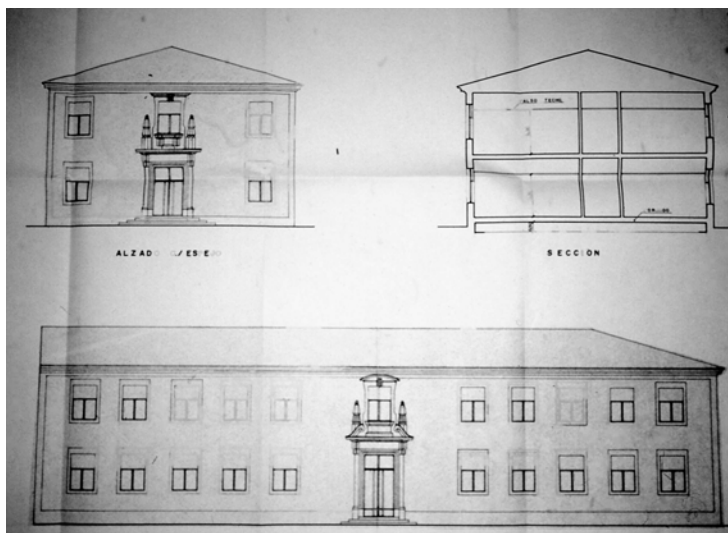
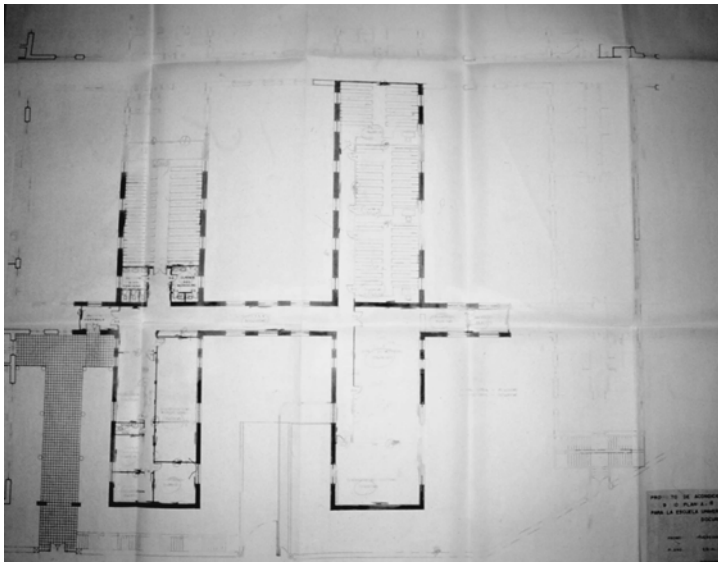
Dado que sólo una parte del edificio se vería afectada por la reforma, Gómez Riesco optó por conservar el exterior e introducir sus modificaciones en el interior. Los pabellones remodelados por el proyecto, el 5, el 6, el 9 y el 10, estaban orientados hacia el paseo de San Vicente y, como acabamos de ver, con anterioridad, habían cumplido la función de Hospital, primero al servicio de la Diputación Provincial y luego como Clínico, antes de la construcción del universitario. La superficie que ocupaban estos volúmenes era de 958,68 m². En el

⁴⁹⁴ AC: D1 (3) 006/50: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Presupuesto de obras de colocación de rejas, Chimeneas de ventilación, Galería de Enlace en el edificio de la Facultad de Medicina*, noviembre de 1959. Al año siguiente, en julio de 1960, Población planeó forrar los zócalos de las galerías bajas con un material resistente al roce –gresite- y de fácil mantenimiento. AUSA D1 (4) 189.2/2: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de zócalos en las galerías del pabellón de servicios docentes*, julio 1960.

⁴⁹⁵ AUT: GÓMEZ RIESCO, J..., *Proyecto de acondicionamiento de pabellones 5, 6, 9, y 10 (planta 1ª) del Hospital Provincial para la Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación*, junio 1987.

momento de la redacción del proyecto se encontraban sin uso y habían sido cedidos por la Diputación para desarrollar actividades universitarias.

La propuesta planteaba una redistribución interior del espacio, para adaptarlo a la nueva función docente. El arquitecto creó un vestíbulo de pequeñas dimensiones, que comunicaba con un pasillo de distribución. Orientadas hacia el paseo de San Vicente, se dispusieron las aulas, la recepción, la zona administrativa y la dirección, además de diversos laboratorios, la sala de estudio y la biblioteca. También se contemplaba la renovación de los materiales interiores y una reforma de la fontanería, la instalación eléctrica y calefacción⁴⁹⁶.



Fotos 211 y 212. Hospital Provincial. Reforma de J. Gómez Riesco, planta baja y fachadas, junio de 1987.

⁴⁹⁶ El presupuesto total se calculó en 26.440.450 pesetas.

También en 1987, aprovechando la intervención en el Hospital Provincial, este arquitecto proyectó el acondicionamiento del pabellón orientado a la calle Espejo para adaptarlo a Escuela Universitaria de Graduados Sociales, por encargo del Rector de la Universidad de Salamanca (foto 213)⁴⁹⁷. La reforma afectaba a la planta baja y a la primera, por un coste de más de veintiséis millones de pesetas.

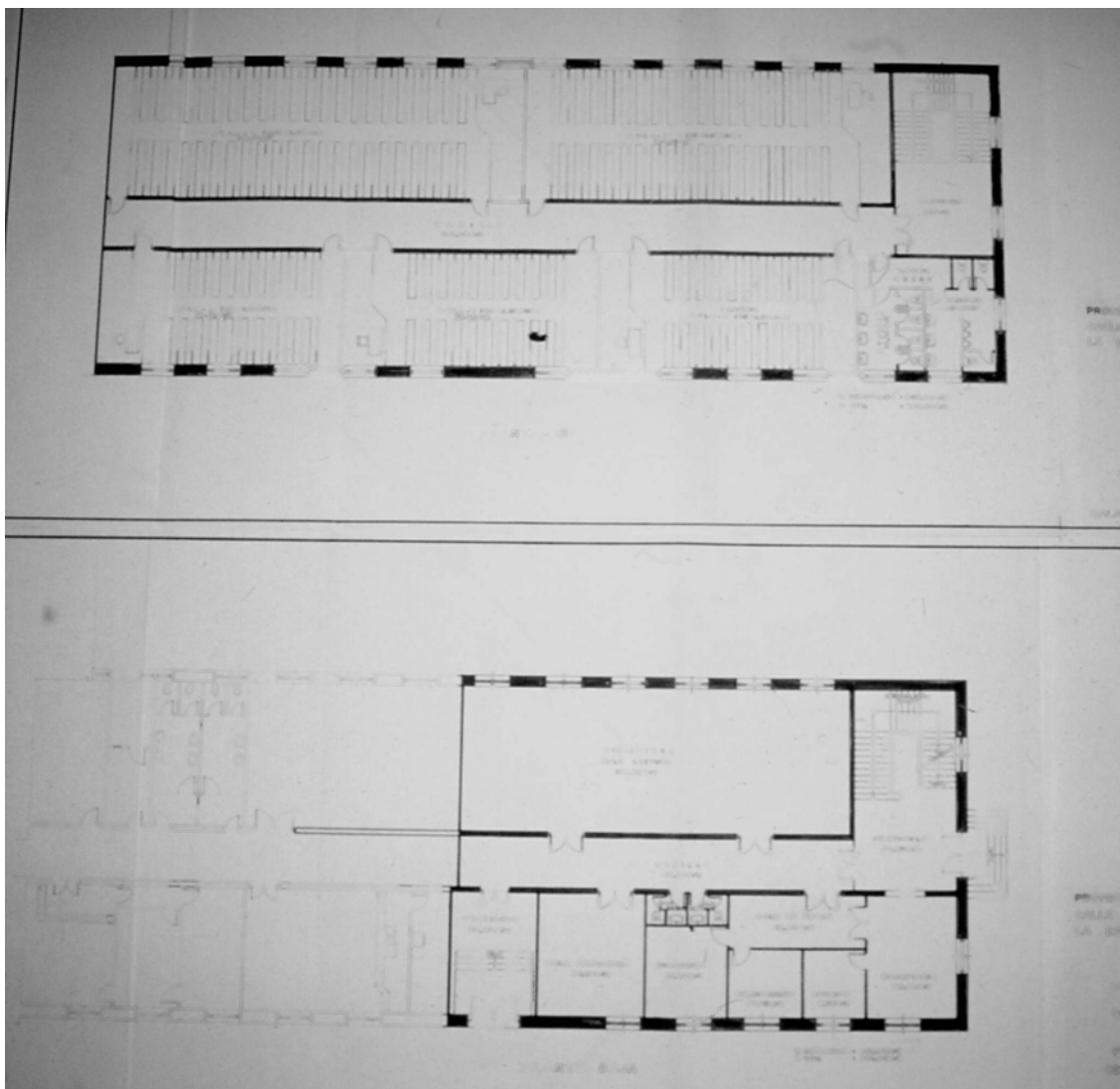


Foto 213. Pabellón de aulas. Planta baja y primera, por J. Gómez Riesco, junio de 1987.

⁴⁹⁷ AUT: GÓMEZ RIESCO, J., *Proyecto de acondicionamiento del Pabellón calle Espejo del Hospital Provincial para la Escuela Universitaria de Graduados Sociales de Salamanca*, junio 1987.

3.3.3. Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca

El Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca, también llamado Colegio de los Irlandeses, por la ocupación de estos a partir del siglo XIX, se encuentra en un solar de 9.484 m² situado en la parte más occidental del antiguo recinto universitario y limitado por las calle Espejo, el paseo de San Vicente, su antigua Hospedería y la calle Fonseca (foto 214).

Esta institución benéfica vinculada a la Universidad, fue fundada en 1525 por el arzobispo de Santiago y de Toledo, don Alonso de Fonseca, con el fin de albergar estudiantes pobres que cursasen Teología, Derecho Canónico y Artes Liberales. Posteriormente a esta función se le añadiría la de acoger la sepultura del arzobispo en la capilla.



Foto 214. C. M. Arzobispo Fonseca. Fachada principal

Ana Castro divide la construcción en dos fases. La primera, de 1521 a 1528, en la que se levantó el ala oeste, el cuerpo principal del ala sur, incluida la capilla y el ala este. La segunda comenzaría en 1529 y en ella se edificaron las partes más significativas: portada principal y el claustro. Durante este tiempo intervinieron destacados arquitectos como Diego de Siloé, Covarrubias, Juan de

Álava y Rodrigo Gil de Hontañón. Las obras finalizaron casi con la muerte del arzobispo, quien falleció el 4 de febrero de 1534⁴⁹⁸.

La planta de este edificio continúa la tradición inaugurada con el Colegio Mayor de San Bartolomé⁴⁹⁹: se presenta como un volumen de forma cuadrangular, en cuyo centro se abre un patio en torno al cual se ordena todo el conjunto. En la fachada principal se situaban la capilla a la derecha, con doble altura, y a la izquierda un aula, sobre la cual se ubicaba la biblioteca en el segundo piso.

La desaparición de los Colegios Mayores en 1798 condujo al del Arzobispo Fonseca a convertirse en Hospital General en 1801, produciéndose el expolio de sus propiedades. Luego, con el breve restablecimiento de la institución colegial por Fernando VII, se realizaron obras de reacondicionamiento y ciertas reparaciones entre los años 1815 y 1816 bajo la dirección de Fray Joaquín del Niño Jesús. El colegio se abrió el 12 de febrero de 1817 y la Hospedería se cedió al Colegio de Cuenca. Tres años después el colegio estaba cerrado y sin colegiales, y el 3 de enero de 1827 por Real Orden se transfirió el edificio a los Irlandeses, que lo ocuparon hasta 1830. Desde entonces hasta 1834 se ejecutaron nuevas obras con el fin de acondicionar las habitaciones para los residentes, que regresan el 28 de enero de 1832. Sin embargo, la construcción no estuvo en funcionamiento por mucho tiempo, cerrándose de modo definitivo en 1837. Al año siguiente fue cedido de nuevo a los Irlandeses, que lo habitaron desde el 29 de noviembre de 1838 hasta el comienzo de la Guerra Civil en 1936, y lo cedieron posteriormente a la recién creada Universidad Pontificia.

Explica Sendín que esta transferencia en usufructo acarrió problemas en cuanto al reconocimiento de la propiedad legítima del colegio. Por ello no se incluyó entre las propiedades inmuebles de la Universidad en el inventario de 1868, no se dio alta en el Registro Fiscal, ni se inscribió a nombre de la Junta de Colegios en el Registro de la propiedad. Las gestiones de Esteban Madruga durante su vicerrectorado y rectorado, continuadas por Antonio Tovar, Beltrán de Heredia y Alfonso Balcells, devolvieron a la Universidad la propiedad indubitable del Colegio y la Hospedería. Finalmente, el Estado abonó a la Jerarquía Católica

⁴⁹⁸ SENDÍN CALABUIG, M., op. cit. CASTRO SANTAMARÍA, A., op. cit. MADRUGA JIMÉNEZ, E., *Crónica del Colegio Mayor del Arzobispo, de Salamanca*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1953.

⁴⁹⁹ CASTRO SANTAMARÍA, A., *Juan de Álava*, op. cit. RUPÉREZ ALMAJANO, M. N., *El Colegio...* op. cit.

Irlandesa una elevada suma por la cual ésta cedería el edificio⁵⁰⁰, haciéndose cargo la institución universitaria del mismo en 1962 y abandonándolo la Universidad Pontificia⁵⁰¹.

La conciencia del abandono y deterioro de este emblemático inmueble comienza a manifestarse a mediados del siglo XX. Así, el periódico *El Adelanto* informaba en varios artículos del mal estado de las cubiertas y cristales, de la suciedad y la dejadez que habían tomado poco a poco el inmueble. De hecho, el estado de deterioro era tal, que se había llegado a prohibir el acceso a turistas⁵⁰². Había, por tanto, que acometer su reforma cuanto antes. La Universidad, ayudada en un primer momento por la Dirección General de Bellas Artes, tomó cartas en el asunto para salvar este monumento, especialmente dañado en la bóveda de la capilla y el claustro. Inicialmente se pensó dedicarlo a fines docentes e incluso se llegó a redactar un programa de necesidades⁵⁰³, pero dada la poca flexibilidad permitida en un edificio con carácter de Monumento Nacional, el 3 de junio de 1931 se optó por recuperar su actividad residencial, dedicándolo a Colegio Mayor de profesores universitarios o invitados, y visitantes distinguidos⁵⁰⁴. Este condicionante a nuestro modo de ver resultó muy positivo pues nos ha permitido conservar la función originaria.

Los primeros datos con los que contamos referentes a la intención de restaurar la construcción hablan de la aprobación de un crédito de medio millón de pesetas para reparar las cubiertas del Colegio en septiembre de 1962⁵⁰⁵ y, en agosto del año siguiente se aprobó el proyecto de restauración de las cubiertas de la capilla, planeado por Anselmo Arenillas Álvarez por un importe de setecientas cincuenta mil pesetas⁵⁰⁶. El proyecto de rehabilitación de los Irlandeses como Residencia de Profesores y Postgraduados, realizado muy probablemente por

⁵⁰⁰ SENDÍN CALABUIG, M., op. cit., p. 80.

⁵⁰¹ AC 16898/1.

⁵⁰² AC D1 909/8.

⁵⁰³ AC D1 909/6: Hemos encontrado un documento en el que se expresan cuáles eran las necesidades de la edificación para destinarlas a la docencia: 1. construcción de dos o tres aulas semicirculares que ocupasen las dos alturas del edificio y con capacidad para quinientos alumnos; 2. creación de una biblioteca; 3. habilitación de una sala para profesores al lado de la librería; 4. reforma del salón de alumnos; 5. configuración de una sala de conferencias en el espacio empleado hasta entonces como biblioteca; 6. dotación de un decanato; y 7. estudio de la comunicación entre la Facultad de Medicina y el Colegio (que se localizaría probablemente en el bar de la Hospedería. La cafetería sería traspasada al Colegio Mayor).

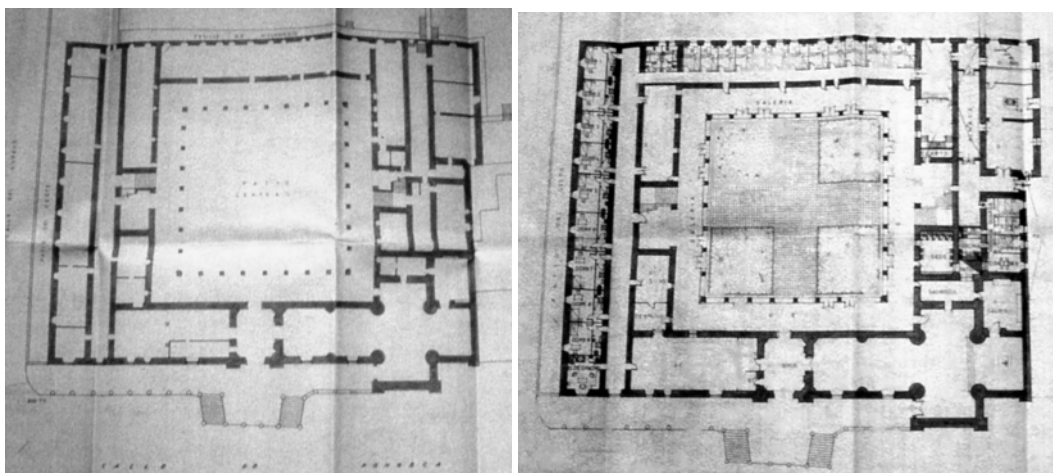
⁵⁰⁴ ÁLVAREZ VILLAR, J., *La Universidad...*, op. cit.: p. 179.

⁵⁰⁵ AC D1 909/6.

⁵⁰⁶ AC D1 909/6.

Antonio García Lozano –autor de los siguientes proyectos- fue aprobado por el Ministerio de Educación Nacional el 20 de febrero de 1964 (fotos 215-218)⁵⁰⁷. Se establecían, eso sí, dos condiciones: 1. no se cerraría el claustro con vidrio y, en el caso de que fuese necesario un paso protegido se instalaría una cristalera corrida y remetida entre treinta y cuarenta centímetros del paramento; y 2., se sustituirían todos los forjados y entramados de madera pero sin dañar los artesonados existentes⁵⁰⁸.

Los trabajos, realizados por los constructores Manuel y Enrique Andrés Holgado, superaron los ocho millones de pesetas 8.293.499 pesetas y supusieron la reestructuración interior del edificio, que no merecía respetarse ya que la utilización del Colegio como Hospital Militar había alterado la distribución notablemente, procurando mantener exteriormente su aspecto primigenio⁵⁰⁹.



Fotos 215 y 216. C. M. Arzobispo Fonseca: estado actual y reformado de la planta baja, por Antonio García Lozano, enero de 1965.

A pesar de estas actuaciones el Colegio mantuvo su ordenación inicial sin grandes alteraciones en los elementos más representativos: patio, escaleras, zaguán, capilla, sacristía, escalera de caracol y aula magna, hoy convertida en salón de residentes. También la sala rectoral y dependencias anexas, donde se ubicó el Instituto de Historia de la Medicina, se conservaron prácticamente

⁵⁰⁷ AC D1 909/6. AUT: GARCÍA LOZANO, A., *Proyecto de obras de habilitación en el edificio de Irlandeses de Salamanca*, enero 1965.

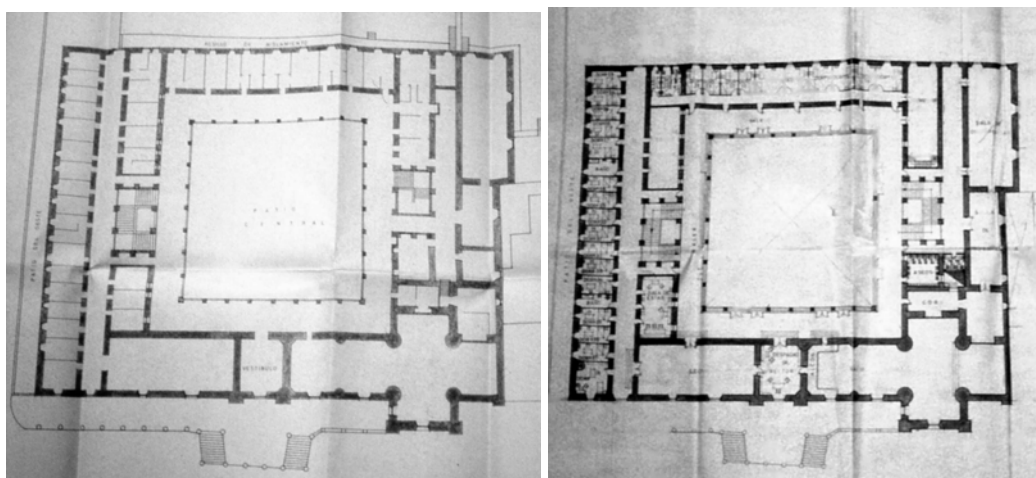
⁵⁰⁸ AC D1 909/7.

⁵⁰⁹ BG: *Memoria del año académico 1965-1966*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1966, p. 27. Se demolieron tabiquerías, se renovaron pavimentos y techumbres y se dotó al inmueble de unas óptimas instalaciones de saneamiento, agua y electricidad. El importe ascendió a 8.293.499 pesetas.

idénticas al siglo XVIII. La biblioteca se convirtió en salón de actos y comedor de honor, manteniendo inalterada su planta y dimensiones. Siguiendo las condiciones dictadas por el Ministerio, el claustro alto y el bajo se acristalaron con una vidriera metálica diáfana y separada de la arquería de piedra.

Por lo que respecta a la nueva distribución, a grosso modo, la zona sur y oeste del colegio se dedicaron a la labor residencial, y la este y norte a ampliar la Facultad de Medicina. En el ala meridional, donde se ubica la entrada principal, se situaron el despacho de dirección, una sala de música, el coro, la capilla y la biblioteca. La crujía este se destinó a comedores, salas de reunión, sala de profesores, vivienda del vigilante y servicios generales, y las naves occidental y septentrional a habitaciones para residentes, profesores distinguidos e invitados, dedicándose en exclusiva para profesores la planta baja de la oeste. Las salas de recepción, de juegos y de estar se localizaron entre la panda oeste y el patio central, iluminadas por una crujía con segundas luces gracias al diáfano acristalamiento del claustro⁵¹⁰.

En la planta baja debemos resaltar la habitación situada a la izquierda del zaguán de acceso al edificio, en su día “general grande” y, tras la reforma, sala de estar de residentes. Igualmente destacan el comedor general del ala sur, próximo a otro de menores dimensiones dedicados a invitados. En el piso superior es digna de mencionar la antigua biblioteca, que tras la reforma funcionaría como estancia de reuniones científicas, conferencias y exposiciones.



Fotos 217 y 218. C. M. Arzobispo Fonseca: estado actual y reformado de la planta alta, por Antonio García Lozano. enero de 1965.

⁵¹⁰ ÁLVAREZ VILLAR, J., *La Universidad...*, op. cit.: p. 174.

Así pues, Antonio García Lozano respetó al máximo el edificio, logrando ennoblecerlo aún más y sumiendo en el olvido las viejas transformaciones que alteraron su esencia. Las obras, ejecutadas por Contratistas D. Manuel y D. Enrique Andrés Holgado, se dispararon hasta los veinte millones de pesetas, que fueron sufragados prácticamente en su totalidad por el Ministerio de Educación y Ciencia⁵¹¹.

Los trabajos de reparación correspondieron a la Dirección General de Bellas Artes, dado el carácter de Monumento Nacional del Edificio. Las obras se iniciaron el 27 de diciembre de 1965 y deberían completarse en el plazo de dos años⁵¹². La primera fase se ocupó del interior, esto es, tabiquería, sustitución de forjados, pavimentación, instalaciones y decoración. En 1966, cuando se estaba acometiendo la segunda fase, centrada en las fachadas, las cubiertas y el claustro, se paralizaron las obras. Este hecho obligó a García Lozano a redactar un nuevo proyecto para conseguir reactivarlas, e incluir además nuevas partidas que habían ido surgiendo durante el desarrollo de los trabajos, por un importe cercano a los siete millones cuatrocientas mil pesetas⁵¹³.

Por lo que respecta a las techumbres, sobre los artesonados se colocarían losas armadas de hormigón, se reconstruirían todas las cubiertas y se restaurarían los lienzos hacia el paseo de San Vicente y la calle Espejo, adaptando y recomponiendo los huecos, que se recercarían con piedra de Villamayor y se repondría la mampostería en varios puntos. En todas las fachadas y en el atrio se situó un zócalo de granito, ya que la piedra se encontraba muy deteriorada y, en este último, se repusieron las columnas que se encontraban rotas o desaparecidas. Se planteó también la posibilidad de tirar el muro que daba hacia la calle Espejo colocando una verja de hierro forjado sobre un zócalo de granito, pero no se hizo. En el claustro se finalizaría la restauración, conservando lo existente y sustituyendo las piedras más deterioradas. En la planta alta se colocaría un artesonado igual que el del piso inferior. Durante las obras había aparecido una

⁵¹¹ AC D1 909/7.BG: *El Adelanto*, 24-XI-1970, p. 16: "El Colegio Mayor Fonseca, una maravilla recobrada para Salamanca".

⁵¹² BG: *La Gaceta Regional*, 16-XII-1965, p. 6: "Visita a las obras de varias instalaciones universitarias".

⁵¹³ AC D1 909/8: GARCÍA LOZANO, A., *Universidad de Salamanca. Proyecto de obras de habilitación del edificio de Irlandeses de Salamanca. Segunda fase*, febrero de 1967.

escalera de caracol que dado su interés merecía ser restaurada, proyectándose abrir un hueco en la pared del fondo del patio para iluminarla⁵¹⁴. El proyecto fue aprobado el 31 de mayo de 1967 por el Ministerio de Educación y Ciencia. En noviembre de ese mismo año ya se había terminado de restaurar el tejado y se habían colocado los flameros. También se estaba comenzando a instalar el artesonado de la galería superior y se pensó acristalar la galería superior, aunque el reflejo de los cristales hizo que se abandonase esta idea⁵¹⁵.

Mientras se iban desarrollando las obras del colegio, se redactó un proyecto complementario centrado exclusivamente en la capilla y elaborado por Genaro Alas Rodríguez, que recibió el encargo de la Dirección General de Bellas Artes⁵¹⁶. El planeamiento, fechado en junio de 1968, se centraba única y exclusivamente en la restauración de la estructura interior, dejando aparte las posibles intervenciones en el retablo, pinturas, esculturas y otras instalaciones. En el momento de la elaboración del proyecto, tras la reparación de las cubiertas, la iglesia se encontraba en bastante buen estado; sin embargo, se apreciaban desperfectos en las bóvedas, el pavimento y algunas basas de los pilares. Además de solucionar todos estos problemas, las obras se centrarían en la sustitución de los elementos dañados de la sillería, limpieza de todos los paramentos y restauración de las vidrieras y el coro, todo por un millón de pesetas. Las obras se iniciaron en 1969 y se inauguraron en noviembre de 1970⁵¹⁷, fecha en la que se tenía prevista la visita de Franco a la ciudad y la celebración con pompa y boato de la nueva apertura del Colegio⁵¹⁸.

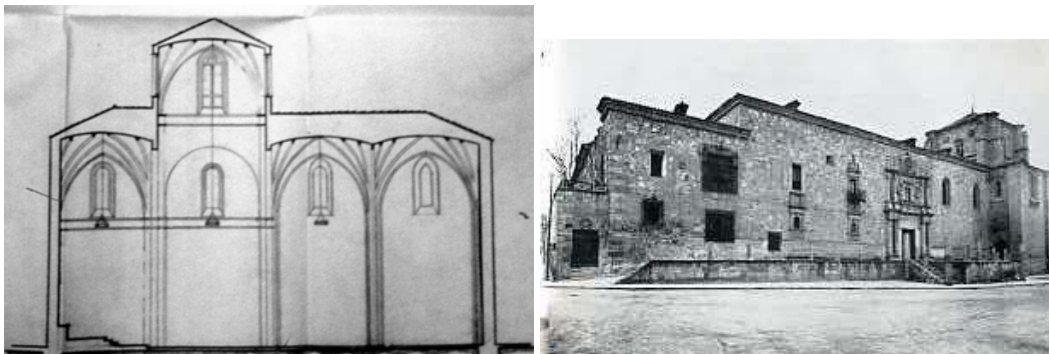
⁵¹⁴ Además, se modificó la distribución del comedor ya que se creyó conveniente unificarlo en una sola pieza en la planta baja, junto a la cocina y al oficio, lo que obligaba a demoler el muro longitudinal.

⁵¹⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 2-XI-1967, p. 3: "Con formidable dignidad".

⁵¹⁶ AGA (05) 1.28, 35050, 83/61-70: ALAS RODRÍGUEZ, G., *Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca: obras de restauración de la Iglesia del Colegio de los Irlandeses*, junio de 1968.

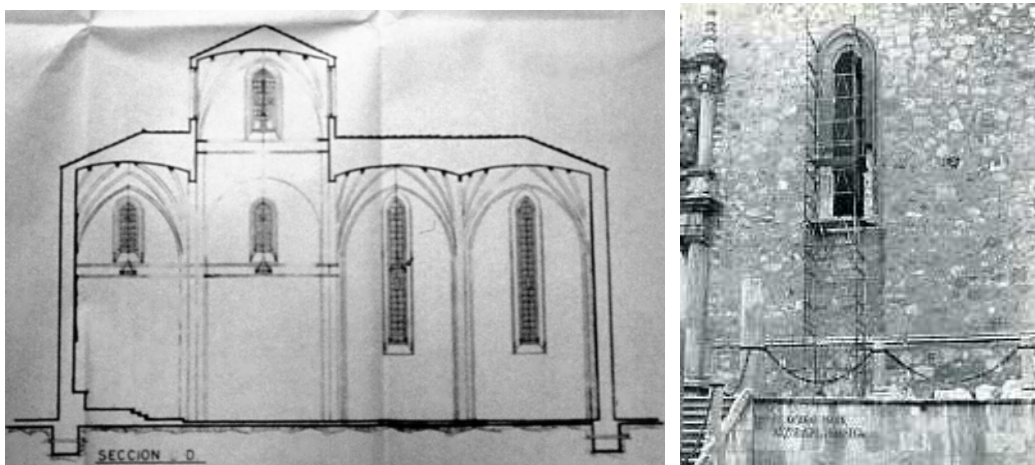
⁵¹⁷ AC D1 909/7: Los trabajos fueron aprobados por la División de Ordenación y Supervisión de Proyectos el 8 de mayo de 1969. Las obras se desarrollaron con gran rapidez, siendo recibidas el 9 de febrero de 1970.

⁵¹⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 22-XI-1969, p. 3: "Visita al renacido colegio de Irlandeses. El viejo edificio cuidadosamente restaurado, comienza a rendir grandes servicios a la Universidad". 25-XI-1970, p. 5: "Inauguración y bendición del Colegio Mayor Fonseca". *El Adelanto*, 24-XI-1970, p. 16: "El Colegio Mayor Fonseca, una maravilla recobrada para Salamanca".



Fotos 219 y 220. Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca: sección de la capilla y vista de la fachada del colegio antes de la restauración de los años sesenta.

Sin embargo, aún entonces no se habían consumado las obras, pues la aparición de dos ventanas en el lienzo meridional de la capilla obligó a redactar una segunda fase firmada por Antonio García Lozano en marzo de 1971⁵¹⁹. Gracias a ella se prolongó el tamaño de los vanos, hasta recuperar sus dimensiones originales, se colocaron de vidrieras artísticas policromadas, se restauró el balcón del coro y se amplió la línea eléctrica, por algo más de trescientas diez mil pesetas (fotos 219-222).



Fotos 221 y 222. C. M. Arzobispo Fonseca: sección de la capilla y obras de restauración de uno de los vanos.

Años más tarde, dentro del Plan Trienal de la Universidad, se planteó una nueva intervención en el inmueble⁵²⁰, esta vez para solucionar los problemas de

⁵¹⁹ AC: D1 909/9: GARCÍA LOZANO, A.: *Proyecto complementario de las obras de restauración de la capilla en el Colegio Mayor Arzobispo Fonseca (edificio Irlandeses), segunda fase*, marzo 1971.

⁵²⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 21-XII-1988, p. 5: “La ampliación del Rectorado, primera obra del Plan Trienal de la Universidad”.

drenaje y saneamiento del claustro, que cada vez se encontraba más deteriorado⁵²¹. El proyecto se redactó durante 1990 e incluyó además la mejora de las habitaciones, la cocina y el mobiliario, aparte de la restauración inmediata de unas pinturas aparecidas en el Seminario de Historia de la Medicina⁵²². Las obras, que reforzarían el edificio como sede de eventos culturales, sin perder su carácter residencial⁵²³, se aprobaron en julio por la Comisión Territorial del Patrimonio Cultural⁵²⁴, y dieron comienzo con la mayor premura. Los trabajos se financiaron con los fondos de la Universidad y se presupuestaron en unos noventa y tres millones de pesetas. Se organizaron en dos fases, en la primera de las cuales se reformaron las distintas dependencias de servicio, y se remodelaron las dos plantas del ala oeste equipando las habitaciones de esa zona⁵²⁵. En cuanto a la segunda fase, proyectada por Asunción López de Rego Uriarte se sanearon los muros de la planta baja de la fachada oeste y sur y se sustituyó el artesonado del claustro bajo y alto. Para llevar a cabo esta intervención se hizo necesario desalojar el edificio, que fue desocupado por sus residentes el 4 de noviembre⁵²⁶. Las obras fueron aprobadas el 18 de julio de 1991 por la Comisión Territorial de Patrimonio, que puso como condición realizar un seguimiento arqueológico durante las mismas⁵²⁷.

También por aquel entonces, en julio de 1989 fue inaugurada en el ala sur del patio la “Colección de Relojes Populares, 1800-1925”, donación de don Andrés Santiago⁵²⁸.

⁵²¹ BG: *La Gaceta Regional*, 25-II-1989, p. 9: “Inmediata aprobación del concurso para el ‘campus’ de Ciencias Jurídico-Sociales”.

⁵²² BG: *La Gaceta Regional*, 1-II-1990, p. 7: “Compromiso del Ministerio de Cultura para restaurar el edificio de la Universidad”; 4-II-1990, p. 8: “El Colegio Mayor Fonseca será centro permanente de actividades culturales”.

⁵²³ BG: *La Gaceta Regional*, 4-XII-1990, p. 11: “La Universidad ampliará el ‘Fonseca’ y creará una tribuna con su nombre”.

⁵²⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 17-VII-1990, p. 11: “Aprobadas las obras de restauración en el Colegio Mayor Arzobispo Fonseca”.

⁵²⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 3-III-1991, p. 10: “La reforma del ‘Bartolo’ se iniciará cuando concluya la del Fray Luis de León”.

⁵²⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 15-VI-1991, p. 7: “La segunda fase de las obras del Fonseca comenzará con el curso”; 18-IX-1991, p. 5: “La reforma del Fonseca será financiada con 200 millones en su segunda fase”; 5-XI-1991, p. 10: “El Fonseca, desalojado para el inicio de la segunda fase de su restauración”.

⁵²⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 23-VII-1991, p. 8: “La Comisión de Patrimonio da luz verde a las obras del Fonseca”.

⁵²⁸ ÁLVAREZ VILLAR, J.: *La Universidad...*, op. cit.: p. 182.

Años más tarde, la modificación en los estatutos del Colegio el 28 de mayo de 1998 permitió el alojamiento de posgraduados universitarios en general, con el fin de lograr una mayor rentabilidad del inmueble⁵²⁹.

⁵²⁹ BG: *El Adelanto*, 6-VI-1998, p. 11: "El Fonseca busca su rentabilidad". 13-X-1998, p. 13: "El Fonseca transforma su imagen". El 1 de octubre la empresa Servicios Públicos de Hostelería asumió la gestión de las instalaciones. Las novedades fueron la remodelación del comedor, la creación de una sala de recepción y la reforma de la cafetería, invirtiéndose aproximadamente trece millones de pesetas.

3.4. La recuperación de antiguas zonas universitarias

Como hemos estudiado con anterioridad, nada más finalizar la Guerra Civil el Régimen se puso manos a la obra para justificar su llegada al poder y reconstruir un país que había quedado devastado. Salamanca, que había jugado un papel cardinal dentro del conflicto, se descubría como el lugar ideal para materializar la nueva ideología, y su Universidad, que había colaborado activamente en la configuración del ideario franquista, debía ser renovada y simbolizar los ideales de la nueva nación. Por ello, durante los años cuarenta se efectuaron toda una serie de reparaciones dentro de las propiedades de dicha institución para adaptarlas a las nuevas necesidades docentes. Con el paso del tiempo, el crecimiento de la matrícula obligó a la Universidad de Salamanca a adquirir nuevos terrenos e inmuebles, buscando siempre la proximidad a las Escuelas Mayores, emblema de dicha institución.

Al sur de este edificio existía una zona mínimamente poblada, deficiente en servicios y con un alto índice de criminalidad, donde con anterioridad se habían erigido colegios y conventos, que desaparecieron en el siglo XIX como consecuencia de la Guerra de la Independencia. Este hecho permitió que la Universidad comenzase su expansión en dirección al río, haciéndose por poco precio con amplios solares y viejas construcciones.

Las primeras actuaciones sobre estos terrenos consistieron en la creación de nueva planta de los Colegios Mayores de San Bartolomé y Fray Luis de León. La *Ley sobre Ordenación de la Universidad Española del 29 de julio de 1943*, había restaurado estas instituciones como obligatorias, buscando instaurar un régimen paternalista en el que controlar todas y cada una de las facetas de la vida de los estudiantes. Posteriormente, el constante incremento de matrícula obligó a crear los Colegios Mayores de Hernán Cortés, Cuenca y Oviedo. El primero de ellos se situó en la Gran Vía, en un inmueble construido en los años cuarenta que se adaptó para la finalidad residencial. Los dos últimos no llegaron a verse construidos. A finales de la década de los sesenta se proyectó el Nuevo Colegio Mayor de Hernán Cortés, emplazado en la parte occidental del antiguo recinto universitario, que junto con el Comedor Peñuelas de San Blas marcaría la dirección en la que se expandiría la Universidad de Salamanca en las décadas siguientes, en el campus Miguel de Unamuno.

Aparte de los inmuebles residenciales, la Universidad fue levantando edificios docentes. Al sur del sector se situó el campus de Ciencias, donde se localizan las facultades de Ciencias, Matemáticas, Físicas y la Biblioteca Abraham Zacut. La Facultad de Geografía e Historia en la calle Cervantes y la Biblioteca de Santa María de los Ángeles y la calle Libreros respondieron a actuaciones puntuales dentro de la trama urbana y tienen en común haber servido para conservar los restos de antiguas construcciones.

Por último, dedicaremos un apartado a las rehabilitaciones y restauraciones que la Universidad ha realizado en diversos edificios históricos: el palacio de Abrantes, la casa del Bedel, Mercatus, el palacio de San Boal, la casa Maldonado y Ribas, la casa de los Solís, la Casa Dorado Montero, el Centro Cultural Hispano Británico y Departamento de Filología Inglesa y el servicio de Educación Física y Deportes. Estas actuaciones adquieren gran relevancia ya que han permitido preservar inmuebles que al no tener la relevancia que otras edificaciones, estaban avocados a la ruina.

3.4.1. Los primeros Colegios Mayores y Residencias Universitarias

a) Colegio Mayor de San Bartolomé.

El de San Bartolomé fue el primer Colegio Mayor creado en Salamanca Su construcción, así como la de Fray Luis de León fue posible gracias a la Ley de 12 de diciembre de 1942, con la que se otorgaban setenta y cinco millones de pesetas para obras y reformas en las Universidades de provincias⁵³⁰, y la orden de 11 de marzo de 1944 por la que se aprobaba un depósito para las instalaciones de los nuevos Colegios proyectados por la Universidad⁵³¹. No obstante, la necesidad de configurar un nuevo colegio universitario se había puesto de manifiesto con anterioridad, como se puede observar en el informe redactado por Genaro de No en mayo de 1940⁵³² y que ya hemos mencionado con anterioridad.

El Colegio Mayor de San Bartolomé se sitúa en pleno corazón del recinto universitario, limitado por las plazas de San Bartolomé y Fray Luis de León y la calle Placentinos (foto 223).

⁵³⁰ BG: *Memoria correspondiente al curso académico de 1941-42*; Salamanca: Imprenta y Librería Hijos de Francisco Núñez, 1943, pp.43.

⁵³¹ BOE, nº 151, p. 4221.

⁵³² AGA (05) 1.03, 31/5366: DE NO HERNÁNDEZ, G.: *Proyecto amplio de obras que estimamos deben acometerse en esta Universidad para dotarla debidamente*, mayo 1940.

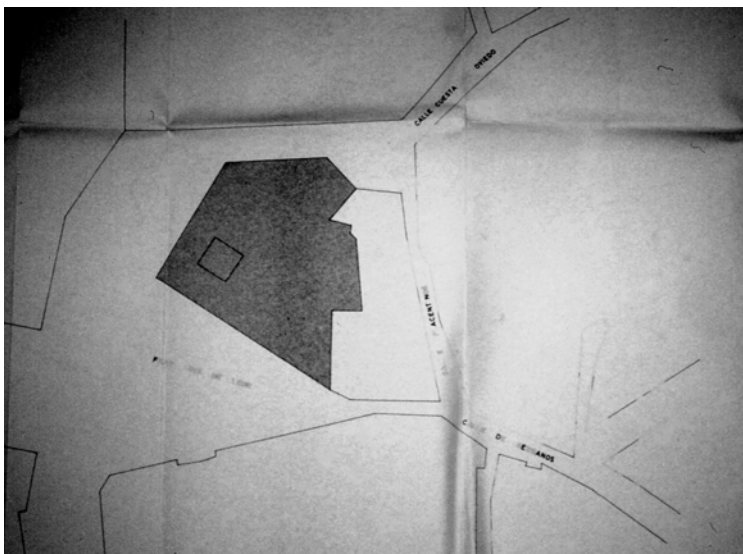


Foto 223. Colegio Mayor de San Bartolomé: emplazamiento.

Sobre este terreno se alzaban en su día dos construcciones significativas: la iglesia de San Bartolomé, la cual llegó muy deteriorada al siglo XX, y el Colegio Menor de Santa María Magdalena, una fundación que se remonta a 1545⁵³³. El edificio de este colegio acogió durante buena parte del siglo XIX la Escuela Normal de Maestras, hasta su destrucción por un incendio en 1928. Sus restos fueron adquiridos por la Junta de Colegios Universitarios, junto con un solar adjunto de 655 m², con el fin de crear en él una residencia universitaria⁵³⁴.

El nuevo inmueble residencial se irá configurando en diferentes etapas, a medida que se fueron adquiriendo los solares. El proyecto inicial pertenece a Genaro de No⁵³⁵, cuya principal premisa fue preservar en la medida de lo posible la estructura general del Colegio de la Magdalena y armonizarlo con las ampliaciones que se fuesen efectuando en los años siguientes (foto 224 y 225). Del viejo edificio se aprovecharon los muros perimetrales y el claustro, pero se amplió un piso a toda la edificación, que quedó compuesta por tres plantas: baja, primera y segunda. De este modo, se mantenía el sabor tradicional del inmueble,

⁵³³ RUPÉREZ ALMAJANO, M. N., “Monumentos salmantinos desaparecidos: el insigne Colegio de Santa María Magdalena”, en *Salamanca. Revista de Estudios*, 37, 1996, pp. 105-132. NIETO GONZÁLEZ, J. R., *La Universidad...*, op. cit.: pp. 124-5. DE LA PLAZA SANTIAGO, F. J., REDONDO CANTERA, M. J., “Arquitectura Neoclásica”, en *Historia del Arte de Castilla y León. Del Neoclasicismo al Modernismo*, tomo VII, Valladolid, Ámbito, 1998, p. 102.

⁵³⁴ BG: *Memoria correspondiente al curso académico de 1940-41*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1942, pp. 39-40.

⁵³⁵ AGA (05) 1.03, 31/5435: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Junta de Colegios Universitarios de Salamanca. Proyecto de adaptación y ampliación para Residencia de Estudiantes del edificio del antiguo Colegio Menor de Santa María Magdalena*, diciembre 1941.



Foto 225. Colegio Mayor de San Bartolomé: planta primera, por Genaro de No Hernández, diciembre 1941.

La edificación se organizó del siguiente modo. La entrada principal se situó en la plaza de Fray Luis de León. En la planta baja se emplazaron las zonas de recepción, administración, zona de conferencias y espacios comunes (comedor, biblioteca y sala de juegos), además de un ala destinada a dormitorios. Desde esta última se accedía al gimnasio, localizado en la ampliación dedicada a vivienda del portero y del director. Los siguientes niveles acogieron íntegramente las habitaciones de los colegiales y sus servicios complementarios.

En cuanto a la fachada del edificio, se caracteriza por la ausencia decorativa que domina la obra de Genaro de No a partir de 1938. Según Díez Elcuaz desde entonces este arquitecto trató de recoger el sentir local y monumental, abandonando la corriente moderna e incorporándose a un tradicionalismo de signo muy personal, sin centrarse en la recuperación de ningún estilo arquitectónico concreto⁵³⁶. De No configuró una fachada alargada, disponiendo en la parte inferior un basamento de granito, realizando el resto del

⁵³⁶ DIEZ ELCUAZ, J. I., *Arquitectura...*, op. cit.: pp. 900-902.

edificio en arenisca, trasdosada con la piedra procedente del derribo de los muros del antiguo colegio, que se encontraban en muy malas condiciones. Esta bicromía, junto con la diversidad en el tamaño y en la decoración de los vanos, es el único factor que anima el lienzo.



Foto 226. Residencia Universitaria San Bartolomé.

El presupuesto inicial para la construcción, una vez aprobada por el Ministerio de Educación Nacional⁵³⁷, superó el millón doscientas mil pesetas. Según *La Gaceta Regional*, los trabajos comenzaron en junio de 1942⁵³⁸ y en septiembre del año siguiente ya estaban prácticamente concluidos⁵³⁹. Sin embargo, las obras se dilataron durante unos meses, ya que fue necesario incorporar algunas partidas que no se habían contemplado en el proyecto

⁵³⁷ AC: D1 (4) 098.2/4. BG: *La Gaceta Regional*, 29-I-1943, p. 4: "Lo que será el Colegio Menor de Santa María Magdalena. El nuevo departamento de anatomía de la Facultad de Medicina". El Ministerio de Educación Nacional aprobó estas obras el 11 de mayo de 1942.

⁵³⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 8-I-1943, p. 2: "El Barrio Universitario Salmantino. La Reconstrucción del Colegio de la Magdalena y el proyectado de Fray Luis de León"

⁵³⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 5-IX-1943, p. 3: "El Colegio Menor de Santa María Magdalena, magnífica residencia de estudiantes. Las obras que comenzaron en 1492 están a punto de terminarse".

original⁵⁴⁰. No sabemos con exactitud la fecha de entrada en funcionamiento del colegio, pero las memorias académicas indican que ya estaba en marcha en el curso 1943-1944⁵⁴¹.

Las instalaciones del colegio se complementarían con un gimnasio inmediato al Colegio Mayor, en el solar del Colegio Menor de San Pelayo, y programado por el mismo arquitecto⁵⁴². Este proyecto fue aprobado por Orden de 5 de octubre de 1945⁵⁴³ y, aunque no llegó a ser realizado, fue el germen del Gimnasio del Botánico.

Las instalaciones deportivas del colegio se complementarían con un gimnasio inmediato al Colegio Mayor, en el solar del Colegio Menor de San Pelayo, y programado por el mismo arquitecto⁵⁴⁴, que no llegaría a ser realizado en este momento, a pesar de haber sido aprobado en 1945⁵⁴⁵. Sin embargo, este proyecto fue el germen de las instalaciones deportivas del Botánico.

Un par de años más tarde, en agosto de 1946, Genaro de No redactó una nueva memoria (foto 227). La Universidad había adquirido las fincas inmediatas al inmueble y el Ayuntamiento le había cedido la calle Velarde, lo que permitía ampliarlo y añadir locales para el servicio. Genaro de No dividió las obras en dos secciones: la primera consistía en ampliar en un piso al volumen existente de servicios y cocinas, instalando ahí la enfermería y otras dependencias; la segunda suponía la creación de un nuevo pabellón de tres plantas anexo al Colegio, compuesto por un salón de actos en el bajo, una capilla en el primer piso y una biblioteca en el segundo. Lo más interesante fue el modo de armonizar la fachada

⁵⁴⁰ AGA (05) 1.03, 31/5448; (05) 1.03 31/5433: DE NO HERNÁNDEZ, G., Obras de adaptación y ampliación para Residencia de Estudiantes del edificio del antiguo Colegio Menor de Santa María Magdalena, febrero 1943. BOE 24-XI-1943, p. 11304. BOE nº 332, p. 11.441. BOE nº 2, 2-I-1945, p. 94. En julio de 1944 se configuró un presupuesto complementario cuya finalidad es adaptar un espacio para capilla. El proyecto original no la había incluido, al plantearse la posibilidad de acudir a los servicios religiosos en las Escuelas Mayores. Sin embargo, el capellán del colegio sugirió que los colegiales no deberían tener que desplazarse con tal fin y planeó habilitar un local dentro del edificio residencial.

⁵⁴¹ BG: *Memoria correspondiente al curso académico de 1941-42 y actividades académicas del de 1943-44*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1943, p. 47.

⁵⁴² AGA (5) 1.08, LEG. 14660, 32/45.102-47.601: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Universidad de Salamanca. Colegio Mayor de San Bartolomé, antes Colegio de Santa María Magdalena. Proyecto de Campo de Deportes*, abril 1943.

⁵⁴³ BOE nº 342, 8-XII-1945, p. 3041.

⁵⁴⁴ AGA (5) 1.08, LEG. 14660, 32/45.102-47.601: DE NO HERNÁNDEZ, G.: *Universidad de Salamanca. Colegio Mayor de San Bartolomé, antes Colegio de Santa María Magdalena. Proyecto de Campo de Deportes*, abril 1943.

⁵⁴⁵ BOE nº 342, 8-XII-1945, p. 3041.

de este nuevo volumen con el resto de la construcción mediante el uso de los mismos materiales: granito y piedra arenisca. El presupuesto quedó fijado en torno al millón trescientas mil pesetas.

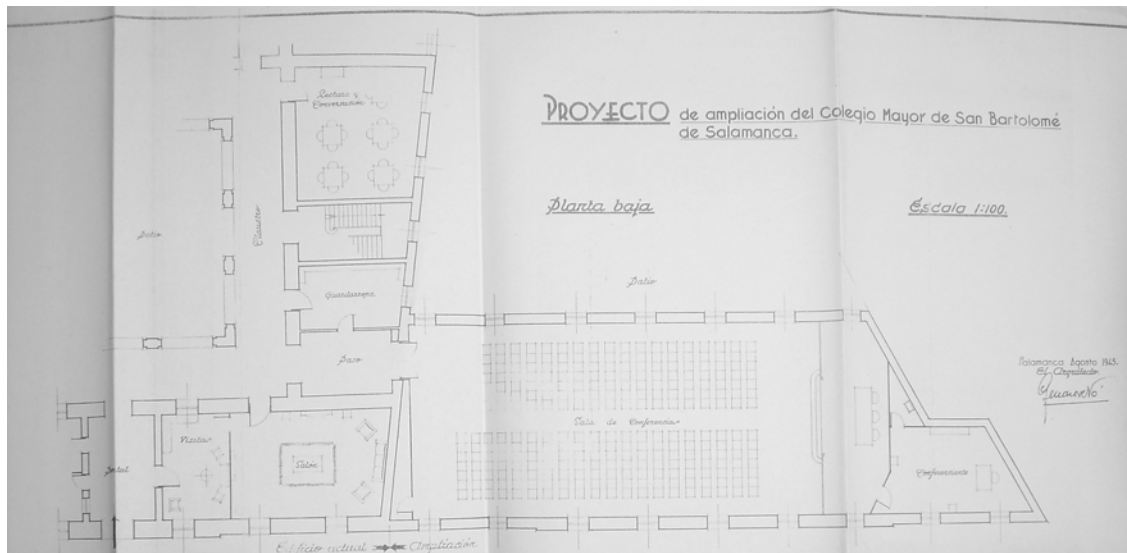


Foto 227. Colegio Mayor de San Bartolomé: planta baja, por Genaro de No Hernández, agosto de 1946.

La prensa alabó la acertada distribución, la comodidad y la sencillez de las estancias y el fin de las instituciones colegiales de reunir a jóvenes estudiantes de diferentes disciplinas incluyéndolos en un entramado intelectual: charlas, coloquios, bibliotecas, viajes de estudio, intercambio...⁵⁴⁶, que muestra un sistema educativo completamente diferente al actual y que se asemeja al actual panorama de las dos principales Universidades del Reino Unido, Cambridge y Oxford.

Al año siguiente, el 24 de julio de 1947, se autorizó a la Universidad a adquirir once casas de los alrededores de la Universidad con el fin de completar las instalaciones⁵⁴⁷ y, posteriormente, entre 1958 y 1959 se efectuó una ampliación en la que se invirtieron un total de tres millones de pesetas⁵⁴⁸ y que supuso la creación de un nuevo pabellón comedor, salón de actos y dormitorios⁵⁴⁹

⁵⁴⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 19-II-1946, p. 4: "Realidad y promesa del Colegio Mayor Universitario de San Bartolomé".

⁵⁴⁷ BOE nº 247, 4-IX-1947, p. 4951-2.

⁵⁴⁸ BG: *Suplemento Extraordinario '25 Años de Paz en Salamanca'*, 1-IV-1964, p. 14: "Rango y prestigio de la Universidad".

⁵⁴⁹ AC: D1 (3) 003/17-19.

(1958), la reconstrucción del muro y bóvedas del ala sur, y la restauración de la talla de San Bartolomé por Alfonso Albarrán (1959)⁵⁵⁰.

En el Archivo Central de la Universidad de Salamanca se conservan un par de cartas fechadas en junio de 1964 y dirigidas al Comisario de Asistencia Social del Ministerio de Educación Nacional por parte del rector y del director del colegio⁵⁵¹ en las que se expone que el aumento de residentes en el colegio está desbordando las instalaciones: la biblioteca no puede acoger a todos los estudiantes y el comedor se sitúa en el salón de actos, lo cual dificulta los eventos culturales. Por ello, se sugiere incrementar al menos en un piso el pabellón destinado a cocina y a habitaciones de servicio. Un par de meses más tarde Antonio García Lozano redactó un proyecto de ampliación de dos plantas del Colegio en la parte trasera, es decir, la zona que mira al patio y jardín del Colegio⁵⁵². La memoria contemplaba varias actuaciones en la planta primera, donde se crearía el comedor, y en la segunda, donde se situarían la biblioteca y la sala de estudio. Exteriormente se mantendría el uso de piedra arenisca en las fachadas.

Durante unos años el Colegio abandonó su función residencial y la compaginó con la docente. En 1993, casi sesenta años después del proyecto inicial, e efectuaron nuevas reformas, con el fin de recuperar la función residencial. Estas supusieron la restauración global del edificio y la renovación de sus infraestructuras (calefacción, aire acondicionado, sistema eléctrico y fontanería)⁵⁵³. Las obras, basadas en el proyecto de Ricardo López de Rego, se iniciaron en 1993 y supusieron una inversión de unos cinco millones de pesetas.

⁵⁵⁰ AC: D1 (3) 006/19, 26, 28 y 41. AC: D1 (3) 106.1/5: GONZÁLEZ IGLESIAS, L.: *Obras de reparación del muro de la fachada lateral en el Colegio Mayor de San Bartolomé*, enero 1959.

⁵⁵¹ AC: D1 104/4.

⁵⁵² AC: D1 104/4: GARCÍA LOZANO, A.: *Proyecto de ampliación de dos plantas en el Colegio Mayor de San Bartolomé*, agosto 1964.

⁵⁵³ BG: *El Adelanto*, 7-XII-1991, p. 5: "La restauración del 'Fray Luis' concluyó tras un año de obras". *La Gaceta Regional*, 3-III-1991, p. 10: "La reforma del Bartola se iniciará cuando concluya la del Fray Luis de León", 22-IX-1991, p. 13: "La restauración del Colegio San Bartolomé comenzará a finales del próximo año".

b) *Colegio Mayor Universitario Fray Luis de León*

Al igual que el Colegio Mayor de San Bartolomé, los orígenes del Fray Luis de León se remontan a principios de los años cuarenta. Su materialización fue posible gracias a la Ley de 12 de diciembre de 1942, con la que se otorgaban setenta y cinco millones de pesetas para obras y reformas en las Universidades de provincias⁵⁵⁴, la Orden de 11 de marzo de 1944 por la que se aprobaba la creación de un depósito para las instalaciones de los nuevos Colegios proyectados por la Universidad⁵⁵⁵, y al presupuesto extraordinario concedido por el Ministerio de Educación Nacional en 1945⁵⁵⁶.

El Colegio Mayor Universitario Fray Luis de León⁵⁵⁷ se ubica en pleno corazón del antiguo recinto universitario, en un solar en forma de “L”, junto a la Casa Abarca Alcaraz. Dicha parcela linda con la calle Plata al Suroeste, la Plaza de Fray Luis de León al Oeste y el patio de Escuelas Menores al Este. Estos terrenos estaban edificadas y para poder llevar a cabo la residencia hubo que ir adquiriéndolos paulatinamente. Amelia Gallego de Miguel nos explica detalladamente los pormenores de esta compra, directamente relacionada con la conversión de la casa Abarca-Alcaraz en Museo de Salamanca⁵⁵⁸. Según la que fuera directora del mismo, persiguiendo la idea de erigir un colegio universitario que acogiese entre cuarenta y cincuenta estudiantes, Esteban Madruga solicitó a Eusebio Calonge, arquitecto de la Universidad, un informe acerca de las casas 1, 2 y 3 de la plaza de Fray Luis, que correspondía a la vivienda señorial de los Abarca Alcaraz y Zúñiga Palomeque, propiedad de Enrique Granda, Conde de los Campos de Orellana. Según este documento el palacio y las viviendas 1 y 2 medían 1.021 m² y tenían un valor de 227.325 pesetas, y la número 3, 295 m² y 78.290 pesetas (foto 228). Estas casas se encontraban en muy mal estado de conservación, por lo que Calonge creía conveniente la realización de obras de consolidación, saneamiento y distribución para adaptar las mismas a un destino

⁵⁵⁴ BG: *Memoria correspondiente al curso académico de 1941-42*, Salamanca: Universidad de Salamanca, 1943, pp.43.

⁵⁵⁵ BOE, nº 151, p. 4221.

⁵⁵⁶ "El 16 de octubre de 1945 el Ministerio de Educación Nacional remitió el siguiente telegrama: 'Compláceme participarle acabo de firmar orden aprobando expediente obras construcción el Colegio mayor *Fray Luis de León* de esta Universidad por 2.977.171,39 pesetas". (Cf.: SENABRE LÓPEZ, *Desarrollo...*, op. cit.: p. 184).

⁵⁵⁷ NIETO GONZÁLEZ, J. R., *La Universidad...*, op. cit., pp. 126-7.

⁵⁵⁸ GALLEGO DE MIGUEL, A., *Los doctores de la Reina y su casa en Salamanca*; Salamanca: Centro de Estudios Salmantinos, 1972. MORENO ALCALDE, M., *Museo de Salamanca. Sección de Bellas Artes*, Salamanca, Junta de Castilla y León, 1995.

residencial sin necesidad de alterar la estructura de los edificios⁵⁵⁹. La idea de destinarlos a un uso diferente al original no era nueva, puesto que ya se había pensado con anterioridad dedicarlas a hospedería de turismo, museo diocesano o residencia⁵⁶⁰, prevaleciendo, como acabamos de ver, esta última función.

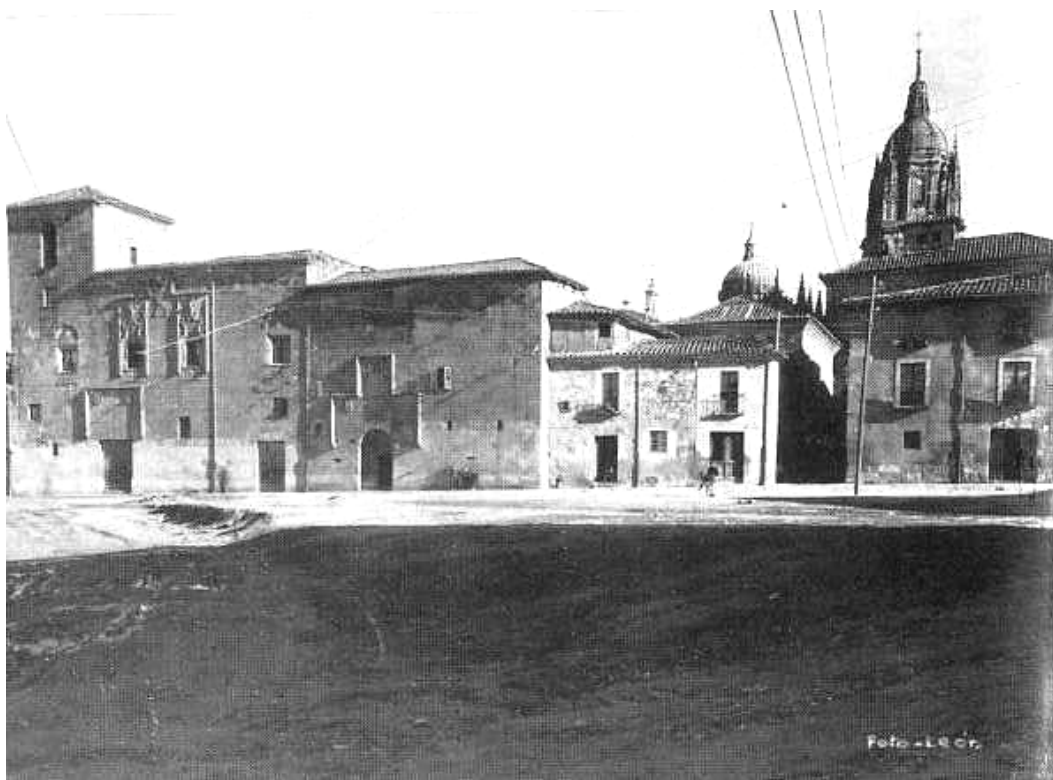


Foto 228. Plaza de Fray Luis de León: números 1, 2 y 3 antes de 1945.

El Subsecretario del Ministerio de Educación Nacional autorizó la compra de los solares el 3 de noviembre de 1941, haciendo constar la obligación de la Junta de Colegios Universitarios de respetar el Reglamento de 16 de abril de 1936 según el cual se prohibía cualquier tipo de reconstrucción y se establecía la conservación y consolidación de los inmuebles restaurando tan sólo lo absolutamente imprescindible. Además, recordaba que toda obra realizada en monumentos histórico-artísticos debía ser aprobada por la Junta Superior del

⁵⁵⁹ GALLEGO DE MIGUEL, A., op. cit., pp. 67-69.

⁵⁶⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 30-VI-1942, p. 1: “El futuro Colegio Mayor Fray Luis de León”; 8-I-1943, p. 2: “El Barrio Universitario salmantino. La reconstrucción del Colegio de la Magdalena y el proyectado de Fray Luis de León”.

Tesoro Artístico y requeriría el informe del arquitecto conservador de la zona correspondiente.

El Rector se dirigió nuevamente al Ministerio el 25 de marzo de 1942 solicitando la adquisición de las casas 1, 2 y 3 para instalar en ellas la residencia de Fray Luis de León, incorporando también parte de las Escuelas Menores, que por aquel entonces acogían el Instituto de Segunda Enseñanza. La compra se materializó en septiembre⁵⁶¹.

Amelia de Miguel no define cuándo se abandona la idea de rehabilitar las fincas 1 y 2 para adaptarlas a residencia universitaria. Lo cierto es que el director del Museo Fernando Íscar y el Rector Esteban Madruga se dirigieron al Director General de Bellas Artes comunicándole su acuerdo de que el Museo de Bellas Artes se instalase en la casa números 1 y 2 de la plaza de Fray Luis de León y adjuntaron dos proyectos: el de consolidación para instalar el Museo de Bellas Artes⁵⁶² y el de construcción del Colegio, ambos por Eusebio Calonge⁵⁶³.

La residencia, finalmente, se edificaría sobre la finca número 3 y otros nueve inmuebles colindantes, situados en la Plaza de Fray Luis de León, en la calle de La Plata y en las Escuelas Menores que habían sido adquiridas en 1944 para tal fin, ampliando en 600 m², el terreno disponible para realizar las obras⁵⁶⁴. Más adelante, por Orden del 24 de julio de 1947, se adquirieron once nuevas casas en las proximidades del futuro colegio, para mejorar el acceso y perspectiva del mismo⁵⁶⁵, con lo que se completaría el solar actual (foto 229). De la casa número 3 tan sólo se conserva la portada, con su alfiz quebrado, su escudo con rayos, y su toza, que fue situada en el nuevo colegio en la esquina de la calle Balmes con la Calle de la Plata. Aunque no pertenece a los edificios emblemáticos de la ciudad, su calidad sí la hacía digna de conservarse⁵⁶⁶.

⁵⁶¹ GALLEGO DE MIGUEL, A., op. cit., op. cit., pp. 67-69.

⁵⁶² AGA (05) 1.03, 13695-3, 31/5530: CALONGE, E., *Consolidación y reforma de la casa nº 1 de la plaza de Fray Luis de León*, julio 1941.

⁵⁶³ GALLEGO DE MIGUEL, A.: op. cit., op. cit., p. 69.

⁵⁶⁴ BOE nº 228, 15-VIII-1944, pp. 6201-2. BG: *Memoria correspondiente al curso académico de 1942-43 y actividades académicas del de 1942-43*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1944, p. 47.

⁵⁶⁵ BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1945-46 y actividades académicas de 1946-47*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1947, pp. 58-59. BOE nº 69, 10-III-1954, p. 1409.

⁵⁶⁶ NIETO GONZÁLEZ, J. R., *La Universidad...*, op. cit., p. 126.

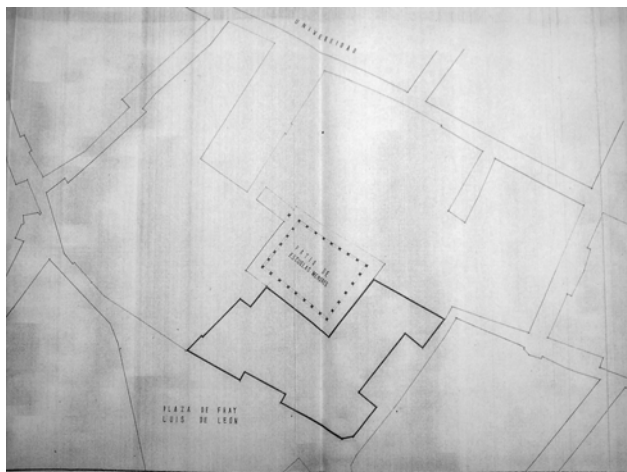


Foto 229. C. M. Fray Luis de León: plano de situación, E. Calonge, mayo 1945.

Como indicamos, la redacción del proyecto fue llevada a cabo por Eusebio Calonge, quien había recibido el encargo por parte de la Dirección General de Enseñanza Universitaria, institución que costearía la construcción del nuevo inmueble⁵⁶⁷.

Conservamos el planeamiento de mayo de 1945⁵⁶⁸, pero como indicamos existió otro bosquejo anterior de mayor capacidad, que fue aprobado por el Ministerio de Educación Nacional en 1942⁵⁶⁹. *La Gaceta Regional* de enero de 1943 esboza brevemente cómo habría de ser este colegio, que de haber seguido el planteamiento original habría dado cabida a 350 alumnos⁵⁷⁰.

Ya en los años cuarenta los arquitectos mostraban una doble preocupación a la hora de intervenir en la zona histórico artística. Por un lado, eran conscientes de la complejidad que entraña levantar una nueva construcción en un sector caracterizado por la antigüedad y la alta calidad de su arquitectura; por otro, deseaban que sus edificios satisficieran las necesidades modernas. Eusebio Calonge se manifiesta en este sentido desde los primeros párrafos de su memoria. Al igual que otros colegas de profesión, y al menos en teoría, busca lograr una solución no invasiva y moderada al exterior, pretendiendo dejar para el interior cualquier novedad. Conocedor del pasado colegial de la Universidad, procuró conformar un espacio respetuoso con el entorno, pero a la vez adaptado a las necesidades de los nuevos tiempos. Lograr una construcción funcional era un

⁵⁶⁷ NIETO GONZÁLEZ, J. R., *La Universidad...*, op. cit., p. 126.

⁵⁶⁸ AGA (05) 1.03, 31/5440: CALONGE FRANCÉS, E., *Universidad de Salamanca. Proyecto de Colegio Mayor Universitario Fray Luis de León*, mayo 1945.

⁵⁶⁹ AUSA D1 (3) 008/1.

⁵⁷⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 22-I-1943, p. 4: “Lo que será el Colegio Mayor de Fray Luis de León. El proyecto de ampliación y reforma de la Universidad.

requisito fundamental, como lo es hoy día, especialmente en edificios con un amplio programa de necesidades. Evidentemente, la intención de respetar el entorno circundante habría de condicionar decisivamente la nueva construcción, tanto en el diseño de sus fachadas como en su configuración volumétrica. Este hecho fue acentuado por la proximidad con la Casa Abarca-Maldonado, a la que se trasladó el Museo Provincial el 11 de septiembre de 1946.

El solar presentaba una diferencia de cota de tres metros entre las Escuelas Menores y la plaza de Fray Luis de León. Esta circunstancia fue aprovechada para crear un semisótano, sobre el que se alzaron tres plantas más. Como indicamos, la proximidad con las Escuelas Menores supuso un fuerte condicionante a la hora de configurar el nuevo colegio. La cercanía de la residencia de este conjunto podría causar daños estructurales en el mismo, a la vez que interferir negativamente en la contemplación del patio (foto 230). Calonge era consciente de esta problemática y así lo manifestó en las primeras páginas de la memoria. Ya que esto podría ocasionar múltiples problemas a las arquerías del patio, el arquitecto planteó una solución alternativa y poco satisfactoria. La estructura del nuevo inmueble quedaría adosada a las paredes traseras del antiguo complejo, con el fin de no sobrecargar el edificio. De este modo, la primera y, segunda planta se retrasarían ocho metros con respecto a la línea de cornisa del patio, y funcionarían como terrazas desde las que se contemplaría el mismo. El sentido común impidió que se llevase a cabo esta actuación, y el Ministerio de Educación Nacional solicitó al Rector que se modificase el proyecto en este punto⁵⁷¹. No hace falta decir que, de haberse consumado este plan, la contemplación de las Escuelas Menores hubiese sido completamente alterada. Queda en entredicho, por tanto, la preocupación inicial del arquitecto y su deseo de no perjudicar ni la estructura ni las vistas de las Escuelas Menores, lo que nos lleva a afirmar que aún faltaba mucho para la configuración de una normativa respetuosa con el patrimonio arquitectónico.

⁵⁷¹ AC D1 (4) 100.2/3.

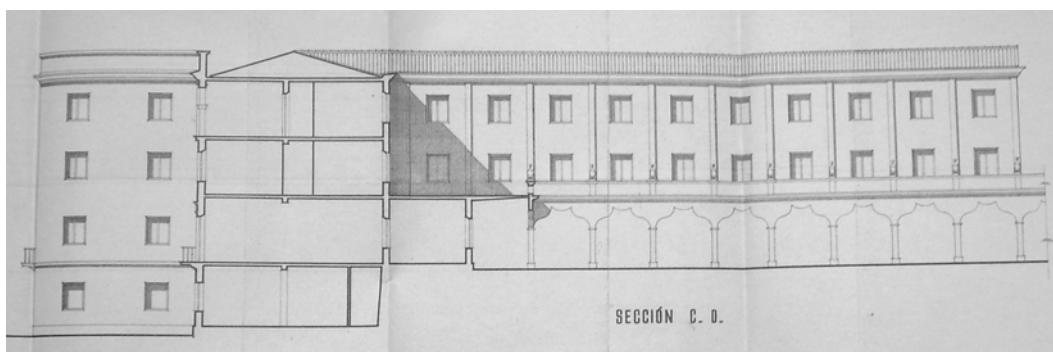
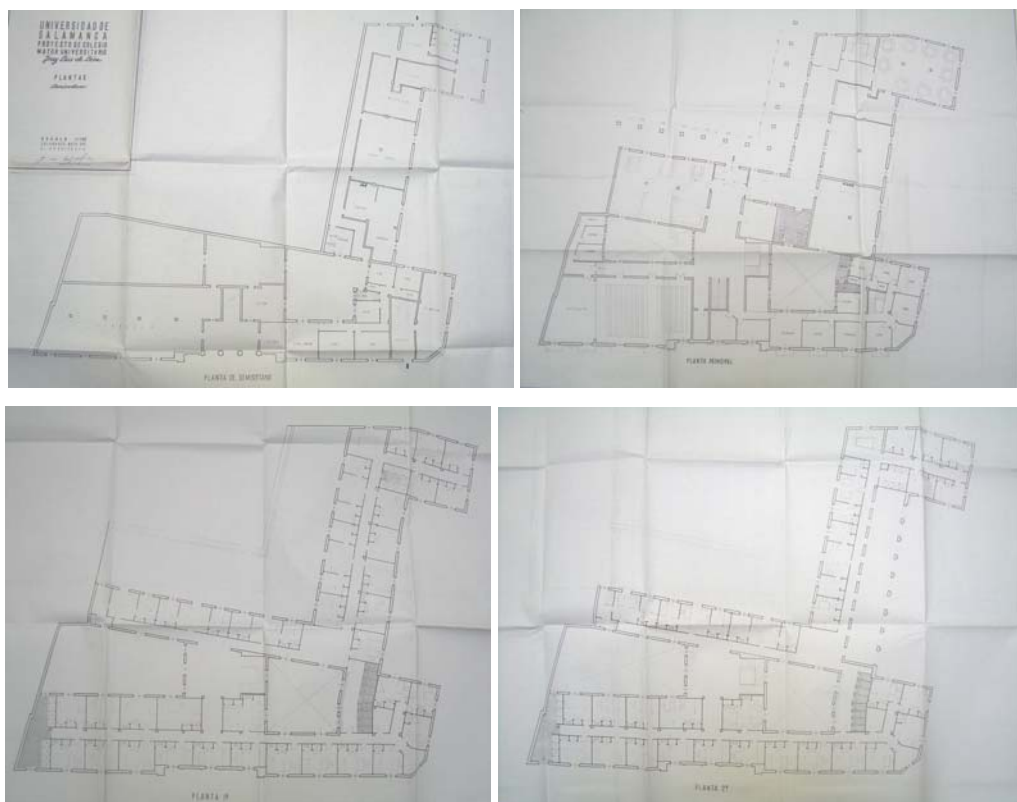


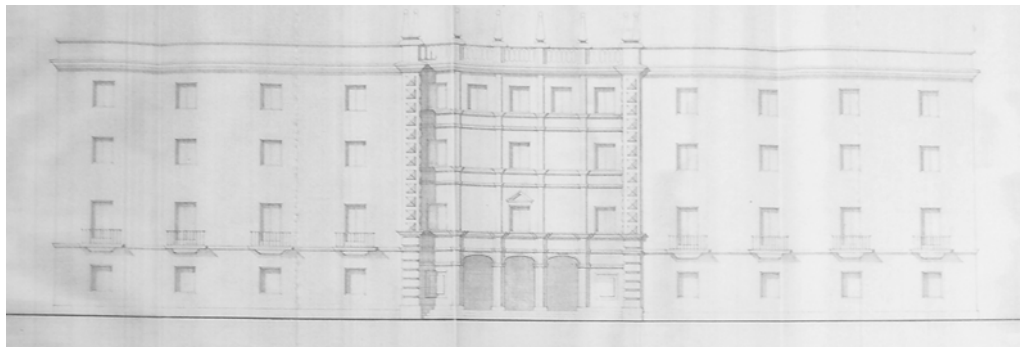
Foto 230. C. M. Fray Luis de León: sección C-D, por E. Calonge, mayo 1945.

Por lo que respecta a la distribución del inmueble, el acceso principal se efectuaba por el semisótano, desde la plaza de Fray Luis de León (foto 231). Este nivel fue destinado a los servicios generales como portería, gimnasio, almacenes y otras infraestructuras necesarias para el funcionamiento del colegio, que se pueden ver con más detalle en el plano. En la planta noble, se dispusieron zonas comunes como el salón de actos, la biblioteca, las salas de estar y el comedor, y las oficinas y la vivienda del director (foto 232). Desde este nivel se establecía comunicación con las Escuelas Menores. Los dos pisos superiores, retranqueados en su fachada zaguera se destinaron en su totalidad a habitaciones, individuales o dobles (fotos 233 y 234).



Fotos 231-234. C. M. Fray Luis de León: semisótano, bajo, primer y segundo piso, por E. Calonge, mayo 1945.

En cuanto al aspecto externo del edificio, proyectado íntegramente en piedra arenisca, presentaba gran similitud con el actual por lo que se refiere a la fachada principal, orientada hacia la plaza de Fray Luis de León (fotos 235 y 236).



Fotos 235 y 236. C. M. Fray Luis de León: fachada principal. Proyecto de mayo de 1945 y estado actual.

Como señalamos más arriba, la consideración del adyacente Palacio de Abarca como Monumento Nacional supuso un fuerte condicionante a la hora de configurar los alzados⁵⁷². Se buscó, por tanto, la mayor “discreción” en el exterior, intención que en aquel entonces se materializaba en diseños tardohistoricistas en los alzados. El lienzo que mira a la plaza de Fray Luis de León estaba caracterizado, al igual que la solución actual, por su horizontalidad y el predominio del muro sobre el vano. Eusebio Calonge lo dividió en tres franjas,

⁵⁷² BG: *La Gaceta Regional*, 22-I-1943, p. 3: “Lo que será el Colegio Mayor de Fray Luis de León. El proyecto de ampliación y reforma de la Universidad”.

remarcando la central entre dos grandes pilastras, almohadilladas en el primer tercio inferior y con sillares en punta de diamante en el resto. El acceso principal se encuentra en esta sección y se efectúa a través de tres arcos carpaneles apoyados sobre pilastras que se continuaban en los niveles superiores. Remarcando aún más la axialidad del inmueble, se acentuó el peso del centro situando sobre el arco central un ventanal rectangular coronado por un frontón triangular. El arquitecto remató esta zona de la fachada mediante una balaustrada y pináculos coincidentes con la terminación de las pilastras. Las otras dos franjas se caracterizaron por su severidad y funcionalidad; aparte de la moldura corrida que separa el semisótano de la planta noble, la única nota de diversidad residió en el uso de balcones en la planta principal y las ventanas cuadrangulares del primer y segundo piso. La totalidad del edificio quedó coronado por una sencilla cornisa y antepecho.

En cuanto a la fachada lateral se caracterizaba por estar retranqueada nueve metros en la parte central. Esta zona quedaba acentuada por balcones flanqueados por pilastras, señalándose de nuevo la axialidad al colocar un frontón partido en el central. Además, en recuerdo del Palacio de Monterrey, que tantas veces veremos evocarse en la arquitectura salmantina, se dispuso una galería en el segundo piso rematada por una galería de coronamiento. Calonge habla, aunque no lo refleja en sus planos, de la posibilidad de que en el eje de esta fachada, se incluyese parte de la fachada de una de las casas destruidas, haciendo referencia sin duda a la portada de arco de medio punto de la derruida vivienda de los Zúñiga Palomeque, que ya hemos mencionado (foto 237).

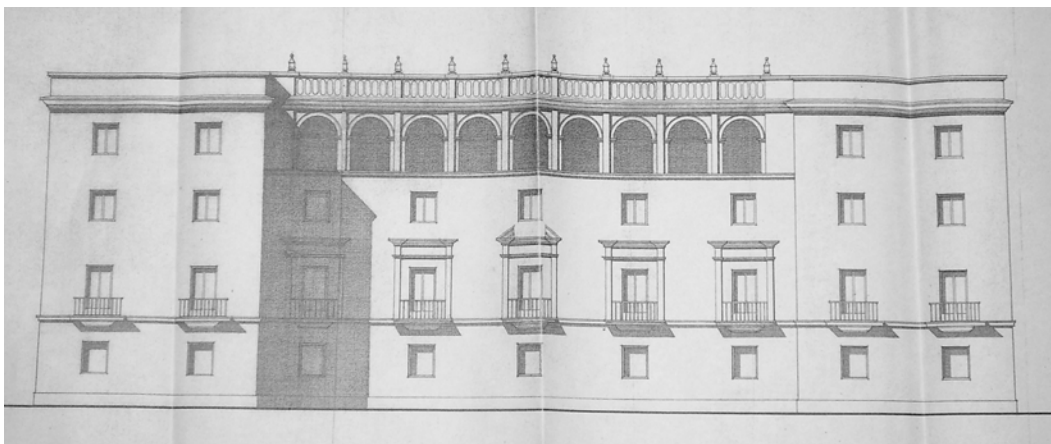


Foto 237. C. M. Fray Luis de León: fachada lateral, por E. Calonge, mayo 1945.

Por lo que respecta a las fachadas que daban al patio se buscó la mayor sencillez posible, con el fin de que éste quedase resaltado. Se procuró la continuidad visual de las columnas del patio a través de pilastras y la disposición de ventanales en el eje de los arcos. No obstante, como ya hemos indicado, esta parte no llegó a ser realizada.

Aunque el proyecto fue aprobado en octubre de 1945⁵⁷³, las obras no se iniciaron hasta 1948 y, además, fueron bastante accidentadas⁵⁷⁴. Una vez realizados los estudios previos, comenzaron a surgir complicaciones al intentar unir el nuevo inmueble con las Escuelas Menores. Esto sumado a problemas presupuestarios ocasionó la paralización indefinida de las obras, quedando el colegio parcialmente construido⁵⁷⁵. La prensa ensalzó las líneas modernas del vestíbulo, donde se conjugaba la piedra arenisca con los nuevos materiales y describió brevemente la distribución del edificio⁵⁷⁶. Las obras fueron reanudadas en 1950 gracias a la iniciativa de Pérez Villanueva, aunque no por mucho tiempo, ya que volvieron a ser interrumpidas. Finalmente, en 1953, el rector Antonio Tovar las reactivó nuevamente, esta vez con carácter definitivo, bajo la dirección técnica de Fernando Población. Por fin, en los primeros días de 1954 el nuevo inmueble fue concluido, aunque no acogió a los alumnos hasta el curso siguiente⁵⁷⁷.

El resultado final difiere considerablemente del proyecto inicial. El plan fue notablemente reducido, eliminándose gran parte del ala suroeste, lo que obligó a elaborar reformado a cargo de Fernando Población del Castillo en septiembre de 1952⁵⁷⁸. Tras inspeccionar lo hasta entonces construido, este arquitecto concluyó que faltaban instalaciones y que convenía completar la distribución. Cobra especial relevancia la parte dedicada al nuevo salón de actos, que había pasado a

⁵⁷³ BOE nº 311, 7-XI-1945, p. 2839; AUSA D1 (3) 008/1; BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1944-45 y actividades académicas de 1945-46*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1947, p. 57. Se calculó un importe de casi tres millones de pesetas.

⁵⁷⁴ BOE nº 333, 28-XI-1948, p. 5365. Por Orden del 18 de noviembre de 1948, se dio el visto bueno al expediente de obras para la ampliación del Colegio Universitario, por un presupuesto que más de doscientas mil pesetas.

⁵⁷⁵ AUSA D1 (3) 008/1.

⁵⁷⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 18-X-1943, p. 4: "Lo que será el Colegio Mayor Fray Luis de León"; 18-X-1945, p. 1: "Salamanca tendrá otro nuevo Colegio Mayor". *El Adelanto*, 1-I-1949, p. 10: "El nuevo Colegio Mayor de Fray Luis de León comenzó a levantarse en 1948".

⁵⁷⁷ BG: *El Adelanto*, 15-IV-1954, p. 3: "Ya está totalmente terminado el edificio del Colegio Mayor 'Fray Luis de León'".

⁵⁷⁸ AUSA D1 (4) 189.2/6: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Obras de reforma y ampliación del Colegio Mayor Fray Luis de León*, septiembre 1952.

instalarse en una de las antiguas aulas de las Escuelas Menores. Esto, sumado a la inexistencia de una zona destinada a capilla, hizo que naciese la preocupación por lograr una conexión óptima entre el colegio y el viejo complejo, que se intentaría incorporar a la nueva residencia en los años siguientes.

El inmueble quedó configurado del modo siguiente. La entrada se seguiría efectuando desde el semisótano (planta baja en el proyecto de Población) que da a la plaza Fray Luis de León, disponiéndose un atrio con el fin de dar profundidad y sombra a la arquería de acceso al colegio, que sería cerrada con puertas de hierro (foto 238). Desde el vestíbulo principal se produciría el enlace con las Escuelas Menores, que aprovecharía las escaleras del anteriormente conocido como callejón del Desafiadero, quedando esta zona cubierta por una bóveda nervada e iluminada por dos grandes ventanales laterales.

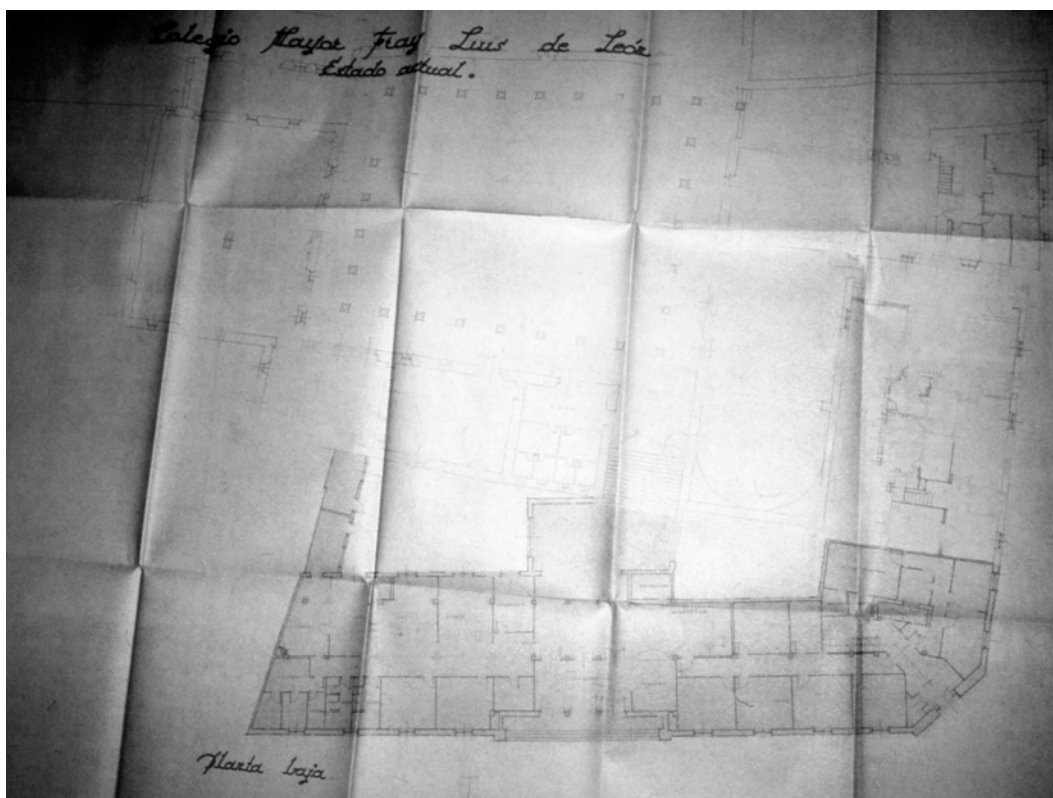


Foto 238. C. M. Fray Luis de León: estado de la planta baja (semisótano) en 1956.

En el resto de esta planta se localizarían la portería, las salas de música y deportes, aulas para el estudio y la escalera de comunicación con el resto de las plantas. En el chaflán que formaba el edificio entre la calle de la Plata y la plaza de Fray Luis de León, con acceso independiente aunque comunicado con el resto del colegio, se situaron la vivienda del conserje y el acceso a la del director. En la

zona noble o piso principal (planta a ras con las Escuelas Menores), se situaron las zonas comunes como la biblioteca, sala de visitas y comedor, aparte de la ya mencionada vivienda del director del colegio.

El resto del inmueble quedaba igual que en el trazado anterior, con excepción de la supresión de las estancias del ala derecha. Se incluían también las instalaciones de calefacción central y agua. El presupuesto, superior a las setecientas cincuenta mil pesetas, fue aprobado por el Ministerio el 31 de marzo de 1953⁵⁷⁹, y las obras fueron realizadas íntegramente siguiendo la propuesta de Población. *La Gaceta Regional*⁵⁸⁰ vino a ensalzar el resultado en un artículo publicado justo después de la visita de Franco a Salamanca, en el que se destacaban los aciertos logrados con el Régimen. El periodista recordó la idea presente desde la memoria inicial de respetar el ambiente circundante a la vez que crear un edificio que cumpliera los fines para los que había sido construido. Se alabó también la inclusión de la portada de la antigua vivienda, se hizo mención nuevamente al vestíbulo y se citaron las novedades de tipo técnico que se habían incluido en el colegio con el fin de facilitar y hacer lo más agradable posible la vida de sus residentes. Al año siguiente el colegio, preparado para acoger a ochenta y dos estudiantes universitarios, inició su andadura, bajo la dirección de Felipe Lucena Conde.

A partir de este momento encontramos una larga sucesión de proyectos que manifiestan la necesidad constante de modificar la distribución en función de los usos o de exigencias puntuales, lo que muestra una gran falta de previsión, lo desacertado de ciertas propuestas y un presupuesto insuficiente.

Tan solo habían pasado un par de años desde la conclusión del edificio, cuando Fernando Población redactaba un proyecto de ampliación⁵⁸¹ por un importe de 1.250.000 pesetas, ya que durante el período que había estado en funcionamiento, se habían hecho patentes una serie de necesidades relacionadas tanto con el desarrollo funcional del inmueble.

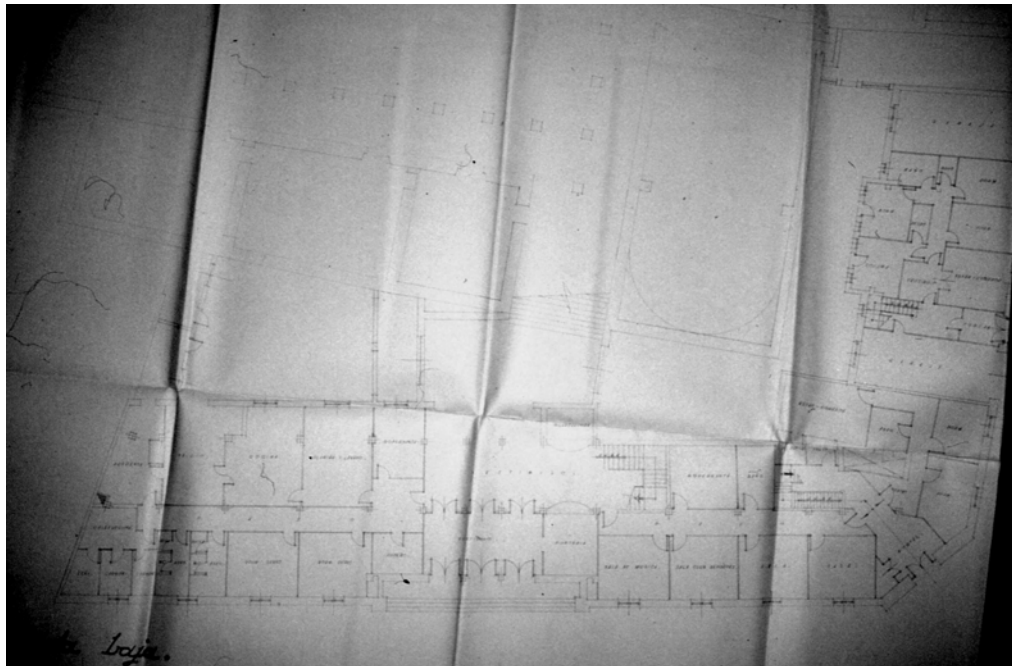
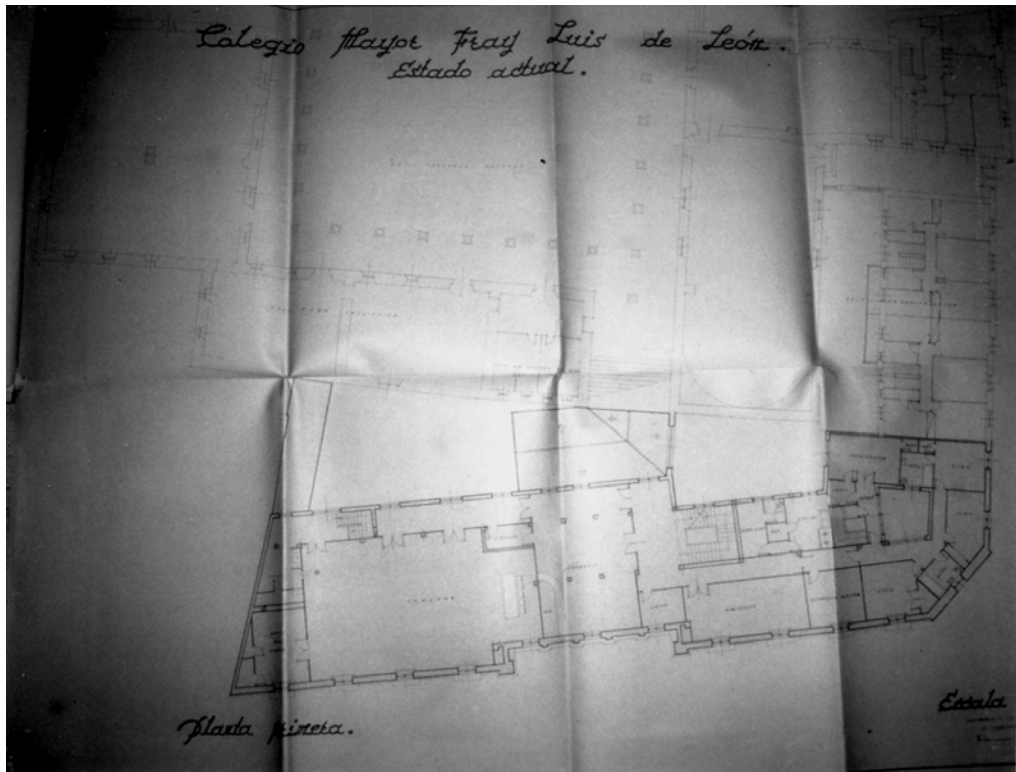
El plan de Fernando Población consistía en ampliar el número de habitaciones, la utilización de las salas abiertas a las Escuelas Menores y reactivar

⁵⁷⁹ BOE nº 115, 25-IV-1953, pp. 2317-8.

⁵⁸⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 8-V-1954, p. 4: "El nuevo Colegio Mayor Fray Luis de León".

⁵⁸¹ AUT: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Anteproyecto de ampliación en el Colegio Mayor Fray Luis de León*, diciembre 1956.

las obras de dos edificaciones colindantes al nuevo inmueble, para su posterior uso. Para todo ello, se proyectó un enlace con la antigua edificación desde la primera planta, mediante un paso sobre el claustro, que en la planta baja formaba un porche abierto al patio de servicio (fotos 239 y 240).



Fotos 239 y 240. C. M. Fray Luis de León: estado de la planta primera (zona noble) en 1956 y reforma de la planta baja (semisótano)

En el ala oeste de las Escuelas Menores, donde actualmente se encuentra los Cursos Internacionales, Fernando Población planteó crear un comedor, abriendo cuatro vanos hacia el patio interior del colegio (foto 241)⁵⁸². Esta idea se concretó en 1957 e incluía la construcción de una reja acristalada en la puerta que unía el antiguo pasadizo del Desafiadero con la residencia universitaria, para sustituir la vieja de madera y conceder al vestíbulo una mayor amplitud y monumentalidad. La reforma contemplaba también la creación de un gran salón de actos y conferencias en una estancia de amplias dimensiones situada en el ala oeste norte del patio de Escuelas, en el lugar de la actual sala de exposiciones fotográficas de la Universidad de Salamanca.

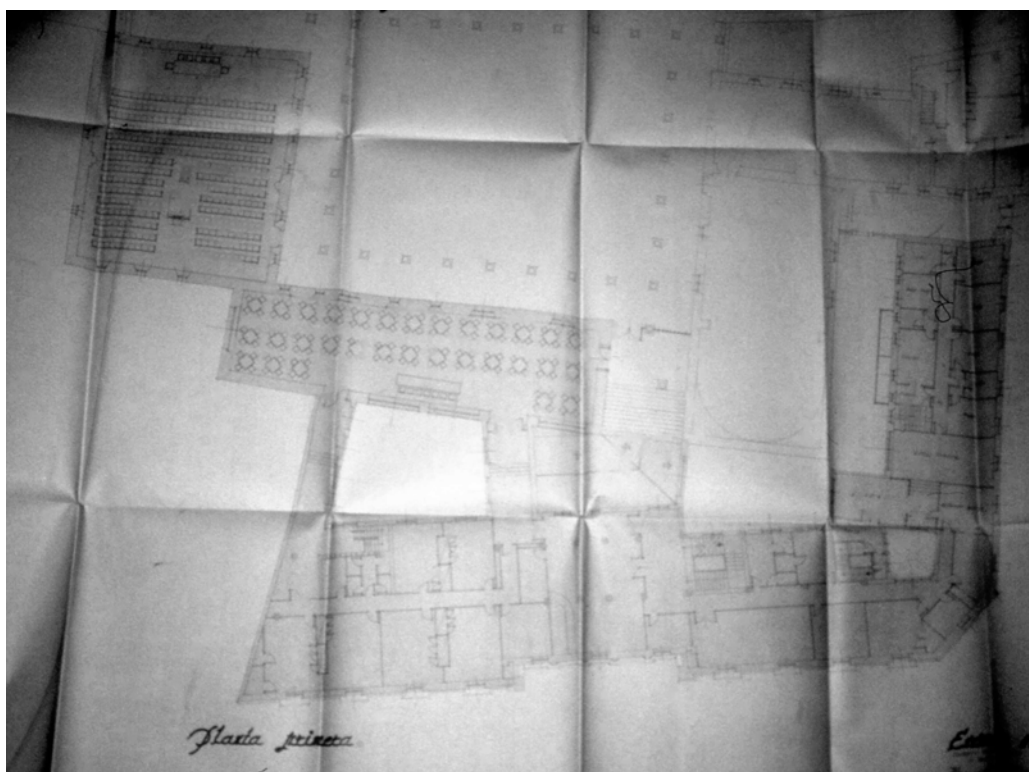


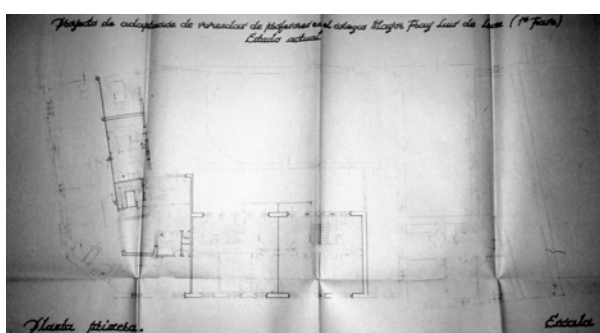
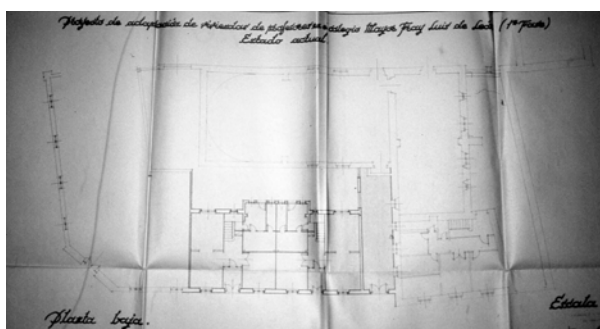
Foto 241. C. M. Fray Luis de León: planta primera reformada, por F. Población, 1956.

Este proyecto venía a completar el anterior, terminando las dos edificaciones que se habían dejado a medio construir, y que estaban situadas a continuación del colegio, en la calle de la Plata, y que se destinarían a

⁵⁸² AC: D1 (3) 003/20: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de ampliación en el Colegio Mayor Fray Luis de León. Acondicionamiento del nuevo comedor (1ª fase)*, julio 1957.

dormitorios⁵⁸³. En agosto de 1957 Fernando Población redactó un proyecto⁵⁸⁴, en el que, aparte de ocuparse de la nueva área residencia, se centraba en las galerías de acceso al nuevo comedor, una conectada con la sala de estar y otra con la cocina. Las obras contemplaban al mismo tiempo el pintado, aparatos sanitarios, la reforma y ampliación de la calefacción en la zona modificada, etcétera, todo por un presupuesto general cercano a las doscientas cincuenta mil pesetas.

Las modificaciones afectaron fundamentalmente a la distribución, respetándose al máximo el cerramiento y la disposición de los vanos (fotos 242-245)⁵⁸⁵. En la segunda fase del proyecto contemplaba se ultimaron detalles y se dotó a la nueva ampliación de las infraestructuras necesarias para su funcionamiento. Durante las obras se alteraron algunos puntos, suprimiéndose la comunicación del colegio con las Escuelas Menores, con el fin de de conectar la residencia con la habitación destinada a garaje y que se proponía emplear como almacén⁵⁸⁶.



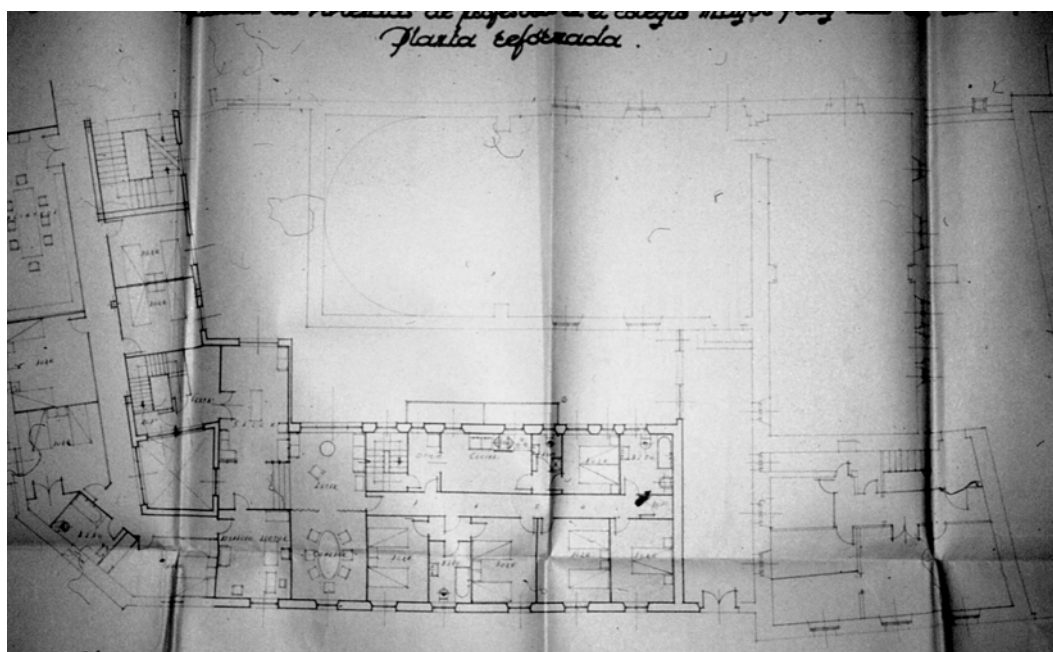
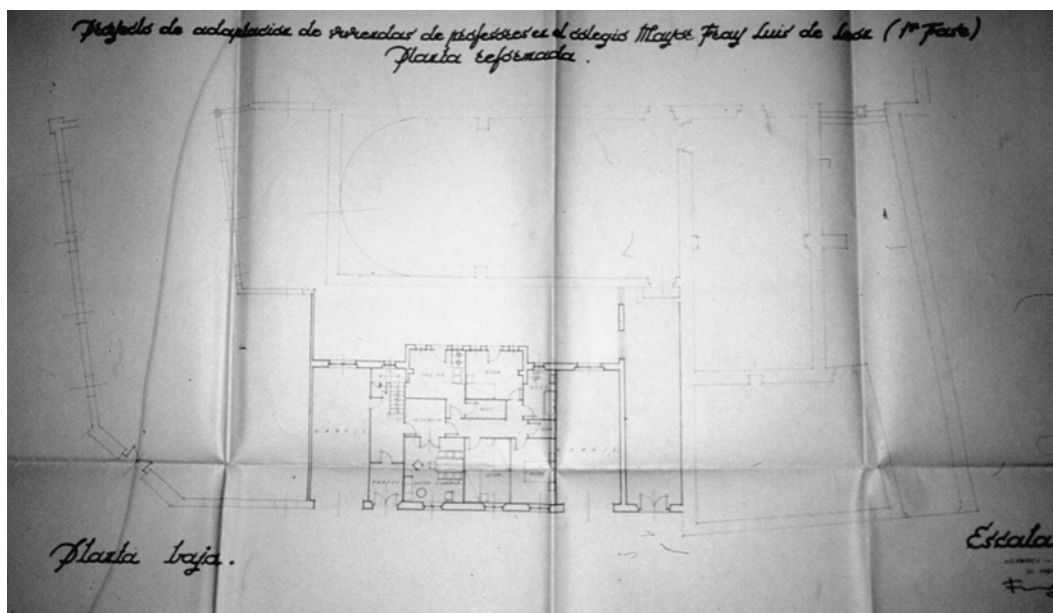
Fotos 242 y 243. C. M. Fray Luis de León: ampliación de planta baja y primera, estado en 1957.

⁵⁸³ AC: D1 (3) 004/5: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de adaptación de viviendas de profesores en el Colegio Mayor Fray Luis de León (primera y segunda fase)*, julio 1957.

⁵⁸⁴ AUT: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de galerías y acceso al nuevo comedor y habitaciones para colegiales en el Colegio Mayor Fray Luis de León*, agosto 1957.

⁵⁸⁵ En la planta baja sólo se conservó el acceso a la vivienda del conserje y a la escalera que conducía a las estancias del director, y se configuraron dos garajes. La planta alta sirvió para ampliar la vivienda del director y configurar cinco nuevos dormitorios dobles para alojar estudiantes.

⁵⁸⁶ AC: D1 (4) 144.1/8: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Fray Luis de León. Obras complementarias*, noviembre 1959.



Fotos 244 y 245. C. M. Fray Luis de León: ampliación de planta baja y primera, estado reformado, por F. Población en 1957.

Al poco tiempo de la conclusión del edificio, las deficiencias encontradas en la construcción obligaron a efectuar múltiples reparaciones en el inmueble que afectaron a los solados, el tejado y la pintura de los muros (1956)⁵⁸⁷ y al saneamiento, la calefacción, y las conducciones de agua (1958)⁵⁸⁸. Todas estas mejoras hablan de la mala ejecución de las obras y de la baja calidad de los

⁵⁸⁷ AC: D1 (3) 002/11.

⁵⁸⁸ AC: D1 (4) 189.1/5: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Distintas reparaciones en el Colegio Mayor Universitario Fray Luis de León, en Salamanca*, mayo 1958.

materiales empleados, quizás con el fin de reducir el presupuesto inicial, que luego se vería desbordado a causa de las múltiples reparaciones.

Los trabajos se fueron sucediendo lentamente desde 1956 hasta 1960, alternándose con sucesivas paralizaciones por falta de crédito⁵⁸⁹, bajo las directrices de Lorenzo González Iglesias (1964)⁵⁹⁰ y Genaro de No Hernández (1965)⁵⁹¹. Las obras fueron aprobadas por el Ministerio de Educación Nacional el 11 de abril de 1967, pero no fueron recibidas hasta diez años más tarde⁵⁹².

No fue hasta la década de los ochenta cuando se volvieron a efectuar nuevas obras de considerable envergadura en la residencia. La primera intervención data de 1987 y fue programada por José Elías Díez Sánchez⁵⁹³. Las labores fueron acometidas debido a la exhortación de la Delegación Provincial de Sanidad, que aplicando los Reales Decretos 2817/83 y 1333/84, apercibió al Colegio Mayor para que modificase sus instalaciones.

El proyecto consistía en añadir dos nuevas plantas sobre el patio interior. Se demolería la escalera existente, construyéndola de nuevo, y se acrecentaría y remodelaría la cocina en la planta baja. En el primer piso también se crearía un comedor para invitados. Al exterior la fachada fue enfoscada y acabada con pintura pétreo y la cubierta realizada con teja cerámica. El total de las obras ascendió a 7.496.457 pesetas.

Posteriormente, en 1990, Francisco García Gómez redistribuyó el interior al completo, adaptándolo a las nuevas necesidades. Para ello, dividió en dos partes la reforma. En el bajo, en la zona que mira a la Plaza de Fray Luis de León, situó las zonas comunes y las instalaciones, en el primer piso el comedor y dormitorios; y en el segundo y tercero más habitaciones. En la calle de la Plata se dispusieron dormitorios y un pequeño salón comedor a nivel de cota en la planta baja, y en el siguiente nivel más habitaciones. También en esta ala se hicieron precisas obras de restauración de la fachada⁵⁹⁴. En principio las obras se ejecutarían en el plazo

⁵⁸⁹ AUSA 114 1/5, AC: D1 (3) 003 y D1 (3) 006/10.

⁵⁹⁰ BOE nº 4, 5-I-1965, pp. 219-20 y AC: D1 (3) 055.3/4.

⁵⁹¹ El antepecho y la cornisa de los muros laterales estaban en muy mal estado y producían humedades sobre el resto de la fábrica, ocasionando daños en la totalidad del conjunto; por tanto, había que sustituir toda la parte superior del edificio.

⁵⁹² y AC: D1 (3) 055.3/4

⁵⁹³ AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Ampliación de cocina Colegio Mayor Fray Luis de León. Universidad de Salamanca*, abril 1987.

⁵⁹⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 3-III-1991, p. 10: "La reforma del 'Bartolo' se iniciará cuando concluya la del Fray Luis de León".

de diez meses y supondrían el acondicionamiento total del edificio⁵⁹⁵. Fueron iniciadas en diciembre de 1990 y deberían estar terminadas en septiembre del año siguiente, sin embargo, no volvieron a ser ocupadas hasta marzo de 1992⁵⁹⁶.

⁵⁹⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 16-VI-1990, p. 5: "Fermoso y Posada deciden el miércoles proyectos entre Universidad y Junta".

⁵⁹⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 25-II-1992, p. 10: "Esta semana se adjudicará la reforma del Fonseca a una nueva empresa"

c) *El antiguo Colegio Mayor de Hernán Cortés*

El antiguo Colegio Mayor de Hernán Cortés se ubicaba en la Gran Vía, constituyendo el flanco occidental de la Plaza de San Julián (foto 246). No parece responder a un hecho fortuito que la Universidad de Salamanca pusiese la atención en dicho sector de la ciudad, si bien es cierto que, junto con el Servicio de Publicaciones, ubicado inicialmente en este misma calle, éste es un caso aislado dentro de su política de adquisición de inmuebles⁵⁹⁷. Debemos recordar la importancia de esta zona, construida a partir de los años cuarenta, y cuyas bases ideológicas se retrotraen al proyecto urbanístico de Pedro Vidal de 1903. La Gran Vía serviría de enlace entre la zona sur y norte de la ciudad, y al mismo tiempo adecentar esta área, conformada por un complejo entramado de calles y viviendas modestas⁵⁹⁸.



Foto 246. Antiguo Colegio de Hernán Cortés, por Secundino Zuazo Ugalde, hacia 1940.

⁵⁹⁷ En 1994 la institución vendió estos locales al contar con nuevos inmuebles más próximos al centro para ubicar este servicio. Cfr. BG: *La Gaceta Regional*, 1-VIII-1994, p. 11: "La venta del antiguo local del Servicio Universitario de Publicaciones implicará una nueva subasta". 20-IX-1994, p. 10: "La Universidad consigue vender en 68 millones sus locales de Gran Vía".

⁵⁹⁸ La construcción de la Gran Vía de Salamanca fue un proceso largo y costoso, de más de setenta años de duración. Su historia arranca en 1903 con el Anteproyecto de Pedro Vidal, que sentaría las bases del futuro trazado de la Gran Vía, que se iría modificando con el paso de los años, y concluye en 1973, cuando se resuelve su desembocadura, junto al Convento de San Esteban. (Cfr. SENABRE LÓPEZ, D., *Desarrollo urbanístico...*, op. cit., pp. 40, 46-8, 69-71, 177-80, 282-4, 299-302 y 332).

No tenemos constancia de cuándo se empezó a levantar este bloque, aunque según Miguel Ángel Villar es probable que fuese uno de los primeros edificios de la Gran Vía, con una tipología que sería repetida hasta la saciedad en esta calle. La única referencia que hemos encontrado aparece en el Registro del Colegio de Arquitectos, el 8 de mayo de 1945, en el que se habla de que este edificio estaba destinado a cine y oficinas⁵⁹⁹, y se confirma su situación. Pero el proyecto, aunque registrado, no consta en el archivo. No obstante, David Senabre y M. Teresa Paliza lo atribuyen a Secundino Zuazo Ugalde⁶⁰⁰. Nosotros no hemos podido constatar dicha autoría, pero sabemos que este arquitecto sí estuvo trabajando en esta calle hacia 1950, porque en el archivo del COASAL consta una memoria explicativa sobre un edificio de nueva planta promocionado por Gregorio Mirat Domínguez⁶⁰¹. Pasados unos años, se decidió adaptarlo a Colegio Mayor hispanoamericano, dada la necesidad de alojar a esta población universitaria. Se desconoce, cuál sería el estado del inmueble en el momento de esta reforma, que fue realizada por Moreno de Cala, un decorador jerezano a quien el Instituto de Cultura Hispánica se la encargó⁶⁰². En noviembre de 1949 se estaban ultimando los detalles finales de la adaptación⁶⁰³. Curiosamente estos trabajos se realizaron antes de la compra del inmueble por la Universidad de Salamanca, el 22 de noviembre. Al mes siguiente, la institución docente arrendó el colegio al Instituto de Cultura Hispánica el 1 de diciembre⁶⁰⁴. El 7 de marzo de 1950, con motivo de la festividad de Santo Tomás fue inaugurado el Colegio Mayor de Hernán Cortés⁶⁰⁵, destinándose tanto a estudiantes españoles como

⁵⁹⁹ Otros documentos hablan de que su función original fue la de hotel (cfr. AC: D1 (3)002/7).

⁶⁰⁰ Para profundizar en la trayectoria de este arquitecto cfr.: MAURE RUBIO, L., *Zuazo*, Madrid, Colegio Oficial de Arquitectos, marzo 1988. URRUTIA, A., op. cit., pp. 230-240.

⁶⁰¹ COASAL: 56/1952: DE ZUAZO UGALDE, S., *Memoria explicativa del proyecto de edificación propiedad de don Gregorio Mirat Domínguez, en la avenida de España, en la ciudad de Salamanca, con arreglo a los planos y documentos del arquitecto don Secundino Zuazo Ugalde*, marzo 1950.

⁶⁰² AUT: VILLAR GONZÁLEZ. M. A., *Proyecto de formación de cubierta y reparación de cornisamentos en el Antiguo Colegio Mayor Universitario Hernán Cortés*, 1982.

⁶⁰³ BG: *El Adelanto*, 20-XI-1949, p. 1: "El Colegio Mayor Hernán Cortés de la Universidad de Salamanca"

⁶⁰⁴ AC D1 (4) 100.2/3.

⁶⁰⁵ BG: *El Adelanto*, 8-III-1950, p. 1 y 6: "Solemne inauguración del Colegio Mayor Hispanoamericano 'Hernán Cortés'". *La Gaceta Regional*, 8-III-1950, pp. 1 y 4: "Con asistencia de los ministros de Asuntos Exteriores y Educación Nacional se inauguró ayer el Colegio Mayor Universitario Hernán Cortés".

investigadores hispanoamericanos, de Filipinas, Portugal y Brasil desde la aprobación del Decreto aparecido en el BOE del 2 de marzo de 1950⁶⁰⁶.

El Colegio Hernán Cortés estaba formado, al igual que el resto de los edificios de la Gran Vía⁶⁰⁷, por cinco plantas y un piso bajo. Tenía una capacidad de setenta y cinco residentes. En el nivel más inferior, una vez traspasado el umbral de la puerta, se accedía a un vestíbulo donde se encontraban el hall. A la izquierda se dispusieron una sala de estar y un bar, y a la derecha se situó la capilla del colegio, decorada en su interior por el pintor granadino Ignacio Gárate, inspirado en el arte bizantino.

En la primera planta se emplazaban el comedor, con pinturas de Zacarías González⁶⁰⁸, y al lado el “office” y habitaciones anejas. En la parte del edificio que mira a Gran Vía se ubicaron seis habitaciones de lujo, destinadas a las visitas ilustres. Junto a ellas se localizaba la biblioteca. Por último, en el flanco derecho, se encontraba el área administrativa.

El segundo piso se dedicó exclusivamente a los profesores del colegio, incluido el director. Cada habitación contaba con un cuarto de baño, existiendo también un área común decorada con un cuadro de Moreno de Cala.

El resto de los niveles se dedicaron a dormitorios para los alumnos. El edificio se complementaba con las dependencias de servicio⁶⁰⁹.

Exteriormente, la planta baja está formada por una galería de arcos de medio punto apoyados sobre grandes machones de piedra de Villamayor con bases de granito. Tras este soportal se abren vanos moldurados con forma rectangular, distribuidos en relación con la disposición externa. En los tres pisos siguientes se abrieron ventanas rectangulares y en el último semicirculares. Este edificio, similar al *Gobierno Civil* (1944) de Dampierre, al *Palacio de Justicia* (1950) de Barroso y Pérez Fernández o al *edificio de Sindicatos* (1948) de Fernando Población, repetía una tipología en la que absolutamente todo estaba

⁶⁰⁶ SENABRE LÓPEZ, D., *Desarrollo urbanístico...*, op. cit.: pp. 246. BG: *Memoria correspondiente al curso académico de 1948-49. Actividades académicas del de 1949-1950*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1950, p. 45.

⁶⁰⁷ SENABRE LÓPEZ, D., *Desarrollo urbanístico...*, op. cit.: pp. 189-93 y 282-4. MIRANDA, F., *Desarrollo urbanístico de posguerra en Salamanca*, Salamanca, Colegio Oficial de Arquitectos de León, 1985, pp. 105-16. ARRECHEA MIGUEL, J., art. cit., pp. 94-6.

⁶⁰⁸ Sobre la pintura de Zacarías González cfr.: DÍEZ MORENO, Elvira: *La Pintura de Zacarías González*; Salamanca: Diputación de Salamanca, 1990 y DÍEZ MORENO, E., LÓPEZ, R. y MORENO, L. J., *La pintura de Zacarías*, Salamanca, Caja de Ahorros y Monte de Piedad, 1984.

⁶⁰⁹ BG: *El Adelanto*, 7-III-1950, p. 4: “El Colegio Mayor Hispanoamericano ‘Hernán Cortés’”.

estipulado⁶¹⁰. Obsesionados por recuperar la gloriosa tradición hispana, los arquitectos se servían de detalles decorativos platerescos, barrocos y neoclásicos, configurando un espacio monótono y repetitivo que en vez de ennoblecer la arquitectura la sumió en una complicada espiral que la alejaba cada vez más de dar con una solución novedosa y acorde con los tiempos.

A los cuatro años de funcionamiento del Colegio, se planteó la necesidad de acometer ciertas modificaciones en el inmueble. La primera consistía en la necesidad de emplear el espacio destinado a capilla para otros fines, dado que no se había usado desde su inauguración. Se propuso entonces trasladar la capilla, junto con el retablo y todo el mobiliario litúrgico, al salón existente en el segundo piso, reservando la habitación contigua para el capellán. La capilla pasaría entonces a convertirse en salón de juegos de los colegiales⁶¹¹.

A mediados de los cincuenta, el mal estado del tejado y los desperfectos ocasionados por la chispa eléctrica de una tormenta, obligaron a reparar por completo la cubierta⁶¹². Luego, el 30 de noviembre de 1955, el director del colegio redactaba un informe en el que se explicaba que la capacidad del inmueble era insuficiente para acoger al creciente número de estudiantes hispanoamericanos y que era conveniente incorporar algunos servicios tales como gimnasio o sala de profesores, que eran imprescindibles en una construcción de estas características. De todas las posibilidades presentadas⁶¹³, se optó por incorporar parte de la finca medianera, propiedad de Andrés Corriero García-Gil en el curso 1956-1957⁶¹⁴.

⁶¹⁰ Se dispuso toda una serie de ordenanzas para controlar las construcciones en esta zona, especialmente promovidas por la iniciativa privada. Como ya hemos visto, las Ordenanzas de José Paz Maroto en el interior indicaban el tipo de material, los colores y distribución de los edificios en esta área, con el fin de unificar las construcciones.

⁶¹¹ AC D1 (4) 0.98. 2/16.

⁶¹² AC D1 3005/41

⁶¹³ AC D1 (3) 002/7: Se presentaron tres posibilidades: 1. aumentar en una planta el edificio; 2. Adquirir un solar en la fachada trasera del edificio; y 3, comprar el solar contiguo o varias plantas del mismo. Esta última era la opción más beneficiosa, pues permitiría ampliar cincuenta plazas y coincidía además con la disposición del propietario del edificio contiguo a venderlo completo o por plantas.

⁶¹⁴AUSA 114 1/5. D1 L98. BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1955-56 y actividades académicas de 1956-57*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1957, p. 52. Las actas de la Junta de Obras constatan que ya en noviembre de 1956 se estaba tramitando la compra de la totalidad del inmueble por tres millones y medio de pesetas, que en principio serían sufragadas por el Ministerio de Educación Nacional. Posteriormente, en la sesión de la Junta de Obras del 20 de mayo de 1957 se continuaron con los trámites para ejecutar la adquisición, leyéndose una carta del Ministerio en la que se daba el visto bueno a esta operación siempre y cuando se realizase con el presupuesto de la Junta de Obras

En el momento de la adquisición la estructura ya estaba terminada y tan sólo había que redistribuir los espacios. En noviembre de 1957, el arquitecto salmantino Lorenzo González Iglesias redactó un proyecto de adaptación basándose muy probablemente en las premisas dictadas por el director del colegio⁶¹⁵. Se buscó crear un edificio funcional y moderno, con instalaciones cómodas y confortables, y se cuidaron al máximo los materiales, buscando lograr un ambiente rico y acogedor: carpintería de madera de buena calidad, pavimentos de mármol, goma o terrazo según la zona, vidrieras decorativas para independizar los espacios comunes, etcétera. Se calculó que el coste de las obras ascendería a unos dos millones setecientas mil pesetas, aunque este presupuesto se vería incrementado en los años siguientes, con diversas operaciones complementarias⁶¹⁶.

Como hemos sabido por la prensa, el resultado final alteró un poco la distribución pensada inicialmente⁶¹⁷. Así pues, en la planta baja, se dispusieron las zonas de servicio, entre ellas la cocina, a la cual se accedía directamente desde la calle Asadería. En la primera planta se ubicaron las habitaciones, y zonas comunitarias como la biblioteca, comedor y habitaciones del personal de servicio. En este nivel se creó un patio y se dispuso la casa del director del colegio. Los tres pisos siguientes contenían habitaciones⁶¹⁸. Todas estas obras se fueron finalizando entre 1958 y 1959.

⁶¹⁵ AC: D1 (3) 106.1/11: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Proyecto de obras interiores en el edificio anexo al colegio Hispano-Americano 'Hernán Cortés' en la Gran Vía. Salamanca*, noviembre de 1957.

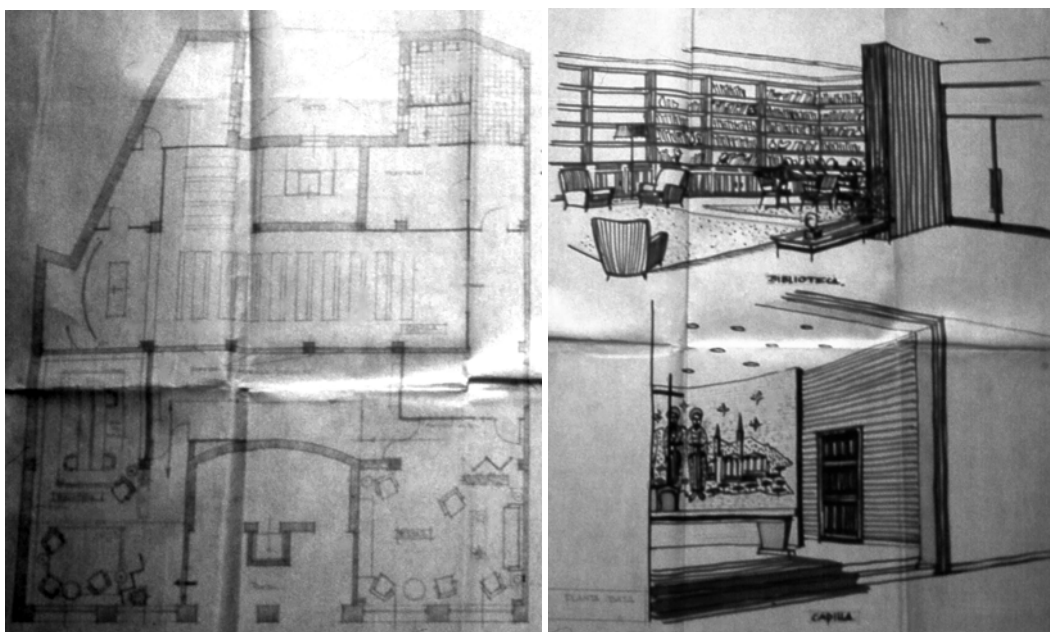
⁶¹⁶ AC: D1 (3) 003/65: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Proyecto de obras interiores en el edificio Anexo al Colegio Hispano Americano 'Hernán Cortés'. Ascensor y escalera*, noviembre de 1957. AC: D1 (3)003/24: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *C. M. Hernán Cortés. Edificio anejo. Obras de fontanería*, noviembre de 1958. AC: D1 (3) 003/24: *Proyecto de obras interiores en el edificio anexo al Colegio Hispano Americano Hernán Cortés en la Gran Vía de Salamanca*, diciembre 1958. AC: D1 (3) 003/25: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Proyecto de obras interiores en el colegio Hispano Americano 'Hernán Cortés' en la Gran Vía. Albañilería*, sin fecha. AC: D1 (3) 003/15: reparaciones de fontanería; D1 (3) 003/16: reparaciones instalaciones eléctricas; D1 (3) 003/28: losado de pisos; D1 (3) 003/29: calefacción; D1 (3) 003/30: pintura y vidrieras; D1 (3) 004/7: instalación eléctrica; D1 (3) 004/8: carpintería interior; D1 (3) 004/10: albañilería cocina y cuartos de baño.

⁶¹⁷ En un principio, González Iglesias pensó situar en el sótano y la planta baja los servicios complementarios, en el primer piso el salón de juegos y en el segundo la capilla, la sala de conferencias, la biblioteca y la sala de estar. Este último nivel se conectaría con el volumen del colegio a través de una puerta que se abriría en el muro que separa ambos bloques. El resto de las plantas se dedicarían a habitaciones, incluyendo el ático, donde se instalaría la vivienda del portero.

⁶¹⁸ BG: *El Adelanto*, 27-XI-1960, p. 3: "Nuevas instalaciones en el colegio 'Hernán Cortés'".

La siguiente intervención destacable fue planeada conjuntamente por R. Barrios y L. Oriol en junio de 1959⁶¹⁹. La reforma consistía en acondicionar la planta baja del inmueble. Contando con el pie forzado del vestíbulo, que no podía ser modificado, a ambos lados del mismo se situó la biblioteca-sala de estar, unida por una galería y cerradas por puertas plegables, que la separaba de la capilla. Esta última se encontraba al fondo, en la segunda crujía, y estaría preparada para acoger hasta ciento cincuenta asistentes. Además, en esta planta se construirían una sacristía y servicios complementarios. Tanto la biblioteca como la capilla serían acondicionadas acústicamente para lograr un ambiente íntimo y aislado de los ruidos circundantes, lo cual es una clara manifestación del intento de estos arquitectos por adaptar cada espacio para su función (fotos 247 y 248).

Las obras se dividieron en dos fases: en la primera se llevarían a cabo los trabajos de albañilería y en la segunda la decoración y acondicionamiento de las estancias. Fueron otorgados a la Casa Umugar SA, y supusieron una inversión de casi medio millón de pesetas⁶²⁰.



Fotos 247 y 248. Antiguo Colegio Mayor Hernán Cortés, planta baja. Proyecto de reforma de R. Barrios y L. Oriol de 1959.

⁶¹⁹ AUSA D1 (4) 100.1/6: BARRIOS BARRIOS, R., ORIOL GARCÍA GÜELL, *Proyecto de reforma del Colegio Mayor Hernán Cortés de Salamanca*, junio de 1959.

⁶²⁰ AUSA D1 L 98: *Junta de Obras. Actas.*

Al año siguiente se envió una carta al Rector solicitando que se acometiesen urgentemente ciertas obras para el buen funcionamiento y el adecentamiento del colegio. La solicitud fue aprobada de inmediato, y el 22 de febrero de 1960 se recibieron las obras⁶²¹.

Este mismo año se manifestó en la Junta de Obras la necesidad de ampliar dos pisos más para apartamentos de catedráticos. El proyecto se encargó a Lorenzo González Iglesias, pero nosotros no lo hemos localizado entre la documentación⁶²². Un par de años más tarde, en octubre de 1962, este mismo arquitecto reparó las cubiertas del Colegio⁶²³.

En la década siguiente también se acometieron diversos trabajos con el fin de conservar el inmueble y adaptarlo a las nuevas necesidades⁶²⁴ y, finalmente, tras muchos años destinado a colegio, el Hernán Cortés fue traspasado a la nueva construcción erigida por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Salamanca. En aquel entonces se comenzó a barajar la posibilidad de transformar este antiguo edificio en Colegio Mayor Femenino, dada la acuciante necesidad del mismo y visto que el proyecto de Santa María de los Ángeles se había transformado en Aulario de Filología. Sin embargo, esta readaptación suponía realizar obras en todas las habitaciones y, por tanto, efectuar una inversión de al menos ochenta millones de pesetas, una cifra elevada con la que no contaba la Universidad⁶²⁵. Desechada esta idea, se volvió a barajar la posibilidad de destinarlo a viviendas para profesores, pero tampoco tuvo éxito⁶²⁶.

Entre tanto, el abandono llevaba a la ruina al inmueble, por lo que se hacía necesario acometer obras de urgencia en las cubiertas y cornisas⁶²⁷. El autor del

⁶²¹ AC D1 (3) 105/19. Los trabajos, aprobados de inmediato, consistieron en repintar el salón de alumnos y renovar su mobiliario, al igual que el de la biblioteca. También se solicitó la reforma de la cocina, la reparación de la caldera y el repintado general del interior del inmueble.

⁶²² AUSA D1 L 98. El 25 de noviembre se acordó que se realizase un estudio para calcular lo que costaría reforzar los cimientos con vistas a la mencionada ampliación.

⁶²³ AUSA D1 (4) 190.3/2. AC: D1 (4) 100.2/2: Otras obras menores como la creación de cuartos traseros y lavaderos datan de la misma fecha.

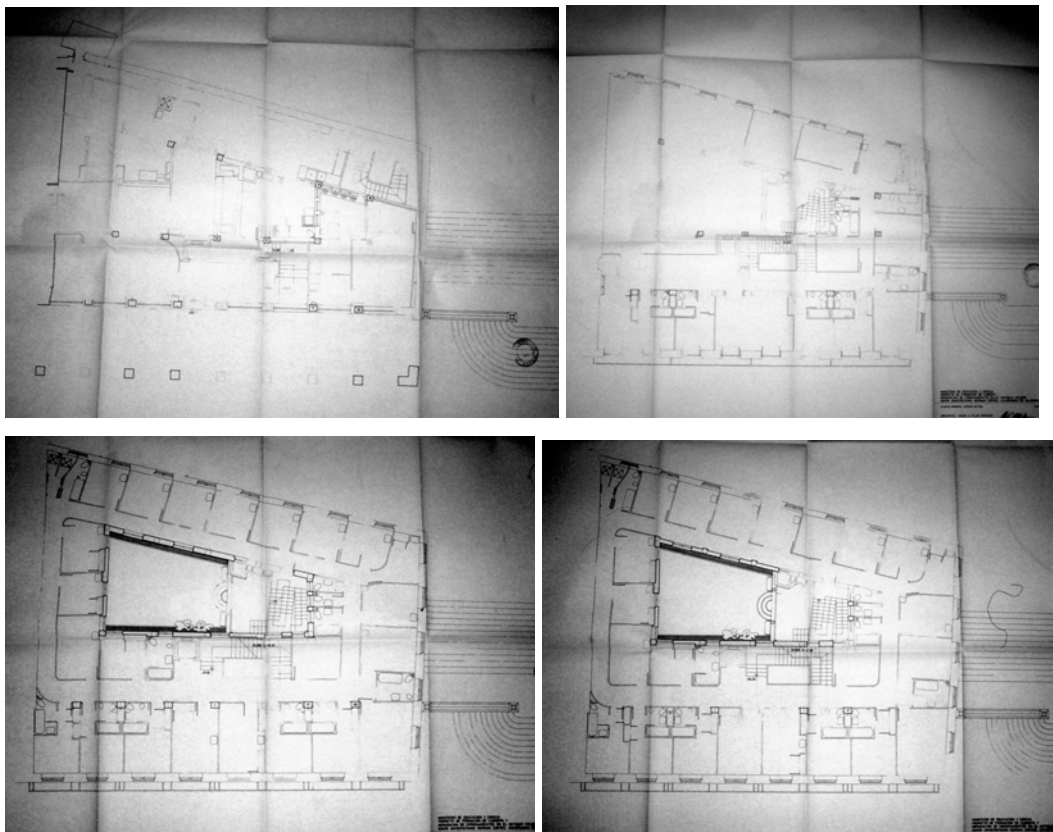
⁶²⁴ AC D1 (0) 646/1: En 1972 las reparaciones se centraron en la reparación de las tuberías, el cuarto de calderas e impermeabilización del patio interior.

⁶²⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 18-II-1979, p. 7: “El arreglo del antiguo Colegio mayor Hernán Cortés y otras obras universitarias”.

⁶²⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 1-III-1983, p. 9: “El ‘Hernán Cortés’ no podrá convertirse en viviendas para profesores”.

⁶²⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 18-II-1979, p. 7: “El arreglo del antiguo Colegio Mayor Hernán Cortés y otras obras universitarias”.

proyecto fue Miguel Ángel Villar, quien lo redactó en 1982⁶²⁸, cuando aún no se sabía cual sería su destino (fotos 249-252). Las obras se iniciaron en noviembre incluyeron la reducción del patio interior para aumentar el aprovechamiento del inmueble. Además, se estudió el proceso de degradación de la piedra arenisca, que estaba afectando especialmente a los cornisamentos y los voladizos de los balcones⁶²⁹.



Fotos 249-252. Antiguo C. M. Hernán Cortés. Plantas baja y primera, segunda y cuarta, octubre de 1982.

Se planteó la posibilidad de ubicar aquí la Escuela de Intérpretes y la de Traductores y Biblioteconomía⁶³⁰ e incluso vender el inmueble⁶³¹. Finalmente, en 1984, la Junta de Gobierno aprobó la cesión del viejo Colegio al Ministerio de

⁶²⁸ AUT: VILLAR GONZÁLEZ, M. A.: *Proyecto de formación de cubierta y reparación de cornisamentos en el antiguo Colegio Mayor Universitario Hernán Cortés*, 1982.

⁶²⁹ BG: *El Adelanto*, 16-XI-1982, p. 5: "Reparaciones urgentes en el ruinoso edificio de la Gran Vía".

⁶³⁰ BG: *El Adelanto*, 4-X-1985 p. 3: "La Universidad afronta la ampliación de las Facultades de Ciencias y Medicina".

⁶³¹ BG: *La Gaceta Regional*, 11-II-1986, p. 6: "La Universidad cederá el antiguo 'Hernán Cortés' al MEC a cambio de obras.

Educación y Ciencia, para que este construyese a cambio nada más y nada menos que la Facultad de Geografía e Historia en el Botánico y las Escuelas Universitarias anteriormente mencionadas⁶³². La operación no fue materializada hasta unos años más tarde, en 1987, y el antiguo colegio de Hernán Cortés albergó a partir de entonces la Dirección Provincial del Ministerio de Educación⁶³³.

⁶³² BG: *La Gaceta Regional*, 11-II-1986, p. 6: "La Universidad cederá el antiguo 'Hernán Cortés' al MEC a cambio de obras".

⁶³³ BG: *El Adelanto*, 7-IX-1987, p. 5: "La Universidad cedió el 'Hernán Cortés' a cambio de contrapartidas".

d) *El Colegio Mayor Cuenca*

En mayo de 1959 fue acordado en la Junta de Obras de la Facultad de Ciencias destinar el terreno inicialmente adquirido con el fin de levantar la nueva sede de dichos estudios para la construir un Colegio Mayor⁶³⁴. Este solar, de forma trapezoidal y aproximadamente 10.000 m² de superficie, estaba localizado entre las calle de la Palma, la plaza de San Bartolomé y la Cuesta de Oviedo, concretamente, el lugar que ocupa el actual Palacio de Congresos y Exposiciones de Salamanca. Por esta ubicación, la mayor complejidad de operar en este terreno residía en la gran pendiente existente hacia la calle de la Palma (foto 253).

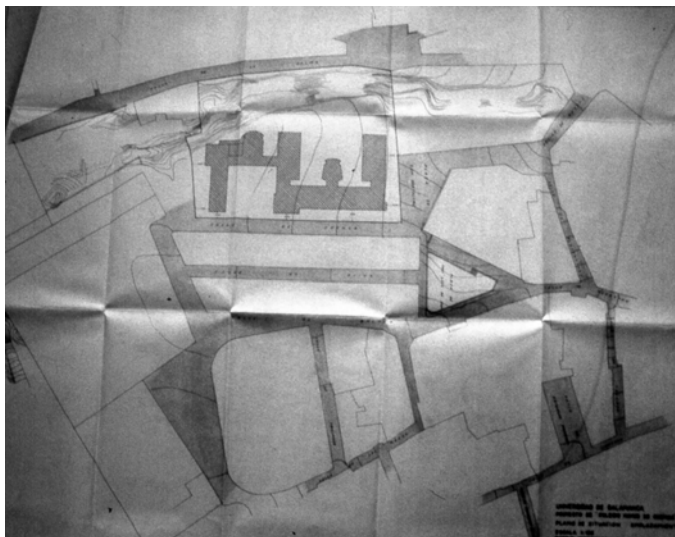


Foto 253. Proyecto de Colegio Mayor Cuenca. Ubicación.

A pesar del interés de la propuesta, inserta dentro de la arquitectura oficial, este proyecto no llegó a ser materializado. Hemos tenido la suerte, no obstante, de poder analizar la memoria original de Rafael Barrios y Luis Oriol, fechada en 1959⁶³⁵. El encargo de este proyecto provino en esta ocasión del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid que contactó con los citados arquitectos para su realización.

Se trataba de levantar una residencia masculina, con capacidad para doscientos cincuenta alumnos y once profesores, además del capellán. El programa de necesidades contemplaba incluir, aparte de los servicios propiamente residenciales, tres aulas, un salón de actos, una zona de juegos, una capilla y un

⁶³⁴ AUSA, D1 L 98: Originariamente el Colegio de Oviedo ocupó este lugar.

⁶³⁵ AUSA D1 (4) 191.1/3: BARRIOS Y BARRIOS, R. y ORIOL Y GARCÍA GÜELL, L., *Proyecto de Colegio Mayor de Cuenca*, noviembre 1959.

gimnasio, elemento indispensable como vimos en los anteriores proyectos colegiales. Los autores de este plan, propusieron separar las funciones (también vimos este modo de proceder en el *Colegio de Santa María de los Ángeles*, no realizado), de modo que cada actividad se desarrollase de modo independiente, sin entrar en conflicto con las otras. El inmueble quedaría dividido en tres zonas: la primera, o Colegio Mayor propiamente dicho; la segunda o alojamiento de profesores; y por último, la capilla. En planta la construcción tenía forma de “Z” o “S” invertida, con la que se buscaba lograr la colocación ideal de cada función y una construcción digna del emplazamiento, que los autores consideraban “la zona histórica más interesante de Salamanca” (foto 254).

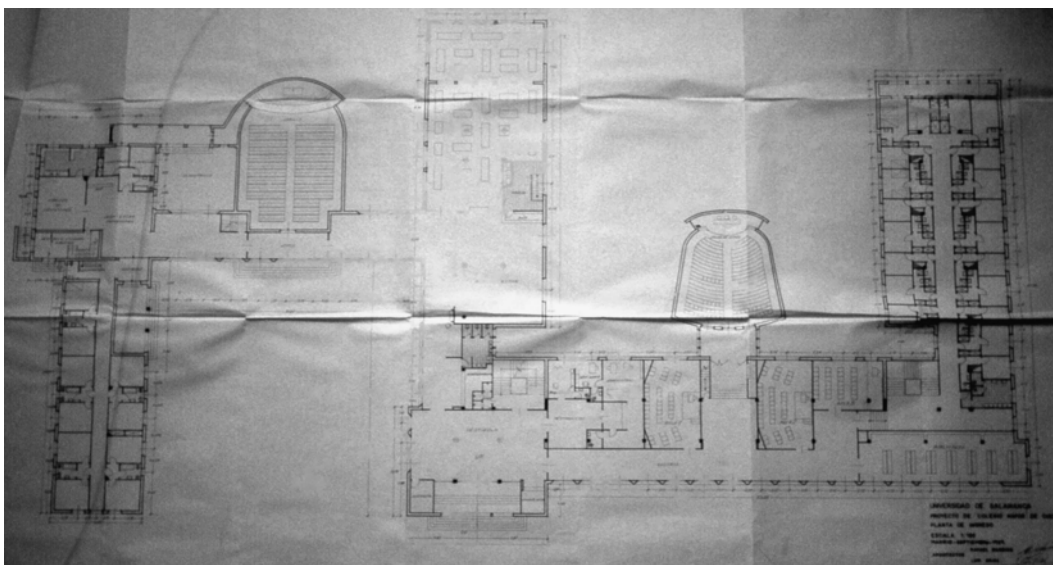


Foto 254. Proyecto de Colegio Mayor de Cuenca, planta baja.

Evidentemente un esquema como este rompía con toda simetría, al tratarse cada lienzo de forma individual, sin someterlo al resto del conjunto. En este sentido esta planimetría evoca tímidamente las soluciones masivas de los “edificios-muralla” realizadas en campus del Reino Unido, y en Salamanca podrían considerarse el precedente del Área Jurídico Social y Empresarial. Mucho más clara es la referencia a la ese contrapuesta de la *casa Bloc* proyectada por Josep Lluís Sert, Joan Bautista Subirana y Joseph Torres Clavé (1932-1936) en Barcelona, si bien en el Colegio Mayor de Cuenca la línea recta se ve interrumpida por la capilla y el salón de actos, emplazados en el centro de los dos

cuerpos centrales. Esta será la primera vez que una planta destinada al alojamiento de los universitarios se aparte del modelo colegial.

En cuanto a la distribución de las diferentes funciones, el cuerpo principal contenía el Colegio Mayor y la “U” invertida la residencia de profesores en su lado izquierdo y en el centro la galería de unión con la capilla en su eje. La conexión de las diversas zonas se efectuaba mediante patios abiertos con sus galerías, buscando la armonía con el solar.

Por lo que respecta a la zona del Colegio Mayor, estaba conformado por cuatro plantas: semisótano, primer, segundo y tercer piso. En el semisótano se diferenciaron tres sectores: en el ala izquierda se creó un espacio destinado a los servicios del Colegio y dormitorios del personal; en el centro, las áreas comunes como el gimnasio y la zona de juegos para los alumnos; por último, el lado derecho se destinó exclusivamente a garaje⁶³⁶. En la planta baja se hizo una distinción entre los espacios compartidos como la sala de estar, el bar y el comedor, que se situaron en el ala izquierda; en el centro, los destinados a la dirección y administración del Colegio así como la zona de estudio y el salón de actos; y en la derecha los dormitorios, que se extendieron a la primera y segunda planta, donde esta era la única función. Para ellos se diseñó un módulo común con capacidad para una y dos camas.

En cuanto a la sección destinada a residencia de profesores, se desarrolló en las plantas baja y primera. Poseía diez apartamentos, en cada uno de los cuales había un estudio con dormitorio, salón-despacho y sanitario. Se reservó en esta ala también una vivienda para el capellán, que se unía por una galería cubierta con la capilla, de modo que se obtenía un sencillo claustro. Las zonas no destinadas a habitaciones contaban con los espacios comunes como comedor y sala de estar, cocina, etcétera. En el primer piso, sobre la zona destinada a las viviendas del profesorado, se encontraba la vivienda del director del colegio, más amplia que el resto de dormitorios. Este apartamento tenía miradores en la parte noble y de servicio y mejores calidades que el resto del inmueble. La galería y capilla

⁶³⁶ La intención de reservar un espacio para el estacionamiento resulta llamativa ya que sólo en este edificio y en la Facultad de Ciencias se supo ver que los usuarios de las instalaciones universitarias necesitarían un lugar donde aparcar sus vehículos. De hecho, como ya hemos analizado en la parte correspondiente, la carencia de plazas de aparcamiento ha sido uno de los problemas que ha arrastrado esta área durante décadas.

funcionaba como nexo de unión entre los dos bloques principales, es decir, el colegio y la residencia de Profesores.

De acuerdo con la organización interior del edificio, las fachadas se trataron de modo independiente según la función que desempeñase cada parte del edificio, unidas tan sólo por el material común, que como viene siendo habitual y por otro lado obligatorio en el antiguo recinto universitario, es la piedra arenisca. Si analizamos los alzados del proyecto, podemos distinguir tres partes claramente diferenciadas en el lienzo principal (foto 255). A la izquierda se aprecia el lateral de la residencia de profesores, muy simple, con un acceso descentrado, ventanales en el primer piso y una terraza en el segundo. A la derecha se encuentra la galería de unión, de una planta, con el cuerpo de residentes y en el centro la fachada de la iglesia. Una escalinata conduce a tres puertas adinteladas rematadas por sendos escudos, con los que se retoma la tradición imperialista muy del gusto de la etapa tardohistoricista, de cuya influencia aún no se habían desprendido Rafael Barrios y Luis Oriol. Sobre este primer cuerpo se levanta un gran espacio acristalado cubierto por una techumbre a dos aguas y rematado por una gran cruz en el centro. Más a la derecha se aprecia el volumen residencial de Colegio Mayor, que es el cuerpo más elevado, con semisótano, planta baja, primera y segunda. La entrada aparece descentrada hacia el lado izquierdo. Repite la estructura de la capilla con una escalinata de acceso y tres puertas adinteladas y, según se aprecia en el plano, una galería. Sobre él se abren tres ventanales con dos grandes escudos entre ellos y sobre este cuerpo una terraza adintelada. Cabe señalar que enmarcando esta estructura se pensaba edificar un muro liso decorado con motivos de veneras, en un claro recuerdo a la arquitectura plateresca de la Casa de las Conchas. Más a la derecha se encuentra la zona de habitaciones, que desarrolla un esquema sumamente funcional. Oriol y Barrios abrieron pequeños huecos rectangulares para iluminar y ventilar el semisótano, que funciona como zócalo del edificio. Sobre ellos hay unas ventanas de mayor tamaño, que iluminan el pasillo que da acceso a las estancias de la planta baja. Sobre este piso se levantan otros dos, con vanos cuadrangulares de menores dimensiones, que dan a las habitaciones de los estudiantes. Este cuerpo estaba coronado por una cubierta a dos aguas.

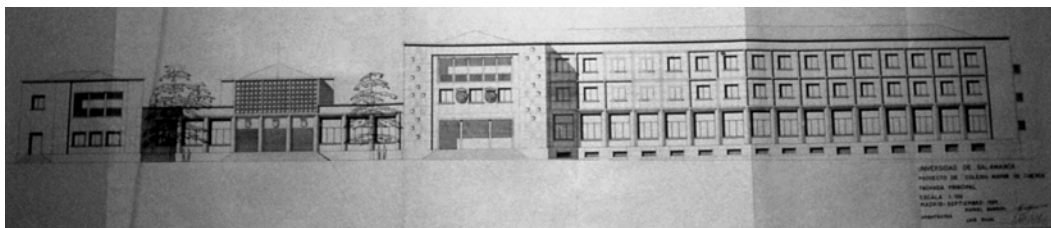


Foto 255. Proyecto de Colegio Mayor Cuenca: bosquejo de fachada principal.

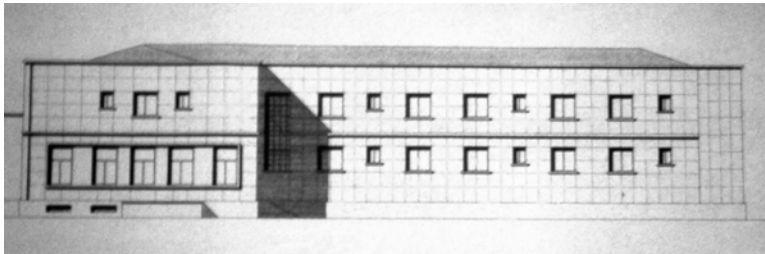
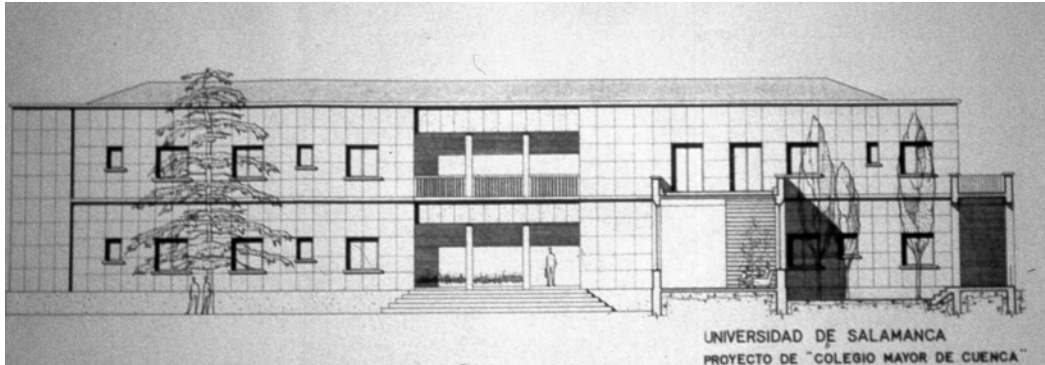
Por lo que respecta a la fachada posterior del colegio, también fue muy trabajada, presentando un diseño sumamente interesante (foto 256). De izquierda a derecha aparecen en el proyecto el volumen del colegio mayor, de diseño sencillo y funcional, repitiendo el esquema de ventanas cuadrangulares. En el centro destaca el salón de actos, un bloque ciego de formas redondeadas que se pensaba emplear como aula en ocasiones especiales. Más a la derecha el bloque de unión entre la zona de alumnos y de profesores, con la capilla en el medio, y estructurada con un zócalo, cuerpo ciego a nivel de la primera planta y acristalada con vanos de medio punto en la segunda. A la derecha del todo el bloque residencial para el profesorado.



Foto 256. Proyecto de Colegio Mayor Cuenca: bosquejo de fachada posterior

El volumen proyectado para el profesorado tiene más interés en sus fachadas anterior y posterior, orientadas en dirección suroeste y noroeste respectivamente (foto 257). Por lo que respecta al lienzo principal, el acceso se localiza en el centro, y repite la composición de los otros bloques: se llega a la entrada a través de unas escaleras que conducen a un ingreso triple y adintelado. Sobre este cuerpo se levanta una balconada adintelada. En el resto de este lienzo se alteran vanos cuadrangulares y rectangulares. Se trata de una fachada muy horizontal caracterizada por la axialidad remarcada por el ingreso y el predominio del macizo sobre el vano, como viene siendo habitual en la arquitectura salmantina. El muro posterior no tiene mayor interés y repite la tónica general:

predominio del macizo sobre el vano y pequeñas ventanas que iluminan los apartamentos del profesorado foto 258).



Fotos 257 y 258. Proyecto de Colegio Mayor Cuenca. Bosquejo de fachadas anterior y posterior de la residencia de profesores, por Rafael Barrios y Luis Oriol, 1959.

El presupuesto de realización de este edificio se elevó a aproximadamente veinte millones y medio de pesetas. Pero como dijimos, nunca llegó a materializarse.

e) *El Colegio Mayor de Oviedo*

En 1963, durante la exposición de los proyectos constructivos de la Universidad de Salamanca, se pudo contemplar el esbozo del nuevo Colegio Mayor femenino de Oviedo aprobado por el Ministerio de Educación y firmado Antonio Fernández Alba (foto 259)⁶³⁷. Las obras no se pondrían en marcha hasta unos años más tarde, en 1969, cuando fue aprobado el planeamiento definitivo por un importe de 33.942.882 pesetas⁶³⁸. Las labores, acometidas por la empresa García Gimeno e Hijos, se debieron comenzar al poco tiempo, pero lamentablemente, en ese mismo verano se paralizaron debido a la ruina económica de la constructora⁶³⁹.

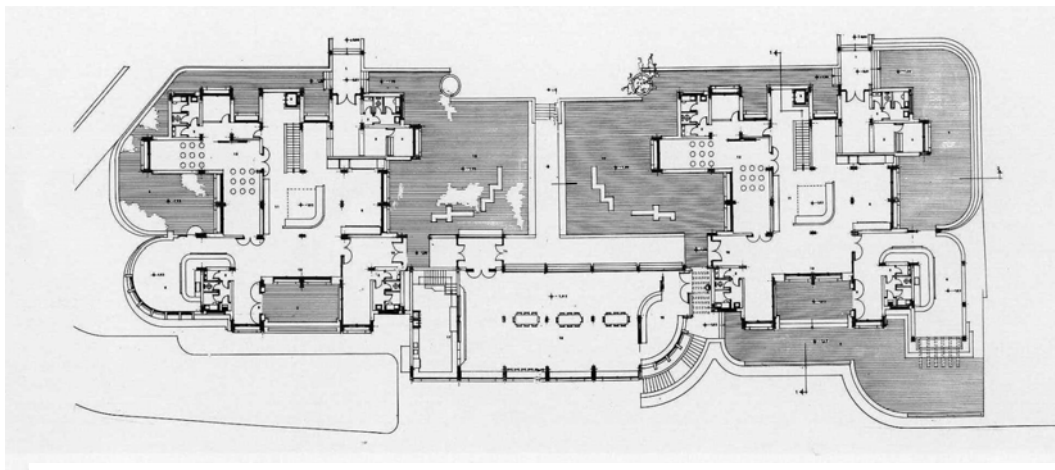


Foto 259. Colegio Mayor Femenino de Oviedo: planta general, por Antonio Fernández Alba, 1969.

El nuevo inmueble se situaría entre las calles de la Palma, Cuesta de Oviedo y el Colegio Mayor de San Bartolomé. Este terreno ocupaba una superficie aproximada de 4.362 m² y presentaba una pronunciada pendiente hacia la Vaguada de la Palma. En el momento de la elaboración del proyecto el solar contenía edificaciones de una o dos plantas y vegetación de escasa importancia.

Como demostraría en sucesivos proyectos (Colegio Mayor Hernán Cortés o el Campus de Educación), Antonio Fernández Alba analizaba concienzudamente el entorno en el que se insertaría cada uno de sus edificios,

⁶³⁷ AGA (05) 1.28, 35227, 83/61-70: FERNÁNDEZ ALBA, A., *Colegio Mayor Femenino de Oviedo. Memoria*, julio 1969. BG: *La Gaceta Regional*, 15-X-1963, p. 3: "Exposición de todos los proyectos de la Universidad".

⁶³⁸ AGA (05) 1.28, 35300, 83/61-70.

⁶³⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 20-VIII-1970, p. 5: "Dos obras sin empezar y dos sin terminar". 6-X-1970, p. 3: "Alojar a los universitarios". AGA (05) 1.28, 35300, 83/61-70.

especialmente cuando, como en este caso, el nuevo inmueble se encontraba dentro del casco histórico. De hecho, la cercanía de las catedrales, la Clerecía y otros elementos torreados, así como la incidencia de la construcción en la contemplación de los mismos, fue un fuerte condicionante del proyecto. Este aspecto influiría en la composición de la fachada, en la que se huyó de una fenestración convencional y se procuró configurar un volumen diferenciado, que contrastase con el resto de construcciones pero que, al mismo tiempo, no perturbase el perfil de la ciudad (foto 260). Por ello, se buscó rememorar la arquitectura salmantina, con el empleo de arcos de medio punto en las logias y un sistema de retranqueo que aludía a construcciones emblemáticas como la Torre del Clavero, las Úrsulas y los palacios renacentistas.

En el proyecto, Fernández Alba dividió el inmueble en dos, situando sendas torres a los lados, permitiendo de este modo contemplar entre ellas el conjunto catedralicio. En el centro se levantaría un inmueble de menores dimensiones, destinado a comedor universitario. Este volumen se caracterizaba por sus formas redondeadas, con las cuales el arquitecto buscaba lograr dar una gran plasticidad y monumentalidad al conjunto. Además, como era preceptivo en este sector, el Colegio Mayor de Oviedo se cerraría en piedra arenisca de Salamanca, armonizando así con el ambiente circundante. Cada uno de los bloques se concebía como autónomo y contendría una zona de recepción, una estancia privada y otra pública y un lugar de convivencia entre los colegiales. Existiría un núcleo central abierto del que partirían las comunicaciones verticales mediante el que se daría acceso a los dormitorios. Fernández Alba rompía el concepto de pasillo distribuidor agrupando las habitaciones y configurando para cada conjunto un espacio común abierto al exterior. La planta de cubierta sería transitable y funcionaría como mirador.

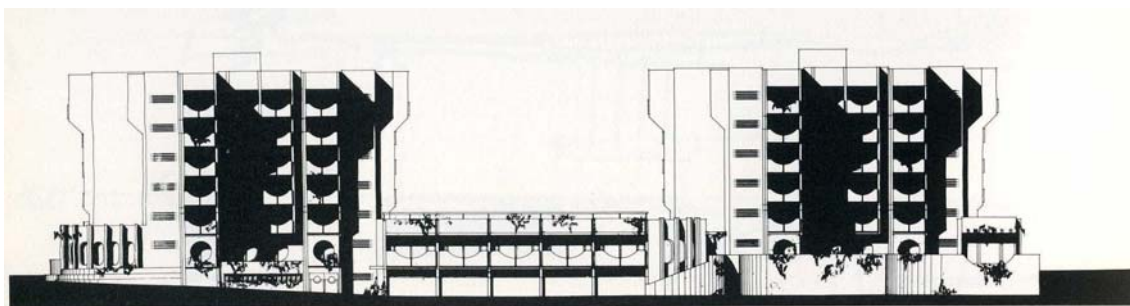


Foto 260. Colegio Mayor Femenino de Oviedo: alzado, por Antonio Fernández Alba, 1969.

El material empleado sería piedra arenisca en sillares y mampostería, procurando armonizar con el cromatismo de la ciudad, y aluminio y madera. En el interior el pavimento sería de terrazo en las zonas de más uso, baldosín hidráulico en las habitaciones y gres en logias y aseos. La selección de hormigón armado para la estructura del edificio muestra que en estos momentos no existía ninguna dificultad para adquirir materiales.

Antonio Fernández Alba indagaba en este proyecto en el modo de lograr una continuidad estilística y volumétrica con respecto a los conjuntos renacentistas y barrocos que pueblan la ciudad. De este modo, el empleo de torres, la ruptura volumétrica, la búsqueda de asimetrías, el intento de sorprender al espectador y la preocupación por la unidad compositiva son constantes de la arquitectura de dichos períodos que nuestro arquitecto retoma aquí brillantemente y con respeto.

Lamentablemente, el Colegio Mayor Femenino de Oviedo no llegaría a concluirse. Sin embargo, por esos mismos años Antonio Fernández Alba diseñó el Colegio Mayor de Hernán Cortés, en el que se materializaría el diseño de bloques independientes a la vez que interconectados sobre el que ya habían experimentado autores como Sota y López Candeira al crear el Colegio Mayor César Carlos en la Ciudad Universitaria de Madrid⁶⁴⁰.

⁶⁴⁰ VV. AA., *Arquitectura del siglo XX*, op. cit., pp. 216-217.

3.4.2. El nuevo Colegio Hernán Cortés

El Colegio Mayor Hernán Cortés se sitúa en el límite más occidental del antiguo recinto universitario, lindando con el paseo de San Vicente, el portillo y la calle del mismo nombre (foto 261). Era este un terreno complicado, de cinco mil metros cuadrados, que al suroeste, en el asentamiento de la antigua muralla que limitaba la ciudad, presentaba un desnivel de 5 metros⁶⁴¹. Por esta ubicación, el edificio se convierte en una parte importante de la panorámica visual de la ciudad.

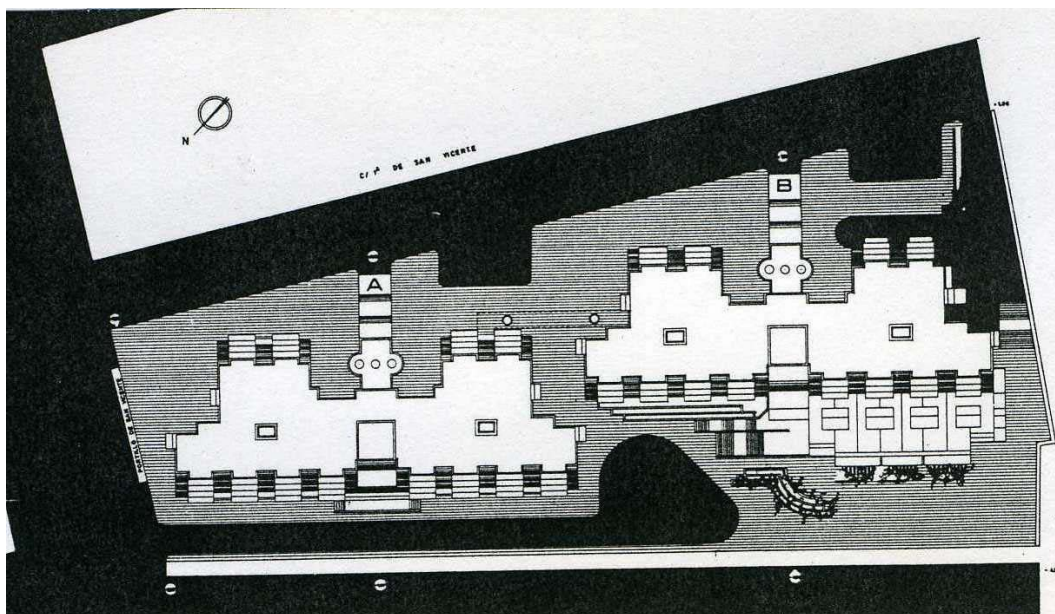


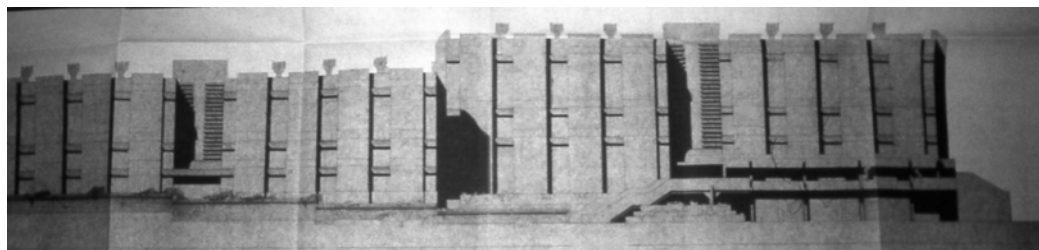
Foto 261. Colegio Mayor Hernán Cortés: situación, por A. Fernández Alba.

La idea de levantar una residencia y un local de comidas para la comunidad universitaria había surgido a finales de los sesenta a causa del crecimiento del alumnado y se materializó gracias al acuerdo de 1970 entre la Universidad de Salamanca y la Caja de Ahorros y Monte de Piedad, en función del cual se decidió erigir un Colegio Mayor y un Comedor con fines sociales en 1970⁶⁴². La Caja de Ahorros se encargaría de edificarlo, cediéndolo posteriormente a la institución universitaria por un importe de ciento once millones de pesetas⁶⁴³.

⁶⁴¹ BG: *La Gaceta Regional*, 12-XI-1970, p. 6: "El Colegio Mayor de la Caja de Ahorros", en *Suplemento "Los Jueves de la Gaceta"*.

⁶⁴² BOE N° 59, 10-XI-1970, p. 3909-3910.

⁶⁴³ BG: *Memoria del año académico 1972-73*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 1973, p. 43. *La Gaceta Regional*, 6-X-1970, p. 3: "Alojar a los universitarios".



Fotos 262 y 263. Colegio Mayor Hernán Cortés: alzado de conjunto y vista desde el campus Miguel de Unamuno.

El bosquejo inicial data de 1969 y está firmado por uno de los arquitectos salmantinos más reconocidos en el panorama internacional, Antonio Fernández Alba⁶⁴⁴. En él se planteaba una revisión de las ordenanzas, que entonces permitían una edificación en doble crujía con diez metros de profundidad y una altura de ocho plantas. Considerando este volumen excesivo y deseando ser respetuoso con la perspectiva histórica de la ciudad, Fernández Alba rebajó a cuatro plantas la construcción, que quedó dividida en dos bloques, aprovechando la diferencia de cota entre la calle Primera de San Vicente y la carretera de circunvalación. Esta solución demuestra la preocupación del arquitecto por el conjunto urbano y el respeto por el pasado histórico a la hora de introducir un nuevo elemento. De hecho, al dividir el conjunto en dos cuerpos en los que primaban los fuertes contrastes volumétricos, quiso recordar la vieja muralla salmantina, sensación que fue acentuada al dotar al Colegio con el aspecto de un recinto fortificado realizado

⁶⁴⁴ AMÓN, S., *Antonio Fernández Alba*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1980. IDEM, *Antonio Fernández Alba*; Madrid: Servicio de publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, 1972. FERNÁNDEZ ALBA, A., *Antonio Fernández Alba. Arquitecto. 1957-1980*, Madrid, Xarait Ediciones, 1981.

en arenisca (fotos 262 y 263). Además, este autor estudió la inserción de zonas ajardinadas junto al edificio, para embellecer el conjunto. Con todas estas alusiones Antonio Fernández Alba rescataba la vieja ciudad del olvido, criticando la especulación y el caos urbano⁶⁴⁵.

Como indicamos, la nueva construcción se dividió en dos grandes volúmenes: uno se destinó exclusivamente a colegio mayor (A) y otro, aparte de esta función, alojó el autoservicio y cocina (B), cada uno capaz de alojar a noventa y seis alumnos. Estos bloques, conectados a través de un túnel, eran prácticamente simétricos, si no fuese porque en la parte oeste el edificio B se separaba del A añadiendo un ala escalonada (fotos 264 y 265).

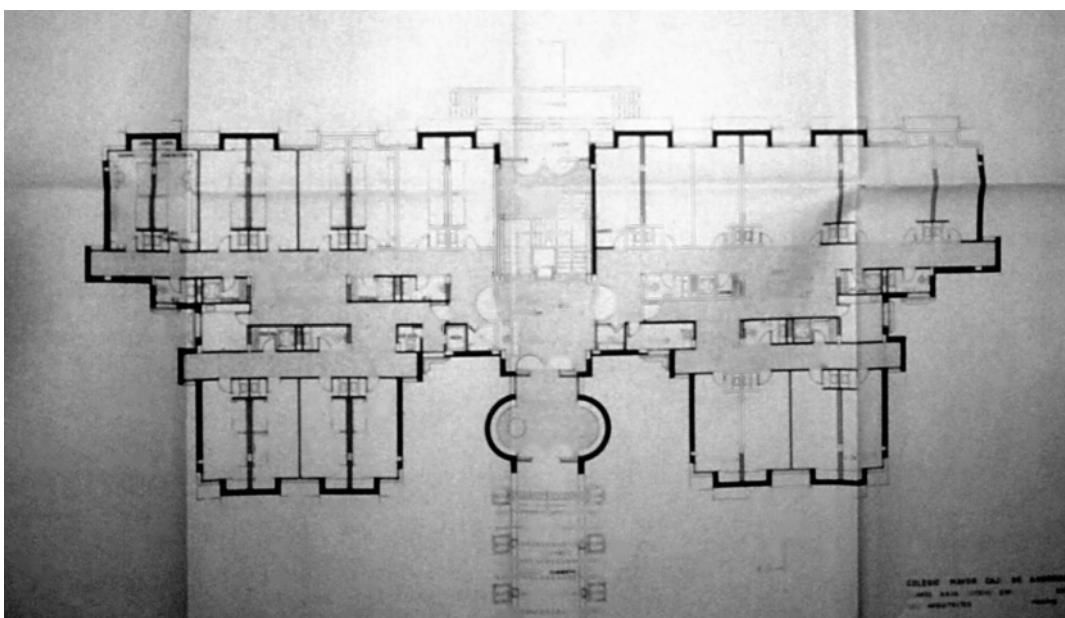


Foto 264. Nuevo Colegio Mayor de Hernán Cortés: planta baja, por A. Fernández Alba

Tipológicamente el nuevo Hernán Cortés se alejaba de los manidos espacios claustrales. El edificio se organizó con una doble crujía y un núcleo central de reparto, que comunica axialmente las distintas dependencias. Se procuró crear zonas de intimidad y estudio dentro del área de habitaciones y evitar los grandes espacios de reunión, que se concentraron en sectores apartados.

⁶⁴⁵ FERNÁNDEZ ALBA, A., " Colegio Mayor para la Universidad de Salamanca, 1971", en *Nueva Forma*, 111, 1975, pp. 321-326.

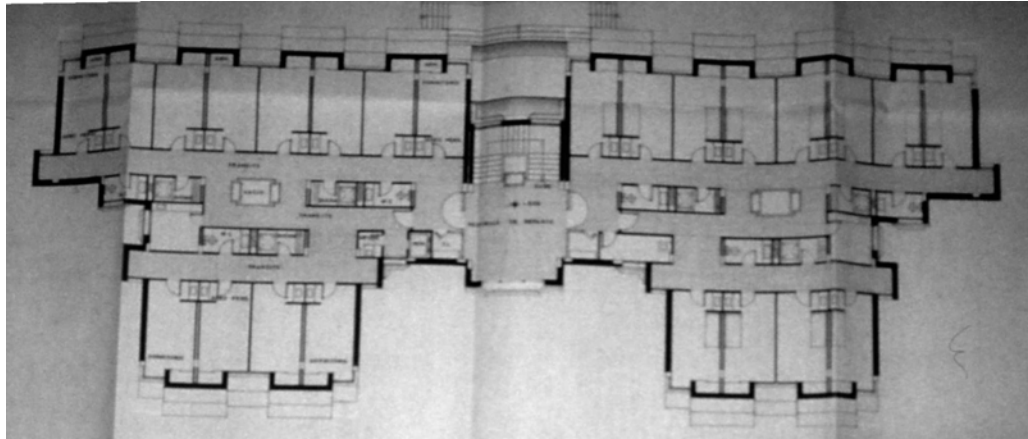


Foto 265. Nuevo Colegio Mayor de Hernán Cortés: planta segunda, por A. Fernández

Las habitaciones eran de tres tipos según las necesidades de espacio que requiriese cada estudiante, y se disponían escalonadamente. Fernández Alba reproducía así el esquema de un árbol, alojando las habitaciones en orden decreciente (foto 266). Aquellas que podían acoger de dos a tres camas se localizaban en la planta baja, y las dobles o de mayor capacidad, destinadas a posgraduados o investigadores, en la intermedia. Además, cuidó las vistas, reservando las mejores orientaciones para los dormitorios y centralizando los servicios comunes: cocina, cuarto de limpieza, almacén de útiles y cabina telefónica. Las circulaciones se organizaban separando los núcleos de las habitaciones en dos áreas y dejando en el centro un espacio abierto, para comunicar las diversas plantas entres sí.

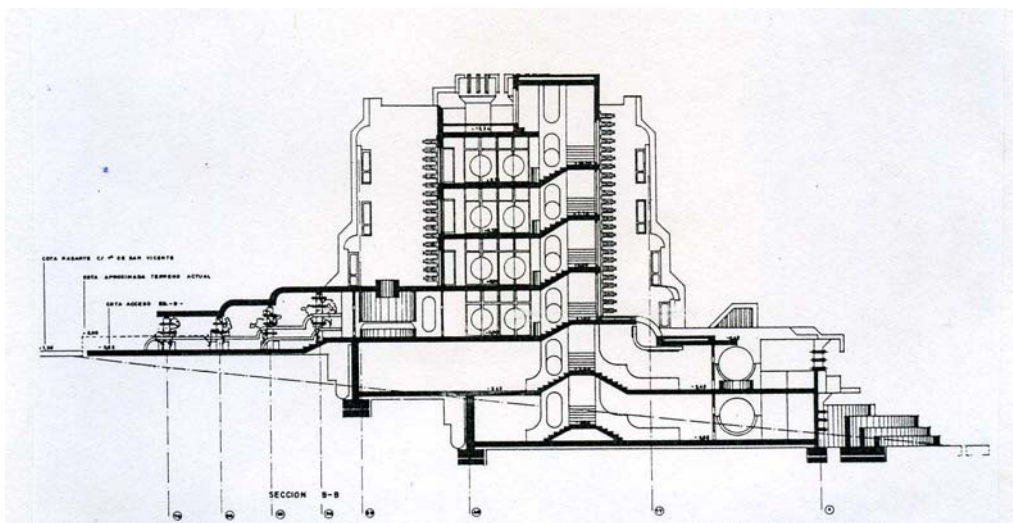


Foto 266. Nuevo Colegio Mayor Hernán Cortés: sección, por Antonio Fernández Alba.

Por lo que respecta a los accesos al edificio, se distribuyeron según la función. Cada bloque tenía una entrada independiente y un pequeño aparcamiento de emergencia. Se crearon otras dos puertas para personal de la cocina, una en la calle Primera de San Vicente, en forma de patio inglés, y otra en la calle de Portillo de San Vicente, orientada a permitir el ingreso a los comedores universitarios, que funcionarían de modo independiente.

En el exterior la carpintería fue de aluminio coloreado en bronce y en el interior pino de Oregón barnizado, y la cubierta plana de fibrocemento (foto 267). Como indicamos, el edificio se cerró con piedra de Villamayor, buscando la sobriedad compositiva y armonizar con el ambiente circundante al mantener la coloración dorada característica de la ciudad. Hay que señalar que el arquitecto empleó la sillería con criterio ornamental, disponiendo los sillares verticalmente y concediendo una mayor elevación a un edificio marcadamente horizontal. Esta piel que recubre el edificio no tiene ningún cometido funcional, pues lo que realmente sustenta el edificio es la estructura interior de hormigón armado⁶⁴⁶.



Foto 267. Nuevo C. M. Hernán Cortés: fachada a la calle Primera de San Vicente.

⁶⁴⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 12-XI-1970, p. 6: "El Colegio Mayor de la Caja de Ahorros", en *Suplemento "Los Jueves de la Gaceta"*.

El proyecto de ejecución data de octubre de 1970⁶⁴⁷, calculándose un coste de 47.228.900 pesetas a las que habría que añadir treinta más para indemnizar a los inquilinos expropiados y otra cantidad similar para amueblar el colegio⁶⁴⁸. Las obras se iniciaron en 1972 y fueron desarrolladas por la empresa FERSA, bajo la dirección de Antonio Fernández Alba y Ricardo Pérez Navas. El nuevo edificio estaba prácticamente concluido a mediados de 1973⁶⁴⁹, y entró en servicio a comienzos del año siguiente⁶⁵⁰. La idea de que funcionase como un comedor abierto al público fue abandonada, probablemente debido a la proximidad del comedor de Peñuelas de San Blas, destinado exclusivamente a este fin⁶⁵¹. A partir de ese momento el antiguo Colegio Hernán Cortés sito en la Gran Vía sería así abandonado, pasando los colegiales al paseo de San Vicente.

A pesar de su evidente referencia al pasado este trabajo nada tiene que ver con el tardohistoricismo ni con el movimiento moderno de principios de siglo. Plenamente inserto dentro del organicismo, este edificio se convierte en uno de los hitos de la arquitectura contemporánea. Ya no se trata de copiar los estilos de la vieja España sino asumir la tradición y reinterpretarla con una mirada crítica y consecuente con el momento vital.

En 1990 el edificio sufrió una reforma, proyectada por Ricardo López de Rego, para mejorar la instalación de la calefacción en ambos bloques⁶⁵². Posteriormente, el volumen destinado exclusivamente a Colegio (A) fue abandonado, debido a la ausencia de colegiales y a la necesidad de una urgente restauración.

⁶⁴⁷ AFA: FERNÁNDEZ ALBA, A., *Colegio Mayor Caja de Ahorros*, octubre 1970.

⁶⁴⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 14X-1970, p. 3: "Se iniciaron las obras del Hospital Clínico y de la Residencia U. De la Caja de Ahorros". 12-XI-1970, p. 6: "El Colegio Mayor de la Caja de Ahorros", en *Suplemento "Los Jueves de la Gaceta"*. En este mismo mes se había comenzado a preparar el terreno, derribando las casas modestas adosadas a la muralla en el Paseo de San Vicente.

⁶⁴⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 30-V-1973, p. 14: "Obra maestra del arquitecto Fernández Alba".

⁶⁵⁰ AUT: CRESPO HUERTA, E., NUÑO BEATO, V., VILLORIA CALLES, A. RUIZ PEÑA, F., *Inventario y evaluación del Patrimonio universitario*, julio 1985.

⁶⁵¹ BG: *La Gaceta Regional*, 15-I-1974, p. 2: "El Colegio Mayor 'Hernán Cortés' estrena sede".

⁶⁵² AUT: LÓPEZ DE REGO, R., *Proyecto básico y de ejecución: Reforma de instalación de calefacción, bloques A y B Colegio Mayor Hernán Cortés*, mayo 1990.

En la actualidad se ha puesto en marcha el *Proyecto de ejecución y remodelación* de J. F. Chico Contijoch, J. M. Marco Cardona y J. C. Theilacker Pons, datado en diciembre de 2006⁶⁵³.

⁶⁵³ AUT: CHICO CONTIJOCH, J. F.; MARCO CARDONA, J. M., y THEILACKER PONS, J. C., *Proyecto de ejecución y remodelación del Colegio Mayor Hernán Cortés de la Universidad de Salamanca*, diciembre 2006.

3.4.3. Los comedores universitarios Tito Blanco y Peñuelas de San Blas

Como hemos ido viendo a lo largo de nuestro discurso, el constante aumento de matrícula en la Universidad de Salamanca hizo necesaria la creación de nuevos centros docentes e infraestructuras complementarias para cubrir las necesidades que venían acuciando durante años a la institución. Una de ellas era la ausencia de comedores. A pesar de la existencia de algunos privados, no resultaban suficientes para acoger a la totalidad de la comunidad universitaria.

En la década de los cuarenta se construyó un comedor perteneciente al SEU y al departamento de Ayuda Universitaria, con ciento doce plazas de capacidad en el edificio Tito Blanco, situado entre la Hospedería y el Palacio de Anaya, con entrada desde la calle Palominos. Esta construcción databa del siglo XVII y había servido como granero y almacén de la Universidad entre otros usos⁶⁵⁴.

Poco después de su inauguración, en 1944, hubo que ampliarlo, de modo que se pudiesen acoger hasta ciento sesenta comensales. Las obras, que supusieron una inversión de treinta y siete mil pesetas también sirvieron para dotarle de nuevos servicios y comodidades⁶⁵⁵.

Posteriormente, a finales de los años cincuenta, tenemos noticia de un nuevo proyecto de reforma en este servicio, para transformar el comedor en autoservicio, con el fin de duplicar su capacidad. Además, se aprovecharían los muros perimetrales de la cubierta para construir una entreplanta e instalar un club universitario. Éste estaría formado por una cafetería, una oficina administrativa y un salón multiusos que acogería exposiciones, conferencias y fiestas. Con el fin de abaratar costes se aprovecharían las instalaciones preexistentes en la medida de lo posible. Además, se contemplaba la restauración de todos los elementos deteriorados, respetando al máximo el exterior del inmueble. Esta última reforma no llegó a materializarse y la Universidad de Salamanca continuó haciendo uso de los viejos servicios durante otra década⁶⁵⁶.

Hacia los años setenta se proyectó la creación de un comedor en el nuevo Colegio Hernán Cortés y, además de este, la Universidad decidió dotar a su

⁶⁵⁴ AUSA D1 (6) 1004/4.

⁶⁵⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 14-X-1944, p. 4: "Una entrevista con el jefe del Distrito Universitario. El comedor del SEU y el departamento de Ayuda Universitaria".

⁶⁵⁶ AUSA D1 (4) 230.1/1: PAGOLA, J. M., *Comedor y club universitario en la casa "Tito Blanco"*, mayo 1957.

comunidad de otro más, creándose así el comedor de Peñuelas de San Blas. La creación de este edificio especializado, independiente del control de los colegios Mayores, abogaba por una Universidad más abierta y libre, preocupada por el bienestar de la totalidad de su comunidad. El proyecto se encargó a Antonio García Lozano, quien lo tuvo listo en marzo de 1970⁶⁵⁷, y fue aprobado al mes siguiente por el Ministerio de Educación y Ciencia. Las obras fueron desarrolladas por García Gimeno e Hijos, Construcciones y Contratas, por 5.915.283 pesetas⁶⁵⁸.

La nueva instalación se ubicó en el extremo más occidental del antiguo recinto universitario, en la zona conocida como Peñuelas de San Blas y, por lo tanto, relativamente próxima a las nuevas adquisiciones de terreno de la Universidad, en la antigua Feria de Muestras. De este modo el comedor se situaba en un punto intermedio entre el antiguo recinto universitario y el campus Miguel de Unamuno. Podemos suponer, por tanto, que la idea principal fue lograr una óptima accesibilidad desde ambas zonas.

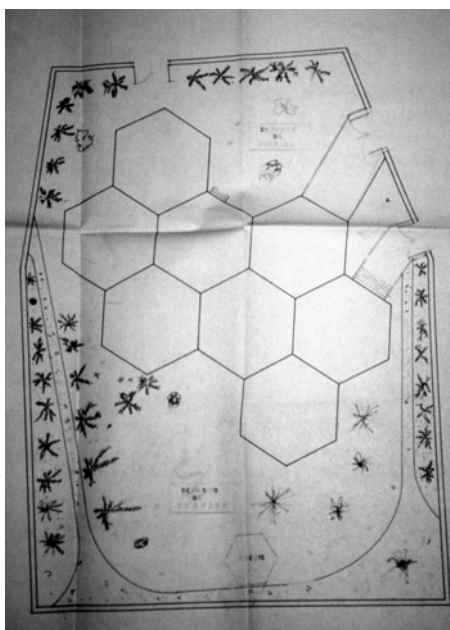


Foto 268. Comedor de Peñuelas de San Blas. Solar.

El solar, de 3.460 m², se caracterizaba por su acusada pendiente hacia la Vaguada de la Palma, su forma sensiblemente rectangular orientada al Sureste, y por contar ya con los servicios de agua, alcantarillado y electricidad (foto 268). El

⁶⁵⁷ AUT: GARCÍA LOZANO, A., *Proyecto de comedor auto-servicio de 350 plazas para la Universidad de Salamanca*, marzo 1970.

⁶⁵⁸ AGA (05) 1.29, 36621, 33/44.

edificio se insertaría buscando una óptima iluminación natural, que además fue mejorada por la alineación misma del solar. Así pues, García Lozano dispuso la construcción en la misma dirección que el terreno, adaptándola a éste (foto 269).



Foto 269. Comedor de Peñuelas de San Blas: acceso desde la Vaguada de la Palma.

La máxima preocupación del arquitecto fue lograr armonizar las zonas verdes y la arquitectura construida. Para ello, proyectó un inmueble sensiblemente horizontal, con una única planta sobre el nivel del suelo y un sótano. Dada la irregularidad de la parcela y quizás conociendo la solución planteada en 1958 por José Antonio Corrales y Ramón Vázquez de Molezún en el *Pabellón de los Hexágonos* en la Exposición Universal de Bruselas⁶⁵⁹, García Lozano empleó un sistema modular a base de hexágonos, considerando que ésta era la forma geométrica perfecta para representar su idea de organicidad. Los entrantes y salientes resultantes de la anexión de formas hexagonales, provocaría una penetración de la arquitectura dentro del espacio ajardinado, aprovechando así el juego entre las zonas verdes y la edificación. El resultado fue muy acertado. El empleo de prismas hexagonales, aparte de permitir una total adaptabilidad del inmueble, dotó exteriormente al edificio de una gran movilidad. Esto sumado a las grandes superficies acristaladas en la zona del comedor, hizo posible conectar el interior y el exterior del edificio, incorporando el paisaje a la arquitectura (foto 270).

⁶⁵⁹ URRUTIA, Á., op. cit.: pp. 479-81.



Foto 270. Comedor de Peñuelas de San Blas: ajardinamiento.

En planta, el edificio se compone de un total de seis hexágonos adosados, que interiormente unifican y compartimentan diferentes zonas de uso (foto 271). En la entrada principal, orientada hacia el norte, se proyectó una pérgola basada también en dos de estas formas geométricas, logrando así un aspecto idóneo para el descanso de los estudiantes. Desde aquí se produce el ingreso en el primer hexágono, donde se ubica el recibidor. Alrededor de este espacio, se sitúan la cocina, la cafetería y el comedor, aunque sólo se accede a los dos últimos directamente. El comedor ocupa tres de las seis formas hexagonales. Posee una capacidad de trescientas cincuenta plazas, habiéndose calculado un promedio de mil cincuenta comensales en cada turno, lo que equivale a un total de dos mil cien comidas diarias. Otro de los hexágonos se dedica a cocina, accediéndose a él desde la entrada oeste. Está comunicada con el sótano gracias a un pequeño montacargas. La cafetería ocupa otro de los hexágonos, que conecta con la cocina y con el vestíbulo. El edificio estaba configurado de modo que el camino de los comensales quedase perfectamente delimitado. Estos seguirían una dirección única que iría desde el vestíbulo, donde adquirirían los *tickets* y la comida, luego se trasladarían al comedor y finalmente a la cafetería.

El sótano se compone tan solo de dos hexágonos, ubicados bajo la cocina y la cafetería. En él se situaron una zona para almacén y otra para descarga y pesaje. Esta última tiene acceso directo desde el exterior. El resto del espacio se dedicó a oficina, aseos, sala de calderas, y maquinaria. El sótano quedaba comunicado por una escalera de servicio y el montacargas anteriormente mencionado, con la planta baja.

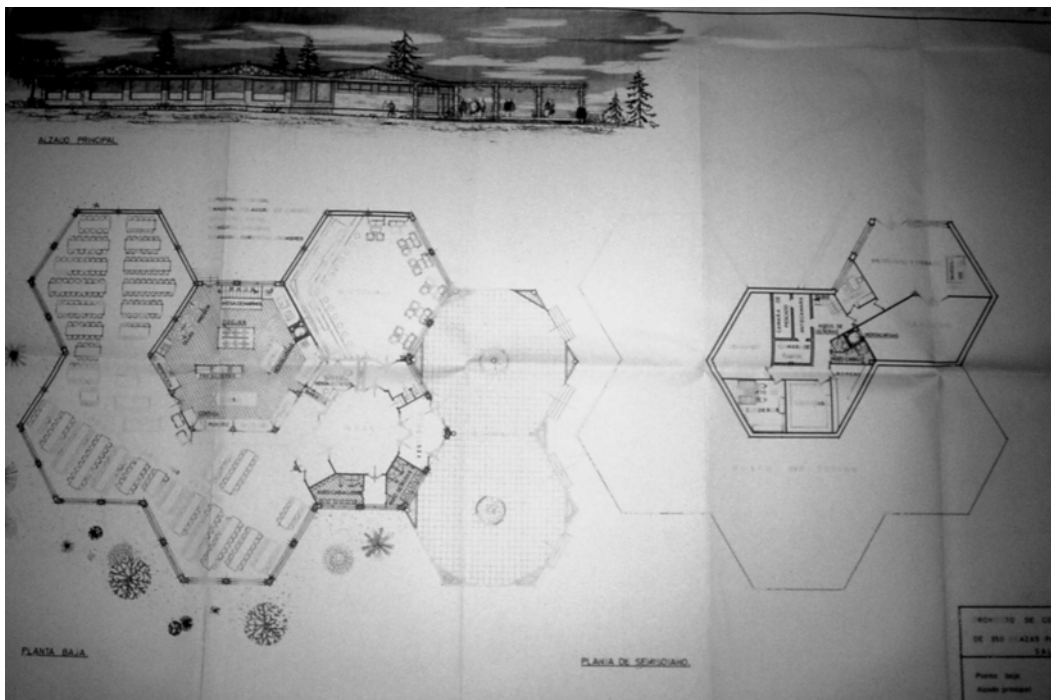


Foto 271. Comedor Peñuelas de San Blas: alzado principal, planta baja y sótano.

Por su ubicación dentro de la zona monumental, resultaba imprescindible la utilización de materiales que no desentonasen del entorno. Por ello, se emplearon teja curva árabe y piedra de Villamayor en el exterior del edificio, aparte de un pequeño zócalo de granito para proteger la arenisca y para servir de fachada al sótano. Además, se dotó al tejado de grandes aleros, para evitar el soleamiento de la época estival (foto 270).

Las obras se terminaron el 15 de marzo de 1971⁶⁶⁰ y el comedor fue puesto en marcha el 18 de octubre, con una alta afluencia de estudiantes⁶⁶¹. Sin embargo, no acabaría aquí la historia de la construcción del comedor de Peñuelas de San

⁶⁶⁰ AGA (05) 009.000, 55/1642.

⁶⁶¹ BG: *El Adelanto*, 16-X-1971, p. 1: "Inauguración del comedor universitario". *La Gaceta Regional*, 16-X-1971, p. 3: "El comedor universitario es ya una realidad. El próximo Lunes entra en servicio"

Blas. A finales del año siguiente, Alejandro Hualde Elorza realizó una modificación en el proyecto⁶⁶². El rector Lucena Conde (1968-1972) había ido planteando nuevas necesidades a medida que se iba construyendo e indicó que había que destinar el sótano al personal del edificio, creando dos servicios y tres dormitorios con capacidad para catorce personas. Esto implicaba rebajar el terreno, con el fin de obtener una altura óptima para poder ser habitado. Además, había que dotar este espacio de las lógicas infraestructuras y obras complementarias (red de saneamiento, ventilación, alicatados, cerrajería, carpintería, vidrio, pintura...) que ascendieron a casi un millón y medio de pesetas y aumentaron hasta cinco los módulos hexagonales en el sótano. Alejandro Hualde planeó también el cerramiento y urbanización del solar del nuevo inmueble⁶⁶³. Se restauró el muro que delimitaba la propiedad, y se remató con una balaustrada de hierro. En el espacio circundante se plantaron árboles de hoja perenne, resistentes a los cambios de temperatura de esta ciudad. Este proyecto sería aprobado el 19 de abril de 1973⁶⁶⁴, justo cuando se estaba realizando la pavimentación de la calle de la Encarnación y la conclusión de las escaleras de la calle Independencia⁶⁶⁵. Las labores fueron acometidas por la empresa Victoriano Ríos Notario⁶⁶⁶ y supusieron una inversión de 7.108.355,34 pesetas, duplicando prácticamente la cifra inicial.

Las últimas obras realizadas en este inmueble tuvieron lugar en julio de 1995 y consistieron en la reforma del interior⁶⁶⁷.

⁶⁶² AUT: HUALDE ELORZA, A., *Acondicionamiento de sótanos del comedor auto-servicio para dormitorios servicio y ayudas de oficio*, diciembre 1971.

⁶⁶³ AUT: HUALDE ELORZA, A., *Proyecto de cerramiento y urbanización del comedor auto-servicio de la Universidad de Salamanca*, diciembre 1971.

⁶⁶⁴ AGA (05) 009.000, 55/1642.

⁶⁶⁵ BG: *El Adelanto*, 6-VI-1993, p. 14: "Salamanca ayer y hoy".

⁶⁶⁶ AGA (05) 009.000, 55/1642 y AC: 3041/21: La constructora García Gimeno e Hijos había paralizado los trabajos de terminación a causa de la suspensión de pagos

⁶⁶⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 24-VII-1995, p. 10: "Las obras comienzan en el comedor de Peñuelas para la reforma de sus interiores".

3.5. La expansión hacia el sur del antiguo recinto universitario: el campus de Ciencias

3.5.1. La Facultad de Ciencias

El nacimiento de la Facultad de Ciencias se produjo en el siglo XIX, aunque se desconoce la fecha exacta de su fundación⁶⁶⁸. José Antonio Cabezas habla de la existencia de un documento fechado en 1848 que explica la composición de los tribunales para los exámenes de segundo año de Matemáticas, Física y Química. No se puede asegurar nada, pero lo que resulta evidente es que ya en 1850 existía una sección de ciencias físico-matemáticas en la Universidad. Poco después, en la memoria de 1854-1855 se habla de la necesidad de separar los laboratorios de Física de los de Química, dado que esta disciplina necesitaba un espacio al aire libre, por lo que fue construido uno nuevo en comunicación con una de las aulas de las Escuelas Menores, donde se impartiría dicha especialidad⁶⁶⁹.

Como ya se ha apuntado la Ley Moyano de 1857 sumió a las Facultades de Medicina y de Ciencias en la mayor incertidumbre, subsistiendo gracias al Ayuntamiento y a la Diputación. Ciencias se impartió también en el Instituto Provincial, para pasar más tarde, en el curso 1903-1904, a la Hospedería de Fonseca, compartiendo sede con Medicina.

Pocos años después se comenzaron a ver los inconvenientes de ubicar ambas licenciaturas en un mismo edificio, manifestándose en la junta del 8 de enero de 1919 la necesidad de tener una instalación específica para la Facultad de Ciencias y de crear un jardín Botánico. Ese mismo año, el viejo Colegio Mayor de San Bartolomé, que posteriormente acogería Letras y Ciencias, fue cedido para acuartelamiento de tropas, siendo incautado en 1924 por el Estado y devuelto a la Universidad con Primo de Rivera en 1926.

La falta de espacio había hecho que en 1924 se llegase incluso a proponer convertir la pequeña la iglesia de San Blas en Facultad de Ciencias, lo cual sin duda hubiese ocasionado más problemas de los ya existentes debido a la falta de condiciones de este edificio. Unos años más tarde, en 1932, Genaro de No

⁶⁶⁸ No obstante, el estudio de la Física o “Filosofía Natural” provenía de mucho antes. Así, en el siglo XV era necesario superar esta disciplina para obtener el Bachiller en Artes y poder acceder a los estudios de Medicina. CABEZAS FERNÁNDEZ DEL CAMPO, J. A., op. cit.: p. 26.

⁶⁶⁹ Ibidem: pp. 41-8.

presentó un proyecto para trasladar las Facultades de Ciencias y Filosofía y Letras al Palacio de Anaya, lo que efectivamente se realizó en 1933.

Con el paso de los años llegó un momento en el que este edificio no pudo dar más de sí y, a pesar de las reestructuraciones, el alumnado tuvo que dispersarse por otros centros. Desde antes de 1950 surgieron quejas censurando una situación cada vez más insostenible, pues además de no contarse con aforo suficiente, las aulas no estaban adaptadas para las disciplinas experimentales⁶⁷⁰. Había que encontrar por tanto, un lugar en el que instalar una nueva Facultad.

Como muestran las misivas conservadas en el Archivo Central de la Universidad de Salamanca, dicha institución tenía puesta su mira, al menos desde mayo de 1942⁶⁷¹, en los terrenos del antiguo Colegio del Rey, ocupado desde 1880 por el Cuartel de Intendencia y perteneciente al Ramo de Guerra⁶⁷². Era éste un lugar idóneo, por situarse en el recinto histórico artístico y encajaba a la perfección dentro de la política de la institución de recuperar los antiguos espacios universitarios. Fue una suerte que por aquel entonces se hubiese aprobado la Ley del 14 de marzo de 1942, que inspirándose en la Junta Mixta de Urbanización y Acuartelamiento de Barcelona (1927) sentaba las bases para crear Juntas Regionales de cada Capitanía o Región Militar⁶⁷³. Estos organismos, ayudados por los Ayuntamientos e Instituciones regionales, serían los encargados de configurar nuevos cuarteles y urbanizaciones fuera de las poblaciones, lo cual permitiría abandonar edificios antiguos, que habiendo sido construidos para otra finalidad, estaban siendo utilizados por el Ramo del Ejército.

Por su situación en el casco antiguo, en un inmueble que no reunía las condiciones necesarias, apartado de la estación de ferrocarril y de las grandes vías de comunicación, el Cuartel de Intendencia de Salamanca podía acogerse a esta nueva ley. Por ello, la Universidad de Salamanca inició en 1943 toda una serie de negociaciones, que lamentablemente tardarían dos décadas en llegar a buen término, a causa de la inexistencia de una edificación adecuada para esta finalidad y los altos costos del traslado.

⁶⁷⁰ BG: *El Adelanto*, 23-X-1949, p. 4: "Necesidad ineludible de una nueva Facultad de Ciencias en Salamanca"; 28-X-1949, p. 3: "Anaya y la Facultad de Ciencias".

⁶⁷¹ BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1944-45 y actividades académicas de 1945-46*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1946.

⁶⁷² AC 3041/3.

⁶⁷³ BOE 7-IV-1942, p. 2444-6.

La decisión de dedicar estos terrenos a Facultad de Ciencias cobró un nuevo impulso tras la aprobación de la construcción de un centro moderno por el Consejo de Ministros el 11 de diciembre de 1954. Sin embargo, no tuvo mayores consecuencias, y dos años más tarde los salmantinos volvían a esperanzarse cuando el ministro de Educación Nacional Joaquín Ruiz Giménez y Cortés pronunció un discurso en el que prometía la renovación de las Facultades de Ciencias y, en general, las de carácter experimental⁶⁷⁴. El problema principal residía en el lento avance de las negociaciones entre el Ramo del Ejército y el de Educación. Entretanto, la situación en la Facultad de Ciencias era tan insostenible que incluso se llegó a plantear la posibilidad de utilizar el solar de la casa de Dementes para crear el nuevo centro⁶⁷⁵. Por fin, en marzo de 1962⁶⁷⁶, durante el rectorado de Balcells-Gorina, se llegó a un acuerdo. El Ministerio de Educación Nacional entregaría al Ejército una indemnización de aproximadamente seis millones de pesetas para construir las nuevas instalaciones de Intendencia en Salamanca y a cambio se cedería el antiguo Parque a la Universidad. La entrega de los terrenos a la institución docente se produjo el 26 de noviembre de 1963⁶⁷⁷. Por fin, el Palacio de Anaya podía dedicarse al uso exclusivo de Letras y Ciencias podía construir un lugar apropiado para impartir sus materias.

Ese mismo año el ministro de Educación, al realizar una visita a Salamanca, ofreció la subvención necesaria para construir la nueva Facultad de Ciencias por un importe de ochenta millones de pesetas⁶⁷⁸, actualizando de este modo la oferta que había realizado en 1954 ese mismo Ministerio. La creación de este inmueble, aparte de dotar a Ciencias de un espacio adecuado para sus enseñanzas y permitir el incremento de la matrícula, fue alabada por la prensa porque suponía la reactivación de una zona olvidada durante años⁶⁷⁹. Al igual que

⁶⁷⁴ BG: *El Adelanto*, 1-II-1956, p. 1: "En el próximo bienio se renovarán las instalaciones de las Facultades de Ciencias".

⁶⁷⁵ AUSA, D1 L 98.

⁶⁷⁶ BG: *El Adelanto*, 18-III-1962, p. 2: "La Universidad recupera el edificio y terrenos del Parque de Intendencia"; y *La Gaceta Regional*, 18-III-1962, p. 8: "El antiguo Colegio Mayor del Rey (Parque de Intendencia) vuelve a ser de la Universidad. Se instalará en su solar la nueva Facultad de Ciencias".

⁶⁷⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 27-XI-1963, pp. 1 y 8: "Ayer se firmó la cesión a la Universidad del antiguo Colegio del Rey".

⁶⁷⁸ BG: *El Adelanto*, 24-II-1963, p. 8: "El ministro de Educación ha ofrecido la subvención necesaria para construir la nueva Facultad de Ciencias".

⁶⁷⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 13-XII-1964, pp. 1 y 8: "La nueva Facultad de Ciencias y su importancia para Salamanca".

había sucedido con el entorno de los Colegios Mayores de San Bartolomé y Fray Luis de León.

Como indicamos más arriba, uno de los motivos principales a la hora de seleccionar este solar, era su emplazamiento. El nuevo edificio se encontraría situado en una zona privilegiada, potenciada por la futura apertura del puente Sánchez Fabrés, la vía-parque y el ajardinamiento proyectados en el *Plan Parcial del Recinto Universitario* de diciembre de 1962, redactado por Fernando Población y Francisco Pérez Arbués, quienes habían estudiado el terreno y habían propuesto dotar a la zona de servicios de agua y alcantarillado al ejecutarse la urbanización del recinto. El primero de estos arquitectos, Fernando Población, fue también el encargado de planear la nueva Facultad de Ciencias. En enero de 1964, cuando estaba siendo tramitada la aprobación del Plan Parcial, ya había finalizado el proyecto de ejecución⁶⁸⁰, que fue aprobado por el Ministerio de Educación y Ciencia el 19 de enero de 1965⁶⁸¹.



Foto 272. Facultad de Ciencias. Fachada Sur.

El 23 de enero de 1965 fue convocado un concurso para asignar la construcción, pero la subasta quedó desierta y las obras fueron asignadas a la empresa Constructora Hispanoamericana S. A., “CHASA”, con un presupuesto cercano a los noventa millones de pesetas⁶⁸². La primera piedra fue colocada el 19

⁶⁸⁰ AUT: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de edificio para la Facultad de Ciencias de la Universidad de Salamanca*, enero 1964.

⁶⁸¹ AUSA D1 908/1.

⁶⁸² AUSA D1 627/5.

de junio⁶⁸³, tras realizarse algunos cambios en el proyecto original al crearse la Sección de Ciencias Biológicas⁶⁸⁴.

Por su ubicación, justo en la entrada al recinto universitario desde el sur de Salamanca, Fernando Población consideró que la nueva Facultad de Ciencias debería constituir un hito dentro de la silueta de la ciudad, para la que representaba una importante modificación. La idea era, no obstante, respetar al máximo la perspectiva desde el Tormes, por lo cual, no podía plantearse un edificio muy elevado, ni tampoco demasiado extenso longitudinalmente. Por ello, se tomó como altura máxima la cornisa del cuerpo más alto del antiguo Colegio Mayor del Rey, muy por debajo del Trilingüe, y se estudiaron cuidadosamente todas las perspectivas. Se analizó, así, cuál sería el impacto desde la vía de circunvalación, Salas Bajas, teso de San Vicente, la Merced y el Trilingüe, y se consideró que dicha elevación era la apropiada. No obstante, una vez concluido el edificio, levantó muchas polémicas, por obstaculizar la vista de las torres de la catedral y de la Clerecía en ciertos puntos de la ronda de circunvalación, cuando se suponía que esto no iba a ocurrir (foto 272).

Evidentemente, lo más cuestionable de esta actuación fue el derribo del cuartel. En un principio la prensa restó importancia al hecho de la desaparición de los restos del antiguo Colegio del Rey, aludiendo a que sólo se conservaba “una mínima parte del magnífico patio”, recalcando así mismo en la falta de interés por preservar la construcción debido a los escasos vestigios conservados⁶⁸⁵. Si bien esto pudiese ser cierto, el hecho es que el estudio efectuado por Lorenzo González Iglesias, arquitecto restaurador de la Universidad, resultó un tanto superficial y es probable que, al igual que ha ocurrido en las excavaciones efectuadas en otras zonas como la calle Balmes o el Trilingüe, apareciesen restos que quizás hubiese merecido la pena preservar. En cambio, González Iglesias sólo apuntó la presencia de “cuatro o cinco escudos de la cruz de Santiago de mala ejecución” y de “cuarenta y seis columnas de granito tipo dórico, de tres metros de altura y treinta centímetros de diámetro, de una sola pieza”, concluyendo que no existían detalles

⁶⁸³ BG: *El Adelanto*, 20-VI-1965, p. 4: "Bendición y colocación de la primera piedra de la Facultad de Ciencias".

⁶⁸⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 21-II-1964, p. 1: "Una nueva sección en la Facultad de Ciencias. Se espera la inmediata creación de la de Ciencias Biológicas". BOE 299, 14-XII-1964, pp. 16654-5.

⁶⁸⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 27-XI-1963, p. 8: "Breve noticia de lo que fue el Colegio del Rey".

decorativos ni artísticos que mereciesen la pena⁶⁸⁶. Con la perspectiva que nos da el tiempo, y haciendo mención a lo innovador que hubiese sido realizar un estudio arqueológico apropiado en estas fechas, no cabe duda de que en aquellos momentos primó por encima de todo la necesidad de obtener un solar que solventase los serios problemas de espacio del antiguo Colegio de San Bartolomé. De hecho, como veremos, a medida que se ejecutaban las obras, comenzaron a aparecer restos del Colegio del Rey, que complicaron sumamente las obras.

El programa de necesidades, redactado por el claustro de profesores de la Facultad de Ciencias, era de gran complejidad. Se buscaba lograr un edificio funcional, con comunicaciones fluidas y zonas comunes bien enlazadas, pero al mismo tiempo aisladas del resto de actividades.

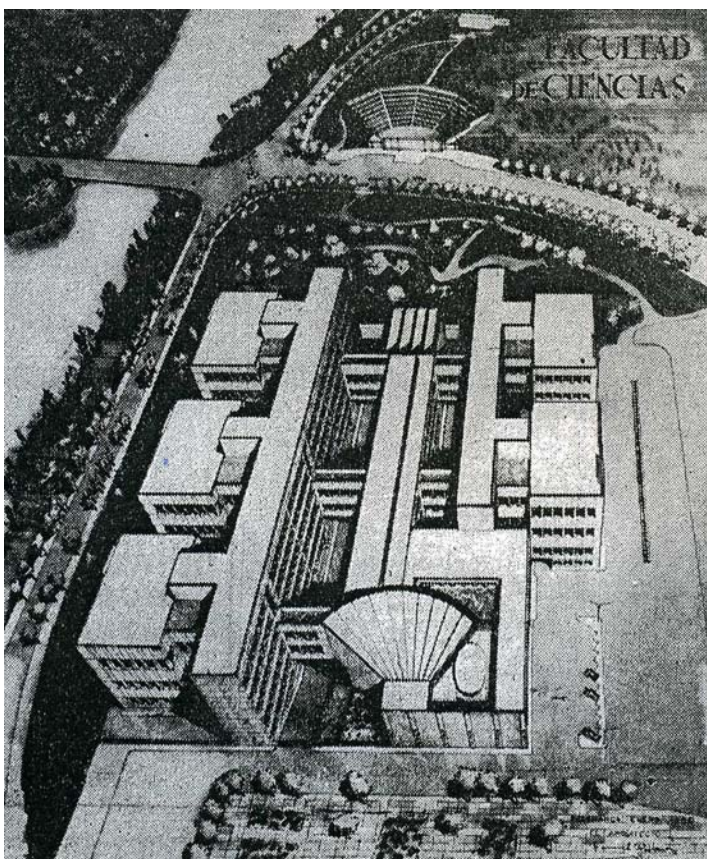


Foto 273. Facultad de Ciencias: perspectiva, por Fernando Población, 1964-1969.

El edificio proyectado se componía de cinco pabellones independientes - tres hacia el Sur y dos hacia el Norte- de tres plantas sobre el suelo y una bajo la línea de cota (foto 273). Cada una de las plantas estaba dedicada a una sección o

⁶⁸⁶ AC: D1 (4) 099.1/2.

cátedra -excepto la de Ciencias Exactas, que tendría capacidad para dos-. Los cuerpos meridionales y los septentrionales irían unidos por tres piezas intermedias de forma rectangular, conectadas entre sí y orientadas en dirección Este-Oeste. Los situados al Norte poseerían tres niveles sobre la línea de cota, y el emplazado más al Sur, cinco. En la fachada septentrional, formando ángulo con la oriental, se encontraba la zona noble del edificio. Este volumen poseía sólo dos plantas, la baja destinada a vestíbulo principal y a los despachos del decanato, secretaría, salón de juntas y servicios complementarios, y la primera a la vivienda del conserje. Esta última carecía de ventanas hacia la fachada principal, abriéndose todas hacia un patio interior. A la izquierda se encontraba también un pabellón en forma de abanico, que era el Aula Magna de la Facultad, comunicada con los despachos y con el vestíbulo. Este salón de actos poseía doble altura y una capacidad de quinientas dieciocho plazas.

El cuerpo rectangular intermedio contenía las zonas de uso común, que fueron las más estudiadas del proyecto por pretender lograr una óptima comunicación pero al mismo tiempo independencia del resto de los usos. La biblioteca estaría organizada del siguiente modo: la planta superior se dedicaría a profesores e investigadores, la intermedia a alumnos y el semisótano a depósito general de libros. Además, en este pabellón irían también ubicados la cafetería, el comedor, el museo, las salas de estudio y de descanso. Al final de este bloque, en la fachada oeste, se ubicaría un aula intermedia de 350 personas. En el ático se proyectaron terrazas por si fueran necesarias posteriormente para alguna investigación. Se les concedió la altura mínima posible, buscando la mayor discreción, debido al emplazamiento.

En total se proyectaron dieciséis cátedras o secciones, frente a las nueve hasta entonces existentes. Cada una de ellas contaba con un laboratorio con capacidad de ciento cincuenta alumnos, un número variable de espacios de investigación, cámara oscura y despachos de catedráticos y profesores.

Ante la entrada norte del edificio se creó una amplia zona ajardinada y de aparcamiento. La circulación de vehículos fue proyectada en un único sentido y en dirección hacia el sótano, donde se reservaron una zona de aparcamientos para los usuarios de la Facultad.

Esta tipología constructiva a base de pabellones se había empleado masivamente en las edificaciones hospitalarias, es decir, en edificios con un complejo programa de necesidades. En este sentido, años más tarde Antonio Fernández Alba empleó una planimetría muy similar en la Facultad de Medicina. A nivel internacional se sigue un esquema similar en la *Universidad de Bielefeld* (Alemania)⁶⁸⁷ o la *Universidad de los Estudios de Cagliari* (Italia)⁶⁸⁸, que comparte con el centro salmantino el gusto por la unión del espacio construido y zonas verdes. Este centro responde, por tanto, a los criterios funcionalistas que se habían venido desarrollando desde mediados de los años 50 en España y que habían llegado con cierto retraso a la periferia. Las cubiertas planas, la renovación planimétrica y la combinación de materiales nos hablan de que la arquitectura universitaria había comenzado a adentrarse en la senda de la modernidad.

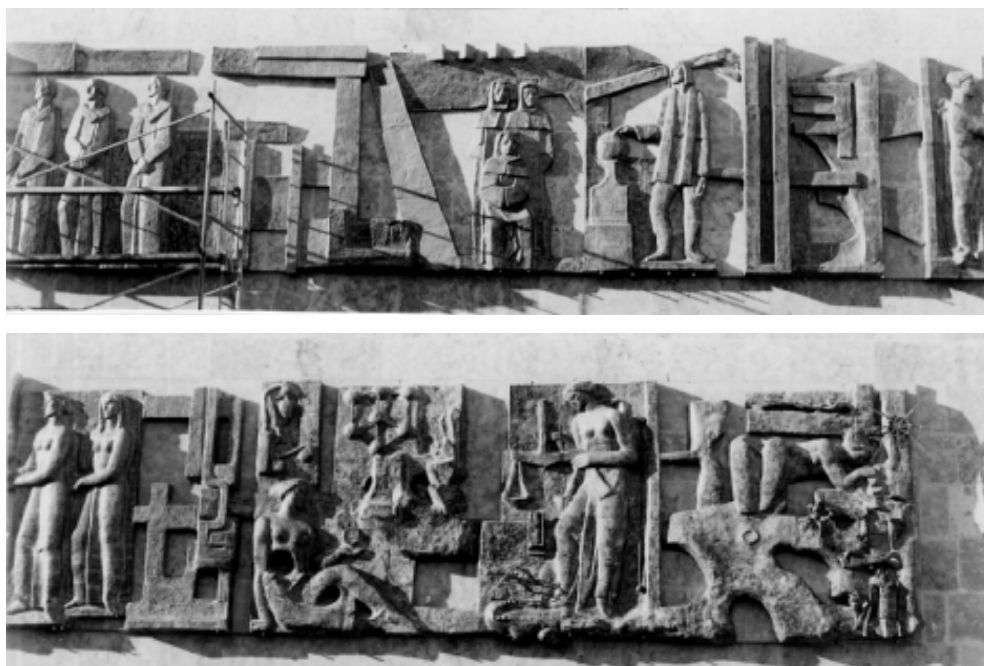


Foto 274. Facultad de Ciencias: relieves en fachada norte.

Y así, exteriormente, Fernando Población rehuyó cualquier historicismo, alejándose de los ideales conservadores del régimen franquista, aunque teniendo siempre en cuenta la situación del nuevo edificio. Buscó por tanto, una línea actual, adecuada a una Facultad moderna, pero no estridente con el entorno, y

⁶⁸⁷ COPPOLA PIGNATELLI, P. y MANDOLESI, D., *L'Architettura delle Università*, Roma, CDP Editrice, 1997, pp. 78-83.

⁶⁸⁸ *Ibidem*, pp. 88-91.

empleó el material salmantino por excelencia, la piedra de Villamayor en grandes bloques, combinada con fábrica de ladrillo y mortero. Preocupado también por la vista nocturna, planteó disponer unas alegorías escultóricas en granito, tanto en la fachada norte (que corresponderían al segundo piso, donde iba situada la vivienda del conserje) como en la sur (foto 274). Su idea era que estos relieves fueran iluminados al anochecer, destacándose así del resto de los volúmenes y entonando con la iluminación artística de la ciudad.

El encargado de acometer los altorrelieves, que representan momentos importantes que había experimentado la Facultad de Ciencias, fue José Núñez Solé⁶⁸⁹, ganador de un concurso de ofertas organizado por la Junta de Gobierno de la Universidad⁶⁹⁰. La parte ejecutada corresponde a la fachada septentrional y mostraba, de izquierda a derecha: en primer lugar la fundación de la Universidad de Salamanca por Alfonso IX; seguidamente, la discusión de Cristóbal Colón con otros eruditos acerca de los viajes al Nuevo Mundo; en tercer lugar se representa el momento en el que la Universidad de Salamanca es considerada modelo de las hispanoamericanas; y, por último, la Facultad con sus actividades: Química Inorgánica, Física y Bioquímica. Los relieves se realizaron en plomo sobre soporte de cemento. El presupuesto suponía un gasto aproximado de un millón trescientas mil pesetas.

Los trabajos tendrían que haberse concluido en tres años⁶⁹¹, pero el plan redactado inicialmente por Fernando Población, tuvo que ser modificado posteriormente por este arquitecto en colaboración con Óscar Pérez Torrome, en junio de 1968⁶⁹². Tres fueron los motivos principales que ocasionaron este adicional⁶⁹³. El primero, un fuerte incremento en la matrícula, que obligó a efectuar una redistribución, aprovechando mejor los espacios y reajustando las cátedras o secciones a las nuevas necesidades. El segundo, los problemas acaecidos al iniciarse el vaciado del solar, ya que después de demoler los antiguos pabellones de Intendencia aparecieron los restos del antiguo Colegio Militar del

⁶⁸⁹ BRASAS EGIDO, J. C., *José Luis Núñez Solé: un escultor en la Salamanca de Posguerra*, Salamanca, Edifsa, 2007, pp. 116, 236-238.

⁶⁹⁰ AC: D1 908/2.

⁶⁹¹ BG: *Memoria del año académico 1965-1966*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 1966, p. 27.

⁶⁹² AUT: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F. y PÉREZ TORROME, O., *Proyecto adicional al de la Facultad de Ciencias en Salamanca*, junio 1968.

⁶⁹³ AUSA D1 627/5.

Rey. También en esta ocasión los arquitectos consideraron que los restos carecían de todo valor monumental y artístico, por lo que se acometió el derribo sin ningún titubeo, dinamitando los muros. A partir de entonces se presentaron múltiples problemas. Justo en el borde de la muralla, en la llamada Peña Celestina, resultaba evidente el avanzado estado de deterioro. En la parte baja de esta peña existían viviendas humildes y se corría el riesgo de desprendimientos, por lo cual hubo que desmontar todo cuidadosamente y desalojar los edificios en los momentos clave.

Otra novedad en el proyecto de 1968 fue la construcción de una nueva Aula Magna. El planeamiento inicial había previsto dos grandes salas, una junto a la zona del decanato y otra en el extremo opuesto, en el cuerpo central, que resultaba insuficiente dado el volumen de alumnado. Se optó entonces por construir otra de idénticas dimensiones sobre la proyectada, elevando el muro perimetral y aprovechando la cubierta.

Además de todas estas modificaciones se plantearon otras actuaciones como el chapado de galerías de gran circulación para evitar su deterioro, mejoras en carpintería o incorporación de extractores de gases.

A lo largo de 1969 se fue adquiriendo mobiliario y material científico para poner en marcha la Facultad⁶⁹⁴. En octubre de 1969 la mitad del edificio ya se encontraba en funcionamiento, aunque las obras no estuvieron concluidas del todo hasta comienzos del año siguiente⁶⁹⁵. Fue Alejandro Hualde Elorza el que concluyó el proyecto para el curso 1970-1971⁶⁹⁶, mediante la adaptación para uso docente de las cocheras y almacenes planeadas por Población en el sótano, por un importe cercano a los quince millones de pesetas⁶⁹⁷.

Nada más terminar el edificio comenzaron a producirse numerosas modificaciones dentro del proyecto original, debido a la calidad deficiente tanto

⁶⁹⁴ En el Archivo General de la Administración de Alcalá de Henares se cuenta con toda la documentación referente a la compra de mobiliario y material científico para la Facultad de Ciencias. Citamos aquí tan sólo algunas referencias: AGA (05) 1.28, SIG. 35159 TOP. 83/61-70., SIG. 35160 TOP. 83/61-70, SIG 35182, TOP. 83/61-70, etc.

⁶⁹⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 17-X-1968, p. 1 y 3: “La nueva Facultad de Ciencias. 1. Consideraciones previas” y 11-VI-1969, p. 1: “Pronta terminación de las obras de la Facultad de Ciencias”.

⁶⁹⁶ AGA (05), 1.29, 36813, 33/44: HUALDE ELORZA, A., *Facultad de Ciencias: Proyecto de terminación, adaptación de sótanos y cerramientos en la Facultad de Ciencias. Universidad de Salamanca*, agosto 1970.

⁶⁹⁷ AC: D1 908/3: En el plan de terminación se contemplaban también el cerramiento de las fachadas, el estudio de la calefacción, de la instalación eléctrica, la iluminación exterior y el ajardinamiento de los terrenos aledaños. Las obras se adjudicaron el 5 de diciembre de 1970 a Construcciones y Estudios Toison.

de los materiales como de la ejecución de las obras y a la necesidad de adaptar el edificio a los nuevos requisitos docentes que inmediatamente se presentaron. Como se podrá observar, la sucesión de planificaciones será rapidísima y llama la atención la carencia de visión de futuro⁶⁹⁸.

En septiembre de 1975 José Elías Díez Sánchez presentó un proyecto de reparación y ampliación de la Facultad de Ciencias⁶⁹⁹. En 1974 se había comunicado al rector el mal estado de la fachada que experimenta un desprendimiento en el lienzo oeste a causa del viento y la lluvia. La piedra empleada era de muy mala calidad y además no estaba grapada al trasdós. Esto produjo la caída de grandes bloques de sillería, que alarmaron a la comunidad universitaria. Hubo que desmontar más de la mitad de la fachada y grapar de nuevo las piedras, esta vez colocando placas de piedra Bateig⁷⁰⁰.

Por lo que respecta a las obras de ampliación planeadas en este proyecto, consistían en levantar en una planta el pabellón central del edificio, para insertar en él los nuevos requisitos de la Facultad de Farmacia. Los trabajos se iniciaron el 16 de junio de 1976 y se terminaron el 15 de febrero 1977⁷⁰¹. Por aquel entonces la prensa ironizaba la situación con titulares como “Obras en Ciencias, para no variar”, haciendo referencia a las permanentes intervenciones efectuadas en el recién construido edificio⁷⁰².

A este proyecto le siguió otro, redactado en enero de 1977 por el mismo arquitecto⁷⁰³ para reforzar la estructura y ajustar los presupuestos, que se habían ido modificando a lo largo de la ejecución de las reformas⁷⁰⁴.

En 1979 la Facultad de Ciencias se disgregó en tres, distinguiéndose la Licenciatura de Matemáticas, Física y Geología. Tres años después Matemáticas

⁶⁹⁸ AUSA D1 627/4: El primer problema, presente ya en 1971, fueron las goteras, ocasionadas por la mala calidad de las cubiertas, que tuvieron que ser reparadas al año siguiente por la empresa Construcciones M. L. Boyero.

⁶⁹⁹ AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto de ampliación y reparación de la Facultad de Ciencias*, 1975.

⁷⁰⁰ AC 3041/19.

⁷⁰¹ AC: 3041/19. AUT: *Documentación Facultad de Ciencias (Sección de Química)*. La encargada de materializar las obras, que supusieron una inversión de más de cincuenta millones de pesetas, fue la empresa Entrecanales y Tavora.

⁷⁰² BG: *La Gaceta Regional*, 16-IX-1976, p. 3: “Obras en Ciencias, para no variar”.

⁷⁰³ AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto adicional al de ampliación y reparación de la Facultad de Ciencias*, enero 1977.

⁷⁰⁴ AUT: *Documentación Facultad de Ciencias (Sección de Química)*. Este proyecto supuso el incremento de 5.862.230 pesetas en el presupuesto global. Las labores de construcción fueron recibidas provisionalmente el 29 de octubre de 1977 y de modo definitivo el 15 de diciembre del año siguiente

abandonó este edificio trasladándose al de la Merced; en 1984 lo hizo Farmacia, cuyas materias se habían impartido en este inmueble desde 1971; y, por último, en 1989, se desgajó Físicas, quedando en el edificio Químicas y Geológicas. A finales de la década de los ochenta, se comenzaron a evidenciar los síntomas de unas infraestructuras desfasadas. Las instalaciones no cumplían los mínimos exigibles de seguridad y había que emprender una reforma para adecuarlas a las nuevas necesidades y legislación vigente⁷⁰⁵.

El proyecto emprendido entonces, que suponía la reforma total del edificio, fue dividido en dos fases (ala sur y ala norte) para evitar el desalojo total de la Facultad. Las obras estaban incluidas en un plan global de reestructuración departamental, que recibió el impulso definitivo tras la inauguración de la nueva Facultad de Biología y del edificio Departamental en el Campus Miguel de Unamuno. Este hecho permitió liberar el espacio empleado por los estudiantes de dicha licenciatura para destinarlo a otros usos⁷⁰⁶. Los trabajos contemplaban la remodelación completa de las infraestructuras⁷⁰⁷ y la reestructuración del inmueble para que fuese más funcional y adecuado a las necesidades departamentales, ya que las múltiples modificaciones en la distribución interna habían carecido de todo rigor organizativo.

Así, en abril de 1993 De la Mano y Bolao redactaron un proyecto centrado sobre todo en el ala sur, donde iban a ir situadas las dependencias de Químicas con sus diferentes departamentos⁷⁰⁸. Agromán, empresa beneficiaria de las obras, inició los derribos en el mes de agosto⁷⁰⁹. Al año siguiente, en respuesta a la petición de los distintos departamentos de incorporar nuevas partidas, Ricardo

⁷⁰⁵ BG: *El Adelanto*, 22-V-1989, p. 3: "Químicas, una Facultad de se ha quedado vieja"; 2-VI-1989, p. 3: "Máxima inseguridad en los laboratorios de la Facultad de Químicas de Salamanca". Entre otras cosas, la extracción de gases resultaba deficiente, el sistema eléctrico no era el adecuado y la red de agua no tenía suficiente potencia.

⁷⁰⁶ BG: *El Adelanto*, 20-I-1994, p. 11: "Las nuevas aulas de Químicas están ya disponibles para su uso".

⁷⁰⁷ Se renovarían las instalaciones de calefacción, fontanería, saneamiento, electricidad y ventilación, impermeabilización y se dotaría al edificio de un sistema de evacuación contra incendios.

⁷⁰⁸ DE LA MANO MORÁN, A., BOLAO GARCÍA, J., *Proyecto básico y de ejecución de reforma, mejora y acondicionamiento del edificio de ciencias de la Universidad de Salamanca*, abril 1993.

⁷⁰⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 30-VI-1993, p. 8: "El ala sur del edificio de Ciencias debe desalojarse para el primero de agosto" y 17-VIII-1993, p. 8: "Hoy comienzan las obras de remodelación del edificio de la Facultad de Ciencias". *La Gaceta Regional*, 5-V-1994, p. 8: "La reforma de la Facultad de Químicas costó 400 millones y casi nueve meses de obras". Se contaba con un plazo de nueve meses y un presupuesto de más de trescientos setenta millones de pesetas para materializar los trabajos.

López de Rego introdujo algunas modificaciones, aunque respetó en lo esencial la idea inicial⁷¹⁰. Los cambios surgieron a partir de la solicitud de los miembros de la Facultad de dar respuesta a las necesidades de los distintos departamentos y dotaron de una mejor infraestructura a las distintas unidades.

En junio de 1994, Bolao y de la Mano se encargaron de la zona norte - donde se ubicarían la sección de Edafología, Geología e Informática (disciplina que nació en 1997)-, y la central -en la que irían situadas las instalaciones de servicio del edificio-⁷¹¹. El planteamiento fue subvencionado por los Fondos FEDER y recogió el programa de necesidades facilitado por los representantes del departamento de Geológicas y el rectorado⁷¹². Las obras, ejecutadas por Dragados⁷¹³, se materializaron en seis meses⁷¹⁴. Sin embargo, al año siguiente volvió a aparecer un nuevo proyecto firmado por Ricardo López de Rego⁷¹⁵, ya que una vez terminadas los trabajos los diferentes responsables de la Facultad apreciaron carencias. Las modificaciones se produjeron en la estructura interior y la carpintería, finalizándose con ellas el programa global emprendido en 1993.

⁷¹⁰ AUT: LÓPEZ DE REGO, R., *Proyecto reformado del Proyecto básico y de ejecución de reforma, adaptación y mejora del edificio de ciencias de la Universidad de Salamanca*, marzo 1994. Se pedía que se dotase a todos los suelos de los laboratorios de una lámina asfáltica, se creasen cámaras frías de aislamiento en paredes y techos, se sustituyesen puertas y se estableciese una instalación de gas inerte.

⁷¹¹ AUT: DE LA MANO MORÁN, A. y BOLAO GARCÍA, J., *Proyecto de ejecución de reforma, mejora y acondicionamiento del edificio de Ciencias de la Universidad de Salamanca (alas norte y centro)*, junio 1994.

⁷¹² BG: *El Adelanto*, 28-X-1994, p. 5: "Las obras en la Facultad de Ciencias estarán en marcha antes de fin de año". *La Gaceta Regional*, 18-IV-1995, p. 10: "La UE financia con Fondos Feder la reforma del edificio de la Facultad de Ciencias".

⁷¹³ BG: *La Gaceta Regional*, 19-XII-1994, p. 10: "'Dragados' También reformará el ala norte del edificio de Ciencias".

⁷¹⁴ AUT: *Documentación Facultad de Ciencias (Sección de Química)*. El presupuesto final alcanzó las 281.144.936 pesetas.

⁷¹⁵ AUT: LÓPEZ DE REGO, R., *Proyecto reformado del Proyecto básico de ejecución de reforma, mejora y acondicionamiento del edificio de ciencias de la Universidad de Salamanca. Alas norte y centro*, octubre 1995.

3.5.2. La Facultad de Matemáticas

Esta Facultad se levanta sobre los restos del antiguo convento de la Merced Calzada⁷¹⁶, próximo a la muralla y con vistas privilegiadas sobre el río (foto 275). Durante años este inmueble y el espacio abierto contiguo pertenecieron al Ayuntamiento, que en 1949 lo ofreció para instalar en él la Escuela de Comercio⁷¹⁷, sin que esta iniciativa se llevase a cabo. Más tarde fue dedicado a servicios municipales y el patio adyacente a parque público⁷¹⁸, albergando las funciones más variopintas, como la de sala de ensayo de la banda municipal y vivienda familiar.



Foto 275. Facultad de Matemáticas: fachada norte.

Unos años después, la falta de espacio que acuciaba a la Universidad, llevó al Consistorio a plantearse la entrega del Colegio para convertirlo en una nueva Sección de la Facultad de Ciencias. Así lo recoge la prensa, que consideraba esta construcción ideal para ubicar la sección de Matemáticas, que hasta entonces se contaba con un pequeño ‘rincón’ en la Facultad de Ciencias⁷¹⁹. Y así, el 16 de julio de 1974 fue aprobada la cesión gratuita de La Merced para acoger a los futuros matemáticos⁷²⁰, lo cual suponía que la edificación debía ser liberada de

⁷¹⁶ GÓMEZ FIDALGO, P. E., “El Colegio de la Merced en Salamanca”, en *Salmantina*, nº 4, 1948, pp. 7-9.

⁷¹⁷ BG: *El Adelanto*, 16-VII-1949, p. 4: “Sesión del Pleno Municipal”. *La Gaceta Regional*, 17-VII-1974, p. 3: “Aprobación definitiva del XXIV presupuesto extraordinario”.

⁷¹⁸ BG: *El Adelanto*, 6-III-1973, p. 14: “Un Pleno Municipal con más de 14 aciertos”.

⁷¹⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 22-V-1974, p. 14: “¿El edificio de la Merced para la Universidad?”.

⁷²⁰ BG: *El Adelanto*, 17-VII-1974, p. 6: “Pleno Municipal”.

sus antiguas funciones para poder adaptarla al uso universitario. Sin embargo, como veremos, casi cinco años más tarde aún no se había vaciado por completo.

La redacción del proyecto de adaptación fue encargada a Antonio García Lozano por la Junta de Construcciones, Instalaciones y Equipo Escolar del Ministerio de Educación y Ciencia el 28 de abril de 1977. El solar con el que se encontró este arquitecto, de 1.550 m² de extensión, presentaba forma rectangular, con dos alas salientes hacia el Oeste y un patio interior en la zona este. En este patio se ubicaban construcciones de escaso valor arquitectónico que presentaban un avanzado estado de deterioro. En la parte occidental, existía otro jardín de 645 m², restaurado en febrero de 1973 por Fermín Querol⁷²¹ e inaugurado junto con la plaza de la Merced el 17 de julio de 1974, un día después de hacerse efectiva la cesión del Colegio a la Universidad⁷²².

El viejo edificio constaba de tres plantas sobre la línea de cota y un sótano. En general estaba bastante bien conservado y su estructura parecía sólida, por lo que el arquitecto decidió conservarlo esencialmente, adaptándolo para la función educativa. Sin embargo, las construcciones de la zona este, serían demolidas, para levantar en su lugar una nueva planta.

Todas las actuaciones se encaminaron a devolver al inmueble su antigua prestancia. En el interior se restauraron las bóvedas y se dio un tratamiento noble a la carpintería, cerrajería y solados, empleando siempre materiales de primera calidad.

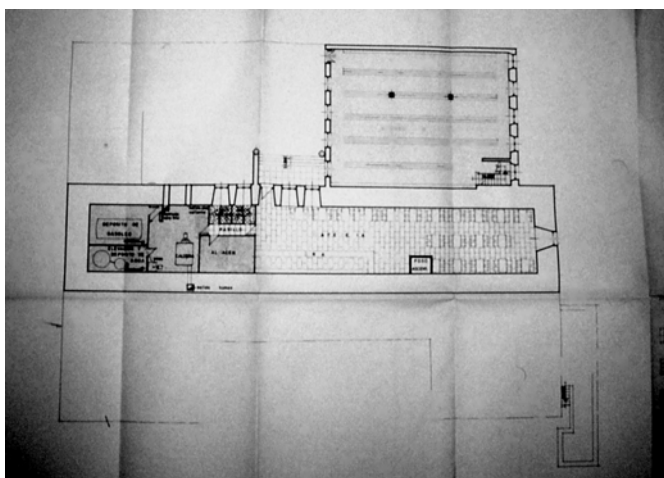


Foto 276. Facultad de Matemáticas: sótano, por Antonio García Lozano, octubre de 1977.

⁷²¹ SENABRE LÓPEZ, D., *Desarrollo urbanístico...*, op. cit.: p. 366.

⁷²² BG: *La Gaceta Regional*, 18-VII-1974, p. 5: "Ayer quedaron inauguradas la urbanización de la plaza y el jardín mirador de La Merced".

En el sótano, se dispuso la cafetería. Además, se dedicó una amplia sala a almacén de libros, las salas de maquinaria y almacenes (foto 276). En la planta baja Antonio García Lozano situó las aulas, la zona administrativa y la biblioteca, que quedaba comunicada con el nivel inferior, donde se localizaba un depósito de libros. En la parte sur de este piso se respetó una escalera del antiguo Colegio de la Merced. Ésta comunicaba todos los pisos excepto el sótano, al que se accedía desde el patio oriental (foto 277).

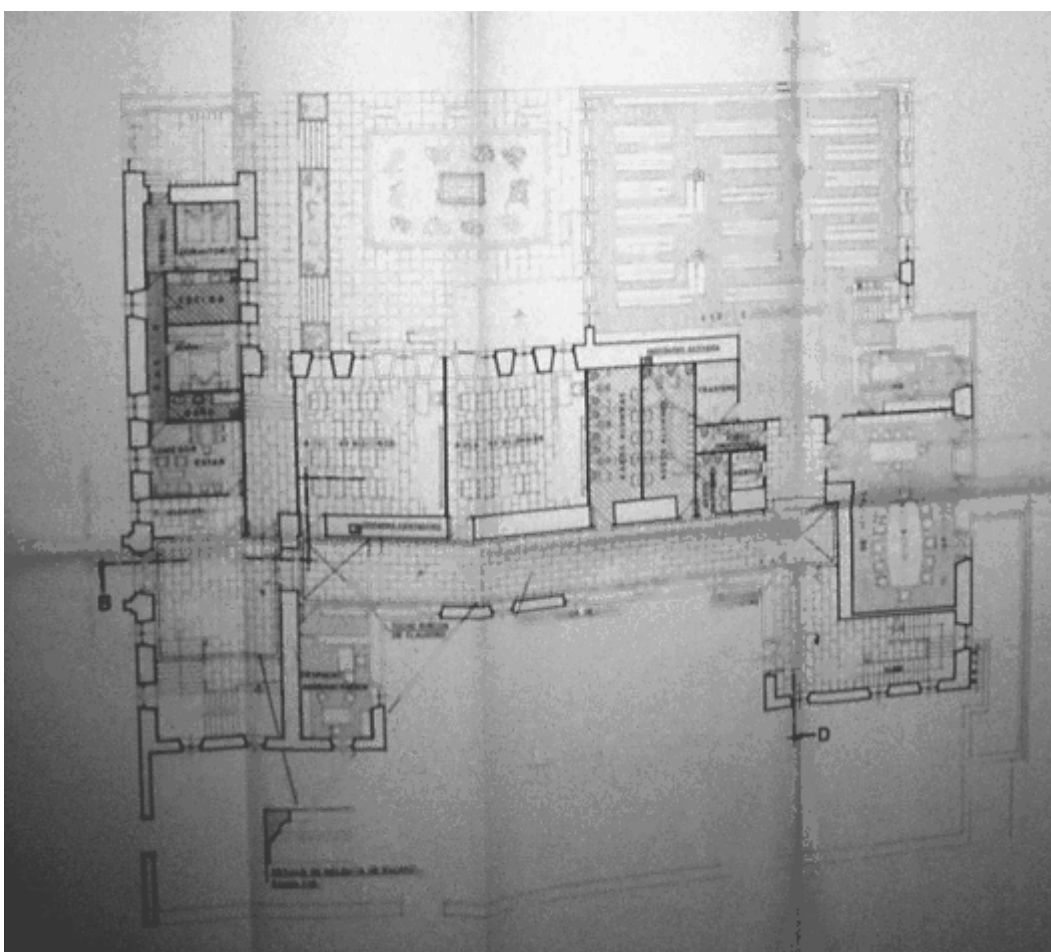
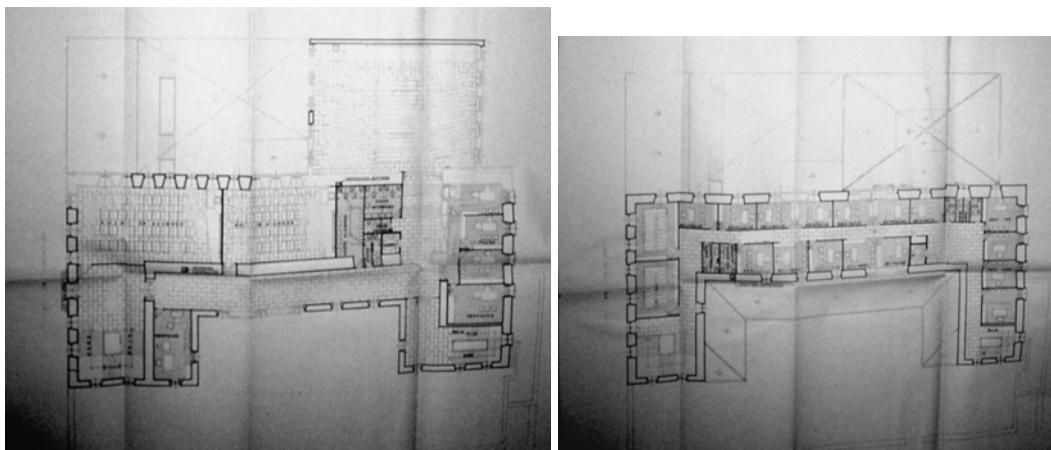


Foto 277. Facultad de Matemáticas: planta baja, por Antonio García Lozano, octubre de 1977.

En la siguiente planta se localizaron aulas, despachos de profesores y el Aula Magna y, en la última, seminarios y despachos. Por su emplazamiento, al sur del antiguo recinto universitario, García Lozano no consideró recomendable levantar el nuevo volumen hasta este piso, para no alterar la silueta de la ciudad desde el río (fotos 278 y 279).



Fotos 278 y 279. Facultad de Matemáticas: planta primera y ático, por Antonio García Lozano, octubre de 1977.

La entrada principal (foto 280) del edificio se dispuso al Norte, próxima a una escalera, la conserjería y la vivienda del bedel, que poseería un acceso independiente. El otro ingreso se situó a la izquierda del principal. Por él se llegaba al jardín interior, al sótano y a la casa de conserje, desde donde se efectuaría el control del centro.

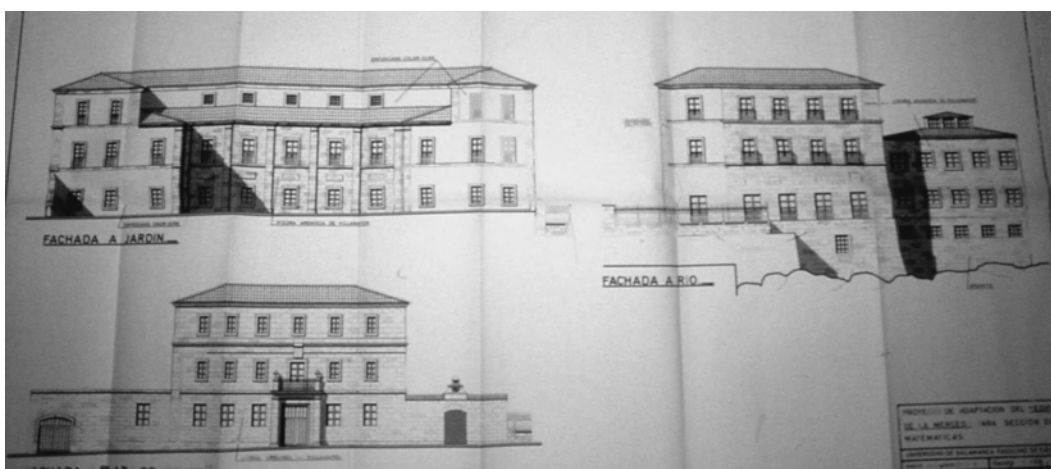


Foto 280. Facultad de Matemáticas: alzados.

En general, el proyecto procuró alterar mínimamente el exterior del inmueble, restaurando las partes deterioradas y conservando el volumen existente en las zonas este y sur, donde se erigió el nuevo espacio. Se mantuvieron la verticalidad de los huecos y los materiales existentes, y se utilizaron otros similares en la nueva construcción. Así, como es usual en este sector, se empleó piedra arenisca, hierro forjado y teja árabe en la cubierta, para no desentonar con

el resto de edificaciones de la zona. Este anteproyecto fue aprobado el 6 de septiembre de 1977, redactándose el proyecto de ejecución al mes siguiente⁷²³.

La adaptación del Colegio de la Merced supuso un gran avance para la Universidad, que vería así completado su campus de Ciencias⁷²⁴. Las obras fueron adjudicadas mediante concurso a la empresa Beyre⁷²⁵ y se iniciaron en enero de 1979⁷²⁶. El plazo de ejecución era de doce meses, pero varios contratiempos fueron retrasando su finalización⁷²⁷. Por un lado, la tardanza en retirar el mobiliario de las antiguas instalaciones y la presencia de un local habitado dentro del inmueble y, por otro, la lentitud de los trabajos y la aparición de partes deterioradas en el edificio⁷²⁸ hicieron que la conclusión de la nueva Facultad se prolongase hasta finales de junio de 1980 y no fuese ocupada hasta marzo del año siguiente⁷²⁹. El importe total de la reforma fue de 59.995.549 pesetas⁷³⁰.

El Catálogo de edificios de interés especial desarrollado junto con la Revisión y avance del Plan General de Salamanca de 1982 recoge este inmueble dentro de los edificios con protección estructural⁷³¹.

⁷²³ AUT: GARCÍA LOZANO, A., *Proyecto de adaptación del 'Edificio de la Merced'. Sección de Matemáticas*, octubre 1977.

⁷²⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 4-XI-1977, p. 3: “La Universidad terminará las obras del Instituto Piloto”.

⁷²⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 8-X-1978, p. 5: “La Merced, por fin”: la adjudicación se produjo el 13 de noviembre de 1978.

⁷²⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 1-III-1979, p. 3: “La Merced, por fin”.

⁷²⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 10-VII-1979, p. 4: “Polémicas obras de la Facultad de Derecho”.

⁷²⁸ Debido a esto Antonio García Lozano tendrá que redactar un nuevo proyecto (AUT: GARCÍA LOZANO, A., *Reformado adicional de adaptación del 'Edificio de la Merced'. Sección de Matemáticas*, agosto 1982).

⁷²⁹ La recepción provisional no fue aprobada hasta el 22 de febrero de 1982, y la definitiva el 16 de marzo de 1983.

⁷³⁰ AUT: Documentación Facultad de Ciencias (Sección de Matemáticas).

⁷³¹ UASA: FERRÁN, C. y NAVAZO, F., *Plan General de Ordenación Urbana del Municipio de Salamanca. Revisión y Adaptación. Catálogo de edificios de interés especial*, 1982.

3.5.3. La Facultad de Físicas

La Facultad de Físicas ocupa una parcela con una dilatada historia. Sobre buena parte de la misma se alzó en otro tiempo el Colegio del Trilingüe⁷³², cuyos antecedentes parecer remontarse 1538, con la creación de un centro de enseñanza dedicado a la Gramática, según Carabias⁷³³. Unos años más tarde, en 1550, el obispo de Coria y visitador de la Universidad, Diego Enrique de Almansa, ordenó la fundación de un Colegio Trilingüe y dos más de Gramática, donde se impartirían clases de Latín, Griego y Hebreo, que se llevó a cabo en 1554.

La Guerra de la Independencia destruyó este edificio, que acababa de ser ampliado en el siglo XVIII por Jerónimo García de Quiñones, sin que apenas se pudiese estrenar. Posteriormente, fue reconstruido por Real Orden del Ministerio de Fomento el 17 de marzo de 1860, con la intención de dedicarlo a internado de becarios. Se creó entonces el Colegio del Príncipe Alfonso, siguiendo los planes de José Secall, que integró en él el primitivo claustro.

Pero el nuevo inmueble nunca dio cabida a esta función, porque en 1880 fue arrendado al Ayuntamiento y subarrendado por éste al Ministerio de Guerra, para instalar el Regimiento de Caballería de la Albuera, anteriormente alojado en el convento de los Dominicos, que amenazó con retirar sus fuerzas de Salamanca si no les era concedido un acuartelamiento apropiado. Se pensó entonces en el Trilingüe, encargándose en 1900 a Pedro Vidal que acometiese una nueva reforma. Pero esta vez las obras no llegarían a ser efectuadas, debido a la construcción de nuevos cuarteles.

Al no necesitar el Ministerio de la Guerra este edificio, los esfuerzos se centraron nuevamente en dedicarlo a fines docentes. En 1928 el Colegio de la Magdalena, donde estaba ubicada la Normal de Maestras, sufrió un incendio y la institución tuvo que ser trasladada momentáneamente a la Hospedería de Anaya, aprobándose el viejo Trilingüe como nueva ubicación. En junio de 1932 se

⁷³² Sobre la Historia del Trilingüe cfr.: DIEZ ELCUAZ, J. I.: *Arquitectura...*, op. cit. BG: *El Adelanto*, 18-I-1977, p. 3: "Bosquejo Histórico del Colegio de Trilingüe. Primera etapa (1550-1812); 19-I-1977, p. 3: "Bosquejo Histórico del Colegio de Trilingüe. Segunda etapa (1812-1930)"; 20-I-1977, p. 3: "Bosquejo histórico del Colegio de Trilingüe. Tercera etapa (1930 hasta hoy)". Sobre las obras de los años cuarenta cfr.: AGA 001.016, 20450, 32/62.

⁷³³ CARABIAS TORRES, A. M., "Evolución histórica del Colegio Trilingüe de Salamanca: 1550-1812", en *Studia Historica. Historia Moderna*, vol. I, 3, 1983, pp. 145.

encargó la redacción del proyecto de obras a Joaquín Secall⁷³⁴. La adaptación fue aprobada el 19 de mayo de 1934.

El inicio de la Guerra Civil devolvió al edificio los usos militares (fue ocupado por el Ministerio de la Marina y las Fuerzas de la Falange). Luego, el 28 de febrero de 1938, el inmueble sufrió un virulento incendio que lo destruyó.

Al terminar el conflicto, se expusieron al ministro de Educación Nacional, José Ibáñez Martín, los problemas existentes en la enseñanza media: el Instituto funcionaba en el Noviciado de los Jesuitas, que tenía que ser desalojado; el Trilingüe había sufrido un incendio; y la Escuela de Comercio se localizaba en un piso alquilado. La solución fue volver a reconstruir el Trilingüe. Se siguió entonces un proyecto de Secall, aprobado por orden de 24 de junio de 1941⁷³⁵, que luego sería ampliado en dos pisos más para poder ubicar en él el Instituto masculino, el femenino y la Normal de Maestros⁷³⁶. En septiembre de 1943 estaba listo el Instituto femenino Lucía de Medrano y en 1946 el masculino de Fray Luis de León⁷³⁷.

Años más tarde, concretamente el 23 de marzo de 1964, se aprobó una nueva reforma y ampliación del Colegio Trilingüe proyectada por Víctor D'Ors que no llegará a completarse⁷³⁸, ya que a finales de los años sesenta la historia de este inmueble volvió a dar un giro. El Instituto de Enseñanza Media Femenino fue trasladado a su nueva sede, por lo que la mitad del edificio quedó desalojado y había que adecuarlo nuevamente. Antonio García Lozano redactó entonces un proyecto con el que se pretendían solventar las carencias de la edificación, cuya última intervención había quedado inconclusa⁷³⁹.

Casi inmediatamente, se produjo un nuevo cambio, al plantearse la necesidad de crear un nuevo espacio para el Fray Luis de León, ya que el viejo Trilingüe se encontraba en un estado lamentable. Esto sumado al interés de la Universidad por el solar, dada su proximidad con la nueva Facultad de Ciencias y

⁷³⁴ AGA (05) 1.03, 31/6316.

⁷³⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 5-VII-1941, p. 3: "La reforma y ampliación del edificio de Trilingüe".

⁷³⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 26-I-1943, p. 6: "Aspectos y curiosidades de la reconstrucción y ampliación del colegio del Trilingüe".

⁷³⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 27-VI-1943, p. 6: "La reconstrucción y ampliación del nuevo Colegio de Trilingüe".

⁷³⁸ BOE nº 91, 15-IV-1964, p. 4749.

⁷³⁹ AGA (05) 1.28, 35168 83/61-70: GARCÍA LOZANO, A.: *Trilingüe: Proyecto de reforma y terminación del edificio de Instituto de Enseñanza Media Fray Luis de León*, abril 1969.

la necesidad de un nuevo centro para dar cabida al alumnado de Farmacia, hicieron que la Dirección General de Enseñanza Media y la de Enseñanza Superior llegasen a un acuerdo que beneficiaría a ambas partes: la primera cedería el edificio del Trilingüe a la Universidad y ésta daría los terrenos para la construcción del nuevo instituto, aunque este trueque no se haría efectivo hasta que el Fray Luis tuviese listo su nuevo centro⁷⁴⁰. En 1975 el edificio fue recuperado para la enseñanza superior⁷⁴¹. Se planteó entonces la necesidad de su demolición preservando, eso sí, su patio central, que debería ser aprovechado en la posterior construcción dado su interés artístico⁷⁴². Este hecho fue cuestionado por la prensa que no consideraba que este elemento tuviese suficiente entidad como para conservarse y se aventuraba incluso a proponer su posterior derribo con el paso de los años⁷⁴³. A pesar de las críticas, el 1 de diciembre de 1977 la Universidad firmó un acuerdo con la Comisión Provincial del Patrimonio Artístico por el que se comprometía a conservar el claustro in situ⁷⁴⁴.

El asunto, como venía siendo normal en la mayoría de los proyectos que acometía la Universidad, se fue dilatando, en este caso debido a problemas burocráticos, pues al parecer no se habían liquidado las cuentas de la últimas obras realizadas en el Trilingüe y hasta no quedar solucionado este punto no se podía emprender el derribo. Por fin, en junio de 1977 la situación se desbloqueó. Mientras tanto se había abandonado la idea de emplear el solar resultante para Farmacia, que se trasladaría a los terrenos de la Antigua Feria de Muestras de la ciudad y se había decidido construir en su lugar una nueva Facultad que albergaría las secciones de Geología y Físicas⁷⁴⁵. El 22 de junio ya se habían iniciado la demolición, que dio como resultado un amplísimo solar rectangular⁷⁴⁶.

El anteproyecto inicial fue encargado por el Ministerio de Educación y Ciencia a Carlos Puente (1944, titulado en 1974) y Víctor López Cotelo⁷⁴⁷ (1947,

⁷⁴⁰ AC 3041/11.

⁷⁴¹ BG: *La Gaceta Regional*, 8-V-1975, p.2: “Objetivo: salvar el Colegio de Santa María de los Ángeles. Trilingüe pasa a la Universidad”.

⁷⁴² AGA (05) 1.29, 38420, 33/46401-54606. AC 3042/2.

⁷⁴³ BG: *La Gaceta Regional*, 4-XI-1977, p.3: “La Universidad terminará las obras del Instituto Piloto”.

⁷⁴⁴ AC 3042/2.

⁷⁴⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 6-IV-1977, p. 7: “Comienza el derribo del Trilingüe”.

⁷⁴⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 22-VI-1977, p. 3: “Adiós, Trilingüe, adiós”.

⁷⁴⁷ Titulado por la ETSAM en 1969. Trabajó en el estudio de Alejandro de la Sota entre 1972 y 1979. A partir de entonces crearía su propio equipo de trabajo, colaborando con Carlos Puente Fernández hasta 1990 (LÓPEZ COTELO, V., *Víctor López Cotelo: obras y proyectos*, Sevilla,

titulado en 1969) en octubre de 1977⁷⁴⁸. En la génesis de este planeamiento, se encuentra, como indicamos, la incapacidad del reciente edificio de Ciencias para cubrir satisfactoriamente la demanda de las seis secciones que debía albergar⁷⁴⁹. Era necesario, por tanto, construir nuevos centros para desahogar la Facultad de Fernando Población. Con excepción de Farmacia, que como acabamos de comentar se marcharía al oeste de la ciudad, donde con el tiempo se crearía el área biosanitaria, la Universidad proyectaba erigir en este sector todas las disciplinas de Ciencias, facilitando la interrelación entre unas y otras especialidades en un espacio reducido.

La creación de la Sección de Físicas y Geológicas estaba condicionada por ciertos aspectos. El primero no era otro que el hecho de intervenir en un solar ocupado durante siglos por un inmueble que, a pesar de carecer de suficiente entidad arquitectónica como para preservarlo íntegramente, había pasado a formar parte indisociable del paisaje de la ciudad con el paso de los años (foto 281). Por ello, el nuevo edificio, debería respetar en la medida de lo posible el volumen del viejo Trilingüe. Como este último se componía por un cuerpo central elevado y dos laterales de menor altura, se tomó como punto máximo la cota menos elevada, cuatro metros por debajo del cuerpo central⁷⁵⁰.

En segundo lugar estaba el alto número de estudiantes que habría de acoger el edificio en un futuro, que Carlos Puente y Víctor López calcularon que rondaría los dos mil quinientos alumnos.

El tercer punto a tener en cuenta, relacionado directamente con el anterior, era el variado programa de necesidades de un centro destinado a acoger dos especialidades. La evidente complejidad que esto conllevaba en la distribución interior, también se manifestaría en el exterior, que se trataría de un modo severo y respetuoso con el ambiente circundante. Este hecho se incrementaba al desarrollarse en él tanto actividades investigadoras como docentes, que aunque complementarias poseían un alto grado de especificidad.

Escuela Universitaria de Arquitectura Técnica, 1991. IDEM, *Víctor López Coteló: works 1990-1996*; s.l.: T6 Ediciones, 1997).

⁷⁴⁸ AUSA D1 (4) 229.1/2: PUENTE, C., LÓPEZ COTELO, V., *Anteproyecto de edificio para las secciones de Física y Geología de la Facultad de Ciencias de Salamanca*, octubre 1977.

⁷⁴⁹ Inicialmente el edificio fue creado para Químicas y Biológicas, pero con el paso del tiempo acogería otras secciones como Física, Matemáticas, Farmacia y Geología, llegando a colapsarse.

⁷⁵⁰ AUSA D1 (4) 229.1/2.

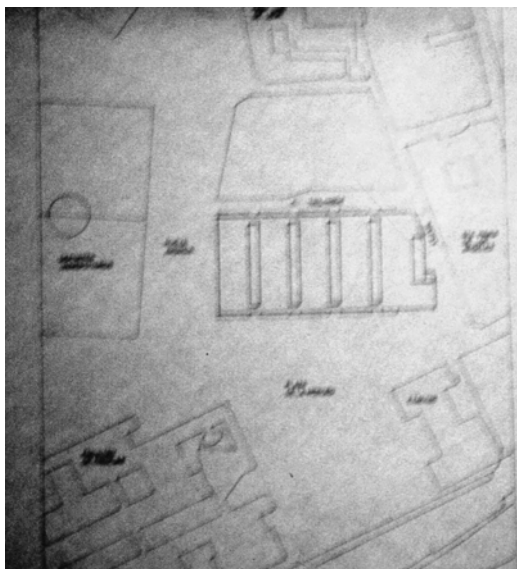


Foto 281. Facultad de Físicas y Geológicas: ubicación, por C. Puente y V. López, octubre 1977.

Carlos Puente y Víctor López presentaban dos alternativas: o bien diseñar cada sección como si fuese un edificio independiente, o configurar un esquema jerarquizado, basado en un criterio descendente de densidad circulatoria. La primera opción se descartó por no contarse con suficiente superficie para un programa tan extenso, por la existencia de zonas comunes que podrían emplearse para ambas secciones, por incrementar enormemente el costo de las obras y por la difícil reutilización de la edificación en el caso de que estos estudios abandonasen el inmueble en algún momento. Se optó, por tanto, por una distribución jerarquizada, basada en las dos grandes actividades que se realizarían en el edificio: la enseñanza y la investigación, impartidas en aulas y laboratorios. Siguiendo este esquema, y siempre contando con los lógicos deseos de independencia de ambas secciones, en las plantas inferiores se concentrarían los usos de mayor afluencia y en las superiores los de menor densidad. Así pues, en el semisótano se dispondrían los laboratorios de los primeros cursos y los almacenes. En la planta baja se situarían el vestíbulo de doble altura, desde donde partirían las comunicaciones verticales, las zonas comunes y administrativas y las aulas de mayor capacidad. En el primer piso se ubicarían el área directiva, las clases de menor tamaño, la biblioteca y las salas de estudio y la vivienda del conserje. En la segunda planta se emplazarían los laboratorios de los diferentes departamentos, en la tercera la Sección de Física y en la cuarta la de Geología.

En el primer proyecto presentado por Carlos Puente y Víctor López el edificio se ordenaría simétricamente sobre su eje longitudinal, orientado en

dirección noroeste-sureste. El acceso principal se dispuso en la calle Balmes, abriéndose otras entradas secundarias para profesores y servicio, carga y descarga. Las tres plantas superiores se organizaron en bloques independientes transversales al eje principal y contarían con patios de luces con ventilación a través de una claraboya superior. Estas piezas se unirían por sus cabezas a las galerías generales de circulación formando una especie de doble peine; los patios estarían abiertos en su parte inferior y airearían e iluminarían el hall de la planta baja.

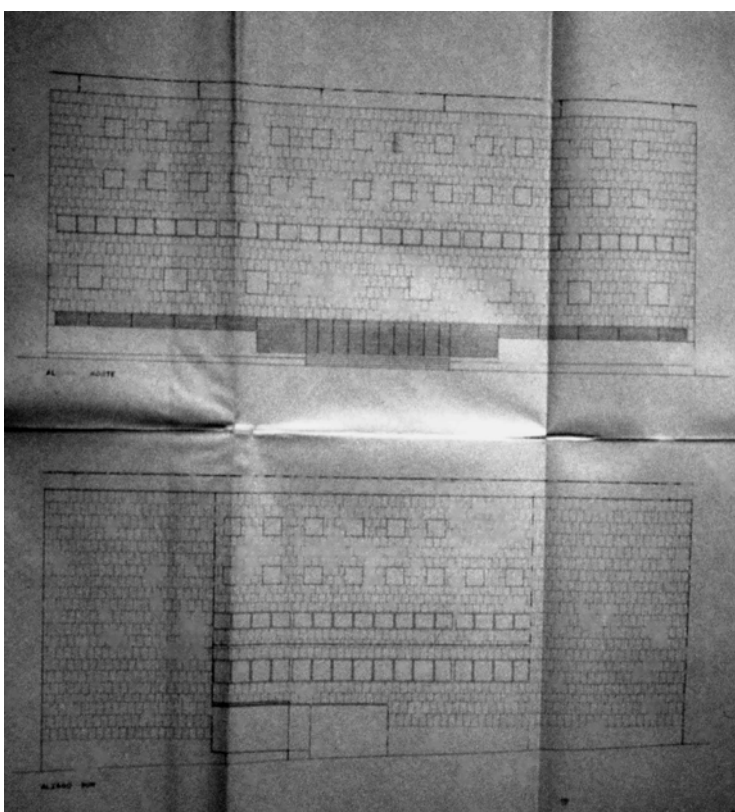


Foto 282. Facultad de Físicas y Geológicas: fachadas norte y sur, por C. Puente y V. López, octubre 1977.

Exteriormente, el edificio proyectado por Carlos Puente y Víctor López se caracterizaba por ser un gran cuerpo prismático con claro predominio del muro sobre el vano en las fachadas a las calles Balmes y Mazas (foto 282). En esta última el bloque se fragmentaba para adecuarse a la escala de la edificación próxima y evitar el enfrentamiento de una fachada excesivamente esquemática con el complejo volumen de la catedral. En los lienzos laterales, la presencia de un gran vano corrido en los dos pisos superiores aligeraba enormemente la estructura.

En el cerramiento se combinarían tres materiales: la piedra de Villamayor, el granito pardo y el hormigón, que se emplearía en los elementos prefabricados. Esta mezcla de materiales que aglutinaban modernidad y tradición, enriquecería la coloración y las texturas del inmueble a la vez que le aportaría un rasgo distintivo dentro de un entorno condicionado por la alta densidad de inmuebles con reconocido renombre. Esta dicotomía formaba parte de su concepción del centro, como queda bien patente en la documentación que hemos manejado⁷⁵¹. Como se puede constatar en la actual Biblioteca de Abraham Zacut, la carpintería exterior que se pensaba utilizar (aluminio y acero lacados en vanos y puertas) habría complementado con acierto el nuevo centro. Las cubiertas, pese a lo prescrito para los edificios del casco histórico, se proyectaron planas. El presupuesto para la realización de todas estas obras quedó fijado en trescientos ochenta y cinco millones de pesetas.

Salta a la vista que Víctor López y Carlos Puente habían obviado un tema importantísimo: la preservación in situ del patio renacentista, que era el único elemento que se había decidido conservar del viejo Trilingüe y que, por tanto, debía haber sido el centro generador del proyecto. Los arquitectos justificaron su ausencia explicando que el complejo programa de necesidades requería de una gran superficie y que la inclusión del patio limitaría considerablemente la propuesta, no habiéndose podido encontrar otra solución⁷⁵². Este hecho tuvo como consecuencia el rechazo del proyecto por el Ministerio de Cultura el 5 de septiembre de 1978 y la consecuente paralización de la empresa⁷⁵³.

Al año siguiente el presidente de la sección de Construcciones, Instalaciones y Equipo Escolar encargó la redacción de un nuevo plan a Antonio García Lozano, que habría de seguir el programa de necesidades establecido por el vicedecanato y el profesorado de la Facultad de Ciencias⁷⁵⁴. En esta ocasión el inmueble sería de menores dimensiones (ocupando aproximadamente la mitad del solar del Trilingüe), se construiría en piedra de Villamayor y constaría de tres pisos sobre el suelo y uno bajo el nivel de cota, tomando como referencia el edificio de la Merced. Inicialmente el inmueble contendría dos restos históricos: el

⁷⁵¹ AUSA D1 (4) 229.1/2.

⁷⁵² AUSA D1 (4) 229.1/2.

⁷⁵³ AUSA 3042/2.

⁷⁵⁴ AUSA 3042/2.

polémico claustro renacentista y la antigua portada de Gil de Hontañón que existía en el convento de las Bernardas y que fue ofrecida por éstas para la construcción, aunque finalmente no llegó a ser colocada.



Fotos 283 y 284. Facultad de Físicas: cupulín y claustro renacentista.

Este anteproyecto fue rechazado el 3 de abril de 1980 por la Comisión Provincial de Patrimonio, que consideraba que la nueva Facultad no se adecuaba a las normas municipales, que agredía el medio circundante y que generaría problemas de tráfico y aparcamiento por superar ampliamente la capacidad de la zona⁷⁵⁵. El arquitecto realizó entonces en mayo de 1980 un estudio justificativo de su proyecto⁷⁵⁶, donde analizaba en profundidad el modo en el que afectaría a la ciudad la inserción de este volumen y explicaba que se habían respetado fielmente las disposiciones del Plan Parcial del Recinto Universitario, aprobado el 1 de junio de 1965: no se especificaban el número de pisos que debería tener la construcción instalada en la parcela en cuestión y tan solo se solicitaba la redacción de un anteproyecto para analizar la composición arquitectónica que sería aprobada o no por la Comisión Municipal Técnico-Artística. Además, en la zona circundante, existían otros edificios de tres plantas, por lo que la nueva Facultad no presentaba ninguna incompatibilidad con el Plan Parcial (foto 285).

El segundo punto tratado en este informe era el del respeto a la zona. Siguiendo las prescripciones de la Comisión de Patrimonio, se había incorporado

⁷⁵⁵ AUT: *Documentación Facultad de Ciencias (Sección de Físicas)*.

⁷⁵⁶ AUT: GARCÍA LOZANO, A., *Edificio para Facultad de Físicas de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Salamanca. Informe Justificado del Anteproyecto*, mayo 1980.

el claustro antiguo a la Facultad. Se planteaba desmontarlo, restaurarlo y reponer las faltas y elementos deteriorados. Además, se había procurado respetar el espíritu de la vieja construcción, organizándola de modo similar. En cuanto a la altura, la Facultad no presentaría ninguna alteración del medio circundante, puesto que se habían suprimido los dos volúmenes añadidos, que anteriormente sí disonaban del conjunto. Al respecto, García Lozano recordaba que antiguamente la zona se caracterizaba por sus grandes edificaciones y que la sensación que producía la misma en el momento de la redacción era de un espacio inhóspito debido a la extensión de los campos de deporte. El arquitecto reivindicaba, por tanto, la necesidad de incluir en esta zona edificios de gran empaque, una vez que se trasladasen a Salas Bajas las instalaciones deportivas. Defendía también la necesidad de la cerca para proteger el edificio y del cupulín, dadas las especialidades que iban a ser impartida en él.



Foto 285. Facultad de Físicas: estudio del impacto del nuevo volumen desde el río, por A. García Lozano, mayo 1980.

Por último, consideraba el aparcamiento y la circulación de la zona innecesarios, recordando que el Plan Especial del Recinto Universitario daba primacía al peatón sobre el automóvil en esta zona. Además, sostenía que cuando se urbanizase la vía-parque se podrían realizar allí aparcamientos.

El planteamiento de Antonio García Lozano fue apoyado desde el decanato y el propio rectorado, que confirmaron que la construcción del nuevo inmueble no densificaría en absoluto la circulación de la zona y añadieron que con la marcha de la Facultad de Farmacia a los terrenos de la Feria Monográfica se reduciría en un tercio el tráfico del sector⁷⁵⁷.

Finalmente, la Comisión Técnico Artística del Ayuntamiento aprobó el nuevo volumen, aunque pidió una solución alternativa a la fachada, para poder pronunciarse con mayor rigor⁷⁵⁸.

En agosto de 1982 Antonio García Lozano firmaba el proyecto de ejecución de la nueva Facultad⁷⁵⁹. Dada la forma rectangular del solar y a la necesidad de conservar el patio, el arquitecto organizó el edificio con dos ejes de simetría, ubicando en el centro el claustro, en el cual se ha situado un péndulo de Foucault (foto 284).

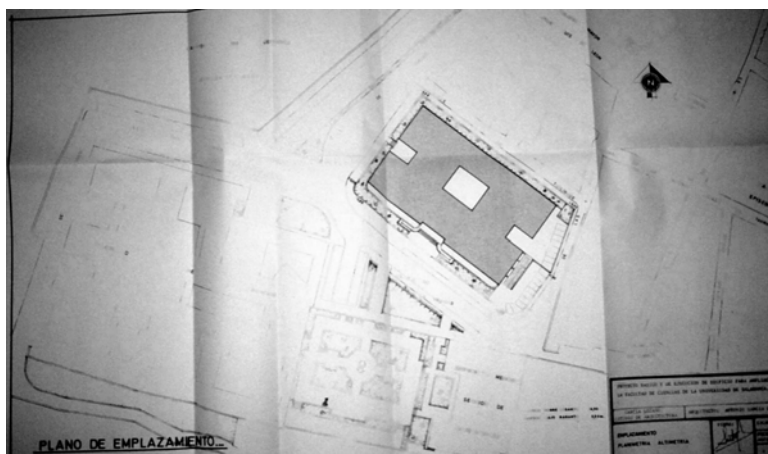


Foto 286. Ubicación

El edificio presentaba una organización bien definida y funcional, con la que se pretendían evitar desplazamientos innecesarios. Al sótano le correspondía el área práctica y de docencia, con laboratorios y almacenes. La planta baja, con la misma función, se dedicó a aulas y laboratorios, y se comunicó con los pisos superiores a través del claustro y los enlaces verticales, que partían del vestíbulo principal. En este nivel se situaba el Aula Magna. El primer piso se destinó a

⁷⁵⁷ AC: 3042/2.

⁷⁵⁸ BG: *El Adelanto*, 2-VII-1980, p. 6: "Debate sobre el edificio universitario a construir en el solar de Trilingüe".

⁷⁵⁹ AUT: GARCÍA LOZANO, A.: *Proyecto básico y de ejecución del edificio para la ampliación de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Salamanca*, agosto 1982.

departamentos, secretaría y vicedecanato. Y, por último, en el segundo, se instalaron el resto de departamentos y el acceso al observatorio. Esta zona se estableció en la parte trasera del edificio, para evitar su visión desde la plaza de la Merced y, especialmente, para que no interfiriese en la contemplación del perfil de Salamanca.

Exteriormente el tratamiento del edificio fue muy cuidadoso, para no crear un volumen invasivo dentro del recinto histórico (foto 287). García Lozano proyectó un bloque cúbico y severo en el que se adelantaba la parte central de la fachada sur, remarcando el acceso principal, sobre el que se situó un escudo de la Universidad. En los lienzos laterales se estableció el juego contrario, remetiéndolo al paño intermedio con el fin de conceder cierto movimiento a la fachada, que por lo demás carece de interés dentro de la arquitectura contemporánea salmantina. Se empleó piedra de Villamayor con excepción del zócalo realizado con hormigón visto al igual que una estrecha franja que rodea todo el edificio a la altura del primer piso. Buscando una óptima iluminación se abrieron amplios vanos rectangulares en la totalidad del edificio, que fue cubierto con teja árabe y protegido por un gran alero. En la zona del patio la techumbre permitía la entrada directa de la luz solar. Además, se buscó intencionadamente la verticalidad, siguiendo la tónica general en la zona. Por lo que respecta a la puerta de Rodrigo Gil, si finalmente se hubiese colocado, habría ido trasdosada con arenisca de Villamayor, en la fachada orientada a la calle Balmes.



Foto 287. Facultad de Físicas: fachada principal.

La Facultad de Físicas se cercó mediante una reja metálica de hierro macizo, sobre un zócalo de hormigón visto. Tras ella, se situaba un espacio ajardinado, en el que se plantaron césped, árboles y arbustos. El importe calculado para acometer todas estas obras fue de 389.961.423 pesetas y el plazo de ejecución de treinta y seis meses.

En agosto de 1980 *La Gaceta Regional* destacaba con júbilo que aparentemente la construcción de Físicas podía desbloquearse⁷⁶⁰. No sería hasta octubre de 1986 cuando la Comisión de Gobierno del Ayuntamiento aprobase el proyecto, tras haberse dado el visto bueno a la disposición de las fachadas y a la inserción del claustro y usos por la sección de Urbanismo y vivienda⁷⁶¹. En cuanto al patio central, sólo se conservaba en buen estado un cuarto del mismo, habiendo de completarse con piedra nueva que distinguiría lo conservado de lo reconstruido⁷⁶².

Por fin, el 27 de octubre de 1989⁷⁶³ el edificio era inaugurado triunfalmente. Junto a esta Facultad, compartiendo el terreno sobrante del Trilingüe, se decidió levantar años después una Biblioteca General de Ciencias, con la que se verán consumadas las infraestructuras de este campus.

⁷⁶⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 2-VIII-1980, pp. 4 y 5: "Así será el nuevo Trilingüe"; 3-VIII-1980, p. 7: "Luz verde para el Trilingüe".

⁷⁶¹ AC 3042/2.

⁷⁶² BG: *La Gaceta Regional*, 25-II-1983, pp. 12-3: "luz verde para el Trilingüe" y PALIZA MONDUATE, M. T., SENABRE LÓPEZ, D., op. cit., p. 519.

⁷⁶³ BG: *El Adelanto*, 28-10-1989, p. 5: "Ayer fue inaugurado el edificio de la sección de Físicas".

3.5.4. La Biblioteca Abraham Zacut

La biblioteca Abraham Zacut se ubica junto a la Facultad de Físicas, en una parcela de 5.305 m², resultante tras la demolición del Trilingüe y limitada por las calles Balmes, Trilingüe, las Mazas y la plaza de la Merced (foto 288).



Foto 288. Biblioteca Abraham Zacut: acceso principal.

El 30 de mayo de 1997 la Universidad de Salamanca encargó la redacción de un proyecto para Biblioteca General de Ciencias a Carlos Puente Fernández⁷⁶⁴, quien como acabamos de ver había estudiado con anterioridad la construcción de un centro para Físicas en este mismo solar. La edificación de esta librería resultaba de suma importancia, ya que permitiría aglutinar los fondos hasta entonces esparcidos por las diversas facultades y departamentos.

De no ser por la petición de la Comisión de Patrimonio de efectuar excavaciones arqueológicas previas a la edificación de la biblioteca, las obras no habrían tardado mucho en comenzar. Luis Ferreira Villar, director del Servicio Técnico de Infraestructura y Arquitectura de la Universidad de Salamanca,

⁷⁶⁴ AUT: PUENTE FERNÁNDEZ, C., *Proyecto de ejecución de la Biblioteca de Ciencias*, junio 1997.

redactó entonces un proyecto complementario⁷⁶⁵, en el que se estudiaba la parcela a excavar. La Universidad adjudicó las obras a la empresa Necso Entrecanales y Cubiertas⁷⁶⁶. Los trabajos arqueológicos, en los que aparecieron restos de cierta importancia que deberían incorporarse a la construcción⁷⁶⁷, fueron iniciados en 1998⁷⁶⁸.

Al año siguiente comenzó a levantarse la edificación bajo la dirección de Luis Ferreira Villar y Carlos Puente, por un importe cercano a los quinientos millones de pesetas⁷⁶⁹. Tres cuartas partes de dicha cantidad serían aportadas por la Unión Europea a través de fondos FEDER, financiando el resto la Universidad⁷⁷⁰. Aunque las obras deberían finalizarse en un plazo de dieciocho meses⁷⁷¹, la redacción de los complementarios las prolongaría hasta veintiséis⁷⁷².



Foto 289. Biblioteca Abraham Zacut: fachada sur.

⁷⁶⁵ AUT: FERREIRA VILLAR, L., *Proyecto complementario al de ejecución de la Biblioteca de Ciencias*, julio 1998.

⁷⁶⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 22-X-1997, p. 12: "Dieciséis empresas se presentan al concurso para construir la biblioteca general de Ciencias". Las obras se otorgaron a Necso el 11 de noviembre de 1997.

⁷⁶⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 28-IV-1998, p. 14: "Localizados restos arqueológicos del periodo celtibérico junto a Físicas".

⁷⁶⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 4-II-1998, p. 13: "Las obras para construir la biblioteca general de Ciencias comienzan en el solar de un antiguo aparcamiento".

⁷⁶⁹ El proyecto fue adjudicado a Necso el 11 de junio de 1999. El presupuesto, inicialmente calculado en 567.523.913 pesetas fue rebajado por Necso hasta las 498.309.089.

⁷⁷⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 18-II-1998, p. 12: "Descubiertos restos del antiguo instituto Fray Luis de León junto al edificio universitario de Físicas".

⁷⁷¹ La licencia de obras había sido concedida el 27 de febrero de 1998 y el acta de comprobación de replanteo se consideró viable el 29 de junio de 1999, iniciándose en ese momento las obras.

⁷⁷² La nueva biblioteca fue recibida por la Universidad de Salamanca el 11 de octubre de 2000.

La actuación de Carlos Puente, arquitecto formado en el estudio de Alejandro de la Sota, agregó a la zona una de las construcciones contemporáneas más interesantes del momento. La principal idea era lograr la integración perfecta del edificio dentro de su entorno histórico, por lo cual concedió preeminencia a la sobriedad y moderación constructiva, huyendo de todo tipo de recargamiento y buscando ante todo la funcionalidad, al igual que luego haría en su Centro Cultural y de Postgrado en la Hospedería del Fonseca.

El arquitecto ocultó el edificio tras una tapia, que recorre la calle de las Mazas dibujando una suave curva y se convierte en un enrejado al llegar a la plaza de la Merced (foto 288). La biblioteca en sí es un sencillo paralelepípedo rodeado por una zona ajardinada, con la que establece interesantes perspectivas (foto 290).



Foto 290. Biblioteca Abraham Zacut: fachada hacia la Facultad de Físicas.

Exteriormente el edificio deja traslucir su organización interior de tres plantas sobre el nivel de cota a través de una trama de hormigón armado y desvela una más en la fachada que mira a la Facultad de Físicas, al poderse vislumbrar el sótano (foto 290). Es esta una solución sugerente, que hunde conscientemente sus raíces en la arquitectura popular y que ha producido en el mundo contemporáneo

interesantes interpretaciones como la de Kahn en el *Yale Centre for British Art*⁷⁷³. El resultado es un edificio sereno, donde se ha logrado la comunión compositiva de texturas y tonalidades, animadas por las ventanas y terrazas de madera pintadas con el rojizo almagre salmantino. Carlos Puente huía así de la dureza de las superficies acristaladas, pero sin renunciar a ellas, empleando celosías, que interiormente producen interesantes penumbras. La composición exterior permite de este modo una contemplación sosegada y cálida, respetando la tónica general del casco antiguo salmantino e incorporando a la vez una arquitectura novedosa. Hay que hacer mención especial al tema de las cubiertas, que en este proyecto no siguen la normativa para el recinto histórico artístico y son planas, por lo que la comisión de Patrimonio pidió más detalles acerca de las mismas y del impacto volumétrico del inmueble en el conjunto⁷⁷⁴. Por suerte, en esta ocasión el asunto no llegó más lejos, respetándose las líneas compositivas del proyecto de Carlos Puente. Sin duda, de haberse obligado a transformar la techumbre, el resultado hubiese sido sumamente negativo, rompiéndose toda la armonía del conjunto.



Foto 291. Biblioteca Abraham Zacut: ajardinamiento.

⁷⁷³ NORBERG-SCHULZ, C. y DIGERUD, J. G.: *Louis I. Kahn, idea e imagen*; Madrid, 1990. NÚÑEZ PAZ, P., REDERO GÓMEZ, P. y VICENTE GARCÍA, J.: op. cit., p. 207.

⁷⁷⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 7-XII-1997, p. 8: "Patrimonio pide más datos para aprobar la Biblioteca de Ciencias".

El proyecto respondía a un estudio muy meditado, que hundía sus raíces en el pasado. El acceso al edificio pretende recuperar la sorpresa de los viejos conventos, donde al franquear un muro se encuentran amplios espacios ajardinados y la construcción. Así, tras traspasar la tapia de la calle de las Mazas, se descubre el jardín y la biblioteca (foto 291).

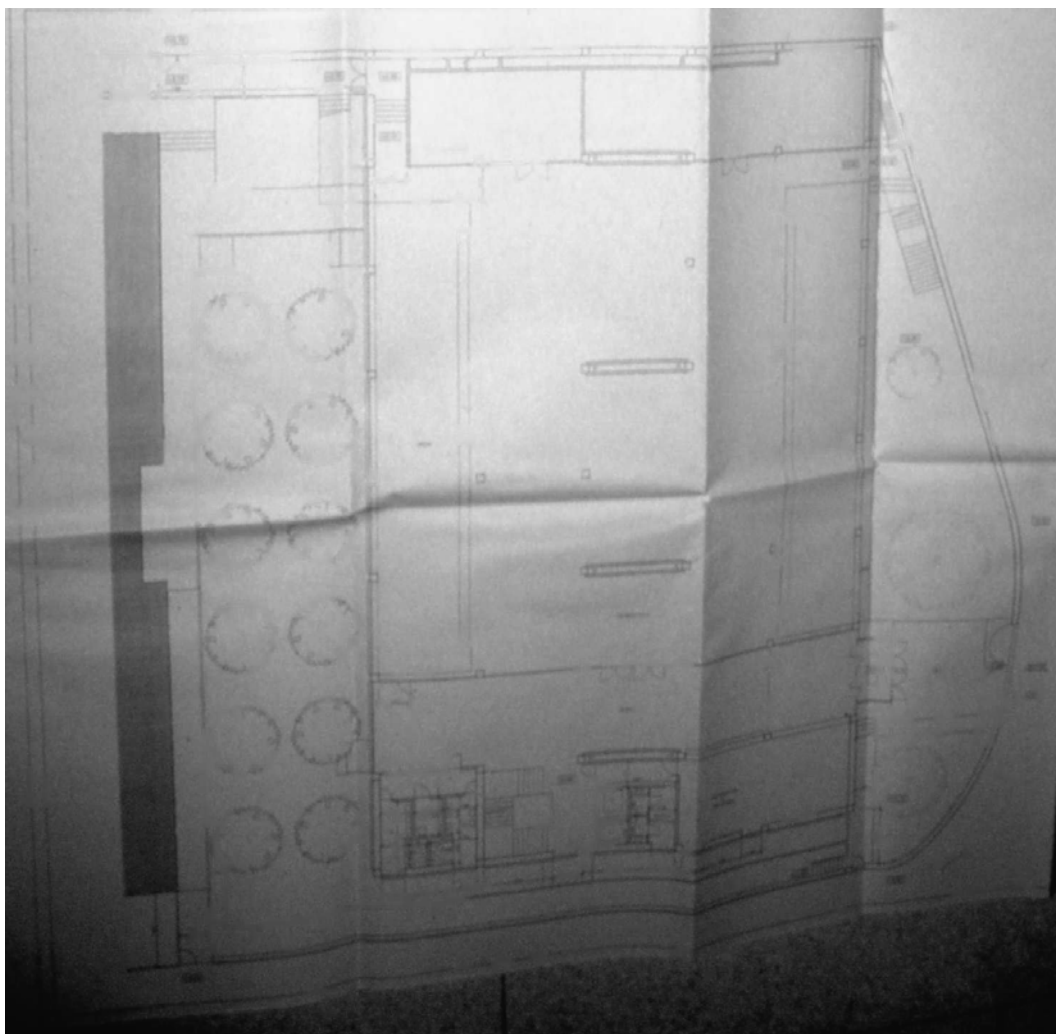


Foto 292. Biblioteca Abraham Zacut: planta baja.

En el interior el edificio perseguía el mismo ideal de sencillez, claridad compositiva y funcionalidad. En la planta del sótano aparte de disponerse la maquinaria, los almacenes y la hemeroteca, se configuró un pequeño museo en el que se pueden contemplar los hallazgos de la excavación arqueológica. Esta solución fue un gran acierto y puso de manifiesto la necesidad de conservar nuestra memoria histórica. En el piso siguiente se encuentra la entrada principal

desde el cual se accede a un amplio vestíbulo, que se repite en todas las plantas (foto 292). En esta zona se sitúan la zona de información y la de préstamos (foto 293).

A la derecha se encuentra una gran sala de estudio y varios espacios destinados al trabajo en grupo. Carlos Puente estableció en altura un esquema repetido de dos en dos; así, la planta baja y la segunda se asoman desde un balcón sobre la primera y el sótano, quedando estas últimas con doble altura en los lados más largos de la fachada (en la planimetría se lee como vacío) (foto 294). Así pues, ya desde la entrada, se obtienen interesantes puntos de fuga que nos permiten comprender inmediatamente la estructura y otorgan al interior una gran diafanidad. Esta transparencia está a su vez potenciada por los grandes ventanales abiertos en la planta del sótano, que permiten introducir los espacios ajardinados del exterior. El arquitecto establece así un genial juego entre el exterior y el interior, entre el hermetismo aparente y la transparencia real.



Foto 293. Biblioteca Abraham Zacut: vestíbulo principal.

Esta claridad se repite en la primera y segunda planta a través de los lucernarios abiertos en la cubierta. En el primer piso se dispuso un vestíbulo, una gran sala de lectura además de zonas para estudio en grupo, el despacho del director y oficinas. Y en el último nivel se ubicaron otro vestíbulo una sala de informática, una gran zona de lectura y otra de estudio en grupo. Todas las plantas se encuentran interconectadas por escaleras y dos amplios ascensores.



Foto 294. Biblioteca Abraham Zacut: sala de lectura.

En cuanto a los materiales empleados en el interior, al igual que en las fachadas del edificio, Carlos Puente Fernández trató de obtener sobriedad en su utilización de los mismos, dando primacía a su permanencia, a la adecuación al entorno y al uso, y confiando más en la pátina que el tiempo imprimiría en ellos, que en lujos ostentosos. Empleó pues hormigón en pórtico y forjados, obteniendo una interesantísima solución en las techumbres. Recubrió el suelo con piedra de Boñar⁷⁷⁵ apomazada en las zonas de tránsito y vinilo con capa interior de espuma para amortiguar el ruido de las pisadas en la zona de trabajo. Obtuvo así un edificio entonado, cálido y agradable, donde el ambiente recogido fomenta la concentración y el estudio.

⁷⁷⁵ La piedra de Boñar (León), empleada en construcciones como San Isidoro y la misma Catedral de León, es una caliza dolomitizada de grano uniforme y compacto. Su fácil trabajo y su coloración, de gran belleza, con tonalidades que van del beige al ocre, han hecho que sea muy empleada en cubrición de fachadas y cubiertas en tercio superior de la Península. (Cf. GARCÍA DE LOS RÍOS COBO, J. I., *La piedra en Castilla y León*, Valladolid, Junta de Castilla y León, 1994).

3.6. Otros edificios de uso universitario en el casco antiguo

3.6.1. La creación de una biblioteca en el Colegio de los Ángeles

El edificio que hoy acoge la biblioteca de Santa María de los Ángeles se erige sobre una parcela irregular, localizada entre las calles Libreros y Mazas, donde con anterioridad había estado emplazado el Colegio Menor de San Millán⁷⁷⁶ fundado por Francisco Rodríguez de Varillas, junto a una parroquia con la misma advocación ya existente en 1182. Era esta una construcción del gótico tardío de principios del siglo XVI, que después de la Guerra de la Independencia acogió al nuevo Colegio creado en 1780 con la unión de otros cuatro (Monte Olivete, Cañizares y Santa María de los Ángeles), al haberse destruido el edificio del Colegio de los Ángeles que les había albergado hasta entonces.

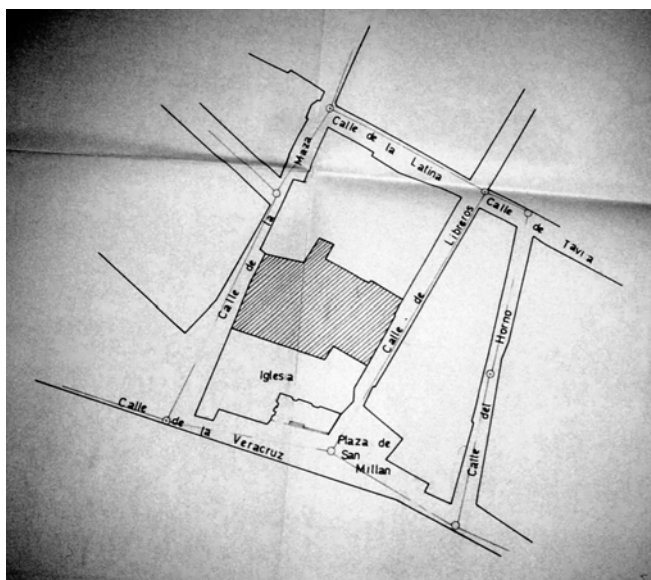


Foto 295. Biblioteca de Santa María de los Ángeles: plano de situación.

Con el tiempo, tras la desaparición de los colegios, estos terrenos pasaron a las señoras de Arteaga⁷⁷⁷. En 1972 parte del solar fue adquirido por la Universidad mediante permuta con la Fundación de Colegios Universitarios. De este modo, la Universidad se hacía con los restos de un inmueble anteriormente vinculado a la enseñanza, que durante años había permanecido abandonado.

En el momento en que se produjo dicha recepción, se conservaban dos importantes vestigios de la vieja fábrica: la fachada y el patio. La primera,

⁷⁷⁶ NIETO GONZÁLEZ, J. R., *La Universidad...*, op. cit.: pp. 402-405.

⁷⁷⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 11-VI-1972, p. 3: "Restauración del Colegio Nuestra Señora de los Ángeles".

mostraba su filiación gótico-borgoñona en su puerta adovelada y las imágenes de San Pedro y San Pablo a ambos lados de una hornacina enmarcada por un alfiz que contiene la imagen de la Virgen con el Niño. Las bolas que decoran la cornisa, son propias de la época de los Reyes Católicos, y las orejeras del balcón y el escudo de la familia Arce, del obispo Diego de Arce Reinoso, oidor de Granada y gobernador durante la minoría de edad de Carlos II, son ya barrocas, fruto de una modificación posterior⁷⁷⁸. En cuanto al patio gótico, del cual hoy día no se conserva ningún vestigio, tenemos noticia de su existencia gracias a la reseña redactada años más tarde por José Elías Díez Sánchez para la Comisión Provincial de Patrimonio tras haber efectuado las mediciones del solar⁷⁷⁹. Su desaparición es todo un misterio que aún no se ha podido desentrañar.

A principios de los años setenta, el estado de conservación de la fachada era realmente preocupante, por lo que la Universidad se planteó la necesidad de acometer obras de urgencia. Además, dada la ya mencionada ausencia de espacios para desarrollar las actividades docentes, se aprovecharía para edificar un nuevo centro que aliviase la escasez de las aulas. El encargado de proyectar las mismas fue Alejandro Hualde Elorza, por aquel entonces director de la Unidad Técnica Provincial de la División de Construcción del Ministerio de Educación y Ciencia⁷⁸⁰. La memoria estaba lista en octubre de 1971 y se centraba en estos dos aspectos, por un lado consolidar el lienzo a la calle Libreros y, por otro, dotar de nuevas instalaciones a la Universidad.

Dada la extensión del solar, la total edificación del mismo supondría una excesiva densidad, nada recomendable debido a la estructura urbanística del barrio antiguo. Por ello, Hualde proponía dividir la construcción en dos (A y B), dejando en el medio un espacio ajardinado que incorporaría el lateral de la iglesia adyacente. Bajo este patio se situaría un garaje, con acceso desde la calle de las Mazas (fotos 296 y 297).

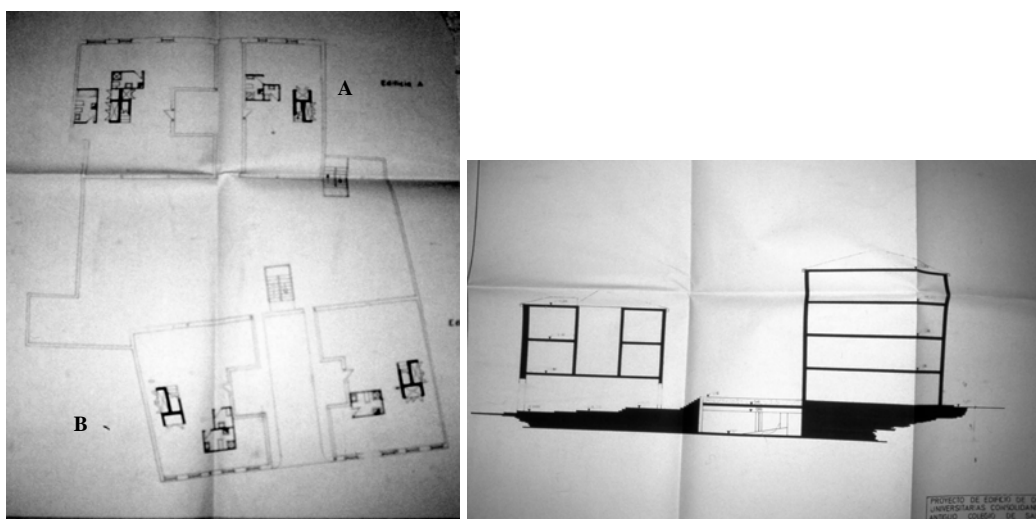
El edificio A estaría orientado hacia la calle Libreros. Este lienzo se ligaría a la estructura y se reforzaría con un muro de hormigón. La construcción constaría

⁷⁷⁸ FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M. (dir.), ROBLES CARCEDO, L., RODRÍGUEZ-SAN PEDRO, L. E. (coor.), *La Universidad de Salamanca III. Arte y tradiciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1990, p. 191.

⁷⁷⁹ En AJED.

⁷⁸⁰ AC D1 (4) 099.1/11: HUALDE ELORZA, A., *Proyecto de edificio para dependencias universitarias consolidando la fachada del Antiguo Colegio Menor de San Millán*, octubre de 1971. También en AGA (05) 1.29, 38080, 33/46401-54606.

de tres plantas, la última retranqueada, que se comunicarían a través de escaleras interiores, accediéndose a la superior desde el jardín. De este modo se configuraban tres espacios independientes. El segundo edificio o B, estaba orientado hacia la calle de las Mazas y, como hemos indicado, desde él se accedía al garaje. Constaba de cuatro niveles, los dos primeros con acceso desde el interior del edificio y los superiores a través de una escalera situada en el patio, como en el edificio A.



Fotos 296 y 297. Proyecto de consolidación en antiguo Colegio de San Millán: planta baja y sección, por A. Hualde, octubre 1971.

El presupuesto para la realización de estas obras, aprobado por el Ministerio de Educación y Ciencia a finales de 1971⁷⁸¹. Las obras se encomendaron a la Empresa Constructora García Herrero al año siguiente, por la cantidad de 3.837.143 pesetas⁷⁸².

Desconocemos cuáles fueron los motivos que ocasionaron la paralización de los trabajos, aunque con toda probabilidad debieron obedecer a cuestiones monetarias. En 1975 la prensa denunciaba que el estado de la fachada cada vez era peor y se hacía eco de los rumores que apuntaban su traslado a la ampliación del rectorado que se estaba realizando por aquellos años⁷⁸³. Afortunadamente este

⁷⁸¹ El importe se fijó en 4.037.414,92 pesetas.

⁷⁸² AC: D1 (0) 646/3. El 5 de junio de 1972 se convocó un concurso-subasta para adjudicar las obras que fue declarado desierto, al no presentarse ninguna oferta, por lo que el rectorado decidió encomendárselas a la Empresa Constructora García Herrero.

⁷⁸³ BG: *La Gaceta Regional*, 8-III-1975, p. 2: "Objetivo: salvar el Colegio de Santa María de los Ángeles".

proyecto no llegó a materializarse, ya fuese por obra de la divina providencia, por una bendita casualidad o por la parquedad de los presupuestos de la Universidad.

Cuatro años más tarde se vuelve a recordar este asunto desde la prensa, informando que el destino del solar del antiguo Colegio de San Millán sería una biblioteca, función que al parecer había apuntado el Rey Don Juan Carlos⁷⁸⁴. Los exiguos fondos de la institución docente, obligaban necesariamente a buscar algún apoyo externo para acometer las obras, fuese el destino que fuese el que terminase por acoger el edificio. La diosa fortuna, por fin, sonrió a la Universidad en 1982. El 10 de mayo, durante la celebración de la Asamblea General Ordinaria de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Salamanca, Vargas-Zúñiga, presidente de dicha institución, comunicaba la firma de un convenio con la institución docente para restaurar y rehabilitar el viejo colegio de Santa María de los Ángeles. La Caja de Ahorros sufragaría las obras de reconstrucción y cedería el nuevo inmueble con la condición de que éste fuese utilizado como biblioteca al menos durante cincuenta años (foto 298).



Foto 298. Biblioteca de Santa María de los Ángeles: fachada principal.

⁷⁸⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 17-VI-1979, p. 11: “El antiguo Colegio Mayor de Santa María de los Ángeles podría convertirse en biblioteca universitaria”.

Diez días más tarde el rector Pedro Amat Muñoz (1980-1986) y Vargas-Zúñiga, en presencia de los arquitectos encargados de ejecutar las obras, José Elías Díez Sánchez, técnico del Ministerio de Educación y Ciencia, y Ricardo Pérez Rodríguez-Navas (1928, titulado en 1958), técnico de la entidad patrocinadora, ratificaban dicho acuerdo⁷⁸⁵. La Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbana había recogido la necesidad de intervenir cuanto antes en el inmueble⁷⁸⁶.

En septiembre de 1982 los arquitectos tenían ya redactado el proyecto de construcción⁷⁸⁷. Planimétricamente el nuevo edificio se compondría de cuatro plantas: una bajo suelo y tres sobre el nivel de cota, de acuerdo con el Plan Piloto entonces en redacción.

En el sótano, se ubicarían la maquinaria y el tanque para combustible. En la planta baja iría situado el acceso desde al calle Libreros, un amplio vestíbulo, despachos, salas de catalogación, etiquetado, microfilms, salida de emergencia a la calle Mazas, las comunicaciones las plantas superiores y a la vivienda del vigilante (foto 299). En la primera planta se dispusieron un vestíbulo, control de documentos de lectores, sala de trabajo y salida de emergencia. En la segunda se ubicó un vestíbulo, una sala de consulta y una escalera de emergencia. Y por último, en la tercera, retranqueada del resto del edificio, se situó la vivienda del vigilante. Los tres niveles sobre el suelo se organizaron entorno a un patio central, que José Elías proyectó en recuerdo del antiguo. Además, aparte de este gran espacio, se situó otro menor en la medianería norte para aportar luz natural a las salas de trabajo. Para evitar el soleamiento directo, se colocaron persianas orientables con mando interior.

⁷⁸⁵ BG: *El Adelanto*, 24-XI-1982, p. 6: "Así será la restauración del viejo Colegio de S. María de los Ángeles"

⁷⁸⁶ UASA: FERRÁN, C. y NAVAZO, F.: *Plan General de Ordenación Urbana del Municipio de Salamanca. Revisión y Adaptación. Catálogo de edificios de interés especial*, 1982.

⁷⁸⁷ AJED: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E. y PÉREZ RODRÍGUEZ NAVAS, R: *Proyecto básico y de ejecución de Biblioteca Universitaria Santa María de los Ángeles*, septiembre 1982.

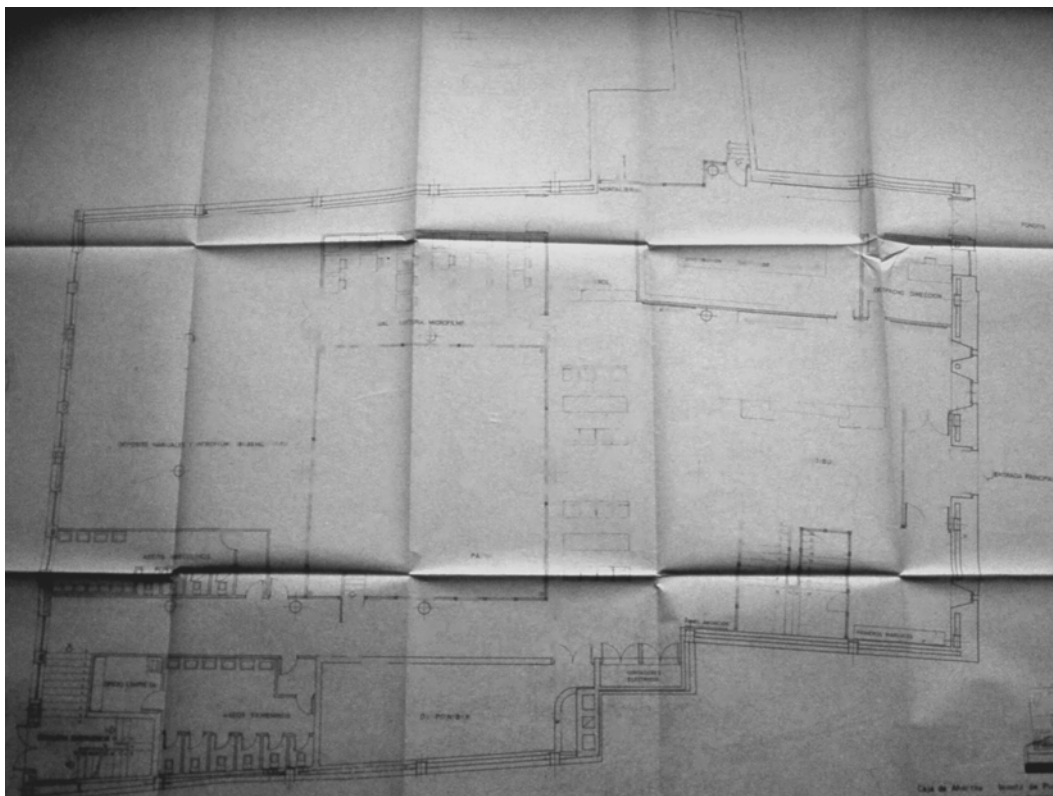


Foto 299. Biblioteca de Santa María de los Ángeles: planta baja, por J. E. Díez y R. Pérez, septiembre de 1982.

Por lo que respecta a la vieja fachada de la calle Libreros, se proyectó su reconstrucción íntegra y respetuosa, manteniendo los recercados de los huecos, enfoscando los espacios intermedios e introduciendo un zócalo de granito abujardado para su protección, dado que debido a su precario estado resultaba imposible realizar una restauración in situ. El resto del lienzo se complementó siguiendo el esquema de la fachada y con carpintería de aluminio en color (foto 300).

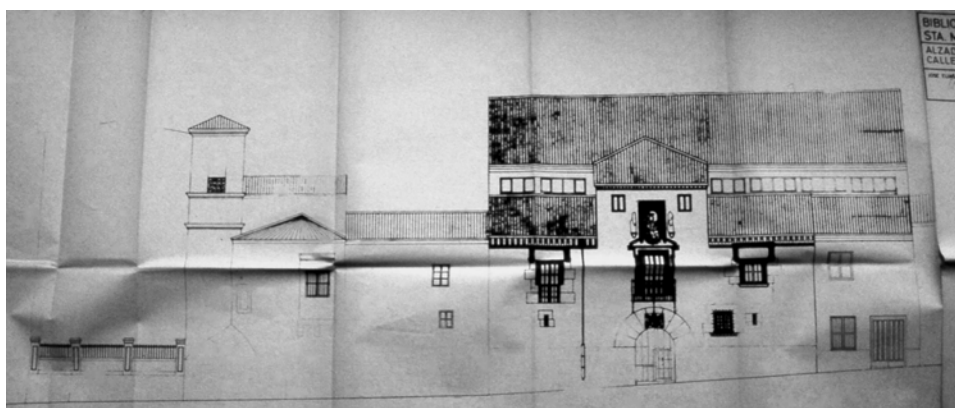


Foto 300. Biblioteca de Santa María de los Ángeles: fachada a calle Libreros, por J. E. Díez y R. Pérez, septiembre de 1982.

En cuanto al lienzo de la calle de las Mazas, este volumen se proyectó a una altura intermedia entre los dos edificios colindantes, para no entorpecer la visión de las catedrales desde la zona del Trilingüe (foto 301). Dicho cerramiento se organizó en función del uso interior del edificio, que requería una óptima iluminación natural y salida de dimensiones reglamentarias para inmuebles de uso público. Se procuró lograr un ritmo de huecos y macizos que entonase con la práctica habitual en la zona. Además, se emplearon vanos rectangulares de pequeñas dimensiones, similares a los del Barrio Antiguo, y se cubrió la construcción con teja curva árabe. Este tejado no sería visible desde la calle Libreros.

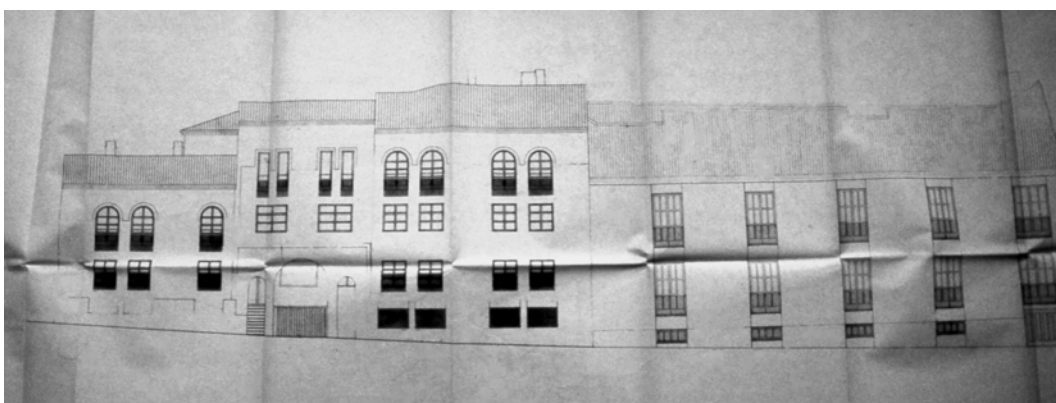


Foto 301. Biblioteca de Santa María de los Ángeles: fachada a calle de las Mazas, por J. E. Díez y R. Pérez, septiembre de 1982.

El inicio de las obras se produjo el 30 de diciembre de 1982⁷⁸⁸ y gracias a una conversación mantenida con José Elías Díez Sánchez sabemos que en diciembre de 1984 se dieron ciertas instrucciones para rematar el edificio, que debía de estar siendo terminado. La inauguración oficial de la nueva biblioteca y la cesión de la misma por la Caja de Ahorros a la Universidad se produjo poco después, el 15 de marzo de 1985⁷⁸⁹.

⁷⁸⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 31-XII-1982, p. 13: "Comenzaron las obras en el Colegio de Santa María de los Ángeles".

⁷⁸⁹ BG: *El Adelanto*, 16-III-1985, p. 5: "La Caja de Ahorros de Salamanca entregó ayer a la Universidad el edificio de la nueva biblioteca"; *La Gaceta Regional*, 15-III-1985, p. 5: "Se inauguró la biblioteca universitaria 'Santa María de los Ángeles'".



Foto 302. Biblioteca de Santa María de los Ángeles. Sala de trabajo.

3.6.2. La nueva Facultad de Geografía e Historia

La Facultad de Geografía e Historia se ubica en el antiguo recinto universitario, en un solar limitado al Norte por la calle Rabanal, al Sur por la calle Placentinos, al Este por la calle Cervantes y al Oeste por la cuesta de Oviedo (foto 303). Antiguamente, esta parcela había sido ocupada por el Colegio de San Pelayo o de los Verdes, fundado por Fernando Valdés el 8 de julio de 1556⁷⁹⁰. Antonio Casaseca y Javier Cortázar⁷⁹¹ se han ocupado de la historia de este Colegio, que en un principio se pensó construir en un solar junto a San Adrián, y que finalmente sería trasladado a dicha parcela.

El antiguo Colegio de San Pelayo era un edificio de planta ligeramente rectangular, siendo mayores los lados correspondientes a su fachada principal, sita en la calle Cervantes. En el centro disponía de un patio de cuatro crujías y dos pisos, unidos por una escalera monumental, entorno al cual se distribuían el resto de las habitaciones: zaguán de entrada, capilla, aulas, biblioteca, refectorio y sala rectoral. La autoría del plan se ha atribuido a Rodrigo Gil de Hontañón, que dirigió la obra junto con Juan de Cariga, si bien se ha afirmado que el estilo final se vio influenciado fuertemente por sus aparejadores, especialmente por Pedro Gamboa, quien llevó la dirección de las obras desde 1581 hasta 1585⁷⁹².

Con la Guerra de la Independencia el edificio sufrió grandes daños. Tras ser abandonado, en 1859 fue transformado en jardín botánico del Instituto de Segunda Enseñanza por Pedro Julián Rubio, hasta que fue cerrado tras la Guerra Civil, pero mantuvo el nombre hasta prácticamente la construcción de la nueva Facultad⁷⁹³. Esto sumado a su posterior uso como espacio deportivo de la Universidad, casi terminó por extinguir lo poco conservado del antiguo inmueble⁷⁹⁴.

⁷⁹⁰ Fernando Valdés (h. 1490-1698) fue un interesante personaje del Renacimiento español. A lo largo de su vida, ostentó los cargos de miembro del Consejo de la Inquisición, visitador del reino de Navarra, presidente de la Chacillería y el Consejo Real, obispo de Helna, Orense, Oviedo, León y Sigüenza, y arzobispo en Sevilla. (Para un conocimiento profundo de las actividades desarrolladas por Fernando Valdés, cfr. CORTÁZAR ESTÍVALIZ, J., *Historia y Arte del Colegio Menor de San Pelayo de Salamanca*; Salamanca: Ediciones Universidad, 2002.).

⁷⁹¹ CASASECA CASASECA, A., *Rodrigo Gil de Hontañón (Rascafría, 1500 - Segovia, 1577)*, Salamanca, Junta de Castilla y León, 1988 y CORTÁZAR ESTÍVALIZ, J., op. cit.

⁷⁹² CASASECA CASASECA, A., *Rodrigo Gil...*, opus. cit. p. 267.

⁷⁹³ GARCÍA MARTÍN, B., op. cit., pp. 67-9.

⁷⁹⁴ BG: *El Adelanto*, 14-III-1993, p. 16: "La 'tupida floresta' de incordios que fue el Botánico"; 21-III-1993, p. 68: "Así se escribió la historia del Botánico"; 28-III-1993, p. 16: "Su mejor destino".

El 19 de febrero de 1983, el decano de la Facultad de Geografía e Historia redactó un documento para el Ministerio de Educación y Ciencia⁷⁹⁵. En él explicaba que la Facultad de Geografía e Historia carecía de unas instalaciones adecuadas, y que había estado dispersa durante años por múltiples centros: Palacio de Anaya, Anayita, Biblioteca de Palominos, patio de Escuelas, Casa Rectoral y en el nuevo Colegio Mayor de San Bartolomé, por lo que carecía de servicios básicos como salas de lectura o despachos para profesores. Por ello, solicitaba la urgente creación de un nuevo centro en el solar del Botánico, donde las instalaciones deportivas presentaban muy mal estado de conservación. Precisamente un año antes, en el catálogo de edificios de interés especial redactado para la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbana se hizo notar el grave deterioro del inmueble y se propuso actuar de modo inmediato para rescatar los restos conservados y adaptarlos a un uso cultural⁷⁹⁶. En mayo de 1986, el Ministerio organizó un concurso de ideas de ámbito provincial, en el que se concedía especial importancia a la relación de la nueva edificación con su entorno monumental, su desarrollo a lo largo de la Vaguada, el escalonamiento de los volúmenes, su aspecto desde la ladera de San Vicente, su funcionalidad..., o los aspectos constructivos.



Foto 303. Ubicación del jardín botánico.

Además de todas estas directrices, había que contar con el plan urbanístico vigente en aquel momento para la zona histórico-artística y barrio universitario (PEPRIRUZHA). Estos terrenos, caracterizados por su gran desnivel hacia la zona

⁷⁹⁵ AUT: *Documentación acerca del Edificio Interfacultativo*.

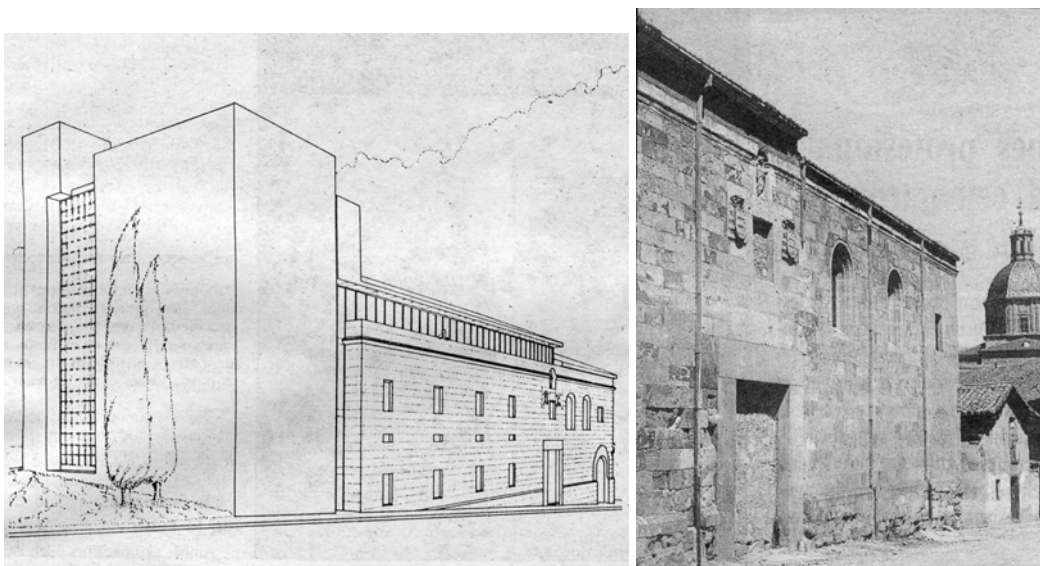
⁷⁹⁶ UASA: FERRÁN, C. y NAVAZO, F., *Plan General de Ordenación Urbana del Municipio de Salamanca. Revisión y Adaptación. Catálogo de edificios de interés especial*, 1982.

de la Vaguada de la Palma, fueron clasificados como suelo institucional docente. Contreras Gayoso había catalogado los siguientes elementos, que deberían ser conservados: 1.- el muro de la calle Rabanal, que formaba parte del primer recinto amurallado de la ciudad; 2.- la pared de la calle Cervantes, que constituía parte de la fachada principal del Colegio de San Pelayo; y 3.- el lienzo de la cuesta de Oviedo y la puerta de entrada por dicha calle. Más tarde, en un reconocimiento del solar, se detectaron la capilla del XVI y una edificación aneja en la calle Cervantes, y una gran chimenea situada en el muro de la calle Rabanal (foto 305)⁷⁹⁷. Contreras establecía también la necesidad de reservar una franja de diez metros paralela a la calle Rabanal, para destinarla a zona verde de uso público. El acceso a dicho espacio ajardinado se realizaría a través de tres aperturas en la muralla, aunque sólo terminaron aceptándose dos, suprimiéndose la correspondiente frente a la embocadura con la calle Carniceros por coincidir con la ya mencionada chimenea monumental. Además, la altura máxima permitida sería de tres plantas y el aprovechamiento de la totalidad del solar de 11.000 metros cuadrados. Como vimos al analizar el PEPRIRUZHA, el plan preveía también el uso de cubiertas inclinadas de teja árabe, el mantenimiento de las alineaciones históricas y proponía convertir el solar de propiedad particular formado por la cerrada de Serranos y la calle Cervantes en una plaza de acceso. La alineación histórica al realizar esta reforma quedaría remarcada mediante una diferenciación del pavimento.

Volviendo al concurso, a éste se presentaron dieciocho propuestas, pero ninguna convenció totalmente a los componentes del jurado, que imponían al ganador como condición *sine qua non* la obligación de adaptarse a las siguientes directrices: utilización de cubiertas inclinadas de teja curva, evitar construir bajo el suelo del claustro, independizar la zona de aulas del resto de los locales, conceder iluminación y ventilación directa a todas las estancias y no sobrepasar los 9.000 metros cuadrados de superficie edificable. La apertura de plicas se produjo el 30 de junio, resultado elegida unánimemente la propuesta de Emilio Sánchez Gil, bajo el lema *Di tú qué he sido* (fotos 303 y 305). Segundo quedó el equipo de Ildefonso García con *Alma*, y tercero el formado por Agustín Ferreira

⁷⁹⁷ AUT: *Documentación acerca del Edificio Interfacultativo*. UASA: 4-IV-1986: "Condiciones urbanísticas de aplicación en el antiguo Colegio de San Pelayo (Colegio de los Verdes) conocido como 'el Botánico'".

Villar y Fernando Población Íscar, con su proyecto titulado *Verderones*. Del planeamiento vencedor se alabó su concepción eminentemente práctica basada en las actividades docentes e investigadoras que se desarrollarían en el inmueble, así como el respeto por el entorno monumental⁷⁹⁸.



Fotos 304 y 305. Facultad de Geografía e historia: 1. Propuesta vencedora, por E. Sánchez Gil, 1986. 2. Fachada hacia la calle Cervantes.

El 18 de septiembre de 1986, se solicitaba al ganador la redacción del proyecto, iniciándose así una larga sucesión de propuestas, especialmente centradas en las cubiertas, altura y la fachada a la calle Cervantes.

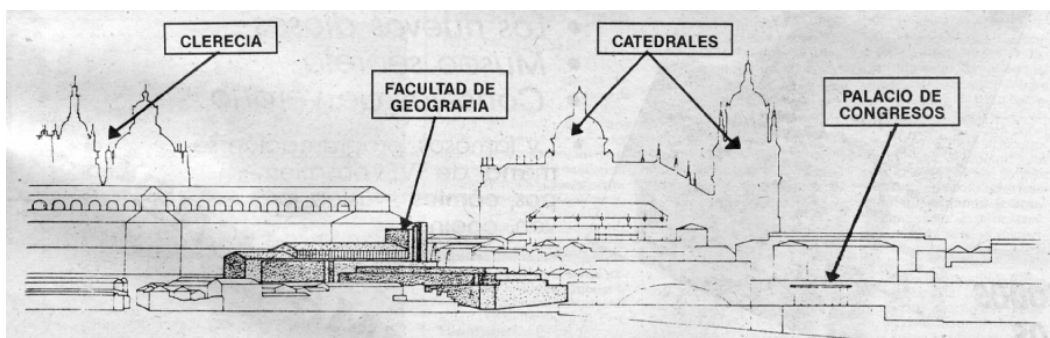


Foto 306. Facultad de Geografía e Historia: estudio del impacto de la nueva construcción en el entorno monumental, por E. Sánchez Gil, 1986.

⁷⁹⁸ AUT: *Documentación acerca del Edificio Interfacultativo*. BG: *La Gaceta Regional*, 11-VII-1986, p. 5: "Ya se conoce la fisonomía de la futura Facultad de Geografía e historia". *El Adelanto*, 12-VII-1986, p. 7: "El arquitecto Sánchez Gil proyectará el nuevo edificio de la Facultad de Geografía e Historia".

El 27 de mayo de 1987, tras múltiples diferencias de opinión entre la Comisión Territorial de Patrimonio Cultural y el arquitecto, el anteproyecto fue aprobado, aunque se solicitaron ciertas modificaciones en el mismo. Emilio Sánchez Gil pedía la realización de una excavación arqueológica, que fue rechazada por Patrimonio, aunque sí se contemplaba la realización de un programa con tal finalidad por parte del Departamento de Arqueología de la Facultad de Geografía e Historia. El estudio fue llevado a cabo en los meses de junio y julio, bajo la supervisión de Ricardo Martín Valls. En ellas se excavaron las estancias abovedadas, se limpió el pozo del antiguo colegio, se demolió el umbral de la puerta de carros, se abrieron los huecos cegados, se colocó el dintel con escudo en el paso hacia la zona de la capilla, se restauró y limpió la fachada principal..., y se levantó la planimetría de lo que pudo ser el edificio histórico.

Las diferencias entre Patrimonio y el arquitecto no acabaron aquí. El Proyecto Básico Reformado se consideró apto el 27 de octubre de 1987, pero no sería hasta el año siguiente cuando, tras la redacción de un reformado⁷⁹⁹, las obras se pusiesen en marcha. El plan inicial había sido modificando considerablemente, pero Sánchez Gil logró que su sentido original fuese alterado lo menos posible.

Los trabajos se adjudicaron a la empresa FERSA y fueron dirigidos por Ricardo López de Rego y Emilio Sánchez Gil. La nueva facultad supondría una inversión cercana a los quinientos veinte millones de pesetas, financiados dentro del Plan Trienal⁸⁰⁰. La inauguración oficial se produjo el 24 de mayo de 1991, aunque las clases ya se habían empezado a impartir con anterioridad⁸⁰¹.

Centrándonos ya en el proyecto, hay que analizar detalladamente las condiciones de la parcela sobre la que el inmueble iba a ser construido. La superficie del viejo solar del Botánico era de 6.094 m², de los cuales 5.532 serían ocupados por la Facultad de Geografía e Historia y el resto por el ajardinamiento. Como ya indicamos, este terreno se caracterizaba por su gran desnivel hacia la Vaguada de la Palma. Era muy importante que el edificio se adaptase al terreno y

⁷⁹⁹ AUT: SÁNCHEZ GIL, E. (arquitecto) y RODRÍGUEZ MÉNDEZ, J. (arquitecto colaborador), *Proyecto de pabellón interfacultativo de la Universidad de Salamanca*, febrero 1988.

⁸⁰⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 29-IX-1988, p. 5: "La nueva Facultad de Geografía e Historia comenzará a construirse en 15 días".

⁸⁰¹ BG: *El Adelanto*, 24-V-1991, p. 12: "Cumpleaños de Historia y Arte". *La Gaceta Regional*, 25-V-1991, p. 10: "Fermoso inauguró el nuevo edificio de la Facultad de Geografía e Historia". El 14 de septiembre de 1990 fueron concluidos y se recibieron provisionalmente el 31 de enero de 1991. El presupuesto final superó las previsiones iniciales, alcanzando los 591.524.744 de pesetas.

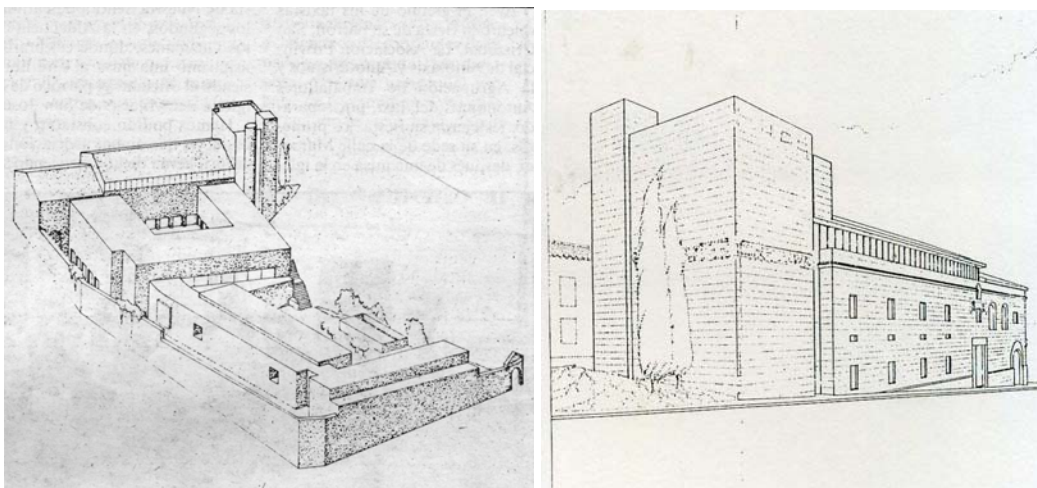
que las vistas del mismo desde el barrio de San Vicente, fuesen acordes con el entorno.



Foto 307. Facultad de Geografía e Historia. Ajardinamiento Cuesta de Oviedo.

Emilio Sánchez Gil dividió la nueva construcción en tres volúmenes escalonados, interconectados entre sí: el más elevado era la torre, el intermedio la Facultad y el menor el aulario (fotos 307). De este modo consiguió dotar al edificio de una óptima relación armónica con el suelo sobre el que se asentaba.

La *torre*, que funcionaría como zona de lectura de investigadores, fue uno de los elementos que más quebraderos de cabeza ocasionó al arquitecto (foto 308). La entrada principal a la Facultad se situaba en el lado sur del recinto y Emilio Sánchez Gil consideró que sería muy interesante remarcar este acceso mediante un cuerpo vertical, que rompiese la horizontalidad del conjunto. De este modo, se convertiría en un hito simbólico en la ciudad y la carta de presentación del nuevo centro dentro del antiguo recinto universitario.



Fotos 308 y 309. Facultad de Geografía e Historia. Anteproyecto: división de volúmenes y torre, por E. Sánchez Gil, h. 1987.

En planta, se componía de un cuerpo rectangular con un vacío interior, al que se adosaban otros dos volúmenes: uno cuadrangular, que contendría el ascensor; y otro circular, con una escalera de caracol, en recuerdo de la que aparece en la catedral salmantina. Interiormente, este cuerpo suponía el elemento de conexión entre los departamentos y la biblioteca, que por estar situada bajo el suelo del patio de la Facultad, resultaba complicada de comunicar de otro modo.

En cuando al tratamiento exterior, Sánchez Gil remató este elemento con una cubierta plana con un gran lucernario y, para marcar la diferencia de este nuevo volumen respecto a la vieja fachada de la calle Cervantes, el arquitecto dispuso en la zona este un gran ventanal alargado y tres huecos de menores dimensiones, imitando el lenguaje del viejo Colegio, de grandes macizos y pequeños vanos. En el bosquejo inicial, planeó disponer una amplia superficie vidriada en el lado sur, que sería suprimida en este nuevo planeamiento, disponiéndose en su lugar un único ventanal con un arco rebajado para aligerar el remate de la torre, y bajo éste el escudo de Fernando Valdés, en recuerdo de la fundación del antiguo Colegio de San Pelayo.

La Comisión Territorial de Patrimonio cuestionó todo lo referente a este cuerpo: altura, forma, cubiertas, cuerpos adosados y ventanas. Por lo que respecta al primer punto, consideró que la elevación que se le había concedido suponía una competencia directa con las torres de la Clerecía y la catedral, por lo cual el arquitecto tuvo que rebajarla, perdiendo así parte del efecto deseado. Las cubiertas y la forma prismática finalmente se mantuvieron, pero no así el volumen que

contenía el ascensor. Este hecho ha ocasionado múltiples críticas, por el complicado acceso a la hemeroteca de los usuarios con dificultades motoras y la falta de preocupación a la hora de suprimir las barreras arquitectónicas⁸⁰². Por último, la cristalera que separaba la vieja fachada de San Pelayo de la torre también fue eliminada (fotos 309 y 310).

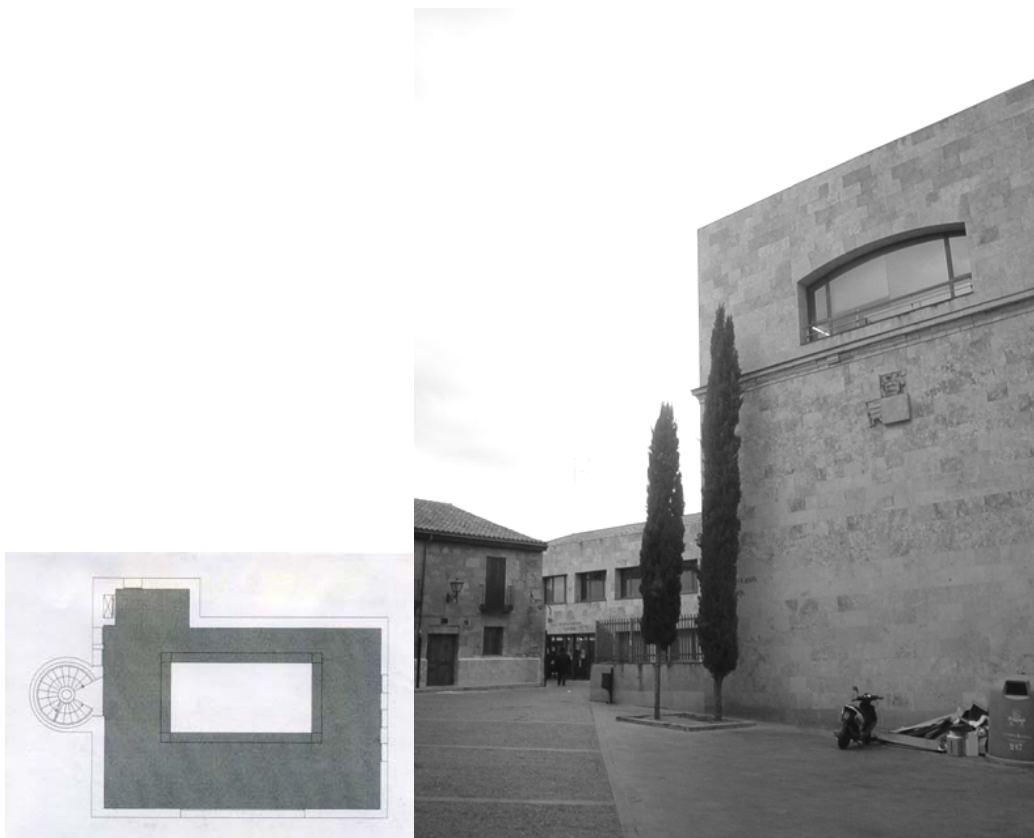
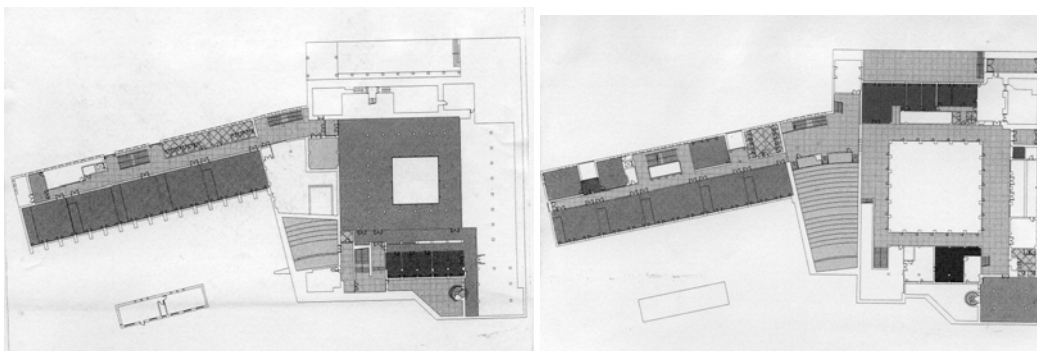


Foto 310 y 311. Facultad de Geografía e Historia: planimetría de la torre y fachadas a las calles Cervantes y Rabanal.

El *segundo volumen*, coincide con lo que un día fue el Colegio Menor de San Pelayo y, para dejar constancia de ello, Emilio Sánchez Gil realizó una diferenciación en el pavimento, colocando losas de pizarra negra sólo en aquellas partes correspondientes con el edificio histórico. Como hemos visto, la antigua construcción estaba organizada entorno a un patio central, en recuerdo del cual se decidió retomar dicha tipología arquitectónica.

⁸⁰² En el verano de 2008 se realizaron obras para incluir un elevador y mejorar la accesibilidad a este espacio.



Fotos 312 y 313. Facultad de Geografía e Historia: plantas -2 y -1.

En el nivel más inferior (planta -2) se ubicaron la biblioteca, los despachos de los bibliotecarios, la fotocopiadora y la parte baja del salón de actos (foto 311); en la planta -1, a la cual se llegaba desde la calle Cervantes a través de dos accesos que no se usan en la actualidad (la puerta de entrada a la capilla y el antiguo ingreso al Colegio Menor de San Pelayo), se dispusieron los servicios comunes de profesores y alumnos: vestíbulo, secretaría, decanato, sala de profesores, capilla como Salón de Grados, cafetería y el acceso al aula magna, reservándose al Sur una sala para Seminario de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología (foto 312); y, en el bajo, por la que se efectúa la entrada principal a la facultad, se situaron el vestíbulo principal con la conserjería, un patio con vistas al oeste, y el acceso a aulario (foto 313). Es en esta planta donde se desarrolla la zona departamental de la Facultad: al norte (cota 14,43 metros) se encuentra el departamento de Geografía, iluminado por el claustro y la antigua fachada, al Sur el departamento y los seminarios de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología y al Este los laboratorios de Geografía y Prehistoria.

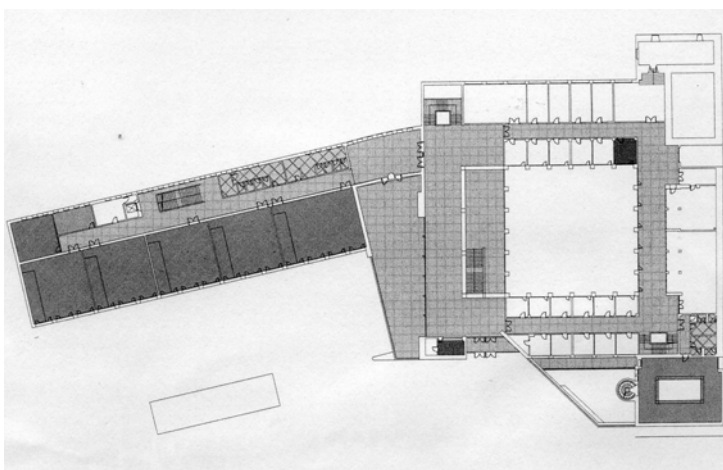
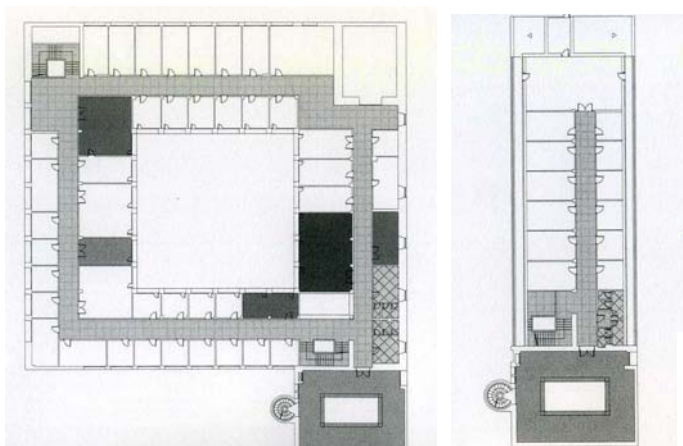


Foto 314. Facultad de Geografía e Historia: planta baja.

En el primer piso Emilio Sánchez Gil proyectó los departamentos de Historia, ubicándose los seminarios en las cuatro esquinas del claustro (foto 314)⁸⁰³. Finalmente, en la segunda planta, retranqueada con respecto a la fachada histórica y sita bajo la cubierta inclinada de la fachada este, estaba previsto ubicar los departamentos de Historia del Arte e Historia de la Música, aunque finalmente sólo se dispuso el primero (foto 315). A través de esta planta se accedía a una sala de lectura para investigadores y, desde ella, al nivel superior de la torre de la biblioteca.



Fotos 315 y 316. Facultad de Geografía e Historia: planta primera y segunda.

La biblioteca es una de las piezas más interesantes de este conjunto. Para el arquitecto, resultaba sumamente importante que ésta se hallase en una sola planta, pero que al mismo tiempo estuviese comunicada con los departamentos. Por ello, en el nivel más inferior (cota 7,80 metros) ubicó la zona de acceso, el control, la sala de lectura con capacidad para doscientos noventa y seis estudiantes, las oficinas, un depósito de un máximo de ciento cincuenta mil volúmenes y la zona de préstamos. También desde este nivel se accedía a la torre, a través de la cual se ponían en contacto los departamentos con las salas de investigadores y profesores. Sin embargo, la carencia de una comunicación adecuada y la falta de un estudio realista del control de libros, obligó a inutilizar estos accesos desde el área departamental.

⁸⁰³ En la actualidad esta planta es compartida por el Departamento de Historia Medieval, Moderna y Contemporánea, emplazados en la zona sur y oeste, y el de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología, en la oeste y norte.



Foto 317. Facultad de Geografía e Historia: sala de lectura.

La ubicación de la sala de lectura justo por debajo del claustro provocó una fuerte controversia, que llevó a la comisión de Patrimonio a solicitar que se buscara otra solución. El arquitecto en esta ocasión salió airoso, consiguiendo defender su propuesta, mediante un original tratamiento de la misma. Sánchez Gil creó un espacio de dimensiones idénticas al patio, dejando el centro libre (9x9 metros) y rodeándolo de amplios ventanales. Esta zona, la techó con una cubierta traslúcida, que permitía la iluminación natural de la sala, y que no se mostraba al exterior debido a la colocación de una reja metálica en el centro del patio, con la cual se mantenía la estética del pavimento del claustro (foto 316). Una solución similar, aunque a mayor escala, se puede observar en la *biblioteca de Derecho de la Universidad de Michigan* de Gunnar Birkerts and Associates (1980)⁸⁰⁴.

El patio se dispone justo en el centro de este segundo volumen (fotos 317 y 318). Tres de sus lados (norte, sur y este) son simétricos: tres pisos arquitrabados con grandes ventanas que iluminan los pasillos de acceso a las dependencias de la Facultad. En el lado oeste, Sánchez Gil dispuso una amplia superficie acristalada

⁸⁰⁴ COPPOLA PIGNATELLI, P., MANDOLESI, D., op. cit., pp. 12-13.

mediante la cual se iluminan directamente los dos vestíbulos, conectados por una amplia escalera.



Fotos 318 y 319. Facultad de Geografía e Historia: patio interior.

De este modo se obtiene una gran diafanidad y se descubren interesantes perspectivas y numerosos puntos de fuga. En la parte central, justo por donde se produce la iluminación a la sala de lectura de la biblioteca, se colocó el brocal encontrado en las excavaciones arqueológicas.

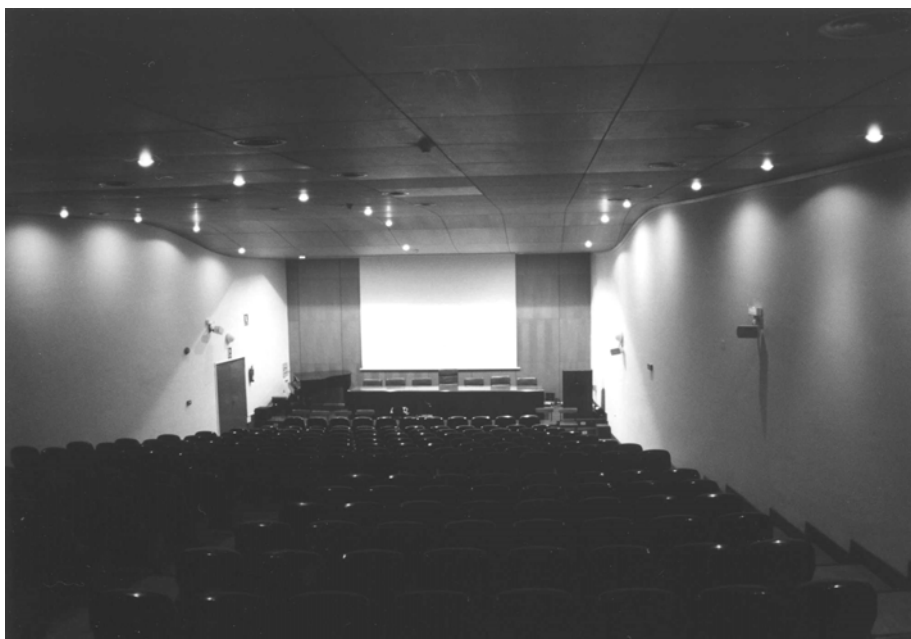
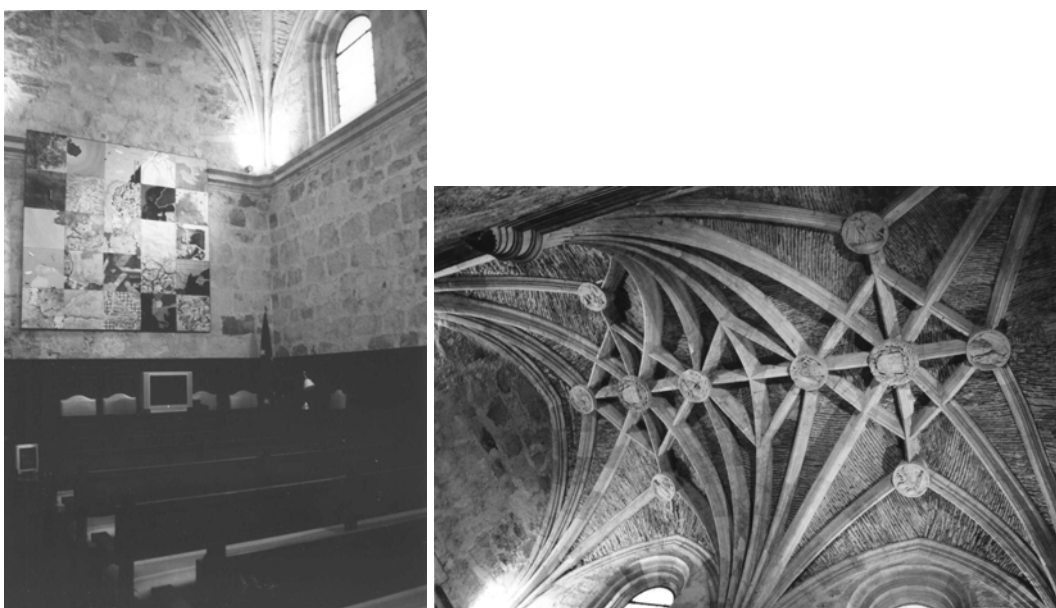


Foto 320. Salón de Actos Ángel Rodríguez.

El Aula Magna o Salón de Actos Ángel Rodríguez, al que se bautizó así en homenaje al que fuera decano y catedrático de Historia Moderna, es uno de los espacios con más personalidad de la Facultad. Se ubicó entre el tercer y el segundo volumen, adquiriendo en planta una forma aproximadamente triangular.

El graderío se dispone en una línea decreciente, situándose al final de la misma la presidencia para favorecer la acústica y la visibilidad del espectador. La cubierta se transforma al exterior en un patio con vistas hacia el Oeste. El Salón de Actos tiene una capacidad para doscientos ochenta y cuatro alumnos y dispone de dos accesos, uno desde la cota 7,60 y otro, el principal, desde la 10,50.

Debemos hacer mención especial a la capilla, convertida en la actualidad en Salón de Grados y sin duda una de las partes más hermosas y mejor conservadas del antiguo edificio (fotos 320 y 321). Se trata de un espacio rectangular de nave única y con testero plano, cubierto por una hermosa bóveda de crucería de dos tramos con medallones, que se puede contemplar gracias a un ventanal emplazado en la primera planta del claustro.



Fotos 321 y 322. Facultad de Geografía e Historia: capilla.

En cuanto al exterior de este segundo cuerpo, el tratamiento tuvo que ser especialmente cuidadoso, debido a la conservación de la fachada este del Colegio de los Verdes y su ubicación dentro del casco histórico de Salamanca (foto 322). Sánchez Gil optó por la utilización de piedra de Villamayor en los nuevos muros,

para no desentonar de las construcciones adyacentes. Con el fin de dejar patente el paso de los dos pisos originales a tres, Emilio Sánchez Gil propuso situar en la fachada a la calle Cervantes unos huecos pequeños y apaisados entre las ventanas del viejo Colegio. Con ellos no se alteraría la pesadez y austeridad de este lienzo, y se acentuaría el ritmo de la misma. En cuanto al remate, el arquitecto manifestó su interés por recordar la vieja tradición salmantina de coronar los edificios mediante logias porticadas, al igual que haría por las mismas fechas Jesús Marcos Nevado en su ampliación del Rectorado. Sin embargo, la estética es bien diferente a la que se dio en el Renacimiento y supuso una renovación de dicha solución. El arquitecto retranqueó el último cuerpo y dispuso una galería superior por encima de la imposta existente. De este modo, también abría luces hacia el Este y permitía obtener interesantes vistas del Barrio Antiguo y de la Clerecía.

Por lo que respecta al cubrimiento de este cuerpo, se optó por jugar con una solución mixta de cubiertas planas y tejados inclinados de teja árabe, debido a que el juego de cuerpos ascendentes y el uso de amplias ventanas horizontales resultaba más adecuada para las techumbres planas.



Foto 323. Facultad de Geografía e Historia: fachada a C/ Cervantes.

La Comisión de Patrimonio criticó fuertemente todos estos aspectos, especialmente los huecos intermedios, que tuvieron que ser suprimidos debido al interés por mantener el aspecto original de la fachada, y las cubiertas planas, puesto que el PEPRIRUZHA obligaba al empleo de tejados inclinados de teja árabe en este sector. Emilio Sánchez Gil sólo conseguiría conservar la techumbre plana en la zona del Aula Magna.

El último volumen proyectado por el arquitecto fue el *aulario* (foto 323). Se trataba de un espacio rectangular, ubicado al oeste de la Facultad. El deseo del arquitecto era lograr que funcionase independientemente de los departamentos y servicios de la Facultad y a la vez fuese accesible a los mismos. Por ello, además de estar conectados el segundo y el tercer cuerpo, dispuso una entrada independiente en el extremo oeste de la planta inferior del aulario, a la cual se llegaba desde la puerta de la cuesta de Oviedo, que no llegó a utilizarse.



Foto 324. Facultad de Geografía e Historia: aulario.

Este bloque se divide en tres niveles. El bajo a cota de 7,08 metros, el primer piso a 10,75 y el segundo a 14,80. En ellos se distribuían al norte los servicios, despachos y seminarios y, al sur las clases. El Aula Magna, ya

comentada, queda dispuesta entre la facultad y el aulario, ocupando las plantas baja y primera.

Exteriormente, este volumen es el de menor altura que el segundo. Emilio Sánchez Gil dispuso una logia adintelada en la planta baja, abrió ventanas apaisadas en los otros cuerpos, con el fin de dotar a las aulas de una iluminación óptima y remató el bloque con una cubierta plana.

Todos estos aspectos fueron cuestionados. En cuanto a las ventanas, se consideraba que el formato no era el más adecuado. Se debía potenciar la verticalidad de las mimas y adaptar la propuesta a ritmos más tradicionales. Además, había que acentuar el predominio del macizo sobre el vano. El tema de las cubiertas volvió a ponerse de relieve. Se planteaba que en vez de techumbres planas había que emplear tejados inclinados para estar consonancia con el ámbito monumental de Salamanca (algo que el jurado había solicitado inicialmente). Como mencionamos más arriba Emilio Sánchez Gil consiguió, no obstante, mantener su diseño en este punto. Consideraba que los ventanales apaisados no podían suprimirse, debido a que este bloque estaba destinado a aulas y había que iluminarlo uniformemente.

Posteriormente, Cortázar cuestionó fuertemente la pesadez y monotonía de esta fachada, considerando que la existencia del muro circundante contribuye a acentuar ambos factores. Por ello propuso la sustitución de dicho muro por una verja que abriese el edificio a la calle Rabanal y recordó la prescripción del PEPRIRUHZA de dejar el espacio de esta zona abierto para jardines de uso público (foto 306). No obstante, a pesar de coincidir con él en la idea de abrir el espacio ajardinado posterior de la Facultad para el uso de la comunidad universitaria, hay que recordar que el muro mencionado formaba parte del antiguo recinto amurallado de la ciudad y que, por ello mismo, el plan de Contreras Gayoso impuso su conservación.

La Facultad de Geografía e Historia ha sido una de las mejores rehabilitaciones realizadas en los edificios históricos de Salamanca. A pesar de todas las modificaciones que tuvieron que ser ejecutadas en el proyecto inicial, el resultado final del diseño logró dotar al nuevo centro de una fuerte personalidad dentro del ámbito monumental en el que se inserta, siendo además sumamente

respetuoso con los restos y memoria conservados del antiguo Colegio de San Pelayo, que a la vez fueron ensalzados.

En el año 2000 la prensa se hizo eco de la idea de construir un edificio anexo para departamentos y laboratorios que completaría el conjunto de la Facultad de Geografía e Historia.⁸⁰⁵ Sin embargo, esta ampliación no ha sido aún realizada.

⁸⁰⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 26-X-2000, p. 14: “La Universidad invertirá 500 millones en el Palacio de Anaya y la Facultad de Geografía”. El presupuesto calculado para efectuar dicha construcción se aproximaría a los trescientos millones de pesetas, encuadrados en el Plan Plurianual de Inversiones de 2000 a 2006

3.7. Presencia universitaria en distintos edificios históricos

3.7.1. Palacio de Abrantes

El Palacio de Abrantes es una casa fortaleza situada en la calle de San Pablo, haciendo esquina con la calle del Jesús, que la separa del Palacio de Orellana (foto 324)⁸⁰⁶.



Foto 325. Palacio de Abrantes. Fachada a la calle San Pablo.

Los primitivos propietarios de este edificio fueron los Anaya Bazán, como demuestran los escudos labrados en la ventana original conservada y los pintados en el artesonado de una sala. El vestigio más representativo que nos queda de lo que debió de ser una gran casa noble, es un torreón cuadrado en piedra característico del siglo XV y que, como era habitual, fue desmochado probablemente durante el reinado de los Reyes Católicos⁸⁰⁷. Tenía una portada de

⁸⁰⁶ Sobre arquitectura civil cfr.: CASASECA CASASECA, A., "Salamanca", en Casas y Palacios de Castilla y León, Valladolid, Junta de Castilla y León, 2002.

⁸⁰⁷ RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ DE CEBALLOS, A., *Guía...*, op. cit., pp. 182-183.

medio punto, que una vez traspasada daba acceso a un patio. En el XVIII, la ventana más baja de la torre se convirtió en un balcón que posteriormente se transformaría en mirador acristalado. Tras este volumen se levantaba un pabellón al Oeste, detrás del cual se alzaba otra edificación adosada, cuya primera planta es un añadido del XX.

Nieto González señala que al menos desde principios del siglo XX esta construcción era propiedad de Juan Sánchez, el famoso ganadero "Juan Cabreros"⁸⁰⁸. Como todas las cosas, el paso del tiempo hizo mella en este palacio, que en los años sesenta se encontraba en muy mal estado. Tan sólo se conservaban la planta baja, un piso y el desván. La primera restauración de la que tenemos constancia se produjo en la década siguiente. En 1974 Fernando Pulín acrecentó la torre en un piso y dispuso un mirador acristalado (foto 325).

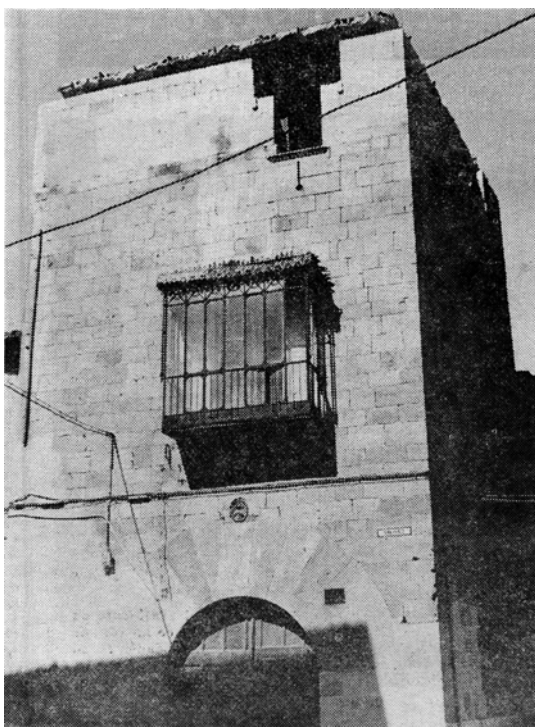


Foto 326. Palacio de Abrantes: obras de supresión de la galería acristalada, en 1976.

Las críticas, con razón, fueron terribles, ya que este remate concedía al palacio medieval aires modernistas. Gracias a la intervención de Patrimonio Histórico el arquitecto tuvo que deshacer lo hecho hasta entonces y rematar el nuevo cuerpo con piedra de Villamayor y techumbre a cuatro aguas⁸⁰⁹. Llama la

⁸⁰⁸ NIETO GONZÁLEZ, J. R.: *La Universidad...*, op. cit.: pp. 136-7

⁸⁰⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 15-V-1976, p. 2: "Se enmienda el error de la torre de los Abrantes".

atención que un hombre como Pulín, autor que a principios de los años setenta había dictado las normas de protección del patrimonio en el barrio antiguo en 1971, se desmarcase con una solución similar. No obstante, esto no hace sino confirmar que durante estos años no existían aún unas claves adecuadas para proteger el patrimonio inmueble.

Un poco más tarde, en 1982, la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbana recogería en su *Catálogo de edificios de interés especial* esta pieza arquitectónica, valorando su carácter predominante en su entorno circundante y señalando la necesidad de intervenir urgentemente en ella dado su deficiente estado de conservación. Se propuso entonces que el Palacio de Abrantes se dedicase a usos culturales⁸¹⁰.

Tres años después, el 28 de marzo de 1985 la propiedad del inmueble pasó al Ayuntamiento y la Diputación, que se comprometieron a restaurarlo, iniciando los trámites ese mismo año⁸¹¹. La ejecución de los trabajos, realizados por la empresa Dragados y Construcciones por un presupuesto de 145.900.862 pesetas, se inició en 1987 y concluyó en 1991⁸¹². La inauguración oficial tuvo lugar el 28 de enero del año siguiente y contó con la presencia de Juan José Lucas, presidente de la Junta de Castilla y León⁸¹³.

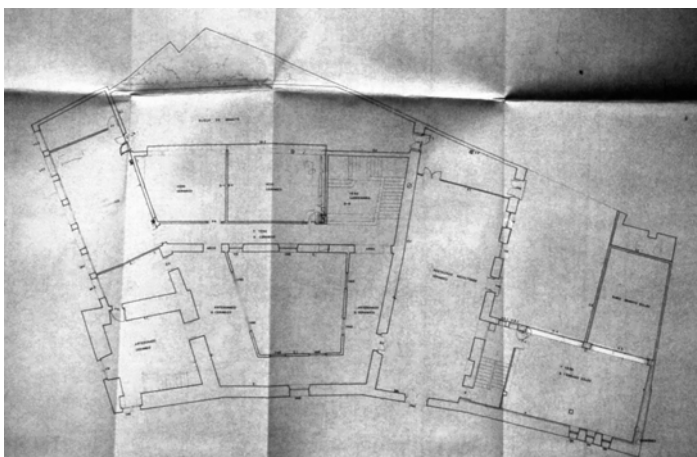
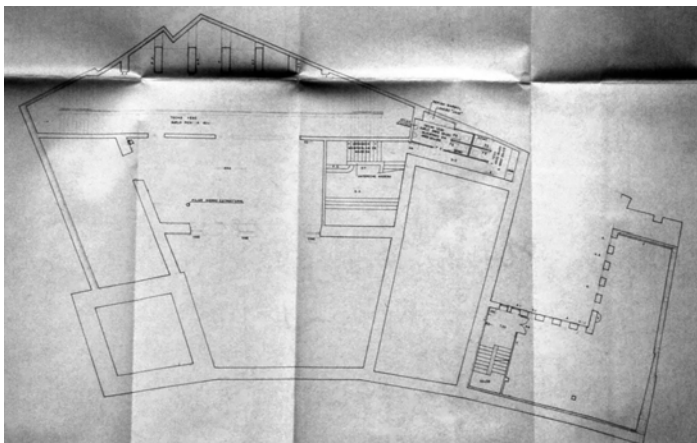
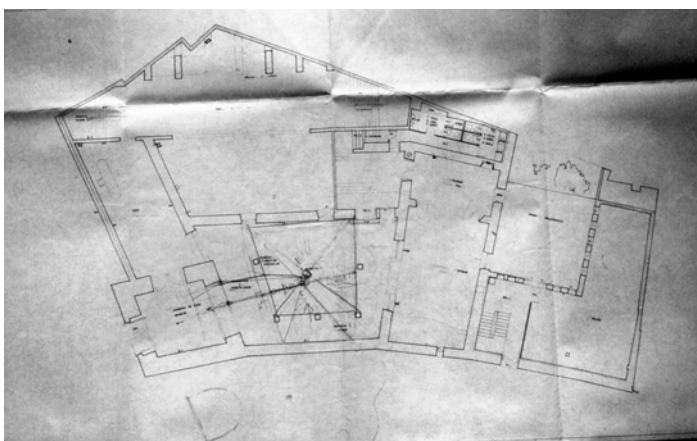
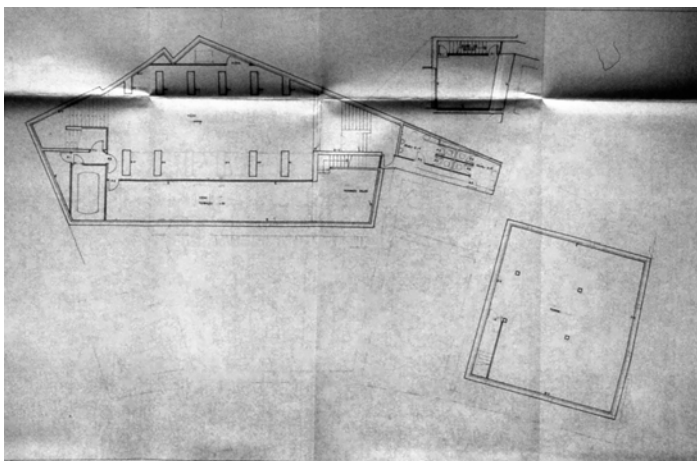
Desde hacía tiempo se había pensado dedicar este inmueble a Museo de las Ciudades y Centro de Estudios Urbanos. Dicho centro constaría de un museo urbanístico, un archivo especializado en Castilla y León aunque con documentación referente a toda la Península y un museo para su exposición, una sala de estudios y aulas.

⁸¹⁰ UASA: FERRÁN, C. y NAVAZO, F: *Plan general de ordenación urbana del municipio de Salamanca. Revisión Adaptación. Catálogo de edificios de interés especial*, 1982.

⁸¹¹ BG: *La Gaceta Regional*, 2-X-1985, p. 8: "Más de noventa millones para urbanizar parte del Barrio Antiguo". *El Adelanto*, 5-VI-1987, p. 1: "La Universidad invertirá en el casco antiguo diez mil millones".

⁸¹² BG: *La Gaceta Regional*, 5-XI-1987, p. 8: "Comenzaron las obras de reconstrucción de la Torre de Abrantes". 21-XI-1990, p. 12: "La Junta destinará 50 millones más para la restauración de Abrantes"; *El Adelanto*, 15-II-1992, p. 9: "Torre de Abrantes, de edificio militar a Instituto de Estudios Iberoamericanos". La rehabilitación fue aprobada por el Ayuntamiento en febrero de 1987 y en junio por la Consejería de Fomento de la Junta de Castilla y León, que invirtió diez millones de pesetas.

⁸¹³ BG: *El Adelanto*, 28-I-1992, p. 5: "Lucas inaugura el Palacio de Abrantes".



Fotos 327-330. Palacio de Abrantes: 1. sótano; 2. planta baja; 3. entreplanta; 4. primer piso.

Puesto que el VII Centenario del Descubrimiento de América estaba muy próximo, las actividades se dirigirían al estudio del proceso de urbanización en Hispanoamérica. Sin embargo, este ambicioso proyecto, no llegó a ver la luz⁸¹⁴.

Los autores del proyecto de restauración de marzo de 1987 fueron Emilio Sánchez Gil y Jesús Marcos Nevado⁸¹⁵. Para dar agilidad al centro, Sánchez Gil y Marcos Nevado propusieron la creación de tres funciones interrelacionadas: museo, archivo-biblioteca y centro de estudios urbanísticos.



Foto 331. Palacio de Abrantes: patio.

Las obras no resultaron fáciles debido al avanzado estado de ruina del edificio, tanto en la zona gótica como en la renacentista. Los trabajos eliminarían los añadidos de la reforma de Pulín y supondrían la construcción de dos nuevos bloques. El criterio fundamental a seguir era lograr una clara diferenciación entre las zonas nuevas y las restauradas, empleando siempre piedra, pizarra, madera, barro, teja vieja, forja etcétera. Las actuaciones a realizar se resumían en:

⁸¹⁴ CASASECA CASASECA, A.: "Salamanca" en *Casas y palacios de Castilla y León*; Valladolid: Junta de Castilla y León, 2002, pp. 167-8; BG: *La Gaceta Regional*, 10-VII-1984, p. 5: "Salamanca contará con un museo nacional de urbanismo"; 2-X-1985, p. 4: "Más de noventa millones para urbanizar parte del Barrio Antiguo".

⁸¹⁵ EMS: SÁNCHEZ GIL, E. y MARCOS NEVADO, J.: *Proyecto de ejecución para la restauración y reutilización del Palacio de Abrantes*, marzo 1987.

1. Restauración del patio, que se convirtió en el espacio central y elemento distribuidor a través de la escalera principal (foto 331). Se eliminaron las reformas realizadas hasta entonces, se desmontó la galería ejecutando un forjado, cubierto por debajo con el artesonado existente y en la parte superior con un solado en barro de la época, se rehicieron la galería de madera y sus ventanas, y se consolidó la cimentación de las columnas de piedra. La escalera sería completamente transformada y restaurada con granito, piedra franca y madera. Inspirada en el tipo tradicional castellano, se apoyaría en dos muros y poseería un pasamano de fábrica. Con ella se resolvía la conexión hacia la planta baja de la zona oeste, donde se ubicaba la sala de los artesonados -destinada a salón de conferencias-, y hacia el primer nivel de la zona este -donde se situaría la biblioteca.

2. Se restauraría la torre, desmontándose el mirador existente, que inicialmente se pensó sustituir por una ventana con ajimez, similar a la del lienzo norte, que finalmente no fue realizada.

3. En la calle de San Pablo se realizaría una nueva edificación en la zona derruida, donde se ubicaría el Museo. Se mantendría la altura del edificio medianero y se corregiría la alineación para que la torre fuese mejor contemplada. El lienzo se realizaría con sillares de piedra franca, dejando ciega la parte inferior y abriendo una galería en la última planta. El acceso se efectuaría por la puerta isabelina situada en el paño este de la torre, accediéndose a un gran vestíbulo de seis metros de altura en el que se situaría el control. Dentro del museo los arquitectos configuraron una gran sala central de doble altura, con fuertes machones en su lado sur e iluminación cenital, que serviría de punto de referencia y marcaría el recorrido. Sánchez Gil y Marcos Nevado buscaron aquí lograr un espacio diáfano y neutro, de líneas puras, donde la atención se centrase en la obra expuesta y no en la solución arquitectónica (foto 332).

4. En cuanto a la fachada de la calle de Jesús no sería alterada. El muro se revocaría en las zonas desprendidas, se restauraría la cubierta y se repondría la teja. En la zona oeste del solar se distribuirían, por las tres plantas y sótano resultantes, el archivo, biblioteca, zona de investigación, reprografía, microfilmación y restauración de documentos.



Foto 332. Palacio de Abrantes: museo.

Emilio Sánchez Gil y Jesús Marcos Nevado lograron aquí una perfecta comunión entre las zonas antiguas y las de nueva construcción, configurándose una de las intervenciones más interesantes acometidas en el patrimonio arquitectónico salmantino. El resultado fue un edificio funcional y versátil, que no se habría de limitar a un único uso sino que podría adaptarse a las distintas necesidades que se fuesen planteando a los propietarios del inmueble⁸¹⁶.

Una vez terminados los trabajos de restauración en 1992, el edificio fue cedido temporalmente a la Universidad para instalar en él el Instituto de Estudios de Iberoamérica y Portugal, ocupándose desde entonces aquella de su gestión⁸¹⁷. Los usos programados se vieron alterados. El volumen destinado a museo, inicialmente fue empleado como aulas y posteriormente se transformó en tres salas de exposiciones y en la última planta a despachos. Al oeste se ubicaron la biblioteca y el salón de actos y despachos correspondientes al Centro de Estudios

⁸¹⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 28-II-1991, p. 5: "La Diputación Provincial y el Ayuntamiento recibirán en abril el Palacio de Abrantes".

⁸¹⁷ FERMOSO GARCÍA, J., "Abrantes, Solís y Fonseca", en *Tiempos de Universidad*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 1996, pp. 283-4. BG: *La Gaceta Regional*, 11-XII-1991, p. 14: "El Palacio de Abrantes quedó ayer restaurado en su totalidad"; 10-X-1992, p. 7: "El Palacio de Abrantes, listo para acoger al Instituto de Estudios de Iberoamérica".

de Iberoamérica y Portugal. Por último, en la fachada que mira a la calle Jesús, se emplazaron las clases.

La principal tarea que se desarrolló en el inmueble fue la docente, además de la investigadora y las exposiciones temporales. La Universidad en principio disfrutaría de esta cesión hasta el año 2010, barajándose destinarlo posteriormente a Museo de la Indumentaria Charra⁸¹⁸. Sin embargo, el acuerdo se rompió en diciembre de 2004 y el Ayuntamiento decidió dedicar esta construcción a Museo de Arte Oriental, al tener la oportunidad de mostrar la colección de Pilar Coomonte y Nicolás Gless. El Torreón de los Anaya iría abriendo sus diversas salas a lo largo de 2007.

⁸¹⁸ BMCC: *Tribuna de Salamanca*, 9-IX-2003, p. 16: "La importancia de los símbolos: Abrantes".

3.7.2. Palacio de San Boal o de Arias Corvelle.

El Centro Cultural Hispano-Japonés y el Servicio de Cursos Internacionales, se encuentra situado entre la plaza de San Boal⁸¹⁹ y la calle del Rector Tovar, junto a la Escuela de Bellas Artes de San Eloy y frente a la iglesia de San Boal (fotos 332 y 333). Está, por tanto, apartado de lo que nosotros hemos denominado estrictamente antiguo recinto universitario, aunque se emplaza excepcionalmente, en pleno corazón de la ciudad.



Fotos 333 y 334. Plaza de San Boal en 1997 y en la actualidad: de izquierda a derecha, iglesia, Casa del Japón y Escuela de Nobles y Bellas Artes de San Eloy.

La historia de este palacio, que en su origen comprendía todo el lienzo este de la plaza de San Boal⁸²⁰, arranca de finales del siglo XV, hacia 1470, cuando Gómez Gutiérrez de Herrera y su esposa Berenguela González de Corvelle ordenaron su construcción. A esta época pertenecen el escudo de Arias Corvelle y la portada, reformada posteriormente en el XVI, fecha en la que también se realizaron el patio, de forma casi rectangular y que en origen contaba con sólo dos crujías, y la escalera. Los balcones y el esgrafiado de la fachada son del siglo XVIII.

Ya en el siglo XX, esta edificación era propiedad de un aristócrata de Ciudad Rodrigo, Enrique de Aguilera y Gamboa, XVII y último Marqués de

⁸¹⁹ La plaza de San Boal fue convertida en peatonal gracias a la iniciativa promovida en 1993 y puesta en marcha a partir de 2000 para eliminar los estacionamientos existentes en este espacio y suprimir el tráfico rodado, que ocasionalmente ocasionaba problemas en la confluencia de la plaza con la calle Sol. Se lograría así la necesaria tranquilidad en un lugar donde frecuentemente se producían concentraciones de estudiantes (BG: *El Adelanto*, 29-III-1993, p. 13: "Más de 24 millones para peatonalizar la plaza de San Boal". *La Gaceta Regional*, 15-XII-1999, p. 8: "La plaza de San Boal será reformada en el 2000, con una inversión de 54 millones").

⁸²⁰ Este palacio lo componían el hoy conocido como San Boal y el actual edificio de San Eloy. En la actualidad se consideran dos edificios independientes, uno perteneciente a la Universidad y otro a Caja Duero.

Cerralbo⁸²¹, escritor y político que lo empleó como residencia hasta su fallecimiento en 1922, momento en el que la familia perdió la posesión del inmueble. El deseo del Marqués era instalar en esta residencia su excelente colección artística, formada por cuadros de Velázquez, Zurbarán, El Greco, Tiziano, Tintoretto... Sin embargo, tras su muerte su familia decidió enviar la colección al Museo Cerralbo, en Madrid, perdiendo Salamanca la oportunidad de contar con tan importante legado artístico⁸²².



Foto 335. Palacio de San Boal: patio, estado original.

En 1940 el Ministerio de Educación Nacional compró el inmueble a Emilio Díaz Pinés, transformándose entonces en Escuela de Comercio. El encargado de realizar dicha reforma, con la que se amplió el solar inicial hacia la calle Rector Tovar, fue Víctor D'Ors⁸²³. Las obras fueron aprobadas en diciembre de 1954 y adjudicadas a la empresa Manuel Martín García y Ramón Delgado por 3.895.249,54 pesetas⁸²⁴. La inauguración del nuevo centro se efectuó el 9 de enero de 1959⁸²⁵.

El hecho de recuperar este palacio concediéndole un nuevo uso, aunque fuese diferente al original, aseguraba la preservación de esta muestra insigne del

⁸²¹ Sobre el marquesado de Cerralbo consultar la Tesis Doctoral inédita de SÁNCHEZ HERRERO, M., *De colonos a propietarios. Endeudamiento nobiliario y explotación campesina en tierras del Marqués de Cerralbo (Salamanca siglos XV-XX)*, Salamanca, 2000.

⁸²² CASASECA CASASECA, A.: "Salamanca"..., art. cit.: pp. 191-4.

⁸²³ ARRECHEA MIGUEL, J.: "Arquitectura"..., art. cit.: p. 99.

⁸²⁴ AGA (05) 1.20, 32/3779: el Consejo de Ministros aprobó estos trabajos el 3 de diciembre de 1954.

⁸²⁵ BG: *El Adelanto*, 1-I-1959, p. 9: "Próxima inauguración del nuevo edificio para la Escuela de Comercio". AGA (05) 1.20, 32/3786: Posteriormente, en 1963, se efectuarían obras de terminación y decoración en el inmueble.

patrimonio arquitectónico salmantino, que se encontraba en un penoso estado de conservación.



Foto 336. Patio del palacio de San Boal: estado hacia 1997.

El proyecto de D'Ors supuso la rehabilitación total del inmueble y su ampliación en su parte zaguera (foto 337). La fachada de arenisca que mira a la plaza de San Boal en su origen se caracterizaba por su desarrollo horizontal, acentuado por la anchura de los vanos, el grosor de las peanas de los balcones y por lo bajo de la entrada, rematada por un arco de medio punto, cuya línea de imposta coincide con el zócalo del edificio. D'Ors restauró la fachada, pero al mismo tiempo modificó fuertemente el aspecto original. Disminuyó el tamaño de los vanos y remarcó aún más el eje de la portada, cubriendo el escudo sobre la ventana del balcón central con un tejadillo saliente (foto 342).

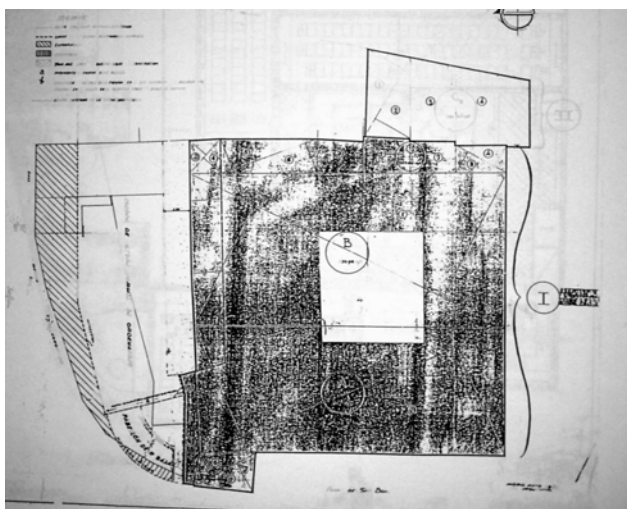
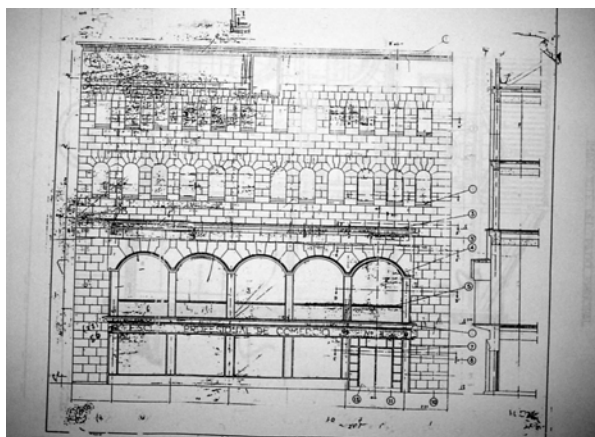


Foto 337. Palacio de San Boal: planimetría proyectada por D'Ors.

La fachada hacia la calle Rector Tovar fue proyectada íntegramente por D'Ors, que le concedió aires modernistas que recuerdan el neomedievalismo catalán (fotos 337 y 338). Poseía cuatro pisos, cada uno caracterizado por un tipo diferente de vano. El más inferior consistía en un zócalo acristalado prácticamente en toda su totalidad; el primer piso, que enlaza con la planta baja de la fachada principal, era una galería formada por cinco arcos rebajados apoyados sobre pilastras esgrafiadas. Estas pilastras descansan sobre un zócalo donde se desarrollaban motivos cretenses, venecianos o clásicos. El segundo piso se manifestaba al exterior a través de ventanas rematadas por arcos semicirculares y el tercero por ventanas rectangulares de pequeñas dimensiones que concedían gravedad al lienzo. Este lienzo se coronaba por un gran friso con relieves alegóricos realizado por José Luis Núñez Solé⁸²⁶ referentes al trabajo y a la industria, que se rompía en el centro con el escudo nacional sobresaliendo del fondo⁸²⁷.



Fotos 338 y 339. Palacio de San Boal: fachada a la calle Rector Tovar, por Víctor D'Ors.

⁸²⁶ Sobre este autor, cfr.: BRASAS EGIDO, J.C., op. cit.

⁸²⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 16-IV-1958, p. 3: "Se está realizando una importante ampliación y reforma en el Palacio de San Boal.

El edificio poseía, por tanto, dos accesos. El de la calle Rector Tovar conducía a la parte más moderna del edificio, donde los materiales y las soluciones adoptados adquirirían una personalidad propia, autónoma del viejo palacio.

El interior se caracterizaba por el uso del ladrillo, las líneas modernas y por el despliegue decorativo. Se incluyeron pinturas de Genaro de No en los lienzos de la pared más importante, de Rosario Velasco en la capilla y de Fernando Mayoral en la escalera de entrada

El patio fue la parte más alterada en el proyecto de D'Ors. A sus dos paños antiguos se le añadieron otros dos para lograr su unidad, pues según queda patente en la prensa “el hecho de ser un patio incompleto, resta belleza a la traza de los dos galerías de arcadas primitivas, de corte elegante y extraordinarios medallones”. Uno de sus lados se decoró con hornacinas, medallones, inscripciones y una fuente completando la decoración existente en el patio alusiva a la fundación de la casa (foto 341), y el otro se completó a imitación de las pandas originales. Este hecho fue cuestionado por la prensa, que consideró que había terminado con la esbeltez de los arcos⁸²⁸. Sobre los dos pisos del patio se desarrolló uno más que daba a la calle Rector Tovar. Aparte de esto, D'Ors trasdosó la fábrica original con ladrillo, que se dejó visto al interior conformándose de este modo un espacio completamente ajeno a la arquitectura civil de la ciudad.



Fotos 340 y 341. Palacio de San Boal: claustro e imafronte proyectado por Víctor D'Ors.

⁸²⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 4-III-1953, p. 2: “Una nueva Escuela de Comercio y un palacio salmantino que recuperará su gracia y belleza”.

Tras esta reforma el edificio acogería un salón de actos, una biblioteca para alumnos y otra para profesores, el Museo Comercial, los gabinetes de Física y Química, siete aulas, despachos, una oficina en la que se realizarían las prácticas de contabilidad, una sala de visitas y una vivienda para el conserje

Por Decreto 1378/1972, cuando las Escuelas Profesionales de Comercio se convierten en universitarias, el palacio de San Boal pasó a ser propiedad de la Universidad de Salamanca como Escuela de Empresariales, acogiendo esta función hasta 1994. Las memorias del curso académico de 1977-78, durante el rectorado de Julio Rodríguez Villanueva, denunciaban la falta de espacio en las aulas, puesto que la matrícula iba incrementándose con el paso de los años, y la necesidad de renovar las instalaciones de la misma, pintar los interiores y reparar la fachada⁸²⁹. Precisamente en 1978 *La Gaceta Regional* informaba de la caída de una piedra de uno de los balcones del Palacio y aludía a que ya habían ocurrido episodios semejantes con anterioridad que podían causar daños personales⁸³⁰. Entre tanto, la carencia de unas instalaciones adecuadas seguía acuciando a la Escuela Universitaria. La reparación de la fachada, la unión de dos aulas para obtener una sala de mayor capacidad, así como la renovación de la instalación eléctrica, deberían esperar aún algunos años; mientras, continuaron apareciendo nuevos desperfectos, concretamente en el tejado, a causa de las lluvias⁸³¹.

En 1982 la situación se hizo insostenible por la inadecuación de estas instalaciones. El edificio presentaba evidentes signos de deterioro y necesitaba una restauración integral en la que se renovase la instalación eléctrica, se mejorase la ventilación en las aulas, se reestructurase y se repintase el interior⁸³². Tan solo unos años más tarde, el impresionante incremento de alumnado la dejó pequeña⁸³³. El inmueble, preparado para acoger unos quinientos alumnos, en el curso 1981-1982 contaba con más de seiscientos matriculados y cuatro años más tarde con mil quinientos. El deseo de no abandonar la construcción por su excelente

⁸²⁹ BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1977-78 y actividades académicas de 1978-79*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1952, p. 184.

⁸³⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 15-XII-1978, p. 7: "Se desprende una gran piedra de un balcón de la plaza de San Boal".

⁸³¹ BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1978-79 y actividades académicas de 1979-80*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1952, pp. 203-204.

⁸³² BG: *El Adelanto*, 3-II-1982, p. 12: "Transformar la Escuela de Estudios Empresariales en Facultad Universitaria".

⁸³³ BG: *El Adelanto*, 10-XI-1985, p. 7: "Empresariales, una escuela con futuro que el incremento de alumnado ha hecho pequeña".

ubicación, llevó a plantear la posibilidad de que la Caja de Ahorros cediese la Escuela de San Eloy sin conseguirlo⁸³⁴. Mientras se daba una solución a estos conflictos, se modificaron las aulas, se ampliaron y modificaron la red eléctrica y la calefacción, se construyó una cafetería, y se reformó la biblioteca incrementando su capacidad y acondicionando una nueva sala de lectura⁸³⁵.

Finalmente, en 1994 la Escuela de Económicas fue trasladada a la nueva Área Jurídico-Social y Empresarial del campus Miguel de Unamuno, por lo que este edificio quedó vacío sin saberse por el momento a qué fin sería destinado⁸³⁶.

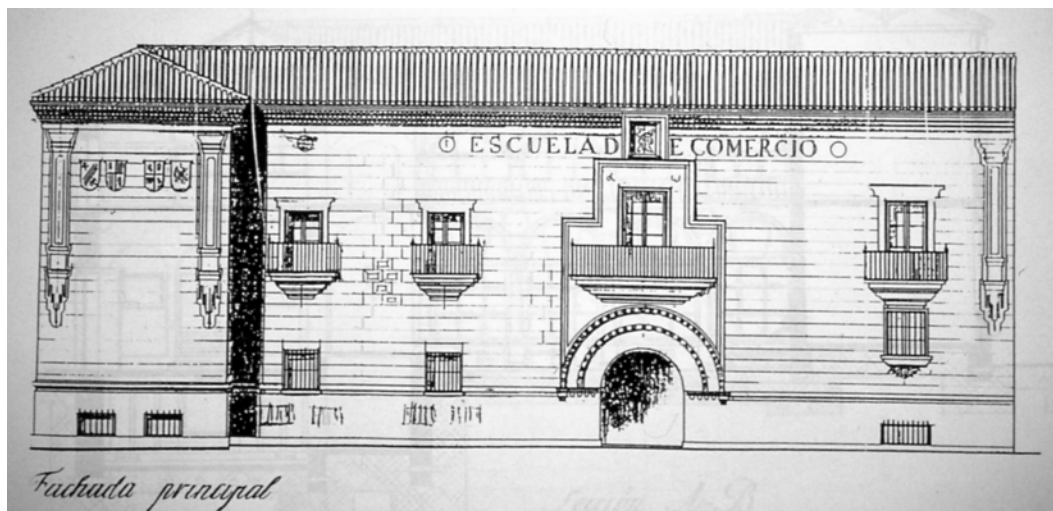


Foto 342. Palacio de San Boal: fachada principal, por Víctor D'Ors.

Un año más tarde, la Universidad anunció la creación de la "Casa de Japón"⁸³⁷, presentándose dicha propuesta al Ministerio de Asuntos Exteriores español el 21 de febrero. Al poco tiempo los Ministerios de Cultura y Exteriores de Japón respaldaron el proyecto⁸³⁸. De este modo, la idea nacida en 1985 con el

⁸³⁴ BG: *El Adelanto*, 1-V-1987, p. 3: "La Universidad de Salamanca solicitará al Ministerio de Educación la creación de una Facultad de Económicas".

⁸³⁵ BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1981-82 y actividades académicas de 1982-83*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1983, p. 251. *Memoria correspondiente al curso académico 1983-84 y actividades académicas de 1984-85*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1985, pp. 307-308.

⁸³⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 24-X-1994, p. 10: "La Universidad mantiene vacíos dos edificios a pesar de la masificación".

⁸³⁷ BG: *El Adelanto*, 21-II-1995, p. 3: "La Universidad anuncia la creación de la 'Casa de Japón' en España".

⁸³⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 25-IV-1995, p. 13: "Japón respalda la ubicación del centro hispano-nipón en Salamanca"; 4-VII-1995, p. 13: "La Casa de Japón en Salamanca busca financiación en el sector privado nipón"; 20-VII-1995, p. 5: "Sakamoto liderará la búsqueda de fondos para crear la Casa de Japón".

viaje realizado a Salamanca por los embajadores de Japón, Akihito y Michiko consistente en construir una residencia hispano-japonesa para acoger estudiantes japoneses, adquirió de este modo una nueva forma. Se empezó a barajar entonces el uso de la antigua Escuela Universitaria de Empresariales o un edificio de nueva construcción creado para este fin en la manzana 18 en el campus Miguel de Unamuno, donde inicialmente se pensó crear la segunda residencia de estudiantes (gemela al Colegio Oviedo).

Mientras sucedían todos estos trámites, el Ayuntamiento tenía otros planes para el Palacio. Recuérdese que durante estas fechas se barajaba la posibilidad de crear un Parador en la Hospedería de Fonseca y, como ya por entonces mencionamos, el consistorio pretendía obtener el Palacio de San Boal a cambio de la cesión del Parador, con el fin de trasladar las dependencias municipales de la Salle al centro de la ciudad, actuación maestra de haberse conseguido. Curiosamente la prensa negaba la existencia de tales negociaciones por el entonces rector, Ignacio Berdugo⁸³⁹.

En mayo de 1996 la Universidad de Salamanca encargó a Juan Vicente García y a Pablo Núñez Paz la rehabilitación del Palacio de San Boal para sede compartida de una representación cultural de Japón en España y de la propia Universidad, que inicialmente pensó desarrollar aquí actividades académicas de Tercer Ciclo y posteriormente sería destinado a Cursos Internacionales.

Las obras salieron a concurso en septiembre de 1997 y fueron asignadas el 1 de diciembre a la empresa “Tecnología de la Construcción”, por un importe de 397.850.060 pesetas⁸⁴⁰. Un cuarenta por ciento de la financiación corrió a cargo de una Fundación cultural japonesa⁸⁴¹, participando además treinta y cinco empresas niponas en el proyecto, que aportaron casi ciento cinco millones de pesetas⁸⁴². El resto lo costearía la Universidad, que incluyó esta reforma en su

⁸³⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 6-III-1996, p. 13: “El Ayuntamiento pretende obtener de la Universidad el Palacio de San Boal”.

⁸⁴⁰ AUT: FERREIRA VILLAR, L., *Modificado de rehabilitación y reforma del Palacio de San Boal*, diciembre 1998. BG: *La Gaceta Regional*, 17-XII-1996, p. 12: “La Universidad comenzará a construir la Casa de Japón a comienzos de 1997”;

⁸⁴¹ BG: *El Adelanto*, 2-III-1997, p. 9: “La Universidad creará el Centro Cultural Hispano-Japonés con sede en San Boal”; 27-IV-1997, p. 3: “Las empresas japonesas apoyan el proyecto de San Boal con 86 millones de pesetas”. *La Gaceta Regional*, 4-III-1997, p. 12: “La Universidad intenta acelerar la creación de la Casa del Japón en el Palacio de San Boal”; 17-VI-1997, p. 15: “Las obras de rehabilitación del deteriorado Palacio de San Boal comenzarán en julio”.

⁸⁴² BG: *El Adelanto*, 25-III-1998, p. 21: “El Centro Hispano-Japonés será operativo el próximo noviembre”.

Plan Plurianual de los años 1997, 1998 y 1999. Por fin, el 15 de marzo de 1999 se procedió a la inauguración del nuevo centro compartido⁸⁴³.

Aunque inicialmente el edificio estaba incluido en el nivel II (Protección Integral) del Plan General de Ordenación Urbana de Salamanca, en junio de 1997 la Comisión de Patrimonio del Ayuntamiento cedió a la petición de la Universidad de rebajar la catalogación al nivel III (protección estructural). Al mes siguiente se presentó el proyecto básico⁸⁴⁴.

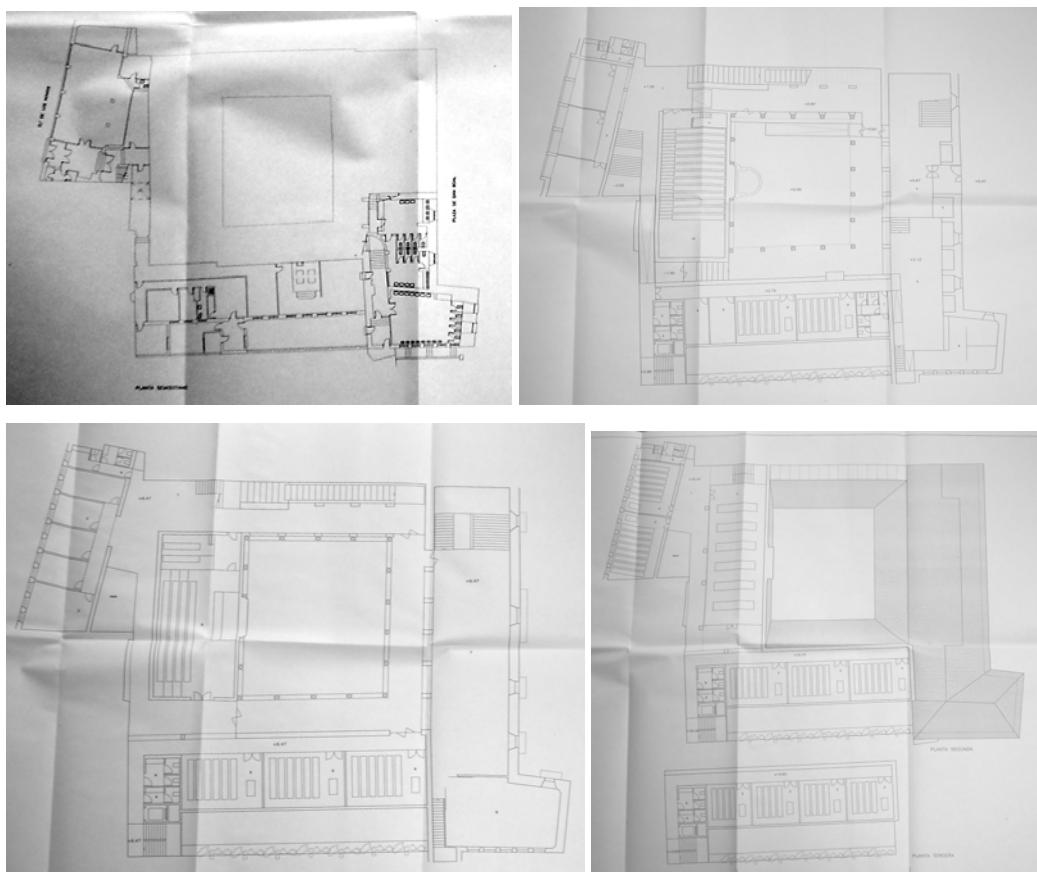
Debido a la variedad de intervenciones que había sufrido el edificio resultaba difícil discernir qué elementos debían ser conservados y cuáles no. Los arquitectos optaron entonces por dotar al edificio de coherencia interna, empastando cada elemento al conjunto, sin pretender encuadrarlo en ninguna época concreta o recaer en modas pasajeras.

La idea principal era conseguir independencia para cada institución, gracias a las entradas diferenciadas y al mismo tiempo potenciar el patio como el elemento ordenador del programa. El edificio se dividió en dos partes. El antiguo palacio y el ala norte serían un complemento de la planta baja y funcionarían como Centro Cultural de Japón; y las dependencias de la calle Rector Tovar y el resto del pabellón norte serían utilizadas por la Universidad de Salamanca. Ambas instituciones compartirían un área en la planta baja donde se celebrarían actividades comunes (recepción, exposición o Salón de Actos) (fotos 341-344).

El interior del edificio fue trabajado a base de detalles que se irían descubriendo al efectuar un recorrido que partía de la planta baja y conducía al Salón de Grados, emplazado en el nivel inferior. Los arquitectos cuidaron especialmente la coloración del edificio, empleando tonos miel y arena, sugiriendo el cromatismo predilecto de la filosofía sintoísta. El uso de madera, cal morena y una iluminación controlada mediante el uso de celosías y focos de baja intensidad, configuraron un espacio interior sumamente atrayente, donde se fomentaban la concentración y la tranquilidad.

⁸⁴³ BG: *La Gaceta Regional*, 15-III-1999, p. 7: "La Universidad inaugura hoy en San Boal la primera Casa del Japón en España"; 16-III-1994, p. 7: "La casa del Japón abre una nueva era en las relaciones hispano-niponas". *El Adelanto*, 16-III-1999, p. 12: "San Boal ya funciona como Embajada".

⁸⁴⁴ AUT: NUÑEZ PAZ, P. y VICENTE GARCÍA, J.: *Proyecto básico y de ejecución de rehabilitación y reforma del Palacio de San Boal. Plaza de San Boal. Salamanca. Universidad de Salamanca. Centro Cultural de Japón*, julio 1997.



Fotos 343-346. Palacio de San Boal: sótano y semisótano; 2. planta baja, plantas primera, segunda y tercera, por P. Núñez y J. Vicente, 1997.

El otro tema era recuperar la antigua prestancia del Palacio de San Boal y adaptarlo a las nuevas normativas (contra incendios, accesibilidad, seguridad...). El inmueble fue analizado en profundidad y se decidió que había que restaurar las fachadas, solucionar las humedades del semisótano, sustituir las cubiertas, restaurar el patio e intervenir profusamente en el ala norte.

La actuación en el claustro perseguía lograr la unión de los aleros y remates de la cubierta, para formar un impluvium homogéneo en forma de U. Se rectificó por tanto la dimensión y forma de la techumbre, ajustándola al perímetro de la nueva sección y se dispuso una cubierta a dos aguas, retranqueando el volumen de las aulas con respecto al claustro. El suelo fue empedrado a base de pequeñas teselas de piedra, cuyo diseño fue más tarde copiado a mayor escala en la plaza de San Boal.

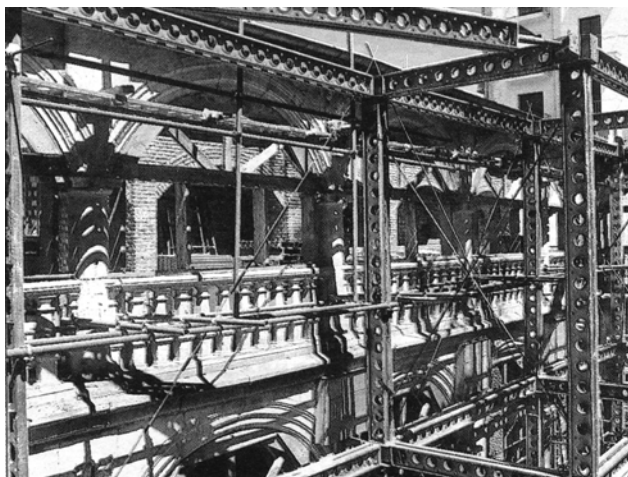


Foto 347. Palacio de San Boal: trabajos de restauración del claustro.

En cuanto a la parte norte del edificio, se proyectó su demolición y reordenación para albergar en ella el programa de aulas, debido a las grandes grietas en los forjados y los paramentos verticales.

Por lo que respecta a la fachada hacia San Boal, se picó todo el esgrafiado, realizándolo de nuevo aunque disminuyendo el tamaño de los diamantes para dotarle de mayor elegancia, y se adaptaron los ventanales para las nuevas funciones, procurando controlar la luz que llegaba al interior (foto 348).



Foto 348. Palacio de San Boal: restauración de la fachada principal.

En diciembre de 1998 Luis Ferreira Villar redactó dos nuevos proyectos⁸⁴⁵. El primero debido a que una vez iniciada la obra y efectuadas las demoliciones se observó que había que ampliar la intervención en el claustro y en el ala norte por la aparición de nuevos desperfectos. Se restaurarían las columnas de granito del claustro, la balaustrada, el rodapié, algunos arcos y las bolas de la zona sureste. En

⁸⁴⁵ AUT: FERREIRA VILLAR, L., *Proyecto complementario al de rehabilitación y reforma del Palacio de San Boal, Plaza de San Boal. Salamanca*, diciembre 1998.

cuanto al ala norte, había que incluir un anclaje metálico que sirviese de apoyo al techo de la primera planta.

El segundo⁸⁴⁶, con motivo de la aparición de materiales inicialmente imprevisibles, que provocaron cambios en las obras, teniendo que modificarse el tamaño de los baños en todas las plantas. Además, la existencia de grietas muy profundas en la fachada a la plaza San Boal obligó a reforzar este lienzo. También se introdujeron cambios en la cubierta y se abordó el tema de la evacuación de aguas residuales y pluviales. En abril de 1999 aún no se habían concluido las obras, concentradas en aquellos momentos en edificar las aulas para los Cursos Internacionales⁸⁴⁷.

El tratamiento en San Boal de las zonas antiguas, resaltadas por las de nueva incorporación, fue un gran acierto que llevó a Núñez Paz y a Juan Vicente a conseguir el accésit de ARPA en el año 2000, concedidos en la Feria Nacional de Restauración del Arte y Patrimonio⁸⁴⁸.

⁸⁴⁶ AUT: FERREIRA VILLAR, L., *Modificado de rehabilitación y reforma del Palacio de San Boal. Salamanca. Universidad de Salamanca. Centro Cultural de Japón*, diciembre, 1998.

⁸⁴⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 10-IV-1999, p. 16: "Las obras prosiguen en el Palacio de San Boal para construir aulas de los Cursos Internacionales".

⁸⁴⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 13-XI-2000, p. 12: "San Boal, un palacio de Premio".

3.7.3. Casa Maldonado y Ribas

Esta casa, realizada por Juan de Álava, se sitúa en la plaza de San Benito, tradicionalmente conocida como casa de los Maldonado de Morille. Fue mandada construir entre 1530 y 1531 por Diego Maldonado y Ribas, camarero del Arzobispo de Toledo, Alonso de Fonseca y Acevedo (foto 349)⁸⁴⁹.



Foto 349. Casa Maldonado y Ribas

Desde los años cincuenta, este edificio perteneció a la Cruz Roja Española, que acogía en él los servicios centrales de Salamanca. A finales de la década de los setenta se barajó la posibilidad de restaurar este inmueble siguiendo un proyecto de Fernando Población, pero esta idea no llegará a materializarse⁸⁵⁰. El Catálogo de Edificios de Interés Especial incorporado en la Revisión-Adaptación del PGOU en 1982 programaba la intervención en el mismo a corto plazo,

⁸⁴⁹ CASTRO SANTA MARÍA, A., *Juan...*, op. cit.: pp.483-5. CASASECA CASASECA, A.: "Salamanca"..., art. cit.: pp.177-178.

⁸⁵⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 24-VIII-1978, p. 7: "De la Salamanca de Ayer. Dos edificios que se van a conservar".

considerando que su estado de conservación era bueno, manteniéndose los usos posibles en el momento, esto es, para oficinas, sanitario, recreativo y hotelero⁸⁵¹. En 1986, comenzaron a oírse los primeros rumores de compra por parte de la Universidad⁸⁵². La Cruz Roja salmantina había contraído numerosas deudas con Hacienda, la Seguridad Social y diversos proveedores, que ya la habían conducido a un recorte de personal. La casa Maldonado presentaba un gran deterioro, debido a la infrutilización de la institución benéfica en los últimos años y no respondía a sus necesidades debido a la antigüedad y poca funcionalidad del inmueble. Estos motivos fueron los que la indujeron a vender su sede por treinta y cinco millones de pesetas, cantidad que se debía a la Caja de Ahorros⁸⁵³.

La compra de este edificio por la Universidad, queda enmarcada dentro del proyecto de expansión emprendido por el rector Julio Feroso García (1986-1994), interesado en buscar nuevos espacios para renovar el patrimonio universitario. El edificio fue adquirido en 1987 poniéndose en funcionamiento como Servicio de Orientación y de Información de la Universidad de Salamanca⁸⁵⁴. Años más tarde, el gran deterioro de la vieja casa Maldonado, por aquel entonces sede del Secretariado de Actividades Culturales, condujo a la Universidad a emprender un proyecto de reforma para convertirlo en el Instituto del Brasil, que firmaron en diciembre de 2001 Luis Ferreira Villar y Eduardo Dorado Díaz⁸⁵⁵. En él se proponía solucionar los problemas en los forjados, las humedades provocadas por el mal estado de la cubierta, los desajustes en la carpintería exterior y las grietas en al tabiquería interior. Además había que mejorar las instalaciones de agua, luz y calefacción, por estar muy anticuadas, y modificar los materiales del solado, carpintería interior, revocos..., que no resultaban precisamente adecuados para un inmueble con tanta importancia para el patrimonio salmantino.

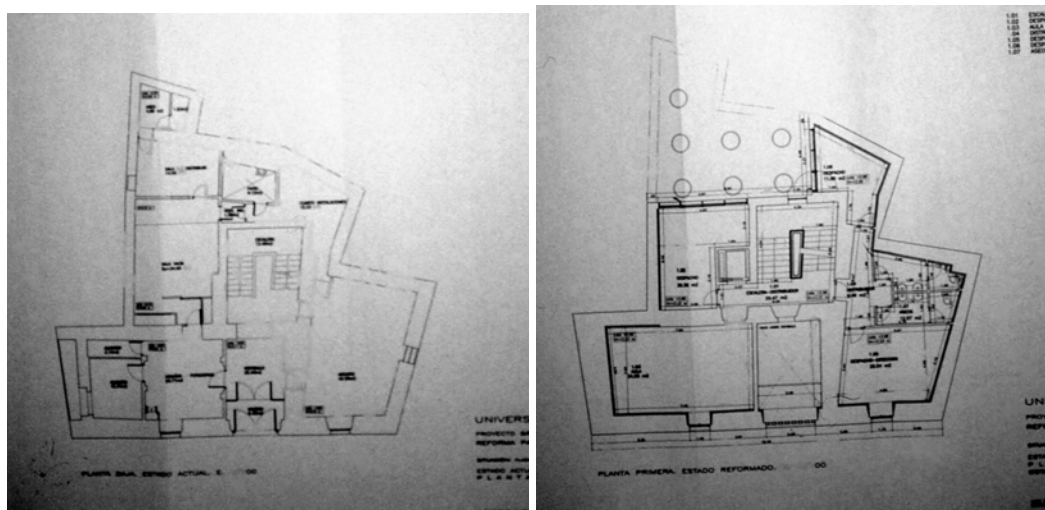
⁸⁵¹ UASA: C. FERRÁN y NAVAZO, F., *Plan General de Ordenación Urbana del Municipio de Salamanca. Revisión-Adaptación. Catálogo de edificios de interés especial*, 1982.

⁸⁵² BG: *El Adelanto*, 23-XII-1986, p. 6: "La Universidad de Salamanca adquirirá los palacios de Solís y Maldonado, propiedad de la Cruz Roja Española".

⁸⁵³ BG: *El Adelanto*, 14-VII-1987, p. 6: "La Cruz Roja de Salamanca se encuentra en un estado precario y necesita la ayuda de todos".

⁸⁵⁴ BG: *El Adelanto*, 7-I-1989, p. 5: "Las asociaciones estudiantiles de la Universidad podrían trasladarse en 1990 al Palacio de Solís".

⁸⁵⁵ AUT: DORADO DÍAZ, E. y FERREIRA VILLAR, L., *Proyecto básico y de ejecución: reforma del Palacio de Maldonado*, diciembre 2001.



Fotos 350 y 351. Casa Maldonado y Ribas: primer y segundo piso reformados.

Sometiéndose a los principios del PEPRIRUHZA, la reforma respetó las alineaciones y rasantes existentes, procurando mantener la esencia del edificio. De este modo, las premisas de partida eran conservar la estructura del inmueble y recuperar las trazas originales del mismo. Mientras, se pretendía aprovechar la planta bajo cubierta y adecuar la edificación a las normas de accesibilidad, instalando un ascensor y suprimiendo las diferencias de nivel en los distintos forjados (fotos 348-351).

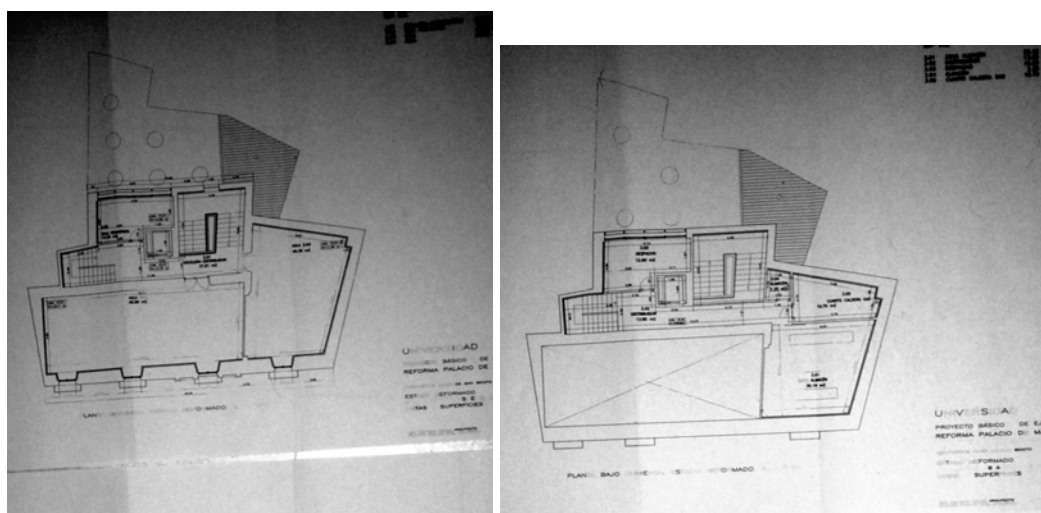


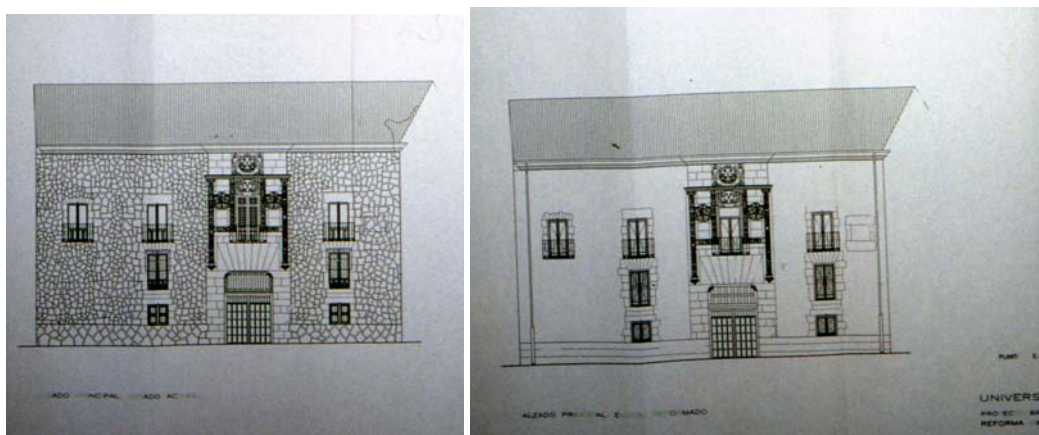
Foto 352 y 353. Casa Maldonado y Ribas: planta segunda y bajo cubierta reformadas.

Una parte esencial del proyecto era la limpieza de la fachada hacia la plaza de San Benito (fotos 352 y 353). Dicha portada, realizada por Juan de Álava, se

caracteriza por la sencillez y prestancia. Sobre la puerta de acceso, adintelada y decorada con grandes dovelas, se abría una ventana rematada por un escudo llevado por tenantes con las cinco flores de lis de la familia Maldonado. A ambos lados, se colocaron pilastras decoradas con grutescos, entre las cuales se dispusieron escudos sostenidos por niños con las insignias de los parientes de los Maldonado, los Medrano y los Morille. El conjunto está coronado por otro escudo laureado sostenido por niños, en el que aparecen los cinco luceros de la familia de los Fonseca.

La restauración y limpieza de dicha fachada pasaba por la sustitución del llagueado por enfoscado, y por dotar el revestimiento interior del muro con aislamiento térmico. También se pensó restaurar la fachada posterior.

El resto de las acciones se centrarían en recuperar la techumbre, repintar los paramentos, recubrir los suelos y renovar la carpintería, logrando un aspecto acorde con el resto del edificio⁸⁵⁶.



Fotos 354 y 355. Casa Maldonado y Ribas: fachada a plaza de San Benito antes y después de la reforma.

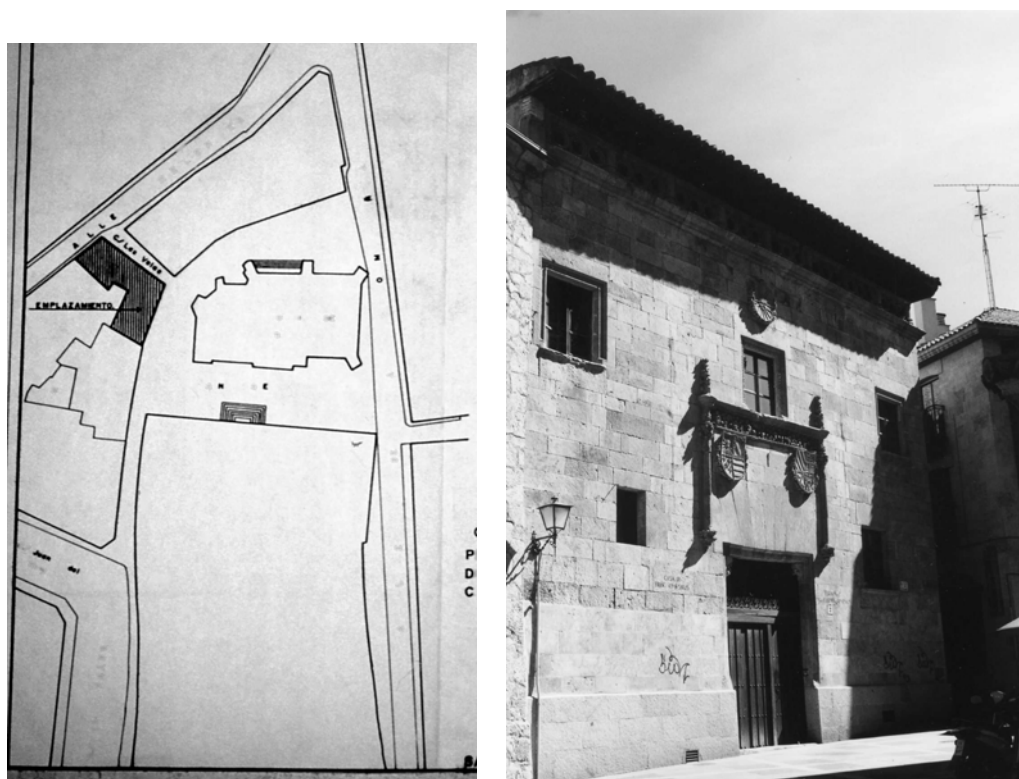
Las obras no se pondrían en funcionamiento hasta la actualización del proyecto en junio de 2006 y en estos momentos están prácticamente terminadas⁸⁵⁷.

⁸⁵⁶ El presupuesto por realizar dichas acciones se fijó en 822.631,37 euros (136.874.343 pesetas).

⁸⁵⁷ AUT: FERREIRA VILLAR, L. y DORADO MONTERO, E.: *Proyecto básico y de ejecución. Reforma Palacio de Maldonado*, junio 2006.

3.7.4. Casa de los Solís

Esta bella casa señorial, ubicada en la plaza de San Benito, debía estar concluida en 1540 (foto 356). A causa de su parecido con la fachada de la iglesia del Corpus Christi, fundación debida a un Solís, Rodríguez G. de Ceballos ha considerado que un mismo arquitecto pudo ser el autor de ambos proyectos (foto 357)⁸⁵⁸. Al igual que la Casa Maldonado y Rivas, perteneció a la Cruz Roja, aunque debido a las deudas contraídas con diversas entidades, vendió ambos edificios a la Universidad de Salamanca. Al igual que aquella, era necesario efectuar reformas para asegurar su conservación.



Fotos 356 y 357. Casa de los Solís: ubicación y fachada principal.

Por ello, la Junta de Castilla y León adquirió antes de la celebración de las elecciones autonómicas de 1987, el compromiso de restaurar el Palacio de Solís, en un avanzado estado de deterioro⁸⁵⁹. Cinco años antes ya Ferrán y Navazo habían indicado la conveniencia de intervenir de modo muy urgente en el inmueble, por entonces habitado, dado su avanzado estado de deterioro

⁸⁵⁸ RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ DE CEBALLOS, A., *Guía...*, op. cit.: p. 200.

⁸⁵⁹ BG: *El Adelanto*, 2-IX-1987, p. 5: "Fermoso pedirá el viernes a Aznar apoyo para proyectos universitarios".

proponiendo como usos recomendados el comercial, religioso, hotelero y recreativo⁸⁶⁰. Así pues, fue la Consejería de Obras Públicas y Ordenación del Territorio de la Junta de Castilla y León la que solicitó la redacción de un proyecto para intervenir en el inmueble. El encargado de acometer dicho estudio fue Javier Gómez Riesco, que en marzo de 1987 había finalizado el planeamiento⁸⁶¹.

La plaza de San Benito es uno de los rincones más emblemáticos de la Salamanca por su ubicación, en el corazón del casco antiguo, y la confluencia de edificaciones históricas en la misma (Convento de la Madre de Dios, Casa Maldonado y Rivas, Iglesia de San Benito).

La fachada de la casa de los Solís no hace sino contribuir a enaltecer aún más este espacio. Se compone de una puerta de acceso adintelada, con grandes dovelas, enmarcada por un alfiz constituido por dos columnillas y un friso decorado con grutescos, rematado en los extremos por dos candeleros. Dentro del alfiz, aparecen dos escudos, que hacen alusión al linaje noble de la familia Solís: Zúñiga, Maldonado, Anaya, Monroy, Abarca y Díez de Ledesma. Rematando la fachada, sobre una ventana, aparece otro escudo con un gran sol resplandeciente, perteneciente a la familia Solís. Todo el conjunto está coronado por un friso calado que se ha sugerido que podía haber formado parte de un primitivo mirador⁸⁶².

El edificio, catalogado por el PEPRIRUZHA como de conservación integral, tenía que ser respetado al máximo. Así pues, las labores de restauración en el mismo fueron especialmente cuidadosas con grandes modificaciones en el inmueble, procurando alterarlo tan sólo si resultaba imprescindible. El interior del edificio había sido reformado a principios de siglo y supuso la alteración de aspectos fundamentales de la construcción, como el doblado del zaguán de ingreso. Además, fueron tapados los alfarjes de madera y se recargaron las estancias con decoración, con lo cual el edificio perdió su primitiva esencia (foto 358).

⁸⁶⁰ UASA: C. FERRÁN y NAVAZO, F., *Plan General de Ordenación Urbana del Municipio de Salamanca. Revisión-Adaptación. Catálogo de edificios de interés especial*, 1982.

⁸⁶¹ AUT: GÓMEZ RIESCO, J., *Proyecto básico y de ejecución de restauración del palacio Solís en la plaza de San Benito y C/ Meléndez y Las Velas de Salamanca*, marzo 1987.

⁸⁶² CASASECA CASASECA, A., "Salamanca"..., art. cit.: pp. 178-9.

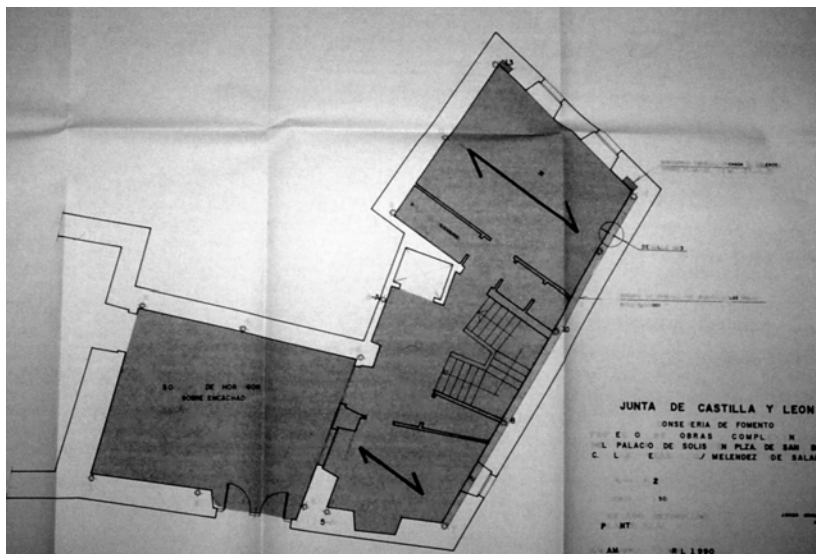


Foto 358. Casa de los Solís: planta baja, por J. Gómez Riesco, 1987.

La fachada también había sido ligeramente modificada y presentaba un gran estado de deterioro (foto 359). En el momento de efectuarse la reforma se suprimieron los dos huecos abiertos en la misma, que rompían la antigua simetría, para recuperar su esencia. El edificio estaba formado por tres pisos y bajo cubierta, estaba siendo utilizado sólo en la planta baja, donde se celebraban las reuniones de los miembros de la Cruz Roja, manteniéndose el resto infrutilizado debido a su mal estado. Javier Gómez Riesco propuso acometer una redistribución total del espacio interior para adaptarlo al uso administrativo al que posteriormente sería destinado, y devolverle la sencillez y sobriedad ornamental que tuvo en sus orígenes. Además, planteó recuperar el mirador a la calle Meléndez y el resto de elementos significativos.

Los trabajos fueron adjudicados a Dragados y Construcciones el 17 de octubre de 1988 y comenzaron en diciembre del año siguiente. Aunque el plazo de ejecución se fijó en veinte meses las obras se fueron prolongando a causa de dos modificaciones del planeamiento inicial⁸⁶³, para completar algunos puntos surgidos en la reforma, los más importantes de los cuales consistieron en prolongar la cubierta, a la que se concedió carácter de alero, y colocar una estructura para que este saliente no apoyase en la balaustrada de piedra franca⁸⁶⁴.

⁸⁶³ AUT: GÓMEZ RIESCO, J., *Proyecto reformado del de ejecución de restauración del palacio Solís en la Plaza de San Benito y C/ Meléndez y Las Velas de Salamanca*, noviembre 1989. IDEM, *Proyecto de obras complementarias del proyecto de restauración del palacio Solís en la Plaza de San Benito y C/ Meléndez y Las Velas de Salamanca*, abril 1990.

⁸⁶⁴ Estos reformados ocasionaron un aumento de presupuesto, que pasó de 46.314.631 pesetas a 55.545.775 pesetas.

Por fin, en septiembre de 1991, la casa de los Solís ya estaba restaurada⁸⁶⁵. A inicios de octubre se trasladó el Servicio de Publicaciones a este edificio, hasta entonces situado en la Gran Vía número 51⁸⁶⁶.

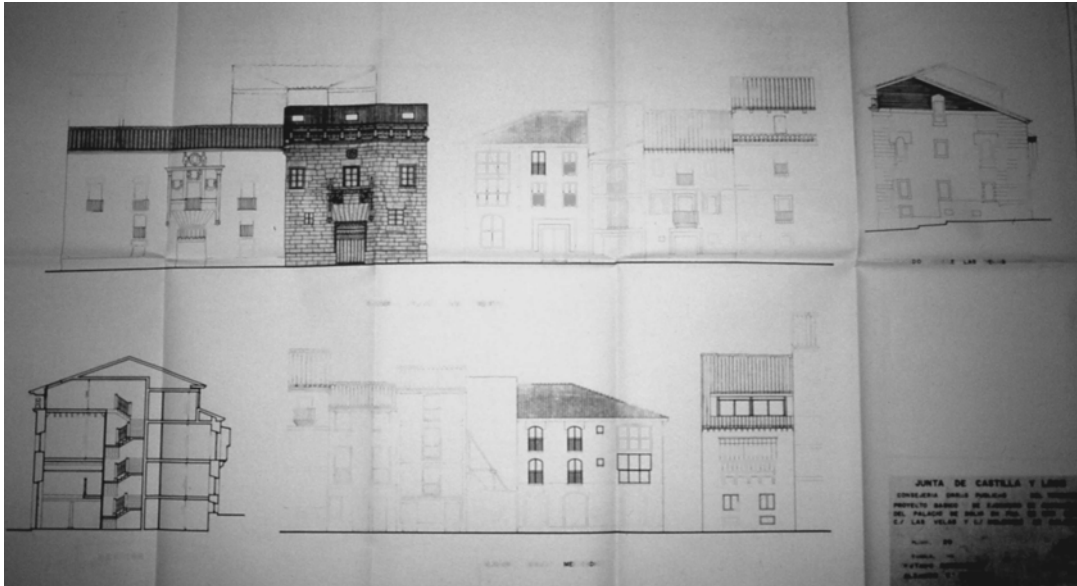


Foto 359. Casa de los Solís: alzados y secciones reformados, por J. Gómez Riesco, 1987.

⁸⁶⁵ El coste final había ascendido a más de ochenta millones de pesetas.

⁸⁶⁶ BG: *El Adelanto*, 17-IX-1991, p. 8: "La Casa de Solís albergará el Servicio de Publicaciones de la Universidad". *La Gaceta Regional*, 1-VIII-1994, p. 11: "La venta del antiguo local del Servicio Universitario de Publicaciones implicará una nueva subasta"

3.7.5. Casa Dorado Montero

Al este del antiguo recinto universitario, en un solar limitado por el paseo Rector Esperabé y la calle Arroyo de Santo Domingo⁸⁶⁷, se levanta la que fuera vivienda de Dorado Montero (foto 360). Este salmantino, que también cuenta con un aula en el Edificio Histórico, fue un importante jurista y profesor de Derecho Penal en la Universidad de Salamanca. En su honor, dicha institución decidió recuperar esta casa de principios del siglo XX, dotándola de una nueva función. En la actualidad la Casa Dorado Montero es el Centro de Investigaciones Lingüísticas de la Universidad de Salamanca (CILUS), aunque inicialmente fue planeó acoger en ella el Servicio de Medios Audiovisuales, con el fin de centralizar todo el material disponible y servir de apoyo a la tarea docente⁸⁶⁸.



Foto 360. Casa Dorado Montero: fachada al paseo Rector Esperabé.

Con anterioridad a las obras de adaptación de esta vivienda para fines universitarios, en el curso 1971-1972 se habían efectuado trabajos para su

⁸⁶⁷ Antiguamente esta parcela se situaba entre medianerías, pero las últimas reformas realizadas en el trazado urbano dejaron el frente oriental de la casa una zona ajardinada.

⁸⁶⁸ BG: *El Adelanto*, 21-II-1989, p. 6: "La Universidad dispondrá el próximo curso de un servicio de medios audiovisuales"; y 16-IX-1989, p. 3: "La Universidad creará un servicio de recursos audiovisuales en la Casa Dorado Montero".

conservación, limpieza y saneamiento por un importe de 251.567 pesetas⁸⁶⁹, lo cual resulta bastante llamativo, ya que por aquellas fechas no pertenecía a la Universidad. La donación de la casa a dicha institución es posterior. La escritura se fecha el 23 de septiembre de 1979 y con ella Elvira García Dorado Seirul lo entregaba la vivienda con la condición de que de los beneficios obtenidos de su alquiler o venta se becasse a un estudiante de Derecho. Unos años más tarde, el 30 de octubre de 1979 el alcalde Jesús Málaga propuso a la rectora en funciones María Dolores Gómez Molleda que la Universidad cediese al Ayuntamiento este solar para construir una pequeña plaza en la que se levantaría una estatua dedicada a Dorado Montero, puesto que el estado de conservación del inmueble era lamentable y su reconstrucción resultaría muy costosa. Esta solicitud del consistorio para crear zonas verdes parece romper toda lógica, pues la Universidad constantemente estaba necesitada de nuevos espacios para dar cabida a sus servicios. En cambio, a esta institución la proposición le pareció conveniente y se iniciaron los trámites para llevar a cabo dicha cesión, que evidentemente no llegó a efectuarse, muy probablemente debido a las condiciones que figuraban en la escritura de donación del inmueble.

Unos años más tarde, en junio de 1985, el entonces rector Pedro Amat Muñoz contactaba con José Elías Díez Sánchez para que estudiase la restauración de esta construcción, que sería sufragada por el Ayuntamiento con un millón de pesetas⁸⁷⁰. No fue hasta cuatro años después cuando Agustín y Luis Ferreira Villar firmaron el proyecto de ejecución⁸⁷¹, en el que se exponía que la fachada se encontraba en buen estado pero no así el interior, donde la techumbre y la tabiquería se habían derrumbado. El presupuesto general a la hora de realizar todas estas modificaciones fue de 21.930.043 pesetas. Las obras se llevaron a cabo en 1991 y finalizaron en noviembre⁸⁷².

Contreras Gayoso, en su intento por proteger la vivienda doméstica tradicional, había realizado en el PEPRIRUZHA un catálogo minucioso, seleccionando aquellas construcciones que merecían ser conservadas y apuntando

⁸⁶⁹ BG: *Memoria del año académico 1971-1972*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1972, p. 43.

⁸⁷⁰ AC: 3042/5.

⁸⁷¹ AUT: FERREIRA VILLAR, A. y L., *Proyecto básico y de ejecución Casa Dorado Montero*, junio 1989.

⁸⁷² *La Gaceta Regional*, 3-III-1991, p. 10: "La reforma del 'Bartolo' se iniciará cuando concluya la del Fray Luis de León".

en qué grado había que actuar sobre ellas. Dentro de su clasificación, las viviendas decimonónicas de cierta calidad debían ser respetadas (entre las cuales se incluía la casa Dorado Montero), siempre y cuando su estado permitiese efectuar una reforma. La casa Dorado Montero fue incluida dentro de este grupo, debiendo mantenerse su estructura, por lo cual se optó por transformar al completo el interior y respetar el exterior, reconstruyendo los muros perimetrales (foto 361).

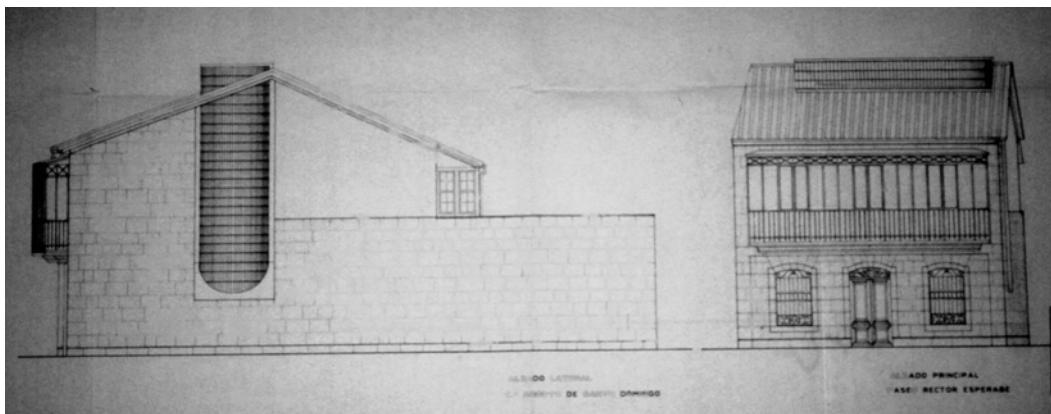


Foto 361. Casa Dorado Montero, fachada lateral y principal, por A. y L. Ferreira Villar, 1989.

La planta de la casa Montero tiene forma rectangular y, en la parte posterior da a un patio. El acceso se efectúa desde el paseo Rector Esperabé, salvando un pequeño desnivel mediante un par de escalones y un enlosado de granito. Una vez traspasado el umbral de la puerta se llega a un pequeño vestíbulo donde se sitúa una escalera que funciona como elemento articulador del conjunto (foto 362).

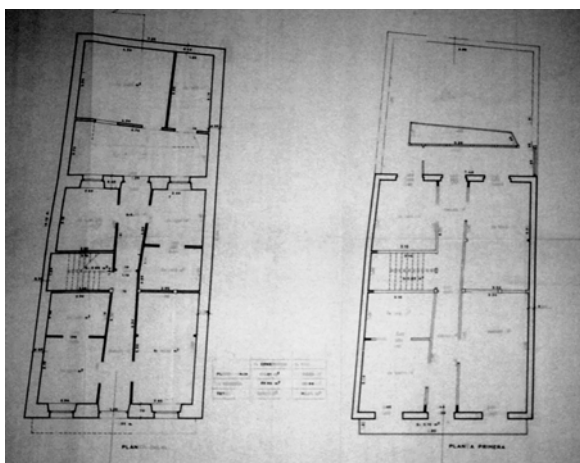


Foto 362. Casa Dorado Montero: plantas baja y primera, por A. y L. Ferreira, 1989.

Desde este recibidor se accede a un largo pasillo distribuidor que da acceso a las diferentes estancias. La primera planta contenía una sala que comunicaba con un mirador con vistas al paseo del Rector Esperabé y otra estancia con salida a un mirador orientado hacia el patio trasero. Ambas se unían por un pasillo que se utilizaría como archivo. Este último poseía una altura hasta el forjado de cubierta y estaba forrado con estanterías metálicas y escaleras deslizantes.

Como hemos indicado, los lienzos de la fachada presentaban un buen estado de conservación (fotos 359). El lado que miraba al paseo estaba cerrado con piedra Villamayor. En la parte inferior se componía de una puerta central con arco rebajado y dos ventanas flanqueándola rematadas del mismo modo. La zona noble estaba cubierta casi íntegramente por un mirador de hierro, dejando un machón lateral de ladrillo y la esquina en arenisca. Ésta enlazaba con la pared medianera, enfoscada, constituida en su parte baja por mampuesto de piedra y en la superior por adobe. En el lienzo principal se procedió a limpiar la fábrica de piedra de Villamayor, sustituyéndola cuando fuese necesario. La puerta original se respetó, así como el mirador de hierro, que fue limpiado y reparado, pintándolo del mismo color grisáceo que poseía inicialmente.



Foto 363. Casa Dorado Montero: fachada lateral.

La mayor novedad se introdujo en la fachada lateral (foto 363). Esta pared, antes muro de medianería, fue recubierta íntegramente con piedra de Villamayor trasdosada, colocándose en su parte inferior un zócalo de granito. Lo más llamativo es la aparente forma cilíndrica, que protege el núcleo de la escalera, exenta de las paredes laterales y con un frontal curvo realizado con moldeados de vidrio, que se manifiesta al exterior. Como indicamos, la intención de los arquitectos era que esta pieza fuese el elemento articulador del conjunto; sin embargo, también se quería dar idea de continuidad de la fachada. Por eso, el cilindro de vidrio fue retranqueado, tras la línea de cornisa, que remarca la sensación de un todo unitario. La cubierta, de teja curva cerámica se rompe para dejar asomar esta estructura central.

En cuanto al patio trasero, se respetaron los muros existentes, proyectándose otro de nueva ejecución de ladrillo hueco. El mirador que daba a esta zona fue también restaurado.

3.7.6. El nonato Colegio de España, hoy Centro Cultural Hispano-Británico y Departamento de Filología Inglesa

El Centro Cultural Hispano Británico y el Departamento de Filología Inglesa se emplazan en un viejo edificio con fachada a la calle Placentinos y una zona ajardinada en su parte trasera (foto 364). La función original de dicho inmueble era la residencial, hasta que en los años ochenta se pensó destinarlo a Colegio de España, una institución desvinculada de la Universidad de Salamanca, que finalmente no llegó a ser puesta en funcionamiento.

La construcción de dicho Colegio partió de la iniciativa privada de José Luis de Celis y Ullán. Se asentaría sobre un amplio terreno de forma irregular y 599,67 m² de superficie, obtenido tras la adquisición y unión de tres fincas. Dos de ellas, tenían la catalogación de solar y otra mantenía la fachada y parte de la estructura, aunque en un avanzado estado de deterioro que progresaba cada día (foto 365). En esta última finca la Comisión de Patrimonio Histórico-Artístico había solicitado el 27 de diciembre de 1983 levantar el enfoscado de la fachada, por si existían restos arquitectónicos de importancia; sólo se consideró relevante el dintel con un pequeño escudo del balcón situado en el ingreso, el recercado en el de la puerta de acceso y la forma de los encuentros de los dinteles con los laterales, realizados en arenisca de Villamayor

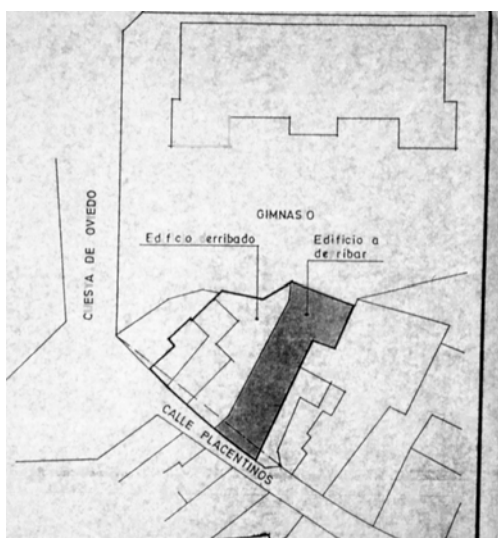


Foto 364. Colegio de España: ubicación, por A. Barbero y L. Gómez, 1987.

Aparte de la conservación de los elementos que acabamos de mencionar, la nueva construcción tendría que adaptarse a las condiciones impuestas por el

Ayuntamiento, el PEPRIRUHZA y los estudios previos aprobados el 27 de febrero de 1986 por la Comisión de Gobierno del Consistorio. Había que mantener las alineaciones históricas y la integridad de la fachada, que habría que reconstruir debido a su avanzado estado de deterioro, aumentar la altura del segundo piso hasta alcanzar la medida exigida por el Ministerio de Educación y Ciencia para impartir docencia y ampliar las dimensiones de los balcones de dicha planta.

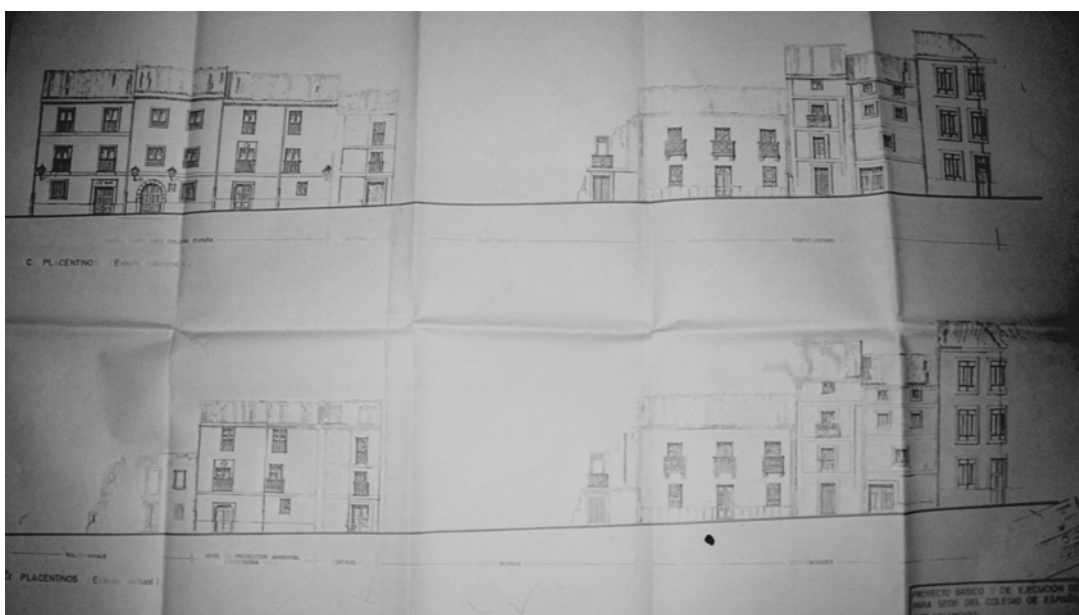


Foto 365. Colegio de España: fachada a calle Placentinos reformada y original, por A. Barbero y L. Gómez, 1987.

Los autores de este proyecto fueron los arquitectos Arsenio Barbero y Luis Gómez, que lo firmaron en enero de 1987⁸⁷³. La principal premisa era respetar la antigua configuración histórica. Para ello decidieron remarcar la antigua división de las tres propiedades en la fachada, que se trató como si perteneciese a tres edificios independientes, aunque interiormente el inmueble quedase unificado (fotos 364 y 371). La altura desigual, la colocación de los canalones y la creación de diversos accesos al edificio, a pesar del uso del mismo material (piedra artificial a imitación de Villamayor recercando los vanos y los ingresos, zócalo de granito, rejas de hierro en las ventanas, cubierta curva con teja árabe...) y la

⁸⁷³ AUT: BARBERO, A. y GÓMEZ, L., *Proyecto de ejecución de edificio para sede del 'Colegio España'*, enero 1987.

distinción de la planta baja de la primera en las tres 'fachadas', provocan en el espectador la sensación de encontrarse ante edificaciones diferentes.

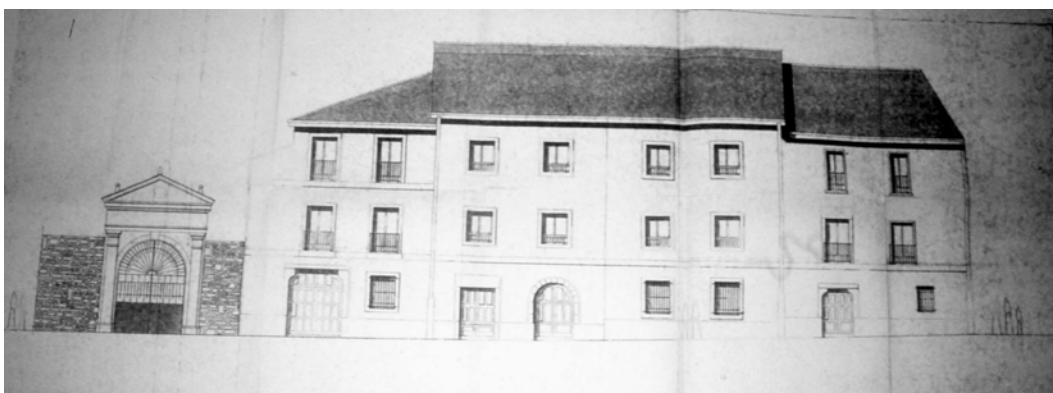
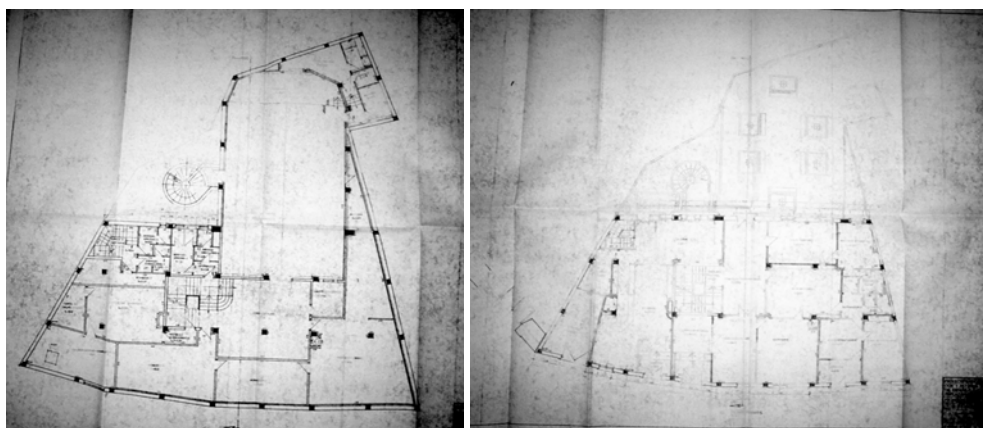


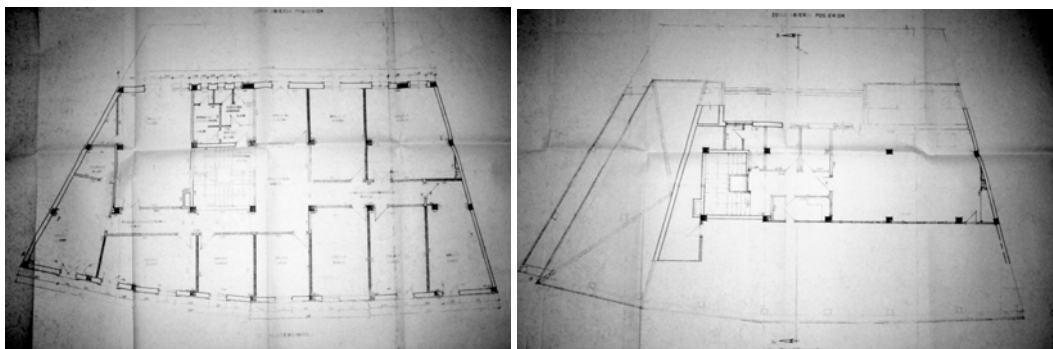
Foto 366. Colegio de España: fachada a calle Placentinos, por A. Barbero y L. Gómez, 1987.

El edificio estaba formado por planta sótano, baja, primera, segunda y bajo cubierta. En el sótano se situó un gran salón de actos con capacidad para ciento noventa y cinco butacas, con un camerino y un almacén en su parte posterior (foto 367). Esta sala quedaba conectada con el jardín de la parte trasera a través de una escalera de incendios. Se ubicaban también aquí los servicios de todo el edificio y un almacén. La siguiente planta, a nivel de cota, estaba dedicada a la administración (foto 368). También se dispusieron aquí los despachos, la sala de profesores, administración, secretaría, aseos, vestíbulo, cafetería y comedor. En el primer y segundo piso se localizaban las aulas, distribuidas a lo largo de un gran pasillo, al cual se accedía mediante un amplio vestíbulo (foto 369). Por último, la planta bajo cubierta, fue dedicada a trastero (foto 370).



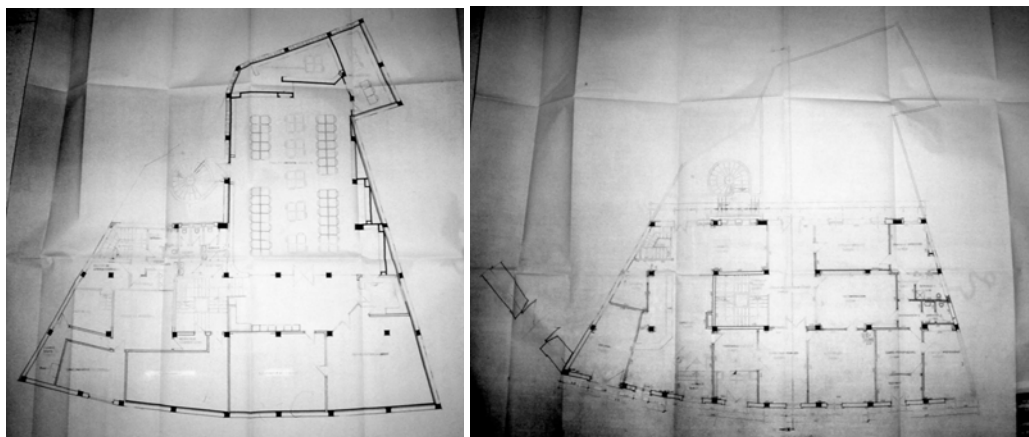
Fotos 367 y 368. Colegio de España: sótano y planta baja, por A. Barbero y L. Gómez, 1987.

El importe calculado por los arquitectos para materializar estas obras fue de 64.469.549,39 pesetas. Sin embargo, como ya indicamos, a pesar de esta inversión, la construcción nunca llegó a funcionar como Colegio de España.



Fotos 369 y 370. Colegio de España: planta primera y desván, por A. Barbero y L. Gómez, 1987.

Años más tarde, en mayo de 1994, Arsenio Barbero redactaba un nuevo proyecto⁸⁷⁴, en el que se planeaba adaptar el sótano para biblioteca del departamento de Filología Inglesa (foto 371). Para ello, dividió esta planta en dos partes. Una la dedicó a sala de lectura o estudio, formada por un salón de grandes dimensiones y dos estancias al fondo de éste, destinadas a zona de lectura de profesores y de revistas especializadas.



Fotos 371 y 372. Centro Cultural Hispano-Británico: sótano y planta baja reformados, por A. Barbero, 1994.

⁸⁷⁴ AUT: BARBERO, A.: *Proyecto de ejecución de biblioteca para el departamento de Filología Inglesa de la Universidad de Salamanca*, mayo 1994.

La otra parte, a la cual se accedía desde la escalera principal del edificio, constaba de un vestíbulo general y tres dependencias interconectadas, destinadas al despacho de la bibliotecaria, almacén de libros y laboratorio de idiomas. Se mantuvieron los servicios del anterior salón de actos y se conservó la escalera de emergencia al exterior.

Aparte de las lógicas partidas de derribo de tabiquerías, solados, paramentos o decoración, hubo que contemplar otras actuaciones para solucionar problemas de humedades aparecidos a causa de que nunca llegaron a realizarse los últimos remates en el colegio. Estos problemas fueron solventados mediante la impermeabilización de toda la zona⁸⁷⁵.



Foto 373. Centro Cultural Hispano-Británico: fachada a Calle Placentinos.

⁸⁷⁵ El presupuesto calculado para la materialización de la obra alcanzó las 63.009.057 pesetas.

3.7.7. Servicio de Educación Física y Deportes

En julio de 1988, el Vicerrectorado de Economía de la Universidad de Salamanca encargó a Fermín Querol (n. 1942, titulado en 1968)⁸⁷⁶ e Ignacio Redondo (n. 1959, titulado en 1985)⁸⁷⁷ la rehabilitación de un edificio adquirido por la institución docente hacia 1954 (foto 374)⁸⁷⁸. Este inmueble que con anterioridad había sido dedicado a vivienda y talleres, estaba situado en la plaza de San Bartolomé, haciendo esquina con la calle Placentinos, frente al Palacio de Exposiciones y Congresos, por aquel entonces en construcción⁸⁷⁹. En un principio, no se tenía muy claro a qué fin sería destinado, aunque se dedicaría a oficinas, despachos y salas de reunión.



Foto 374. Servicio de Educación Física y Deportes: fachada principal (plaza de San Bartolomé).

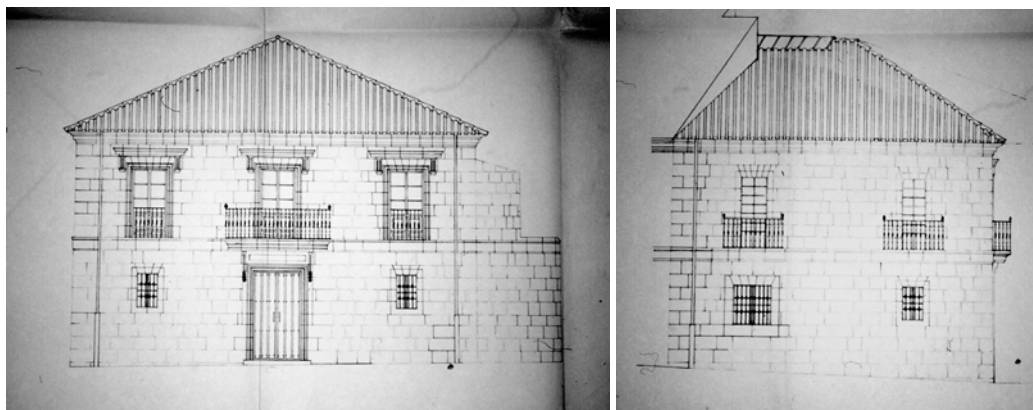
⁸⁷⁶ Titulado en 1968 por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. Entre 1963 y 1970 colaboró en los estudios de Arquitectura y Urbanismo de los arquitectos Antonio Fernández Alba, Antonio Campuñas y Antonio Lamela. El junio de 1970 pasó a desempeñar el cargo de Arquitecto Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Salamanca, y en 1979 pasó a la situación de excedencia voluntaria en la que se encuentra hasta la fecha. Desde 1975 desarrolla su labor en Salamanca, Zamora, Cáceres, Madrid, Oviedo y Málaga. Como urbanista ha sido autor de la Recalificación urbanística de la zona del Ferial de Ganados de Salamanca (1973) y en el Estudio justificativo de la revisión del Plan General de Salamanca (1975). Además, colaboró en el Plan Comarcal de Salamanca (1978). Como arquitecto, hay que destacar su labor como autor de los centros de EGB Juan de la Encina, Rifino Blanco, Virgen de la Vega o Gran Capitán, todos ellos en Salamanca.

⁸⁷⁷ Titulado en 1985 por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid, colabora durante un breve tiempo con Fermín Querol. Sus obras más relevantes son el Hotel Plaza y el edificio de viviendas de la calle San Justo esquina con calle Consuelo, ambas en Salamanca.

⁸⁷⁸ AC D1 (3) 005/9.

⁸⁷⁹ AUT: QUEROL, F. y REDONDO, F., *Universidad de Salamanca. Proyecto de rehabilitación de edificio*, julio 1988.

Se trataba de una casa noble de dos plantas y desván, realizada con grandes bloques de sillería en piedra arenisca de Villamayor, de grano más grueso en las primeras hiladas para conformar el zócalo del edificio (foto 375). La fachada principal está organizada mediante un eje de simetría, quedando en el centro de la planta baja el acceso adintelado a cuyos lados se abren dos pequeños vanos enrejados. En la planta alta se disponen tres grandes ventanales como puertas balconeras, con barandillas de hierro y un gran balcón volado en el centro, apoyado en ménsulas labradas de granito. Este lienzo remata con una cornisa que sirve de alero del tejado. Todas las ventanas aparecen molduradas, estando decoradas las tres superiores con cornisas labradas voladas. Los dos niveles de los que consta el edificio, se manifiestan al exterior mediante una imposta corrida.



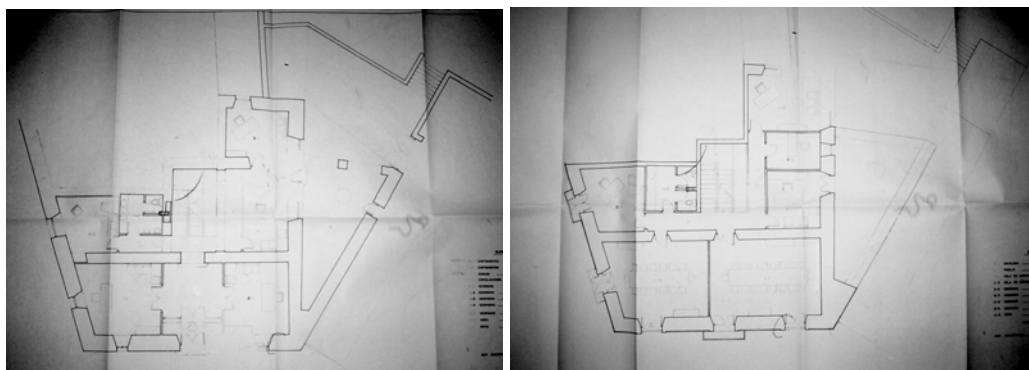
Fotos 375 y 376. Edificio de Educación Física y Deportes: fachadas a plaza de San Bartolomé y calle Placentinos, por F. Querol y F. Redondo, 1988.

En cuanto a la fachada a la calle de Placentinos, desarrolla con menos riqueza el mismo sistema compositivo (foto 376). El tercer lienzo se orienta hacia un patio interior de planta triangular, que limita con un callejón de acceso a la trasera de la Residencia Universitaria de San Bartolomé y con el huerto interior del mismo. Es el lienzo más alterado. Al sureste el edificio limita con una medianería quebrada que lo separa de la construcción adyacente y el patio de vecinos. La similitud de ambas fachadas y la continuidad de sillares denotan el origen común de ambos inmuebles, que debieron sufrir posteriormente división en su configuración física.

Esta construcción se encontraba catalogada por el *Plan Especial de Protección Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico Artística* como “edificación antigua singular”, debiendo conservarse, al igual que la casa Dorado

Montero, a nivel estructural. El cerramiento presentaba un buen estado de conservación, pero no así el interior, por lo que se decidió intervenir fuertemente en el mismo.

El criterio principal a la hora de restaurar esta vivienda era recuperar su configuración arquitectónica inicial. Durante el desarrollo de los trabajos se descubrió que en el interior existía un gran muro paralelo a la fachada principal, en el que se abría un hueco que originalmente debía remarcar el eje de acceso y de la escalera. Así mismo, reaparecieron arcos, molduras y otros elementos ocultos en la cantería. Para devolver el aspecto primigenio a este edificio, habría que suprimir toda la pequeña tabiquería interior. Además, los arquitectos se propusieron recobrar la rasante primitiva en la zona posterior, que había sido rellenada con tierras y restablecer los huecos de la fachada que habían sido tapiados en dos crujías, además de reconstruir toda la cubierta (fotos 375 y 376).



Fotos 377 y 378. Servicio de Educación Física y Deportes: plantas baja y primera reformadas, por: Querol y F. Redondo, 1988.

La nueva distribución quedó establecida del siguiente modo. La entrada principal se efectuaba por la puerta que mira a la plaza de San Bartolomé. A través de ella se pasaba a un zaguán distribuidor enfrente del cual se encontraba la escalera de acceso a las plantas superiores. A la izquierda y a la derecha de este eje formado por la zona de pasillos y distribuciones se dispusieron los despachos y los aseos. En la planta alta, a la cual se llega a través de la escalera que arrancaba del nivel inferior, se situaron, mirando hacia la plaza de San Bartolomé dos salas de juntas y, en el resto del espacio, despachos y aseos.

Las obras de renovación del inmueble se ocuparon también de la cantería y la carpintería en mal estado, además de acometerse obras de fontanería y

saneamiento, calefacción, instalaciones eléctricas y audiovisuales. Se rehicieron los suelos y se pintó al temple el interior. El presupuesto total de esta reforma ascendió a 23.805.753 pesetas⁸⁸⁰. En la actualidad el inmueble funciona como Servicio de Educación Física y Deportes de la Universidad de Salamanca.

⁸⁸⁰ Documentación extraída de la AUT de la Universidad de Salamanca.

4. LAS NUEVAS ÁREAS DE EXPANSIÓN DE LA UNIVERSIDAD

Como ya hemos estudiado, a finales de la década de los sesenta, a causa de un sorprendente incremento de alumnado que desbordó los centros existentes, la Universidad de Salamanca inició la compra de terrenos con el fin de adaptar sus instalaciones a los nuevos tiempos y dar cabida a la creciente demanda de estudios de enseñanza superior. De tal suerte, la institución docente abandonó su centro neurálgico y comenzó a dispersarse por la ciudad configurando tres nuevos sectores educativos: los campus de Educación, Bellas Artes y Psicología y Miguel de Unamuno.

Los dos primeros son pequeños recintos murados, en los que se agruparon áreas específicas de conocimiento y se aprovecharon para las labores docentes: el Colegio de Niños Huérfanos, que se convertiría en el Instituto de Ciencias de la Educación y el Seminario de los Padres Claretianos, que se adaptaría para albergar las licenciaturas de Psicología y Bellas Artes. En torno a dichas construcciones se irían construyendo nuevos inmuebles. Así, en el campus de Educación se edificaron de nueva planta la Facultad y el Edificio Departamental, y en el de Bellas Artes, dos bloques destinados a Escultura y Dibujo y Pintura y Grabado.

De todas las ampliaciones de la Universidad de Salamanca, el campus Miguel de Unamuno fue el que permitió una auténtica expansión constructiva, al tratarse de una gran extensión de tierra que no estaba condicionada ni por edificaciones ni por infraestructuras previas. Con el paso de los años aquí se fueron construyendo el área biosanitaria de la Universidad de Salamanca y la empresarial. La primera está formada por el Hospital Clínico Universitario, la Facultad de Farmacia, la Facultad de Medicina, la Escuela Universitaria de Enfermería y Fisioterapia, la Facultad de Biología, el Edificio Interdepartamental y la Facultad de Odontología, y la segunda por el gran macrocomplejo del Área Jurídico Económico y Social. Además, el campus Miguel de Unamuno se dotó con servicios complementarios como las Residencias Universitarias de Oviedo y Cuenca y zonas comerciales que hacen de este un sector que podría funcionar de modo autónomo, si no fuese porque sus usuarios deben trasladarse al antiguo recinto universitario para resolver trámites administrativos.

4.1. Campus de Educación

4.1.1. Instituto Universitario de Ciencias de la Educación en el Colegio de Niños Huérfanos

A finales de los sesenta se fraguó la idea de crear el primer Instituto Universitario de Enseñanza Media de España en Salamanca, cuyo fin sería formar a los futuros profesores tanto desde el punto de vista científico como pedagógico.

A la hora de situar el nuevo centro se barajaron diversas posibilidades. En primer lugar se pensó ubicar el Instituto en los terrenos de la antigua Feria de Muestras, en el actual campus Miguel de Unamuno, aunque los problemas con las servidumbre de la empresa Electra (actual Iberdrola) obligarían a buscar otras opciones. Posteriormente se propuso aprovechar el Instituto de San Pío, en Tejares⁸⁸¹. Pero finalmente el solar elegido se encontraría al este de la ciudad de Salamanca, en el Colegio de la Concepción de Niños Huérfanos (foto 379).



Foto 379. Instituto Universitario de Ciencias de la Educación. Fachada sur.

Fue a principios de la década de los setenta, cuando la Universidad decidió convertir este edificio en la sede del Centro Piloto de Capacitación del Profesorado, solicitando el rector Lucena permiso al Ayuntamiento para realizar las obras⁸⁸². Esta decisión aseguró, por un lado, la preservación de los restos del viejo Colegio -que como vimos anteriormente se había pensado emplear en Anayita- y, por otro, la expansión de la Universidad hacia el este de la ciudad y la creación de un nuevo recinto hoy conocido como Campus de Educación.

⁸⁸¹ BG: *La Gaceta Regional*, 15-I-1977, p. 3: “San Isidro se convertirá en anejo de la Facultad de Derecho”.

⁸⁸² PALIZA MONDUATE, M. T., SENABRE LÓPEZ, D., art. cit., p. 512.

El encargado de proyectar la reforma del edificio fue Antonio Fernández Alba⁸⁸³, quien planeó junto a él dos nuevas construcciones para completar el programa del Instituto de Ciencias de la Educación en diciembre de 1969 (foto 380). El antiguo Colegio o edificio A, se ubicaba al sur del solar, el B o Instituto en la parte norte, y el C o Instituto-Escuela detrás de ambos, en la parte más oriental del terreno. Los tres bloques se comunicaban entre sí a través de la primera planta, unificándose así todo el programa. Además, Fernández Alba planteó tres canales de circulación, uno destinado al profesorado, otro a los alumnos y, un tercero, a ambos. Esto aseguraría la diferenciación de acceso sin interferencias. Las conexiones verticales se realizarían por las escaleras y rampas situadas en los puntos de conflicto.

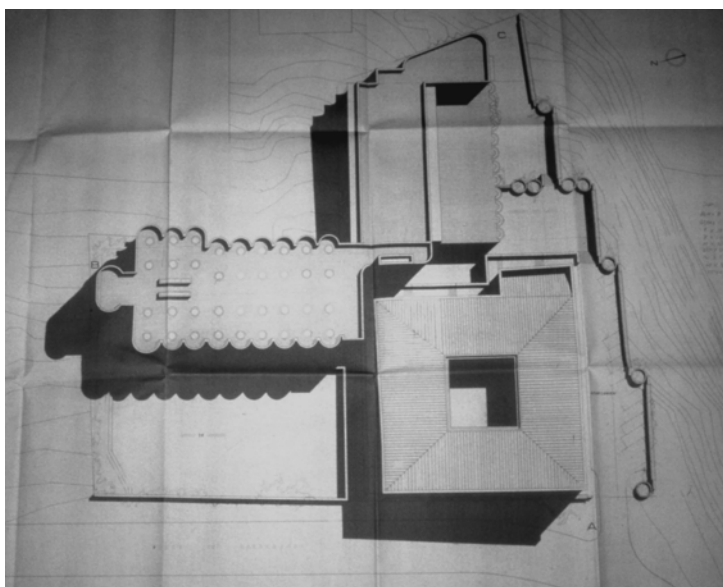


Foto 380. Campus de Educación. Edificios A, B y C.

El complejo fue proyectado para una capacidad de seiscientos cuarenta alumnos y se planeó que los edificios debían cubrir cuatro funciones bien independizadas. La primera, o zona de organización, administración y recepción; la segunda, destinada a las actividades interpedagógicas del Instituto y Escuela Piloto; la tercera, para desarrollar las actividades pedagógicas específicas de cada centro; y la cuarta, que contuviese los núcleos de relación y zonas de juego.

⁸⁸³ AUT: FERNÁNDEZ ALBA, A., *Proyecto de Instituto-Escuela para la formación del profesorado en Salamanca*, diciembre 1969.

El Colegio de la Concepción o Instituto Piloto (edificio A) fue dedicado a las funciones administrativas, de organización y recepción⁸⁸⁴. La antigua construcción seguía la planimetría típica de las construcciones colegiales: un edificio de dos plantas con un claustro central alrededor del cual se distribuían las habitaciones (foto 381). La premisa fundamental seguida por Antonio Fernández Alba era respetar esta configuración volumétrica y su decoración renacentista renacentista en las fachadas y barroca en el patio. Para ello se proyectó consolidar la estructura básica y reformar al completo la tabiquería interior.



Foto 381. Instituto Universitario de Ciencias de la Educación: claustro.

La planta baja se destinó a labores administrativas, secretaría, archivos, despacho de profesores y biblioteca, dirección y recepción. En la primera planta se ubicaron los servicios análogos a los de la planta inferior pero dedicados al Instituto-Escuela. Por último, al ser destinado a Instituto Universitario de Ciencias de la Educación, en la planta superior se situaron todas las dependencias propias de esta función como aulas, despachos, secretaría, tecnología educativa e investigación, ubicándose en la inferior el segundo ciclo de Pedagogía y una biblioteca.

⁸⁸⁴ BG: *El Adelanto*, 26-VI-1970, p. 3: "Salamanca tendrá el primer Instituto-Piloto de Enseñanza Media de España".

Sin embargo, la Comisión Técnico-Artística y Bellas Artes no aprobaron el proyecto. Fernández Alba planeaba ejecutar una estructura metálica vista en el claustro y una techumbre a una sola agua con un frontis de hormigón visto que no entonaba con la mampostería y la piedra franca del edificio. Esto sumado a la urgente necesidad de restaurar el claustro hizo que hubiese que presentar un proyecto adicional a cargo de Alejandro Hualde Elorza⁸⁸⁵. Aparte, se decidió aprovechar los sótanos como depósito de libros, se renovó la carpintería y se respetó la cubierta original, colocándose gárgolas hacia el interior del claustro. En la fachada se abrieron los huecos que habían sido tapados, se picaron los paramentos para dejar la piedra vista y, tanto en las ventanas como en los balcones, se emplearon rejas de hierro forjado. Las columnas fueron restauradas y recalzadas y se rescató la cornisa del edificio. En cuanto a las zonas en las que hubo que reponer piedra, se empleó el material de derribos para conservar su sabor añejo, ayudados por el entonces arquitecto municipal Antonio García Lozano. Se recalzaron los cimientos y se renovó la cubierta del edificio.

El tema de la financiación también sufrió algunos cambios que repercutieron en la finalización de las obras. El Ministerio de Educación y Ciencia sufragó esta rehabilitación, otorgada en 1970 a Construcciones y Estudios Toison SA por 27.480.893 pesetas, y dirigida por Antonio Fernández Alba e Ignacio de Andrés Escalante. La readaptación y conservación del edificio fue terminada en 1972⁸⁸⁶, aunque no se procedió a su ocupación hasta 1977⁸⁸⁷, tras efectuar algunas obras de terminación en el inmueble⁸⁸⁸. Por fin, el 6 de abril de 1978 el viejo Colegio de la Concepción abrió por primera vez sus puertas como Instituto de Ciencias de la Educación⁸⁸⁹.

⁸⁸⁵ AGA (05) 1.29, 37886, 33/46401-54606.

⁸⁸⁶ BG: *El Adelanto*, 27-II-1972, p. 8 y 9: "Nuevo destino del 'Colegio de Huérfanos'".

⁸⁸⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 4-XI-1977, p. 3: "La Universidad terminará las obras del Instituto Piloto". La quiebra de la empresa Toison prolongó las labores de construcción.

⁸⁸⁸ Estas se centraron en la carpintería, la instalación eléctrica o la calefacción, invirtiéndose aproximadamente cinco millones de pesetas.

⁸⁸⁹ BG: *El Adelanto*, 7-IV-1978, p. 1 y 5: "El viejo Colegio de la Concepción renace a la vida cultural".

4.1.2. Facultad de Educación o Edificio Cossio

Como acabamos de ver, la reforma del antiguo colegio de la Concepción conllevaba la creación de dos nuevos volúmenes junto a él, los edificios B y C (foto 382). El encargado de proyectar los cuerpos anexos fue el mismo arquitecto, Antonio Fernández Alba, cuya primera memoria se data en 1969⁸⁹⁰.

El primero de los inmuebles se encontraba situado al norte del solar, detrás de una gran explanada ajardinada, en la que inicialmente se planeó plantar árboles y disponer bancos para crear una zona de ocio y descanso de los estudiantes. Este nuevo volumen, que Fernández Alba destinó a Instituto, presentaba planta en forma de cruz latina orientada en dirección Norte-Sur y estaba perfilado al completo por pequeños ábsides, que posteriormente serían eliminados (fotos 382 y 383). Esta traslación de una solución propia del mundo religioso al de la enseñanza, resulta especialmente interesante y muestra una práctica que será común en el siglo XX⁸⁹¹. Sin embargo, el alzado resultaba totalmente novedoso e interesante, gracias al empleo de estos ábsides con zonas planas y porticadas.

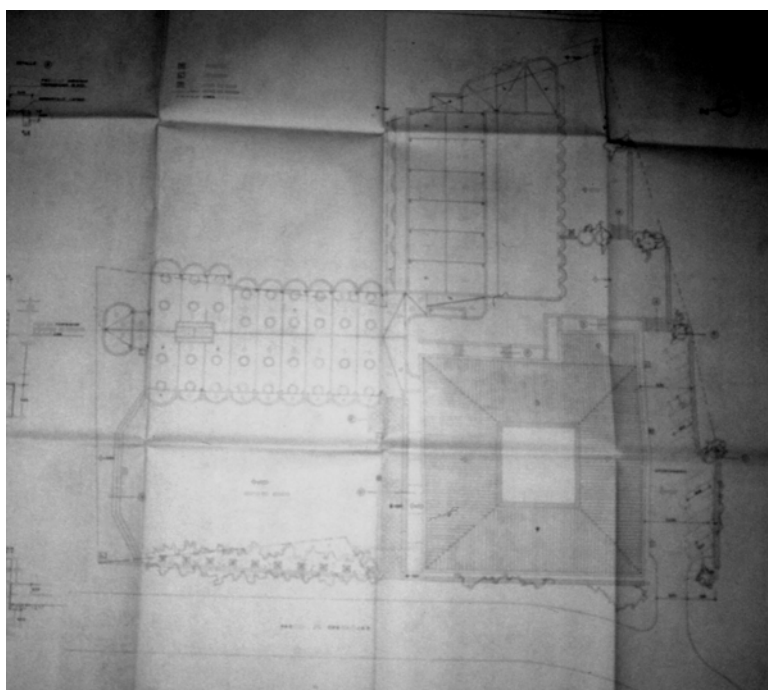


Foto 382. Campus de Educación: proyecto inicial.

⁸⁹⁰ AUT: FERNÁNDEZ ALBA, A., *Proyecto de Instituto-Escuela para la formación del profesorado en Salamanca*, diciembre 1969. AGA (05) 1.28, 35393, 83/61-70: el proyecto definitivo fue aprobado en junio de 1971, sigue las líneas maestras del planteamiento inicial.

⁸⁹¹ El contagio tipológico será analizado por Pevsner. Cfr. PEVSNER, N., *Historia...*, op. cit.

Tras pedir al Ayuntamiento un estudio de las alineaciones, el Consistorio cedió una serie de terrenos de aproximadamente 1.600 m² al Ministerio de Educación y Ciencia. Esta ampliación del solar obligaba a introducir ciertos cambios, y a preparar un adicional que fue redactado por Alejandro Hualde en junio de 1971⁸⁹².

Además, el cambio de Instituto a Facultad de Educación y las disposiciones de la Comisión Técnico Artística de Salamanca, hicieron que Fernández Alba realizase ciertas modificaciones en el proyecto, que afectaron a la planimetría y al diseño y al material de las fachadas, barajándose momentáneamente realizarlas en cantería para armonizar con la composición y el material de Colegio de la Concepción⁸⁹³.

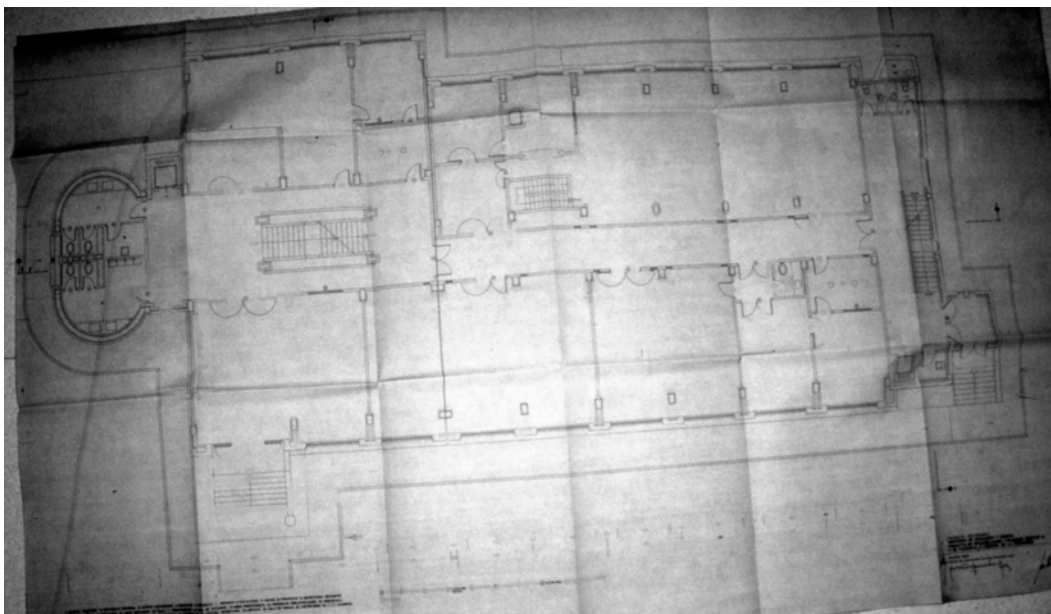


Foto 383. Facultad de Educación. Planimetría final.

Inicialmente el edificio se componía de cinco plantas. En este proyecto el sótano iba a ser destinado a los servicios técnicos, gimnasio, botiquín y almacenes, pero tras efectuarse el cambio para Facultad de Educación, se situaron

⁸⁹² AGA (05) 1.28, SIGNATURA: 35393 TOPOGRÁFICO 83/61-70: HUALDE ELORZA, A., *Educación: Proyecto adicional de las obras del instituto piloto "edificio b" Salamanca*, junio 1971. Este proyecto se centraba en la demolición de los inmuebles existentes en los terrenos recién adquiridos, la limpieza del y solar, el sistema contraincendios y la megafonía.

⁸⁹³ No hemos localizado las memorias intermedias, por lo que para analizar los cambios realizados en el inmueble, nos hemos basado en el proyecto de remodelación y acabado realizado por Fernández Alba en 1985 localizado en la AUT.

el salón de actos y la cafetería. En la planta baja, en un principio se pensó situar una zona común con un salón de exposiciones y lectura, un club de alumnos, laboratorios y cafeterías, pero la solución actual contiene el acceso principal, sala de estudios, sala de profesores, decanato y biblioteca (foto 383). En cuanto a las tres plantas siguientes, también se produjeron modificaciones. En primera instancia se planeó disponer en los dos primeros niveles las aulas de mayor tamaño y en el tercero los seminarios y aulas con menor capacidad, pero finalmente se optó por ubicar en el primero y el segundo además de aulas, seminarios y, en el tercero los despachos⁸⁹⁴. Algunos de ellos poseían una buena iluminación, por estar orientados hacia terrazas, pero otros carecían de luz natural, lo cual ocasionó muchas críticas por parte de la prensa, que además cuestionó el mobiliario provisto por el MEC y la reducción de los despachos con el fin de aprovechar al máximo el espacio disponible⁸⁹⁵.

La orientación Norte-Sur se mantuvo y se reservaron las zonas Este-Oeste para iluminar las diferentes dependencias de la Facultad. En la parte meridional se producía la unión con el Colegio de la Concepción, donde se ubicaron las dependencias del Instituto de Ciencias de la Educación.

Como se puede observar, los cambios fueron trascendentales. Además de los ya mencionados, debemos dejar constancia de que Antonio Fernández Alba había proyectado patios interiores en el edificio y que en el proyecto original planeaba comunicar los tres inmuebles a nivel de la primera planta, aunque finalmente esta solución fue rechazada por la Comisión Provincial de Patrimonio y la construcción quedó exenta⁸⁹⁶.

La fachada principal, situada hacia el Oeste, se compone de tres partes bien diferenciadas: el zócalo de granito, la parte noble de ladrillo en las plantas baja, primera y segunda; y el remate en el tercer nivel, también de ladrillo, que marca en planta una cruz latina, rompiendo así la costumbre histórica de que la parte baja de la construcción sea más ancha que la superior (foto 384). A lo largo de todo el muro se abrieron vanos paladianos para iluminar y ventilar las estancias

⁸⁹⁴ AGA (05) 1.29, 37886, 33/46401-54606.

⁸⁹⁵ AUT: FERNÁNDEZ ALBA, A., *Remodelación y acabado del edificio B de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación*, marzo 1985. *La Gaceta Regional*, 28-VI-1985, p. 8: "Los futuros filósofos y pedagogos estarán más cómodos durante el curso 1985-86".

⁸⁹⁶ AUT: FERNÁNDEZ ALBA, A., *Proyecto reformado adicional al Proyecto de Remodelación y acabado del edificio B de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación*.

de los diferentes niveles, incluido el sótano. La entrada principal se acentuó por unas escaleras y un porche cubierto.



Foto 384. Facultad de Educación. Fachada principal.

Debido a la prestancia del edificio renacentista existente, Antonio Fernández Alba decidió dotar al exterior de la nueva construcción de cierto carácter monumental, no efectuando una interpretación historicista, sino complementando un conjunto que tiene gran importancia desde la panorámica de la ciudad.

Como acabamos de apuntar, el material empleado fue ladrillo visto, con una tonalidad semejante a la piedra salmantina para no desentonar con el entorno, que se utilizó estrictamente por cuestiones económicas, puesto que inicialmente el proyecto planteado sugería emplear arenisca para armonizar con el edificio adyacente⁸⁹⁷.

La creación de este edificio fue muy accidentada y se prolongó durante más de una década, debido a la parada de las obras a causa de problemas jurídicos, económicos y la quiebra de la empresa constructora⁸⁹⁸. Fue el decano Luis

⁸⁹⁷ Este no fue el único edificio que tuvo que cambiar el material debido a los altos costos de la piedra. Así ocurrió, por ejemplo, en la Facultad de Farmacia de Julio Cano Lasso.

⁸⁹⁸ No hemos encontrado información referente al comienzo de las obras ni a la empresa que las materializó, pero probablemente se iniciaron en 1970, a la vez que las del Instituto de Ciencias de la Educación, por Construcciones y Estudios Toisón.

Cencillo el que solicitó la finalización del edificio en 1980⁸⁹⁹ y el 11 de mayo de 1981 se reactivó la construcción por la Dirección General de Programación Económica y Servicios. El 5 de marzo de 1982 fue aprobado el anteproyecto por los Servicios Técnicos del Ministerio y, al año siguiente, la prensa, esperanzada, publicaba que el inmueble pronto sería completado, gracias a la aprobación del proyecto de ejecución de Antonio Fernández Alba⁹⁰⁰. Este planeamiento, se había terminado de redactar en octubre de 1982⁹⁰¹ y en él se reafirmaba la supresión de la tercera construcción (edificio C), creándose en su lugar una zona de acceso mediante un pequeño claustro cubierto. Dicha urbanización sería tratada posteriormente en un proyecto aparte. Para entonces la idea de Instituto vinculado al ICE había desaparecido, destinándose a Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Posteriormente, en la década de los noventa, con la creación del Área Jurídico-Económico, Social y Empresarial, Filosofía abandonaría este campus, trasladándose al de Miguel de Unamuno. El concurso de contratación de las obras fue anunciado en junio de 1983, por un importe de casi 126 millones de pesetas, fijándose el plazo de ejecución en catorce meses, aunque como suele ser habitual, fue prolongado. La construcción se inició en octubre de 1983 y terminaron en marzo de 1985⁹⁰².

⁸⁹⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 28-VI-1985, p. 8: "Los futuros filósofos y pedagogos estarán más cómodos durante el curso 1985-86".

⁹⁰⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 5-III-1983, p. 9: "De Instituto Piloto a Facultad de Pedagogía".

⁹⁰¹ AFA: FERNÁNDEZ ALBA, A., *Proyecto de remodelación y acabado - Edificio B. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación*, octubre 1982.

⁹⁰² BG: *La Gaceta Regional*, 28-VI-1985, p. 8: "Los futuros filósofos y pedagogos estarán más cómodos durante el curso 1985-1986".

4.1.3. Edificio Departamental o Edificio Europa

Como vimos, en diciembre de 1969 Antonio Fernández Alba había proyectado la construcción de un tercer edificio en el actual campus de Educación, destinado a Instituto-Escuela. Este bloque, que no llegó a consumarse, presentaba forma trapezoidal y se situaba en la parte más oriental del solar (foto 380).

Años más tarde, en julio de 1989, Antonio Fernández Alba volvió a hacerse cargo de un nuevo proyecto en el campus de Educación⁹⁰³. Se trataba de proyectar un tercer volumen junto a los ya existentes, que habría de ocupar el mismo espacio que el nonato edificio C, aunque esta vez el inmueble venía motivado por las necesidades del profesorado de EGB y la nueva ordenación impuesta en las Universidades por la *Ley Orgánica de Reforma Universitaria de 1983*. Esta construcción consistiría en un bloque de departamentos con el que se complementarían las instalaciones del Colegio de Huérfanos y de la Facultad de Educación y que terminaría por convertirse en una de las obras capitales del corpus arquitectónico contemporáneo de Salamanca.

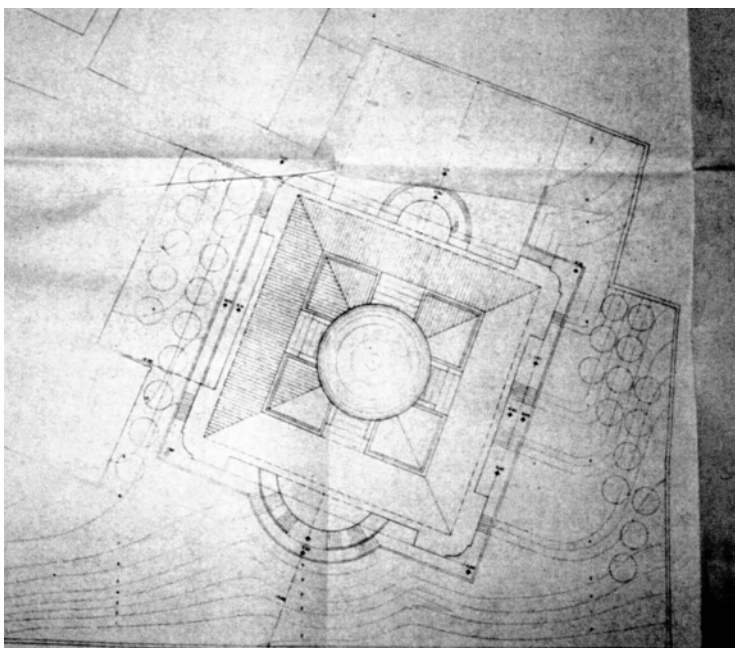


Foto 385.
Edificio departamental:
emplazamiento.

El inmueble proyectado se asentaba sobre un solar de complicada topografía, por la existencia de desniveles de hasta seis metros, existiendo un muro de contención en las cotas inferiores (foto 385). Se trataba de un edificio de

⁹⁰³ AUT: FERNÁNDEZ ALBA, A., *Edificio de Formación de Profesorado de EGB y departamentos*, julio 1989.

forma cuadrangular compuesto por cinco plantas, incluido el sótano. En el centro se dispuso la biblioteca, que se continuaba en todas las plantas, convirtiéndose en el eje alrededor del cual se distribuirían las diferentes estancias: departamentos, seminarios y aulas.

La organización del edificio se realizó en función del programa de necesidades expuesto por la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. En el sótano se dispusieron la biblioteca, los departamentos, seminarios, la cafetería y las instalaciones complementarias. En la planta baja se ubicaron las zonas administrativas (foto 386). En las plantas primera, segunda y tercera, continuaba la biblioteca, y zona docente. El último nivel se coronaba mediante un volumen cilíndrico a modo de linterna en el que se abrieron vanos que daban luz a los últimos niveles (foto 385). El resto de los pisos se iluminaron a través de cinco patios cubiertos que canalizaban la luz en las cuatro orientaciones. Las comunicaciones verticales se aseguraron mediante una trama de escaleras y ascensores.

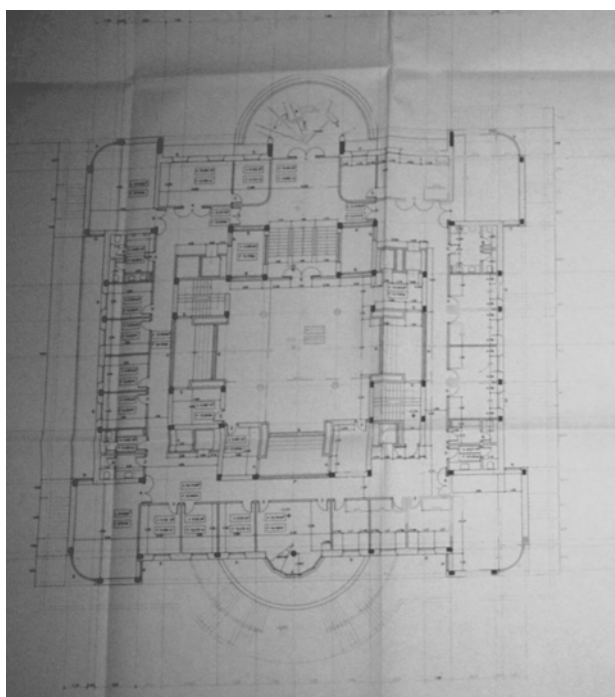


Foto 386. Edificio Departamental de Educación. Planta baja.

La biblioteca es sin duda el elemento más importante de todo el edificio: funcionalmente, por servir como elemento ordenador de las circulaciones, y estructuralmente, por el tratamiento operado en ella. Para evitar los ruidos, la cota de las plantas de la biblioteca tenía una diferencia de 1,50 metros con respecto a la

zona de tránsito de los departamentos. En la planta baja de la sala de lectura se abrió un mirador en forma de rotonda hacia la vega del río. Los despachos de los profesores también se ubicaron en esta dirección, por lo que poseían vistas privilegiadas.

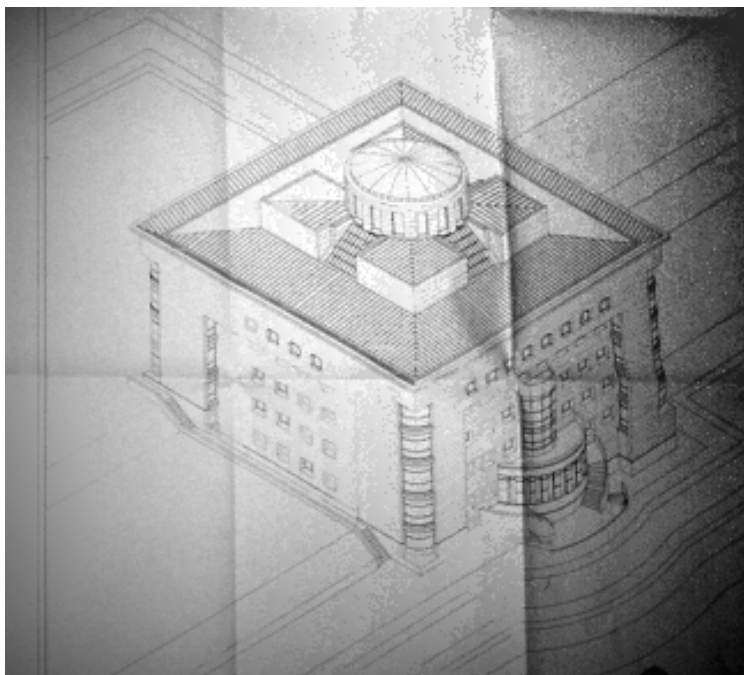
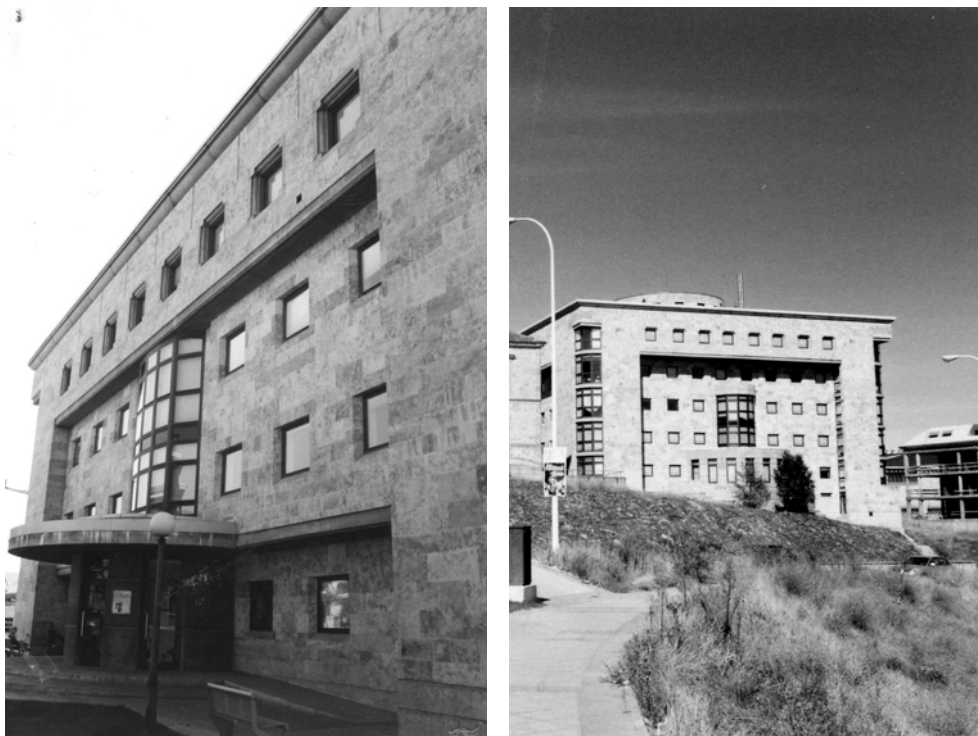


Foto 387. Edificio departamental. Vista axonométrica.

Antonio Fernández Alba era consciente del impacto arquitectónico que supondría este nuevo volumen desde el sur de la ciudad. Por ello trató cuidadosamente la composición y la ordenación de las fachadas. Para no desentonar con la tonalidad del Colegio de la Concepción, la Catedral o la Clerecía, optó por emplear el material típicamente salmantino, la piedra de Villamayor, a la que combinó con aluminio anodizado de color bronce (fotos 388 y 389).

En cuanto a la composición de las fachadas, buscó la simetría y evitó la inclusión de cualquier elemento ornamental que pudiese distraer de la contemplación sosegada del edificio. Esta composición obedece a un período en el que este arquitecto reflexionó sobre las formas clásicas, especialmente de la Antigüedad romana. Paliza y Senabre han advertido claras coincidencias con la nueva Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Madrid, diseñada por el mismo arquitecto por estas fechas. El cuadrado con simetría axial, la coronación por un cilindro, las exedras en el acceso y fachada posterior, el

rompimiento de los ángulos del edificio mediante zonas acristaladas y la rigidez en las proporciones y la desornamentación del mismo, no hacen sino afirmar la búsqueda de los valores eternos de la antigüedad clásica, como bien señalaron estos autores⁹⁰⁴.



Fotos 388 y 389. Edificio departamental: fachadas principal y zaguera.

Las obras comenzaron el 17 de enero de 1991, siendo encargadas a la empresa Teconsa, que tenía un plazo máximo de 16 meses para ejecutarlas, con un importe de 416.000.000 pesetas, sufragados por el Plan Trienal de la Universidad, un programa que centrado en hacer frente a la insuficiencia de instalaciones para desarrollar la docencia⁹⁰⁵.

⁹⁰⁴ PALIZA MONDUATE, M. T. y SENABRE LÓPEZ, D., art. cit., p. 520.

⁹⁰⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 21-XII-1988, p. 5: "La ampliación del Rectorado, primera obra del Plan Trienal de la Universidad"; 2-III-1991, p. 8: "La Universidad contará con tres nuevos centros en el curso 1992-2993"; y 17-X-1990, p. 10: "Próxima construcción de las Escuelas de E.G.B. y Enfermería".

4.2. El Campus Miguel de Unamuno

4.2.1. Hospital Clínico

En su tesis doctoral, Díez Elcuaz⁹⁰⁶ resume la historia de los hospitales salmantinos, señalando de que a finales del siglo XIX el sistema sanitario dependía de la iniciativa privada y que en 1904 se produjo la inauguración del Hospital de la Santísima Trinidad, anteriormente ubicado en la calle Marquesa de Almarza, en el edificio que ahora ocupan las Siervas de San José. Este hospital estaba vinculado a la enseñanza universitaria, pero ciertos problemas surgidos entre las dos instituciones, obligaron a crear uno nuevo desde 1922. Este sería el Provincial, que vimos con anterioridad, cuya primera piedra fue colocada el 14 de febrero de 1927⁹⁰⁷ y que sería inaugurado en octubre de 1930.

Años más tarde se comenzó a mostrar interés por crear un Hospital Clínico para fomentar la calidad de la enseñanza de Medicina, por aquel entonces impartida en la Hospedería del Fonseca. Había que buscar un emplazamiento óptimo, a poder ser próximo a la Facultad. Los primeros documentos que hablan al respecto datan de 1967. Al año siguiente el Ministerio de Educación y Ciencia autorizó al rectorado para que iniciase los trámites para la construcción de un nuevo centro hospitalario. Así pues el 13 de diciembre se envió a la Universidad de Salamanca un anteproyecto firmado por los arquitectos Giráldez Dávila, López Íñigo y Subías Fagés con un presupuesto de 324.325.564,20 pesetas⁹⁰⁸.

Según este planeamiento, el hospital se emplazaría en el solar ocupado por el Edificio de Servicios Docentes diseñado por Fernando Población del Castillo (foto 390). El conjunto proyectado, con capacidad para acoger a más de quinientos enfermos, constaba de cinco cuerpos entrelazados, cuatro de los cuales repetían el típico modelo claustral, empleado desde antiguo en las construcciones hospitalarias; el quinto bloque era una torre de diecinueve pisos.

Como suele ocurrir cuando se trata de edificios de grandes dimensiones y con complejos programas de necesidades, había que marcar bien los recorridos y diferenciar los usos, para que no se produjesen desplazamientos innecesarios y se

⁹⁰⁶ DIEZ ELCUAZ, J. I., *Arquitectura...*, op. cit.

⁹⁰⁷ BG: *El Adelanto*, 15-II-1927, p. 1 y 2: "Solemne colocación de la primera piedra del Hospital provincial".

⁹⁰⁸ AGA (05) 1.28, 35039, 83/61-70: GIRÁLDEZ DÁVILA, G., LÓPEZ ÍÑIGO, P. y SUBÍAS FAGÉS, J., *Anteproyecto del Hospital Clínico de Salamanca*, diciembre 1967.

mezclasen las distintas secciones. Así pues, los arquitectos decidieron distinguir adecuadamente la función residencial de los servicios generales médicos y de los docentes. Evidentemente el diseño del edificio en volúmenes diferenciados ayudaría a realizar esta división.

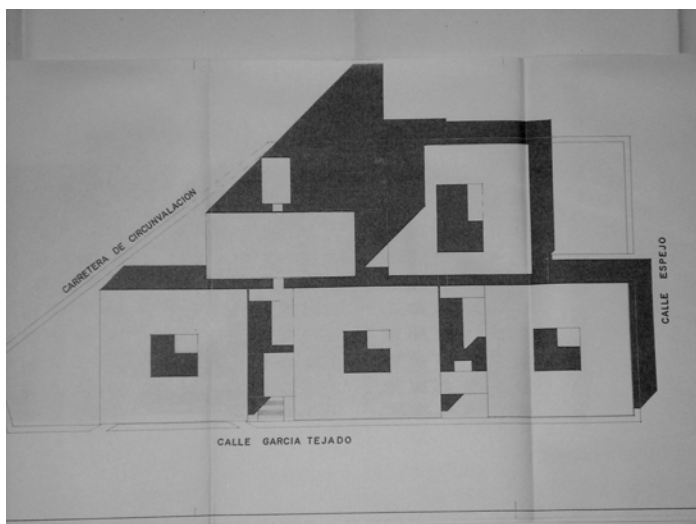


Foto 390. Anteproyecto de Hospital Clínico: ubicación, por Giraldes, López y Subías, 1967.

La gran torre orientada hacia el paseo de San Vicente, descansaba sobre siete grandes pórticos, elevándose por encima de la cubierta de los bloques restantes. En diecisiete de sus diecinueve plantas se situaría la función asilar, con treinta y ocho camas en cada piso. Las habitaciones se dispondrían en doble corredor, en los extremos de cada nivel, agrupándose en el centro las enfermerías. Los dos pisos restantes se destinarían a instalaciones eléctricas y canalizaciones.

Construir un volumen de tales dimensiones exigía contar con unas comunicaciones bien estructuradas (foto 391). Así pues, de la zona de enfermería partían unas galerías acristaladas que conectaban este bloque con otro cuerpo vertical, que sería el núcleo central desde el cual se originarían todos los recorridos por el edificio. Este volumen, por un lado, concentraría seis ascensores, la escalera general y un montacargas, que asegurarían los desplazamientos verticales y, por otro, sería el punto desde el que partirían unos corredores cerrados que conectarían la torre con los cuatro cuerpos restantes. Giráldez, López y Subías lograrían de este modo dar fluidez a los recorridos del complejo hospitalario.

Continuando con la descripción del inmueble, los tres volúmenes orientados hacia la calle García Tejado albergarían los servicios médico-

quirúrgicos. Cada uno de ellos contaba con tres plantas. En la baja se localizarían los quirófanos, la sala de curas, los dormitorios de los médicos, el bar y, apartados del resto de las funciones, los consultorios privados. De este modo, se dispusieron tres entradas independientes: la de pacientes, con dos puertas, una para ambulancias y otra para los ingresos a pie y las visitas, una más para los consultorios públicos y la última para los privados. Los dos siguientes niveles se dedicaron a las consultas públicas, configuradas siguiendo un esquema modular, los servicios quirúrgicos y los laboratorios del hospital.

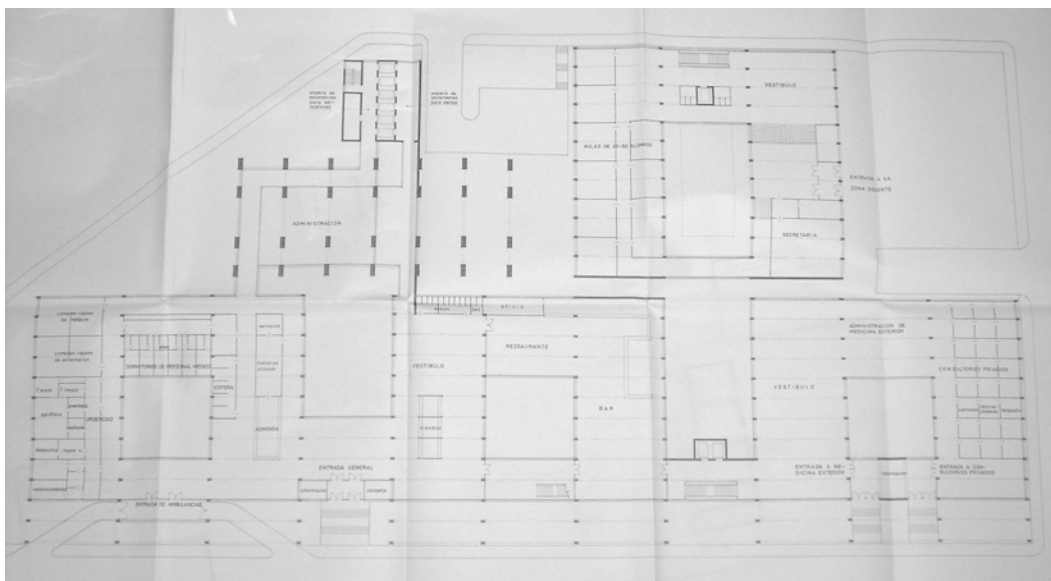


Foto 391. Anteproyecto de Hospital Clínico: planta baja, por Giráldez, López y Subías, 1967.

El último cuerpo se situaría haciendo esquina entre la calle Espejo y el paseo de San Vicente. Al igual que los tres bloques anteriores constaría de tres plantas y estaría dedicado exclusivamente a la labor docente. Contaría con nueve aulas de pequeñas dimensiones, con una capacidad entre treinta y cincuenta alumnos, y seis mayores escalonadas, que podrían albergar hasta trescientos. Bajo el anfiteatro de cada una de las clases se proyectaba emplazar el despacho del catedrático y anexa a este una sala de preparaciones y una cabina de proyecciones. Además, este bloque acogería la zona administrativa, un bar y un vestíbulo general con un acceso independiente del resto del hospital, con el que se comunicaría mediante una pasarela que partiría de la primera planta.

Por último tenemos que mencionar el sótano, que ocuparía todo el solar y se destinaría a los servicios generales del edificio como cocina, lavandería,

instalaciones técnicas, almacenes y el mortuorio, este último con entrada independiente (foto 392). Dicha planta enlazaría con el resto del inmueble a través de un corredor conectado con la torre de comunicaciones verticales.

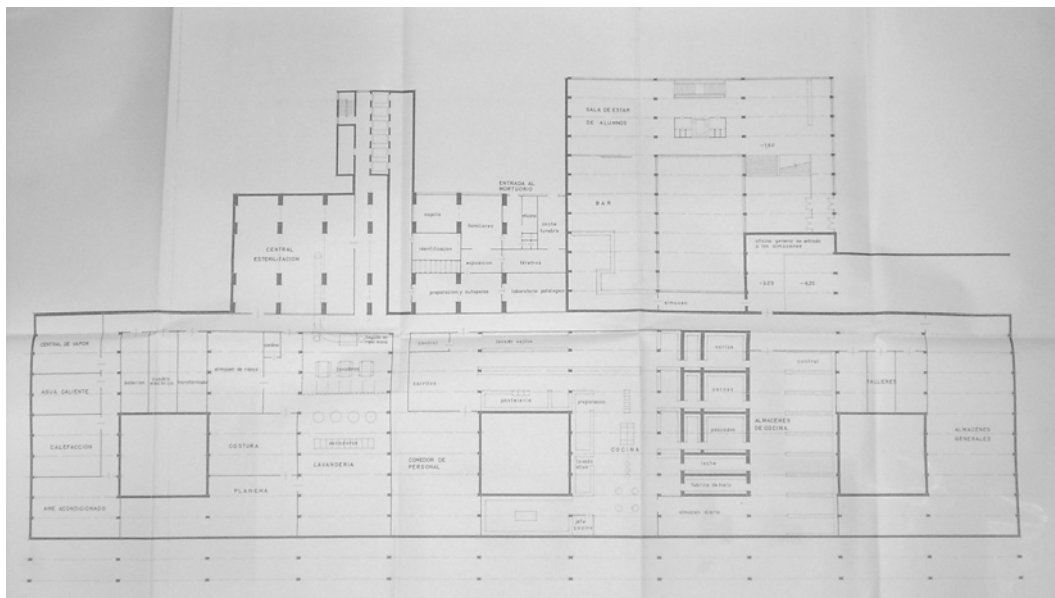


Foto 392. Anteproyecto de Hospital Clínico: sótano, por Giráldez, López y Subías, 1967.

El alzado constaría de un gran pedestal sobre el que se asentaría la gran torre marcando el eje vertical (fotos 393 y 394). Los tres primeros cuerpos estarían formados por una galería adintelada en la planta baja con amplias superficies acristaladas a lo largo de toda la fachada. El volumen central repetiría este mismo esquema para dar una óptima iluminación natural a las distintas dependencias del hospital⁹⁰⁹. Dicho sistema tiene una evidente relación con el hospital en bloque, que se estaba desarrollando de modo masivo tanto en España como en el extranjero durante estos años⁹¹⁰.

En febrero de 1968 *La Gaceta Regional* reprodujo el diseño del Hospital Clínico de Giráldez Dávila, López Iñigo y Subías Fagés⁹¹¹, que sin embargo no llegó a materializarse. De haberse llegado a realizar, la gran altura de la torre planeada hubiese resultado a todas luces inadecuada para el sector, inserto dentro

⁹⁰⁹ AC 3041/18.

⁹¹⁰ FINE, J. y VERDERBER, S., op. citl, pp. 26-33. ZABALA LAFORA, J., “La evolución de las ideas para la construcción de Hospitales. El Hospital en bloque”, en *Revista Nacional de Arquitectura*, 62, 1948, pp. 87-93.

⁹¹¹ BG: *La Gaceta Regional*, 8-II-1968, p. 1: “Un hospital clínico para Salamanca”.

del antiguo recinto universitario y próximo al Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca.



Fotos 393 y 394. Anteproyecto de Hospital Clínico: fachada principal y sección, por Giráldez, López y Subías, 1967.

Tras la adquisición de los terrenos de la antigua Feria de Muestras a la Cámara de Comercio, entonces propietaria de los mismos, la Universidad pudo contar con una superficie mucho mayor para desarrollar este proyecto, materializándose así la idea fraguada por el rector Esperabé Arteaga (foto 395)⁹¹². Esta decisión no gozó de aceptación por parte de todos los sectores, ya que se consideraba que aunque esta situación sería beneficiosa para la Facultad de Medicina, no lo sería tanto para los enfermos, al ser previsibles altos niveles de ruido a causa del tráfico ocasionado tras la construcción del puente de Salas Bajas⁹¹³.

El 11 de febrero de 1969 el Rector escribió al Ministerio de Educación y Ciencia solicitando autorización para encargar el proyecto definitivo a Martín José Marcide Odriozola (1916-1972), en aquellos momentos arquitecto de la Seguridad Social⁹¹⁴. Marcide estaba especializado en la construcción de hospitales, contando en su haber con el *Hospital de Cruces de Barakaldo* en Vizcaya o *La Paz* de Madrid. Todos ellos están caracterizados por su disposición en pabellones conectados a un cuerpo central, que remarca la axialidad del edificio, en el que se

⁹¹² BG: *El Adelanto*, 15-I-1969, p. 1 y 4: "El futuro Hospital Clínico se construirá en los terrenos de la Feria Monográfica". *La Gaceta Regional*, 22-VII-1969, p. 8: "Expropiación de terrenos para la construcción de un complejo sanitario de la Universidad de Salamanca".

⁹¹³ BG: *La Gaceta Regional*: 10-X-1969, p. 3: "Sobre el emplazamiento del Hospital Clínico".

⁹¹⁴ AGA (05) 1.28, 35039, 83/61-70.

disponen las dependencias de uso general, retomando aquella tipología inaugurada por Doménech en el Hospital de la Santa Creu i de Sant Pau⁹¹⁵.

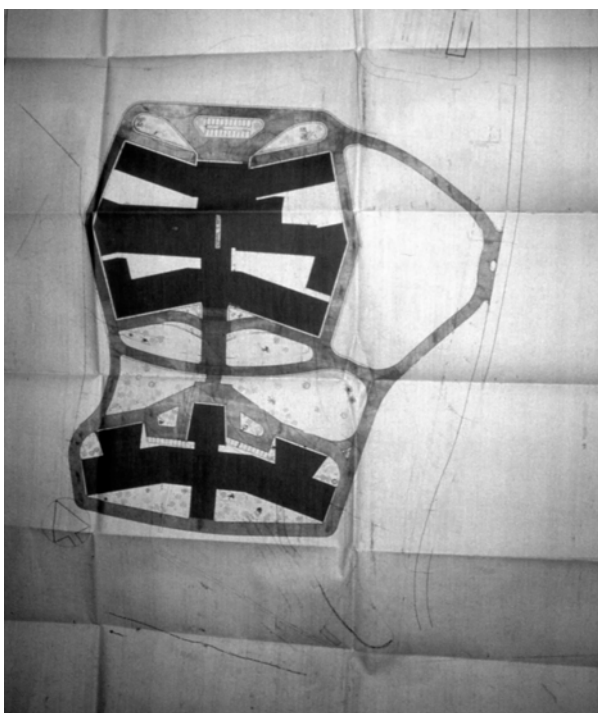


Foto 395. Hospital Clínico: ubicación.

Este tipo de planta, “platform hospital” u hospital-plataforma, que se estaba desarrollando durante la década de los sesenta en Europa, estaba determinada por la importancia concedida a la alta tecnología, condensada en un pedestal del que parten las zonas de habitaciones, que en el caso salmantino siguen el patrón de doble corredor (pasillo central flanqueado por habitaciones que se abren a él). Esta tipología, por tanto, puede verse como una forma mixta entre el hospital de corredor y el de pabellones⁹¹⁶. Ejemplos destacados del “platform hospital” los podemos encontrar en Alemania o Francia, siendo paradigmáticos el *Hospital Central Libre de la Universidad de Berlín* (1966-1970), de Arthur Q. Davis y Franz Mocken, o el *Hospital Central Gonesse* (1967-1970) de O. Rabaud y R. Marquet⁹¹⁷.

Debido, por tanto, a su gran experiencia Marcide Odriozola fue considerado como la persona más indicada para acometer este proyecto. Sin embargo, por motivos que desconocemos, la adjudicación del diseño del nuevo

⁹¹⁵ URRUTIA, Ángel: op. cit.

⁹¹⁶ ZABALA LAFORA, J., “La evolución...”, art. cit.

⁹¹⁷ FINE, J. y VERDERBER, S., op. cit.

hospital a Marcide no fue admitida en primera instancia, al parecer por la necesidad de acometer el proyecto cuanto antes. En marzo de 1969 el Rector pidió al Ministerio que los anteriores autores del anteproyecto, Giráldez Dávila, López Íñigo y Subías Fages, se encargasen de configurar el planeamiento definitivo, que debía de encontrarse ya en un estado bastante avanzado⁹¹⁸. Sin embargo, la historia volvió a dar un giro y la autoría del Hospital Clínico recayó finalmente en Martín José Marcide⁹¹⁹, quien redactó el plan inicial en enero de 1970⁹²⁰.



Foto 396. Hospital Clínico: fachada principal.

A lo largo de 1969 la Universidad de Salamanca y la Seguridad Social mantuvieron conversaciones para alcanzar un acuerdo para construir el Hospital Clínico y un Centro Piloto clínico y de investigación⁹²¹. El Consejo de Ministros

⁹¹⁸ AC: 3041/18.

⁹¹⁹ De la lectura de la documentación hallada en el AGA se extrae que los acuerdos entre el Ministerio de Educación y Ciencia y la Seguridad social forzaban a encargar el proyecto a José Martín Marcide Ordriozola. Giráldez Dávila, López Íñigo y Subías Fages serían compensados económicamente debido a lo avanzado de su estudio (AGA (05) 1.28, 35039, 83/61-70).

⁹²⁰ AUT: MARCIDE ODRIOZOLA, M. J.: *Proyecto de Hospital Clínico para la Facultad de Medicina de Salamanca*, enero 1970. AGA (05) 1.29, 36573, 33/44: planos.

⁹²¹ BG: *La Gaceta Regional*, 31-V-1969, 4: "Conversaciones entre la Seguridad Social y la Universidad salmantina".

aprobó la construcción del Hospital en 1969⁹²² y al año siguiente el Ministerio de Educación y Ciencia dio el visto bueno al bosquejo, otorgándose las obras en julio a la empresa Entrecanales y Távora, por un presupuesto de 428.926.998 pesetas⁹²³. Debido al alto costo de las obras, se intentó conseguir la colaboración de todas las instituciones salmantinas, aunque sólo se consiguió ayuda de la Diputación, que ofreció 25.000.000 pesetas⁹²⁴.

La primera piedra se colocó el 13 de octubre de 1970, justo el mismo día en que se comenzaron los trabajos del Nuevo Colegio Mayor Hernán Cortés⁹²⁵. Teóricamente el edificio debería estar concluido en octubre de 1973, aunque se prolongaría mucho más. De hecho, ya en el acta de comprobación de replanteo del 3 de diciembre de 1970 se planteaba que existían una serie de obras no incluidas en el planeamiento inicial, tales como la existencia de un colector coincidente con el eje del edificio, que obligaría a su desviación.

Todo se complicó con el fallecimiento de Marcide, que dejó en manos ajenas un proyecto realmente complicado y, como consecuencia, un auténtico rosario de modificaciones y reajustes de presupuesto: dos reformados firmados por Alejandro Hualde Elorza (1971 y 1973)⁹²⁶ y dos adicionales por Miguel Mancho Alario (1974)⁹²⁷. Y así, gracias a la intervención de estos autores y a la dirección de José Elías Díez Sánchez, arquitecto de la Unidad Técnica del Ministerio de Educación y Ciencia, que se había hecho cargo de las obras desde 1974, se impulsó la terminación del Hospital y se completaron sus instalaciones.

⁹²² BG: *El Adelanto*, 22-XI-1969, p. 1 y 3: "Se aprueba la construcción del Hospital Clínico de Salamanca". *La Gaceta Regional*, 22-XI-1969, p. 5: "El rector de la Universidad informó ayer sobre el proyecto y construcción del Hospital Clínico".

⁹²³ AUT.: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto reformado sin variación económica de construcción de Hospital Clínico de Salamanca*, abril 1979.

⁹²⁴ BG: *El Adelanto*, 23-III-1969, p. 10: "Veinticinco millones a la Universidad para ayuda a al adquisición del Solar con destino a un nuevo Hospital Clínico". *La Gaceta Regional*, 11-IX-1969, p. 6: "La Diputación aportará veinticinco millones de pesetas para el Hospital Clínico de la Facultad de Medicina".

⁹²⁵ BG: *El Adelanto*, 14-X-1970, p. 5: "Inauguración de las obras del Hospital Clínico". *La Gaceta Regional*, 14-X-1970, p. 3: "Se iniciaron las obras del Hospital Clínico y de la Residencia Universitaria de la Caja de Ahorros".

⁹²⁶ AUT: HUALDE ELORZA, A., *Proyecto adicional nº 1 del Hospital Clínico de Salamanca*, octubre de 1971. *Hospital Clínico de la Facultad de Medicina de la Universidad de Salamanca*, mayo 1973. AUSA D1 627/4. BG: *La Gaceta Regional*, 7-IV-1973, p. 10: "Consejo de Ministros": Justo en aquel momento el Consejo de Ministros aprobaba el presupuesto para equipar los hospitales de nueva creación de Sevilla, Zaragoza, Valladolid y Salamanca, entre otros.

⁹²⁷ AC: 3041/18. AUT: MANCHO ALARIO, M., *Hospital Clínico de la Facultad de Medicina de la Universidad de Salamanca. Proyecto adicional nº 2*, abril 1974.

Por aquel entonces los ánimos ya estaban enrarecidos. El edificio estaba teóricamente concluido, pero seguía cerrado, al parecer por los problemas de financiación para ponerlo en marcha. Así las cosas, el Ministerio de Educación y Ciencia pactó con el Instituto Nacional de Previsión. El Ministerio dotaría al hospital del personal facultativo y auxiliar necesario y el Instituto se encargaría de la dirección, la administración y la financiación⁹²⁸.

En septiembre de 1974, la prensa comenzó a elogiar su finalización, pero aún quedaban pendientes algunas reformas para la conclusión definitiva de las obras, puesto que algunas instalaciones presentaban graves problemas de funcionamiento. Así pues, en diciembre la Unidad Técnica encargó a la empresa solucionar las deficiencias en la calefacción, la climatación, el agua caliente, ascensores, etcétera⁹²⁹.

Finalmente, en 1975, fue aprobado en el Consejo de Ministros el presupuesto para equipamiento del Hospital Clínico⁹³⁰ y el 12 de noviembre de 1975 se convocó el acta de recepción provisional⁹³¹. Aunque el edificio no había sido inaugurado oficialmente, el Hospital se empezó a poner en marcha de forma escalonada, dada la ineludible necesidad de contar con sus instalaciones⁹³².

Antes de ser estrenado se empezó a cuestionar el gran volumen, ya que iba en contra de las nuevas tendencias de la práctica médica, especialmente si se tenía en cuenta la duplicidad de servicios que existen entre él y el Hospital Virgen de la Vega. El edificio se configuró en función de un complejísimo programa de necesidades facilitado por el Ministerio de Educación y Ciencia, que no vamos a reproducir por su extensión. Marcide siguió la tendencia de la época, configurando un gran edificio en bloque, pensado para atender tres funciones principales: asistenciales, docentes y de investigación. Este tipo de centros evitaba

⁹²⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 9-I-1974, pp. 1 y 12: "Un problema: el Hospital Clínico".

⁹²⁹ AC: 3041/18.

⁹³⁰ BG: *El Adelanto*, 19-IV-1975, p. 2: "Presupuesto para equipamiento del Hospital Clínico".

⁹³¹ BG: *La Gaceta Regional*, 12-XI-1975, pp. 17-8: "Hoy entrega provisional de la obra a la Universidad".

⁹³² BG: *El Adelanto*, 14-XI-1975, p. 3: "Comenzaron las consultas médicas en el Hospital Clínico".
AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E.: *Proyecto reformado sin variación económica de construcción del Hospital Clínico de la Facultad de Medicina de la Universidad de Salamanca*, abril 1979: No finalizaron ahí las cosas y, en 1979, José Elías Díez Sánchez redactó un reformado en el que se recogían todas las partidas realizadas.

los grandes desplazamientos, economizaba el terreno, disminuía el ruido, ahorra en gastos y permitía reunir un gran número de servicios⁹³³.

Se empleó un esquema en forma de cruz, a la que añadió dos brazos en la cabeza y en los pies (foto 396). Así pues, el edificio se componía de tres grandes cuerpos de diferentes alturas, unidos mediante un gran bloque central. En total, tenía diez plantas, ocho por encima del rasante, y dos sótanos.

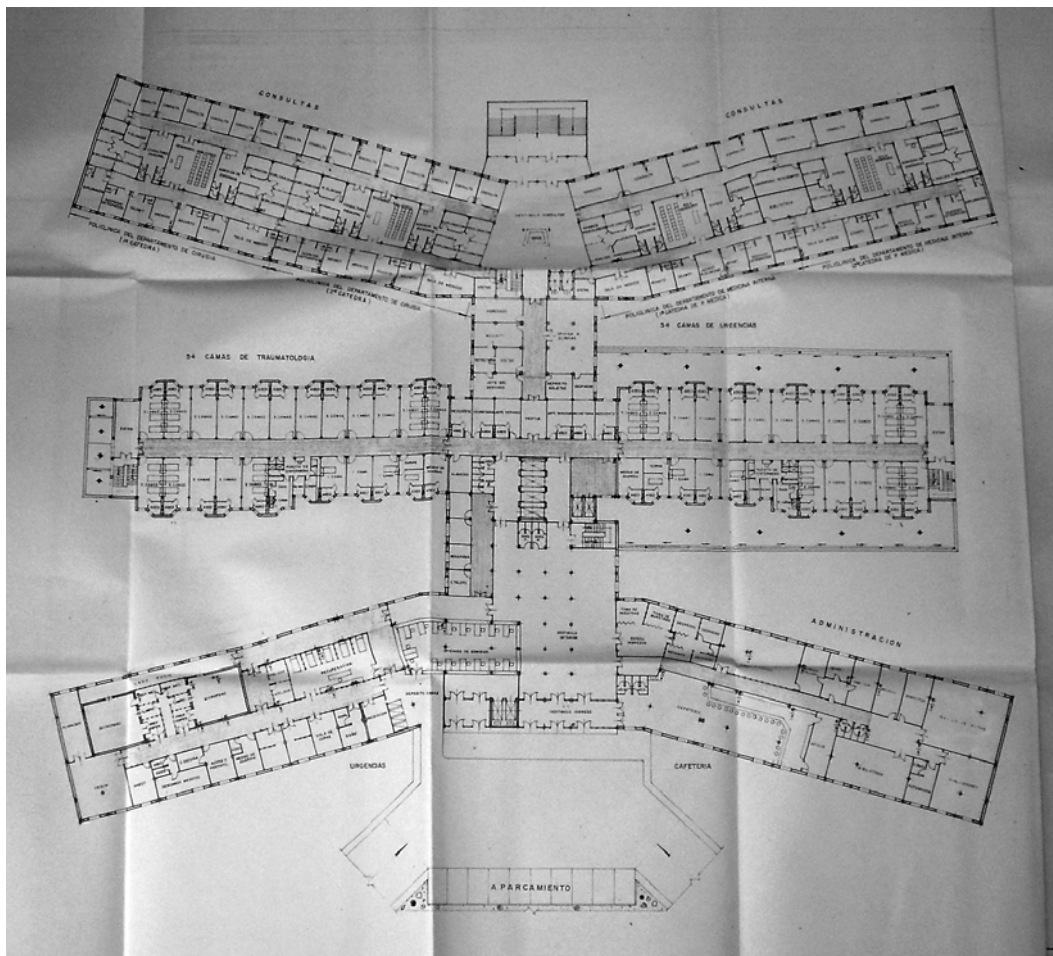
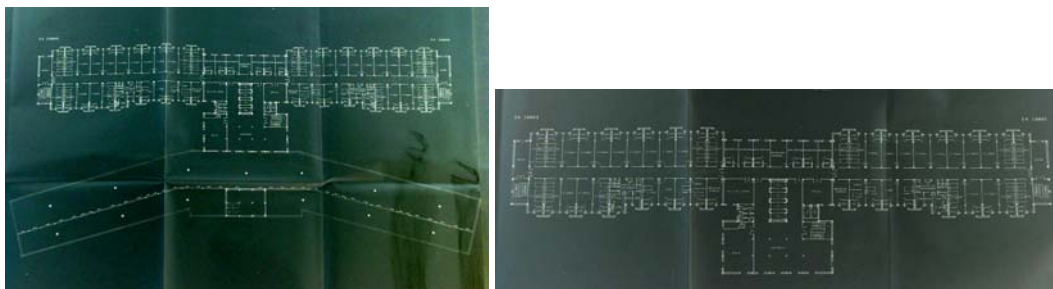


Foto 397. Hospital Clínico: planta baja, por J. M. Marcide Odriozola, octubre 1969.

El inmueble subía uniformemente hasta la segunda planta (actualmente la cabeza principal llega hasta la cuarta planta, dejándose en la quinta la maquinaria para ascensores). Al llegar a la tercera desaparecían los brazos de la cabeza de la cruz, quedando la planimetría reducida a una hache irregular. En la planta quinta sólo se construyó el cuerpo central que ascendía hasta la planta séptima (fotos 398

⁹³³ DE ZABALA LAFORA, J., art. cit.

y 399). Por último, en la octava planta se alojaron la caja de la escalera y la maquinaria del ascensor.



Fotos 398 y 399. Hospital Clínico: plantas quinta y séptima, por M. J. Marcide Odriozola,

Las circulaciones se realizarían desde vestíbulos de los que partían largos pasillos de comunicación. Luego, escaleras y ascensores conectaban verticalmente todos los niveles del edificio. En todos ellos se abrieron numerosas ventanas para iluminar con luz natural las estancias.

Exteriormente nos encontramos con un volumen masivo, caracterizado por el predominio del muro sobre el vano y una fuerte horizontalidad, especialmente acentuada en la fachada principal (fotos 396 y 400). A ello contribuyen el uso de cubiertas planas y el empleo del ladrillo en amplias franjas bicolors, que se extienden a lo largo de cada nivel. Este material, utilizado por Marcide en otros complejos sanitarios, como la *Residencia Sanitaria General Yagüe* de Burgos (1948-1960), adquiere aquí una función decorativa que lo conecta con el *Hospital de Cruces* de Barakaldo (1955-1960) del mismo autor, y lo aleja de la uniformidad cromática de los edificios próximos al recinto histórico artístico. Además, las amplias superficies acristaladas en los últimos pisos del pabellón central introducen por primera vez el muro-cortina en la arquitectura universitaria, un elemento al que se recurrirá en numerosas ocasiones en las décadas siguientes.

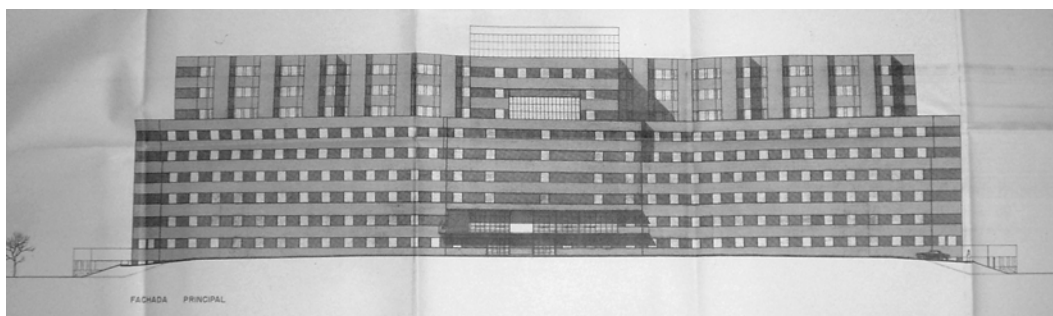


Foto 400. Hospital Clínico: fachada principal por M. J. Marcide Odriozola, octubre 1969.

Marcide rompe con la pesadez de los muros mediante el juego de entrantes y salientes con los pabellones residenciales, especialmente en los lienzos laterales. La entrada principal se emplazó al norte, en posición central y adelantada con respecto al resto de la fachada.

El 10 de octubre de 1984 el Consejo de Ministros aprobó una disposición por la cual, a partir del 1 de enero de 1985, diez hospitales Clínicos pasarían a depender del Ministerio de Sanidad y Consumo, quien a su vez los integraría en la Red Sanitaria de la Seguridad Social. Esta orden levantó una fuerte polémica y opiniones encontradas, pese a lo cual, fue puesta en marcha, quedando fijada en un plazo de noventa y nueve años, prorrogables automáticamente. Entre tanto, todas las Universidades con licenciaturas de Medicina y Cirugía, dispondrían como mínimo de un hospital o tres centros de Salud, en los que el estudiante pudiese completar su formación. Siguiendo esta premisa, el Clínico de Salamanca recibiría el nombre de "Hospital Universitario" y el Virgen de la Vega, "Hospital asociado a la Universidad", incluyéndose también varios centros de salud⁹³⁴. El convenio entre la Universidad de Salamanca y el Insalud entró en vigor el 25 de junio de 1993⁹³⁵.

En la actualidad se proyecta sustituir este hospital por uno de nueva planta.

⁹³⁴ BG: *El Adelanto*, 21-X-1984, p. 10: "Sí a la integración de los Hospitales Clínicos"; 26-X-1984, p. 7: "Sobre la integración de los Clínicos"; 27-X-1984, p. 11: "O se abren de inmediato las conversaciones, o llegaremos a la conclusión de que las personas que nos representan a nivel ministerial carecen de credibilidad"; 13-XII-1984, p. 28: "La integración de los clínicos en la red hospitalaria nacional fuera de peligro"; 24-VII-1984, p. 7: "Avanzan las negociaciones para el concierto que permita a la Universidad utilizar los centros sanitarios".

⁹³⁵ BG: *El Adelanto*, 5-VII-1993, p. 11: "Entra en vigor el polémico convenio entre la Universidad y el Insalud".

4.2.2. Facultad de Farmacia

El nacimiento de la Facultad de Farmacia fue el resultado de dos tendencias que se venían produciendo desde los años cincuenta: el imparable incremento de alumnado y la creación de nuevos centros específicos en las universidades españolas. El 17 de septiembre de 1971 el Consejo de Ministros aprobó la creación de esta nueva disciplina, aunque en calidad de “no orgánica”⁹³⁶, es decir, sin decano propio y dependiente de la Facultad de Ciencias.

La Facultad de Farmacia se ubica al sur del campus Miguel de Unamuno, donde antiguamente se encontraba la Feria de Muestras de Salamanca. Sin embargo, este no fue su destino original, ya que en un principio la nueva disciplina se impartió en el edificio de Ciencias. Farmacia quedaba, de este modo, ligada durante los primeros años a dicha Facultad, compartiendo con la misma ciertas cátedras y profesorado.

El éxito de los nuevos estudios entre el alumnado hizo crecer paulatinamente la matrícula. Esto sumado a la inexistencia de laboratorios adecuados y profesorado específico hizo necesario acometer ciertos cambios. El primero fue crear un nuevo edificio adaptado a las necesidades de esta enseñanza, y el segundo, convertir esta Facultad en “orgánica”⁹³⁷.

La historia de la construcción de Farmacia se fraguó con el rector Julio Rodríguez Villanueva, quien manifestó en un escrito del 16 de noviembre de 1973 haber mantenido conversaciones con Luis Suárez Fernández, Director General de Universidades, para construir una nueva Facultad. Por aquel entonces se barajó la posibilidad de que el encargado de redactar el anteproyecto fuese Miguel Mancho Alario, el nuevo arquitecto de la Unidad Técnica⁹³⁸. Sin embargo, el 5 de enero de 1974 el Director General de Universidades e Investigación solicitó a Antonio García Lozano la redacción de la memoria inicial. El bosquejo estaba listo en julio de 1974, y se pretendía iniciar las obras ese mismo año, por un importe de casi doscientos millones de pesetas⁹³⁹.

⁹³⁶ BG: *El Adelanto*, 18-IX-1971, p. 1: “La nueva Facultad de Farmacia de Salamanca”; 22-IX-1971, p. 3: “Cinco Facultades, cinco”.

⁹³⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 12-XII-1973, p. 5: “La Facultad de Farmacia pide más espacio”.

⁹³⁸ AUT: *Documentación Facultad de Farmacia*.

⁹³⁹ AUSA D1 (4) 229.3/1: GARCÍA LOZANO, A., *Anteproyecto de Facultad de Farmacia para la Universidad de Salamanca*, julio 1974.

El nuevo edificio se proyectó en un principio al oeste de la Facultad de Ciencias, en un solar perteneciente a la Universidad, entre la plaza de la Merced y la calle de la Palma (foto 401). Este terreno, cedido en parte por el Ayuntamiento, se había pensado utilizar con anterioridad para expandir el recinto deportivo de la Universidad⁹⁴⁰. El solar se caracterizaba por el pronunciado desnivel de veintiún metros hacia la vía parque, que quedaba cortado prácticamente en vertical por un muro de mampostería. La elección de esta parcela mostraba el interés de la Universidad por rescatar el antiguo sector universitario y la conquista del barrio de la Palma.

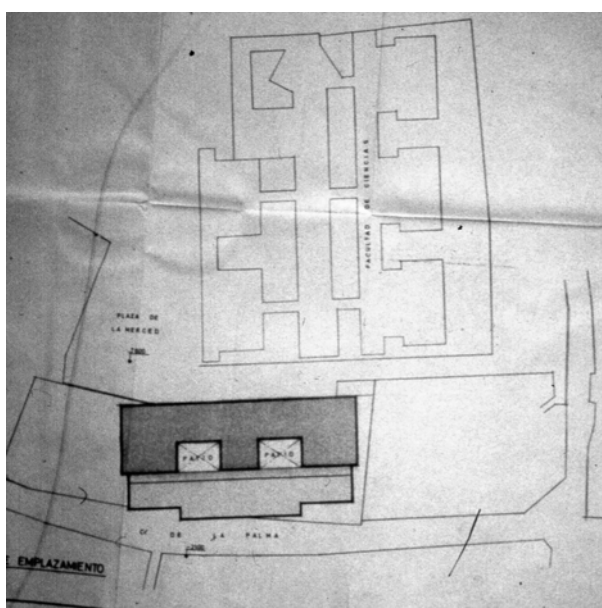


Foto 401. Proyecto de Facultad de Farmacia: ubicación, por Antonio García Lozano, julio 1974.

La construcción, que tendría que dar cabida a unos mil alumnos, constaría de seis niveles (foto 402). El acceso principal se efectuaría desde la planta baja, por la calle de la Palma. Una vez traspasado el umbral de la puerta se llegaría a un amplio vestíbulo, comunicado con un hall flanqueado por dos patios. Desde estos espacios comunes partían las circulaciones al resto de las estancias del inmueble y a los diferentes pisos. La distribución fue configurada siguiendo el programa de necesidades establecido por el Decanato de la Facultad de Ciencias y buscando, ante todo, la sencillez y la funcionalidad. Para lograr ambos objetivos se creó un esquema básico, que se repetía en todas las plantas del edificio, y facilitaba la

⁹⁴⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 16-IV-1975, p. 14: “Edificio para la joven Facultad de Farmacia”.

comprensión del plano y el recorrido de los usuarios. Este módulo estaba compuesto por un aula, con cabida para unos doscientos estudiantes, el despacho del profesor, el seminario-biblioteca y la secretaría. Otro espacio quedaría dedicado a los laboratorios; los destinados a las prácticas de los alumnos quedaron más próximos a las zonas comunes, y los de los investigadores más aislados. Por último, se dispondría una zona para el almacenaje, con entrada independiente. Este diseño podría presentar algunas variaciones en el tamaño de las clases, pero no así en el resto de sus componentes.

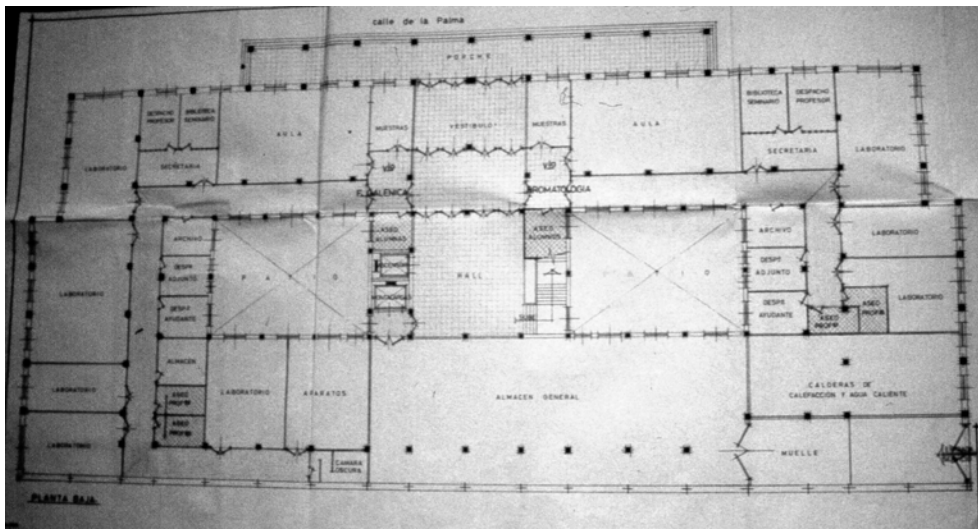


Foto 402. Proyecto de Facultad de Farmacia: planta baja, por Antonio García Lozano, julio de 1974.

Uno de los mayores problemas que se le presentó a Antonio García Lozano fue la inserción del edificio en el entorno circundante (foto 403). Este caso presentaba una gran complejidad, dado que por su ubicación el edificio de Farmacia servía de pantalla de la zona este del recinto histórico artístico, por lo que había que huir de cualquier solución invasiva. Aparte del empleo de piedra arenisca, obligatoria según el Plan Parcial de Ordenación del Recinto Universitario, la propuesta de García Lozano consistió en configurar un volumen exento y cerrado, retranqueado a la altura del quinto piso. Esta diferencia de planta sería aprovechada para construir una terraza-mirador con vistas a la vía-parque. El centro del edificio quedaba remarcado mediante un volumen saliente porticado y el cuerpo que contenía el ascensor. Con ello, se potenció la axialidad del edificio. En cuanto a la distribución de los vanos, distribuidos uniformemente a lo largo de la fachada, esta fue resultado de la organización interior del edificio.

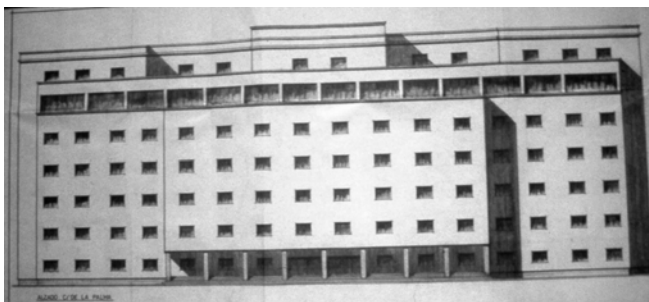


Foto 403. Proyecto de Facultad de Farmacia: alzado a la calle de la Palma, por Antonio García Lozano, julio de 1974.

Poco después, el 4 de noviembre de 1974, se publicó en el Boletín Oficial un decreto por el que la Facultad de Farmacia se convertía en orgánica⁹⁴¹. Lógicamente esto suponía un paso más a favor de la independencia de esta disciplina con respecto de Ciencias y de la construcción de un nuevo centro. Sin embargo, las cosas no fueron tan fáciles. La necesidad de contar con el profesorado de esta última Facultad para impartir las diversas asignaturas de Farmacia condicionó la ubicación del nuevo centro. Esto sumado a la escasez de fondos del Ministerio de Educación Nacional y la gran cantidad de obras pendientes hizo que el edificio se dilatase en el tiempo⁹⁴².

El entusiasmo inicial comenzó a diluirse y el ánimo de los estudiantes a caldearse. El 30 de enero de 1976 una comisión de profesores y alumnos de Farmacia visitó al ministro de Educación y Ciencia para exponerle la situación de la Facultad: esto es, el crecimiento imparable de la matrícula, los problemas de contar con departamentos interfacultativos y la ausencia de un centro adecuado. La comisión abogaba por dotar a cada especialidad de un profesorado especializado en cada materia, para resolver la interdependencia entre ambas licenciaturas, y crear un edificio propio para Farmacia. Se sugería el uso del Trilingüe, ya que la Facultad de Ciencias se había quedado pequeña⁹⁴³. La ausencia de una respuesta favorable llevó a los alumnos a la huelga general al mes siguiente⁹⁴⁴. Aún con todo esto, la situación se fue prolongando. La demolición del Trilingüe no parecía que se fuese a materializar y se empezaron a barajar otras opciones, como los terrenos de la Feria Monográfica, aunque en principio esta

⁹⁴¹ BG: *La Gaceta Regional*, 5-IX-1974, p. 2: “La Facultad de Farmacia de Salamanca convertida en orgánica”; y 5-IX-1974, p. 2: “La Facultad de Farmacia de Salamanca convertida en orgánica”.

⁹⁴² BG: *La Gaceta Regional*, 16-IV-1975, p. 14: “Edificio para la joven Facultad de Farmacia”.

⁹⁴³ BG: *La Gaceta Regional*, 1-II-1976, p. 3: “El edificio de Trilingüe dará paso a la Facultad de Farmacia”.

⁹⁴⁴ BG: *El Adelanto*, 6-II-1976, p. 5: “Una Facultad de no debió existir”; 13-II-1976, p. 3: “Paro en la Facultad de Farmacia”.

idea fue descartada por suponer grandes desplazamientos del profesorado de la Facultad de Ciencias y no haberse solucionado aún el problema de los departamentos interfacultativos⁹⁴⁵.

En 1977, tras la visita del Director General de Programación e Inversiones del Ministerio de Educación y Ciencia, la situación empezó por fin a desbloquearse. Se decidió entonces que el solar del Trilingüe sería destinado a la sección de Geológicas y Físicas de la Facultad de Ciencias y Farmacia se levantaría en los terrenos de la Feria Monográfica, donde se estaba construyendo el Hospital Clínico. De este modo se afianzaba la expansión de la Universidad hacia el Oeste y se reforzaba la dedicación de estos terrenos a área sanitaria⁹⁴⁶.

La redacción la memoria inicial fue encargada a Julio Cano Lasso (1920-1996, titulado en 1949)⁹⁴⁷ e Ignacio Mendaro Corsini (n. 1946)⁹⁴⁸ en 1978, por el Servicio Proyectos de la Junta de Construcciones, Instalaciones y Equipo Escolar del Ministerio de Educación y Ciencia⁹⁴⁹.

Existían dos condicionantes importantes a la hora de configurar esta Facultad. Uno era su ubicación y otro la obligación de adaptarse al programa de necesidades y configurar un edificio funcional.

⁹⁴⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 15-I-1977, p. 3: “San Isidro se convertirá en anejo de la Facultad de Derecho”.

⁹⁴⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 6-IV-1977, p. 7: “Comienza el derribo del Trilingüe”.

⁹⁴⁷ Prestigioso arquitecto español. Titulado en 1949 por la Escuela de Arquitectura de Madrid con Premio Extraordinario Fin de Carrera. Su obra se caracteriza por el rigor constructivo, la importancia concedida a la naturaleza, el respeto a la tradición y la defensa de los materiales autóctonos. Autor prolífico, debemos destacar las viviendas sociales de Badajoz y Santiago de Compostela, realizadas en la década de los sesenta, el Centro Profesional de Vitoria, construido en colaboración con Alberto Campo Baeza, el Auditorio de Galicia de Santiago de Compostela (1986), el Pabellón de España en la Exposición Universal de Sevilla (1992) y el edificio de Nationale-Nederlanden en Madrid (1991). Cfr. CANO LASSO, Julio: *Cano Lasso. Arquitecto*; Madrid: Fundación Antonio Camuñas, 1988. *Estudio Cano Lasso*; Madrid: Munilla-Lería, 2001. *Julio Cano Lasso, arquitecto*; Madrid: Xarait Ediciones, 1980. URRUTIA: op. cit.: pp. 470-6. <http://www.epdlp.com> (12-XII-2008).

⁹⁴⁸ Ignacio Mendaro Corsini nació en Vizcaya en julio de 1946. Estudió arquitectura en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, donde fue profesor de Proyectos (1976-1996), colaborando posteriormente de modo esporádico con conferencias, seminarios y jornadas sobre temas de Proyectos y Restauración. En la actualidad tiene un estudio abierto en Madrid y en el casco histórico de Medinaceli, Soria. Considera a Carvajal, Cano Lasso, Oiza, Moneo y Sota como sus maestros. Entre sus obra más reciente hay que mencionar la restauración del Palacio Ducal de Medinaceli y los Juzgados de Calatayud en Zaragoza. Proyecto el Palacio de Congresos y Exposiciones de Tarragona, el Centro Cultural Templo de San Marcos y el Archivo Municipal de Toledo. Página web: <http://www.mendarocorsini.com> (12-XII-2008).

⁹⁴⁹ AUT: CANO LASSO, J. y MENDARO CORSINI, I.: *Facultad de Farmacia*, enero 1978.

Como ha demostrado con sus dibujos de ciudades, Julio Cano Lasso siempre ha estado preocupado por el entorno en el que se insertan sus edificios⁹⁵⁰. En el caso de Salamanca y, en concreto, de este nuevo inmueble, era especialmente importante crear un volumen que no distorsionase la perspectiva tradicional de la ciudad.

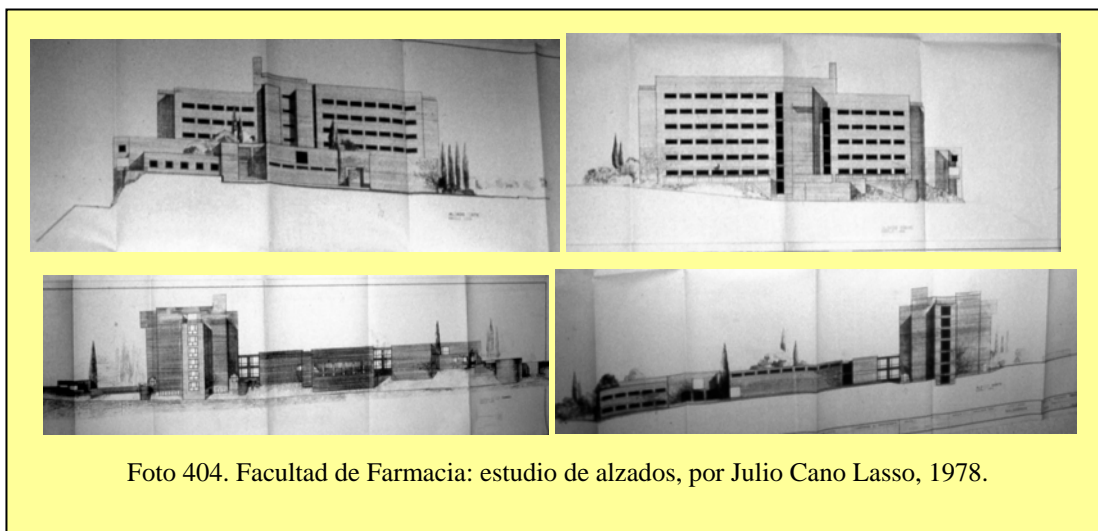


Foto 404. Facultad de Farmacia: estudio de alzados, por Julio Cano Lasso, 1978.

La situación de la Facultad de Farmacia, junto al río Tormes, hacía que este nuevo inmueble fuese visto al entrar en Salamanca. Por ello, el arquitecto realizó un estudio en el cual se evaluaba la incidencia que podría tener en el perfil urbano (foto 404). Dado el alejamiento del conjunto histórico, se llegó a la conclusión de que la nueva Facultad no plantearía problemas de escala y de relación directa, aunque por su localización a lo largo de la línea de cornisa sobre el Tormes formaría parte de la silueta de la ciudad⁹⁵¹.

Visto esto y, con el fin de armonizar con la tonalidad predominante en la urbe, Julio Cano Lasso apostó por la piedra de Villamayor para recubrir el edificio, aunque el alto costo de este material llevó a plantear posteriormente placas artificiales de similar entonación y finalmente un ladrillo estrecho -material en el que Lasso fue un auténtico maestro- y de color apagado que no desentonase con el resto de la panorámica de la ciudad y que con el envejecimiento adquiriese una tonalidad similar al del resto del paisaje salmantino.

⁹⁵⁰ DE LAPUERTA, J. M., *El croquis, proyecto y arquitectura (cintilla divinitatis)*; Madrid: Celeste Ediciones, 1997.

⁹⁵¹ CANO LASSO, J., *Julio Cano Lasso, arquitecto*; Madrid: Xarait, 1980, p. 131.

En cuanto al otro aspecto, el funcional, Julio Cano Lasso consideraba que, en general, los arquitectos habían sacrificado la arquitectura ante este componente al ejecutar los edificios docentes. Su proyecto no pretendía dejar a un lado esta premisa, obviamente fundamental en inmuebles con programas tan complejos, pero sí pensaba fomentar el goce de los sentidos y agudizar la percepción, factores que él consideraba implícitos dentro de los procesos educativos.

Para lograr un edificio sobrio y racional, Cano Lasso organizó todo el edificio siguiendo un sistema modular. Las plantas, los alzados y hasta la distribución de los vanos se basaron en una retícula de 3,60 x 3,60 metros, subdividida en módulos de 0,60 x 0,60 metros, siguiendo la tendencia del racionalismo en ladrillo (foto 405)⁹⁵², de la que este arquitecto es uno de los mejores exponentes⁹⁵³. Como el mismo autor reconocía, este sistema habría podido permitir una construcción prefabricada, pero dadas las limitaciones técnicas aún existentes, se optó por emplear procedimientos más convencionales.

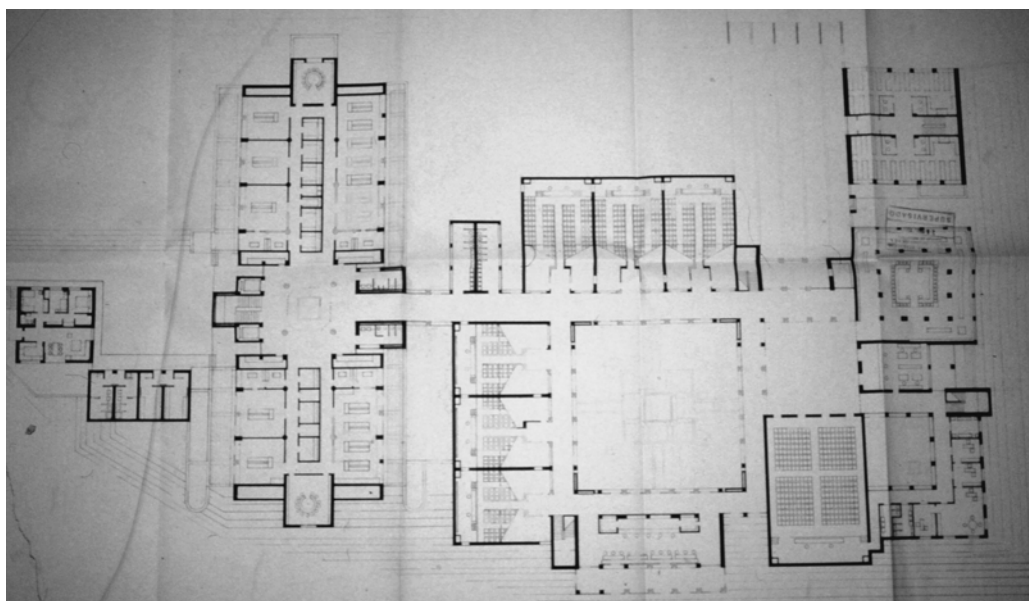


Foto 405. Facultad de Farmacia: planta general, por Julio Cano Lasso e Ignacio Mendaro Corsini, enero 1978.

⁹⁵² Ibidem, p. 132.

⁹⁵³ Cano Lasso empleó en múltiples ocasiones el ladrillo, del que decía que era como el pan, material de ricos, de pobres, empleado en todos los tiempos y culturas. Ejemplos de los buenos resultados que obtuvo con este material son la Central de Comunicaciones por Satélite de Buitrago, la Central Telefónica de Torrejón de Ardoz o los Centros de Formación Profesional PPO de Pamplona, Vitoria y Salamanca.

El empleo de claustros dentro de esta composición adquirió una gran relevancia. Estos espacios, enraizados en la arquitectura conventual, habían sido empleados masivamente en los edificios docentes salmantinos, pero siempre repitiendo el mismo esquema de un único patio central en torno al cual se desarrolla el resto del programa. Claros exponentes son el *Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca*, el *Palacio de Anaya*, el *edificio de Escuelas Mayores* y, más próximos en el tiempo, el *edificio de la Merced*, la *residencia Universitaria de San Bartolomé*, la *vieja Facultad de Derecho* o el *Colegio Oviedo* del propio Cano Lasso. La Facultad de Farmacia supuso el primer paso en la renovación del espacio claustral. Se configuró un edificio a base de la unión de patios en torno a los que se aglutinaban las distintas estancias. La investigación sobre los diferentes usos de esta pieza arquitectónica como elemento compositivo no es tan original como cabría pensar, puesto que así se había venido haciendo durante siglos en el Reino Unido y Estados Unidos.



Foto 406. Facultad de Farmacia: claustros.

Sin perder de vista la función principal del inmueble Cano Lasso se centró en conceder a los interiores una calidez y un ambiente que propiciase la

contemplación y la reflexión. Para ello también empleó el claustro ajardinado, donde buscaba la fusión de naturaleza y arquitectura que siempre persiguió en todas sus creaciones (foto 406).

El edificio fue programado para un número de mil quinientos alumnos. La opinión pública mostró desde un principio su preocupación por esa cifra, ya que la matrícula rondaba por aquel entonces esa cantidad, y se temía que pudiese aumentar y el edificio se quedase pequeño⁹⁵⁴. Esto sumado al extenso programa de exigencias presentado por las autoridades académicas, exigía un inmueble de gran capacidad y complicaba la organización del mismo. Julio Cano Lasso fragmentó la edificación en diferentes cuerpos, destacándose entre ellos la zona de departamentos por su elevada altura. La entrada se encuentra al Norte y se efectúa atravesando un gran atrio simbólico, a cuya izquierda se ubicó un pabellón de laboratorios. Una vez en el interior se accede a un gran patio interior que funciona como vestíbulo (foto 407). Posee doble altura y desde él se distribuyen todas las circulaciones, quedando enlazados todos los bloques por la zona norte. Hay que señalar los motivos octogonales cenitales que iluminan este espacio y que se repetirán en otras partes de la construcción.



Foto 407. Facultad de Farmacia: patio interior.

A la izquierda de dicho vestíbulo se situaron la biblioteca (foto 408), alrededor de un vacío cuadrangular, la administración y la dirección, en torno a un claustro ajardinado. La biblioteca se organiza en dos plantas, dejando un espacio

⁹⁵⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 12-VII-1978, p. 5: “Así será el edificio de la Facultad de Farmacia”.

central libre para recibir iluminación natural desde las claraboyas abiertas sobre el techo.



Foto 408. Facultad de Farmacia: biblioteca.

A la derecha del vestíbulo se abre otro claustro ajardinado, de mayores dimensiones, alrededor del cual se distribuyen las aulas, dejándose en el lado sur un ala para la cafetería. En su entorno J. Cano Lasso abrió miradores sobre el río y dispuso escaleras suavemente matizadas por la luz, buscando lograr espacios agradables para el esparcimiento.

El bloque situado más al oeste es el departamental, donde se distribuyeron Seminarios y Laboratorios (foto 409). Debido a la superficie limitada del solar, fue edificado en altura, en contra de los intereses de Lasso. Nuevamente este arquitecto dejó un espacio central octogonal, iluminado con los mismos motivos que el patio central, y dispuso a los lados norte y sur dos alas, desarrollándose en altura los trece departamentos que formarían parte del programa (foto 410). Como bien señalaron Senabre y Paliza, este espacio es uno de los interiores más agradables y espectaculares de la arquitectura universitaria contemporánea⁹⁵⁵. Los inconvenientes, aparte de la incorporación de un edificio mastodóntico, eran los difíciles desplazamientos en vertical, aunque como ventaja se obtenía una mayor racionalidad y economía en las redes de instalaciones⁹⁵⁶.

⁹⁵⁵ PALIZA MONDUATE, M. T., SENABRE LÓPEZ, D., art. cit., p. 513.

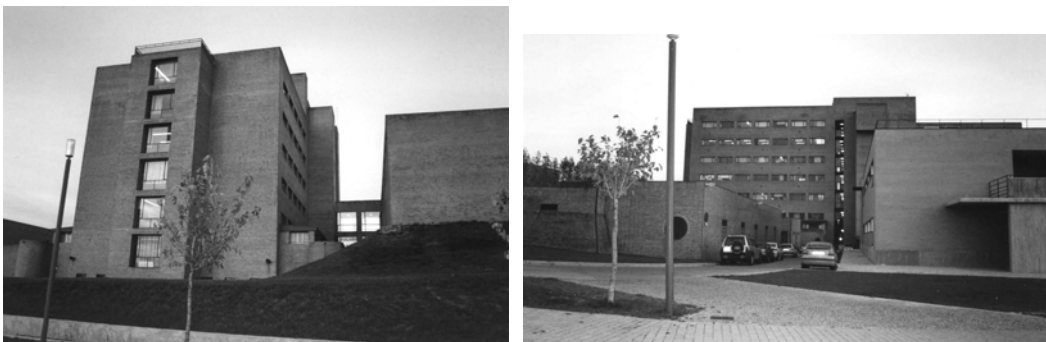
⁹⁵⁶ Hemos de señalar que, posteriormente, el PERI delimitará las alturas, no permitiendo la creación de volúmenes tan elevados en esta zona.



Fotos 409 y 410. Facultad de Farmacia: Edificio departamental.

Aún más al oeste se encontraba la zona de servicios, donde se emplazaron los almacenes, los talleres, los vestuarios del personal y la vivienda del conserje.

Las preocupaciones compositivas de Julio Cano Lasso se centraron en lograr la armonía de volúmenes simples y al mismo tiempo esculturales. Adquirieron gran importancia los muros ciegos de ladrillo alternados con zonas acristaladas donde apenas se adivina la carpintería, manteniéndose así el principio de la unidad del material (fotos 411 y 412).



Fotos 411 y 412. Facultad de Farmacia: detalles de la fachada meridional y occidental.

En el interior muchos de los acabados fueron de ladrillo visto, al natural o pintado de color blanco. Se ha destacado la sabia resolución de los espacios y

problemas constructivos con el empleo de un único material, que unifica todo el edificio, obteniendo paradójicamente interiores muy variados⁹⁵⁷.

La primera piedra se colocó el 17 de junio de 1978 aunque los trabajos no comenzaron hasta noviembre, estableciéndose un plazo de veinticuatro meses para su terminación. Las obras se adjudicaron a la empresa Ferrovial por un importe aproximado de doscientos treinta millones de pesetas y fueron dirigidas por los artífices del proyecto⁹⁵⁸.

La edificación de la Facultad de Farmacia se fue convirtiendo poco a poco en un rosario de problemas y su ejecución, que teóricamente se debía finalizar el 31 de octubre de 1980 se fue prolongando como una larga letanía. El principal contratiempo fue la creación de la Facultad de Medicina, que llevó a desplazar el proyecto de Lasso y Mendaro hacia el río. Luego, la sorprendente dureza del suelo en esta zona, que difería mucho de la inicialmente calculada, la climatología desfavorable y el cese de las obras debido a sucesivas huelgas de los constructores de la empresa, llevaron a redactar planes reformados en julio, noviembre y diciembre de 1980, y en febrero de 1981⁹⁵⁹.

Tras todos estos contratiempos Julio Cano Lasso estudió cuidadosamente el estado del inmueble, comprobando los destrozos ocasionados por las paralizaciones, que habían afectado especialmente a la fábrica de ladrillo y a los detalles del acabado. Todo ello obligó a realizar sucesivas reparaciones y por fin, en octubre de 1984, se recibió el edificio⁹⁶⁰.

Años más tarde, en 1999, Luis Ferreira Villar y Eduardo Dorado Díaz redactaron un proyecto para la creación de un edificio de *laboratorios para la*

⁹⁵⁷ NÚÑEZ PAZ, P., REDERO GÓMEZ, P. y VICENTE GARCÍA, J.: op. cit., pp. 194. NIETO GONZÁLEZ, J. R. (coor.), *La arquitectura desde 1930 hasta el siglo XXI. Patrimonio Arquitectónico de Castilla y León*, Valladolid, Junta de Castilla y León, 2007, pp. 154-156.

⁹⁵⁸ BG: *El Adelanto*, 11-V-1980, p. 3: "La Facultad de Farmacia estará terminada en febrero de 1981".

⁹⁵⁹ AUT: *Proyecto Reformado de la Facultad de Farmacia. Universidad de Salamanca*, julio 1980. CANO LASSO, J, MENDARO CORSINI, I., DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto reformado adicional al de la construcción de la Facultad de Farmacia. Universidad de Salamanca*, diciembre 1980. DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto básico y de ejecución construcción de invernadero F. Farmacia*, junio 1985.

⁹⁶⁰ AUT: *Documentación de la Facultad de Farmacia*: A pesar de que la inauguración oficial de la Facultad de Farmacia se realizó el 7 de diciembre de 1983, con la asistencia del presidente de la Junta de Castilla y León⁹⁶⁰, José Elías Díez Sánchez no certificó las obras como aptas para ser ocupadas hasta el 14 de febrero del año siguiente. Tras observarse nuevos desperfectos en el inmueble y redactarse un nuevo proyecto para solventar los mismos, por fin, el 31 de octubre de 1984, se materializó la recepción provisional y la definitiva el 29 de mayo de 1986.

Facultad de Farmacia y la de Biología, al oeste de la Facultad de Farmacia, donde antes se ubicaba la vivienda del conserje (foto 413)⁹⁶¹. El encargo, que suponía una inversión de más de quinientos millones de pesetas⁹⁶², provino de la Universidad de Salamanca, que necesitaba nuevos espacios para desarrollar las prácticas de dichas disciplinas y zonas para almacén y archivo de herbarios.

El edificio poseía planta rectangular y se componía de tres niveles, dos sobre rasante y uno bajo cota. Los accesos se efectuaban desde la planta baja, situándose el principal al noroeste y el secundario al suroeste. En la parte posterior del edificio o fachada sureste se hallaba un patio que permitía la iluminación del sótano. Este consta de una zona de exposición, un cuarto de maquinaria, dos laboratorios, un seminario, cocina y zona de almacenaje. En la baja se dispusieron el vestíbulo, de doble altura, donde se encuentran los servicios, el ascensor y el cuarto del personal de mantenimiento. Un distribuidor conduce a la escalera, herbario, despachos y zona de laboratorios situados en la última planta.

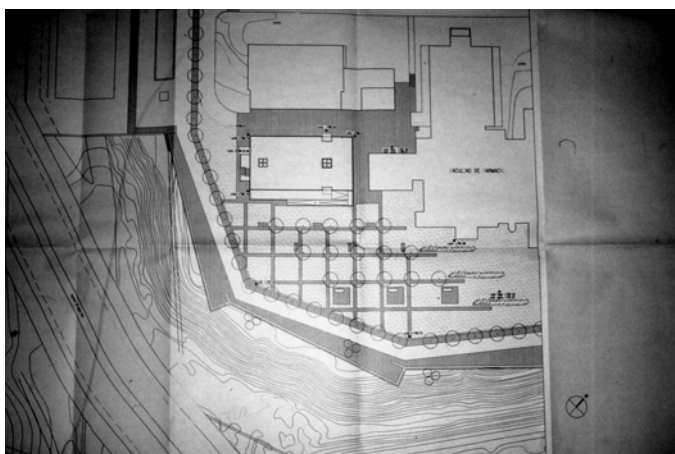


Foto 413. Laboratorios para las facultades de Biología y de Farmacia: plano de situación, por Eduardo Dorado y Luis Ferreira, noviembre de 1999.

La construcción es un volumen sencillo, prismático, solamente alterado por una gran grieta de cristal que lo divide en dos (foto 414). Esta escisión pretendía dejar clara las dos zonas en las que se organizaba el edificio, recalcadas por una diferencia de altura de cincuenta centímetros: a un lado se disponen los laboratorios y al otro el herbario, los despachos y la sala de exposiciones.

⁹⁶¹ AUT.: DORADO DÍAZ, E., FERREIRA VILLAR, L., *Proyecto básico y de ejecución. Edificio de Laboratorios para Farmacia y Biología*, noviembre 1999. BG: *La Gaceta Regional*, 26-XI-1999, p. 11: "La Universidad construirá más laboratorios en el campus y nuevas aulas en Bellas Artes".

⁹⁶² BG: *El Adelanto*, 26-XI-1999, p. 20: "Biología y Farmacia tendrán más laboratorios para investigación".



Foto 414. Laboratorios para las facultades de Biología y de Farmacia: fachada sur.

Interesaba que los materiales empleados para el cerramiento armonizaran con el resto de los volúmenes de la Facultad de Farmacia. Por ello, se optó por un ladrillo de cara vista y por grandes paneles de vidrio para las ventanas.

Las obras se adjudicaron en diciembre de 1999 a la empresa Tecnología de la Construcción, que acordó finalizarlas en un plazo de doce meses. Sin embargo, la petición una ampliación del plazo por parte de la constructora y la redacción de un complementario⁹⁶³, que prorrogaron su conclusión hasta mayo de 2001. El último proyecto contemplaba una serie de variaciones centradas en la urbanización colindante, en el saneamiento, las cimentaciones y la carpintería interior.

⁹⁶³ AUT: DORADO DÍAZ, E. y FERREIRA VILLAR, L., *Proyecto de ejecución de Edificio de Laboratorios para Farmacia y Biología*, abril 2001.

4.2.3. Facultad de Medicina

La actual Facultad de Medicina⁹⁶⁴ se asienta sobre un solar situado entre las calles Alfonso X el Sabio y Licenciado Méndez Nieto (foto 415). Este terreno, localizado en la parte meridional del campus Miguel de Unamuno, se caracterizaba por su inclinación hacia el río y su forma rectangular, cuya diagonal coincidía con la orientación Norte-Sur. Esta pendiente facilitaría desarrollar un programa de tres plantas aprovechando las depresiones del terreno, que ofrecían dos planos muy diferenciados para la instalación del edificio.

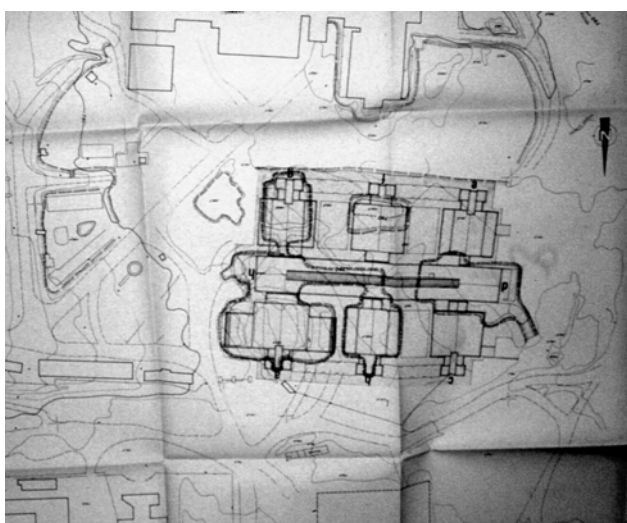


Foto 415. Facultad de Medicina: ubicación.

Como ya vimos, hasta la creación de este nuevo inmueble, esta Facultad se había ubicado en el antiguo recinto universitario, en las instalaciones de la Hospedería y el Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca, del Hospital Provincial y del Edificio de Servicios Docentes del paseo de San Vicente. El proyecto inicial, destinado a la enseñanza de asignaturas preclínicas, fue redactado por Antonio Fernández Alba y data de 1973⁹⁶⁵, si bien fue modificado en varias ocasiones aunque sin incorporar modificaciones en las líneas maestras (1974, 1977 y 1978)⁹⁶⁶.

El programa elaborado por el Decanato era especialmente complejo, por lo cual se requería una organización racionalizada tanto en sus relaciones de tráfico

⁹⁶⁴ AMÓN, S., *Antonio Fernández Alba...*, op. cit. FERNÁNDEZ ALBA, A., *Antonio Fernández Alba. Arquitecto...*, op. cit.

⁹⁶⁵ AUT: FERNÁNDEZ ALBA, A., *Facultad de Medicina*, 1973.

⁹⁶⁶ AUT: FERNÁNDEZ ALBA, A., *Facultad de Medicina*, 1978.

como de estancia, lo cual fue posible gracias a que el bosquejo resultó ser muy explícito. Para dar cabida a todos los servicios Antonio Fernández Alba desarrolló una tipología a base de pabellones comunicados a través de ejes transversales y longitudinales. Este esquema, muy similar al empleado por Fernando Población del Castillo en la *Facultad de Ciencias* de esta misma ciudad, también se había empleado en el complejo universitario de la *Universidad de Bielefeld* (1969-1974)⁹⁶⁷ y por aquellos mismos años en los nuevos centros de la *Universidad de los Estudios de Cagliari*⁹⁶⁸, con el fin de lograr edificios funcionales a pesar de los complejíssimos programas de necesidades. De este modo, la nueva Facultad de Medicina se alejaba de soluciones tradicionalmente vinculadas a la docencia, como era el caso del sistema claustal empleado por Cano Lasso en la Facultad de Farmacia, y ahondaba en la experimentación de nuevas tipologías.

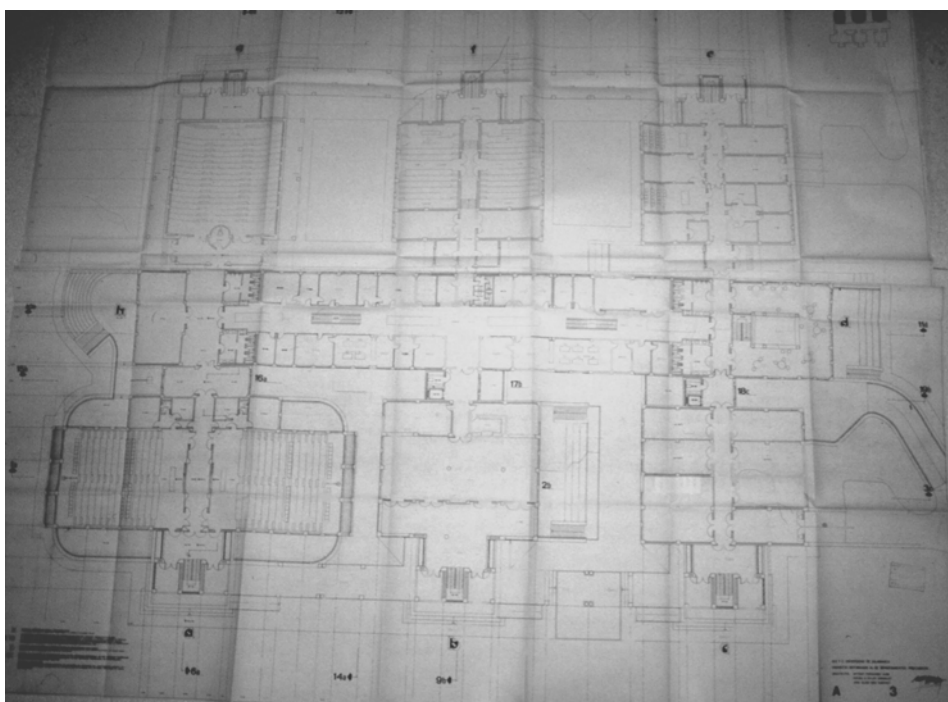


Foto 416. Facultad de Medicina: planta baja, por Antonio Fernández Alba.

La solución final se compone de seis bloques (a, b, c, e, f, g) separados por espacios verdes y unidos por un gran eje central de servicios destinado a los departamentos clínicos (d-h) (foto 416); desde aquí se desprenden las

⁹⁶⁷ COPPOLA PIGNATELLI, P. y MANDOLESI, D.: *L'Architettura delle Università*; Roma: CDP Editrice, 1997, pp. 78-83.

⁹⁶⁸ COPPOLA PIGNATELLI, P. y MANDOLESI, D.: *L'Architettura delle Università*; Roma: CDP Editrice, 1997, pp. 88-91.

dependencias clínicas, las aulas, los laboratorios y la biblioteca, con un trazado de circulaciones autónomas para las distintas salas. La fragmentación volumétrica perseguida por Antonio Fernández Alba, permite dotar a cada zona de una función concreta y, a la vez, configurar sectores ajardinados entre los cuerpos, amenizando la vista del exterior y dotando al interior de tranquilidad ambiental y de una gran claridad, tamizada gracias al acristalamiento coloreado.

Las circulaciones se establecieron del siguiente modo: los ejes longitudinales contendrían las cátedras y pequeños seminarios, y estarían destinados especialmente a profesores y personal administrativo; los transversales acogerían el tráfico masivo de alumnos y las comunicaciones verticales, realizadas fundamentalmente mediante escaleras, dada la escasa altura del edificio. En los fondos de saco de dichos ejes se dispusieron los núcleos pedagógicos, adoptando un criterio funcional de usos. Esta trama estructural fue pensada para tener gran flexibilidad y poder introducirse cambios según el programa de necesidades. Por tanto, la rigidez compositiva exterior, en el interior se tornaba en flexibilidad.

Los distintos pabellones se organizaron en cuatro niveles: sótano, planta baja, primera y segunda. A todos ellos se tenía acceso desde el nivel de cota. En el sótano se dispusieron la cafetería y el salón de actos, con doble altura, aparte de otras dependencias auxiliares. El acceso al inmueble se efectuaba desde la planta baja, donde se emplazaron la zona administrativa, el museo anatómico y diversas aulas y laboratorios. La biblioteca se localizó en el primer piso, junto con el resto de los espacios para la docencia y la práctica quirúrgica, que fueron continuados en los siguientes niveles⁹⁶⁹.

⁹⁶⁹ En el *sótano* nos encontramos con la siguiente distribución: en el volumen "a" se ubican aulas y dependencias auxiliares; en "b" el almacén y la zona de instalaciones; en "dh" la cafetería, la cocina y la estancia de aulas; y en "g" el salón de actos con doble altura para poder configurar en pendiente el graderío. Por lo que respecta al *bajo*, en la zona "b" se emplaza el vestíbulo principal, las salas de disección y demostración, museo anatómico y depósito de cadáveres; y en "a" se localizan las aulas y en "c" los servicios comunes de ciencia morfológica, salas de disección y demostración y continuación del museo anatómico; en "dh" parte de la administración y secretaría general, el recinto de bedeles y la cafetería; en "e" las dependencias de medicina legal, recintos de cámaras frigoríficas y salas de autopsia, recinto forense y reconocimiento de lesionados; en "f" aulas y laboratorios de prácticas de la Escuela de Enfermeras; y en "g" la parte alta del salón de actos. En la *primera planta* en el volumen "a" se disponen las aulas; en "b" la zona de acceso y el laboratorio y quirófano cardiológico; en "c" el



Foto 417. Facultad de Medicina: interior.

En el interior, el edificio posee gran luminosidad gracias a los abundantes ventanales rasgados en la fachada y a la instalación de una bóveda de medio cañón traslúcida que ilumina todas las plantas del bloque "d-h". La carpintería es de madera y las zonas de tránsito se pintaron con temple liso blanco en los paramentos horizontales y pintura plástica en los verticales (foto 417)

En el exterior por razones estrictamente económicas se optó por ladrillo visto de tonalidad rojiza y carpintería de aluminio coloreado.

quirófano; en "dh" los despachos, sala de prácticas y estancia para bedeles; en "e" laboratorios y quirófano; en "f" la biblioteca, más laboratorios y quirófano, que también se reproducen en el bloque g. En el *segundo y último piso* por los bloques "a", "b", "c" y "g" se distribuyen los laboratorios; luego, en "dh" se ubican el quirófano experimental, el servicio de fisiología y el de bioquímica; la biblioteca se encuentra en los volúmenes "e" y "f".



Foto 418. Facultad de Medicina: fachada norte.

La fachada principal se ubica al Norte (foto 418). Antonio Fernández Alba remarcó los distintos volúmenes mediante grandes lienzos sobresalientes, unidos por espacios porticados que, una vez traspasados, conducían a las zonas ajardinadas configuradas entre los edificios (foto 419). Los cuerpos de los extremos ("a" y "c") repetían el mismo esquema: en la planta baja dos porches adintelados que dan acceso a las puertas de ingreso y, entre ellos, un paramento de mayor altura en el que se abren tres grandes óculos. El volumen central "b", al contrario, mantiene una altura uniforme, rasgando el espacio central con dos ojos de buey. Este mismo esquema se repite en la fachada sur.



Foto 419. Facultad de Medicina: patios interiores.

En cuanto a los lienzos oriental y occidental, Antonio Fernández Alba optó por combinar zonas porticadas, con otras cerradas, óculos y vanos rectangulares. En definitiva, lo que este arquitecto pretendió lograr en el exterior fue un juego constante entre el exterior y lo interior, buscando la sorpresa del espectador mediante todo un sinfín de fugas visuales.

Desde mayo de 1979, la dirección de los trabajos corrió a cargo de Fernández Alba y José Aguado Álvarez, uniéndose a ellos José Elías Díez Sánchez a los pocos meses. Al revisar el proyecto este último encontró un posible origen de problemas: en el estudio geotécnico se informaba de la presencia de roca dura, pero en el proyecto no se hacía mención de la misma. Contando con la experiencia previa de la vecina Facultad de Farmacia, resulta sorprendente que no se prestase inicialmente atención a este factor. Luego, en 1980 este mismo arquitecto escribió a Fernández Alba indicándole que había que variar la situación del edificio y desplazarlo al oeste, puesto que existía una línea de alta tensión en el emplazamiento previsto que no era posible retirar. Ese mismo año se autorizó en el Consejo de Ministros la contratación de las obras de los Departamentos Preclínicos en la Facultad de Medicina por un presupuesto cercano a los quinientos millones de pesetas⁹⁷⁰. Los trabajos se adjudicaron a Fomento de Obras y Construcciones en febrero 1981 y comenzaron en mayo de ese mismo año. La Facultad debía estar terminada el 14 de septiembre de 1983, pero la falta de previsión volvió a ser la causante de sucesivos retrasos. En el acta de comprobación de replanteo levantada el día anterior se hacía constar que podían paralizarse si iniciada la excavación aparecía roca, lo cual obviamente sucedió. El problema fue que no se había calculado en el presupuesto esta nueva partida, por lo cual se produjo la paralización de las obras⁹⁷¹. Así pues, esta nueva circunstancia originó dos nuevos proyectos (1983 y 1984) redactados por Antonio Fernández Alba, Miguel Ángel Villar y José Elías Díez⁹⁷². En ellos se contemplaban las tareas de terminación, se trataba el tema de la roca hallada en la excavación, se suprimían las partidas de urbanización ya que se estaba redactando

⁹⁷⁰ BG: *El Adelanto*, 27-VII-1980, p. 1: "Construcción de Departamentos Preclínicos en la Facultad de Medicina".

⁹⁷¹ BG: *La Gaceta Regional*, 19-VIII-1983, p. 21: "No hay créditos para reanudar las obras de la Facultad de Medicina".

⁹⁷² AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., FERNÁNDEZ ALBA, A., VILLAR GONZÁLEZ, M. A.: *Proyecto de terminación departamento de Preclínicos*, febrero 1983.

un *Plan Especial* para el nuevo recinto universitario, se estudiaba un sistema de oscurecimiento para algunas zonas del edificio, se suprimían las viviendas para empleados de mantenimiento y control, se disminuía el tamaño de las aulas, etcétera⁹⁷³.

Los trabajos se reiniciaron nuevamente el 16 de febrero de 1985 nuevamente, renunciando ese mismo día Antonio Fernández Alba a su dirección, por considerar que precisaban de presencia a pie de obra y él no podía permanecer en Salamanca debido a su residencia habitual en Madrid, por lo cual fue sustituido por Miguel Ángel Villar González y Julio Rodríguez Durán. A partir de entonces los trabajos irían a gran velocidad⁹⁷⁴. Finalmente, el 28 de septiembre de 1987 la construcción se dio por concluida de modo provisional. El 26 de enero de 1990, diez años después de que el proyecto de la Facultad de Medicina fuese aprobado por el Consejo de Ministros, el nuevo centro fue inaugurado. Por desgracia, ya en aquellas fechas, la prensa lamentaba que, a pesar de la evidente funcionalidad de la construcción, los medios y servicios de los que dispondrían a partir de ahora investigadores y estudiantes quedaba lejos de los que se poseían en otros países de Europa Occidental⁹⁷⁵.

Próximo a esta facultad, se levanta el *pabellón de aulas de la Facultad de Medicina*. Contamos con muy pocos datos de esta edificación, sin gran interés arquitectónico, que se ubicaba en un solar de 1.276 m², entre el Hospital Clínico, el Instituto de Investigación del Cáncer y la Facultad y el Edificio Departamental de Biología (foto 420).

El origen de dicha construcción hay que buscarlo en la lentitud de los trabajos del edificio de preclínicas, que como vimos había comenzado a estudiarse a principios de los años setenta y no se vio consumado hasta finales de la década siguiente. Esto ocasionó evidentes perjuicios para la enseñanza de la Medicina,

⁹⁷³ AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., FERNÁNDEZ ALBA, A., VILLAR GONZÁLEZ, M. A.: *Facultad de Medicina*, 1984.

⁹⁷⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 16-VIII-1986, p. 8: “El edificio de ‘preclínicas’ plenamente configurado”.

⁹⁷⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 27-I-1990, p. 5: “Inaugurada la nueva Facultad de Medicina a los dos años de su apertura”.

decidiéndose construir un aulario con el que aliviar momentáneamente los problemas derivados del imparable incremento de matrícula.

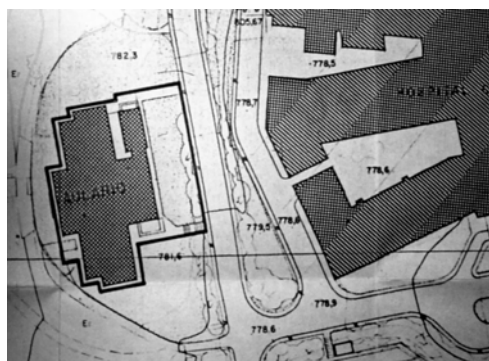


Foto 420. Pabellón de aulas para la Facultad de Medicina: situación.

El proyecto inicial fue también realizado por Antonio Fernández Alba. En el nuevo volumen se impartirían las asignaturas clínicas y tendría cabida para más de trescientos alumnos. Se realizaría a base de grandes paneles prefabricados de hormigón. Es precisamente por la ausencia de edificios realizados con esta técnica, puesta de moda en Estados Unidos tras el final de la Segunda Guerra Mundial, por lo que este edificio merece ser considerado. Obviamente, las experiencias llevadas a cabo en España, quedaban muy lejos de las efectuadas allende los mares, donde las edificaciones se realizaban íntegramente en un taller y luego se transportaban a su destino final. En Salamanca, esta construcción no pasará de ser un experimento, con el que se pretendían disminuir los costes de mano de obra gracias a la seriación del trabajo (foto 421)⁹⁷⁶.

En enero de 1977 Benedicto Gómez Sedano realizó un proyecto en el que trataba la estructura del edificio⁹⁷⁷, y ese mismo año, José Elías Díez Sánchez redactaba otro adicional donde incluía las unidades necesarias para el buen funcionamiento del aulario⁹⁷⁸. Las obras fueron patrocinadas por el Ministerio de Educación y Ciencia y materializadas por la empresa Canales y Tavora. Sabemos por la prensa que al menos desde octubre de 1976 los trabajos estaban en marcha, aunque no se desarrollaron con la rapidez que cabía esperarse debido al lento

⁹⁷⁶ “Los problemas de la prefabricación”, en *Revista Nacional de Arquitectura*, nº 89, Madrid: Dirección General de Arquitectura y Ministerio de la Gobernación, 1949, pp. 2-6.

⁹⁷⁷ AUT: GÓMEZ SEDANO, B., *Proyecto de estructura de un edificio para la Facultad de Medicina*, enero de 1977.

⁹⁷⁸ AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto adicional de Construcción del Pabellón de Aulas de la Facultad de Medicina*, 1977.

abastecimiento de los materiales⁹⁷⁹. Al parecer, en julio de 1978 el inmueble ya estaba concluido⁹⁸⁰, aunque no entraría funcionamiento hasta octubre del año siguiente. En un principio acogió despachos de profesores y posteriormente se destinó a impartir las asignaturas de cuarto, quinto y sexto curso de Medicina y el primer año de Graduado Social, hoy en el FES Más tarde acogería también a los alumnos del último año de la Licenciatura de Bioquímicas.



Foto 421. Pabellón de aulas para la Facultad de Medicina.

El aulario de la Facultad de Medicina fue demolido en el curso 2006-2007. Aunque en principio se había pensado edificar la Biblioteca Biosanitaria en el solar resultante, finalmente el terreno acogerá un nuevo edificio para ampliar Biología⁹⁸¹.

⁹⁷⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 20-X-1976, p. 3: “Medio millón para empezar la biblioteca de Letras”; 8-V-1977, p. 12: “obras en marcha. Noticias gráficas sobre...”; 6-VI-1977, p. 7: “Comienza el derribo del Trilingüe”.

⁹⁸⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 20-VII-1978, p. 3: “Edificio de aulas de Medicina: nuevo retraso”.

⁹⁸¹ AUT: FERREIRA VILLAR, L. y DORADO MONTERO, E., *Proyecto básico y de ejecución. Edificio Dioscórides (ampliación de Biología)*, junio 2007.

3.2.4. Facultad de Biología y Edificio Interdepartamental

José Cabezas relata que durante la celebración de la Junta de Facultad del 23 de enero de 1963, el entonces vicerrector Lucena presentó una propuesta a favor de la creación de una sección de Ciencias-Biológico-Químicas. Dos años más tarde, los estudios de Biológicas comenzaron en la Universidad de Salamanca, aunque vinculados a la Facultad de Ciencias, como una de las cinco secciones que tradicionalmente configuraron esta Facultad: Matemáticas, Físicas, Química, Biología y Geología, las cuales se convertirían en Facultades, en 1967. La creación de esta nueva especialidad no hizo sino acentuar la necesidad de construir un inmueble que complementase las instalaciones de la recién creada Facultad de Ciencias, puesto que el número de alumnos iba incrementando lentamente y se pronosticaba un crecimiento sostenido en los años siguientes. El problema se abordó en la sesión del 4 de julio de 1968, pero no sería hasta veinte años más tarde cuando se materializase la vieja propuesta⁹⁸².

El aulario y el edificio departamental de Biología se ubican en un terreno con pendiente hacia la zona sureste del campus Miguel de Unamuno, sito entre las calles Alfonso X el Sabio y Licenciado Menéndez Nieto, entre la Facultad de Medicina y el ahora derruido pabellón de aulas de Medicina (foto 422).

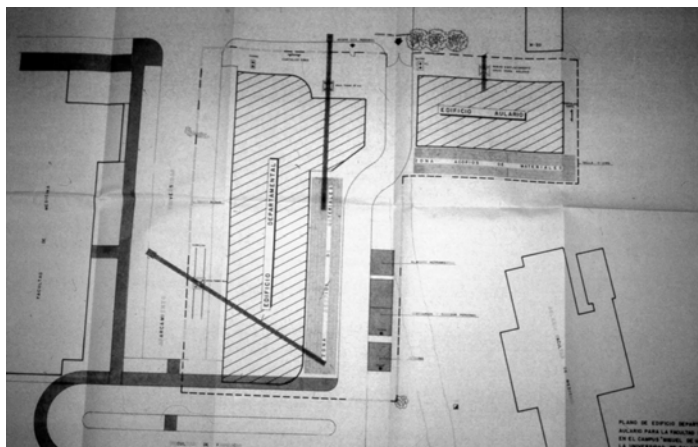


Foto 422.
Edificio Departamental y
Facultad de Biología:
ubicación.

Durante el rectorado de Julio Feroso (1986-1994), concretamente el 23 de septiembre de 1988, el Presidente de la Junta de Construcciones, Instalaciones y Equipo Escolar encargó a Cecilia Bielsa Príncipe la configuración del anteproyecto del futuro complejo de Ciencias Biológicas. El presupuesto, incluido

⁹⁸² CABEZAS FERNÁNDEZ DEL CAMPO, J. A., op. cit.: pp. 146-7.

en la programación de obras a realizar por esta Junta, quedó establecido en 300.000.000 pesetas y se enmarcaría dentro del Plan Trienal de inversiones de la Universidad de Salamanca que se desarrollaría entre los años 1989 y 1991, un ambicioso proyecto que haría posible la urbanización y la creación de muchas de las infraestructuras que conforman hoy en día el campus Miguel de Unamuno⁹⁸³.

El proyecto básico y de ejecución estaba listo en agosto de 1989⁹⁸⁴. La arquitecta tenía que diseñar dos edificios independientes: uno dedicado a departamentos y animalario y otro a aulario.

El *edificio Interdepartamental* se caracteriza por su planta alargada orientada en dirección Norte-Sur, con las esquinas noreste y sureste redondeadas (fotos 423 y 424). Esta solución conocida como “estilo barco” recuerda al manido esquema de los años treinta empleado por autores como Luis Gutiérrez Soto (*Cine Barceló*) y el equipo formado por Vicente Eced Eced y Luis Martínez Feduchi Ruiz (*Edificio Capitol*), que hacían referencias a la arquitectura expresionista y a obras como la Berliner Tageblatt de Erich Mendelsohn y Richard Neutra⁹⁸⁵. Adosado a este volumen en la fachada oriental sobresale el cuerpo prismático y de menor altura del animalario.

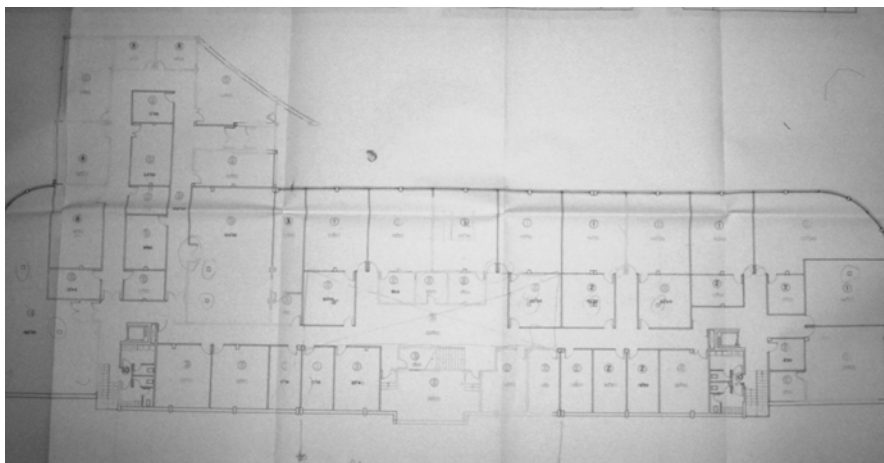


Foto 423. Edificio Departamental de Biología. Semisótano.

⁹⁸³ BG: *La Gaceta Regional*, 21-XII-1988, p. 5: “La ampliación del Rectorado, primera obra del Plan Trienal de la Universidad”.

⁹⁸⁴ AUT: BIELSA PRÍNCIPE, C.: *Proyecto básico y de ejecución de edificio departamental y aulario para Facultad de Biología en campus Miguel de Unamuno de la Universidad de Salamanca*, agosto 1989.

⁹⁸⁵ URRUTIA, A.: *Arquitectura española. Siglo XX*; Madrid: Cátedra, 2003, pp. 321-332.

El edificio posee cinco plantas, incluyendo el semisótano y el ático y, para lograr una distribución lógica y racional del espacio, la arquitecta optó por dedicar cada planta a una función bien definida.



Foto 424. Edificio departamental: fachada sureste.

Sobre el ático, Bielsa Príncipe abrió un lucernario central, que se desarrollaba longitudinalmente a lo largo de toda la cubierta y proporciona luz natural a todas las plantas (foto 425).



Foto 425. Edificio departamental:

La principal premisa adoptada por Cecilia Bielsa fue lograr unas comunicaciones y circulaciones fluidas, adecuadas a cada departamento. Para ello,

dejó libre un espacio central, alrededor del cual se distribuirían las diversas dependencias, accediéndose a las mismas a través de pasillos desarrollados a lo largo del corredor principal, o puentes elevados que conectaban el ala este con la oeste. También el sótano quedaba iluminado por este lucernario, gracias a la disposición de una rejilla que funcionaba como cubierta en este nivel y suelo de la planta inmediatamente superior.

En cuanto a la distribución, Cecilia Bielsa buscaba la lógica organizativa. En el semisótano se ubicó el departamento de Farmacología y Fisiología, disponiéndose en el ala oriental los despachos junto al corredor central y, tras ellos, los laboratorios, alternándose en la franja occidental ambos tipos de dependencias.

En la planta baja, se ubicó el vestíbulo principal, al cual se accedía traspasando el pórtico acristalado de ingreso, situado en la fachada oeste del edificio. En esta zona se dispusieron los espacios empleados mayoritariamente por alumnos: biblioteca, laboratorios y seminarios, estancias de los bedeles, secretaría y el servicio de reprografía. Desde el vestíbulo partía también la escalera principal que garantizaba la comunicación vertical óptima entre las diferentes plantas, junto con los ascensores y escaleras secundarias.



Foto 426. Edificio Departamental: fachada oeste

El primer y segundo piso son prácticamente idénticos. En ellos se situaron los distintos departamentos con sus despachos, laboratorios, dirección y dependencias de apoyo. La última planta, o ático, es el espacio de menores

dimensiones. Se manifiesta al exterior por su retranqueo con respecto a la fachada este. En él se localizaron el resto de departamentos.

La sensación experimentada en el interior de este edificio es tanto de vértigo como de luminosidad. El hecho de dejar un espacio central sobre el que se abren a modo de balcones el resto de corredores, por un lado permite abrir interesantes puntos de fuga, aunque por otro crea cierta sensación de desconcierto y opresión especialmente en las plantas superiores, debido a la poca distancia entre el ala este y oeste. La solución es muy similar a la del Centro Andaluz de Biología del Desarrollo, en el Campus Pablo Olavide en Sevilla⁹⁸⁶, aunque en este último caso resulta mucho más acertada y menos opresiva debido a la gran amplitud del patio central.

En el ala este se ubicaba el *animalario* (foto 427). Para su creación, la arquitecta realizó un profundo estudio bibliográfico y de la normativa vigente en España y el resto de la Comunidad Económica Europea, y analizó profusamente los existentes en el *Hospital Clínico de Valladolid* y el de *León*. La premisa fundamental era lograr un hábitat artificial lo más parecido posible a las condiciones de vida naturales.

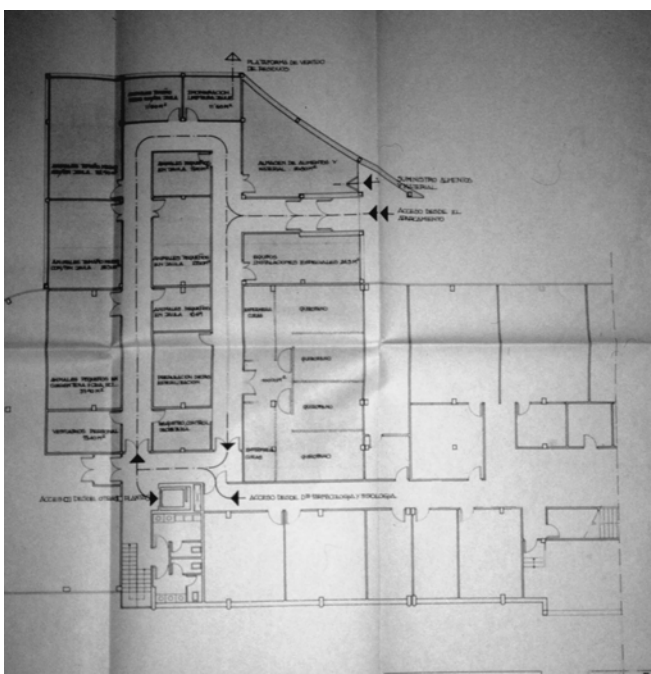


Foto 427. Edificio departamental de Biología: animalario.

⁹⁸⁶ VV. AA.: "Universidad Laboral de Sevilla", en *Arquitectura del siglo XX: España*; Madrid: Sociedad Estatal Hanover y Tanais, 2000, p. 136.

Este volumen se componía de tres partes principales: una dedicada al alojamiento de los animales, otra a las áreas de servicio y otra más a zona quirúrgica. Cecilia Bielsa optó por una circulación en forma de anillo, para conectar óptimamente los locales. Se abrió también un acceso directo desde la calle para evitar desplazamientos innecesarios del personal.

Por lo que respecta al *aulario*, planimétricamente se caracteriza por su forma rectangular orientada en dirección Este-Oeste (foto 428). El solar era de pequeñas dimensiones y, por ello, para lograr una distribución racional había que aprovechar al máximo cada espacio y lograr la mayor amplitud posible en las zonas comunes.

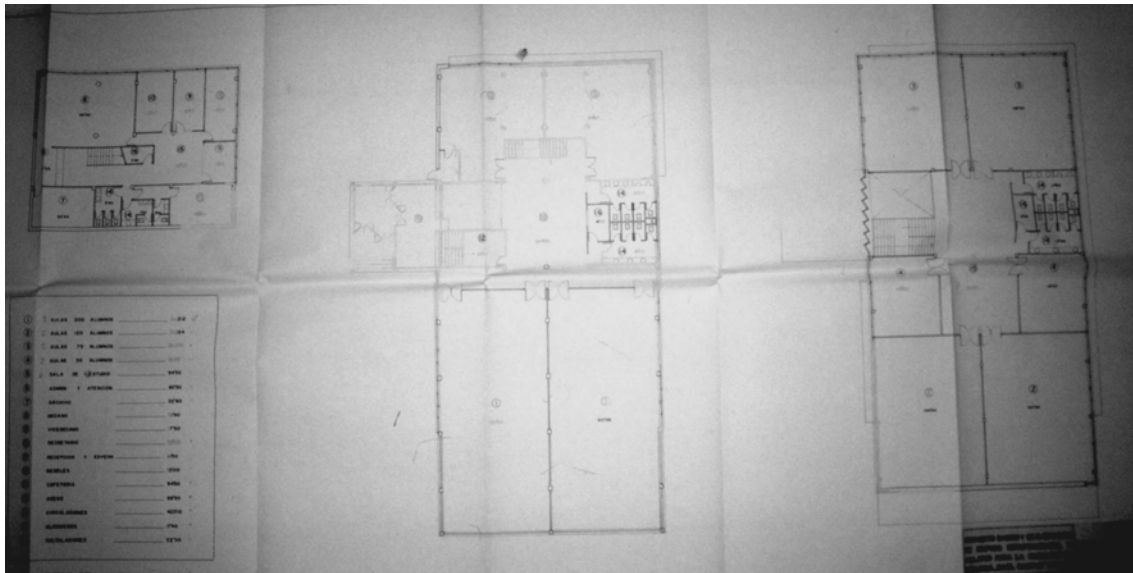


Foto 428. Aulario de Biología: planimetrías.

Cecilia Bielsa dispuso en las zonas inferiores los espacios que condensarían mayor número de alumnos. En la planta semisótano, de menor tamaño, situó la administración, el decanato, el archivo, la secretaría y las instalaciones generales. En la primera ubicó la cafetería, la zona de los bedeles, la sala de estudio y las aulas con mayor capacidad, aprovechando la topografía del solar para escalonarlas y permitir una visión mejor del alumnado. En la fachada norte de este nivel se situó el acceso principal sobresaliendo mediante un prisma cuadrangular del volumen general. A pesar de las pequeñas dimensiones del edificio de aulas, Cecilia Bielsa jugó con este acceso, obligando al universitario a

efectuar un giro, ya que la entrada propiamente dicha se dispone al oeste de este volumen. Se pasa así de un reducido espacio a la amplitud del vestíbulo, desde donde se distribuyen las comunicaciones en el edificio, con lo que la sensación es de una mayor amplitud que la real. En el último nivel se ubicaron el resto de aulas. El edificio se cubrió con una techumbre plana en la que se abrieron seis lucernarios sobre las aulas con mayor número de alumnos.

En cuanto a los materiales empleados en ambos edificios, Bielsa Príncipe decidió aunar tradición con modernidad (fotos 426 y 429). Respetando la tonalidad típica de la ciudad, los recubrió con paneles de piedra bateig, que posee una coloración muy similar a la arenisca de Villamayor, empleada masivamente en el casco antiguo. Los cerramientos se realizaron con chapa de acero lacada en una tonalidad verdosa, que es la que luego se emplea en el interior de los edificios, logrando así la unidad cromática entre el interior y el exterior. El tercer material empleado fue el vidrio. Cecilia Bielsa quería lograr espacios luminosos, por lo cual taladró literalmente las edificaciones, sobre todo el Interdepartamental, dejando que la luz natural inundase todos sus rincones. Luego, para evitar el soleamiento excesivo en la zona este de ambos inmuebles, dispuso viseras para dar sombra a las grandes superficies vidriadas.



Foto 429. Aulario de la Facultad de Biología: fachada norte.

El presupuesto inicial se disparó a los 709.871.7258. La licencia Municipal para construir el Aulario y el Edificio Departamental se obtuvo en abril de 1991, aunque las obras se habían iniciado ya en agosto del año anterior por Dragados y Construcciones⁹⁸⁷. En marzo del año siguiente ya se habían completado la cimentación y un tercio de la estructura a parte del saneamiento⁹⁸⁸, y se esperaba que las obras estuviesen listas en julio de 1992, tras un plazo de veinte meses⁹⁸⁹. El traslado de la Facultad de Biología a su nueva sede se inició en mayo de 1993⁹⁹⁰, aunque la inauguración oficial del Edificio Departamental y del aulario no tuvo lugar hasta diciembre⁹⁹¹.

⁹⁸⁷ El 25 de julio de 1990 se había decidido que la empresa Dragados y Construcciones fuese la encargada de materializar el proyecto.

⁹⁸⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 2-III-1991, p. 8: “La Universidad contará con tres nuevos centros en el curso 1992-1993”.

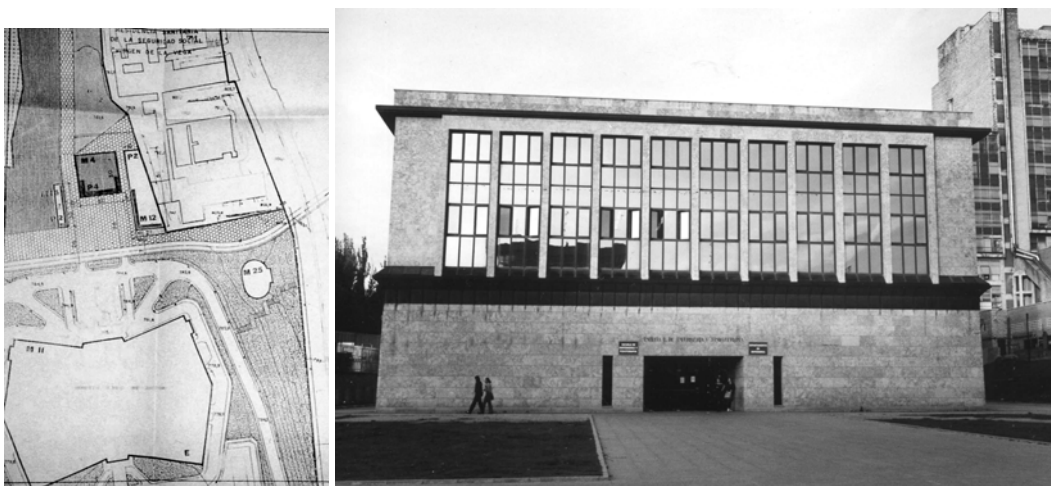
⁹⁸⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 6-IX-1991, p. 9: “Biología estrenará sus nuevos edificios el próximo curso”. AUT: *Documentación del Edificio Departamental y Aulario para la Facultad de Biología en el Campus Miguel de Unamuno. Universidad de Salamanca*. Los trabajos, dirigidos por Ricardo López de Rego, se recibieron provisionalmente el 14 de diciembre de 1992 y, de modo definitivo, 22 de diciembre del año siguiente.

⁹⁹⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 27-VI-1993, p. 12: “Biológicas empezó su traslado”.

⁹⁹¹ BG: *La Gaceta Regional*, 11-XII-1993, p. 11: “La nueva Facultad de Biológicas ha costado más de 1.000 millones”.

4.2.5. Escuela de Enfermería y Fisioterapia

La Escuela de Enfermería y Fisioterapia se enclava en la manzana M-4 del campus Miguel de Unamuno (foto 430). Este solar de forma cuadrada (30 x 30 metros) y ligeramente inclinado hacia el mediodía, limitaba al Norte con los terrenos de Sabadell, al Sur con una plaza de nueva creación, al Este con los terrenos del Hospital Virgen de la Vega y al Oeste con la calle Norberto Cuesta Dutary y el Colegio Campo Charro.



Fotos 430 y 431. Escuela de Enfermería y Fisioterapia: ubicación y fachada sur.

Como ya vimos con anterioridad, al tratar el Antiguo Recinto Universitario y antes de que se construyese el edificio actual, estas disciplinas se impartían en el Edificio de Servicios Docentes de la Facultad de Medicina, emplazado en la calle Espejo, que con el paso del tiempo se fue quedando obsoleto. La necesidad de crear una escuela adicional para formar enfermeras había sido planteada en el momento en el que se diseñaron el Clínico, y las Facultades de Farmacia y Medicina, pero el proyecto no se puso en marcha hasta finales de los ochenta. La creación de la Escuela de Enfermería y Fisioterapia fue posible gracias al Plan Trienal desarrollado entre 1989 y 1991 para completar las instalaciones docentes que tanta falta le hacían a la Universidad de Salamanca⁹⁹².

El encargo del anteproyecto a Emilio Sánchez Gil provino del Ministerio de Educación y Ciencia, que lo aprobó el 27 de marzo de 1989. Seguidamente se

⁹⁹² BG: *La Gaceta Regional*, 21-XII-1988, p. 5: “La ampliación del Rectorado, primera obra del Plan Trienal de la Universidad”.

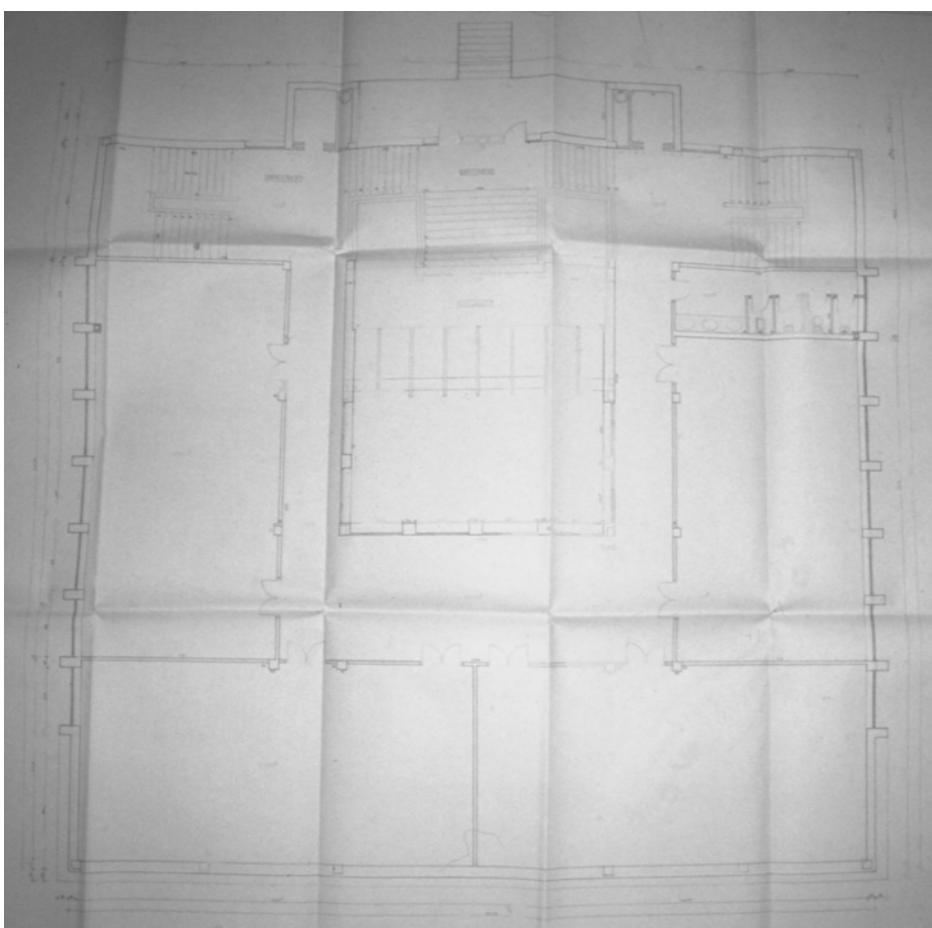
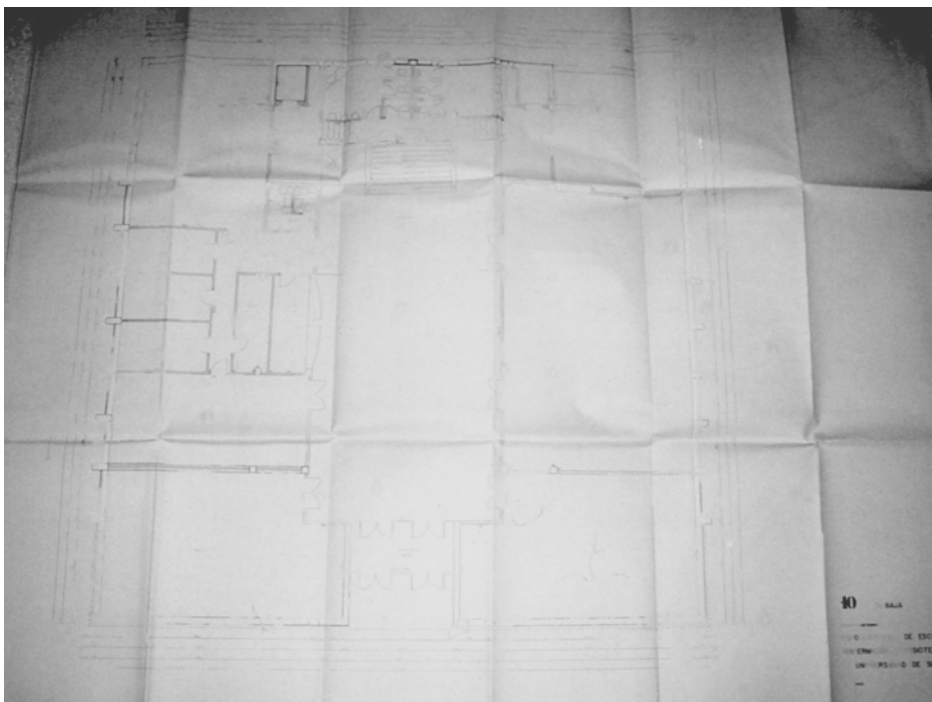
solicitó la redacción del plan de ejecución, que estuvo listo en enero de 1990⁹⁹³. El nuevo planteamiento respetaba en su totalidad el bosquejo inicial en cuanto a condiciones urbanísticas y arquitectónicas, pero introducía novedades en la planta sótano, debido a los resultados del estudio geotécnico, en el que se descubrió la posibilidad de filtraciones de agua que deberían ser desviadas, y a la necesidad de ampliar el aparcamiento.

El programa de necesidades fue redactado por el Vicerrectorado de Economía, Programación e Inversiones de la Universidad de Salamanca pero se modificó levemente en el proyecto al reducir la capacidad de las aulas y el número de despachos, contando con la aprobación del rectorado y del jefe de Departamento de la Escuela de Enfermería.

El nuevo inmueble poseía una planta cuadrangular que se desarrollaba en siete niveles: dos sótanos, planta baja y cuatro más sobre esta última. El segundo sótano se destinó a aparcamiento y a almacenes e instalaciones. Se localizaba a medio nivel, bajo la vía de ronda del Hospital Clínico, desde la cual se efectuaba el acceso. En total se contaba con veinticinco plazas de estacionamiento. A través de una escalera y un ascensor se garantizaban las comunicaciones verticales con el resto del edificio. El primer sótano se dedicó a aparcamiento con diecinueve plazas y el resto a vestuarios de alumnos y profesores. Se accedía a él desde el nivel inferior y se conectaba por una escalera y dos ascensores con el resto del edificio.

El ingreso principal se encontraba en la zona sur de la planta baja (foto 432). Desde este acceso se llegaba a un gran vestíbulo de planta rectangular que el arquitecto quiso que sirviese de zona de reunión para profesores y alumnos; una solución similar a la empleada en la entrada de su Facultad de Geografía e Historia. Al fondo de este gran hall se hallaba una gran escalinata imperial, en recuerdo de las de otras construcciones universitarias como el Palacio de Anaya, que conducía al resto de los niveles, bajo la cual se situaron los aseos. A la izquierda quedaban la cafetería, la secretaría y la zona del decanato y a la derecha el salón de actos y la biblioteca.

⁹⁹³ AUT: SÁNCHEZ GIL, E.: *Escuela de Enfermería y Fisioterapia de la Universidad de Salamanca*, enero 1990.



Fotos 432 y 433. Escuela de Enfermería y Fisioterapia: planta baja y primera.

A partir de la primera planta se desarrollaba un patio central de 12,50 x 10,00 metros, rodeado por un pasillo de trazado rectangular desde el que se distribuían las aulas y las salas de prácticas (fotos 433). Siguiendo este mismo esquema se configuraron los siguientes niveles, situándose en el segundo piso otra zona de aulas, en el tercero los departamentos (seminarios, aulas y despachos) y en el cuarto varios despachos, dos laboratorios, un cuarto de fotografía y la sala de maquinaria de los ascensores.



Foto 434 y 435. Escuela de Enfermería y Fisioterapia: patio interior y fachada norte.

El tratamiento exterior es muy interesante y como apuntaron Senabre y Paliza supuso una moderna relectura de algunos elementos de la arquitectura clásica, algo novedoso en el campus Miguel de Unamuno⁹⁹⁴. La fachada sur rememora la constante de los órdenes arquitectónicos. Se divide en dos partes: un gran zócalo correspondiente a las plantas baja y primera, y grandes ventanales separados por pilastras de piedra en las plantas superiores (foto 431). El lienzo norte presenta un cuerpo central sobresaliente, en el medio del cual quedan enmarcadas dos puertas de vidrio coronadas por grandes óculos. Este cuerpo se remata por dos hileras de ventanas reflectantes, correspondientes a las dos últimas plantas. A la derecha y a la izquierda de dicho volumen se abren nuevos vanos que remarcan los niveles del edificio (foto 435). Las fachadas este y oeste son idénticas, y están compuestas por una la sucesión de vanos rectangulares separados por pilastras de piedra en el centro (foto 436).

⁹⁹⁴ PALIZA MONDUATE, M. T., SENABRE LÓPEZ, D., art. cit, p. 518.



Foto 436. Escuela de Enfermería y Fisioterapia: fachada este.

El edificio se cerró con cubiertas planas, dejando libre el espacio central, y se recubrió con piedra franca de Villamayor, buscando una relación armónica con el resto de la ciudad. Sánchez Gil quería lograr un edificio luminoso y por ello abrió amplios ventanales reflectantes en todas las fachadas exteriores, garantizando la iluminación interior gracias al patio central. La carpintería exterior fue realizada en aluminio estrusionado y lacado en color mate, logrando así la armonía cromática del edificio.

En principio se pensó que los trabajos se iniciarían en octubre de 1989⁹⁹⁵. Sin embargo, las obras no fueron adjudicadas a la empresa Fersa hasta el año siguiente⁹⁹⁶, el 10 de octubre de 1990, por un importe de más de trescientos millones de pesetas. La construcción se puso en marcha en enero del año siguiente, pero no fue concluida por esta constructora, que entró en una suspensión de pago⁹⁹⁷ y tuvo que ceder los trabajos a Cubiertas MZOV, que las

⁹⁹⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 21-XII-1988, p. 5: “La ampliación del Rectorado, primera obra del Plan Trienal de la Universidad”.

⁹⁹⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 17-X-1990, p. 10: “Próxima construcción de las Escuelas de EGB y Enfermería”; 2-III-1991, p. 8: “La Universidad contará con tres nuevos centros en el curso 1992-1993”; 25-II-1992, p. 10: “Esta semana se adjudicará la reforma del Fonseca a una nueva empresa”.

⁹⁹⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 6-XI-1991, p. 9: “Biología estrenará sus nuevos edificios el próximo curso”.

finalizaría en septiembre de 1992⁹⁹⁸. La inauguración del inmueble se realizó el 15 de marzo de 1993⁹⁹⁹, diez días después de la recepción provisional¹⁰⁰⁰.

⁹⁹⁸ AUT: *Documentación Enfermería y Fisioterapia*.

⁹⁹⁹ BG: *El Adelanto*, 16-III-1993, p. 9: "La nueva Escuela de Enfermería, un ejemplo de modernidad para cumplir con la calidad educativa". *La Gaceta Regional*, 16-III-1993, p. 10: "El nuevo edificio de Enfermería y Fisioterapia costo 400 millones y 16 meses de obras".

¹⁰⁰⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 28-II-1993, p. 12: "Enfermería y Fisioterapia estrenó nuevo edificio del campus Unamuno"; 26-III-1993, pp. 30-1: "La Universidad del siglo XXI se llama enfermería y Fisioterapia".

4.2.6. Residencia universitaria Colegio Oviedo

A lo largo de todo nuestro estudio hemos insistido en la preocupante carencia de infraestructuras que aquejaba a la Universidad de Salamanca a mediados del siglo XX. No sólo había que incrementar el número de aulas, sino también crear comedores, laboratorios, instalaciones deportivas o espacios residenciales. Como ya hemos analizado, la necesidad de alojamientos para la población universitaria se había ido resolviendo gracias a la creación de colegios mayores como el de San Bartolomé, el Fray Luis de León o el Hernán Cortés. Además, existían empresas privadas que habían configurado nuevos inmuebles con esta finalidad y gran parte de la población se alojaba en viviendas particulares. Sin embargo, la construcción del nuevo campus Miguel de Unamuno no podía obviar este punto y se necesitaba con urgencia crear nuevos edificios para que residiesen los universitarios, dado que el aumento de estudios incidiría en el número de alumnado.

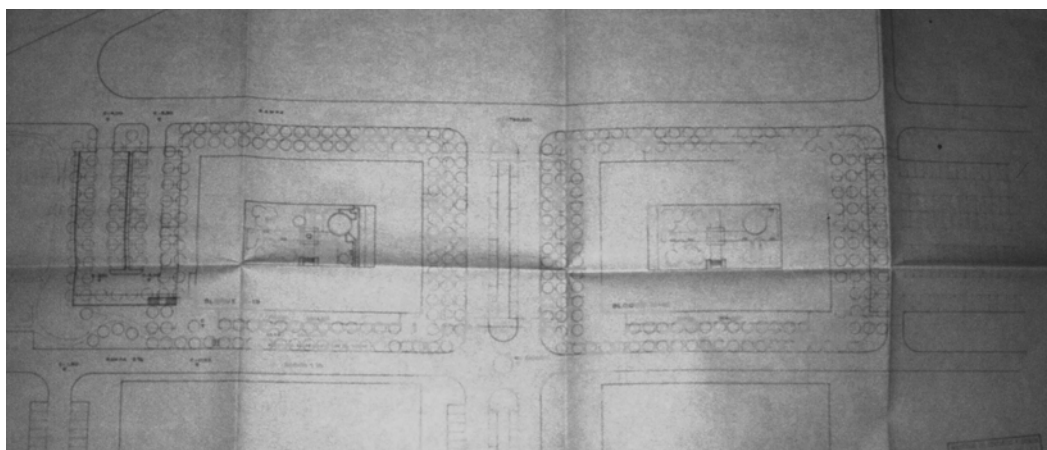


Foto 437. Residencia Universitaria Colegio Oviedo: plano de ordenación de las manzanas M-18 y M-19.

El 30 de junio de 1989 el rector Julio Feroso encargaba la redacción de un proyecto para la construcción de dos residencias universitarias gemelas. Estaba previsto situarlas en dos parcelas rectangulares de 65 x 45 metros cada una, emplazadas a ambos lados de la calle Alfonso X y orientadas en dirección Norte-Sur (foto 437). La manzana 19 se caracterizaba por su inclinación pronunciada hacia el lado meridional, mientras que la 18 no presentaba desniveles importantes.

Hasta el 31 de enero de 1991 no estuvo listo el proyecto de ejecución de las dos nuevas residencias¹⁰⁰¹, firmado por Julio Cano Lasso y Diego Cano Pintos, que planearon dos edificios prácticamente idénticos. Retomando la tipología colegial, dispusieron un patio central ajardinado y de forma rectangular, en torno al cual se desarrollaba el programa de habitaciones, distribuidas a ambos lados de un largo pasillo anular. En las cuatro esquinas de este gran rectángulo se colocaron escaleras para facilitar la fluidez y comodidad de las circulaciones, y salidas que permitiesen la evacuación del edificio en caso de necesidad (foto 438).

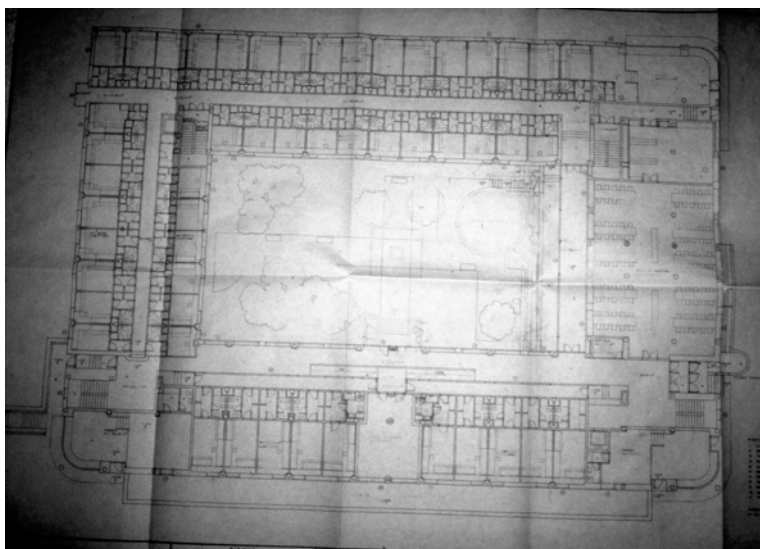


Foto 438. R. U. Colegio Oviedo: planta baja de edificios proyectados en la manzana 19, por J. Cano Lasso y D. Cano Pintos, enero 1991.

De acuerdo con la normativa urbanística vigente, se proyectaron dos edificios con tres plantas y semisótano, que en el caso de la parcela M-19 tenía características especiales. El programa era complejo. Se necesitaban habitaciones en igual proporción para hombres y mujeres, simples o dobles; se propuso también destinar dormitorios especiales para profesores invitados, que tuviesen cierta independencia. Se solicitaba además la creación de un comedor autoservicio de doscientas plazas; una sala de conferencias preparada para cien espectadores, un cuarto de televisión de cuarenta o cincuenta plazas y una sala de lectura para sesenta. Además, se crearía un gimnasio, una cafetería, una zona administrativa, otra de almacén y una estancia para el personal de servicio. Los bajos de las

¹⁰⁰¹ CANO LASSO, J. y CANO PINTOS, D.: *Proyecto de Residencia Universitaria manzana M-18*, enero 1990; y *Proyecto de Residencia Universitaria manzana M-19*, enero 1990.

residencias se dedicarían a locales comerciales y los sótanos a aparcamientos para residentes.

Finalmente, por motivos económicos, se decidió unificar el programa, de modo que no se duplicasen los servicios y ambos edificios se complementasen¹⁰⁰². El 15 de septiembre de 1991 se presentó un avance del proyecto, en el que se pensaba construir una galería subterránea de 189 m² para ponerlos en comunicación. Se programó realizar un gran comedor común con capacidad para trescientas cincuenta plazas, que iría situado en el bloque M-19, una sala de conferencias, una cafetería, un gimnasio y una sala de lavandería en el M-18, y una zona de lectura y estudio en ambas residencias. Además, se suprimieron los aparcamientos en los sótanos¹⁰⁰³.

Esta ambiciosa idea no contaba con el respaldo del Plan Trienal llevado a campo por el Ministerio de Educación y Ciencia, puesto que en él no se contemplaban ni instalaciones residenciales ni espacios deportivos. El proyecto de las dos residencias ascendió a casi mil ochocientos millones de pesetas¹⁰⁰⁴, que la Universidad tendría que autofinanciar con la enajenación de algunas de sus propiedades urbanas y su patrimonio rural en otros municipios de la provincia y la colaboración de otras instituciones con las que mantuvo conversaciones a lo largo de 1990¹⁰⁰⁵. La prensa local publicó la resolución de la Secretaría General de la Consejería de Fomento del 22 de octubre de 1992, por la cual se convocaba un concurso para contratación de obras de la Residencia Universitaria M-19, que

¹⁰⁰² BG: *La Gaceta Regional*, 6-IX-1991, p. 9: "La financiación de las dos residencias universitarias ascenderá a 1.738 millones".

¹⁰⁰³ Resumiendo, la ordenación en el bloque *M-18* quedaría de la forma siguiente. En el semisótano se ubicaría una sala de conferencias, una sala de exposiciones, un gimnasio, una sala de televisión y una lavandería. En la planta baja se localizaría el acceso y la conserjería, una cafetería, una sala de lectura, habitaciones simples, sencillas y especiales, con circulación independiente, y cuatro locales comerciales. En el primer y segundo pisos se dispondrían habitaciones simples y dobles. En el bloque *M-19* el programa se organizaría del siguiente modo: en el semisótano se colocarían el comedor autoservicio, la cocina, la sala de televisión, los vestuarios del personal de servicios y las instalaciones. En el bajo se emplazaría el acceso y la conserjería, la sala de lectura y habitaciones simples, dobles y especiales. Y en los dos niveles superiores, se ubicarían el resto de habitaciones dobles y sencillas.

¹⁰⁰⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 6-IX-1991, p. 9: "La financiación de las dos residencias universitarias ascenderá a 1.738 millones".

¹⁰⁰⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 12-VI-1990, p. 11: "La Universidad asegura dos tercios de la financiación de sus dos residencias"; 16-VI-1990, p. 5: "Hermoso y Posada deciden el miércoles proyectos entre Universidad y Junta"; 21-VI-1990, p. 5: "La Junta colaborará en la construcción de las dos residencias universitarias":

deberían ejecutarse en 36 meses¹⁰⁰⁶. Los trabajos de la nueva residencia se iniciaron el 18 de febrero de 1993 y fueron materializadas gracias a la subvención de la Junta de Castilla y León, que aportó 400.000.000 de pesetas, la Universidad de Salamanca, que contribuyó con los terrenos, el Ayuntamiento de Salamanca que cedió 100.000.000 pesetas y el Ministerio de Asuntos Sociales, con 200.000.000¹⁰⁰⁷. La residencia M-18, a pesar de haber sido aprobada el 29 de julio de 1991, no llegaría a materializarse, quedando el solar libre para necesidades posteriores.

Si hubo un aspecto al que los arquitectos prestaron una atención especial fue al entorno, debido a la situación del colegio dentro de la panorámica de la ciudad. El análisis del medio circundante será una constante en el trabajo de Cano Lasso, que a lo largo de su vida realizó gran cantidad de dibujos sobre la perspectiva de ciudades monumentales como Toledo, Madrid o Salamanca¹⁰⁰⁸. Esta preocupación, que ya observamos al analizar la *Facultad de Farmacia*, queda también patente en intervenciones como las del *Polígono de Vite* y las *viviendas en San Cayetano* realizadas en Santiago de Compostela, o en los concursos del *Palacio de Congresos en Salamanca*, de *San Francisco el Grande en Madrid* y del *Castillo de Cuenca*, donde este arquitecto analizó cuidadosamente el impacto provocado por sus intervenciones, procurando ser lo más respetuoso posible con la panorámica de la ciudad (foto 439).

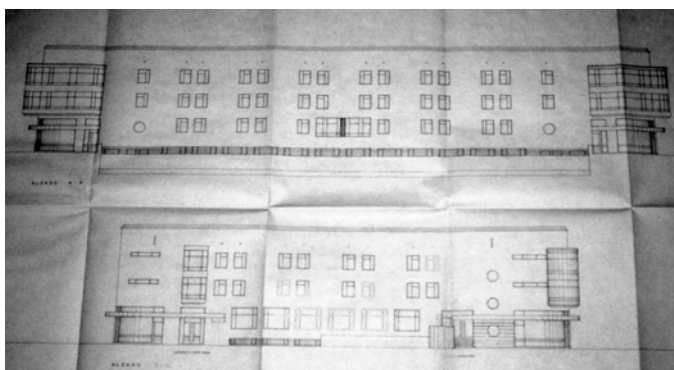


Foto 439. R. U. Colegio de Oviedo: estudio de alzados, J. Cano Lasso y D. Cano Pintos, enero 1991.

¹⁰⁰⁶ BMCC *La Gaceta Regional*, 2-XI-1992, p. 14: "Junta de Castilla y León. Consejería de Fomento".

¹⁰⁰⁷ BG: *Acto académico de apertura del curso 1994-1995. Memoria del curso académico 1995-1996*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1996, p. 60. *La Gaceta Regional*, 29-IV-1992, p. 5: "Vía libre a la construcción de 223 viviendas para estudiantes".

¹⁰⁰⁸ CANO LASSO, J., *Cano Lasso...*, op. cit.: pp. 11-9. IDEM, *Estudio Cano Lasso*, Madrid, Munilla-Lería, 2001, pp. 196-7.

En el caso del Colegio Oviedo, para lograr la inserción en el espacio y al mismo tiempo obtener una imagen amable del edificio, los arquitectos optaron por emplear piedra de Villamayor al recubrir el edificio, pues aunque encarecía en un diez por ciento el coste final, ayudaría a hacer más atractivo el edificio y a entonar con el ambiente salmantino. La piedra se combinó con albardillas de cobre y con carpintería de aluminio anodizado, que por su coloración similar al cobre oxidado permitía obtener un juego armonioso de tonalidades (foto 440).



Foto 440. Colegio de Oviedo: fachada principal.

Julio Cano Lasso creó un edificio equilibrado y racional. Al exterior se presenta como un gran volumen prismático animado por los huecos abiertos en sus fachadas. La entrada principal se situó en la esquina izquierda, rompiendo con cualquier atisbo de axialidad en el inmueble. Para evitar la monotonía y la simetría varió el tamaño de los vanos, dependiendo de su función. Así, en la zona destinada a sala de lectura dispuso grandes ventanales, en los huecos de las escaleras ojos de buey, en las habitaciones vanos rectangulares pareados y en las zonas de descanso miradores acristalados. Como vimos en la Facultad de Farmacia, el intento de aunar vegetación con arquitectura es también típico de este arquitecto. Por eso proyectó patios interiores ajardinados con grandes árboles, para que lo natural y lo artificial entrasen en comunicación. Estos patios poseerían un zócalo de piedra y se enfoscarían en una tonalidad clara, buscando la armonía

de los materiales. Exteriormente también se propuso ajardinar la zona, para que el aspecto fuese menos árido y más grato al espectador (foto 441).



Foto 441. R. U. Colegio de Oviedo: patio interior.

Debido a las condiciones del solar M-19 surgieron problemas durante el desarrollo de las obras, que llevaron a la paralización de los trabajos en 1993 y 1994. En febrero de 1995 José Luis Garzón Risueño redactó una memoria complementaria debido a la diferencia de cotas existentes entre la parcela real y la considerada en el proyecto¹⁰⁰⁹. Los cambios afectaban a las entradas al edificio, salvo al acceso principal, y eran especialmente importantes en la zona sur. Se propuso aprovechar las cotas existentes, emplear muros de contención y crear taludes ajardinados para reducir la agresividad de los fuertes cambios de nivel. Por fin, el 17 de junio de 1995 se dieron por concluidas las obras y la Residencia Universitaria Colegio de Oviedo, con una capacidad de trescientas cincuenta y cinco plazas, entró en funcionamiento en octubre de 1995¹⁰¹⁰. El comedor del

¹⁰⁰⁹ AUT: GARZÓN RISUEÑO, J. L., *Estudios Previos. Obras complementarias M-19*, febrero 1995.

¹⁰¹⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 15-VII-1995, p. 11: “Mil millones, coste definitivo de la construcción del Colegio de Oviedo”. Los trabajos fueron recibidos provisionalmente el 16 de agosto y de modo definitivo el 6 de octubre de 1997

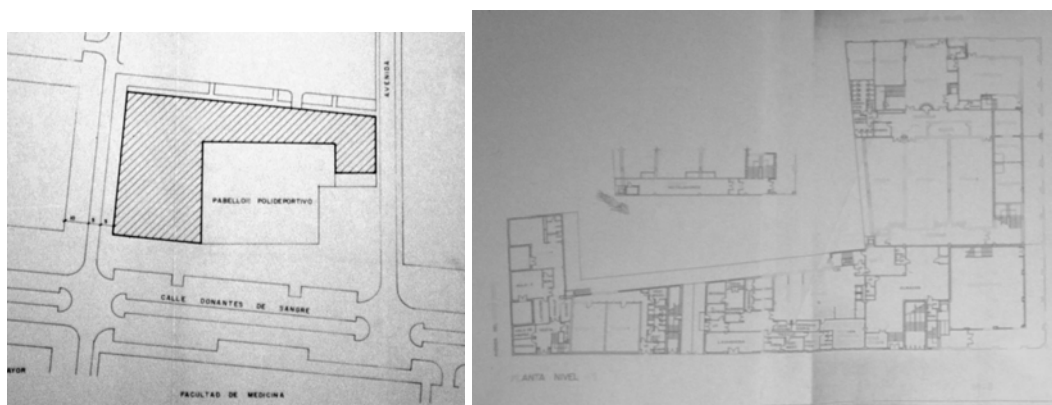
Colegio de Oviedo funcionaría para toda la comunidad universitaria, aliviando los otros restaurantes universitarios como la de Peñuelas de San Blas, el Fray Luis de León, las Salesas y el Hernán Cortés, que se hubiesen visto desbordados de no haberse materializado ninguna otra alternativa.

Las últimas obras realizadas durante el siglo XX en este inmueble consistieron en la habilitación del sótano como sala de musculación, El proyecto fue firmado en mayo de 2000 por Luis Ferreira y Villar y Eduardo Dorado Díaz¹⁰¹¹.

¹⁰¹¹ AUT: DORADO DÍAZ, E., FERREIRA VILLAR, L., *Proyecto básico y de ejecución para salas de musculación. Colegio de Oviedo*, mayo 2000.

4.2.7. Edificio de Servicios

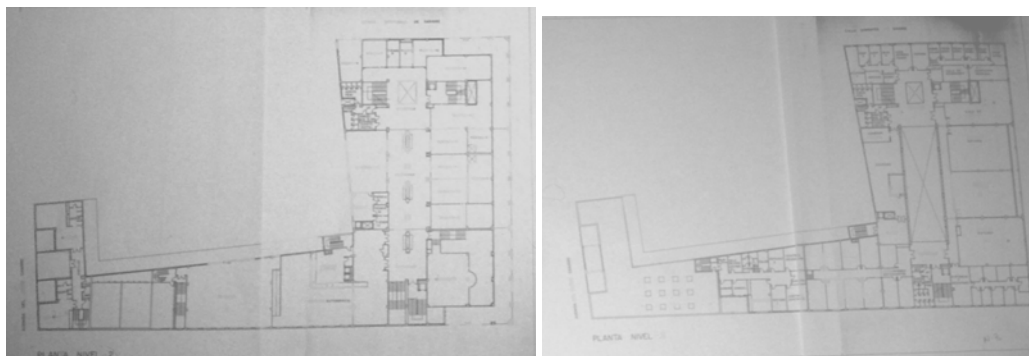
Dada la afluencia de alumnos en el campus Miguel de Unamuno, se planteó la necesidad de crear una nueva edificación que acogiese los servicios que pudiese precisar la comunidad universitaria. Este proyecto, fraguado durante el rectorado de Ignacio Berdugo, estaba proyectado en la parcela M-15 del campus Miguel de Unamuno. Dicho terreno, de 6.550 m² de extensión, se encontraba parcialmente consolidado tras haberse levantado en él un pabellón polideportivo que ocupaba 2.407 m² del total. El Edificio de Servicios ocuparía el espacio restante, envolviendo literalmente al pabellón en sus caras oeste, norte y este (foto 442).



Fotos 442 y 443. Edificio de Servicios: ubicación y nivel 1, por J. Rey Harguindey y F. García Gómez, 1995.

En esta ocasión el proyecto fue encargado a Javier Rey Harguindey y a Francisco García Gómez, quienes lo tuvieron preparado en octubre de 1995¹⁰¹². El complejo se dedicaría por un lado a uso comercial de explotación privada, y por otro, contendría varias secciones administrativas y de asistencia al estudiante. Debido a esta doble función, resultaba imprescindible dividir el inmueble en dos zonas independientes, de modo que cada actividad se desarrollase con perfecta autonomía y no se mezclasen las diferentes actividades. El deseo por remarcar esta dualidad se llevó hasta los acabados, definiéndose con el máximo rigor cuál sería el aspecto resultante en cada zona. Tan sólo la fachada, recubierta con arenisca de Villamayor y granito gris de Villacastín, sería tratada de modo unitario. A lo largo del lienzo oeste se desarrollaría un soportal, con el fin de proteger a los locales del excesivo soleamiento.

¹⁰¹² AUT: GARCÍA GÓMEZ, F., REY HARGUINDEY, J., *Edificio de Servicios*, octubre 1995.



Fotos 444 y 445. Edificio de Servicios: niveles 2 y 3, por J. Rey Harguindey y F. García Gómez, 1995.

Javier Rey y Francisco García compusieron un edificio de tres plantas sobre el nivel del suelo (fotos 443-445). El acceso principal se encontraría al Sur, mirando hacia la calle Donante de Sangre. Este lienzo contaría con tiendas, cafeterías, comedor, salas de cine y una lavandería. El ala este se dedicaría a sala de profesores, dirección y aulas. Este mismo esquema seguiría en la segunda planta, destinándose la tercera a uso única y exclusivamente administrativo y de asistencia al universitario.

La idea de configurar un complejo como éste entronca con otras experiencias llevadas a cabo en distintos campus dispersos por la geografía española y muestra el interés por convertir el nuevo recinto universitario en una ciudad en miniatura, en el que estudiantes, docentes y administrativos tengan todas sus necesidades cubiertas.

El presupuesto para realizar todas estas obras se cifró en torno a los mil millones de pesetas. Las obras se sacaron a concurso en octubre de 1997, pero quedó desierto al no presentarse ninguna oferta para su construcción¹⁰¹³. Este hecho y la falta de interés de las empresas por el edificio, hicieron que finalmente el proyecto no se materializase. Posteriormente se emplazaron en su lugar un aparcamiento y el Edificio Policlínico de Odontología.

¹⁰¹³ BG: *La Gaceta Regional*, 7-X-1997, p. 5: “El concurso del Edificio de Servicios, desierto”.

4.2.8. Área Jurídica Social y Empresarial

Antes de adentrarnos en el estudio de este complejo, queremos dejar constancia de un hecho y es que el Área Jurídica Social y Empresarial ha sido la que ha experimentado a lo largo de los últimos años el mayor incremento de alumnado. Como ya indicamos, la Facultad de Derecho se emplazó a partir de mediados de siglo en el antiguo recinto universitario, en el edificio que hoy ocupa la Facultad de Traducción y Documentación. Desde su conclusión en 1953, el aumento de matrícula y ciertos defectos en la construcción condujeron al inmueble de Genaro de No a varias reformas, con las cuales se fueron efectuando cambios en la distribución y se amplió la capacidad del inmueble.

A esta construcción se sumó en 1981 la creación de un aulario en sus proximidades, que pronto quedó obsoleto. Y así, en 1986 la Facultad de Derecho volvió a manifestar un fuerte déficit de espacio, por lo que el alumnado tuvo que dispersarse entre Ciencias y Medicina, con la consiguiente pérdida de la unidad del centro. Para solucionar este problema, que era previsible que se acentuase en los años siguientes, se propuso la construcción de una nueva Facultad cercana al edificio de aulas, en un solar emplazado entre las calle Francisco de Vitoria y Rúa Mayor. El proyecto fue apoyado por la Junta de Facultad, la Junta de Gobierno de Universidad de Salamanca y el Ministerio de Educación. Este último se comprometió a sufragar la mayor parte del presupuesto, ayudado por la Diputación Provincial, que también contribuiría económicamente¹⁰¹⁴.

La nueva ampliación ocuparía una extensión de 800 m² y constaría de cuatro plantas y un sótano. Contaría con ocho nuevas aulas, seis con capacidad para cuatrocientos alumnos y dos para doscientos. Se lograría así liberar parte del actual edificio de Derecho, que se dedicaría a departamentos y administración tras una nueva reforma, que supondría una inversión aproximada de cincuenta millones de pesetas. En ella se haría aprovechable el patio central y se habilitaría la entreplanta del bajo.

Los problemas comenzaron en el momento de tratar el tema económico, ya que el Ministerio no podía hacer frente a los gastos a corto plazo. Dado que la situación era insostenible, la Junta de Gobierno de la Facultad de Derecho se puso en contacto con varias instituciones locales y provinciales, acumulando unos

¹⁰¹⁴ BG: *El Adelanto*, 22-II-1986, p. 6: "Un nuevo espacio solucionará el déficit de espacio de la Facultad de Derecho".

trescientos millones de pesetas. El Ayuntamiento, por su parte, colaboraría facilitando la adquisición del solar, entonces ocupado por una serie de edificaciones en estado ruinoso aunque con ciertos elementos de interés histórico artístico en sus fachadas, que deberían conservarse. Además, se esperaba que la Junta de Castilla y León participase finalmente en el proyecto.

De repente, se produjo un giro radical. Una vez llegado a un acuerdo con el Ministerio, que aportaría doscientos millones de pesetas, se propuso como solución ideal el Colegio de los Padres Paúles, situado junto a la carretera de Madrid, en el término municipal de Santa Marta de Tormes¹⁰¹⁵. A partir de aquí todo fueron inconvenientes. La Junta de la Facultad de Derecho del 2 de junio de 1987 rechazó esta posibilidad, apoyando el proyecto original por su proximidad a la vieja Facultad y por su inserción en el casco antiguo. Pronto surgieron contratiempos con los propietarios del solar, a los que el Ayuntamiento concedió licencia de obras para edificar bajo iniciativa privada, encareciéndose así el precio del terreno¹⁰¹⁶. El 14 de agosto de 1987 el BOE declaraba la ocupación urgente de los inmuebles aplicando el artículo 52 de la Ley de Expropiación Forzosa del 16 de diciembre de 1954. A pesar de esto, en septiembre de 1987, se empezó a construir en esas parcelas bajo la dirección de José Elías Díez Sánchez, quien paradójicamente era el arquitecto jefe del Ministerio, por lo que el MEC inhabilitó a su Unidad Técnica en Salamanca. El precio del terreno se elevó desde los treinta millones de pesetas hasta los cien¹⁰¹⁷.

Dados estos contratiempos, el Ministerio decidió abandonar el proyecto, aunque no la búsqueda de un lugar adecuado para resolver el problema de la falta de espacio. Fue gracias al Plan Trienal de la Universidad de Salamanca desarrollado entre 1989 y 1991, con el que se obtuvo una solución definitiva¹⁰¹⁸.

¹⁰¹⁵ BG: *El Adelanto*, 26-V-1987, p. 3: "La Facultad de Derecho podría abandonar el Barrio Antiguo y trasladar su sede a Santa Marta de Tormes".

¹⁰¹⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 3-VI-1987, p. 3: "El Ministerio dirigirá la expropiación directamente".

¹⁰¹⁷ BG: *El Adelanto*, 26-V-1987, p. 3: "La Facultad de Derecho podría abandonar el Barrio Antiguo y trasladar su sede a Santa Marta de Tormes"; 3-VI-1987, p. 3: "La Junta de Facultad de Derecho se inclina por el proyecto original de ampliación del centro"; 15-VIII-1987, p. 3: "El Ayuntamiento concede una licencia de obras que dificulta la ampliación de la Facultad de Derecho"; 1-IX-1987, p. 4: "El Ministerio de Educación y Ciencia inhabilita para llevar proyectos universitarios a su unidad técnica en Salamanca".

¹⁰¹⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 18-III-1988, p. 9: "La Junta y el Consejo Social de la Universidad aprueban el presupuesto para al ampliación de Derecho"; 21-XII-1988, p. 5: "La ampliación del Rectorado, primera obra del Plan Trienal de la Universidad".

Derecho sería trasladado al campus Miguel de Unamuno. Se ubicaría en las manzanas M1, M2 y M3, en un complejo Jurídica-Social y Empresarial de vastas dimensiones (foto 446)¹⁰¹⁹. A partir de entonces Derecho, Empresariales, Graduados Sociales, Trabajo Social y Ciencias Políticas, todas ellas carreras que no contaban con unas infraestructuras adecuadas, compartirían el mismo edificio¹⁰²⁰. Más tarde, la Junta de Facultad celebrada el 2 de diciembre de 1988, acordó que Derecho debía contar con una sede diferenciada del resto de las disciplinas, resultando también trascendental distinguir los espacios para investigación de los de estudio y docencia. Al mismo tiempo se estableció la necesidad de que la biblioteca tuviese un único depósito y que los despachos de los profesores estuviesen próximos a los fondos bibliográficos. Además, resultaba imprescindible incluir varias salas de lectura y una gestión administrativa centralizada, que dependiese del decanato de la Facultad¹⁰²¹. Como veremos, todas estas premisas serían tenidas en cuenta a la hora de elaborar el proyecto definitivo.



Foto 446. Área Jurídico Social y Empresarial: vista aérea.

¹⁰¹⁹ BG: *El Adelanto*, 26-I-1988, p. 3: "La Universidad podría renunciar a la ampliación de Derecho en el solar pendiente de expropiación".

¹⁰²⁰ BG: *El Adelanto*, 10-III-1988, p. 6: "Posturas encontradas en la Facultad de Derecho en torno al proyecto de expansión del centro.

¹⁰²¹ AUT: *Documentación Facultad de Derecho*.

En marzo de 1989 se convocó un concurso nacional de anteproyectos para ejecutar la nueva Área Jurídica-Social y Empresarial, una iniciativa novedosa ya que era la primera vez que se empleaba este sistema para contratar unas obras en la Universidad de Salamanca¹⁰²². En él se establecía como premisa general la división en tres zonas diferentes: A) Área Jurídica: Derecho, B) Área Económico-Empresarial: Escuela Universitaria de Empresariales y posibles ampliaciones de titulaciones, y c) Área Social: Escuela Universitaria de Graduado Social y Trabajo Social. Lógicamente, a pesar de que se buscaba la independencia de cada sección, todas ellas deberían estar comunicadas interiormente. Aparte, habría que incluir los órganos de gobierno y administración, aularios, departamentos, biblioteca y salas de estudio y servicios complementarios (foto 447).

Al concurso se presentaron un total de cuarenta y un equipos¹⁰²³. La resolución del mismo se produjo el 21 de noviembre de 1989. El proyecto ganador fue *Galileo*, del equipo madrileño dirigido por Luis García Gil (n. 1959, titulado en 1988)¹⁰²⁴ y Federico Hernández de Goncer (n.1959, titulado en 1987)¹⁰²⁵. El segundo premio fue para Francisco López Ortega Aroca, por *Entretrés* y el tercero para el equipo formado por Guillermo Sánchez, Rafael Pérez y José Manuel Rubio Rodríguez por *Stoa*. Además, se concedieron tres accesits. Uno para la propuesta titulada *Quattro*, de Juan Vicente García, otro para *Sigilum* de Antonio Fernández Alba y otro más para *Zeus*, de Emilio Sánchez Gil¹⁰²⁶.

¹⁰²² AUT: *Documentación de Anteproyecto de Construcción del Campus de Ciencias Jurídicas-Sociales y Empresariales*. BG: *La Gaceta Regional*, 25-II-1989, p. 9: "Inmediata aprobación del concurso para el 'campus' de Ciencias Jurídico-Sociales".

¹⁰²³ BG: *La Gaceta Regional*, 13-V-1989, p. 10: "Más de 40 equipos de arquitecto aspiran a construir el nuevo 'campus'".

¹⁰²⁴ Arquitecto mayorquín titulado en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid en 1988, obtuvo el premio extraordinario Fin de Carrera. Dentro de la arquitectura universitaria destaca su proyecto del campus de Colmenarejo de la Universidad Carlos III de Madrid, que proyectó íntegramente en colaboración con Félix Garrido. Ha combinado su carrera como arquitecto con una incesante producción plástica, donde ha sobresalido como excelente diseñador gráfico e ilustrador. Ha colaborado en diseño gráfico y dibujos con arquitectos destacados como Fullaondo, Sainz de Oiza o Arana y realizado diseños para la revista *El Croquis*.

¹⁰²⁵ Titulado en la Universidad Politécnica de Madrid, este arquitecto alumno de Oiza y Fullaondo ha desarrollado una amplia labor en temas de diseño. Dentro del campo de la arquitectura destacan sus trabajos para la Expo 92 en el Pabellón de la Cruz Roja y la Media Luna Roja, donde dirigió el proyecto expositivo, y la Sala de Arte de Pabellón de Andalucía, en el que obtuvo el primer premio de la Expo de Sevilla. Destacan también el proyecto finalista para la Ciudad de la Justicia de Valencia y la torre biónica que ha diseñado en colaboración con Cervera y Piroz.

¹⁰²⁶ AUT: *Documentación de Anteproyecto de Construcción del Campus de Ciencias Jurídicas-Sociales y Empresariales*. BG: *La Gaceta Regional*, 22-XI-1989, p. 11: "Un equipo de arquitectos de Madrid realizará el 'campus' de la Universidad".

La nueva área, estaba muy condicionada por *el Plan Especial del Recinto Universitario* –a través de cual se habían fijado las alineaciones y las alturas máximas- y por el complejo programa previo de un edificio en que se reunirían varias disciplinas. De hecho, por su extensión –ocupaba un total 37.445,30 m²- y complejidad, resultaba ser la más ambiciosa de las construcciones del campus Miguel de Unamuno.

El anteproyecto ganador¹⁰²⁷ planteaba convertir este inmueble en la puerta del nuevo recinto universitario, abandonando el símbolo de arco triunfal como emblema de gestas pasadas, y portando el estandarte de una ciudad abierta a la docencia, a la sabiduría y a su Universidad. Así pues, el ingreso simbólico al nuevo campus se expresaba con la unión de grandes bloques contenedores de las diversas titulaciones mediante un “puente”, la biblioteca, "depósito del saber secular y punto de encuentro de las distintas disciplinas".

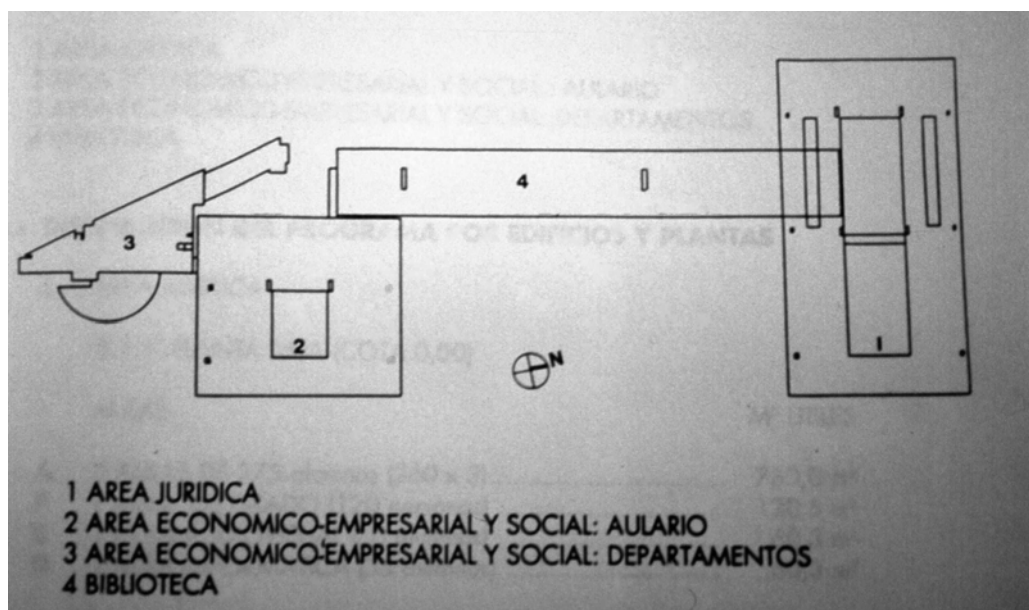
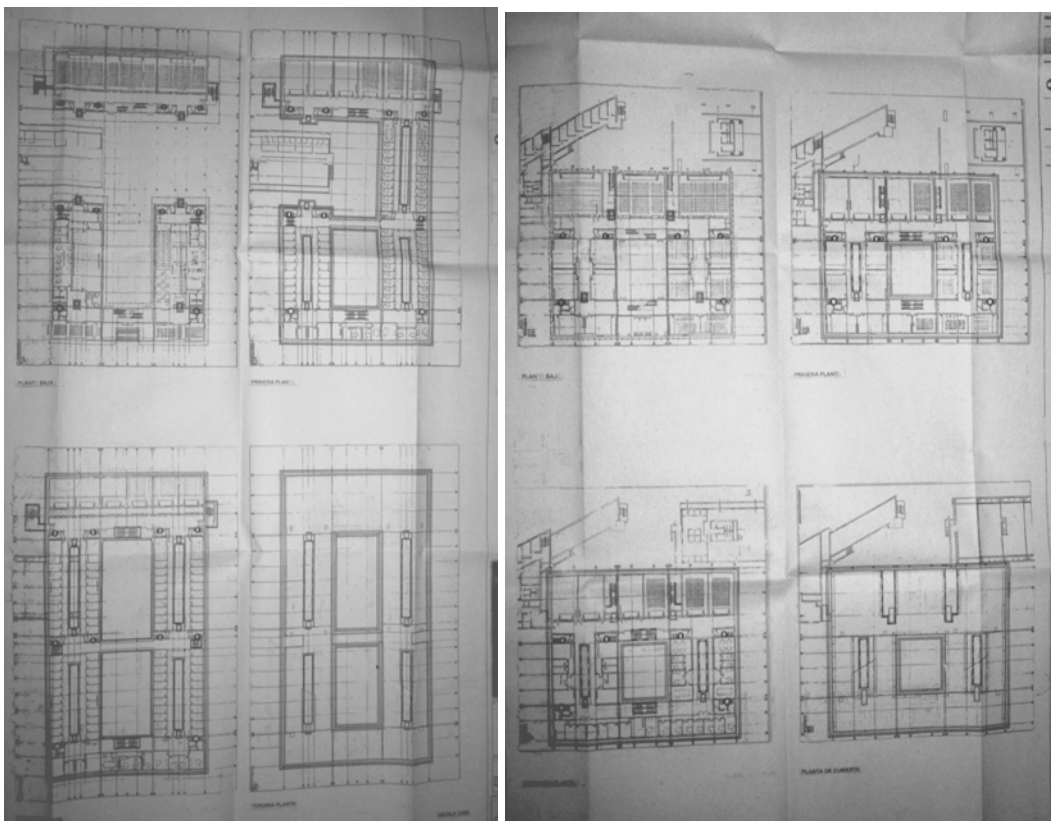


Foto 447. Área Jurídico Social y Empresarial: esquema general.

La idea de utilizar un edificio como entrada simbólica a un recinto universitario ya la habían empleado otros autores como Arata Isozaki en el *Complejo administrativo, biblioteca y Facultad de Letras de la Bond University*

¹⁰²⁷ AUT: GARCÍA GIL, L., HERNÁNDEZ DE GONCER, F., *Concurso para la elaboración del Anteproyecto de construcción del campus de Ciencias Jurídico-Sociales y Empresariales Universidad de Salamanca*, octubre 1989.

(Australia)¹⁰²⁸. El “puente elevado” también está expresado en otras obras como el *Departamento de Física de la Universidad de Cagliari*¹⁰²⁹ y llevado al extremo en el sorprendente macrocomplejo de la *Università degli Studi de Calabria*¹⁰³⁰ (Italia).



Fotos 448 y 449. Área Jurídica Social y Empresarial: planimetrías de Facultad de Derecho y de zona empresarial y social.

Siguiendo las ideas expuestas en la Junta de Facultad, los arquitectos dotaron a cada volumen de independencia, manteniendo al mismo tiempo una organización espacial y formal homogénea para todo el conjunto. Éste se desarrollaba a lo largo de la calle Francisco Tomás y Valiente, conformándose un gran espacio abierto ante entre el área jurídica y el aulario de la zona económico-empresarial y social: la plaza de Bolonia. En el extremo más septentrional se situó la Facultad de Derecho, ocupando un bloque rectangular independiente unido a la biblioteca; en el sur, dos volúmenes, uno prácticamente cuadrangular -aulario- y

¹⁰²⁸ COPPOLA PIGNATELLI, P., MANDOLESI, D., op. cit., pp. 136-139.

¹⁰²⁹ Ibidem, p. 91.

¹⁰³⁰ Ib., pp. 8-9.

otro triangular -departamental-, que se dedicaron al área Económico-Empresarial y Social. A lo largo del eje Norte-Sur, se desarrolló linealmente la Biblioteca, que se extendía como un puente bajo el que quedaba un gran espacio abierto. El remate sur -bloque triangular- del edificio cerraba el bulevar central, como había propuesto el *Plan Especial de Reforma Interior* de 1985, figurando en el anteproyecto como la sede del centro jerárquico y administrativo del campus.

Ante las dimensiones apabullantes de este complejo, que cierra como un muro la zona occidental del campus Miguel Unamuno, es inevitable que nos vengan a la cabeza grandes macroestructuras como la “*muralla educativa*” de la *Universidad de East Anglia*, proyectada por Denis Lasdum (1968-1973)¹⁰³¹, la *Univerisdad de Leed* de Chamberlin, Powell y Bon (1960-1963) o la *Universidad de York* de Robert Matthew y Johnson-Marchand (1962), que exploraron la idea del espacio continuo desde principios de los años 60, creando una tipología que renovarían la arquitectura universitaria a nivel internacional¹⁰³².



Foto 450. Área Jurídica Empresarial y Social: patio interior.

¹⁰³¹ DORMER, P. y MUTHESIUS, S., *Concrete and Open Skies. Architecture at the University of East Anglia 1962-2000*, London Unicorn, 2001.

¹⁰³² DOBER, R. P.: *The New Campus in Britain: Ideas of Consequence for the United States*, New York, Educational Facilities Laboratories, 1966, pp. 56-58.

Para lograr la unidad distributiva, se siguió el mismo planteamiento ordenador en todos los volúmenes a base de patios interiores para difundir la luz natural, en torno a los cuales se distribuyeron las diversas estancias (foto 450). Orientada hacia el paseo Francisco Tomás y Valiente y a modo de fachada, se dispuso la zona departamental. Este espacio se concibió con planta libre, de modo que de acuerdo con las necesidades del momento, se pudiesen realizar las particiones necesarias.

En resumen, la distribución de los espacios se organizó del siguiente modo:

A) Área Jurídica (superficie de 12.526 m²) (foto 448):

Organizada en torno a un gran patio central. Al oeste del edificio se sitúan las aulas distribuidas en tres plantas, en la baja con capacidad para 275 personas, en la primera de 125 y en la segunda de 75. El bajo acogería el acceso general para los alumnos y la conexión con la planta primera de la biblioteca, un aula de audiovisuales, un aula de informática y servicios generales (administración general, cafetería-restaurante, cocina y almacenes). En la primera y segunda planta se ubicaron además de las aulas, la zona departamental y el decanato (en dirección a la fachada este), desarrollándose dichos departamentos en crujías perpendiculares a la dirección Norte-Sur. Estaban rematados por las aulas de seminario, que actuaban como filtro entre la zona del aula y la departamental. Además contaba también con aulas de grado, informática, audiovisuales, seminarios y despachos. También se localizaban aquí una sala de juntas y la zona administrativa. Las instalaciones y sala de máquinas se emplazaron en el semisótano de este bloque. Un sistema organizativo como este no hace sino repetir el esquema manido del espacio claustral.

B) Biblioteca Francisco de Vitoria (superficie de 6.366 m²) (foto 451):

Se le dotó de un carácter lineal para articular y conectar el resto de volúmenes, distinguiéndose precisamente por esto su tratamiento de las otras partes del proyecto. Cuenta con tres accesos: uno desde la planta baja del área Jurídica, otro desde el segundo piso del Aula del Área Económico-Empresarial y Social, con un control accesorio, y un tercero, a ras de suelo, desde la Plaza de Bolonia, para evitar desplazamientos innecesarios a lo largo del inmueble. En este último se dispone el control principal.

La biblioteca repite un esquema bastante habitual. Se trata de un espacio rectangular que contiene en el centro las estanterías y a ambos lados la zona de lectura. Al igual que se había hecho en la biblioteca de Farmacia o en la de Bellas Artes, se dispusieron zonas elevadas sobre este nivel, desde las que se podía contemplar el piso inferior. De tal suerte, se lograba una gran amplitud y unidad espacial. El soleamiento se realizaba a través del muro vítreo continuo que se abría en las tres plantas de la librería.

La organización de la biblioteca es la siguiente. En la planta baja, aparte del acceso principal se dispone el depósito general. En el primer piso otro almacén y servicios generales como Publicaciones, Reprografía o Administración. Además de las salas de investigadores, en esta planta se encuentra la sala de manuales, con cuatrocientos dieciséis puestos de estudio. En el siguiente nivel, se ubica el control y la recepción de pedidos, otras salas de investigadores, la hemeroteca y la sala general de especialidades, con cuatrocientos puestos de lectura. Bajo el volumen de la biblioteca se situó el salón de actos, con una capacidad de cuatrocientos espectadores.

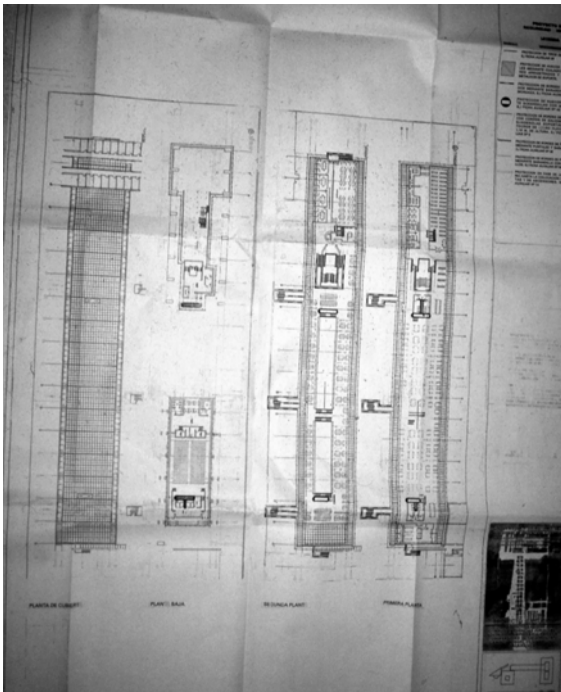


Foto 451. Biblioteca del Área Jurídico Social y Empresarial: plantas

C) Aulario del Área Económico-Empresarial y Social (superficie de 9.608 m²) (foto 449):

Contaría con tres aulas de 275 alumnos, diez de 125 y otras tantas de 50, situadas en torno a un gran patio central en el bajo y el primer piso, y en la zona oeste de la segunda planta. En esta última se ubicaron además las sedes de los cuatro decanatos (Empresariales, Graduados Sociales, Trabajo Social y Ciencias Políticas). Los despachos más representativos se situaron en la fachada este, igual que en el Área Jurídica, con el fin de lograr un tratamiento homogéneo en ambos volúmenes.



Foto 452. Área Económica Social y Empresarial: aulario.

En la planta segunda se produce conexión con la primera de la biblioteca y, a través de primer y segundo piso, con la planta segunda y tercera del bloque departamental. Al igual que en el Área Jurídica la sala de máquinas se emplaza en el bajo.

D) Área departamental (superficie de 7.132 m²):

En ella se localizarían los departamentos, despachos y servicios generales de la Escuela Universitaria de Económicas, Empresariales, Graduado Social, etcétera. Este es el bloque más elevado, compuesto por seis plantas sobre el nivel del suelo. Como indicamos, por su ubicación en el extremos sur y por su altura, este volumen alcanza un carácter de hito dentro del campus, tal y como se había pretendido en el PERI 85. En la planta baja se encuentra la administración general y los servicios auxiliares como la delegación de alumnos y la sala de los bedeles. En el resto de niveles se distribuyen los diferentes espacios alrededor de un patio central triangular, del que cuelga una escalera. En la esquina se reserva la zona directiva, organizándose en el resto de los corredores los despachos de los profesores, seminarios y zonas comunes.



Foto 453. Área Económica Empresarial y Social: zona departamental.

El tratamiento exterior presenta algunas novedades con respecto a lo que anteriormente se había hecho en la arquitectura salmantina, convirtiendo este complejo en la muestra más cosmopolita del campus Miguel de Unamuno. Se empleó piedra arenisca junto con grandes muros cortina en el lienzo oriental del Área Jurídica y de la Económico-Empresarial y Social, que dejaban ver el interior del edificio. En el resto de las fachadas se abrieron ventanales rectangulares para iluminar las diferentes estancias (foto 452). En cuanto al Área Departamental, el volumen más alto del conjunto, los arquitectos emplearon masivamente el hormigón visto, combinándolo con la piedra de Villamayor (foto 453).



Foto 454. Biblioteca Francisco de Vitoria: fachada principal.

La zona de la biblioteca, se trató como si fuese una gran obra de ingeniería (foto 454). A semeja a un gran vagón de tren, sustentado por grandes pilares de hormigón armado, vigas transversales y potentes contrafuertes. Su juego de

materiales: piedra, vidrio, aluminio y el ya mencionado hormigón, le dotan de un interés especial por ser la nota discordante dentro del campus Miguel de Unamuno. Resulta especialmente interesante y novedosa la parte trasera del conjunto, orientada hacia la avenida Doctor Ramos del Manzano, donde se dispusieron varias escaleras metálicas, desde las cuales se propuso, en un principio, que también se pudiese efectuar el ingreso al edificio (foto 455).



Foto 455. Biblioteca Francisco de Vitoria: fachada posterior.

Luis García Gil y Federico Hernández de Goncer configuraron un inmueble sumamente relacionado con lo que Charles Jencks ha denominado Segunda Estética Maquinista¹⁰³³. Esta corriente arquitectónica fue gestada hacia 1960 y cuenta en su haber con muestras tan relevantes como el *Centro Pompidou* de Renzo Piano y Richard Rogers. Ya en la década de los 80 fue perfeccionada con ejemplos como la *Facultad de Medicina de Aquisgrán* de Jurgen Kunz o el *Banco de Hong Kong* de Foster. El Área Jurídica-Económica Social y Empresarial comparte con esta corriente arquitectónica su gusto por descentralizar el edificio en busca de la variedad, huyendo de todo tipo de jerarquías. Los autores del proyecto convirtieron la estructura en ornamento, remarcándolo con colores

¹⁰³³ JENCKS, C., *Arquitectura internacional. Últimas tendencias*, Barcelona, Gustavo Gili, 1989.

planos y brillantes, como ocurre en la etapa denominada High Tech también por Jencks. Se relaciona con esta corriente el gusto por la transparencia, demostrado por el uso masivo de superficies acristaladas que dejan ver la estructura interna del edificio, el empleo ornamental de elementos tradicionalmente instalados dentro del inmueble como escaleras para destacar el movimiento y manifestar el proceso de la construcción.

En España, dentro de la arquitectura universitaria existen otros ejemplos comprometidos con esta tendencia como puede ser la *Facultad de Economía y Empresa* del campus del Espinardo de la Universidad de Murcia, realizada por el grupo de arquitectos formado por Juan A. Sánchez Morales, Carlos Jurado Fernández, Enrique Carbonell Meseguer y Salvador Moreno Pérez (1996-1999)¹⁰³⁴

Los ataques realizados a esta tendencia arquitectónica han sido múltiples. Se ha criticado, por ejemplo, que la exteriorización de la estructura al exterior de estos edificios supone grandes inversiones que encarecen los proyectos innecesariamente; que la ausencia de una jerarquía conduce al confusionismo; que la transparencia y el movimiento exacerbados impide la relajación del individuo, que no encuentra zonas de quietud; la descontextualización que estos edificios de apariencia fabril producen en su entorno... etcétera, etcétera.

Sin embargo, hemos de indicar que el proyecto de García Gil y Hernández de Goncer, ha sabido conjugar tradición con modernidad y refrescar la imagen estática de la arquitectura salmantina. El uso de materiales tradicionales en Salamanca como son la piedra de Villamayor, junto con otros modernos como el aluminio anodizado o las grandes extensiones vidriadas, el respeto por las alineaciones y la perspectiva de la ciudad o el uso, pero no abuso, de recursos tan novedosos como la transparencia, la exteriorización de lo interior o la manifestación del proceso constructivo, han demostrado la posibilidad de conjugar dos tendencias tan dispares y lograr resultados muy positivos.

El presupuesto inicial para acometer este macrocomplejo fue de tres mil cuatrocientos millones de pesetas¹⁰³⁵, que posteriormente se elevó a casi cuatro

¹⁰³⁴ <http://www.adhocmsl.com> (8-XII-2008).

¹⁰³⁵ BG: *La Gaceta*, 29-VII-1990, p. 12: "El nuevo plan de estudios de Económicas permite cursar la carrera en cuatro años".

mil doscientos millones de pesetas¹⁰³⁶. Las obras fueron otorgadas el 16 de diciembre de 1992 a la empresa Dragados y Construcciones, que se comprometió a ejecutarlas en un plazo de cuarenta y tres meses y medio y por un importe cercano a los tres mil millones y medio de pesetas.

La construcción, realizada por partes, se inició el 14 de enero de 1993, comenzándose las labores de excavación al mes siguiente. La recepción provisional del área Económico-Empresarial y Social se efectuó el 1 de septiembre de 1994, entrando en funcionamiento un mes más tarde¹⁰³⁷. El área Jurídica tendría que esperar hasta principios del curso 1996-1997¹⁰³⁸ y para entonces, la prensa criticaba que no se tuviese acceso a la biblioteca, a la que aún se estaban trasportando los fondos desde las sedes anteriores¹⁰³⁹, y la falta de una simple cafetería en todo el complejo¹⁰⁴⁰. Previendo que este último punto pudiese resultar problemático, el 25 de marzo de 1996 se había solicitado la redacción de un modificado. En él se planeaba la creación de una nueva planta en el bloque de Derecho donde iría situada una cafetería, un Centro de Proceso de Datos, un Servicio Bibliotecario, una Sala de audiovisuales, Aulas y Archivos entre otras dependencias. Además, se trataba de finalizar la urbanización de la Plaza de Bolonia, el cerramiento del porche del Edificio Jurídico y la dotación de un sistema contra incendios. El presupuesto se calculó en quinientos noventa millones de pesetas. La recepción definitiva de todo el conjunto se produjo el 20 de mayo de 1998.

¹⁰³⁶ AUT.: *Documentación Área Jurídico-Económico Social*: 4.184.098.334 pesetas.

¹⁰³⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 4-X-1994, p. 9: “Más de 7.000 estudiantes estrenan las nuevas aulas del Campus Unamuno”.

¹⁰³⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 14-VI-1995, p. 13: “Las obras de la nueva Facultad de Derecho concluirán en un año”.

¹⁰³⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 12-XI-1996, p. 15: “La Universidad abre en el nuevo campus la mayor biblioteca de toda su historia”.

¹⁰⁴⁰ BG: *La Gaceta Regional*, 2-X-1996, p. 13: “Los alumnos de Derecho estrenan una Facultad sin Biblioteca y sin cafetería”.

4.2.9. Instituto de Investigación del Cáncer

En 1994 la prensa dejó constancia del interés por crear el primer centro español de Biología Molecular del Cáncer¹⁰⁴¹. Esta iniciativa, que situaría a Salamanca a la cabeza de estos estudios, partió de la Universidad y del Instituto de Microbiología Bioquímica del CSIC, unidos en esta empresa bajo la dirección del prestigioso biólogo salmantino Eugenio Santos, afincado durante años en Estados Unidos¹⁰⁴². La Junta de Gobierno de la Universidad de Salamanca aprobó su creación el 25 de julio de 1996¹⁰⁴³. Pero no resultó nada fácil poner en marcha un proyecto como este, debido a la alta inversión que conllevaba. El presupuesto de licitación quedó fijado en 631.103.696 pesetas¹⁰⁴⁴ a los que había que añadir unos cuatrocientos millones más en concepto de gastos de equipamiento¹⁰⁴⁵. Este asunto quedaría zanjado gracias al convenio firmado en Valladolid por la Junta de Castilla y León, la Diputación Provincial, la Secretaría de Estado de Universidades, Investigación y Desarrollo, la Universidad y el Ayuntamiento de Salamanca y la Caja Salamanca y Soria el 5 de marzo de 1997¹⁰⁴⁶.

El 29 de mayo de 1996 se publicaron en el Boletín Oficial de la Junta de Castilla y León las bases del concurso público para la redacción de un proyecto básico y de ejecución del Instituto de Investigación del Cáncer¹⁰⁴⁷. Un total de doce arquitectos se presentaron a dicha convocatoria¹⁰⁴⁸, saliendo victorioso Emilio Sánchez Gil, que redactó el anteproyecto junto con Luis Ferreira Villar en julio de 1997¹⁰⁴⁹.

¹⁰⁴¹ BG: *El Adelanto*, 19-X-1994, p. 3: "La Universidad creará el primer centro español de biología molecular del cáncer".

¹⁰⁴² BG: *La Gaceta Regional*, 4-V-1995, p. 11: "Universidad y Junta impulsan la creación del instituto del cáncer".

¹⁰⁴³ BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1995-96 y actividades académicas de 1996-97*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1997, p. 24.

¹⁰⁴⁴ AUT: *Documentación Instituto de Investigación del Cáncer*.

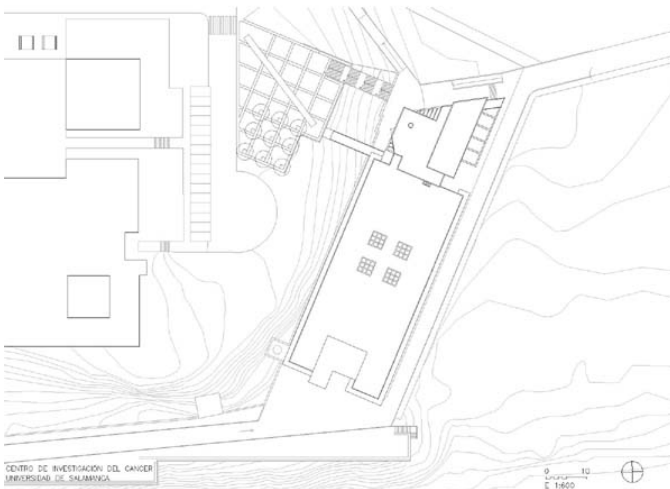
¹⁰⁴⁵ BG: *El Adelanto*, 27-IV-1996, p. 9: "El Centro de Investigación del Cáncer será operativo a lo largo del año 1998".

¹⁰⁴⁶ BG: *Memoria correspondiente al curso académico de 1996-97 y actividades académicas del de 1997-98*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1998, pp. 49. *El Adelanto*, 25-II-1997, p. 5: "El Instituto del Cáncer impulsará una Fundación que atraiga recursos destinados a la investigación". *La Gaceta Regional*, 21-I-1998, p. 6: "El Instituto del Cáncer colocará a Salamanca en la cima de la investigación en el 2000". El equipamiento fue sufragado por la Universidad de Salamanca y el CSIC.

¹⁰⁴⁷ AUT: *Documentación Instituto de Investigación del Cáncer*.

¹⁰⁴⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 19-VI-1996, p. 9: "Una docena de arquitectos pugnan para construir el Instituto del Cáncer".

¹⁰⁴⁹ AUT: FERREIRA VILLAR, L., SÁNCHEZ GIL, E., *Anteproyecto del Instituto de Investigación del Cáncer*, julio 1997.



Fotos 456 y 457. Instituto de Investigación del Cáncer: fachada principal y localización.

En un primer momento el edificio se había proyectado en la meseta sobre el río Tormes, en la ladera sur del campus denominada "Cueva de los Múcheres", muy próxima a la Facultad de Farmacia, Biología y Medicina, dada la interrelación que debería existir entre dichos centros. Debido a la considerable densidad edificatoria de esta zona, se optó por retrasar el Instituto, ubicándolo en la zona baja de la ladera de la misma meseta, al este de Farmacia, al oeste del

aparcamiento del Hospital Clínico, junto a la antigua estación depuradora, y al sur del aula de Medicina, logrando con ello un menor impacto visual. Este nuevo emplazamiento ocasionó una modificación puntual del *Plan Especial* entonces vigente (foto 456).

El edificio constaba de cuatro niveles y poseía una planta rectangular. Para no ocultar la vista de la Facultad de Farmacia y no congestionar el espacio peatonal de acceso al área biosanitaria, el inmueble arrancaba de la parte baja de la ladera. El volumen se situó paralelo a la ladera, como prolongación de la Facultad de Biología y del Aula de Medicina, aunque ligeramente girado respecto a ellos. Esta rotación se materializó en la fachada norte, donde Emilio Sánchez Gil combinó dos planos: uno de ellos paralelo al aula de Medicina y al Hospital, que servía de apoyo al camino de subida desde el Hospital al campus; y, el otro, perpendicular a la ladera.



Foto 458. Instituto de Investigación del Cáncer: planta baja.

De acuerdo con las premisas seguidas por los centros de investigación modernos, Emilio Sánchez Gil procuró dotar de la mayor funcionalidad posible a cada departamento, y mantener al mismo tiempo la unidad del conjunto. El edificio quedaba dividido longitudinalmente en dos partes gracias a un gran pasillo de comunicación (foto 458). Este sistema también había sido empleado en el edificio departamental de Cecilia Bielsa y es un modelo sumamente recurrente en los edificios de laboratorios por comunicar de un modo sencillo todas las estancias y facilitar los desplazamientos. La distribución del Instituto de Investigación del Cáncer quedó establecida del modo siguiente. El sótano -3,

incorporado en el proyecto complementario de Ferreira Villar, se dedicó a talleres y almacenes de mantenimiento, laboratorio e instalaciones complementarias. En la planta -2 se ubicaron los servicios generales, la biblioteca, la sala de lectura, los almacenes y el servicio de reprografía. En las plantas -1 y baja se dispusieron las zonas de laboratorios, despachos y salas complementarias de los mismos. En el primer piso se situaron la cafetería, la cocina, los aseos y el comedor de invitados, abriéndose al frente del salón una terraza que miraba hacia el río Tormes. En ella el arquitecto utilizó un sistema también empleado recurrentemente por João Alvaro Rocha¹⁰⁵⁰, en el cual, los elementos arquitectónicos enmarcan el paisaje, que es observado por el espectador como si estuviese ante un cuadro (foto 459).



Foto 459. Instituto de Investigación del Cáncer: terraza hacia el Tormes.

En el interior el edificio se caracteriza por su gran luminosidad. Emilio Sánchez Gil optó por un espacio blanco en el que la luz reverbera con fuerza al atravesar las grandes superficies acristaladas que este autor emplea con gran acierto y maestría, como ya vimos en la Facultad de Geografía e Historia y en la Escuela de Enfermería y Fisioterapia (foto 460). Destaca el detalle de mirador

¹⁰⁵⁰ Sobre este autor: http://www.tccuadernos.com/n57/joao_alvaro_rocha.html (3-XI-2008).

acristalado de la primera planta, por lo que el arquitecto nuevamente enfoca nuestra visión hacia el área biosanitaria, con la que el nuevo inmueble establecía una fuerte relación (foto 461).



Foto 460. Instituto de Investigación del Cáncer: interior.

Exteriormente el edificio se cubrió con medio pie de ladrillo visto tipo macizo sevillano y la carpintería de aluminio lacado. Los huecos de las ventanas, transparentes o translúcidos, se oscurecerían mediante persianas de aluminio con aislamiento interior. El inmueble se cerró con una cubierta invertida transitable.



Foto 461. Instituto de Investigación del Cáncer: vista del área biosanitaria desde el mirador.

El proyecto contemplaba también el viario, los accesos y la urbanización al Instituto de Investigación del Cáncer, debido a la modificación efectuada en el PERI. El ingreso principal se efectuaba desde el campus, atravesando un puente de 20 metros de longitud que conectaba la tercera planta con el espacio peatonal sito entre la Facultad de Farmacia y la de Biología (cota 7,90 metros). Además existía otra entrada para el personal de servicio en la cota 7,82 metros, en el extremo sur del inmueble. Para poder acceder a ella, se creó una vía rodada de acceso restringido paralela al edificio y conectada al paseo de Coimbra, que conducía a una plaza donde se efectuaba la carga y descarga.

Por lo que respecta a la urbanización de la parcela, se configuró una plaza peatonal de 20 x 20 metros, desde la cual se llegaba al puente de acceso al inmueble, y se ajardinó el entorno. El proyecto incluía además la urbanización de la ladera situada al oeste del centro, sembrando césped y plantando pinos piñoneros, moreras, castaños y arbustos ornamentales (foto 462).

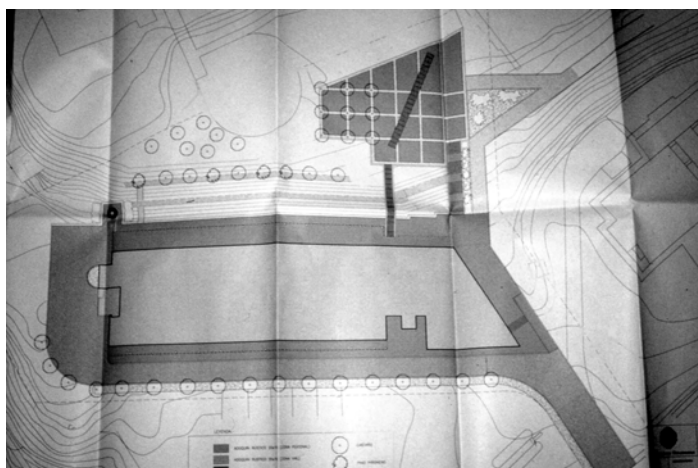


Foto 462. Instituto de Investigación del Cáncer: urbanización y acabados.

En septiembre de 1997 se terminó de escribir el proyecto básico de ejecución por Sánchez Gil¹⁰⁵¹ y en noviembre se otorgaron las obras a la empresa Dragados, que se comprometió a ejecutar el edificio en 18 meses y con un presupuesto de 596.014.331 pesetas¹⁰⁵². La primera piedra se puso el día 20 de

¹⁰⁵¹ AUT: SÁNCHEZ GIL, E., *Proyecto básico de ejecución del edificio para la investigación del cáncer*, septiembre 1997.

¹⁰⁵² BG: *El Adelanto*, 3-X-1997, p. 7: "Propuestas para el Instituto del Cáncer"; y 15-XI-1997, p. 13: "Dragados construirá el centro del Cáncer". *La Gaceta Regional*, 15-XI-1997, p. 13: "‘Dragados’ construirá el Instituto Universitario del Cáncer con un presupuesto de 596 millones". Al concurso de contratación convocado el 27 de julio de 1997 por la Universidad de Salamanca acudieron también las empresas Agromán, Necso, Ferrovial.

enero de 1998, bajo la presencia del entonces presidente de la Junta de Castilla y León, Juan José Lucas¹⁰⁵³ y, por una vez, la construcción se concluyó en el plazo previsto, en el verano de 1999. La inauguración oficial se realizó el 27 de enero del año siguiente¹⁰⁵⁴.

En octubre de 1999 se había puesto en marcha una nueva planificación con el fin de construir un laboratorio de alta seguridad biológica en los sótanos, que fue terminado en julio del 2000 por Dragados y Construcciones¹⁰⁵⁵.

Una vez terminado el Instituto de Investigación del Cáncer, la Universidad decidió crear en sus proximidades un nuevo animalario transgénico, para abastecer las necesidades de las Facultades de Medicina, Biología y Farmacia¹⁰⁵⁶. En abril de 2001 fue convocado un concurso a nivel de proyecto de ejecución en el que de nuevo fue elegida la propuesta de Emilio Sánchez Gil. La empresa que llevaría a cabo dicha operación sería Dragados y Construcciones, siguiendo el proyecto de mayo de 2001¹⁰⁵⁷. Las obras se iniciaron con una partida de 747.000.000 pesetas, provenientes del Ministerio de Educación y Ciencia. A finales de julio de 2003 el animalario se daba por concluido, aunque no entraría en funcionamiento hasta bien entrado el 2004¹⁰⁵⁸.

El nuevo animalario se situaba en la ladera de la "Cueva de los Múcheres", entre la Facultad de Farmacia y el Instituto de Investigación del Cáncer, paralelo y anexo a este último, con el que se comunicaba a través de dos túneles en la planta -3. Planimétricamente, el edificio tiene forma trapezoidal y se organiza en tres alturas, arrancando a nivel de la planta sótano -3 del Instituto de Investigación del Cáncer. De este modo, no impide la visión de dicho centro ni de la Facultad de

¹⁰⁵³ BG: *El Adelanto*, 4-I-1998, p 20: "Lucas pondrá el día 20 la primera piedra del Instituto del Cáncer".

¹⁰⁵⁴ AUT: FERREIRA VILLAR, L., *Proyecto complementario al Proyecto básico y de ejecución del Instituto de Investigación del Cáncer en el campus Miguel de Unamuno. Salamanca*, marzo 1999. *Documentación Instituto de Investigación del Cáncer*. BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1999-2000 y actividades académicas de 2000-01*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2001, p. 50. En marzo de 1999 se firmaron las nuevas modificaciones incorporadas por Luis Ferreira Villar y el 16 de noviembre se ocupó el edificio.

¹⁰⁵⁵ AUT: *Documentación Instituto de Investigación del Cáncer*.

¹⁰⁵⁶ BG: *El Adelanto*, 24-IV-2001, p. 13: "La Universidad construirá el mejor animalario transgénico de la región".

¹⁰⁵⁷ AUT: SÁNCHEZ GIL, E., *Proyecto básico y de ejecución para el servicio de animales transgénicos y knock-out bajo barrera para roedores SPF en el Centro de Investigación del Cáncer de la Universidad de Salamanca, ampliación de instalaciones para la estabulación y mantenimiento de reactivos biológicos*, mayo 2001.

¹⁰⁵⁸ BG: *El Adelanto*, 5-VII-2003, p. 7: "Las obras de construcción del animalario de la Universidad finalizan en tres semanas".

Farmacia, persiguiéndose de nuevo no congestionar esta zona, ya muy consolidada.

La organización se dispuso del siguiente modo. En el sótano -3 se situaron los laboratorios, despachos, vestuarios, almacenes y zonas de lavado. En el siguiente nivel se ubicó la zona técnica, el registro, despachos y el almacén. El último piso se destinó a ventilación, carga y descarga.

Exteriormente el animalario se cubrió con medio pie de ladrillo visto, combinado con la carpintería exterior de aluminio, respetando las tonalidades del Instituto de Investigación del Cáncer. La cubierta sería invertida y transitable.

4.2.10. Residencia universitaria Colegio de Cuenca

La última de las residencias proyectadas por la Universidad de Salamanca fue el Colegio de Cuenca¹⁰⁵⁹. Esta construcción se ubica en el centro del campus Miguel de Unamuno, en un terreno de 21.081 m² situado entre la calle Francisco Tomás y Valiente y el paseo Doctor Gregorio Marañón (foto 463). Durante años el solar se había destinado a aparcamiento, hasta que el PERI 98 cambió el uso y definió la parcela como UA1 (manzanas 17 y 21) y la destinó a zona comercial y residencial. La UA1 se caracterizaba por su suave pendiente hacia la zona meridional y lindaba al norte con las tapias de Iberdrola, al oeste con una explanada de aparcamientos y al sur con la parcela 18, aún sin edificar, y el Polideportivo universitario.

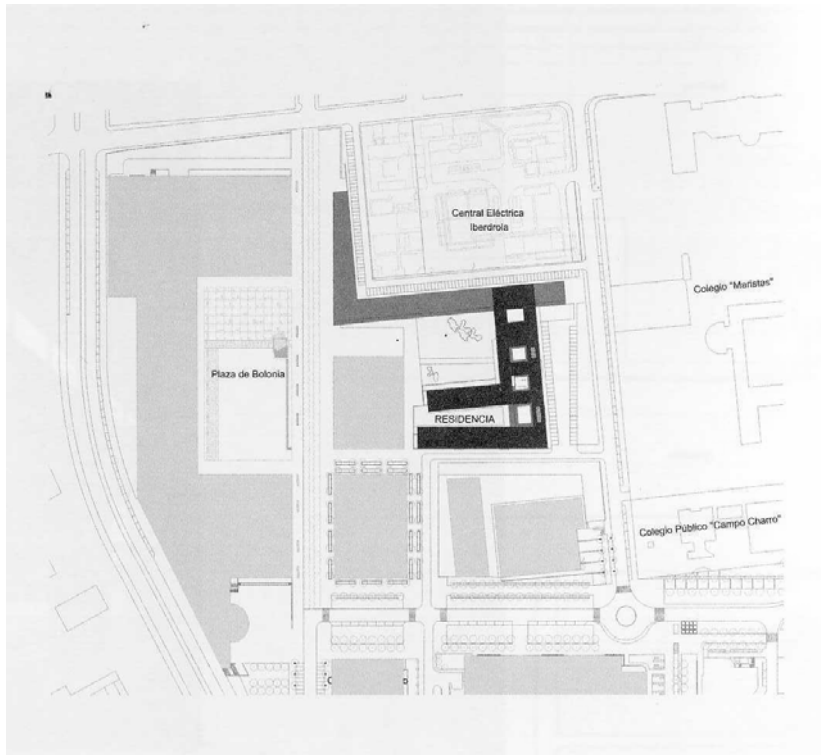


Foto 463. Residencia Universitaria Colegio de Cuenca: plano de situación.

La Universidad de Salamanca convocó un concurso en 1999¹⁰⁶⁰ del que salieron vencedores Juan Vicente García y Pablo Núñez Paz¹⁰⁶¹. Los arquitectos proponían levantar en dicha parcela un centro comercial y un complejo

¹⁰⁵⁹ NÚÑEZ PAZ, P., VICENTE GARCÍA, J.: "Conjunto residencial de viviendas para estudiantes. Campus Miguel de Unamuno. Salamanca", en *Conarquitectura*, 10, pp. 46-53.

¹⁰⁶⁰ BOE 28-VII-1999.

¹⁰⁶¹ AUT: *Documentación Colegio Cuenca*.

residencial, que terminaría con los problemas de escasez de alojamiento de la comunidad universitaria y permitiría materializar la malograda zona comercial.

A la hora de plantear este proyecto, Núñez Paz y Vicente García tuvieron en cuenta dos premisas fundamentales. Una era el emplazamiento del solar en el centro del campus y en una zona ya prácticamente consolidada, por lo que había que tener en cuenta las edificaciones existentes para conformar un espacio óptimo. Los principales condicionantes del proyecto fueron el Área Jurídico-Social y Empresarial, que se levantaba en la zona oeste del campus dejando ante sí la amplia plaza de Bolonia, y el conjunto de Iberdrola, cuyo impacto visual negativo había que intentar paliar. Por todo ello planearon crear un volumen con personalidad que dotase de una entrada digna al recinto universitario, dejando este sector completamente consolidado.

El proyecto de ejecución estuvo listo en mayo de 2000¹⁰⁶². Al concurso de adjudicación de las obras se presentaron cuatro empresas, entre las que salió vencedora la empresa Residencias de Estudiantes SA, por un presupuesto de 1.517.343.226 pesetas¹⁰⁶³. El 21 de junio se inició la construcción, calculándose un plazo de doce meses para su terminación, que no se cumplió debido a la climatología desfavorable y a la aparición de una línea de alta tensión de la compañía Iberdrola¹⁰⁶⁴. La inauguración oficial del Colegio Cuenca se produjo el 3 de octubre de 2002, a pesar de que la residencia llevaba en funcionamiento desde el año anterior¹⁰⁶⁵.



Foto 464. R. U. Colegio de Cuenca: vista del edificio comercial y de zona residencial.

¹⁰⁶² AUT: NÚÑEZ PAZ, P., y VICENTE GARCÍA, J.: *Proyecto de ejecución del conjunto residencial de viviendas para estudiantes*, mayo 2000.

¹⁰⁶³ BG: *La Gaceta Regional*, 12-X-1999, p. 13: "El edificio de apartamentos del campus costará 1.500 millones".

¹⁰⁶⁴ AUT: *Documentación Colegio Cuenca*.

¹⁰⁶⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 8-VI-2001, p. 12: "El campus contará en octubre con una nueva residencia universitaria". *Tribuna Universitaria*, 7-X-2002, p. 15: "Se busca alojamiento".

Los arquitectos siguieron el mismo criterio organizativo que en el concurso del *campus Habanero de Ávila*¹⁰⁶⁶, del que habían resultado también ganadores. La zona se ordenó a través de una serie de volúmenes lineales articulados mediante espacios libres. Paralelo a la calle Francisco Tomás y Valiente, siguiendo el trazado de las tapias de Iberdrola, se dispuso el cuerpo en forma de "L" de la zona comercial, con lo que se lograba ocultar el centro transformador. Perpendicular a este volumen y unido al mismo en su zona oriental a través de la cubierta, se desarrollaba el bloque residencial. Ante la fachadas oeste y este del Colegio se programaron dos amplias zonas de estacionamiento, y rodeando las tapias de Iberdrola, una calle de servicio para abastecer el centro comercial (foto 465).

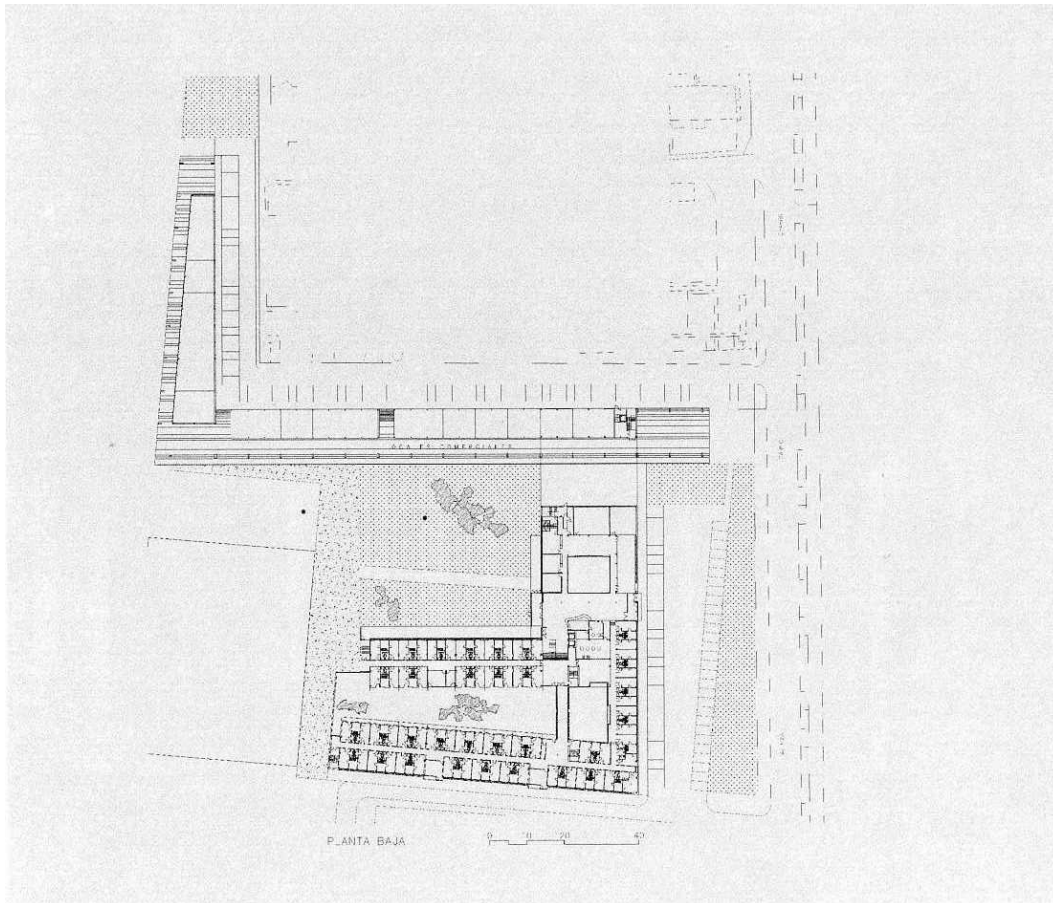


Foto 465. R. U. Colegio de Cuenca y locales comerciales: planta baja.

¹⁰⁶⁶ AUT: JIMÉNEZ POSE, C., L., RODRÍGUEZ, J. I., VICENTE GARCÍA, J. y NÚÑEZ PAZ, P., *Proyecto de Aulario en el Campus "Habanero" de la Universidad de Salamanca en Ávila*, octubre 2001.

La Residencia Universitaria del Colegio de Cuenca sigue el mismo esquema a base de grandes bloques alargados, organizados en torno a patios abiertos que conceden iluminación directa a las diversas estancias. De este modo Juan Vicente García y Pablo Núñez Paz toman el arquetipo de la arquitectura colegial, pero le insuflan nuevos aires. La peculiaridad de este sistema se encontraba en que cada patio adquiriría una nota distintiva para singularizar cada planta y enriquecer las experiencias visuales (fotos 466 y 467).

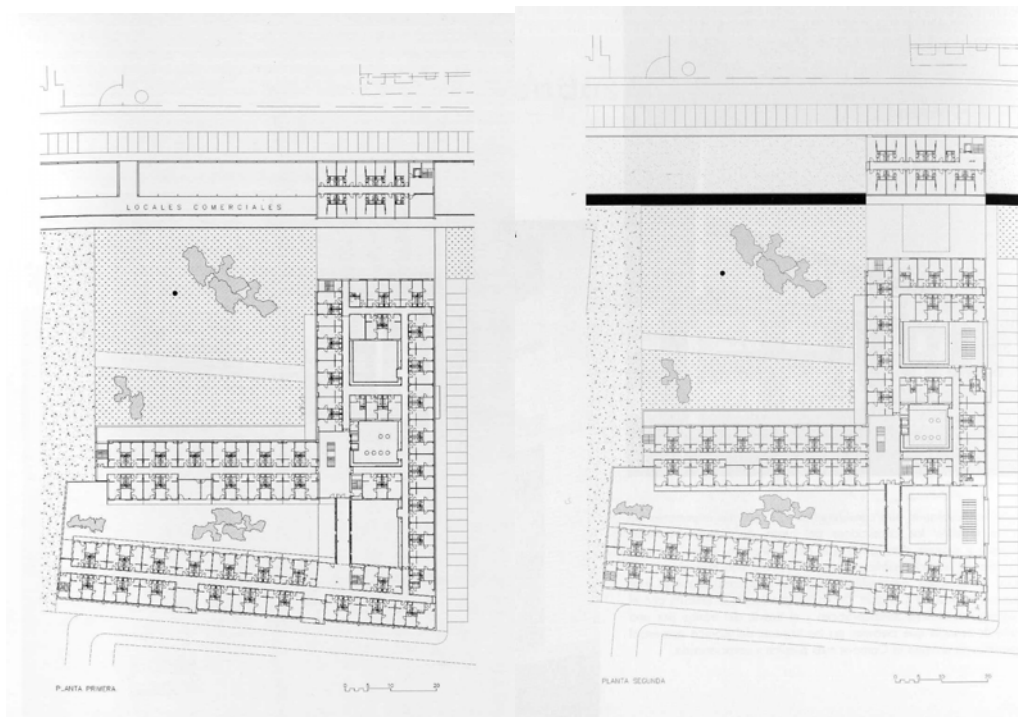


Fotos 466 y 467. R. U. Colegio de Cuenca: patios.

Se proyectaron tres niveles sobre rasante y un semisótano, y en la zona con menor cota, se levantó un piso más, aprovechando las Ordenanzas del PERI, que permitía esta posibilidad. En el semisótano se dispusieron las instalaciones generales, la lavandería y la vivienda destinada al encargado de mantenimiento y parte de las zonas comunes, que se continuaban en el bajo, donde se situaba también la entrada principal. Traspasando este acceso, emplazado al Este, se accede a un vestíbulo, del que parten la escalera principal y los ascensores para permitir las comunicaciones verticales. Aquí se sitúan el área de recepción, dirección y las zonas comunes como la cafetería, sala de televisión y vídeo, sala de lectura, sala de informática, sala de juegos y gimnasio, además de los aseos y un almacén. El resto de los niveles se dedicaron a habitaciones, localizadas a ambos lados de los largos corredores centrales, en cuyos extremos se emplazaron las salas de descanso de los residentes. Estas se acristalaron para proporcionar luz

a los grandes pasillos, que se alargaban visualmente con esta solución y con la disposición de grandes ventanales al final de los mismos (fotos 468 y 469).

Vicente García y Núñez Paz partieron de un módulo matriz único a la hora de configurar los diferentes apartamentos, y desarrollaron tres tipos de estancias: A) vivienda con dos dormitorios individuales con cocina compartida; B) habitación simple con servicios individuales; y C) apartamento para postgraduados, con habitación para una o dos personas. Este último tipo, junto con el edificio comercial, ocupaba un volumen independiente de la residencia.



Fotos 468 y 469. R. U. Colegio de Cuenca: plantas primera y segunda.

Con este colegio Pablo Núñez y Juan Vicente García renovaron la tipología colegial. Por un lado conectaron con las experiencias que se habían llevado a cabo en el Reino Unido de la “macroestructura”, que funcionan como una gran muralla delimitadora del espacio educativo, que también se había empleado en edificios colegiales como el *Cripps Building* en el St. John’s College (Cambridge) que Powell y Moya realizaron entre 1963 y 1967 . Además, siguiendo la senda iniciada por Cano Lasso, este equipo de arquitectos renovó nuevamente la estructura claustral, utilizando el patio como elemento ordenador de cada espacio. Quizás en este sentido también pudieron influir hitos con

renombre a nivel internacional como la secuencia de patios del *Churchill College*, realizado por Richard Sheppard (1959-1968) o el *Fitzwilliam College* de Denys Lasdun (196-1963) y las posteriores ampliaciones de Van Heyningen y Haward y de Mac Cormac, Jamieson y Prichard¹⁰⁶⁷.

Interiormente el edificio se caracteriza por su gran luminosidad, potenciada gracias a los espacios libres, en torno a los cuales se disponen las diversas estancias, y por el uso de ladrillo blanco en las zonas comunes y en los pasillos. Los materiales empleados en el interior, de gran calidad, potencian la sensación de lujo y limpieza.

El edificio residencial se cerró con techumbres planas, al igual que el resto de construcciones del campus Miguel de Unamuno. Al exterior los materiales empleados en los paramentos fueron ladrillo de una tonalidad clara, sin precedentes entre las construcciones del nuevo recinto universitario, y aluminio en la carpintería. A lo largo de todas las fachadas se abrieron amplios ventanales rectangulares para iluminar las estancias que, en algunos casos, corren a lo largo de la fachada, empleándose en la planta baja celosías de madera para tamizar la entrada de luz al interior. Procurando al mismo romper la monotonía de la fachada, los arquitectos abrieron grandes solarium en las zonas destinadas al reposo de los estudiantes (foto 470).



Foto 470. R. U. Colegio de Cuenca: fachada principal.

En cuanto a los locales comerciales, situados al norte del complejo residencial y paralelos a las tapias de Iberdrola, se organizaron en función de un

¹⁰⁶⁷ RAWLE, T., *Cambridge Architecture*, London, Deutsch, 1993. VV. AA., “Cambridge Classic”, en *The Architect’s Journal*, nº 6, 1991, pp. 22-25. VV. AA., “University Challenge. New additions to Oxbridge Colleges”, en *Brick Bulletin*, nº 11-13, 1996, pp. 12-15. VV. AA., “Reinterpretation of tradition”, en *The Architects’ Journal*, vol. 200, 1994, pp. 25-34. VV. AA., “Fittin in Fitzwilliam”, en *The Architectural Review*, nº 1085, 1987, 28-37.

sencillo sistema modular, que facilitaría la versatilidad y la compartimentación de los mismos. Corriendo a lo largo de la calle Francisco Tomás y Valiente, Juan Vicente García y Pablo Núñez Paz, desarrollaron una galería porticada abierta. Esta solución, planteada inicialmente en el PERI 85 con el fin de unificar estéticamente el campus, resulta enormemente acertada, solucionando en esta parte del campus el excesivo soleamiento de la época estival y sirviendo de protección en los días de lluvia (foto 471).



Foto 471. R. U. Colegio de Cuenca: locales comerciales.

El bloque comercial se componía de dos niveles: el inferior se situaba a nivel de cota y servía como local comercial; y, el superior, a modo de altillo, como almacén y sala de instalaciones. Este volumen no ha entrado aún en funcionamiento. En cuanto a los materiales empleados, el espacio porticado se realizó con hormigón visto, y el resto, con ladrillo blanco, al igual que en la residencia.

4.2.11. Edificio Policlínico de Odontología

Este edificio se sitúa en una parcela rectangular levemente inclinada hacia el sur y con una superficie de 1.609,51 m², donde con anterioridad se había situado un aparcamiento, que fue suprimido en el momento de iniciarse las obras. Al Norte el nuevo inmueble queda limitado por una vía de servicio, que lo separa de la Residencia Universitaria Colegio de Cuenca; al Sur por la avenida Alfonso X el Sabio; al Este por el polideportivo universitario, del que queda independizado por un jardín; y al Oeste por la prolongación del paseo de Coimbra, que discurre en sentido Norte-Sur. Debemos señalar que la construcción de este centro pertenece ya al rectorado de Enrique Battaner, por lo cual no debería incluirse en este estudio. Pero la fuerte incidencia del mismo en el campus Miguel de Unamuno hacía obligatorio su análisis.

Para la realización de esta construcción la Universidad convocó un concurso, que fue fallado el 27 de diciembre de 2002. El vencedor fue Emilio Sánchez Gil¹⁰⁶⁸, un arquitecto consagrado en el panorama salmantino que, como hemos visto, había realizado otros edificios universitarios en este mismo recinto como la Escuela Universitaria de Enfermería de Fisioterapia o el Instituto de Investigación del Cáncer y en el antiguo recinto universitario había llevado a cabo la Facultad de Geografía e Historia y la rehabilitación de la Torre de Abrantes. Sánchez Gil partió de la premisa de que la densidad edificatoria del campus Miguel de Unamuno resultaba demasiado elevada, por lo que propuso rehundir ligeramente la edificación (foto 474). Esta solución, sumamente interesante, es la primera vez que se pone en práctica en los campus salmantinos, pero ya se había empleado en el *Salón de Actos del campus Viriato de Zamora* con la misma finalidad, aunque en este último caso, la totalidad del inmueble queda excavada bajo el suelo¹⁰⁶⁹. En Salamanca el edificio desciende 80 centímetros con respecto a la acera que rodea al polideportivo, y de 1,35 metros a 1,90 metros respecto a la Avenida. Además, el Policlínico se desarrolla escalonado longitudinalmente, adaptándose a la rasante del paseo ubicado al Oeste. De este modo queda suspendido sobre la avenida mediante un voladizo de 3,60 metros de largo,

¹⁰⁶⁸ AUT: SÁNCHEZ GIL, E., *Proyecto de ejecución del Edificio Policlínico de Odontología en el campus Miguel de Unamuno*, marzo 2003.

¹⁰⁶⁹ AUT: SOMORZA RODRÍGUEZ-ESCUADERO, F. *Proyecto de rehabilitación y construcción de edificios. Urbanización y polideportivo. Segunda fase. Cuartel Viriato. Campus de Zamora. Escuela Universitaria Politécnica. Parcela 3*, octubre 1997.

configurándose una grieta de 0,75 metros que ilumina el recibidor de acceso de alumnos. Con ello, Sánchez Gil quería lograr tensión en el espectador, al ver un cuerpo inestable y, además, otorgar gran personalidad a un edificio rodeado por construcciones de gran peso visual.

Para proporcionar mayor comodidad al usuario, Sánchez Gil separó las zonas docentes y académicas de las clínicas con pacientes, ya que era previsible un gran movimiento de alumnado debido a la proximidad de la Facultad de Medicina, pues aunque el Policlínico estaba físicamente separado de ésta, lógicamente establecía fuertes relaciones con la misma. Para ello, la entrada de los universitarios se dispuso en la avenida Alfonso X el Sabio y la de pacientes frente al paseo de Coimbra.

El edificio se caracteriza por su linealidad y está formado por tres pabellones de 65,40 x 24,32 metros. Su eje principal se orienta en dirección Norte-Sur, paralelo al paseo de Coimbra, donde se sitúan las entradas y los núcleos de comunicación vertical. A él se adosan tres cuerpos docentes separados por patios ajardinados.

Sánchez Gil creó un módulo de 2,95 x 2,95 metros correspondiente con el tamaño de las clínicas odontológicas, que se repite constantemente en la ordenación del espacio. El edificio se organiza del siguiente modo:



Fotos 472. Edificio Policlínico de Odontología: semisótano.

El semisótano (-0,80 metros) se destinó a laboratorios, vestuarios de alumnos, aulas e instalaciones generales del Policlínico (foto 472). El acceso se situó al Este y se iluminó a través de una grieta de 75 cm. de alto situada a 1,55 m. del suelo. Desde aquí se accedía a un pasillo al cual se adosaban tres pabellones

con laboratorios. Las salas se iluminan por los patios ajardinados abiertos en el lado oriental, hacia el jardín que rodea el polideportivo.

La planta baja (3,05 metros) se destinó a las zonas clínicas (foto 473). A este nivel se accedía por una entrada independiente situada al Oeste, tras la cual se encontraban la recepción y las dependencias administrativas. Los gabinetes clínicos se organizaron mediante cuerpos independientes en los que se disponían las diversas salas, ante los cuales se situó una amplia sala de espera cuyos ventanales se abrían a los patios intermedios. Los espacios centrales de los pabellones se iluminarían a través de tres grandes lucernarios. Con intención de lograr un espacio unitario, las salas tan solo se separan por mamparas translúcidas de 1,50 metros de alto.



Foto 473. Policlínico de Odontología: planta baja.

La primera planta (planta 6,90 metros), destinada al profesorado, se emplazó en el pabellón más septentrional. El acceso se efectuaba mediante una escalera y un ascensor que desembocaban en un distribuidor que conducían a un seminario abierto al paseo de Coimbra, a unos aseos y al pasillo, desde el que se abrían diversos despachos. Con vistas a lograr una buena vista desde el interior, el del director se ubicó al final del pasillo, pudiéndose contemplar desde él la catedral y su entorno. Sobre la cubierta sobresalen unos pequeños casetones de 1,40 metros de altura que cobijan los lucernarios, las climatizadoras y los ventiladores de extracción de aire.

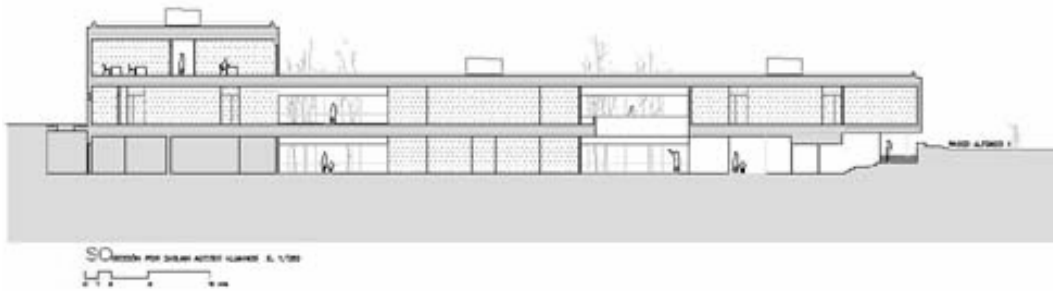


Foto 474. Policlínico de Odontología: secciones longitudinal.

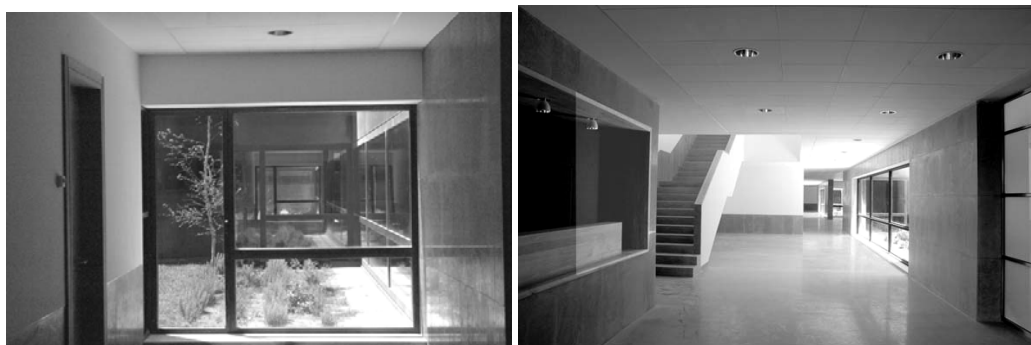
Exteriormente el edificio se caracteriza por su horizontalidad, acentuada por la techumbre plana y la sensación óptica que se tiene desde la calle Francisco Tomás y Valiente de encontrarnos ante un inmueble de una sola planta con una torre en el lado septentrional (foto 475).

La pureza y la sencillez de sus líneas compositivas recuerda el *Consultorio Médico de Becerril de la Sierra* (Madrid, 2001) realizado por este mismo arquitecto, y ahondan en el diseño de cada arquitectura como si se tratase de una pieza escultórica, mediante el establecimiento de un juego de llenos y vacíos. En el Policlínico el hormigón visto y las superficies metálicas establecen un interesante juego cromático novedoso en la arquitectura salmantina, a base de formas rectangulares que contienen las ventanas que rasgan el muro vertical u horizontalmente (foto 476).



Fotos 475 y 476. Policlínico de Odontología: fachada occidental y entrada a zona docente.

El interior del inmueble sorprende por su claridad lumínica, obtenida gracias a los amplios ventanales que se abren a los patios interiores, muy del gusto de este arquitecto, que logra aquí una sensación de diafanidad que resulta difícil de vislumbrar desde el exterior del inmueble (fotos 477 y 478).



Fotos 477 y 478. Policlínico de Odontología: interiores

4.3. El campus de Bellas Artes-Psicología

4.3.1. Facultad de Psicología y Bellas Artes o edificio de los PP. Claretianos

A mediados de julio de 1979, la Universidad adquirió un terreno al norte de la ciudad, entre las carreteras de Zamora y Fuentesauco. En este lugar existía un edificio del llamado “cinturón de incienso” construido hacia 1955 por Fernando Población del Castillo como Seminario para los Padres Claretianos¹⁰⁷⁰. Este inmueble había sido promovido por el cardenal Larraona, prefecto de la Orden Claretiana y presidente de uno de los dicasterios Vaticanos, y había sido edificado con el fin de acoger hasta cuatrocientos seminaristas de todo el mundo que efectuarían su formación en Salamanca al abrigo de la Universidad Pontificia¹⁰⁷¹. Esta construcción serviría, pasados los años, para acoger las Facultades de Psicología y Bellas Artes y por un tiempo dar cabida a Derecho, que había visto crecer su matrícula de modo sorprendente resultando insuficiente el inmueble de Genaro de No.

El edificio de los Padres Claretianos de Fernando Población está directamente influido por el *Seminario Claretiano de la Curia Generalizia della Congregazione Figli dell’Inmacolato Cuore* en Roma, proyectado por Alessandro Villa¹⁰⁷², del que constan las planimetrías en el archivo personal de Fernando Población del Castillo.

Este edificio estaba compuesto por un semisótano y cuatro plantas sobre el nivel del suelo. La construcción se organizaba de modo simétrico, con un eje central en el cual se disponían las zonas más importantes. A ambos lados, siguiendo la tradición monástica y colegial, sendos claustros acristalados servían de elementos ordenadores del resto de las estancias. Este mismo esquema sería seguido por el arquitecto español.

El edificio se orientó con su fachada principal hacia el mediodía, protegida de los vientos dominantes. Población redactó tres anteproyectos que fueron presentados ante los Padres Claretianos hasta lograr la solución definitiva. Y así, siguiendo sus sugerencias, se planteó un doble patio interior que favorecía el

¹⁰⁷⁰ COASA 324/1955: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Seminario de los Padres Claretianos*, 1955.

¹⁰⁷¹ BG: *El Adelanto*, 11-VII-1979, p. 5: “La Universidad adquirirá el Teologado claretiano”. *La Gaceta Regional*, 11-VII-1979, p. 5: “Confirmada la adquisición del convento claretiano para la Universidad”.

¹⁰⁷² Agradecemos la ayuda y facilidades dadas por Fernando Población Íscar, para la localización y consulta de estos planos en el archivo de su padre.

aislamiento y la ordenación del edificio. En la planta baja se situó el acceso, en el eje central del Seminario y protegido por un pórtico de granito. Una vez traspasado el umbral se llegaba a un gran vestíbulo del que arrancaba la escalera principal, de amplias dimensiones. Desde ella se descendía al vestíbulo del salón de actos, situado en el eje del edificio y con acceso desde todos los niveles. Este se emplazaría a más bajo nivel que los claustros laterales para ganar altura. El vestíbulo principal estaría vinculado fuertemente a cada uno de los patios, uno de los cuales se destinaba a los estudiantes de Teología el otro a los Padres Jóvenes y Maestros (foto 479).

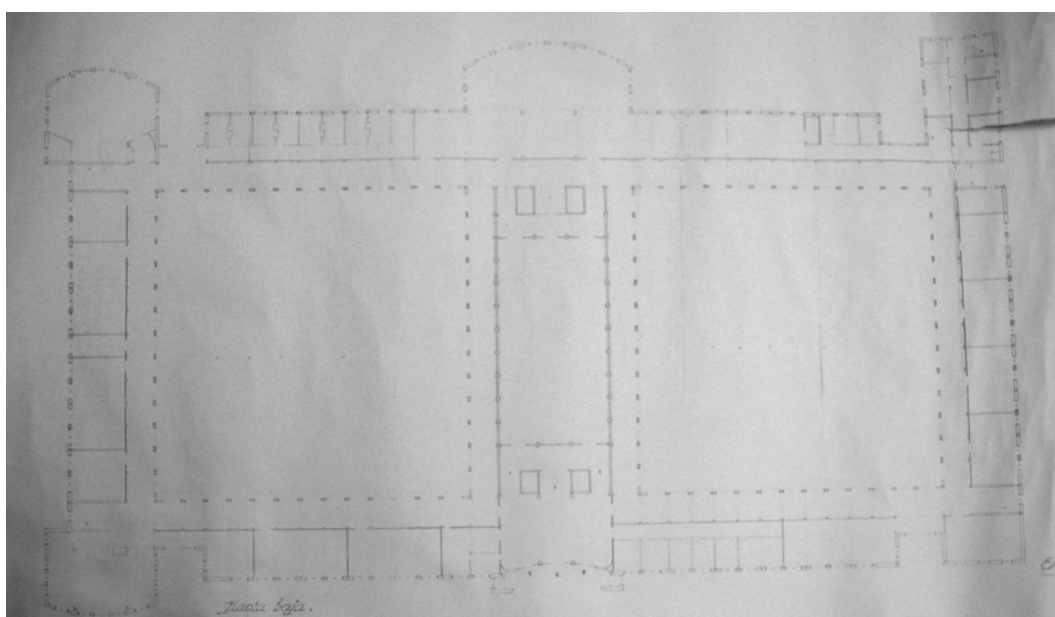


Foto 479. Seminario de Padres Claretianos: planta baja, por Fernando Población del Castillo, octubre 1955.

En el claustro de la izquierda se emplazaron la administración, las aulas, la biblioteca y habitaciones. Desde aquí se accedía a los jardines posteriores. En el patio derecho se situaba la zona de trabajo, estudio y estancia de los maestros y profesores. En el eje central y fachada posterior se ubicaría el refectorio y en el ala norte el pabellón de religiosas con acceso desde la calle. En la primera planta se emplazó la capilla, en el eje central del edificio, ocupando dos plantas en altura, y los dormitorios. En el pabellón zaguero, se ubicó una sala de estancia y un pequeño oratorio. En el segundo piso se continuaron los dormitorios, además de un museo y archivos y, en el centro, la capilla, y en el volumen posterior se dispuso el dormitorio general. Por último, en el siguiente nivel se situaron el resto

de las habitaciones para estudiantes y, en el centro, con luz cenital, la sala general para el recreo de los seminaristas y la biblioteca. Este esquema de patios e iglesia central hace una referencia directa a *San Lorenzo de El Escorial*, uno de los símbolos recurrentes del Régimen y especialmente empleado en la etapa tardohistoricista.



Foto 480. Facultad de Bellas Artes y Psicología: patio interior.

El proyecto original muestra el interés de Población por lograr la sencillez y austeridad compositiva a la vez que una apariencia suntuosa a base de materiales nobles: granito, piedra de Villamayor y ladrillo fino visto. De este modo se quería exteriorizar el ascetismo de la vida monástica. Se evitarían “elementos arquitectónicos de estilos pasados, que pretendan conseguir una falsa idea de monumentalidad”. No obstante, Población sí pensaba incluir bajorrelieves labrados en piedra franca en el acceso principal, al igual que proyectaría en el *Colegio Mayor de Santa María de los Ángeles* o en la *Facultad de Ciencias*.

Así pues, exteriormente el Seminario Claretiano se caracterizaba por su sobriedad y majestuosidad, propia de la arquitectura falangista (foto 481). Para potenciar la axialidad del inmueble se jugó con los materiales y la volumetría. Así pues, se adelantó ligeramente el eje central, que además fue cubierto con planchas de granito. De este modo, se dejaba traslucir al exterior cuál era la zona donde se encontraban las piezas más relevantes de la construcción, es decir, el salón de actos, la capilla y la biblioteca. El acceso principal se efectuaba en este sector, a través de una amplia escalinata que conducía a una triple portada adintelada, cubierta por un pórtico sobresaliente. A ambos lados de este eje central se

desarrollaba el resto del inmueble. Población compuso un alzado sobrio acentuando el basamento, molduras y remate con granito, empleando ladrillo en el resto de los lienzos. Los distintos niveles del inmueble se marcaron mediante simples ventanales rectangulares moldurados, que quedaban agrupados de dos en dos por una fina moldura que corría desde el basamento hasta la cornisa. Finalmente, el edificio se cubrió con techumbres planas. El resultado final recuerda inevitablemente al *Ministerio del Aire* (1940-1951) de Luis Gutiérrez de Soto¹⁰⁷³, aunque en este caso se abandonaron las cubiertas inclinadas, las mansardas y los elementos torreados en las esquinas y se opta por un lenguaje más moderno que pretende desprenderse del tardohistoricismo aunque aún la tradición pese demasiado.

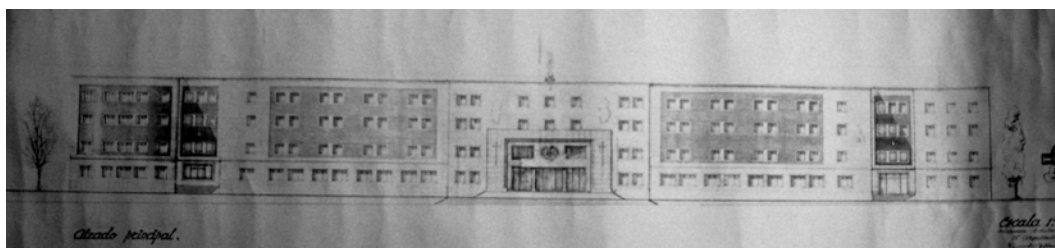


Foto 481. Seminario de Padres Claretianos: alzado principal, por Fernando Población del Castillo, octubre 1955.

Como ya analizamos al hablar del campus de Educación, el empleo del ladrillo y de la cubierta horizontal fue posible debido al distanciamiento del terreno de los Claretianos del antiguo recinto universitario, donde como sabemos la normativa sólo permitía el uso de materiales nobles (concretamente piedra de Villamayor y granito) y tejados a dos aguas recubiertos con piezas cerámicas (foto 482).

El edificio había tenido una breve vida cuando llegó a manos de la Universidad, por lo que podría ser empleado de modo inmediato acometiendo pequeñas modificaciones. El solar contaba con todos los servicios, no existían grandes desperfectos y tan solo se encontraba un poco deteriorado el sistema de calefacción, que no resultaba rentable¹⁰⁷⁴. Como indicamos más arriba, una vez adquirido el inmueble en 1979 sería destinado a Facultad de Psicología, y, posteriormente, Bellas Artes vendría a compartir las instalaciones del antiguo

¹⁰⁷³ URRUTIA, A.: *Arquitectura española. Siglo XX*; Madrid: Cátedra, 2003, pp. 375-377.

¹⁰⁷⁴ AC: 3041/20.

Seminario Claretiano, lo que evidentemente supuso tener que readaptar el inmueble para los nuevos usos. La construcción quedó dividida en dos, aunque las diversas zonas comunes serían compartidas. Una gran escalera comunicaría verticalmente las diversas plantas y daría acceso a los distintos servicios. Todas estas reformas supusieron una transformación total de las estancias del teologado en aulas, despachos y talleres.



Foto 482. Facultad de Bellas Artes y Psicología: fachada principal.

Las primeras obras de adaptación corrieron a cargo de José Elías Díez Sánchez y consistieron en el acondicionamiento de diversas salas para adaptarlas a aulas, transformando la tabiquería parcialmente. Además se reparó la red de calefacción existente, que como dijimos no se encontraba en buen estado¹⁰⁷⁵. El presupuesto para la realización de estos trabajos quedó fijado en 4.999.996,20 pts. Con la inauguración del nuevo curso académico 1979/1980 el edificio ya estaría preparado para acoger su nueva función, quedando aún muchos metros libres para

¹⁰⁷⁵ AGA (05) 009.000, 55/1579: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Claretianos: proyecto de acondicionamiento de espacios en Claretianos para Facultad de Psicología*, julio 1979.

años posteriores, lo cual era un alivio dentro de las siempre escasas instalaciones de la Universidad de Salamanca¹⁰⁷⁶.

Pocos años más tarde, concretamente en 1982, este mismo arquitecto volvería a intervenir en la zona oriental del edificio para dotar de nuevas aulas y despachos a Psicología y proteger el inmueble de humedades mediante la reparación de la cubierta¹⁰⁷⁷. Los trabajos se dividieron en dos fases y supusieron una inversión cercana a los cincuenta millones de pesetas. La empresa constructora, Fersa, inició las labores en agosto de 1982 y el edificio entró en servicio en marzo del año siguiente¹⁰⁷⁸. La segunda fase comenzó en diciembre de 1983 y finalizó en 1984. En esta se acometieron tres reformas más. En marzo el mismo autor fue el encargado de reparar el aula Magna¹⁰⁷⁹ existente en el edificio con la sustitución de la instalación eléctrica, la reparación de la calefacción y techos y paramentos verticales, por un presupuesto de 2.199.821 pesetas. Al mes siguiente, también Díez Sánchez planeó un nuevo proyecto centrado en insonorizar ciertos espacios y renovar la instalación eléctrica por un presupuesto de 1.169.089 pesetas¹⁰⁸⁰, y otro en habilitar una cafetería por 3.514.925¹⁰⁸¹.

Mientras se estaban realizando todas estas obras se produjo la aprobación de la creación de una Facultad de Bellas Artes en Salamanca¹⁰⁸². Dada la existencia de una amplia superficie sin utilizar en el antiguo Seminario de los

¹⁰⁷⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 3-X-1979, p. 5: “De convento a Facultad. Magníficas y espléndidas instalaciones para Psicología”.

¹⁰⁷⁷ AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto de adaptación de parte del edificio "Claretianos" para Facultad de Psicología*. Universidad de Salamanca, abril 1982. Se modificaron las plantas segunda y tercera y se reparó la cubierta con el fin de evitar humedades, para lo cual hubo que demoler la tabiquería y acabados prácticamente en su totalidad. En el segundo piso se situaron un aula general de cien plazas y cuatro departamentos, despachos, seminarios y varias salas de diagnóstico. En la siguiente planta, dos aulas de cien plazas, la vivienda del conserje y tres departamentos con sus despachos, seminarios y salas de experimentación. Además, en la planta baja del edificio se ubicarían varias aulas.

¹⁰⁷⁸ AUT: CRESPO HUERTA, E., ZATO NUÑO, V., VILLORIA CALLES, A. y RUIZ PEÑA, F., *Inventario y evaluación del Patrimonio universitario*, julio 1985.

¹⁰⁷⁹ AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto de acondicionamiento de Aula Magna en el edificio de Claretianos*. Salamanca 84, marzo 1984.

¹⁰⁸⁰ AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Mejoras en la Facultad de Psicología*. Universidad de Salamanca 84, abril 1984.

¹⁰⁸¹ AUT: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto de ejecución de acondicionamiento de cafetería en el edificio "Claretianos"*. Universidad de Salamanca, abril 1984.

¹⁰⁸² BG: *El Adelanto*, 23-IX-1982, p. 1: “Se crea la Facultad de Bellas Artes”.

Padres Claretianos se optó por ubicar la sede de la nueva Licenciatura en este lugar, una vez que Derecho lo había abandonado¹⁰⁸³.

La transformación de la parte occidental del edificio corrió nuevamente a cargo de José Elías Díez Sánchez, que proyectó y dirigió las obras, una vez que se puso fin a la adaptación de la zona este. Bellas Artes abrió sus puertas en el curso 1983-1984¹⁰⁸⁴, cuando aún no se habían concluido los trabajos, ya que los diversos espacios se fueron adaptando de año en año, un hecho que resultó muy polémico, ya que el alumnado se tuviese que repartir por talleres de diversos artistas¹⁰⁸⁵. La última intervención, que supondría la adaptación definitiva del inmueble se inició en mayo de 1986, quedando concluido al año siguiente¹⁰⁸⁶.

¹⁰⁸³ BG: *La Gaceta Regional*, 24-X-1982, p. 11: “Nuestra Universidad contará con una Facultad de Bellas Artes”; 20-IV-1983, p. 14: “El convento de los Claretianos convertido en una magnífica Facultad de Psicología”.

¹⁰⁸⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 23-IX-1983, p. 21: “Este curso abre sus puertas la Facultad de Bellas Artes”.

¹⁰⁸⁵ AC: 3041/20: Así pues, el 30 de noviembre de 1984 se habían concluido las obras para alojar a los estudiantes del segundo curso, pero aún había que invertir grandes sumas para alojar al resto del alumnado de los años siguientes

¹⁰⁸⁶ AUT: Documentación Facultad de Psicología y Bellas Artes.

4.3.2. Edificio de Escultura y Dibujo

Tras adaptar la parte occidental del Seminario de Claretianos para Facultad de Bellas Artes quedó claro que muchas de las estancias destinadas a aulas y talleres no reunían los mínimos indispensables para una licenciatura donde los talleres son fundamentales. Además, algunas materias precisaban de condiciones especiales y este inmueble no estaba preparado para impartirlas. Por ello, se hizo necesario construir un nuevo volumen que acogiese dichas disciplinas.

La creación de un edificio para Aulas de Escultura y Dibujo fue encargada por el Ministerio de Educación y Ciencia a Miguel Ángel Villar, cuya memoria de terminación data de abril de 1987¹⁰⁸⁷. El aulario proyectado se emplazó en la zona norte del solar (foto 484). Se trata de una edificación exenta, de una única planta excepto en el plató, que presenta dos niveles: el primero destinado a control y el segundo a despacho. Esta organización permitía, en el caso de que fuese necesario, dedicar la primera planta a actividades docentes y trasladar el control al segundo piso.

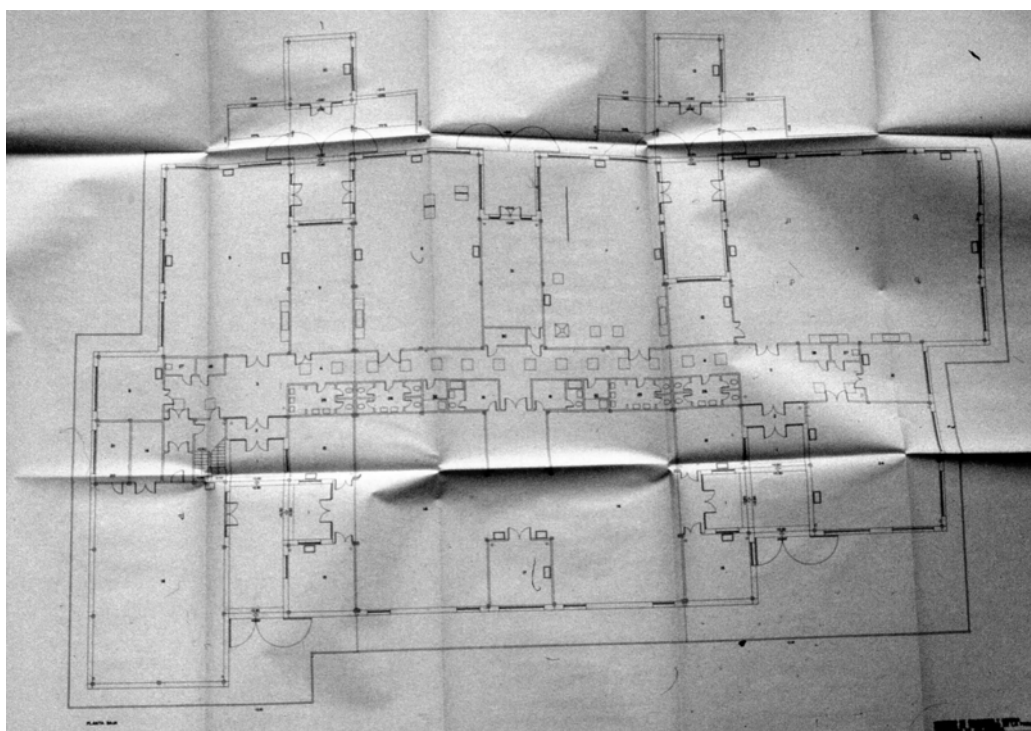


Foto 483. Edificio de Escultura y dibujo: planta baja.

¹⁰⁸⁷ Archivo particular de Miguel Ángel Villar González: *Proyecto de Terminación de la Facultad de Bellas Artes*, abril 1987.

La entrada se efectuaba atravesando un porche situado al Este, que conducía a un vestíbulo desde el cual partían todas las circulaciones. Miguel Ángel Villar instaló al oeste del edificio tres grandes salas dedicadas a escultura en madera, en piedra y de metal y un aula de grandes dimensiones para los alumnos del primer curso. Al Este se dispuso el taller de arte y espacio arquitectónico, el aula de dibujo y un gran plató, que como indicamos anteriormente, se extendía por un segundo piso (foto 483).



Foto 484. Edificio de Escultura y Dibujo: vista aérea.

Probablemente buscando la unidad cromática con el vecino Seminario de Claretianos, el cerramiento del edificio se proyectó en ladrillo, aparejado a soga y tizón. Las ventanas exteriores, de aluminio, amplias de acuerdo con las necesidades del inmueble, proporcionan una iluminación abundante. Las cubiertas de las naves son a dos aguas y para permitir la entrada de luz cenital se dispusieron paneles traslúcidos dobles. La parte central de la construcción, que separa la zona este de la oeste, se cerró con una cubierta invertida, en la que se abrieron lucernarios.

La composición en planta a modo de pabellones se traduce al exterior en compartimentación de los alzados y la ruptura de la línea continua a base de los entrantes y salientes y el tratamiento independiente de cada volumen. De este modo, la unidad se consigue por el basamento común, un friso corrido a lo largo de todo el inmueble y la uniformidad de los materiales empleados (foto 485).

Estéticamente el parecido con la arquitectura de tipo industrial de principios del siglo XX resulta muy evidente, recordándonos la *fábrica de "Babcock of Wilcox"*, en Baracaldo, Vizcaya. Ambas construcciones se caracterizan por su horizontalidad, sus cubiertas a dos aguas, su búsqueda de

transparencia y su organización en planta incompleta, flexible y funcional¹⁰⁸⁸. La asociación con esquemas fabriles es usual en este tipo de edificios y así, otros centros como el *Art and Design Building* de la Universidad de Hertfordshire en Hatfield (Reino Unido) han hecho uso de estos mismos parámetros.



Foto 485. Edificio de Escultura y Dibujo: fachada principal

¹⁰⁸⁸ SOBRINO, J., *Arquitectura industrial en España*, 1990, p. 180, Madrid, Cátedra, 1996.

4.3.3. Aulas de Pintura y Grabado

En julio de 1999 Francisco García Gómez redactaba un proyecto en el que programaba una nueva nave para la Facultad de Bellas Artes destinada a las asignaturas de Pintura y Grabado¹⁰⁸⁹.

Los motivos que llevaron a la Universidad de Salamanca a realizar este encargo nuevamente incidían en la inadecuación de los espacios del antiguo Seminario de los Padres Claretianos. Por un lado el edificio no cumplía ninguna de las normativas vigentes de seguridad e higiene. De hecho, la concentración de alumnos era tan elevada que no había suficiente aire y el inmueble tampoco estaba preparado en caso de tener que efectuarse una salida de emergencia. Este hecho era especialmente preocupante debido al manejo de materiales altamente peligrosos por su toxicidad e inflamabilidad. Por otro lado, las aulas tampoco resultaban adecuadas funcionalmente. No eran suficientemente amplias y resultaba imposible emplear iluminación natural debido a la orientación opuesta de los vanos, lo que ocasionaba que la luz variase continuamente.

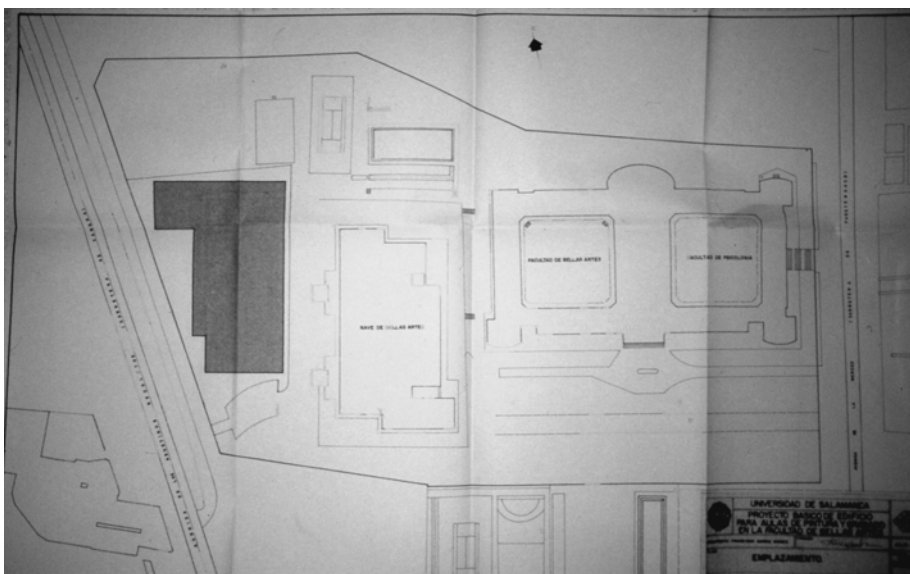


Foto 486. Aulas de Pintura y Grabado: ubicación.

Por consiguiente, los objetivos esenciales en el nuevo edificio eran lograr una fácil evacuación, conseguir suficiente volumen de aire, iluminar

¹⁰⁸⁹ AUT: GARCÍA GÓMEZ, F.: *Proyecto Básico de edificio para aulas de Pintura y Grabado en la Facultad de Bellas Artes*, julio 1999; *Proyecto de Ejecución de Edificio para Aulas de Pintura y Grabado en la Facultad de Bellas Artes de Salamanca*, noviembre 1999.

uniformemente las estancias y destinar zonas para la investigación, puesto que la LRU (Ley Orgánica de Reforma Universitaria) exigía la creación de espacios destinados para este fin.

El nuevo edificio se situó en el lado oeste del campus, donde antiguamente se encontraban las pistas deportivas del convento, por lo que el terreno era prácticamente llano y se ahorraría un coste importante de la excavación (foto 486). El referente principal era el edificio de aulas de Escultura y Dibujo levantado unos diez años antes por Miguel Ángel Villar.

La nueva construcción se elevó 1,40 metros sobre el rasante de la vía de acceso, lo que obligó a construir una rampa para discapacitados, transporte de materiales pesados, etcétera. La entrada principal se producía a través de una gran galería acristalada al oeste del edificio. En la planta baja se colocaron las aulas de pintura y de grabado (foto 487). En la primera, despachos, almacenes, vestuarios, archivos, almacén de material de alumnos y un aula de seminarios.

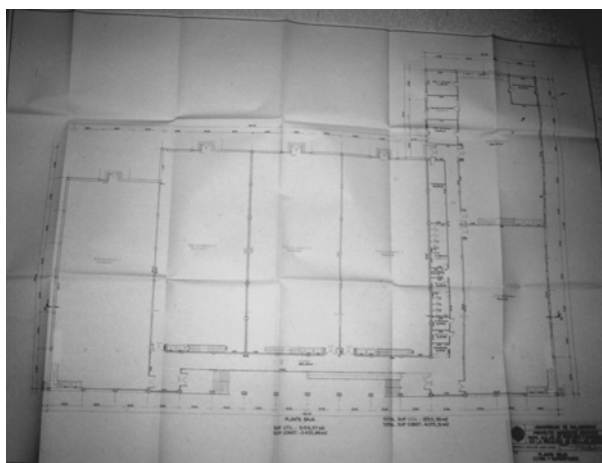


Foto 487. Aulas de Pintura y Grabado: planta baja.

Exteriormente el edificio fue proyectado en ladrillo visto, al igual que la construcción de Miguel Ángel Villar y el antiguo Seminario (foto 488). De este modo, se consiguió armonizar cromáticamente el campus de Bellas Artes y Psicología. Los alzados también presentaban múltiples semejanzas con las Aulas de Escultura y Dibujo. Francisco García Gómez diseñó un gran volumen compacto de apariencia fabril y marcada horizontalidad, que cubrió con techumbres inclinadas. En cambio, a diferencia de aquel, el aulario de Pintura y Grabado fue tratado de forma unitaria. El lienzo principal se organizó de modo axial, disponiendo en el centro una galería adintelada y a los lados dos zonas

cerradas. A lo largo de todo este frente corría un ventanal acristalado para iluminar el interior de las estancias. La fachada posterior, con evidente predominio del macizo sobre el vano, presentaba tan solo unas puertas de gran amplitud para facilitar la evacuación del inmueble en el caso de que fuese necesario. Por último, alrededor de la construcción se proyectaron aceras con un metro de anchura.

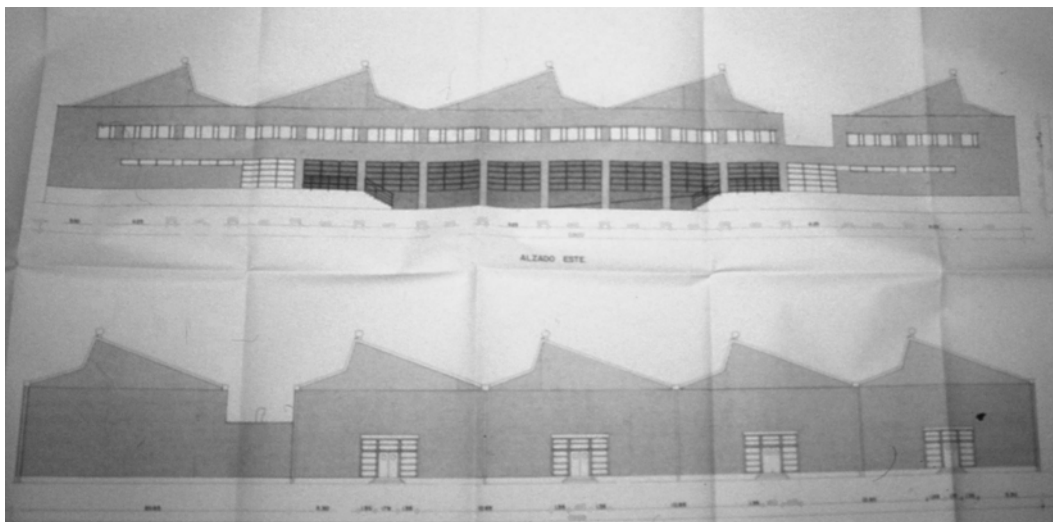


Foto 488. Aulas de Pintura y Grabado: alzados

Las obras fueron adjudicadas en diciembre de 1999 a la unión temporal de empresas Ferrovial y Agromán, que iniciaron los trabajos en diciembre de ese mismo año. El plazo de ejecución era de trece meses y el presupuesto de 289.600.000 pesetas. Al poco tiempo del fin de las obras, Eduardo Dorado Díaz y Luis Ferreira Villar redactaron dos nuevos proyectos (2000 y 2001)¹⁰⁹⁰ en el que recogían cambios en la cota de cimentación, y se ocupaban de la terminación del edificio.

¹⁰⁹⁰ AUT: FERREIRA VILLAR, L., DORADO DÍAZ, E., *Proyecto modificado al proyecto de ejecución de Edificio para aulas de Pintura y Grabado en la Facultad de Bellas Artes de Salamanca*, noviembre 2000. FERREIRA VILLAR, L., DORADO DÍAZ, E., *Proyecto complementario al Proyecto modificado del Proyecto de ejecución de Edificio para Aulas de Pintura y Grabado en la Facultad de Bellas Artes*, mayo 2001.

5. INSTALACIONES DEPORTIVAS

La presencia de extensas zonas deportivas universitarias en el interior de la ciudad, próximas a edificios histórico-artísticos, es una peculiaridad de Salamanca. Este tipo de servicios no se suele situar en el centro porque su demanda es cronológicamente posterior y porque exige importante cantidad de suelo libre (algo difícil de lograr en el casco histórico). Por ello suelen encontrarse en la periferia, en zonas donde el problema principal es la falta de accesibilidad. Sin embargo, durante años los universitarios salmantinos disfrutaron de unas instalaciones céntricas que fueron empleadas de forma constante por la comunidad estudiantil. Con el tiempo, su deterioro y la lógica sensibilidad de algunos que comprendieron que este tipo de instalaciones no tenían nada que hacer en el centro histórico, serían desplazadas a Salas Bajas.

Precisamente por la pretensión de no abandonar el centro, la Universidad de Salamanca ha adolecido siempre de falta de espacio para desarrollar actividades deportivas. Las primeras instalaciones, hoy desaparecidas, fueron las del Botánico, situadas dentro del antiguo recinto universitario, y caracterizadas por su constante precariedad, desde el mismo momento de su inauguración. Posteriormente se construyó el Pabellón Polideportivo Miguel de Unamuno, sito en el campus del mismo nombre, que palió algunas deficiencias, pero resultó lógicamente insuficiente teniendo en cuenta el número de usuarios. Más tarde, con la desaparición de las instalaciones del Botánico, la Universidad de Salamanca centró su atención en los terrenos adquiridos con anterioridad en Salas Bajas, junto al Río Tormes, creando allí un gran complejo deportivo que hoy en día es masivamente empleado por los estudiantes. No obstante, en la actualidad la Universidad no cuenta con suficientes infraestructuras para desarrollar las actividades físicas demandadas por la comunidad universitaria. Este hecho ha llevado a esta institución a firmar convenios con el Ayuntamiento y diversas empresas privadas. Mediante este sistema, la Universidad salmantina ofertó a sus estudiantes una amplia variedad de servicios deportivos que se distribuían por toda la ciudad.

5.1. Instalaciones del Botánico

Como bien expone Gabriel Ureña, el Estado franquista conocía la importancia que el deporte ejercía sobre las masas de ciudadanos, que apasionándose ante la exhibición y el espectáculo, dejaban escapar su agresividad, perdiendo perspectiva sobre los acontecimientos políticos. Este hecho, tan antiguo como el Imperio Romano y aprovechado por todos los sistemas autoritarios del mundo, conllevaba la necesidad de crear nuevos espacios deportivos, e hizo nacer grandes estadios como el Santiago Bernabéu (1944)¹⁰⁹¹.

Obviamente, en Salamanca las dimensiones resultaron ser un tanto más modestas. Ya en el curso 1941-1942 la Universidad proyectaba la construcción de un campo de deportes en el solar del que fuera el Colegio de San Pelayo. En este terreno, por entonces sin uso, se pretendían conservar las ruinas de la antigua construcción y crear campos de tenis, bolera, frontón y una amplia piscina¹⁰⁹². La gestación de esta idea estaba directamente relacionada con la construcción de las residencias universitarias de San Bartolomé y Fray Luis de León. Como ya explicamos en su momento, la creación de los espacios colegiales durante el franquismo llevaba asociada la construcción de infraestructuras deportivas para proporcionar a sus usuarios una formación integral. Ya que dichos Colegios no habían incluido en su programa de necesidades estos servicios, había que configurar unas instalaciones para este fin. Si a ello le añadimos el decreto del 29 de marzo de 1944, que obligaba a implantar de manera progresiva la Educación Física y Religiosa de los universitarios, nos daremos cuenta de la urgencia de materializar cuanto antes este proyecto. Así pues, durante el rectorado de Esteban Madruga (1936-1951), se propusieron definitivamente los terrenos del Botánico para dar una solución rápida a este asunto¹⁰⁹³.

El solar de los Verdes, por su proximidad a los colegios de San Bartolomé y Fray Luis de León y a los distintos centros y facultades del antiguo recinto universitario resultaba muy apropiado para tal finalidad. Este terreno, que se había salvado de la desamortización por estar destinado a jardín botánico, pertenecía a la Junta de Colegios, la cual lo había donado a favor del Estado para la construcción

¹⁰⁹¹ UREÑA, G., op. cit., pp. 131-2.

¹⁰⁹² *Memoria correspondiente al curso académico 1941-2 y actividades académicas de 1942-43*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1943, pp. 44.

¹⁰⁹³ BG: *El Adelanto*, 22-XII-1971, p. 3: “El Gimnasio Universitario (Botánico)”.

de un campo de deportes. Caracterizado por su pronunciada pendiente hacia la Vaguada de la Palma, tenía una extensión de 3.600 m², pudiendo ampliarse con la adquisición de las parcelas colindantes, las cuales presentaban un avanzado deterioro¹⁰⁹⁴. Así pues, la Universidad fue agrandando su parcela mediante la compra de casas y corrales de la calle Rabanal y de la Cuesta de Oviedo, y la expropiación parcial de gran parte de los patios y jardines adyacentes a la calle Placentinos y la Cerrada de Serranos, incorporando así otros 4.000 m². La expropiación de los terrenos necesarios para materializar el proyecto del nuevo recinto deportivo y ampliar los colegios de Fray Luis de León y San Bartolomé, fue aprobada por Decreto de 11 de noviembre de 1943¹⁰⁹⁵. De este modo, las nuevas instalaciones deportivas quedarían establecidas entre las calles Cervantes, Rabanal, Cuesta de Oviedo y Plaza de San Bartolomé.

El autor del primer proyecto de instalaciones deportivas de la Universidad de Salamanca en el siglo XX fue Genaro de No Hernández¹⁰⁹⁶. Su planteamiento, fechado en abril de 1943, proporcionaría un lugar adecuado para la educación física de los colegiales de San Bartolomé, en particular, y toda la comunidad universitaria, en general (foto 489).

Genaro de No planeó un completo complejo deportivo de unos 6.000 m² de extensión que incluiría de Este a Oeste y de Norte a Sur los siguientes servicios: una bolera, un frontón, una pista para lanzamiento de pesos, una piscina cubierta, una cancha de baloncesto y dos de tenis, aparte de otras instalaciones complementarias como servicios o vestuarios. El acceso a este recinto se efectuaba a través de dos entradas, una situada en la calle de Cervantes y otra en la Cuesta de Oviedo, a unos treinta metros del Colegio Mayor de San Bartolomé.

La única edificación proyectada era la de la piscina cubierta, en la que se emplazaron los servicios complementarios del campo de deportes, motivo por el que probablemente fue localizada en el centro del solar (foto 490). De No diseñó un edificio de planta rectangular y dispuso al Este un porche de entrada que conducía al vestíbulo general. Desde él, yendo a la derecha, se accedía a una sala

¹⁰⁹⁴ BG: *La Gaceta Regional*, 3-II-1943, p. 4: “La Biblioteca de la Universidad y sus obras de Reforma. Pabellón de ampliación de la Facultad de Ciencias”.

¹⁰⁹⁵ AGA (05) 1.08, 14660, 32/45102-47601.

¹⁰⁹⁶ AGA (05), 1.08, 14660, 32/45.102-47.601: DE NO HERNÁNDEZ, G.: *Universidad de Salamanca. Colegio Mayor de San Bartolomé, antes Colegio de Santa María Magdalena. Proyecto Campo de Deportes, abril 1943.*

de descanso, y a la izquierda, al control, que comunicaba con los servicios sanitarios y un largo pasillo con los vestuarios y duchas. Desde cualquiera de ellos se podía acceder a la piscina, que exteriormente aparecía retranqueada y elevada por encima del resto del edificio.

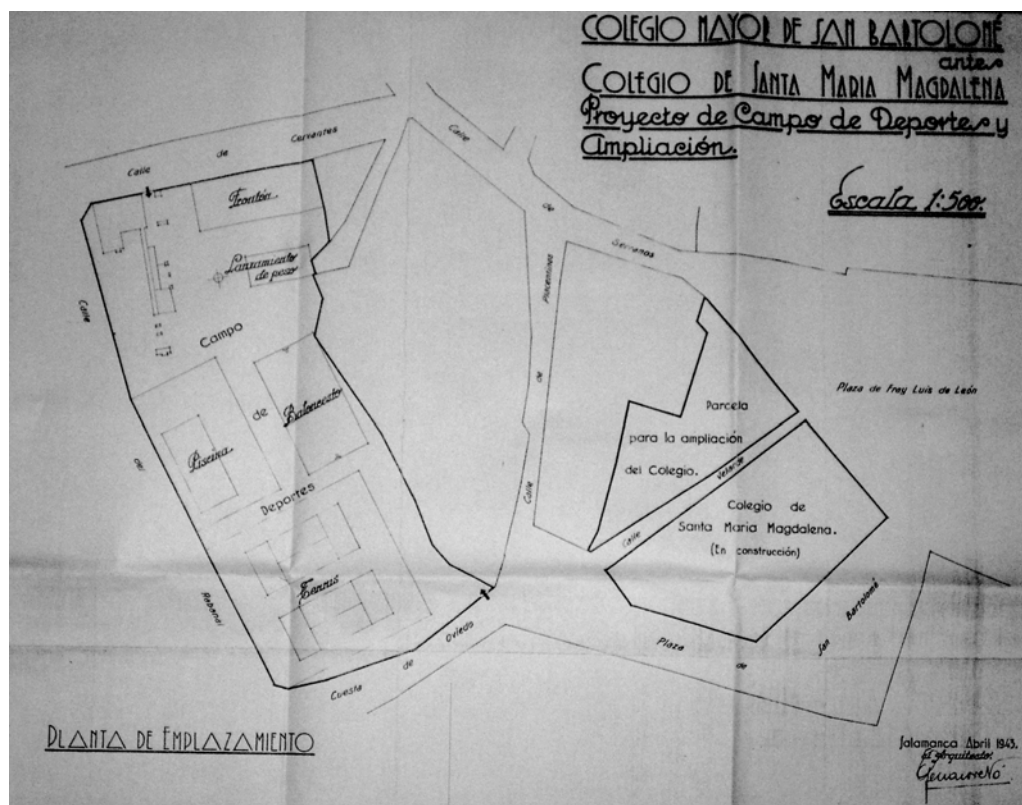
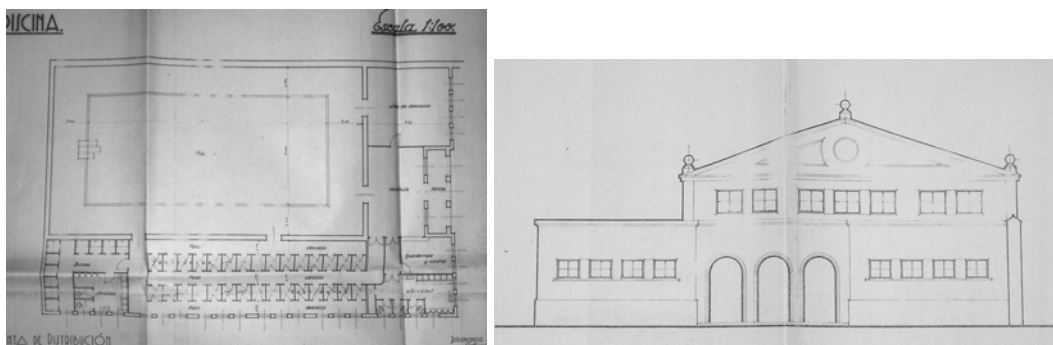


Foto 489. Proyecto de campo de Deportes del Botánico: emplazamiento, por G. de No Hernández, abril 1943.

El tratamiento de las fachadas estuvo condicionado por la presencia de la inmensa construcción de la Clerecía en las proximidades y la inserción del recinto deportivo en la zona histórico artística (foto 491). Genaro de No consideró que había que crear un inmueble con entidad propia que no desentonase en el ambiente circundante. En la mayoría de los casos, durante los años inmediatamente posteriores a la Guerra Civil, tales afirmaciones conducían irremediabilmente a la apropiación y reinterpretación de soluciones del glorioso pasado imperial. Acostumbrados a ver toda una suerte de variaciones superficiales de la arquitectura de los siglos XV y XVI, aquí se hizo uso de una receta mucho menos manida: un frontón coronando el volumen de la piscina, sin duda inspirado en el del neoclásico Colegio Viejo de San Bartolomé. No cabe duda de que esta solución debió calar hondo en la sensibilidad salmantina, ya que se convirtió en

una constante en las posteriores construcciones planeadas en este solar, hasta llegar al diseño final.



Fotos 490 y 491. Proyecto de campo de Deportes del Botánico: planta de distribución y fachada principal, por G. de No Hernández, abril 1943.

De No rompió la axialidad del edificio, marcada mediante la triple arquería del pórtico de acceso y el remate triangular, situando el cuerpo principal retranqueado y desplazado hacia la derecha de la fachada. Este volumen fue rematado por una cubierta a dos aguas, mientras que el resto del inmueble se techaba con una terraza solarium transitable a la cual se accedía por una escalera de mano situada en el exterior. A lo largo de todos los lienzos se abrieron pequeñas ventanas rectangulares para proporcionar una iluminación óptima al edificio (foto 492). Por último, los materiales empleados para cerrar la construcción fueron granito en el zócalo, sillería de piedra de Villamayor en las fachadas y teja curva en el tejado, al igual que se estaba haciendo en el anejo Colegio Mayor de San Bartolomé, obra de este mismo autor.

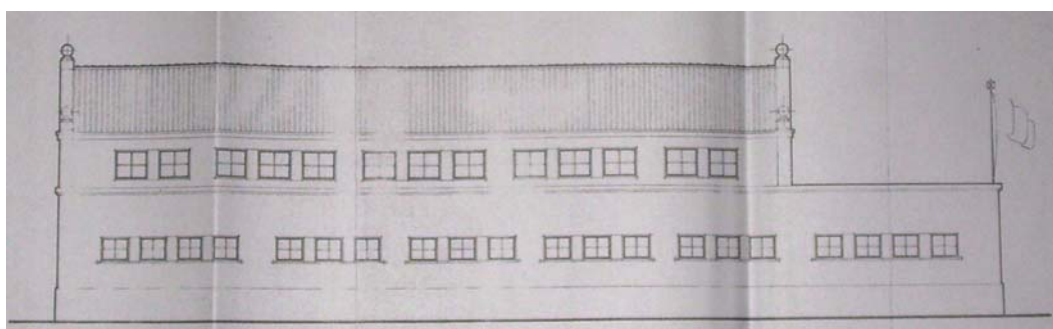


Foto 492. Proyecto de campo de Deportes del Botánico: fachada lateral, por G. de No Hernández, abril 1943.

Hay que destacar que De No dejó claro en todo momento su intención de preservar las ruinas del viejo Colegio de San Pelayo “que por su valor artístico e

histórico son dignas de ello”. Así pues, se consolidaron y aprovecharon en la medida de lo posible todos los restos y muros de cerramiento existentes. Dado lo temprano de la fecha, su modo de proceder serviría de ejemplo en los posteriores planeamientos e intervenciones en el casco antiguo y años más tarde permitiría a Emilio Sánchez Gil integrar lo que se había conservado de la antigua construcción en la Facultad de Geografía e Historia.

El proyecto del conocido oficialmente como Campo de Deportes del Colegio Mayor Universitario de “San Bartolomé” fue aprobado por Orden del 5 de octubre de 1945¹⁰⁹⁷. Por aquel entonces ya se había procedido a allanar el terreno, levantar el muro y derruir los inmuebles existentes dentro del solar¹⁰⁹⁸. El presupuesto para materializarlo mismo, autorizado el 5 de octubre de 1945 y se elevó a 419.566,01 pesetas. Aunque esta cantidad fue transferida a la Universidad, las obras no pudieron ser concluidas debido a la escasez de materiales y transportes¹⁰⁹⁹.

Entretanto, como ya adelantamos, había sido implantada la Educación Física obligatoria en las Universidades españolas, hecho que tendría lógicas consecuencias. En mayo de 1946 Genaro de No redactaba un nuevo proyecto para el campo de deportes¹¹⁰⁰. El nuevo planteamiento establecía ciertos cambios respecto al de abril de 1943. Se efectuaba una distribución más provechosa del terreno y se reservaba una gran superficie para construir un gimnasio universitario, ya programado por la Junta Nacional de Educación Física Universitaria. Este servicio hasta entonces inexistente en la Universidad de Salamanca, que no había sido incluido en el programa anterior, no podía ser edificado en ningún otro lugar, debido a la falta de terreno por parte de la institución docente. Por ello, dada la amplitud y la posición inmejorable del solar del Colegio de los Verdes, De No tuvo que rediseñar su planeamiento previo variando el emplazamiento del frontón, ampliado con el espacio anteriormente destinado a bolera, y de la piscina, que fue trasladada a la pista de lanzamiento de

¹⁰⁹⁷ BOE 342, 8-XII-1945, p. 3401.

¹⁰⁹⁸ BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1944-45 y actividades académicas de 1945-46*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1946, p. 57.

¹⁰⁹⁹ AC: D1 (4) 908.2/3.

¹¹⁰⁰ AUSA: D1 (4) 229.2/2: DE NO HERNÁNDEZ, G., *Gimnasio y pistas deportivas. Proyecto de piscina y frontón en el campo de deportes*, mayo 1946.

peso (foto 493). De este modo quedaban libres 3.500 m² de terreno para edificar el gimnasio.

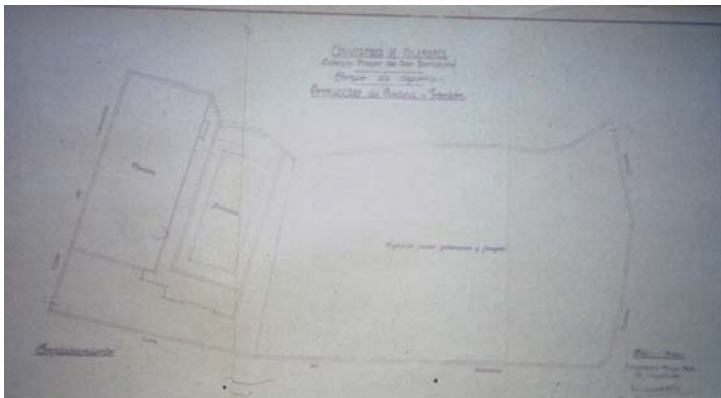


Foto 493. Proyecto de piscina y frontón en Campo de Deportes, por G. de No Hernández, mayo 1946.

La piscina y el frontón descubiertos se proyectaron acoplados, habilitándose en este último un graderío para el público que asistiese a las diversas competiciones (fotos 494 y 495). La gran diferencia de cota existente en el solar favoreció la creación de una entrada directa secundaria al frontón, la galería superior de la piscina y la terraza solarium desde una calle cerrada.

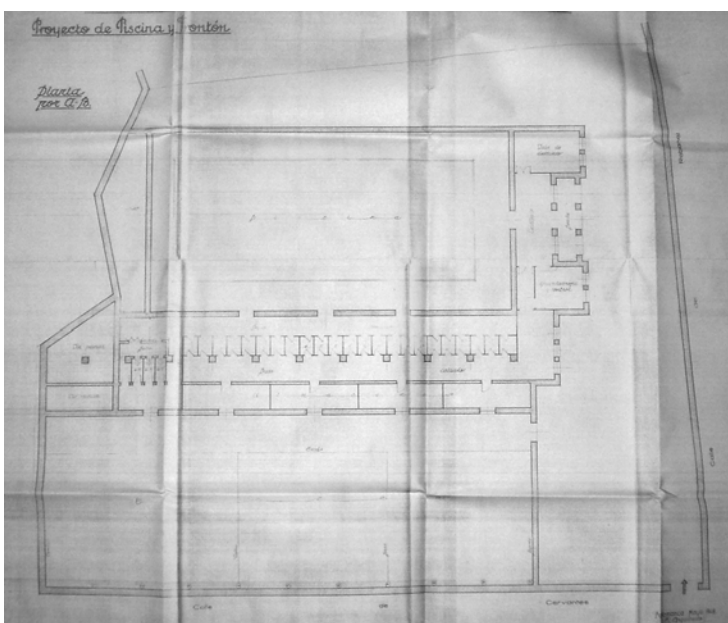


Foto 494. Proyecto de piscina y frontón: planta baja, por G. de No Hernández, mayo 1946.

La pista del frontón fue limitada por las tres paredes reglamentarias, aprovechando los muros del colegio de San Pelayo. Los servicios complementarios, al igual que en el proyecto de 1943, se centralizaron en el

edificio de la piscina, que contendría los vestuarios, los servicios sanitarios y los almacenes de material deportivo.

El diseño de la piscina cubierta fue respetado de modo general, introduciéndose pequeñas modificaciones en la distribución interior. El diseño de los alzados se mantuvo, aunque en esta ocasión se centralizó el pórtico de acceso (foto 496 y 497)¹¹⁰¹.

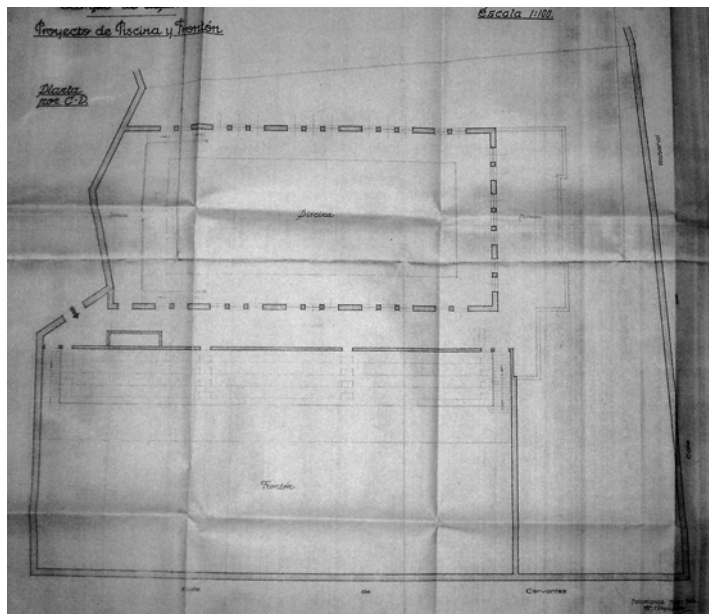


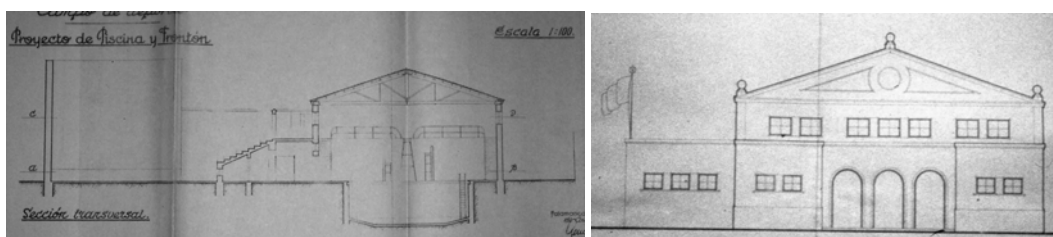
Foto 495. Proyecto de piscina y frontón: planta primera, por G. de No Hernández, mayo 1946.

La unión de piscina y frontón disminuyó el coste global de la actuación que, no obstante, se vio acrecentado por la aparición de nuevas partidas. Así, el aumento de los jornales y materiales y la necesidad de consolidar y reconstruir la mayoría de los socalzos de los muros de cerramiento, que habían tenido que ser demolidos en parte debido a la nueva alineación, elevaron el presupuesto a 592.188,96 pesetas.

También en 1943 el Ayuntamiento concedió el permiso de cercar el campo de deportes mediante un muro de ladrillo o de mampostería de cincuenta centímetros de espesor y entre dos y tres metros de altura. En este cerramiento no se permitía abrir ningún hueco con excepción del acceso al solar¹¹⁰².

¹¹⁰¹ Así pues, el espacio del vestíbulo y la sala de descanso se disminuyó y se redujo a una galería de vestuarios, destinándose la otra a la ya mencionada zona de almacenes. Al igual que en 1943 la zona de la piscina tenía doble altura y se cubría con una techumbre a dos aguas, cubriéndose el resto del inmueble con una techumbre plana transitable habilitada para tomar baños de sol.

¹¹⁰² AC: D1 (4) 099.2/1.



Fotos 496 y 497. Proyecto de Piscina y Frontón: sección transversal y fachada principal, por G. de No Hernández, mayo 1946.

Del proyecto de Genaro de No se llegaron a ejecutar las pistas deportivas, pero no así el Gimnasio Universitario. Por ello, en septiembre de 1946, la Junta Nacional de Educación Física Universitaria encargó su configuración a Francisco Fuentes Sanz, José María Muguruza¹¹⁰³ y Joaquín Sáinz de los Terreros. El proyecto, cuyo coste ascendía a 1.237.643,66 pesetas¹¹⁰⁴, fue aprobado en diciembre por el Ministerio de Educación Nacional y ejecutado por Argimiro Caraballo. La dirección de las obras, inicialmente adjudicada a los tres autores del proyecto, recaería de modo definitivo en Francisco Fuentes a partir de enero de 1947.

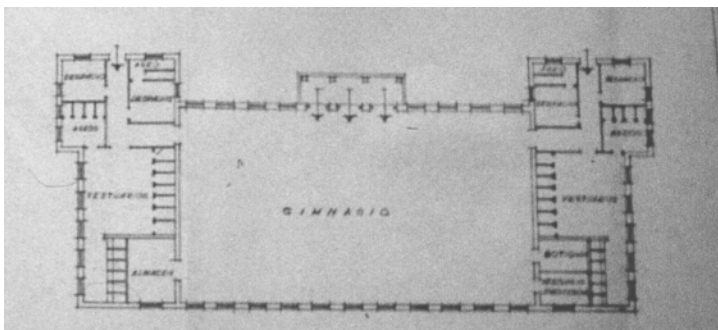


Foto 498. Gimnasio Universitario: planimetría, por F. Fuentes, J. M. Muguruza y J. Sáinz, hacia 1946.

Lamentablemente no hemos podido localizar el proyecto de Muguruza, Sáinz y Fuentes, pero podemos reconstruir el mismo gracias a las imágenes halladas en la prensa y los planos de posteriores intervenciones que recogían el estado original (foto 498). El nuevo gimnasio universitario presentaba una planta en forma de "E", formada por una gran nave central abovedada (36x32 metros) con un pórtico sobresaliente y dos pabellones laterales. En las paredes del cuerpo

¹¹⁰³ BALDELOU, M. y CAPITEL, A., art. cit., pp. 360-363. URRUTIA, A., op. cit: pp. 368-370.

¹¹⁰⁴ Una vez iniciada la construcción se hizo necesario incrementar la profundidad de la cimentación. Esto supuso un aumento de 174.600,37 pesetas.

central se adosaron espalderas, distribuyéndose por el resto del espacio potros, plintos, saltómetros, pértigas y dos mesas de ping-pong etcétera. Flanqueando este volumen se dispusieron dos bloques simétricos con las instalaciones complementarias: vestuarios, despachos, duchas, lavabos, almacenes para recoger todo el material deportivo, una enfermería y botiquín¹¹⁰⁵.



Foto 499. Campo de Deportes del Botánico: gimnasio.

El inmueble fue cubierto por sillares de piedra de Villamayor y techado con una cubierta a dos aguas en el volumen central, de mayor altura, y plana en los laterales (foto 499). El cuerpo intermedio aparecía retranqueado y en el centro del mismo se alzaba un pórtico tetrástilo coronado por un frontón triangular que recordaba al Palacio de Anaya y las relecturas que del mismo había realizado Genaro de No al diseñar la piscina cubierta de este mismo recinto y que en el momento de la conclusión del gimnasio aún no se había iniciado¹¹⁰⁶. Tanto en el pabellón central como en los laterales se abrieron ventanales rectangulares que proporcionaban luz natural al interior del gimnasio.

El nuevo recinto deportivo quedó estructurado del siguiente modo. El acceso a las nuevas instalaciones deportivas se efectuaba por dos puertas, una desde la plaza de San Bartolomé y otra desde la calle Sin Salida. El terreno se encontraba en pésimas condiciones y hubo que remover grandes cantidades de tierra, piedra y roca, y demoler las viejas construcciones sobre él ubicadas. Además, a cierta profundidad existían unos pozos de agua ocasionados por un regato que corría a lo largo de la parcela.

¹¹⁰⁵ BG: *El Adelanto*, 4-V-1950, p. 5: “Actualidad y futuro del Barrio Universitario”.

¹¹⁰⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 8-II-1949, p. 3: “El Gimnasio de la Universidad Salmantina”.

La diferencia de altura entre la calle Sin Salida y la Plaza de San Bartolomé y Cuesta de Oviedo se salvó mediante una escalinata. De espaldas a la calle Rabanal se levantó el Gimnasio, frente a él un campo de baloncesto y, a la izquierda de este, los frontones de pelota. Además se habilitó un foso para saltos de longitud.

La pista de baloncesto (14x26 metros) se cubrió con ladrillo rayado. En uno de sus laterales se dispuso un graderío para quinientos o seiscientos espectadores. El frontón (13x24 metros) servía también para cancha de baloncesto, pues poseía cestas desmontables, y de pista para hockey sobre patines, puesto que el suelo era de cemento.

La construcción fue concluida en febrero de 1949¹¹⁰⁷, aunque la inauguración oficial del Gimnasio no sería efectuada hasta el 6 de mayo de 1951 (foto 500)¹¹⁰⁸.

Nada más entrar en funcionamiento el nuevo pabellón deportivo se puso de manifiesto la mala calidad de la construcción. Desde entonces hasta 1960 se invirtieron grandes sumas para solventar los problemas estructurales que iban apareciendo sin tregua: goteras, agrietamientos, hundimientos... pero nada pudo refrenar la ruina. Por ello, a finales de 1949 Genaro de No redactó un proyecto de obras complementarias, aprobado por Orden Ministerial el 30 de diciembre. Estas reparaciones supusieron una inversión cercana a las ciento cincuenta mil pesetas¹¹⁰⁹, y con ellas se pretendía dejar listo el Gimnasio para que funcionase a pleno rendimiento. Sin embargo, no serían las últimas intervenciones y, posteriormente, entre 1951 y 1956 se fueron haciendo frente a los distintos desperfectos que se iban sucediendo en las instalaciones¹¹¹⁰. Ya en la década siguiente, en 1963, Lorenzo González Iglesias se hizo cargo de nuevas actuaciones¹¹¹¹. La acción más importante se concentraba en el muro oeste del

¹¹⁰⁷ BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1948-1949 y actividades académicas de 1949-50*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1946, pp. 55-6.

¹¹⁰⁸ BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1949-50 y actividades académicas de 1950-51*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1951, p. 56. *El Adelanto*, 21-III-1993, p. 14: "Así se escribió la historia del Botánico"; 2-V-1951, p. 3: "El Recinto Deportivo Universitario". AC: D1 (4) 099.2/1. BG: *Memoria correspondiente al curso académico 1945-1946 y actividades académicas de 1946-1947*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1946, p. 58. Los trabajos fueron entregados el 12 de diciembre de 1951 se firmó el recibo definitivo

¹¹⁰⁹ AUSA D1 (3) 008/7

¹¹¹⁰ AC: D1 (4) 099.2/1. AUSA 114 1/5: *Junta de Obras. Actas*.

¹¹¹¹ AUSA D1 849/1: GONZÁLEZ IGLESIAS, L., *Proyecto de obras varias en el Gimnasio Universitario. Salamanca*, febrero de 1963.

gimnasio, en el que habían aparecido grandes grietas que auguraban su desplome, por lo que había que desmontarlo y reedificarlo con la máxima premura. El presupuesto para la realización de todas estas obras quedó fijado en 164.665,29 pesetas, y fue aprobado por la Junta Nacional de Educación Física en abril de 1964¹¹¹².



Foto 500. Campo de Deportes del botánico: estado de pistas y gimnasio hacia 1959.

Tres años más tarde, en mayo de 1966, Antonio García Lozano acometió una gran intervención que consistió en reordenar restaurar y actualizar las instalaciones del recinto del Botánico con el fin de complementar los servicios

¹¹¹² La memoria de actuación recogía, además, la necesidad de limpiar los muros de cerramiento de plantas trepadoras, enfoscados y revocos, así como arreglar la mampostería de los pretiles, desmontar y reparar la tarima del gimnasio, arreglar las puertas, etcétera. Por otra parte, había que rematar el albrado en los muros del contorno y efectuar reparaciones en los campos de carrera y balonvolea y en la pista de lanzamientos. También, se revisaría la instalación del agua caliente, se construirían unos vestuarios femeninos, se chaparía con azulejos la zona de las duchas, se repararían las gradas y las espalderas, etcétera.

hasta entonces ofertados y que por aquel entonces resultaban escasos¹¹¹³. En el momento en el que el arquitecto planeaba el nuevo diseño, el recinto contenía un gimnasio en el centro, campos de baloncesto y balonvolea, un frontón y un terreno destinado fundamentalmente a entrenamiento de carreras (foto 501). El estado de estas pistas era muy precario y las intervenciones que se habían realizado en el pabellón tan sólo habían servido para solucionar problemas puntuales, por lo que resultaba de suma importancia acometer una reparación general. Además, se reordenó el conjunto, para conseguir una organización y un aprovechamiento más lógico y racional.

Las obras se concentraron en reforzar la estructura del gimnasio y mejorar sus instalaciones (foto 502). En cuanto a las canchas deportivas, el frontón se reacondicionó y se techó para proteger a los jugadores de las inclemencias del tiempo y en el extremo menor se crearon una sala de esgrima y judo. La antigua pista de baloncesto se transformó para acoger la práctica de diferentes deportes, y se dotó de graderío en sus laterales. En el espacio libre existente anteriormente entre el gimnasio y la cancha de baloncesto se situaron dos pistas, una para tenis y otra de balonvolea, y frente al pabellón deportivo se construyó, además, un foso de saltos. Aparte de todas estas actuaciones, se reformaron los accesos, ampliándose el superior, se reparó el cerramiento y se ajardinó todo el recinto.

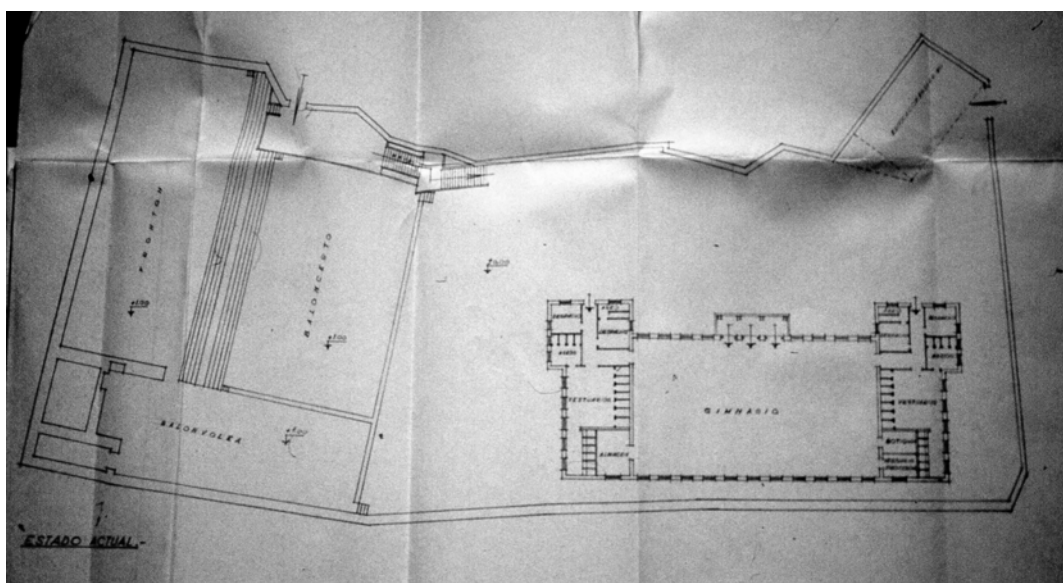


Foto 501. Campo de deportes del botánico hacia 1966.

¹¹¹³ AUSA D1 849/2: GARCÍA LOZANO, A., *Proyecto de reforma de las instalaciones deportivas en el gimnasio universitario de Salamanca*, mayo 1966.

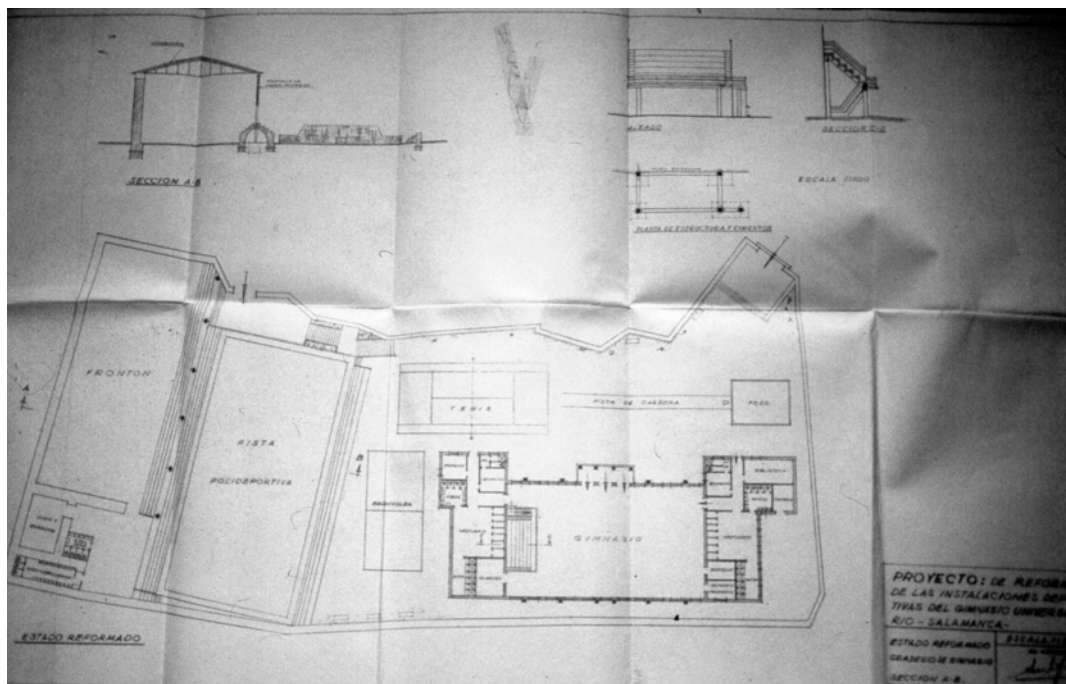


Foto 502. Proyecto de reforma en las instalaciones deportivas del Botánico: nueva distribución de los servicios, por Antonio García Lozano, 1966.

La Delegación Nacional de Educación Física concedió a la Universidad 3.479.660 pesetas para llevar a cabo todas estas obras, que fueron materializadas por Antonio Martínez Mora en el plazo de nueve meses¹¹¹⁴.

En 1959, año en que se inauguró una pista de tenis el Botánico¹¹¹⁵, el cada vez más preocupante deterioro de las instalaciones deportivas, la reducida capacidad del Gimnasio y las limitadas actividades que podían realizarse en el recinto, sumados a la carencia de complejos similares en la ciudad que pudiesen aliviar esta situación¹¹¹⁶, llevó a la Universidad de Salamanca a plantearse la necesidad de construir un nuevo campo de deportes, que funcionase provisionalmente mientras se procedía a la reparación y modernización del ya existente. Si bien es cierto que ya por aquel entonces se contempló la creación de un recinto deportivo en Salas Bajas, no se planteó como una realidad inmediata, por lo que no era posible esperar a su materialización. Así, en junio de ese mismo

¹¹¹⁴ AUSA D1 849/2 y BG: *La Gaceta Regional*, 1-X-1967, p. 8: "El Botánico".

¹¹¹⁵ BG: *La Gaceta Regional*, 12-XI-1959, p. 5: "Un campo de tenis en el Botánico". *El Adelanto*, 13-XI-1959, p. 5: "El deporte en la Universidad".

¹¹¹⁶ En Salamanca, a parte del recinto deportivo de la Universidad tan solo existían los campos de la Unión Deportiva de Salamanca y de Educación y Descanso, ambos muy alejados del centro de la ciudad, pero que no contaban con pistas para el atletismo.

año, el rector A. Balcells escribió al Director General de Enseñanza Universitaria solicitando ayuda para construir una pista de atletismo, ya que no tenían solares aptos para tal fin y tampoco contaban con el apoyo de los organismos locales para lograrlo. Un par de años más tarde el presidente de la Junta Nacional de Educación Física Universitaria autorizó la creación de un proyecto y del presupuesto correspondiente para la construcción de un campo de deportes anexo al Gimnasio Universitario, aprovechando los terrenos que la Universidad tenía en la plaza de San Bartolomé, junto al Colegio Mayor con el mismo nombre, y la calle de Cuenca. Este emplazamiento correspondía al antiguo solar de Electra, levantado sobre el destruido Colegio Mayor de Cuenca, donde posteriormente se ha construido un aparcamiento y se proyectaba erigir la Biblioteca de Humanidades (foto 503). El nuevo espacio deportivo sería diseñado por Fernando Población del Castillo en septiembre de 1961¹¹¹⁷.

El proyecto se dividía en dos partes. En primer lugar había que acondicionar el solar, que presentaba un gran desnivel en una esquina hacia la Vaguada de la Palma. Esto implicaba forzosamente la necesidad de crear un muro de contención y rellenar con tierra este sector hasta llegar a la cota de nivelación. Posteriormente, la parcela sería drenada y preparada para su nueva finalidad. Una vez realizadas estas obras, se podría iniciar la segunda fase, que comprendería la creación de las pistas deportivas. Se construiría un campo que sería utilizado indistintamente para fútbol, rugby o jockey sobre hierba, rodeado por una pista de carreras. Además, el terreno libre tras las porterías sería empleado para lanzamientos y saltos. Al Este se encontrarían la zona de tribuna –bajo la cual se situaron los vestuarios- y, ante ella, una pista para los cien metros lisos y ciento diez metros valla. Todos los campos deportivos estarían cerrados con hormigón para aislarlos perfectamente del público.

¹¹¹⁷ AUSA D1 (4) 190.1/2: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F.: *Proyecto de campo de deportes para universitarios en la plaza de San Bartolomé de Salamanca*, septiembre de 1961.

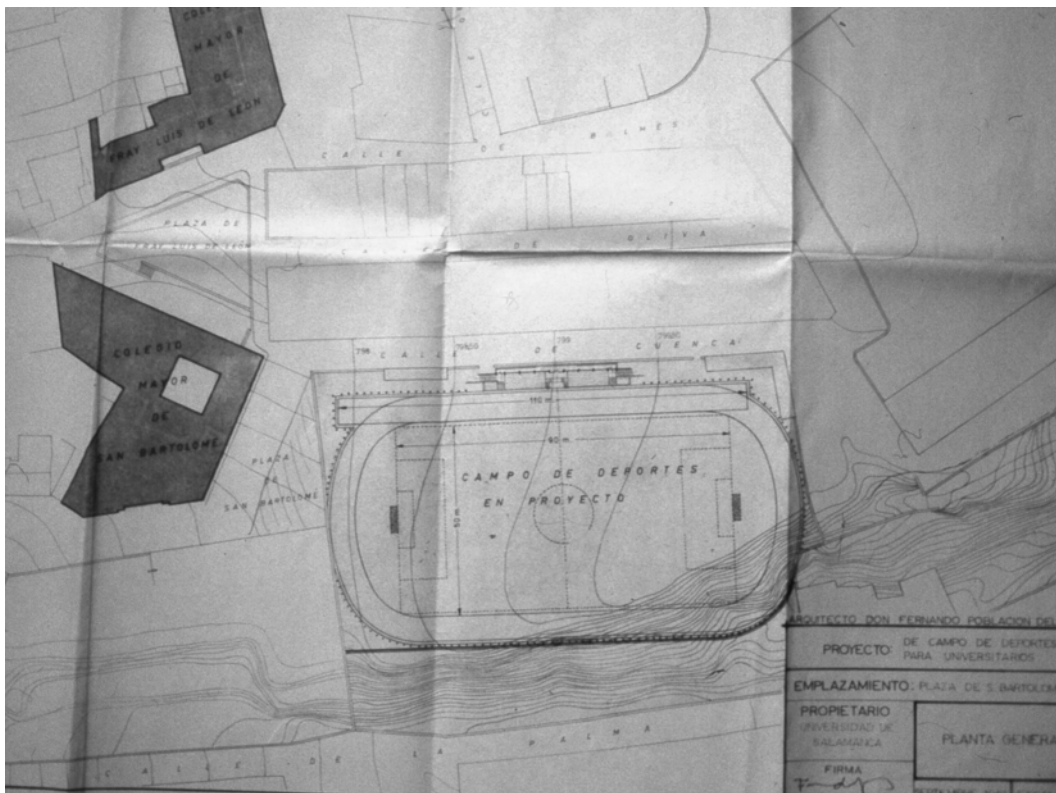


Foto 503. Proyecto de campo de deportes para universitarios en la plaza de San Bartolomé: emplazamiento, por F. Población, 1961.

Población expresaba incluso la posibilidad de ampliar en un futuro este complejo mediante la regulación de las líneas perimetrales y la compra de pequeñas construcciones colindantes. La inversión calculada para crear el nuevo campo de deportes quedó fijada en 1.743.201,01 pesetas.

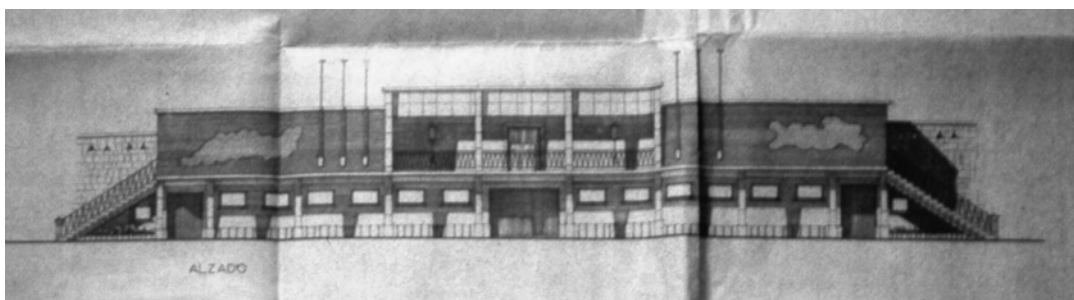


Foto 504. Proyecto de campo de deportes para universitarios en la plaza de San Bartolomé: alzado de la tribuna, por F. Población, 1961.

El 15 de febrero de 1963 la Junta Nacional de Educación Física comunicó al Rector que las obras habían sido adjudicadas a Antonio Martínez Mora por un

importe de 1.681.752 pesetas¹¹¹⁸. Los trabajos se iniciaron el 7 de marzo de 1963, en un acto en el que se bendijo el solar ante la presencia de Balcells¹¹¹⁹, y fueron dirigidos por el autor del proyecto, Fernando Población, y por el aparejador Luis Barbero.

La construcción fue desde el principio problemática. En primer lugar aparecieron unos postes y líneas de alta tensión de Electra que dificultaban la materialización del muro de contención, por lo que se solicitó su retirada¹¹²⁰. Las complicaciones continuaron al año siguiente, al producirse un desacuerdo entre la Universidad y la empresa constructora, que paralizó los trabajos¹¹²¹. Posteriormente, se hizo evidente la inadecuación del solar para materializar el proyecto. La existencia de una línea de casas que se extendía en la misma dirección de la muralla hasta viejo Gimnasio Universitario y, sobre todo, del terreno con cinco viviendas localizado en la zona sur, afectaba a la regularidad de la parcela e impedía construir las pistas de atletismo, la tribuna o cualquier zona para el público que asistiese a los eventos¹¹²². Para solucionar esta situación la Universidad realizó una solicitud al Ayuntamiento en abril de 1963, en la que se pedía que se rectificasen las líneas de la plaza de San Bartolomé en la zona colindante con el solar de la Universidad y se sugería la posibilidad de expropiar las casas que impedían la construcción del recinto deportivo. Además, se solicitaba que se cediesen las calles Doctor Laguna (antes Cuenca) y Oliva, de escasa circulación, que serían incluidas en el nuevo recinto deportivo. Esta petición se apoyaba en el hecho de que la Universidad tenía una gran cantidad de propiedades en los sectores mencionados¹¹²³ que pensaba derribar para acelerar la marcha de las obras¹¹²⁴.

AUSA D1 849/3.¹¹¹⁸ BG: *El Adelanto*, 29-V-1962, p. 5: “Un millón setecientas mil pesetas para construir el campo de deportes de la Universidad.”.

¹¹¹⁹ BG: *El Adelanto*, 8-III-1963, p. 5: “Iniciación de las obras del nuevo campo de deportes de la Universidad”. *La Gaceta Regional*, 8-III-1963, p. 6: “Bendición de las obras del campo de deportes de la Universidad”.

¹¹²⁰ AUSA D1 849/3: Un poco más tarde también se derribaría un invernadero instalado en este mismo recinto.

¹¹²¹ AC: 3041/6.

¹¹²² AUSA D1 849/3.

¹¹²³ AUSA D1 849/3: Propiedades de la Universidad en las proximidades de las nuevas pistas deportivas: 1. Calle de la Oliva nº 8, 9, 11, 13, 15, 19, 23, 33 y 35. El resto eran de particulares. También propiedad privada eran las siguientes casas: Doctor Laguna 16, Plaza de los Caídos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7, perteneciendo las restantes a la institución docente.

¹¹²⁴ AUSA D1 849/3.

Posteriormente el Rector escribió una carta al Director General de Enseñanza Universitaria, fechada el 8 de septiembre de 1964, en la que mencionaba la complejidad las obras de contención del lado oeste, que formaba parte del antiguo recinto amurallado y detallaba minuciosamente las limitaciones del solar. La primera solución propuesta por el rectorado pasaba por la adquisición de estas propiedades, mediante la compra o la expropiación de las cinco casas del lado meridional y otras tres pequeñas viviendas situadas al Este que, unidas a los terrenos de la Universidad en la calle Laguna (anteriormente denominada Cuenca) permitirían dotar al campo deportivo de la suficiente amplitud. Además, exponía que el Ayuntamiento pensaba ceder la calle del Doctor Laguna, para incorporarla al recinto deportivo. La segunda opción, más ambiciosa, consistía en adquirir los inmuebles existentes en dirección de la muralla entre el campo de deportes y el gimnasio, permitiendo crear un gran espacio deportivo, mediante una inversión de tres millones y medio de pesetas¹¹²⁵.

Basándonos en la documentación manejada, el Ayuntamiento se decantó por la primera alternativa. En 1965 las nuevas pistas deportivas se habían puesto parcialmente en funcionamiento. En consecuencia, ese mismo año se confeccionó un proyecto adicional al campo de deportes universitario, que suponía una inversión de 1.053.731,31 pesetas¹¹²⁶ para reparar los muros de cerramiento hacia las calles de Cuenca y plaza de San Bartolomé mediante un cercado metálico. Población proponía delimitar las pistas con bordillos, de modo que se asegurase su conservación, e instalar tuberías y bocas de riego, de modo que el solar quedase preparado para la actividad deportiva y listo para posibles usos futuros.

Entre tanto, la Universidad siguió presionando al Consistorio para obtener los terrenos necesarios para llevar a cabo la totalidad de las instalaciones necesarias para la práctica deportiva. El 30 de mayo de 1968 el rectorado le volvió a dirigir una nueva carta en la que se resumían los pasos dados hasta entonces y se

¹¹²⁵ AC: 3041/6. Además, en esta misiva el rector recogía las siguientes actuaciones que debían realizarse urgentemente en las instalaciones deportivas de la Universidad de Salamanca: terminar de construir el nuevo campo de deportes en el que se estaba trabajando; reparar y modernizar el gimnasio sustituyendo los pisos y espalderas, adquiriendo nuevos aparatos de gimnasio y pintando el local; crear dos nuevas canchas de cemento en la existente de baloncesto y en el terreno contiguo, que se destinarían a pista deportiva y de balonvolea; levantar la ansiada piscina deportiva; realizar un campo de tenis con piso de cemento elástico; y, erigir un frontón nuevo cubierto, que pudiese ser utilizado en invierno para otros muchos deportes. El total al que ascenderían estas obras sería a cinco millones trescientas cincuenta mil pesetas.

¹¹²⁶ AUSA D1 849/3: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto adicional al campo de deportes universitario*, 1965.

insistía en la necesidad de completar las instalaciones con los terrenos situados entre la calle de la Palma, Cuesta de Oviedo y Plaza de San Bartolomé, localizados entre el gimnasio del Botánico y el nuevo campo de deportes, por un importe que rondaría los quince millones de pesetas¹¹²⁷. En esta misiva se explicaba que aunque en principio el proyecto parecía ir bien encaminado¹¹²⁸, a causa de la disparidad de precios del solar entre los dos arquitectos encargados de realizar las tasaciones de los terrenos en Salamanca, se produjo la paralización de la adquisición, quedándose la Universidad compuesta y sin parcela. Por todo ello el rectorado instaba a desbloquear esta situación, tachándola de “pequeño inconveniente de tipo administrativo”, que estaba perjudicando los intereses de la institución docente. Además, y por pedir que no quedase, solicitaba la construcción de una instalación en el embarcadero del Tormes, para la práctica de deportes náuticos, que se podría realizar por dos millones de pesetas. Esta carta del Rector fue contestada de inmediato por la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes, que apoyaba la solicitud y se comprometía a encargarse de levantar las instalaciones deportivas necesarias¹¹²⁹, entre las que se contemplaban crear la tan ansiada piscina cubierta y unas canchas de tenis.

Como hemos visto, la necesidad de crear una infraestructura apropiada para la práctica de la natación era una asignatura pendiente desde hacía algunos años. El último proyecto había sido preparado en noviembre de 1964 por Antonio García Lozano en los terrenos mencionados¹¹³⁰. Dadas las frías temperaturas de Salamanca en la mayor parte del año y, especialmente, durante el período lectivo, había que configurar una piscina cubierta climatizada, que permitiese la práctica de este deporte durante todo el año. El terreno presentaba un pronunciado desnivel

¹¹²⁷ La prensa también se haría eco de la situación. La Gaceta Regional publicó un extenso artículo al respecto el 31 de mayo de 1968 (BG: *La Gaceta Regional*, 31-V-1968, p. 8: “La Universidad necesita con urgencia instalaciones deportivas adecuadas”). BG: *El Adelanto*, 5-XI-1966, p. 7: “Nota del Servicio de Educación Física de la Universidad sobre las instalaciones deportivas universitarias”. AC: 3041/8: La adhesión de esta parcela, de unos 5.574 m² permitiría contar con un complejo unificado de entre 25.000 y 30.000 m², con el que asegurar unas adecuadas infraestructuras para la educación física de los universitarios.

¹¹²⁸ AUSA: D1 849/1. En marzo de 1965, la comisión Municipal permanente del Ayuntamiento había aprobado la expropiación de los solares y en mayo del año siguiente, el subdelegado de Educación Física, José María Cagigal reconocía la urgencia de acometer cuanto antes la expropiación de mencionados terrenos, obteniéndose casi de inmediato, la petición por parte del Ministerio de Educación y Ciencia.

¹¹²⁹ AC: 3041/8.

¹¹³⁰ AC: D1 400/1: GARCÍA LOZANO, A., *Anteproyecto de piscina cubierta climatizada para Universidad de Salamanca*, noviembre de 1964.

hacia el Noroeste, en dirección la calle de la Palma, futura vía-parque del recinto universitario. Esta condición sería aprovechada a la hora de plantear la orientación del inmueble, dejándose al Suroeste aquellos servicios que precisaban menos excavaciones. Igualmente se aprovecharía la mayor parte de luz natural posible, y puesto durante el invierno el período en la que se pronosticaba un mayor uso de la instalación sería la mañana, se situarían unas amplias cristaleras en dirección Sureste.

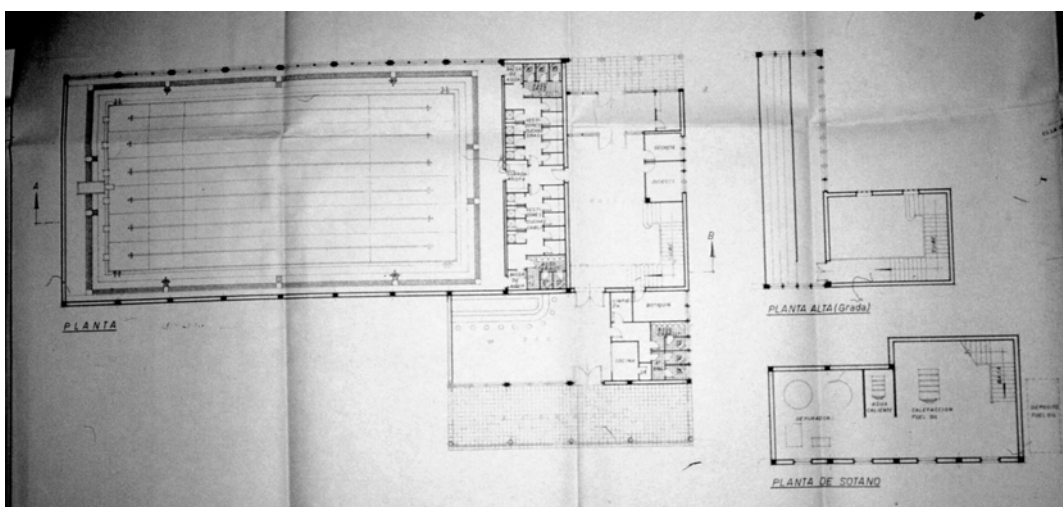


Foto 505. Anteproyecto de piscina cubierta climatizada: planimetría, por Antonio García Lozano, noviembre 1964.

Planimétricamente el edificio tenía forma de “L” invertida y se componía de tres plantas, que se distribuyeron buscando la mayor sencillez y claridad posible, con el fin de lograr unos recorridos prácticos (foto 505)¹¹³¹. Exteriormente el edificio, de líneas puras y sobrias, se remataría con un torreón en uno de sus extremos. Este volumen, que años más tarde Emilio Sánchez Gil emplearía en la Facultad de Geografía e Historia, se convertiría, junto con la gran galería acristalada al sureste en uno de los hitos del pabellón. Como estaba estipulado en la legislación del antiguo recinto universitario, se emplearía materiales nobles, esto es, piedra arenisca combinada con granito y esgrafiados. Las cubiertas, del mismo modo, serían a dos aguas, con excepción de la torre, con tejado plano. García Lozano no buscó ningún tipo de simetría clasicista y dejó

¹¹³¹ En el sótano se instalarían la depuradora y la calefacción y el agua caliente; en la planta baja la piscina, los vestuarios, ducha, botiquín, cocina y el bar, con una terraza mirador orientada hacia la futura vía-parque; y en el último nivel un pequeño graderío para el público para posibles competiciones.

claro en su memoria que el diseño de las fachadas respondía a la organización interior, como requería este tipo de edificios. Sin embargo, esta piscina nunca llegó a realizarse.

La redacción en 1971 de un nuevo proyecto de instalaciones deportivas para Salas Bajas paralizó todos los intentos de completar el complejo del centro histórico, decidiéndose que este emplazamiento no era el más conveniente dada la importancia de las construcciones circundantes¹¹³². Pero mientras se ejecutaba la primera fase del proyecto del recinto de Salas Bajas, se decidió continuar utilizando los campos de deportes de la Universidad, ya existentes y mejorarlos en lo posible mediante la intervención programada por A. García y F. Población de noviembre de 1973 (fotos 506 y 507)¹¹³³. Esta actuación comprendería la creación de una pista de atletismo de 300 metros de cuerda con un campo de fútbol en su interior¹¹³⁴. Para completar estos servicios, se solicitó a la Junta Nacional de Educación Física, que se concediese una nueva subvención, para completar dicho proyecto, retomando la idea que el propio Fernando Población había expuesto en 1961 de crear una pista de atletismo y un edificio de vestuarios¹¹³⁵, para lo cual era necesario ampliar los terrenos deportivos existentes. Se planteó, por tanto, rellenar la zona mediante la construcción de un muro de contención de tierras hacia la calle de la Palma. Las obras, iniciadas en enero de 1976, se dividieron en dos fases y ascendieron a 13.292.249,08 pesetas¹¹³⁶.

Ese mismo año, en marzo, la prensa recogía la posibilidad de crear un polideportivo siguiendo un proyecto de José Elías Díez Sánchez. Nuevamente se proponía edificar la soñada piscina, además de pistas de atletismo y gimnasia¹¹³⁷. Sin embargo, no sería aquí donde tal iniciativa se viese realizada, sino en el campus Miguel de Unamuno, aunque habrían también de pasar varios años para su materialización.

¹¹³² No obstante, tampoco resultó sencillo llevar a cabo este plan, al ser desestimado debido a la anulación por el Tribunal Supremo del Plan de Ordenación deportiva de Salas Bajas.

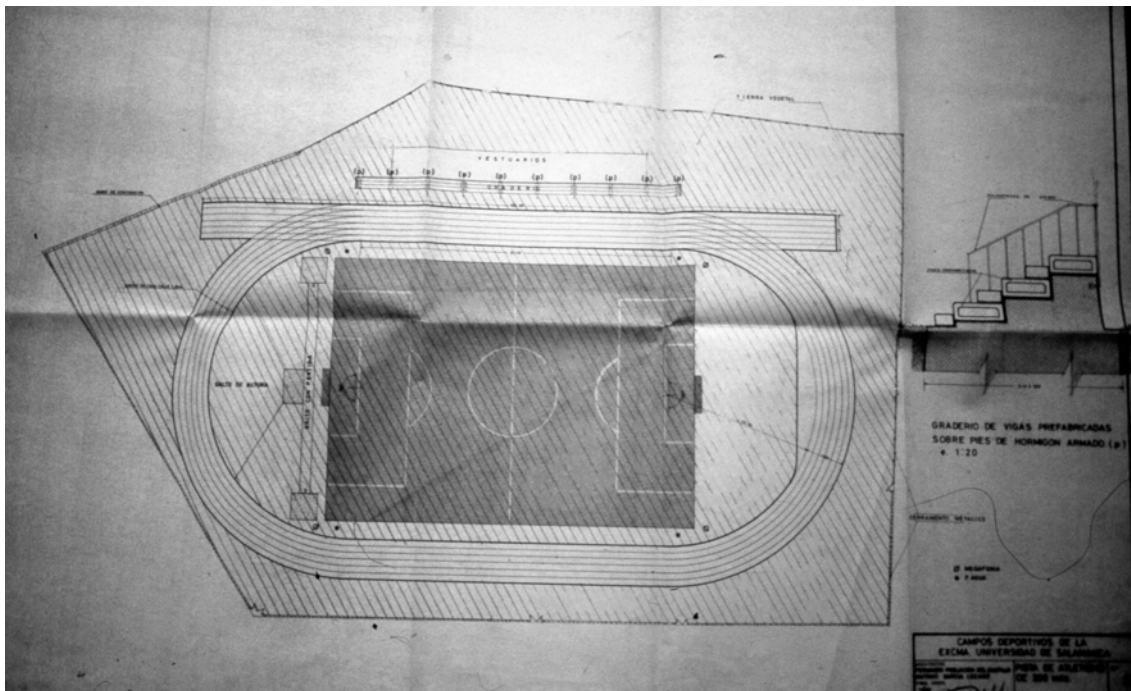
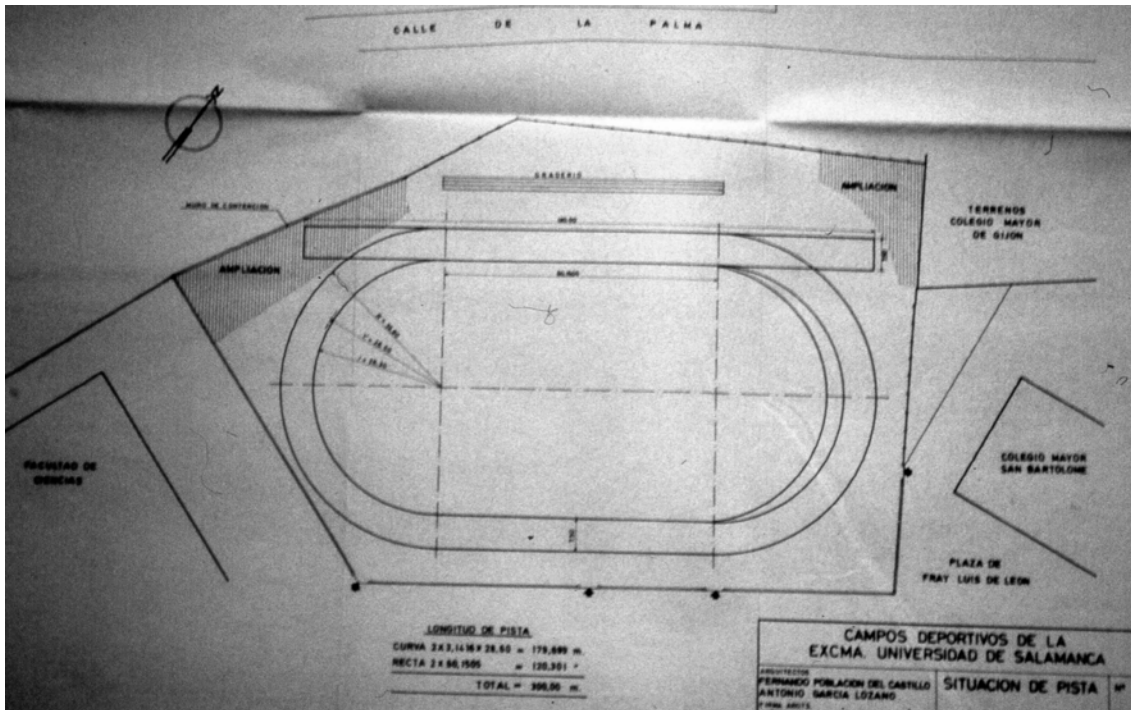
¹¹³³ AUSA D1 (4) 190.1/3: GARCÍA LOZANO, A., POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Gimnasio y pistas deportivas. Proyecto de campos deportivos. 1ª fase*, noviembre 1973.

¹¹³⁴ AGA (05) 1.29, 38180, 33/46401-546060.

¹¹³⁵ AC: 3041/25.

¹¹³⁶ AUT: GARCÍA LOZANO, A. y POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de Instalaciones deportivas para la Excm. Universidad de Salamanca. Segunda fase*, noviembre de 1973. BG: *El Adelanto*, 22-I-1976, p. 10: "Comenzaron las obras de las Instalaciones Universitarias".

¹¹³⁷ BG: *La Gaceta Regional*, 3-III-1976, pp. 14-5: "Proyecto de Polideportivo cubierto en el Botánico".



Fotos 506 y 507. Proyecto de campo de deportes: emplazamiento y segunda fase, por A. García Lozano y F. Población del Castillo, noviembre de 1973.

Las instalaciones del Botánico se seguirían utilizando durante años, a pesar de que se considerasen insuficientes e indignas para la Universidad de

Salamanca¹¹³⁸. En 1983, el decano de la Facultad de Geografía e Historia redactaba un escrito quejándose de la falta de un centro adecuado para impartir sus disciplinas y proponía el solar del Botánico como el lugar ideal para construir un nuevo inmueble. Este nuevo proyecto y el desbloqueo del asunto de Salas Bajas, significarían el fin de los terrenos que durante cuarenta años se habían empleado para la práctica deportiva universitaria en Salamanca.

¹¹³⁸ BG: *El Adelanto*, 11-XI-1977, p. 5: "Las Instalaciones Deportivas universitarias son indignas para nuestra Universidad".

5.2. Pabellón Polideportivo Miguel de Unamuno

Como indicamos anteriormente, en 1976 *La Gaceta Regional* recogía en un artículo la posible creación de un polideportivo en el Botánico¹¹³⁹. Esta instalación sería creada, pero no en el viejo campo de deportes, sino en el campus Miguel de Unamuno, en un solar libre que existía frente a la Facultad de Medicina. Fue este un proceso largo y complicado, que estudiaremos a continuación.

Como venía siendo habitual, el proyecto inicial resultó mucho más ambicioso que lo que finalmente pudo ser materializado. Así, en principio se construyó un pabellón Polideportivo y, una vez que éste estuvo prácticamente terminado, se planteó crear todo un complejo para la práctica deportiva, que no llegó a ver la luz.

El Polideportivo Miguel de Unamuno se levantó en un solar rectangular de 12.000 m², situado al oeste de la avenida de Gregorio Marañón y al norte de la calle Alfonso X el Sabio, que presentaba una ligera pendiente hacia el Sur y gran abundancia de escombros. La historia de su construcción fue una de las más dilatadas, debido a los problemas económicos desprendidos de la falta de un compromiso real por parte de las instituciones, incluidos la propia Universidad y el Consejo de Deportes. Así, desde 1978, fecha en la que se redactó la primera fase del Pabellón, hasta 1990, cuando se concluyó el edificio, se sucedieron un total de nueve fases constructivas. De este modo, esta instalación, que habría podido aliviar en cierto modo el gimnasio y las pistas del antiguo recinto universitario, llegó con cierto retraso, cuando la creación del recinto de Salas Bajas se estaba convirtiendo en una realidad.

El planteamiento inicial fue realizado por José Elías Díez Sánchez en junio de 1978¹¹⁴⁰. El encargo provenía de la Delegación Provincial de Deportes y la propia Universidad de Salamanca, que solicitaban que el diseño se basase en un anteproyecto de polideportivo cubierto de 1976, que no hemos conseguido localizar. Además, el arquitecto hacía mención al Simposio sobre Salas y Pabellones celebrado en Madrid al año siguiente, que le sirvió de orientación a la hora de configurar este inmueble.

¹¹³⁹ BG: *La Gaceta Regional*, 3-III-1976, pp. 14-5: "Proyecto de Polideportivo cubierto en el Botánico".

¹¹⁴⁰ AC 390: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto I Fase Pabellón Polideportivo*, junio 1978.

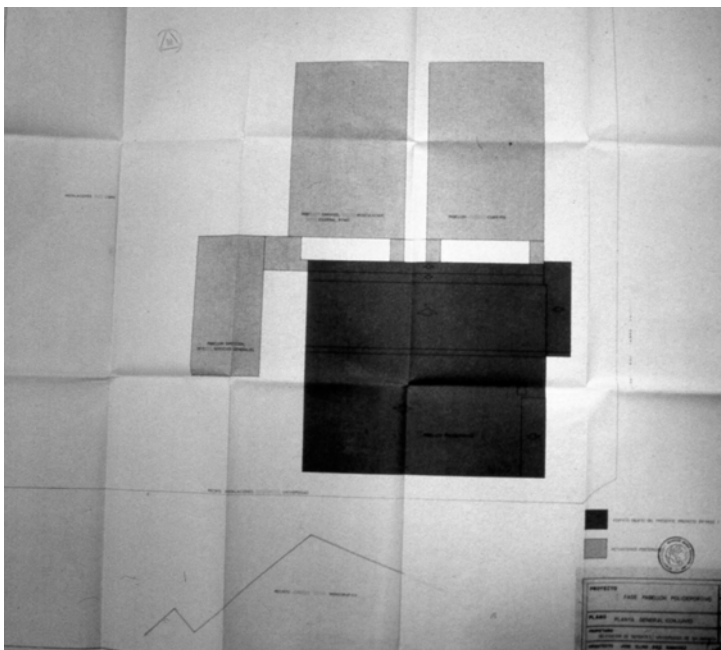


Foto 508. Pabellón Polideportivo: planta general, por J. E. Díez Sánchez, junio 1978.

Las obras se desarrollaron en nueve etapas, que comenzaron en febrero de 1979 y concluyeron en marzo de 1990¹¹⁴¹, tras doce años y medio de accidentada

¹¹⁴¹ AC 390 y 626: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Pabellón Polideportivo II fase. Cerramiento*, octubre 1980. AUT.: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto básico y de ejecución: IV y V fase Pabellón Polideportivo*, julio 1983. *Documentación del Polideportivo universitario*. BG: *La Gaceta Regional*, 24-VIII-1983, p. 11: “Contamos contigo, dentro de unos años”. 15-V-1985, p. 5: “El Polideportivo Universitario, una gran empresa en busca de cincuenta millones de pesetas”.

La primera fase del proyecto, cuyo coste se calculó en 19.967.640, iba a ser financiada conjuntamente por el Consejo de Deportes y la Universidad de Salamanca. Las obras se adjudicaron el 15 de febrero de 1979 por un importe 19.385.312 pesetas a la empresa Construcciones Pico S.A. y se finalizaron nueve meses más tarde. Los trabajos realizados fueron la cimentación, la red de saneamiento, el compactado de tierras y solera y la estructura general del inmueble. Al año siguiente, en octubre de 1980, este mismo arquitecto redactó la memoria de la segunda parte de la construcción del Pabellón Polideportivo, que fue subvencionado íntegramente por el Consejo Superior de Deportes. Las labores esta vez se centrarían en la fábrica exterior del inmueble. Los trabajos se adjudicaron el 10 de junio de 1981 a Santiago de la Cruz Machado, por 4.760.000 pesetas y se terminaron en diciembre. Un año antes, en noviembre de 1980 se había preparado el plan de terminación del edificio por un importe cercano a los ochenta millones de pesetas. Luego, en junio de 1982 se redactó una tercera fase que contemplaba la totalidad de la cubierta, la carpintería exterior y el acristalamiento. Estos trabajos se adjudicaron el 26 de noviembre de 1982 por 19.850.000 pesetas. Posteriormente se elaboraron la cuarta y quinta fase en julio de 1983¹¹⁴¹. En ellas se trataban la cimentación y saneamiento, el compactado de la tierra y solera y la estructura. Por entonces, la tardanza de las obras hicieron que la opinión pública comenzase a caldearse. Y así, la prensa recoge con sorna la situación, esperando que se pudiese terminar la “obra dentro del siglo que se comenzó”. Los últimos trabajos mencionados se concluirían a finales de mayo de 1985. Para entonces, el presupuesto inicial de setenta millones ya se había duplicado y se necesitaban entorno a cincuenta millones para poder concluir el edificio. La sexta etapa suponía una inversión de veinticuatro millones y medio de pesetas; fue iniciada en junio de 1987 y ejecutada en seis meses. La séptima, que superaba los ocho millones de pesetas, comenzó en diciembre de 1987 y finalizó en junio de 1989. Aún faltaban dos fases más, la octava, iniciada en abril de 1988 y concluida en julio de ese mismo año y la terminación del inmueble, acometida a partir de agosto y consumada en marzo de 1990.

construcción¹¹⁴². El presupuesto global invertido rondó los ciento setenta y cinco millones de pesetas. La finalización de esta instalación no solucionaba, sin embargo, las carencias de infraestructuras deportivas de la Universidad de Salamanca, metida de lleno en la construcción de las instalaciones de Salas Bajas.

El pabellón se situó al sureste del solar, reservándose el espacio restante para instalaciones al aire libre (foto 508). Tendría dos plantas y contaría con una gran pista de poliuretano de 27x45x9 metros con doble altura, divisible mediante cortinas colgadas del techo para poder desarrollar hasta tres actividades simultáneamente (foto 509). Además, se dispondría de una recta de atletismo de 50 metros de longitud y cuatro calles. En la planta baja se localizarían amplios vestuarios para los equipos contrincantes y jueces, que darían acceso tanto a la pista principal como a las instalaciones previstas al aire libre y otras construcciones anejas. Se proyectaron también otras instalaciones complementarias como almacenes, enfermería, conserjería y zona de maquinaria. En el siguiente nivel se situaría el graderío, con un aforo de cuatrocientas sesenta y dos plazas sentadas y setenta de pie, pudiendo ampliarse la capacidad con la instalación de doscientas diez plazas más sobre tribunas telescópicas.

La iluminación sería cenital, proveniente del norte y, además, en la zona sur se proyectó un lucernario dotado con paneles reflectantes y difusores para impedir la entrada directa de la luz solar. La ventilación, muy importante en este tipo de edificios, fue muy cuidada, proyectándose huecos graduables para impedir el deslumbramiento de jugadores y espectadores.

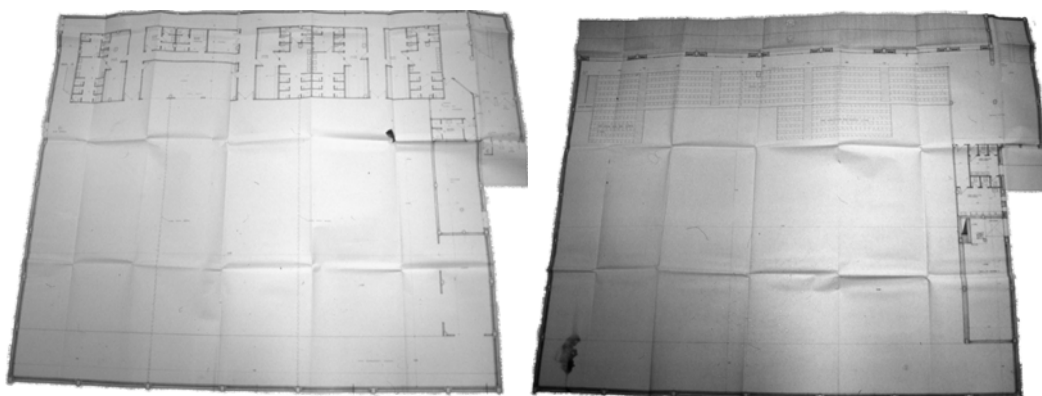


Foto 509. Pabellón Polideportivo: planta baja y primera, por J. E. Díez Sánchez, junio 1978.

¹¹⁴² BG: *El Adelanto*, 20-X-1987, p. 5: "El Polideportivo Universitario, el proyecto de más lenta ejecución en los últimos años"; 5-III-1989, p. 44: "El Pabellón Universitario, presentado en sociedad".

Exteriormente el nuevo inmueble fue recubierto de ladrillo, al igual que la Facultad de Medicina emplazada frente a él, que se combinó con hormigón visto en el zócalo y en la franja divisoria de los diferentes paños del inmueble, con el fin de dinamizar los muros (foto 510). La fachada principal se orientó hacia la calle Alfonso X El Sabio. Debido a su función se caracterizó por el predominio del muro sobre el vano. Tan sólo se abrió una hilera de ventanas en la parte alta para iluminar las pistas deportivas. La cubierta se proyectó en planchas de acero galvanizado acanaladas y se preparó para proporcionar un óptimo aislamiento térmico y acústico. A la fachada trasera, mucho más dinámica, se abrieron las ventanas que iluminan los vestuarios y el graderío. A ella caían en cascada los diferentes planos de las cubiertas.



Foto 510. Polideportivo Miguel de Unamuno: fachada posterior.

Antes de haberse concluido este pabellón, en octubre de 1988, se encargó a Ildelfonso Vicente y a Juan Vicente la redacción de un *Estudio previo de Instalaciones Deportivas en el nuevo recinto universitario de Salamanca*. Una vez aprobado éste, el 26 de abril de 1990 se encargó el *Proyecto Básico de Instalaciones Deportivas*, cuya redacción se concluyó en septiembre¹¹⁴³. En este ambicioso plan, que desgraciadamente no llegó a ver la luz¹¹⁴⁴, se planeó un

¹¹⁴³ AUT: VICENTE, J. y I., *Proyecto básico de Instalaciones deportivas en el campus Miguel de Unamuno*, septiembre 1990.

¹¹⁴⁴ Como indicamos previamente, estas obras, que supondrían una inversión de más de seiscientos millones de pesetas, nunca llegaron a ser ejecutadas y, posteriormente, sobre esta parcela se

nuevo complejo que envolvía literalmente al polideportivo existente (foto 511). El programa proyectado era de gran complejidad e incluía instalaciones cubiertas y al aire libre. Las primeras, constituidas por una piscina, cinco salas multifuncionales, cuatro pistas de squash y vestuarios, se situarían al oeste del Polideportivo Miguel de Unamuno¹¹⁴⁵.

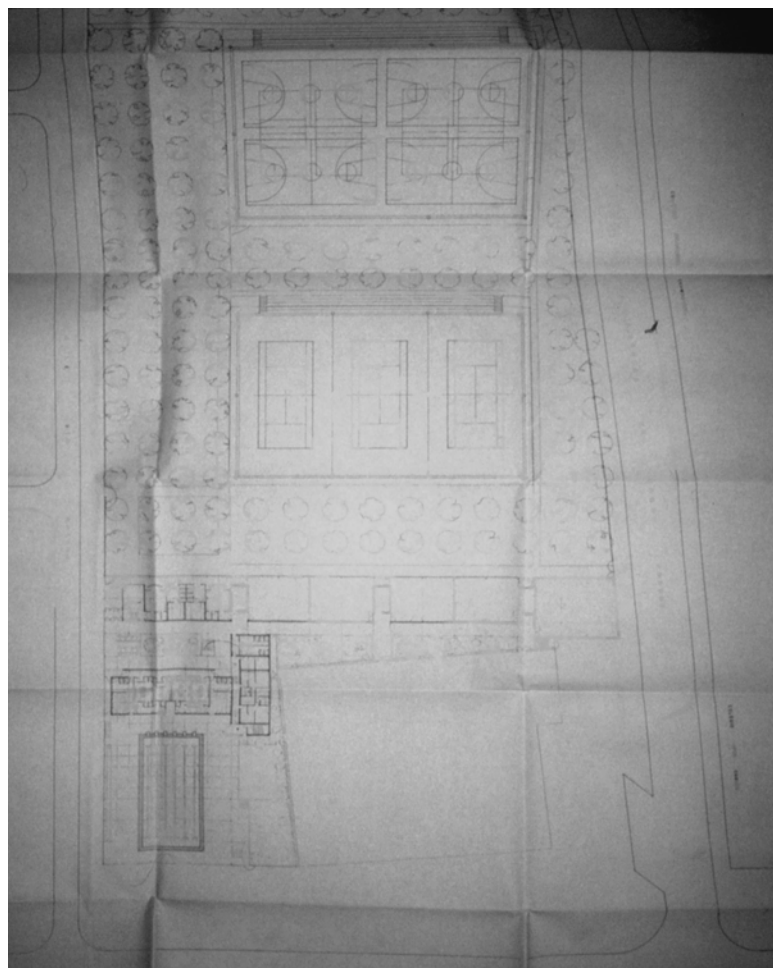


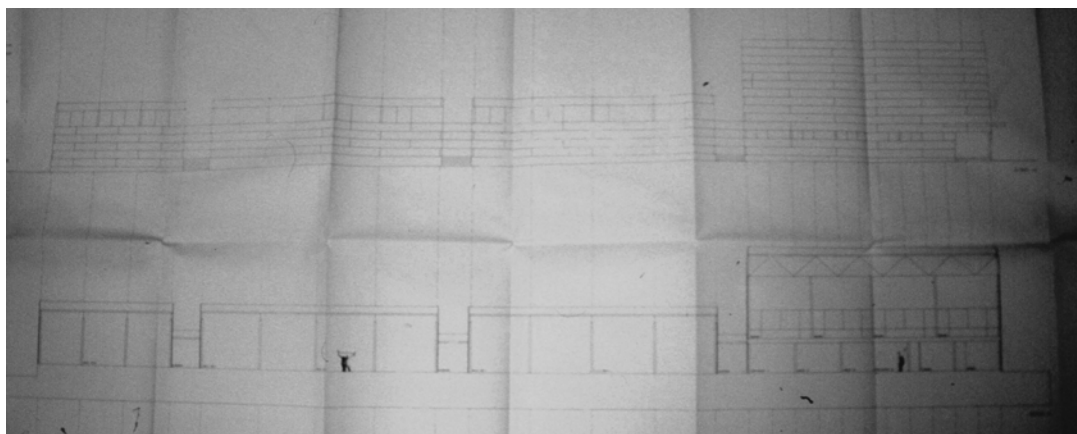
Foto 511. Proyecto de instalaciones deportivas: ordenación general, por J. e I. Vicente, septiembre 1990.

pensaría edificar un Edificio de Servicios, proyecto que tampoco llegó a buen puerto. En la actualidad, y por fin, en estos terrenos se levanta el nuevo edificio de Odontología de Emilio Sánchez Gil.

¹¹⁴⁵ En el sótano se dispondrían las instalaciones generales y en la planta baja dos zonas de vestuarios, unas para el espacio libre y otras para la piscina, las cuales se articularían alrededor de un patio ajardinado donde iría situada la escalera principal. El acceso a los vestuarios de las pistas se produciría desde dicho patio, a través del cual se saldría directamente a las pistas exteriores. Pasados estos se encontraría la piscina, con un solarium orientado hacia el sur, en el jardín que la separaría del polideportivo. Las salas polivalentes se situarían a lo largo de un eje que partiría del acceso y al mismo tiempo estaría unido con la galería trasera del polideportivo. En la primera planta se ubicarían las cuatro pistas de squash y el graderío, además de otro solarium, al oeste. Al exterior este complejo se manifestaría como una serie de bloques cúbicos unidos mediante galerías, siendo el de mayor altura el volumen que contendría la piscina.

Las instalaciones al aire libre se compondrían de tres canchas de tenis y dos pistas polideportivas techadas. Se proyectaron semienterradas, rodeadas por taludes y, en el lado mayor, por un graderío. Esta solución, que sería empleada también en Salas Bajas, facilitaría la contemplación de las actividades para el espectador y protegería del viento a los jugadores, haciendo más cómoda la práctica deportiva. Una red de caminos uniría los vestuarios y las pistas, permitiendo el paseo o la incorporación a las actividades, sin tener que pisar el terreno natural. La zona se urbanizaría mediante una retícula de arbolado, que amenizaría el recinto.

Los dos cuerpos de pistas techados se insertarían dentro de este esquema, con orientación Norte-Sur (foto 512). Estos dos volúmenes se agruparían por actividades, quedando independientes para facilitar la concentración de usos. El ingreso principal se efectuaría a través de una calle que quedaba entre el polideportivo y las nuevas instalaciones, y en el resto de las fachadas se situarían los accesos de servicios. La entrada estaría restringida al tráfico rodado, permitiéndose tan solo el acceso a los vehículos de mantenimiento.



512. Proyecto de instalaciones deportivas: alzado y sección, por J .e I. Vicente, septiembre 1990.

5.3. Recinto Deportivo de Salas Bajas

El espacio deportivo de Salas Bajas se ubica al sur del campus Miguel de Unamuno, en la margen izquierda del río Tormes (foto 513). Al Norte queda limitado por el río, al Sur por la avenida del padre Ignacio Ellacuría, al Este por el puente de la Universidad y al Oeste por el puente Sánchez Fabrés. Este paraje se distingue por su alto valor paisajístico, pudiéndose contemplar desde él una excepcional imagen de la Salamanca antigua.

En el momento de su adquisición, la zona carecía de edificaciones debido a las fuertes crecidas del río, suprimidas tras la construcción del embalse de Santa Teresa, pero sí contaba con ciertos servicios como saneamiento, abastecimiento de agua, electricidad y telefonía, que serían empleados para las futuras instalaciones. El terreno se asienta sobre una superficie horizontal y se caracteriza por la calidad de su tierra y la fácil canalización de agua gracias a su proximidad al Tormes, lo que ha permitido la obtención de bellos espacios verdes en un breve plazo de tiempo. En la actualidad el sector sobresale por su buena comunicación con el resto de la ciudad, gracias a la creación del puente de Sánchez Fabrés en 1973 y del puente de la Universidad en 1996, que ya hemos estudiado.

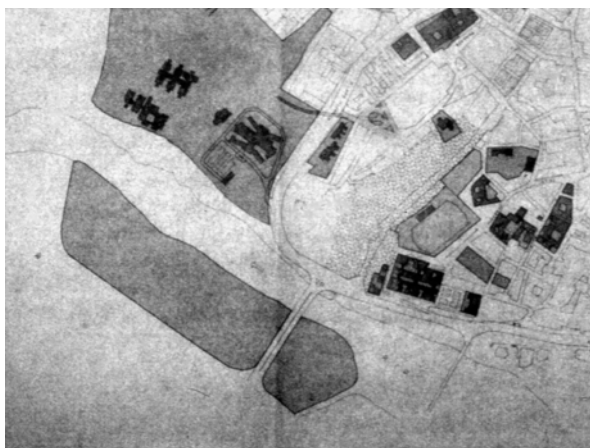


Foto 513. Recinto deportivo de Salas Bajas: plano de situación.

El interés de la Universidad de Salamanca por contar con unas instalaciones deportivas junto al Tormes nació a principios de la primera mitad del siglo XX. Así, en la Junta de Obras del 28 de septiembre de 1955, el Rector mencionaba la necesidad de que la Junta Nacional de Educación Física crease un campo deportivo al otro lado del río, con o sin la colaboración de la Universidad u

otras instituciones locales como el Ayuntamiento, la Diputación, etcétera¹¹⁴⁶. Pero como no podía ser de otro modo, y especialmente conociendo la accidentada historia de las pistas del Botánico y lo dilatado de las obras del Polideportivo Universitario Miguel de Unamuno, que fueron iniciadas en 1979 y no concluyeron hasta 1990, la creación de las instalaciones en Salas Bajas no sería una excepción, alargándose su creación a lo largo de la segunda mitad del siglo XX.

Los primeros campos deportivos proyectados en Salas Bajas no tuvieron vocación de ser universitarios sino de la afición del club de fútbol de la ciudad. El crecimiento de la Unión Deportiva hizo que se precisase de un estadio de mayores dimensiones que el existente en el Campo del Calvario, emplazado junto al barrio de San Bernardo -concretamente en el lugar que hoy ocupa la estación de autobuses-. La idea empezó a cobrar forma en julio de 1964, cuando el vicepresidente y el tesorero de la Unión Deportiva Salamanca viajaron a Portugal junto con Antonio García Lozano, por aquel entonces arquitecto Municipal de Urbanismo, para visitar las instalaciones existentes en Oporto y Braga con el fin de recopilar información para configurar el proyecto de Salas Bajas. García Lozano, en colaboración con Fernando Población del Castillo, autor de las nuevas pistas deportivas del antiguo recinto universitario (septiembre 1961), sería el encargado de construir la nueva arena salmantina. Evidentemente, las ideas recavadas en este periplo por Portugal influirían directamente no sólo en el estadio del Helmántico, sino también en las futuras instalaciones deportivas de la Universidad de Salamanca, de las que estos arquitectos se harían cargo.

El viejo Estadio de Lima, en Oporto, construido hacia 1945¹¹⁴⁷, que contaba con un aforo de cincuenta mil espectadores, fue especialmente inspirador. Contenía un amplio graderío, pistas de atletismo, velódromo, campo de fútbol con terreno de entrenamiento, zona polideportiva y una tribuna con un voladizo de hormigón. El antiguo Estadio de Braga era más acorde con las dimensiones planeadas para Salamanca. Tenía capacidad para treinta mil personas e incluía una piscina aneja. Además, poseía un mejor terreno de juego, drenaje y desagües.

¹¹⁴⁶ AUSA 114 1/5. *Junta de Obras. Actas.*

¹¹⁴⁷ El nuevo estadio (Estádio do Dragão) fue inaugurado en noviembre 2003, con motivo de la celebración de la Eurocopa de 2004 en Portugal.

Aparte de estos dos estadios, se pensaba visitar los de Burdeos, Lisboa y Coimbra, con el fin de realizar un “soberbio estadio, sin fallos técnicos”.

La arena salmantina proyectada por Antonio García y Fernando Población dispondría de entre quince y veinte mil localidades y contaría con un terreno de juego y otro de entrenamiento, una pista de atletismo, velódromo, piscina y servicios adicionales que garantizarían su buen funcionamiento. El acceso principal se preveía desde el puente de Sánchez Fabrés, planeado por aquel entonces y construido entre 1968 y 1973, según vimos. Además se contemplaba la creación de un aparcamiento para acoger a los espectadores que llegasen en automóvil¹¹⁴⁸.

Finalmente El Helmántico, tras vender en 1966 los terrenos de San Bernardo, se trasladaría dos años más tarde a un paraje conocido como “Prado de Panaderos”, en el término municipal de los Villares de la Reina. Las obras se concedieron a la empresa Gil Cacho y se iniciaron a finales de 1969, inaugurándose en abril del año siguiente; una celeridad a la que no estamos acostumbrados si las comparamos con las dilatadas experiencias de la Universidad de Salamanca. De este modo, los terrenos de Salas Bajas quedaron libres, pudiendo ser empleados para otros fines y sirviendo, concretamente, como desahogo de los campos del antiguo recinto universitario.

Como vimos en su momento, las instalaciones deportivas del Botánico arrastraron múltiples problemas desde el mismo momento de su creación, quedándose casi de inmediato desfasadas e impidiendo la práctica de algunas actividades, por lo que se hizo indispensable su ampliación. Esto llevó a la Universidad a tomar cartas en el asunto y a solicitar ayuda al Ministerio de Educación y Ciencias para crear un gran complejo deportivo que solucionase definitivamente las carencias que esta institución llevaba arrastrando durante años¹¹⁴⁹.

La memoria presentada centraba su atención en los terrenos de Salas Bajas, que consideraba óptimos para tal finalidad por encontrarse próximos al antiguo recinto universitario y, por tanto, a las facultades y residencias. Se proyectaba un ambicioso complejo, preparado para acoger a quince mil alumnos,

¹¹⁴⁸ BG: *La Gaceta Regional*, 3-VII-1964, p. 5: “Va a realizarse el proyecto de las instalaciones de la UD Salamanca en las Salas Bajas”.

¹¹⁴⁹ AC: 3041/13.

que contaría con instalaciones para la práctica de fútbol, baloncesto, balonmano, atletismo, natación, patinaje, judo, gimnasia y tenis. Además, se mencionaban otros deportes como el tiro o especialidades náuticas como el remo, la vela y el esquí, que podrían desarrollarse dada la proximidad del río. Las obras se realizarían en dos fases, y englobarían además la creación de instalaciones complementarias como un pequeño graderío, vestuarios y un club social, calculándose en todo ello un gasto de sesenta millones de pesetas (foto 514).



Foto 514. Antecedentes de Instalaciones deportivas de Salas Bajas, por F. Población y A. García, hacia 1970.

En febrero de 1970 se consiguió el apoyo del Ministerio, que se comprometió a adquirir los terrenos y a hacer frente a la mitad del gasto si la Delegación Nacional de Educación Física cubría el resto del importe. El proceso siguió su curso con pasmosa tranquilidad y el 8 de octubre de 1970 un Decreto declaraba la urgente ocupación de dicho terreno, que el Plan General de Ordenación Urbana de 1962 señalaba como zona deportiva, para construir en él un nuevo complejo¹¹⁵⁰. El 13 de febrero del año siguiente se compuso el acta previa a la ocupación de los terrenos, que fue por fin ejecutada el 21 de marzo de 1973.

El 26 de abril de 1971 el Jefe de Gabinete de Estudios de la Dirección General de Enseñanza Superior e Investigación del Ministerio de Educación y Ciencia había hecho algunas observaciones con respecto al anteproyecto de instalaciones deportivas de la Universidad de Salamanca. Entre otras cosas se

¹¹⁵⁰ AC: 3041/13.

expresaba la preocupación por las piscinas. Se habían proyectado dos, una para el club social cubierta y otra descubierta, y se consideraba que la inversión realizada en esta última no sería rentable, debido a la climatología de la región. Esto era una realidad, ya que las bajas temperaturas experimentadas durante casi todo el curso lectivo hacían aconsejable construir sólo una de dimensiones olímpicas y cubrirla. De este modo se evitaría la duplicidad de instalaciones, aligerando gastos, y se aseguraría la utilidad de la instalación durante todo el año. Además, ya existían varias descubiertas en el Regio y en el complejo Las Torres, que se podían emplear en los meses estivales, sugiriéndose que se podría firmar algún convenio con dichas entidades para su uso por los estudiantes¹¹⁵¹. También en este sentido, el Gabinete aconsejaba cubrir alguna de las pistas de tenis. La carta observaba además que el avance del presupuesto superaba en treinta millones la cifra inicialmente manejada y se pidió que se comprobase si se contaba con la ayuda de la Delegación Nacional de Deportes¹¹⁵².

Al mes siguiente, el 19 de mayo de 1971, los autores del planteamiento de Fernando Población y Antonio García Lozano, escribían al Rector manifestando su desacuerdo con respecto a la supresión de la piscina descubierta, argumentando que las existentes se encontraban colapsadas durante el verano¹¹⁵³.

Así las cosas, en octubre de 1971 se comunicó a los arquitectos que se preparase la primera fase de las instalaciones de Salas Bajas, pudiendo invertirse tan solo seis millones de pesetas¹¹⁵⁴. En diciembre el nuevo proyecto estaba listo, pero no recogía el recorte presupuestario, sino que desarrollaba el plan de necesidades completo.

En primer lugar hay que decir que el planteamiento era de mayores dimensiones que el actual, extendiéndose desde el puente de la Universidad, pasando por debajo del de Sánchez Fabrés y extendiéndose hacia el puente Romano, hasta la desembocadura del arroyo del Zurguén (foto 515). El único problema existente era la cercanía de esta última corriente, por la irregularidad de

¹¹⁵¹ Esta sugerencia daría al traste con las ilusiones de la Universidad por contar con una piscina, cubierta o descubierta por la que durante tantos años seguiría batallando.

¹¹⁵² AC: 3041/13.

¹¹⁵³ AC: 3041/13.

¹¹⁵⁴ AGA (05) 1.29, 38180, 22/46401-54606: POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., GARCÍA LOZANO, A., *Proyecto de instalaciones deportivas para la Universidad de Salamanca*, diciembre de 1971.

su caudal y el vertido de residuales, que podían provocar malos olores, pero la aprobación de su saneamiento solventaría este inconveniente.

Los arquitectos partían de la premisa de que las instalaciones deportivas del antiguo recinto universitario resultaban insuficientes y no permitían la práctica de ciertos deportes. Además, el emplazamiento actual no era el adecuado para las mismas, por encontrarse insertas dentro del casco histórico, en una zona tradicionalmente destinada a edificios docentes y residenciales, por lo cual parecía más conveniente la reserva de este suelo para otros fines universitarios. El terreno en la margen Sur del río Tormes, por su situación frente a la fachada monumental de la ciudad, en un sector sin edificar, permitiría su adquisición y posibilitaba contar con unas vistas espléndidas tanto desde la ciudad como desde el recinto deportivo.



Foto 515. Instalaciones deportivas de Salas Bajas, por F. Población y A. García, noviembre de 1971.

El nuevo recinto debería quedar bien comunicado con la ciudad tanto para los usuarios que se acercasen en coche o aquellos que lo hiciesen a pie, pero al mismo tiempo apartado e independiente del tráfico rodado. Efectivamente, la construcción del puente de Salas Bajas y de la carretera que conectaba con el puente del Zurguén y que lo enlazaba con la carretera general, solucionaría todos los problemas de acceso de vehículos. Por otro lado, los viandantes tendrían asegurada una última comunicación con la adecuación de zonas ajardinadas bajo el viaducto. Se previó una única entrada para los automóviles con circulación de un único sentido en todas las carreteras de servicios y aparcamientos en los sectores donde se preveía una mayor densidad. Las dos zonas en las que se dividía el recinto se alcanzaban desde el puente, para evitar los largos desplazamientos dentro del mismo, pudiéndose llegar independientemente a las instalaciones de

uno u otro lado una vez en el interior, paseando por las zonas ajardinadas previstas.

Así mismo, era importante aislar el sector, situación que era facilitada ya que el puente de Sánchez Fabrés -desde el cual se efectuaría el acceso al mismo- estaría elevado con respecto a las instalaciones deportivas, por la necesidad de unir las dos márgenes del río, que tenían distinta rasante. De este modo, se aseguraba el apartamiento de la carretera y se configuraba un conjunto unido y cerrado.

La ordenación del recinto se dispuso de la siguiente forma. En la zona situada entre el puente de Sánchez Fabrés y el arroyo del Zurguén se proyectaron aquellas instalaciones que tendrían un mayor número de deportistas y que necesitarían estar más próximas a la ciudad. Este era el caso de la pista polideportiva cubierta, las piscinas, el club de estudiantes y las canchas de tenis. Dichos servicios serían especialmente cuidados en cuanto a su composición, ya que constituirían la parte más agradable del recinto deportivo, por contar al fondo con los edificios monumentales. El sector enlazaría directamente bajo el primer pórtico del puente para tráfico rodado y con los tres accesos peatonales a través de las zonas ajardinadas. Debería quedar cerrado sin contacto con vehículos por la carretera, únicamente con el acceso de peatones, que habría de situarse lo más próximo posible a la ciudad. Al otro lado del puente se situarían las pistas de atletismo, los campos de fútbol, rugby y hockey sobre hierba, el frontón, la pista polideportiva y los gimnasios cubiertos, aparte de los correspondientes graderíos y vestuarios para todos ellos.

Todo el recinto sería delimitado mediante un seto de *cupresus arizónica*, para proteger el área de estancia al aire libre y la piscina descubierta. Además, arbustos bajos de *aligustrum* delimitarían el resto de las instalaciones. Las zonas verdes se plantarían con césped, rosales, cotonaster, espireas, adelfas, aster, etcétera, teniendo en cuenta el clima de la zona.

Los arquitectos se detenían, además, en la descripción de las instalaciones y pistas deportivas. Además, García Lozano y Fernando Población proyectaron además los servicios necesarios para el abastecimiento de agua, electricidad o alcantarillado.

El club social sería un edificio exento, con una única planta, y contendría los servicios de la piscina descubierta. La entrada al mismo se situaría al oeste, para que estuviese lo más próxima posible del acceso al recinto. Contaría con un amplio vestíbulo, un salón de fiestas conectado con un jardín reservado y cafetería. La piscina, de dimensiones olímpicas y preparada para saltos y competiciones, contaría con las mismas instalaciones, aparte de la zona de vestuarios, duchas y solarium.

Las pistas polideportivas cubiertas se emplazarían en el mismo camino que conduciría al club social. Contarían con un vestíbulo de entrada desde el que se accedería al graderío, situado a ambos lados a lo largo de la pista, y a los vestuarios con sus instalaciones complementarias, que servirían también para las canchas de tenis. También desde el hall de entrada se accedería a una escalera de comunicación vertical protegida por un voladizo que conduciría al sótano, donde se encontrarían los servicios públicos y la sala de depuración de aguas y calefacción, y a la planta primera, sobre los vestuarios, se emplazaría el despacho del director, un aula, salas de reunión y una galería abierta que conduciría a los marcadores. Todo este pabellón se iluminaría cenital y perimetralmente y, además, el frente sur de la piscina estaría acristalado.

En cuanto a las pistas de tenis, se proyectaron seis, separadas por malla metálica. La cancha principal tendría una zona de pequeñas dimensiones destinada para el público. Los campos de atletismo tendrían las dimensiones reglamentarias y contarían también con un graderío, bajo el cual se situarían los vestuarios, duchas y almacenes. Las pistas polideportivas descubiertas serían cinco. Estarían rodeadas por un seto perimetral y se agruparían en batería. Además se proyectaron dos campos de fútbol de pequeñas dimensiones junto a ellas, y uno tercero de hierba, para las competiciones, que podría ser dedicado a otros deportes como el rugby o el hockey sobre hierba. Dicho terreno, que también contaría con una zona para el público, enlazaría con la pista polideportiva y con el gimnasio cubierto. Este último, con su pista polideportiva, sería semejante al situado en el otro extremo del terreno, pero de menores dimensiones y sin espacio para espectadores. Por último, el frontón, deporte de gran tradición en Salamanca, se situaría en el extremo de las instalaciones y compartiría los vestuarios y servicios del graderío continuo.

Estaba previsto que todas las construcciones se realizasen en paneles de hormigón armado visto, cuidándose especialmente las cubiertas, que serían vistas desde la ciudad, contrastando cromáticamente con las zonas ajardinadas y arboladas enmarcadas por las carreteras de acceso. Los arquitectos buscaron en todas ellas la sencillez compositiva y una “línea actual” para conseguir armonizar todo el conjunto y evitar disonar con el fondo monumental. En los alzados se buscaría “tanto la sobriedad como el movimiento de volúmenes” con idea de obtener un contraste de materiales y un juego de sombras sencillas a la vez que agradables (foto 516).

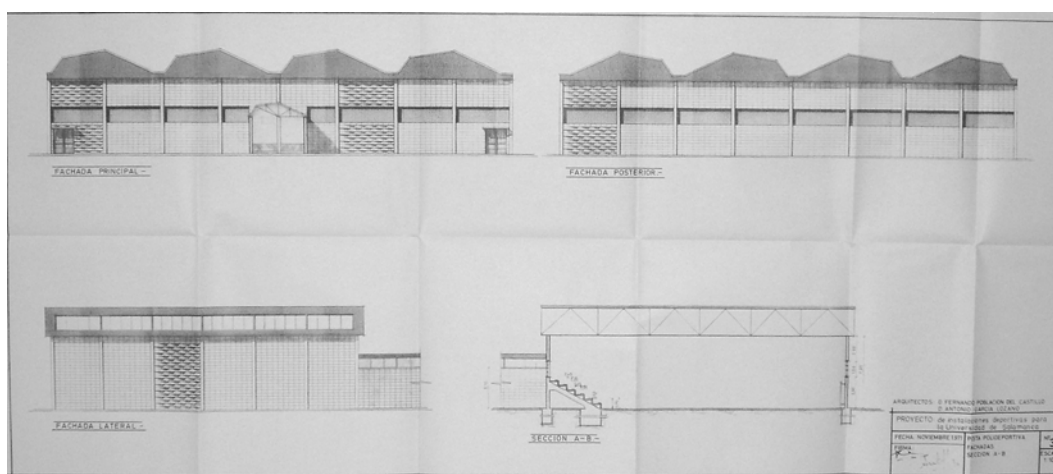


Foto 516. Instalaciones deportivas de Salas Bajas. Polideportivo, por F. Población y A. García, noviembre de 1971.

Al año siguiente, en mayo de 1972, Antonio García Lozano y Fernando Población volvieron a presentar el proyecto¹¹⁵⁵, ciñéndose en esta ocasión a los seis millones de pesetas del presupuesto. La memoria no se diferencia en lo esencial de la anterior, con la salvedad de que sólo se ocupa de las pistas de atletismo, que importarían un total de 6.230.521,58 pesetas. Estas instalaciones eran las que más urgían, ya que permitirían desalojar las pistas del botánico y reservar dicho suelo para otros usos. Contarían con las características y dimensiones reglamentarias: esto es, una pista de carreras de 400 metros de cuerda y otra para 100 metros lisos, fosos para saltos y zona de lanzamientos de longitud, semicírculos para jabalina, etcétera.

¹¹⁵⁵ AUT: GARCÍA LOZANO, A., POBLACIÓN DEL CASTILLO, F., *Proyecto de instalaciones deportivas para la Universidad de Salamanca*, mayo 1972.

Al parecer, posteriormente, el Delegado Nacional de Deportes visitó Salamanca y prometió enviar los últimos módulos constructivos para que se incluyesen en el planteamiento buscando un mayor rendimiento. Entre otras cosas, habló de una cubierta inflable para las pistas polideportivas, para que pudiesen utilizarse en invierno. Sin embargo, en marzo de 1973 no se había vuelto a hablar del asunto, por lo que los arquitectos, en una carta dirigida a Julio Rodríguez Villanueva el 8 de marzo de 1973, recomendaban que se le recordase el asunto¹¹⁵⁶. El día 22 Carlos Gil Pérez, Director del Servicio de Educación Física de la Universidad de Salamanca escribía al rector que el proyecto estaba listo y que era preciso nombrar un director de la obra, recomendando que fuese el propio Población¹¹⁵⁷.

Sin embargo, las obras no se llevarían a cabo, quedando paralizado este sector debido a la anulación por el Tribunal Supremo del Plan de Ordenación deportiva de Salas Bajas¹¹⁵⁸. Posteriormente, en 1985 se procedió al vallado del recinto, en la zona comprendida entre el puente de la Universidad y el de Sánchez Fabrés, pues los agricultores se introducían en los terrenos de la Universidad y estaban erosionando su superficie¹¹⁵⁹. Entre tanto, los universitarios seguían utilizando las instalaciones deportivas del antiguo recinto universitario, a las que se les sumó el Polideportivo del campus Miguel de Unamuno, finalizado en 1990 tras doce años de lenta y accidentada construcción.

Dos años antes, el 29 de enero de 1988, la Universidad de Salamanca había encargado la redacción de un anteproyecto para instalaciones deportivas de Salas Bajas a Ildefonso y a Juan Vicente García¹¹⁶⁰, que como veremos más adelante, también planearían las instalaciones y pistas complementarias del Polideportivo Miguel de Unamuno. En él se recopilaba la documentación existente acerca de la parcela de aproximadamente 84.000 m², y se estudiaban las bases del futuro proyecto de ejecución.

Para empezar, hemos de decir que el anteproyecto tan sólo se ocuparía del área de mayores dimensiones reservándose el resto del terreno para otros usos.

¹¹⁵⁶ AC: 3041/13.

¹¹⁵⁷ AC: 3041/13.

¹¹⁵⁸ AGA (05) 1.29, 38180, 33/46401-546060.

¹¹⁵⁹ AUT.: DÍEZ SÁNCHEZ, J. E., *Proyecto básico y de ejecución. Vallado de terrenos de Salas Bajas. Universidad de Salamanca*, mayo 1985.

¹¹⁶⁰ AUT: VICENTE GARCÍA, I. y J., *Anteproyecto de instalaciones deportivas en Salas Bajas. Salamanca*, marzo 1988.

Uno de los problemas que había que resolver con mayor premura era el de los accesos. Si bien es cierto que el puente de Sánchez Fabrés había permitido conectar Salas Bajas con la ciudad, los accesos al recinto propiamente dicho aún resultaban insuficientes (foto 517). Por aquel entonces se podía llegar en coche tan solo mediante una entrada provisional de la N-620, que atravesaba el talud creado por la cuenca del río. Por eso, se propuso la creación de un camino de 5 metros paralelo a dicho talud, al cual se accedería desde la carretera de la Fregeneda, y la ejecución de una zona de aparcamientos. Además, se preveía crear un acceso peatonal, como prolongación de la acera del puente.



Foto 517. Recinto Deportivo de Salas Bajas: viales exteriores.

El anteproyecto contemplaba también la creación de un aparcamiento, que quedaría oculto al situarse en la zona de acceso, entre el cerramiento del recinto y el viaducto de Salas Bajas.

Tras varias reuniones del equipo redactor con los responsables de la Universidad, se programó la creación de un campo de rugby de hierba, otro de fútbol de tierra, seis pistas de tenis, dos pistas polideportivas -una de ellas cubierta-, y vestuarios con una vivienda y una pequeña barra de bar. Las pistas irían ordenadas a ambos lados de un eje lineal pavimentado, que correría paralelo al cerramiento y sobre el que también se ubicarían las infraestructuras de saneamiento, abastecimiento, electricidad y riego. Además, aparte de preservar la vegetación existente, se planeó plantar árboles de hoja caduca de ribera, que irían

disminuyendo en las proximidades de la ribera, y colocar un sistema de riego automatizado.

La organización de las pistas se pensó ubicando en primer término las instalaciones y deportes más agradables visualmente. Así, se colocarían primero las pistas de rugby y de tenis, quedando entre medias los vestuarios y, en el punto más alejado, las polideportivas, ya que una de ellas iría cubierta (foto 518). Finalmente, el anteproyecto proponía suprimir dos de las seis canchas de tenis proyectadas, para no cargar los espacios libres, respetándose así el valor paisajístico del entorno.

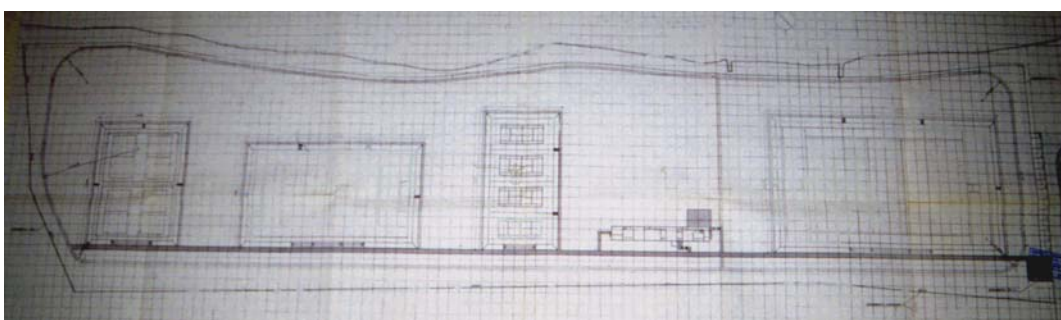


Foto 518. Recinto Deportivo de Salas Bajas: ordenación de pistas, por I. y J. Vicente García, marzo 1988.

Las pistas se construirían rehundidas 1,20 metros y se protegieron con un talud perimetral para evitar interferir en la contemplación de la silueta de la ciudad y proteger a los deportistas del viento, otorgándoles mayor privacidad. Esta solución permitió además la colocación de gradas. Por último, la construcción sería de baja altura para no distorsionar con el paisaje.



Foto 519. Recinto Deportivo de Salas Bajas: canchas de tenis.

El vestuario fue concebido como un paralelepípedo alargado que albergaba los vestuarios, aseos y duchas, estudiando cuidadosamente la composición para hacerlo lo más funcional posible. Se situó junto al camino principal, rehundido, para no obstaculizar la contemplación del paisaje (foto 519).

Ante todo se buscó sencillez al exterior. La construcción se realizó con paneles metálicos prefabricados, que permitirían un montaje sencillo que apenas exigiría permanecer in situ a los obreros¹¹⁶¹. La tonalidad verdosa de los elementos constructivos hace que los vestuarios se fundan con el ambiente circundante, lográndose el efecto no invasivo perseguido por los arquitectos. El pabellón se conforma así sencillo, apenas visible. Sencillez en la que se basa su mérito. El empleo de paneles prefabricados, a diferencia de lo que ocurre en otras latitudes, no fue muy frecuente en la arquitectura universitaria salmantina. De hecho, como hemos podido comprobar, tan sólo contábamos con otro ejemplo en el aula de Medicina. En la actualidad, tras la demolición de este último, los vestuarios de Salas Bajas se han convertido en el único exponente de este modo de hacer.



Foto 520. Recinto Deportivo de Salas Bajas: vestuarios.

Se calculó que para la realización de estas obras sería necesaria una inversión de ciento cinco millones de pesetas. Los arquitectos recomendaban que los trabajos se efectuasen en una única etapa, pero de no ser posible, planteaban cuatro fases: la primera, dedicada a las obras de infraestructuras y edificación de

¹¹⁶¹ NÚÑEZ PAZ, P., REDERO GÓMEZ, P. y VICENTE GARCÍA, J., op. cit.

los vestuarios; la segunda, centrada en la creación de las pistas deportivas; la tercera, destinada a la jardinería; y la cuarta y última, que importaría quince millones extras, para cubrir los espacios polideportivos.

El proyecto estaba finalizado en marzo de 1988, pero la Comisión Municipal de Urbanismo lo mantuvo paralizado a la espera de que la Universidad proporcionase una composición fotográfica, en la cual se demostrase que las instalaciones deportivas no afectarían a la vista del conjunto monumental de la ciudad¹¹⁶². Con ello, no se hizo más que retrasar los plazos planeados por la Universidad. Finalmente, el 20 de junio el Ayuntamiento descongeló el proyecto. El anteproyecto fue aprobado por la Comisión de Patrimonio el 20 de septiembre de 1988 y el 6 de octubre por la Comisión Provincial de Urbanismo.

El 22 de diciembre se encargó la redacción del Proyecto de Ejecución a los mismos autores. Aunque no estaría listo hasta febrero de 1990¹¹⁶³, las obras se iniciaron en mayo del 89. En el nuevo planeamiento se efectuaron algunos cambios como la supresión de la vivienda y la inclusión de una sala de musculación en los vestuarios, que serían construidos a raíz del proyecto, la iluminación del acceso pavimentado, de las pistas de tenis y de los campos de fútbol y rugby.

En el apartado de la jardinería, se siguieron las premisas del anteproyecto, conservándose los árboles existentes y plantando nuevas especies en disminución, a medida que se aproximaban al río. La novedad fue la inclusión de un sistema modular de 6 por 6 metros, que se emplearía en la incorporación de árboles de sombra, y que se aplicaría a todas las instalaciones del proyecto. Además, se dispondrían plantas arbustivas colocadas de forma irregular.

La segunda fase del proyecto¹¹⁶⁴ aclaraba algunos aspectos de las pistas polideportivas, del cerramiento y de los accesos. En cuanto a la delimitación del recinto, los arquitectos buscaban que fuese poco invasivo, integrándose en el ambiente circundante, pero al mismo tiempo, marcando el acceso para controlar

¹¹⁶² BG: *El Adelanto*, 26-VII-1988, p. 1 y 3: "Freno municipal a la expansión deportiva de la Universidad".

¹¹⁶³ AUT: VICENTE GARCÍA, I. E. y J.: *Proyecto de instalaciones deportivas en las Salas Bajas. Salamanca. Primera fase*, febrero 1990.

¹¹⁶⁴ AUT: VICENTE GARCÍA, I. E. y J.: *Proyecto de instalaciones deportivas en las Salas Bajas. Salamanca. Segunda fase*, febrero 1989.

las instalaciones. Se optó por crear dados de hormigón en los que se insertarían postes de acero galvanizado, que se unirían mediante una malla.

Por lo que respecta a los accesos al recinto, hasta el momento se llegaba en vehículo por una entrada provisional desde la N-620, a través del talud, o por un camino estrecho desde la carretera de la Fregeneda, que discurría a lo largo de las huertas. Puesto que el Ayuntamiento no había previsto este punto, los arquitectos contactaron con el Servicio de Carreteras Nacionales de la Consejería de Obras Públicas y Ordenación del Territorio (COPOT) para proponerle un acceso desde la carretera de la Fregeneda, paralelo al talud, que en principio fue aceptada. Aparte de esto, los arquitectos Ildefonso y Juan Vicente García dispusieron que el acceso peatonal se efectuaría a través de una escalera que partiría de la acera del puente.

La construcción fue sufragada por la Universidad y el Consejo Superior de Deportes y supuso una inversión cercana a los doscientos millones de pesetas, sufragados. Las obras se realizarían en cuatro fases. En la primera, iniciada en mayo de 1989, se llevaron a cabo las labores de urbanización y acondicionamiento; en la segunda, se concluyeron las obras de la fase anterior, se levantaron los vestuarios y se asentó el viario interior; en la siguiente etapa se construyeron las pistas polideportivas, el campo de rugby y el resto de instalaciones, excepto la red de riego y los campos de fútbol que se efectuaron en la cuarta y última¹¹⁶⁵. Las obras se finalizaron el 12 de noviembre de 1993, aunque se habían empezado a utilizar en mayo de 1991¹¹⁶⁶.

Años más tarde, el 29 de julio de 1997, la Universidad, el Ayuntamiento y la Diputación de Salamanca firmaron un convenio de colaboración deportiva por el cual decidieron construir una nueva pista de atletismo y un edificio de vestuarios y almacén de material deportivo, con el fin de trasladar y mejorar las pistas del antiguo recinto universitario (foto 521). Para ello, se mandó redactar un nuevo proyecto a Luis Ferreira Villar¹¹⁶⁷.

¹¹⁶⁵ BG: *El Adelanto*, 4-I-1989, p. 9: "A punto de salir a concurso el proyecto "Salas Bajas". *La Gaceta Regional*, 25-II-1989, p. 9: "Inmediata aprobación del concurso para el 'campus' de Ciencias Jurídico-Sociales"; 19-VI-1990, p. 6: "Aprobada la tercera fase del recinto deportivo de Salas Bajas".

¹¹⁶⁶ BG: *La Gaceta Regional*, 1-III-1991, p. 11: "Las instalaciones deportivas de Salas Bajas se podrán utilizar en mayo".

¹¹⁶⁷ AUT: FERREIRA VILLAR, L.: *Proyecto básico y de ejecución de pista de atletismo y vestuarios*, marzo 1998.

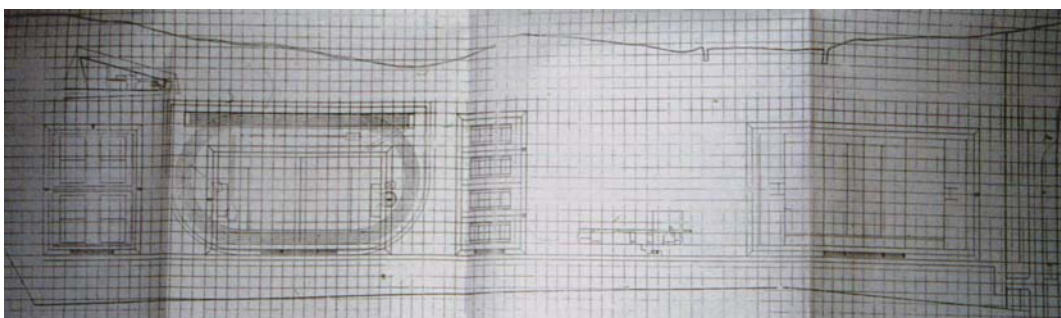


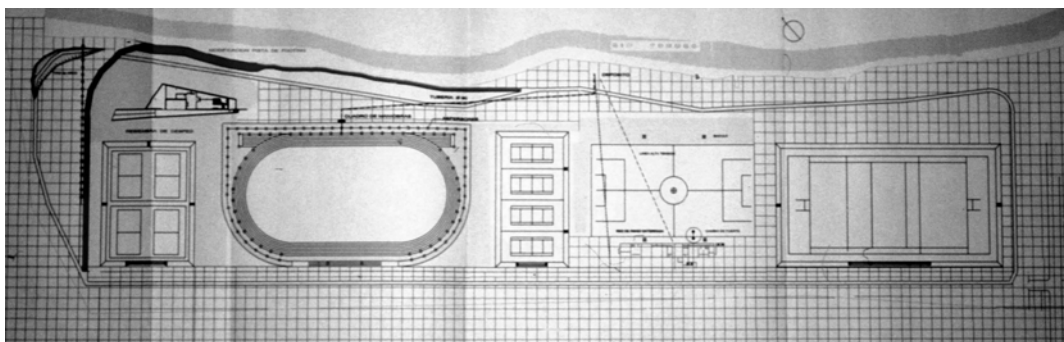
Foto 521. Recinto Deportivo de Salas Bajas: pistas de atletismo y vestuarios, por L. Ferreira Villar, marzo 1998.

El mayor problema existente a la hora de intervenir en este recinto se producía por tratarse de un sector ya urbanizado. Por ello se decidió ubicar las nuevas instalaciones en la zona más deteriorada, que correspondía al campo de fútbol de tierra, entre las pistas polideportivas y las canchas de tenis, que sería sustituido. Las nuevas instalaciones consistían en una gran pista de 300 metros y seis calles de 1,20 metros de anchura y una recta de 125 metros con seis calles de 1,20 metros de anchura igualmente (foto 522). Además, se planearon dos pasillos para saltos de longitud, triple y pértiga, una zona de salto de altura y un espacio para calentamiento. También se reservó un sector para lanzamientos de disco, martillo y peso. El nuevo edificio poseía una forma trapezoidal y se encontraba semienterrado junto a un pasillo longitudinal de acceso. Poseía una sala de musculación, otra de masajes y vestuarios. Estas obras, realizadas por la empresa “Tecnología de la Construcción” (Teconsa), se iniciaron el 15 de octubre de 1998 y se finalizaron el 15 de junio del año siguiente.



Foto 522. Recinto Deportivo de Salas Bajas: pistas de atletismo.

La supresión del terreno de balompié ocasionó la redacción de un nuevo proyecto por el mismo arquitecto en 1998 para dicha práctica deportiva, junto al campo de rugby (fotos 523 y 524)¹¹⁶⁸. Las obras fueron materializadas por la misma empresa, que inició la construcción el 1 de abril de 1999, y concluyó los trabajos en noviembre de ese mismo año.



Fotos 523 y 524. Recinto Deportivo de Salas Bajas: campo de fútbol.

Las últimas intervenciones en este sector se han centrado en el mantenimiento de las instalaciones¹¹⁶⁹, quedando la Universidad perfectamente dotada para la práctica deportiva.

¹¹⁶⁸ AUT: FERREIRA VILLAR, L., *Proyecto de ejecución de campo de fútbol en Salas Bajas*, noviembre 1998.

¹¹⁶⁹ AUT: FERREIRA VILLAR, L., *Universidad de Salamanca. Instalaciones deportivas de Salas Bajas. Proyecto de Ejecución. Obras varias*, noviembre 2000.

V. CONCLUSIONES

Una vez llevado a cabo el análisis de la implantación física de la Universidad de Salamanca dentro de su ciudad y de su configuración arquitectónica, y en base a los objetivos planteados en el inicio de este estudio, podemos llegar a varias conclusiones en función de los datos obtenidos.

El análisis histórico nos ha permitido constatar la incidencia directa de la situación política en la actividad constructiva de la Universidad de Salamanca. En este sentido, podemos distinguir dos períodos claramente diferenciados: el primero, que coincide con la dictadura franquista, y el segundo, que corresponde al período de la transición y la democracia plenamente consolidada. Dentro de la primera fase se dieron tres etapas: autarquía, apertura y desarrollo y crisis del Régimen.

La *autarquía* (1939-1956) se caracteriza por el aislamiento internacional, una política autosuficiente y el control estatal en todas las facetas de la vida de los españoles.

Por lo que respecta a la actividad arquitectónica y urbanística esta situación se vio reflejada en la prohibición de realizar cualquier referencia al pasado inmediatamente anterior o a las experiencias internacionales. La “buena praxis” se garantizó mediante la designación directa de profesionales afines a la ideología imperante y la renovación de la normativa local, lo que evidentemente ocasionó una paralización y un retroceso respecto a los avances realizados en años precedentes.

El sistema de financiación de los proyectos se centralizó a través del Ministerio de Educación Nacional, de modo que todas las iniciativas promovidas por la Universidad de Salamanca deberían ser aprobadas por este organismo. Además de esto, la legislación vigente dispuso cuáles serían las enseñanzas que se impartirían en cada institución, instauró los Colegios Mayores y fomentó la creación de instalaciones deportivas con el fin de conformar un sistema paternalista que controlase a los estudiantes tanto en su vida académica como en los momentos de ocio, ya que de ellos dependía la continuidad del Régimen.

A pesar de la importancia que la Universidad de Salamanca tuvo durante la Guerra Civil y en la configuración de la ideología franquista, la débil economía española no permitió llevar a cabo los programas de necesidades planteados entonces por esta institución docente, que veía crecer su alumnado progresivamente. La rehabilitación y la ampliación de las infraestructuras

universitarias hubo de esperar a la celebración del VII Centenario de la Universidad de Salamanca en 1954, que coincidió con el intento del franquismo por ofrecer una cara más amable a nivel internacional. Esta nueva tendencia se vio reflejada en la actividad constructiva universitaria, que a partir de entonces comenzó a mostrar cierto grado de renovación.

El proceso iniciado a mediados de la década de los cincuenta cristalizó en los años siguientes, en la fase de *apertura y desarrollo* (1957-1969), que marcó el principio de la recuperación económica del país. La consecuencia inmediata en la enseñanza superior fue el relajamiento del control estatal y un considerable incremento del alumnado que condujo al colapso de los centros existentes y obligó a la adquisición de nuevos terrenos para garantizar la expansión de la Universidad en los años siguientes.

La contratación de los arquitectos se siguió aprobando desde el Ministerio, pero el cambio en la coyuntura política permitió a los proyectistas conectar con las experiencias foráneas y comenzar a experimentar en la búsqueda de la modernidad, sondeando en primera instancia en el pasado más cercano para posteriormente ahondar en las obras realizadas en el extranjero.

La financiación de los trabajos continuó centralizada, pero comenzaron a aparecer iniciativas provenientes del Ayuntamiento, la Diputación Provincial o la Caja de Ahorros, conscientes de que apoyar a la Universidad redundaba en el beneficio de toda la ciudad.

El último período franquista (1970-1975) continuó con esta tendencia introduciendo importantes conceptos, como la democratización de los estudios y cierta autonomía de las instituciones de enseñanza superior, que permitieron cambios considerables en los años siguientes, ya en el período de *transición y democracia* (1976-2002). La puesta en funcionamiento de la Universidad de masas y el consecuente incremento de matrícula fue paralelo a la diversificación de los estudios y al nacimiento de nuevas disciplinas. España se abrió totalmente al exterior, lo que tuvo consecuencias inmediatas a nivel constructivo. Aparte de los proyectos designados directamente y encargados a arquitectos de la propia Unidad Técnica de la Universidad o a otros que gozaban de reconocimiento en el panorama salmantino, se introdujo el sistema de adjudicación por concurso, que permitió una elección más objetiva y de mayor calidad. La financiación se

diversificó con ayuda europea, de empresas privadas, la colaboración de organismos locales y la autofinanciación.

El estudio de las diferentes planificaciones urbanísticas nos ha permitido constatar que la ciudad de Salamanca ha sido consciente durante todos estos años de la influencia positiva que la Universidad ha ejercido en su desarrollo. La actividad docente se ha potenciado desde la normativa local como una actividad especialmente positiva para aquellos sectores deteriorados del antiguo recinto histórico o para reactivar zonas olvidadas, como la correspondiente al actual campus Miguel de Unamuno, con el que se consilida la expansión de la ciudad hacia el suroeste.

Así, a lo largo de la segunda mitad del siglo XX la Universidad de Salamanca ha incrementado su grado de dispersión por la urbe. Si en 1940 tan solo contaba con cuatro Facultades (Letras, Derecho, Medicina y Ciencias) y se concentraba en el recinto histórico artístico (Escuelas Mayores, Hospital del Estudio, Palacio de Anaya y Hospedería del Colegio Fonseca), el notable incremento de la matrícula y la aparición de nuevas disciplinas la hicieron expandirse hacia los cuatro puntos cardinales y multiplicar sus centros.

Partiendo de su célula más primitiva, la Universidad se orientó primero hacia el Sur, recuperando de este modo un sector antiguamente dedicado a la actividad educativa. La elección de esta área obedecía a motivos eminentemente prácticos. Era la única zona del antiguo recinto universitario donde aún quedaba espacio libre para construir de nueva planta, debido a la deficiencia de su urbanización, al bajo nivel socio cultural de sus habitantes y al alto índice de violencia que había en la zona, factores que habían favorecido su abandono por parte de la población residente, que se fue desplazando hacia el norte de la ciudad. Este hecho, además, favoreció la adquisición de terrenos a bajo costo y permitió, en un primer momento, mantener centralizada la Universidad, en vez de crear áreas satélites para dar cabida a las nuevas instalaciones.

La urbanización del *antiguo recinto universitario* correspondió al Ayuntamiento y fue bastante tardía. De acuerdo con las pautas establecidas a nivel nacional, se puede observar una clara evolución en los planteamientos urbanísticos, que en los primeros años partieron de un análisis general de la ciudad y, posteriormente, se centraron en el estudio de sectores bien definidos,

teniendo en cuenta siempre unas premisas globales. Este cambio permitió una mejor comprensión de los problemas que afectaban a cada zona y su resolución de un modo más acertado.

Por lo que respecta a la protección del legado arquitectónico en el recinto histórico artístico, se pueden distinguir diferentes etapas de actuación. En primer lugar, una *fase monumentalista* (1939-1971), en la que se valoraba única y exclusivamente el monumento, sin tener en cuenta el ambiente que lo circundaba. Esta corriente supuso un retroceso con respecto a las ideas que habían avanzado algunos pensadores, como el Marqués de Lozoya en 1941, probablemente influidos por la normativa internacional. Ni siquiera la declaración de Conjunto Histórico-Artístico del Barrio Viejo o Catedralicio en 1951 hizo cambiar la mentalidad de los urbanistas, que durante dos décadas más continuarían interviniendo en la ciudad sin dar la importancia debida a la trama tradicional.

Aparte de los proyectos y normativas que no llegaron a consumarse, las intervenciones realizadas en esta zona, basadas en el Plan General de Reforma Interior (1944) y en el Plan Parcial del Recinto Universitario (1962), se efectuaron para potenciar determinados puntos de vista y supusieron la desaparición de la trama y el parcelario antiguo. Los urbanistas proyectaban el viario, las zonas ajardinadas o los edificios sobre las pequeñas construcciones existentes como si se tratase de terreno libre, sin apreciar que de este modo se estaba acabando con el ambiente tradicional y concediendo una visión sesgada de la historia de la ciudad.

Durante el breve período de *transición* (1972-1979), probablemente bajo el influjo de la Carta de Venecia (1964), se produjeron algunos cambios. El Plan Especial del Barrio Antiguo de Salamanca (1972) manifestó un mayor interés por conservar la totalidad de la ciudad. Pero esta preocupación fue más teórica que real, pues por otro lado se continuaron planeando operaciones que ponían en peligro el trazado y el carácter de la urbe.

Afortunadamente, las cosas cambiaron de modo radical en la *tercera etapa*, cuando gracias a el PEPRIRUZHA (1982) y a los avances experimentados a nivel internacional en el Consejo de Europa, se comenzó a valorar en su justa medida la totalidad de los elementos que conforman la ciudad histórica y se planteó una conservación basada en la rehabilitación en lugar de la sustitución. La Operación Piloto promovida a partir de entonces procuró respetar el trazado viario, las alineaciones, los materiales, fomentar la rehabilitación, los usos

compatibles con el sector (docente y residencial) y dotar de las infraestructuras adecuadas a este espacio. Con ello se ha conseguido devolver la prestancia a una zona que, a pesar de su proximidad a puntos turísticos y representativos, había sido abandonada a su suerte. No podemos olvidar mencionar la incorporación de Salamanca a la lista de Ciudades Patrimonio de la Humanidad en 1988, que ha aumentado el interés de los salmantinos por mejorar el aspecto de su urbe y respetar su rica herencia arquitectónica.

Siendo críticos con todas las planificaciones sufridas por la ciudad en tan solo medio siglo, hemos de afirmar que la historia del planeamiento urbano en Salamanca se caracteriza por sus despropósitos, desaciertos y aplazamientos. La redacción de proyectos con el fin de mejorar la situación urbanística de la ciudad, nunca implicó la materialización de los mismos, que o bien no eran llevados a la práctica, siendo posteriormente reemplazados, o simplemente no eran respetados. Este hecho supuso un preocupante retraso a la hora de resolver los problemas que afectaban a la ciudad en general, y a la Universidad en particular. En este sentido, consideramos que la ausencia durante años de un estudio pormenorizado de la situación real de la ciudad, analizando cuáles eran los problemas por resolver y las medidas que se podían adoptar, fue uno de los factores que provocaron este caos urbanístico.

Todos estos planes incidieron muy directamente en el espacio y la actividad arquitectónica de la Universidad, que por su grado de dispersión en el recinto histórico artístico y la importancia que ha adquirido la actividad docente, se asemeja a otras ciudades como Bolonia, Cambridge, Granada, Alcalá de Henares o Santiago de Compostela.

Al igual que todas ellas, la necesidad de contar con nuevos terrenos e infraestructuras para poder desarrollar la función educativa ha obligado a la Universidad a expandirse más allá de lo que había sido su centro neurálgico. Así, a finales de los sesenta y principios de los setenta dicha institución adquirió grandes extensiones de terreno al este y al oeste de la primitiva ciudad amurallada, que propiciaron el nacimiento del *campus de Educación* y el *campus Miguel de Unamuno*, urbanizados a mediados de los ochenta. La ordenación de este último se prolongó hasta 2000, efectuándose pequeñas intervenciones posteriores, a medida que se fueron introduciendo nuevas infraestructuras en este terreno. También por estas mismas fechas, concretamente en 1970, la Universidad

adquirió el *recinto deportivo de Salas Bajas*, en el que no se intervino hasta finales de los noventa. El último terreno adquirido, en 1979, se encuentra al norte de la ciudad y dio origen al *campus de Bellas Artes y Psicología*, que fue urbanizado una década más tarde.

El criterio seguido por la Universidad en las distintas áreas ha dependido de diversos factores. Los nuevos terrenos se caracterizaban por su bajo costo y por estar escasamente poblados, lo que permitió desarrollar amplios programas constructivos y llevar a cabo las urbanizaciones con mayor libertad, a diferencia de lo que había sucedido en el antiguo recinto universitario. Esto es especialmente cierto en el campus Miguel de Unamuno y en el Recinto Deportivo de Salas Bajas, ambos de gran extensión y sin construcciones previas, lo que permitió desarrollar programas que partían de cero y en los que los únicos condicionantes fueron los inherentes al lugar, como el tipo del terreno o las dimensiones del solar, o las propias instalaciones que se iban a realizar en el mismo. En el campus de Educación y en el de Bellas Artes, la preexistencia del Colegio de la Concepción y del Seminario de los Padres Claretianos respectivamente, fueron tenidas en cuenta por los proyectistas, aunque no coartaron la libertad de diseño de los arquitectos. En el recinto de Salas Bajas, las características y dimensiones de las pistas deportivas, condicionó fuertemente la urbanización de los terrenos.

También influyó considerablemente en la configuración de los diferentes sectores la distancia con respecto al recinto histórico artístico. Como es lógico, las zonas universitarias más alejadas, tuvieron menos condicionantes a la hora de ser urbanizadas. Ejemplos claros son el campus Miguel de Unamuno y, sobre todo, el campus de Bellas Artes y Psicología, que debido a su apartamiento de la ciudad, no influían en absoluto en la perspectiva monumental. En estos espacios la preocupación estética principal, fue lograr una imagen armónica y con personalidad, estableciéndose hitos en su distribución, que en las proximidades del casco histórico no hubiesen estado permitidos.

Otro de los aspectos pretendido a la hora de configurar los espacios universitarios, fue su adecuación a la función docente. Persiguiendo este objetivo, se procuró dotar a los recintos de calma y tranquilidad, para fomentar la estancia y el encuentro fuera de las aulas. Así, algunos recintos como el de *Educación* y el de *Bellas Artes y Psicología*, se cercaron, limitándose el acceso a la población universitaria. Este hecho resulta novedoso en Salamanca, donde los límites entre

Universidad y ciudad habían estado siempre poco definidos, y conecta estas experiencias con el modelo de Oxbridge y ejemplos específicos como el campus de la Università della Sapienza o los recintos de Fuente Nueva en Granada y Tomás Morales en Las Palmas de Gran Canaria.

En cambio, esta no fue la tendencia seguida en el caso del *campus Miguel de Unamuno*, que fuertemente influido por el modelo norteamericano se abrió a la urbe y poseía límites imprecisos. En este caso, para lograr un lugar tranquilo, adecuado para el estudio, tuvo mucha importancia el modo en el que se configuraron el viario, las conexiones con la ciudad o la distribución de los aparcamientos. Así, la decisión de no dedicar el paso subterráneo del rector Lucena a la circulación rodada y la política de estacionamientos buscó evitar el tráfico de paso y que los estacionamientos fuesen ocupados por usuarios no universitarios. También en el *antiguo recinto universitario* se procuró potenciar la peatonalización con actuaciones como la reducción del tamaño de las calles, que fueron al mismo tiempo adoquinadas para asegurar el tráfico lento.

En relación con todo ello, debemos mencionar el impulso concedido a las zonas verdes, muy escasas en Salamanca. Con ellas se ha procurado resaltar determinados espacios o edificios y ocultar zonas poco agraciadas, además de promover las relaciones interdisciplinarias fuera de las aulas. Siguiendo esta premisa se llevó a cabo el ajardinamiento de la Vaguada de la Palma, la "humanización" del campus Miguel de Unamuno, la urbanización del campus de Educación o el acondicionamiento de Salas Bajas. Sin embargo, a pesar de los intentos para lograr un aspecto más amable de estos sectores, la sensación general es de demasiada superficie construida y pocas áreas verdes.

La expansión de la institución universitaria producida a lo largo de más de medio siglo ha supuesto al mismo tiempo su descentralización, pues si antes las labores docentes se efectuaban en el antiguo recinto universitario, en la actualidad los estudiantes se desplazan por toda la ciudad para acceder a las zonas de nueva creación. De este modo, el centro histórico, aparte de mantener su antigua labor educativa, se ha convertido en la cabeza administrativa y representativa de la Universidad, segregándose de él el resto de sectores, que se han destinado a la enseñanza.

La dispersión de la Universidad por la ciudad ha llevado consigo el crecimiento de la misma hacia determinadas zonas, así como la mejora de zonas

que hasta entonces habían permanecido estancadas. Así, por ejemplo, la recuperación de la parte sur del antiguo recinto universitario supuso la revalorización de terrenos próximos, como la zona de la Vaguada de la Palma, y la creación del campus Miguel de Unamuno, la atracción de la industria inmobiliaria en esta dirección.

Por lo que respecta a la arquitectura, las experiencias iniciales se centraron en restaurar aquellos edificios que pertenecían a la Universidad, adaptándolos a las nuevas necesidades y modernizando sus instalaciones. Más tarde, el aumento de matrícula y la diversificación de disciplinas, hicieron necesario crear nuevos centros para dar cabida a la comunidad universitaria. Dos fueron las soluciones adoptadas para resolver los continuos problemas de espacio experimentados por la Universidad en la segunda mitad del siglo XX: por una parte, la configuración de inmuebles de nueva planta en los terrenos recientemente adquiridos, en los que se resolvieron extensos programas de necesidades y se acogieron funciones muy específicas; por otra, la rehabilitación de construcciones emplazadas en el casco histórico, que o bien habían estado destinadas a funciones docentes en otra época, o nunca habían tenido tales usos. Estas edificaciones estaban sujetas a limitaciones estructurales y espaciales y albergaron por lo general usos administrativos y proyectos más sencillos. Con su recuperación, se garantizó la revitalización de la Universidad en el centro histórico-artístico, ya que debido a su alta consolidación, no era posible edificar *ex novo* en este sector. De este modo, la vieja idea de convertir la Salamanca antigua en un barrio esencialmente universitario, hoy es en buena parte una realidad.

Analizando cronológicamente los diversos centros, los materiales, los elementos constructivos y las planimetrías empleadas en los diferentes recintos, podemos establecer una división estilística estrechamente vinculada a los acontecimientos políticos y similar a la experimentada a nivel urbanístico. La *primera etapa o tardohistoricismo (1939-1969)* estuvo fuertemente vinculada con el ideario falangista. Las diversas soluciones enraizaban fuertemente en la tradición arquitectónica del renacimiento y el barroco español, como lo demuestran las construcciones del antiguo Colegio Mayor Hernán Cortés, la ampliación del Palacio de San Boal, el Colegio Mayor Fray Luis de León, los

proyectos de Anayita, la actual Facultad de Traducción y Documentación o la biblioteca de Letras.

Una segunda fase que podemos considerar de *transición* (1954-1969) arranca con la construcción del Edificio de Servicios Docentes y supone la recuperación y aceptación de las experiencias modernas de los años treinta y la liberación de los patrones decorativos de filiación imperialista. El nonato Colegio Mayor Cuenca, el proyecto intermedio del Colegio Mayor de Santa María de los Ángeles (diciembre de 1961), el Seminario de los Padres Claretianos y la Facultad de Ciencias son buena muestra del intento de los arquitectos por apartarse del lastre historicista, crear una arquitectura acorde con los tiempos y conectar con las experiencias que se estaban realizando a nivel internacional.

En el *último período* o *Modernidad* (1970-2002) podríamos distinguir a su vez dos fases. La primera u *organicista* (1970-1985) supone la plena actualización de la arquitectura salmantina. Fue una fase ecléctica en la que convivieron las más diversas tendencias, las cuales tenían como punto común el rechazo a todo tipo de historicismo. La corriente organicista será la predominante en esta etapa como lo demuestran las obras del Colegio Mayor Hernán Cortés, el comedor Peñuelas de San Blas, la Facultad de Farmacia o la Facultad de Medicina. El edificio del Hospital Clínico Universitario pone de manifiesto que junto a esta tendencia también se dio el funcionalismo, una corriente que pervivirá hasta nuestros días y que ha modificado considerablemente el perfil de nuestras ciudades.

Por último, la segunda etapa, a la que hemos denominado *postmodernidad* y *triunfo del eclecticismo* (1985-2002), ha supuesto la total actualización de nuestra arquitectura y la inserción de la misma en el panorama internacional. El rechazo a la caja polivalente y la aceptación de la arquitectura de todos los tiempos como referencia atemporal, ha permitido que los artífices cuenten con un amplísimo abanico de posibilidades en el que resulta imposible poner freno a la imaginación. Construcciones como el Área Jurídico Social y Empresarial, la Facultad de Geografía e Historia, la Residencia Universitaria Colegio Cuenca, el Edificio Interdepartamental o el Policlínico de Odontología obedecen a las más diversas inspiraciones y han refrescado el panorama arquitectónico de esta ciudad.

Al analizar el diseño exterior de los diversos centros universitarios, hemos de separar claramente las construcciones ejecutadas dentro del perímetro de la ciudad histórica de las implantadas en los sectores de nueva configuración. Aparte

de la limitación que supone la necesidad de adaptar un inmueble a una función específica, las intervenciones dentro del antiguo recinto universitario estuvieron fuertemente condicionadas por la memoria histórica y el consiguiente respeto por el entorno. Las restauraciones y rehabilitaciones efectuadas en los viejos edificios procuraron ser respetuosas al máximo con la fábrica original. Por ello, las novedades se centraron especialmente en el interior, conservando y realzando su aspecto exterior (por ejemplo las casas del Patio de Escuelas, las Escuelas Menores, el Palacio de Anaya o el Servicio de Educación Física y Deportes).

En cuanto a las construcciones de nueva planta, éstas estuvieron sujetas a los condicionantes impuestos por el contexto, procurando alterar lo menos posible el espíritu de la ciudad. Para ello, se procuró configurar una arquitectura respetuosa con el entorno, cuidadosa con los materiales, las alineaciones, las alturas y las tipologías, y que no distrajese la atención hacia sí o disonase dentro del entorno (aunque, evidentemente el criterio adoptado, según la etapa histórica, ha sido bien diferente).

Los materiales principales a la hora de intervenir en este sector fueron la piedra arenisca para los cerramientos, el almagre para las puertas y ventanas, y la cerámica árabe para las techumbres. Con ellos se buscaba entonar las nuevas construcciones con la coloración típicamente salmantina, caracterizada por sus tonalidades cálidas. En cuanto a los elementos arquitectónicos, se emplearon masivamente las ventanas rectangulares y los tejados inclinados, propios de la arquitectura salmantina, e incluso en ocasiones se realizaron relecturas del pasado histórico (por ejemplo, en el mirador de la ampliación de Marcos Nevado en el Rectorado, o en la imitación de un espacio amurallado en el nuevo Colegio Hernán Cortés).

Hay que citar aquí que la conservación del legado histórico-artístico ha sido garantizada en gran medida por la legislación municipal encargada de protegerlo, que vetó las actuaciones que hubiesen supuesto una alteración de las perspectivas tradicionales y configuró un listado de obligaciones. Esta conciencia de proteger el patrimonio, que pudiese entenderse como freno de las nuevas experiencias arquitectónicas, sin embargo representó un incentivo para sus creadores, que tuvieron que aprender a conjugar tradición y modernidad de un modo armónico. El resultado han sido edificios tan interesantes como la Facultad

de Geografía e Historia de Emilio Sánchez Gil o el Centro Cultural y de Postgrado de Carlos Puente.

Obviamente, las actuaciones efectuadas en los sectores de nueva creación, es decir, en el campus de Educación, en el de Bellas Artes y Psicología y en el Miguel de Unamuno, pudieron ser más trasgresoras y rupturistas. Las mayores aportaciones se han realizaron en el último, donde la distancia del centro histórico y la inexistencia de edificios emblemáticos, concedió una gran libertad a los proyectistas.

No obstante, la arquitectura en estos recintos también estuvo condicionada por algunos factores, que han impedido llevar a cabo los proyectos tal y como sus autores desearon inicialmente. Debido a esto, al igual que ocurría con las planificaciones urbanísticas, la construcción de algunos centros docentes fue una cadena de intenciones no cumplidas. En la mayoría de las ocasiones la causa principal de estos aplazamientos o modificaciones del bosquejo inicial fue el tema económico (Hospital Clínico y Polideportivo), aunque también existieron otros factores colaterales como los contratiempos climatológicos (Facultad de Medicina), terrenos de topografía complicada (Edificio Departamental de Educación), o la aparición de elementos no calculados en la memoria original (Facultad de Farmacia). Todos ellos ocasionaron múltiples interrupciones en el desarrollo de las obras y crearon malestar general en la comunidad universitaria, que veía cómo unas infraestructuras necesarias y sumamente provechosas para la ciudad parecían caer en el olvido. Y eso, por no hablar de aquellas intenciones que no llegaron a consumarse como el Edificio de Servicios de la Universidad de Salamanca del campus Miguel de Unamuno y el Colegio Mayor de José Luis Rodríguez Santos, situado en el campus de Educación al igual que el volumen C inicialmente proyectado por Antonio Fernández Alba al este del recinto, el cual fue sustituido con posterioridad por una nueva construcción ideada por este mismo arquitecto.

Pero, no obstante, a pesar de todos estos contratiempos que acabamos de indicar, fue en estos terrenos donde se introdujeron las mayores innovaciones, conectando de este modo con las experiencias realizadas tanto en España como en el extranjero.

En cuanto a los materiales, al igual que en el antiguo recinto universitario, en algunas construcciones se continuó empleando arenisca o piedras de aspecto

similar, como en el Edificio departamental de Educación, la Residencia Universitaria Colegio Oviedo o la Facultad de Biología, entroncando con la tradición salmantina. Pero al mismo tiempo los arquitectos experimentaron con otro tipo de cerramientos, como paneles prefabricados (Aulario de Medicina, vestuarios de Salas Bajas), ladrillo de tonalidades muy variadas (Residencia Universitaria Colegio de Cuenca, Facultad de Farmacia, Instituto de Investigación del Cáncer, Aularios de Bellas Artes o Facultad de Pedagogía), grandes superficies de hormigón visto (FES, Policlínico de Odontología) o acero (Biblioteca Fray Luis de Vitoria). Con su uso, se han introducido nuevas texturas y cromatismos, renovándose la fisonomía urbana.

En cuanto a los elementos arquitectónicos, los muros se han convertido en grandes superficies acristaladas que, o dejan ver el interior del edificio buscando la transparencia (Área Jurídico-Económica y Social), o crean soluciones reflectantes (Escuela de Enfermería y Fisioterapia); se ha jugado con las cubiertas, convirtiéndolas en ocasiones en transitables (Instituto de Investigación del Cáncer); se han configurado porches sobresalientes (Facultad de Biología); se han creado amplios espacios porticados (zona comercial y Facultad de Medicina del campus Miguel de Unamuno); y se ha sacado al exterior la estructura interna del edificio (Área Jurídico-Económico y Social).

Por lo que respecta a las planimetrías, en todos los sectores estudiados, tanto en el antiguo recinto universitario como en los campus de nueva creación, se ha podido apreciar una liberación en su configuración, la renovación de antiguas tipologías docentes y la conexión con experiencias realizadas a nivel internacional. Así, se hicieron diversas lecturas del esquema colegial, que había sido masivamente empleado en las construcciones docentes. En la Facultad de Farmacia se configuró un entramado repitiendo el diseño de espacio central rodeado del resto de estancias; en el Colegio Cuenca, se retomó este mismo esquema, organizando el edificio en función de patios que se abren a distintos niveles; y en el Edificio Departamental de Educación el antiguo claustro se convirtió en una biblioteca. También tenemos algún ejemplo de construcciones basadas en tipologías no destinadas en su origen a centros de enseñanza, como el diseño basilical tomado en planta por Antonio Fernández Alba en su Facultad de Pedagogía, o por Chueca Goitia para configurar el espacio interior de la Biblioteca de Letras. Siguiendo esta tendencia, en Bellas Artes se han retomado esquemas

fabriles para configurar el edificio de Escultura y Dibujo o las Aulas de Pintura o Grabado. Al mismo tiempo que se ensayaba con estas tipologías, también se configuraron espacios basados en las nuevas experiencias arquitectónicas nacionales e internacionales, como la compleja planimetría del Área Jurídico-Económico y Social o el Edificio Departamental de Biología.

Por tratarse de una actividad sumamente beneficiosa para Salamanca, la Universidad ha contado a lo largo de los siglos con el apoyo de diversas entidades, públicas y privadas, como hemos apuntado anteriormente. Evidentemente, el Ayuntamiento ha sido uno de los primeros interesados en mejorar las infraestructuras y servicios y fomentar el radio de acción de la Universidad, como lo demuestra la inclusión de dicha actividad desde los primeros proyectos urbanísticos como uno de los usos relevantes. El consistorio ha ayudado a la institución mediante la cesión de inmuebles -como la Torre de Abrantes o el edificio de La Merced-, la financiación de diversos proyectos -por ejemplo, el Instituto de Investigación del Cáncer o la Residencia Universitaria Colegio Oviedo- y la urbanización del entorno de los centros universitarios. Los puentes creados para conectar las dos márgenes del río (como el Sánchez Fabrés o el de la Universidad), el ajardinamiento de los espacios próximos a las instalaciones docentes (como San Vicente o la Vaguada de la Palma), o la mejora del viario interior (reformas efectuadas en el trazado del antiguo recinto universitario), ponen de manifiesto que aquellos sectores donde se centró la labor universitaria experimentaron una mejora considerable de sus infraestructuras y servicios y que la principal beneficiaria de dichas transformaciones ha sido la comunidad universitaria.

Muchos otros organismos han ayudado a la institución docente a materializar sus proyectos. Así, el Ministerio de Educación se encargó de la financiación de Anayita, la Residencia Universitaria Fray Luis de León, la restauración de 1970 del Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca, o de la creación del animalario transgénico. La Diputación Provincial participó en la creación del Instituto de Investigación del Cáncer, en Salas Bajas o en la urbanización del antiguo recinto universitario. La Junta de Castilla y León restauró la Casa Solís, y ayudó a financiar el Puente de la Universidad, el Colegio Oviedo o a urbanizar la Vaguada de la Palma. Los fondos europeos FEDER permitieron construir el

Centro Cultural y de Postgrado, y empresas particulares apoyaron la rehabilitación de un edificio como el Palacio de San Boal. Gracias a esta diversificación de fondos y a la conciencia de la importancia de la Universidad de Salamanca, se han podido poner en marcha proyectos que, de otro modo, hubiesen sido muy difíciles de financiar.

Ya para finalizar, realizando un balance de todos los datos extraídos, hemos de concluir que el desarrollo de la Universidad de Salamanca ha constituido un claro beneficio para su urbe. Su crecimiento a nivel urbanístico y arquitectónico ha supuesto una renovación total de los sectores en los que se ha emplazado, convirtiéndose en el principal dispositivo de modernización arquitectónica de su ciudad.

VI. SUMMARY

THE UNIVERSITY OF SALAMANCA FROM THE POSTWAR TIMES TO PRESENT: ARCHITECTURAL PATRIMONY AND URBAN REPERCUSSION

1. CURRENT STATUS OF THE ISSUE AND OBJECTIVES

Since the seventies, when the transition to democracy began, renewal, recovery and incorporation of new facilities in the Spanish Universities have been observed. Thus, the university tradition of certain cities has been consolidated (Alcalá de Henares, Oviedo, Murcia or Santiago de Compostela) and new centres of higher education were created (University of Alicante in 1979, University of Castile Mancha in 1985, University Ramon Llull, or University of Lleida in 1991, etc).

The experience at international level has been the same. At the end of the Second World War in many countries new educational institutions were established and the infrastructures of the already existing ones were reinforced. Thus, in 1962 more than fifty campuses were being projected in the United States, some of which were of new foundation. In the United Kingdom, the Universities of Keele, Sussex, East Anglia, York, Essex, Lancaster, Kent and Warwick emerged, and the facilities of Oxbridge were completed. In Germany Bremen, Düsseldorf, Regensburg, Konstanza and Bochum universities arose and in the meanwhile the University of Berlin was renewed. In Italy, the enclosures of Rome, Pavia, Florence or Bologna were extended and the University of Calabria, the Terza Università of Rome, the Free University of Bolzano or the University of the Studies of Teramo were initiated one decade later. In the same context several other examples could be cited.

The study of the university growth is recent and it has been concentrated fundamentally in the Anglo-Saxon world. Even though, this phenomenon is becoming a general concern at international level lately.

At the beginning researchers dealt profoundly, on the one hand, in the development process of many institutions within the cities and, on the other hand, in the analysis of specific areas. Nevertheless, this subject was not approached globally nor taking into account the general criteria that considers it is worth to be analyzed separately. Hence, Nikolaus Pevsner, in his book *A History of Building*

Types (1976), states that he was conscious of the need to include the university building as a category by itself. The author justified this and other omissions because if he had treated all the existing types, its publication would have reached the encyclopaedic dimension. Even though Pevsner (that uses typologies to make a history of the architecture through the analyzed object, to observe the stylistic evolution as an element of configuration of the urban set and to study how specific building types can be used in constructions with different functions) introduces some of the types that form the university complex; this is the case of the libraries, hospitals or factories (similar to the laboratories of higher education), although he does not refer to their specific function.

In fact, the massive creation of new university centres all around the world in the second half of the twentieth century has attracted the attention of researchers to this type of institutions since the end of the 60's. Since then numerous essays have been published that set the guidelines to build these infrastructures and also analyze the most excellent experiences. This practice not only happened in the Anglo-Saxon campuses, but also in the Latin and even in the African.

Brian Edwards, professor of Architecture at the University of Huddersfield (United Kingdom), observed the lack of a typological analysis, which include the university phenomenon. In his book *University Architecture* (2000) he tried to correct this lack of information from architectonic view point as well as from town planning. According to the first point, the author distinguishes eight different types of planning:

1. Libraries and learning resource centres.
2. Laboratories and research buildings
3. Sport halls and physical recreation.
4. Lecture theatres.
5. Medical schools.
6. Art, design and music departments.
7. General teaching space.
8. Student housing.

In relation to town-planning types, Brian Edwards distinguishes the following:

1. Place making: building centred.
2. Place making: landscape centred.
3. Collegiate.
4. Linear/megastructure.
5. Grid.
6. Modular.
7. Molecular.
8. Radial.
9. Ad hoc.

Unfortunately he does not mention about the Spanish universities, which have been forgotten in this type of studies for decades. We have only found some articles in which the importance of higher education in relation to the urban development began to be pointed out since the end of the 80's and the beginning of the 90's. It was during those years when Pablo Campos Calvo-Sotelo began his research that culminated in his Doctoral Thesis, *Modelos e implantaciones arquitectónicas de universidades* (Models and Architectural Implantation of the Universities), defended in January 1998. This study is essential to know the present physical insertion of the existing institutions of higher education in Spain. It was organized as an extensive catalogue in which the history of the universities was briefly explained, a meticulous city-planning analysis took place and the most relevant architectural characteristics were indicated in each case. This work has strongly stimulated the need to deeply evaluate changes which were taking place in the cities in response to the astonishing development of higher education.

We must mention the celebration of the Congress "Vivir las ciudades historicas. Ciudad histórica y calidad urbana" (Living in the historic cities, Historic city and urban quality) in January 1997. After this meeting a book was published in which the evolution of university cities like Valencia, Valladolid, Burgos, Toledo and Salamanca is analyzed. At the same time, intrinsic problems related directly to this process were put on the table, likewise the interest that these aspects have provoked at international level.

Besides these works with a city-planning approach, several articles and monographic studies about the Spanish Universities with long educational tradition as Granada, Seville, Valladolid, Alcalá de Henares, Toledo, Santiago de Compostela, Oviedo, Barcelona, La Laguna, Lérida, Valencia or Zaragoza, were published in the 80's and the following decade. These universities have an important architectural patrimony which has been rehabilitated, recovered or readapted lately to satisfy the new requirements, and have grown with new expansions. Moreover researchers have shown an increased interest in the newly created educational institutions like the Ciudad Universitaria (Campus Town) and the Universidad Autónoma of Madrid. In addition, we should cite all the campuses made *ex novo* in this autonomous region recently by both public and private initiative, and in the Universities of Cadiz, Cantabria, Alicante or Burgos.

In light of this situation, the University of Salamanca is one of the most relevant examples, given to its long history of the university tradition and the transformations it has been experimenting in the last decades.

Many researchers have been interested for years in the University of Salamanca on the geographical or sociological approaches. Hence, the authors like Ángel Cabo Alonso, Nicolás M. Sosa or García Zarza have studied the influence and attraction exerted by the University of Salamanca on its city and district at socioeconomic level. Nevertheless we cannot say that there has been the same interest at the architectonic and city-planning level. There are a large number of monographic studies based on the salmantine institution and its most representative architecture, but these have been focused fundamentally in their medieval and modern past, getting at most until the 19th century. Only in few occasions researchers made brief commentaries on the evident changes of this institution during the following century.

The importance of some contemporary university buildings of Salamanca was nevertheless shown in the *Guía de Arquitectura* (Architecture's Guide) by Pablo Núñez Paz, Juan Vicente García and P. Redero Gómez. David Senabre's vast study on the city-planning development of Salamanca in the 20th century analysed the incidence of the university spaces in the urban framework.

In 2004, when our investigation had begun, Professor María Teresa Paliza and Professor David Senabre offered a broad panorama of the diverse spaces of the University of Salamanca in a chapter included in the new *Historia de la*

Universidad de Salamanca (History of the University of Salamanca) promoted by the Centro de Historia Universitaria Alfonso IX. Its contribution, the only one published until present, has contributed to fill in the existing informative gap related to this architecture, with the exception of few cases. In this sense, we must mention the study of Javier Cortázar on the Faculty of Geography and History, the analysis made by Antonio Fernandez Alba on the Medical Faculty and the constructions of the campus of Education, and the articles about the Faculty of Pharmacy or the School of Oviedo by Julio Cano Lasso.

The shortage of works on the more recent university architecture of Salamanca encouraged us to propose a systematic study about it (the main objective of our research), because we believe that its contribution in this field is no less important than that of socioeconomic aspects, neither less relevant than that of the old times. We considered that the analysis of these changes could be very interesting as they have affected not only to the educational institution and its buildings, but also to the very appearance of the city of Salamanca. For this reason we will dedicate a special attention to the interrelation between the university and its city, given its relevance, which has already been mentioned in some of the studies above.

2. SOURCES AND METHODOLOGY

Our work is based on a scientific analysis including literature review, documentary search and personal visit to the buildings and spaces that have been studied. As far as the first section is concerned, the interdisciplinarity that entails a subject as this one took us to consult works of different areas. For that reason, we reviewed not only the resources in Architecture and Urbanism, but also in History, Laws, Construction, Geology, Restoration or Geography. Specially these last ones were reviewed without trying to exhaust all the data published, but selecting only the aspects that can be supportive and complementary information to our work.

We visited several centres with the purpose of obtaining an update and thorough vision. In Salamanca we must mention the libraries of the Faculties of Geography and History, Beaux-Arts and Psychology, the building of the *Escuelas Mayores* (BG), and also the libraries of Francisco de Vitoria, the House of the Shells and the Pontifical University. In Madrid, we consulted more resources at

the National Library and the Centro Superior de Investigaciones Científicas (Spanish National Research Council). We also visited some foreign libraries, aiming at complementing the existing information in our country, like those of the Faculty of Architecture and History of the Art of the University of Cambridge, the University of East Anglia and the School of Design and Architecture of the Bartlett School in the London University College, all of them in the United Kingdom. In addition, we had the opportunity to visit the Alessandrina Library, in the main campus of the Università della Sapienza, and the Library of the Faculty of Architectura of Valle Giulia, of the same institution in Italy. Finally, we consulted the Library of the School of History and Archaeology of the CSIC in Rome.

Regarding to the documentary search, we have spent a lot of time, but we have gained a very fruitful result. We gathered useful and relevant references in the archives of the University of Salamanca: the SIA or Service of Infrastructure and Architecture of the University of Salamanca (known as Technical Unit and here mentioned like AUT –uncatalogued–), the Central Archive (AC) and the University of Salamanca's Archive (AUSA). Part of our work was developed at the Archive of the Official School of Architects of León, Delegation of Salamanca (COASA), and in the General Archive of the Public Administration in Alcalá de Henares (AGA). That is how we found the plans and documentation of the diverse buildings and campus which enabled us to take photographs of the plans, sections and elevations. This graphical material has been crucial to understand the executed works and it is especially important as unpublished information which is to a great extent unknown. We must indicate that the compilation of images has not always been carried out in suitable spaces and frequently with insufficient means. This is the reason why the quality of some photographs is not as good as we wished to be. Sometimes we needed to touch them up manually or with the program Adobe Photoshop.

As we have explained previously, we not only tried to know the university buildings, but also contextualize them in a global perspective of the city. That is why it became necessary to review the general and local urban plans and the regulations which have determined the way of construction in the city, as well as the urban plans in the surrounding areas of the edifices. In order to obtain this documentation we consulted the Section of Urbanism of the City council of

Salamanca (UASA) and the District Archive of La Salle (LASALLE), where there is not a systematized catalogue either.

In addition, with the purpose of correcting the lack of information as much as possible, we contacted the authors of the projects, or with their close relatives. With their help and support, we were able to get the first-hand information and the statements of the buildings. In this sense, we should mention the interviews made to the architects Antonio Fernández Alba, Fernando Íscar Población, Miguel Angel Villar González, José Elías Díez Sánchez, Emilio Sánchez Gil, Pablo Núñez Paz and Juan Vicente García, whom I would like to express my gratitude.

We also reviewed the local press published from 1940 to October 2003 at the General Library of the University of Salamanca and in the Local Library of the House of the Shells. We consulted the two main publications of the city *La Gaceta Regional* and *El Adelanto*, although we occasionally used other newspapers of Salamanca in order to find more information.

In addition, we analyzed the *Memorias de curso académico* (Reports of academic year) of the University of Salamanca from the academic year 1940-1941 to 2005-2006, found in the General Library. Reading it was especially productive until the 70's, but we did not find any relevant information after that period, apart from the economic data and the acquisition of some buildings.

The visit to the campus and buildings, which are our field of study, became one of the main phases of our work, since the complete understanding of the space cannot be achieved without being in the real place. Furthermore, during these visits we took photographs of the urbanizations and buildings, which allowed us to verify if the projects had been carried out totality or partially.

With the purpose of finding out points of connection with our work, our information was completed by visiting other educational centres in Spain and abroad. For example, the Complutense and the Autónoma's Universities of Madrid, the University of La Laguna in Tenerife, and the universities in different cities, such as, Valladolid, Alcalá de Henares, Murcia, Seville, Burgos, Segovia and Granada in Spain, as well as universities abroad, for example, Universidad Nacional Autónoma de Mexico; University of Cambridge and the Polytechnical University of Anglia in this same city, the University of East Anglia (Norwich) and the University of Huddersfield (Hatfield) in the United Kingdom; and the

University of the Sapienza (Rome) and those of Bologna, Arezzo and Florence in Italy.

Our investigation on the site visiting in the foreign countries was sponsored by different research scholarships. First, I got a scholarship award, the *Beca de movilidad del personal investigador* given by the University of Salamanca. With this scholarship I visited the Faculty of Architecture and History of the Art (University of Cambridge, United Kingdom) from September 15 to October 30, 2004, under the supervision of the prestigious Professor David Watkin. Later, from September 1-30, 2005, I obtained the scholarship from the Castile and Leon's Regional Council, *Beca para estancias breves en centros nacionales y extranjeros*, to further my investigation at the School of World Art Studies and Museology of the University of East Anglia (Norwich, United Kingdom), under the supervision of Stefan Muthesius, great connoisseur of the European and American university architecture. The last part of our investigation abroad was completed at the School of History and Archaeology of CSIC in Rome from September 2 to October 2, 2007, under the supervision of its director, Ricardo Olmos. We met Nicholas Ray and Paola Coppola, important researchers of the architecture and the university urbanism in the United Kingdom and Italy, respectively. We would like to mention that due to these trips we can opt for the mention of "Doctor Europeus".

After the compilation of the gathered information, the process of analysis and elaboration was specially complicated due to the enormous amount of collected data and to a great extend, which made us start again from the beginning.

At this point, we need to inform that although initially we had planned to start our analysis of the works made from the 50's, finally we decided to avoid following such strict chronological limits, and have used antecedents and consequences instead when we considered them necessary. For that reason, we have studied the works between 1940, a year following the end of the Spanish Civil War, and 2002, which coincides with the end of the office term of Rector Ignacio Berdugo and the new period of Enrique Battaner Arias.

We have organized our study in three differentiated parts. The first one or introduction consisting in a historical contextualization to obtain the broadest and most objective vision to understand the works developed from and by the University of Salamanca. With this aim some items which probably have directly

influenced the constructive activity have been analyzed: the economic, political and social situation of the country, paying special attention to the educative legislation.

The second part has focused on the incidence of the University in the city from town-planning view point. We started to analyze the situation of the institution from the middle of 20th century, in order to find out if the land election for the location of the new campus had followed some logical or perfectly planned criteria. In relation to this, we looked at the degree of influence of the Salamanca's University on the growth of its town, as well as on the renewal of its infrastructures and the preservation of the historical city.

Subsequently we made a critical analysis of the projects that had regulated these works. That is why we studied the aesthetic, ideological and functional criteria used to make the road network, the connections with the city, the incorporation of green zones and the parking places.

Furthermore, a special chapter is dedicated to compare and contrast the University of Salamanca to other national and foreign universities from the standpoint of city planning.

Finally, in the third part, the constructions of the University of Salamanca are examined by dividing them into three great blocks: the antique buildings, constructions which had been used previously for non-educational activities and new edifices. These new fabrics have been analyzed by campus, with the purpose of showing the general vision that has directed each enclosure, although sometimes we have broken the chronological continuity.

Logically the analysis of the projects implies to distinguish the criteria followed by the architects, allowing us to create a chronological order based upon the stylistic tendencies and demonstrate the relation with national or foreign works. We have made a typological study on the basis of the different centres of the University of Salamanca and analyzed many aspects of each building: history of the construction and, if needed, a brief note of the previous interventions, method of selection of the architects, plans, distribution, elevations, materials, financial systems and project management whether it fits to the purpose and program entailing needs of the users. Besides, the contribution of the university to the preservation of the Salamanca's architectonic patrimony has been carefully studied.

Finally, we have included an attached document in which the projects are detailed, such as the catalogues, the date of the construction and planning, the authors and the investment made in each one of the enclosures and analyzed constructions, in order to facilitate the general understanding of this study.

3. CONCLUSIONS

Once the analysis of physical implantation of Salamanca's University within the city and its architectural organization is made, and taking into account the objectives we formulated at the beginning of this study, we can reach to several conclusions based on the collected data.

The historical analysis has allowed us to state the direct incidence of the political situation in the constructive activity of the University of Salamanca. In this sense, we can distinguish two periods clearly differentiated: the first, which coincides with Franco's dictatorship, and second, that corresponds to the transition period and the completely consolidated democracy. The first period included three stages: autarky, opening and development and crisis of the Regime.

The *autarchy* (1939-1956) is characterized by the international isolation, a self-sufficient politics and state control in all the facets of Spaniards life. With regards to the architectural and city-planning activity this situation was reflected in the prohibition to make any reference to the immediately previous past or to the international experiences. "Good praxis" was guaranteed by means of the direct designation of sympathetic professionals to the prevailing ideology and the renovation of the local norms, which evidently caused a paralysis and a backward movement with respect to the advances made in the preceding years.

The financing system of the projects was centralized through the Ministry of National Education, so that all the initiatives promoted by the University of Salamanca would have to be approved by this institution. In addition to this, the existing legislation arranged the type of lessons which should be taught in each institution, restored the Major Colleges and promoted the creation of sport facilities. All these actions were aimed at creating a paternalistic system in order to control the academic life and leisure time of the students, because they guaranteed the continuity of the Regime.

Despite the University of Salamanca's importance during the Civil War in the configuration of the franquist ideology, the weak Spanish economy did not allow to carry out the programs of necessities raised then by this educational institution, which saw how its pupils progressively grew. The rehabilitation and the enlargement of University infrastructures were not carried out until the celebration of 7th Centenary of the University of Salamanca in 1954. This event coincided with the attempt of the Franquism to show a more amiable face to the outside world. The new tendency was reflected in the university constructive activity, which has started to show certain degree of renovation.

The process initiated in the middle of the 50's crystallized in the following years, in the period of *opening and development* (1957-1969) that marked the beginning of economic recovery of the country. The immediate consequence in superior education was the laxity of the state control and a considerable increase of the pupils. This situation led to the collapse of the existing centres and forced the acquisition of new lands to guarantee the expansion of the University in the following years.

The hiring of the architects was still being approved by the Ministry. However the change in the political situation allowed the designers to connect with the foreign experiences and begin to experiment in the search of modernity. They started to look into the near past and step by step they deepened in the study of the works made abroad.

The financing of the works continued centralized, but initiatives of the city council, the Provincial Delegation or the Savings Bank began to bear fruit. These institutions were conscious that supporting to the University was beneficial to the city at large.

The last franquist period (1970-1975) continued with this tendency introducing important concepts like the democratization of education and permitted certain autonomy to universities. All this allowed considerable changes in the following years, i.e. during the period of *transition and democracy* (1976-2002). The creation of the mass University system and the consequent enrolment increase occurred together with the diversification of the studies and the birth of new disciplines. Spain opened itself to the outside totally, which had immediate consequences in the construction of buildings. Apart from the projects assigned directly and ordered to architects of the University Technical Unit itself or others

with recognition by Salamanca's panorama, the system of awarding by competition was introduced. This method allowed a more objective selection and a higher quality of the architecture. The financing was diversified thanks to European aid, private companies, the collaboration of local institutions and self-financing.

The study of the different city-planning has allowed us to state Salamanca has been conscious of the positive influence that the University has exerted in its development during all these years. The educational activity has been promoted by the local rule as a especially positive activity for those deteriorated sectors of the old historical enclosure or to reactivate forgotten zones (for example the present campus Miguel de Unamuno, which consolidated the expansion of the city towards the Southwest).

As a result, throughout second half of 20th century the University of Salamanca has increased its degree of dispersion in the city. In spite of the fact that there were only four faculties in 1940 (Arts, Law, Medicine and Sciences), all of them located in the artistic historical enclosure (Escuelas Mayores Building, Hospital del Estudio, Palace of Anaya and Hospedería of the College of Archbishop Fonseca), the remarkable increase of the enrolment and the appearance of new disciplines made the university to expand towards the four cardinal points and multiply its centres.

Starting from its most primitive cell, the University was oriented towards the South at first and in this way recovered a sector formerly dedicated to the teaching activity. The election of this area obeyed mainly to practical reasons. First, it was the only zone of the old university enclosure where there was free space to construct new buildings, whose city planning was deficient. Second, the low cultural level of its inhabitants and the existence of violence in the area had made residents leave the place and move towards the North of the city. This fact favoured the acquisition of low cost lands and allowed to maintain the University centralized at the beginning, instead of creating satellite areas to give room to the new facilities.

The urbanization of the old university enclosure belonged to the City Council and was late. In agreement with the guidelines established at national level, a clear evolution in the city-planning can be observed. During the first years

it started from a general analysis of the city and, later, it was centred in the study of clearly differentiated sectors, always considering global premises. This change permitted to understand the problems that affected each zone and its resolution in a better way.

With regards to the protection of the architectural legacy in the artistic historical enclosure, different periods can be distinguished. In the first place, a “*monumental*” phase (1939-1971), in which the monument was valued only and exclusively, without taking into account the surroundings. This current supposed a backward movement with respect to the ideas that had advanced some thinkers, like Marqués de Lozoya in 1941, probably influenced by the international law. Not even the declaration of Historic Artistic Group of the Old or Cathedral District (Barrio Viejo o Catedralicio) in 1951, made city planners change their viewpoint. They continued building in the city without considering the importance of the traditional urban layout for two more decades.

Apart from the projects and normative which were not implemented, the interventions made in this zone –based in the General Plan of the Interior Reform (1944) and in the Partial Plan of the University Enclosure (1962)– took place to strengthen certain points of view and meant the disappearance of the urban layout and the old plot. The city planners projected the roadway, the landscaped zones or the buildings on the small existing constructions as if it was a free land. They did not realise that the traditional atmosphere was being destroyed and the history of the city distorted.

During the brief period of *transition* (1972-1979), probably under the influence of the Venice Papers (1964), some changes took place. The Special Plan of the Old District of Salamanca (1972) showed a greater interest to conserve the wholeness of the city. But this concern was more theoretical than real. Architects continued putting at risk the layout and the character of the whole city.

Fortunately, things changed radically in the *third period*. Thanks to PEPRIRUZHA (Special Plan for Protection and Interior Reform of the University Enclosure and Historic Artistic Zone) (1982) and the advances experienced at international level in the Council of Europe, all the elements belonging to the historic city started to be valued as they deserved to be. Moreover a conservation based on the rehabilitation instead of the substitution was planned. Since then, the Pilot Operation tried to respect the road layout, the alignments and the materials,

to promote the rehabilitation and compatible functions with the sector (educational and residential) and to equip with infrastructures suitable to the space. Along with the above mentioned aspects the importance of the zone has been recovered. We should only remember the incorporation of Salamanca to the list of World Heritage Cities in 1988. This mention has increased the interest of the Salmantines to improve the general aspect of their city at large and respect specially its rich architectural inheritance.

With respect to all plans undergone by the city in half a century, we would like to affirm that the history of the urban planning in Salamanca is characterized by its absurdity, mistakes and delays. The writing of projects with the purpose of improving the urban planning situation of the city never implied the materialization of them. Some projects were not carried out, and so replaced, or simply were not respected. This fact meant a worrisome delay at the time of solving the problems that affected the city in general, and to the University in particular. In this sense as there was no detailed study of the city of Salamanca which analysed the problems to be solved and the measures that should be adopted, the town planning was chaotic for years.

All these plans affected the space and the architectonic activity of the University directly. Due to the scale of dispersion within the artistic historical enclosure and the importance that the educational activity has acquired, the University of Salamanca resembled to other cities like Bologna, Cambridge, Granada, Alcalá de Henares or Santiago de Compostela.

Similar to the above mentioned centres the need to count on new lands and infrastructures in order to perform educational function has forced the University to expand beyond its core. Thus, at the end of the 60's and the beginning of the 70's this institution acquired great extensions of land on the East and the West of the ancient walled city, that led to the birth of the *Educational Campus* and the *Miguel de Unamuno's Campus*, urbanized in the mid 80's. The urbanization of the latter lasted until 2000, although small interventions took place later, while new infrastructures were being introduced. At the same time, specifically in 1970, the University acquired the *sport enclosure of Salas Bajas*, where changes were not introduced until the end of the 90's. Finally, in 1979, a new land in the North of the city was bought. It was the place where the campus of Beaux-Arts and Psychology was erected and urbanized one decade later.

The criterion followed by the University in the different areas has depended on diverse factors. The new lands were characterized by their small cost and a very low density of population, which allowed to develop a variety of constructive programs and to carry out the urbanizations with more freedom, unlike to what happened in the old university enclosure. This is especially true in the campus Miguel de Unamuno and the Sport Enclosure of Salas Bajas, both of them with great extension of land and without previous constructions. These facts allowed develop programs that started from scratch, where the only determining factors were directly related to the place, as the type of the land or the dimensions of the lot, as well as the facilities themselves which were to be built. In the Educational and Beaux Arts campus, the pre-existence of the Conception College and the Claretiano Fathers Seminary respectively, was taking into account by the authors, but it did not limit the architect's freedom to design. In the enclosure of Salas Bajas the characteristics and dimensions of the sport tracks strongly conditioned its urbanization.

The distance to the artistic historical enclosure also influenced the organization of the different sectors. Obviously, the farthest university zones had less determining factors to the urbanization. The campus Miguel de Unamuno and, above all, the campus of Beaux-Arts and Psychology are the best examples, which have no influence at all in the monumental perspective at they are located far from the city centre. In these spaces the main aesthetic concern was to obtain a harmonic image and personality, setting landmarks in their distribution, which wouldn't have been permitted in the historical core.

The suitability to the educational function was another important deciding factor at the time of urbanizing the university spaces. For this purpose, in order to promote comfortable accommodation and useful meetings among students, calm and tranquillity were fomented. Thus, some *campus as Education and Beaux-Arts and Psychology* were fenced in, limiting the access to the university population. This fact is innovative in Salamanca (where the limits between the University and the city had always been unclear) and connects with experiences of Oxbridge, the campus of the Università della Sapienza or the enclosures of Fuente Nueva in Granada and Tomás Morales in Las Palmas of the Canary Islands.

However, it was not the tendency followed by the *campus Miguel de Unamuno*, which was strongly influenced by the North American model with its

openness and vague limits. In this case, to obtain a calm and suitable place to study, the organization of the roadway, the connection with the city or the distribution of parking area were very important. The decision of not using the Rector Lucena's Tunnel by traffic and the policy of parking is intended to avoid the shortcut traffic and to limit the use of parking only for the university community. In the *old university enclosure* the pedestrian roads were also promoted by means of narrowing the width of the streets, which were covered with paving stone to ensure the slowness of the traffic.

In relation to all this, we should mention the attention given to green zones, very scarce in Salamanca. Some spaces or buildings have been highlighted, unattractive zones hidden and the extra classroom communication promoted through the use of green areas. Following this idea gardening of Vaguada de la Palma, Humanizing of the campus Miguel de Unamuno, urbanization of the campus of Education or the preparation of Salas Bajas were carried out. Nevertheless, despite attempts to obtain a more amiable aspect of these sectors, there is too much constructed surface and few green areas.

The expansion of the university institution produced throughout more than half a century has supposed at the same time its decentralization. In the 50's the teaching activity took place in the old university enclosure, but nowadays the students have to move around the city to accede to the new zones. This way, the historical centre, apart from maintaining its old teaching activity, has become the administrative and representative head of the University, from which the rest of the areas involved in education, have branched out.

The University's dispersion within the city entailed its growth towards specific areas and the improvement of zones which had been at a standstill. For example, the recovery of the Southern part of the university enclosure implied the revaluation of the places close to Vaguada de la Palma's zone or the attraction of industry towards the campus Miguel de Unamuno.

With regards to the architecture, the initial experiences were focused mainly in the restoration of those buildings belonging to the University, which were readapted to the new needs and their facilities modernized. Later, the enrolment increase together with that of disciplines caused the creation of new centres to enhance the overall capacity of the University.

The lingering space problems of the University during the second half of 20th century was solved in two ways: on the one hand, the construction of new buildings in the recently acquired lands made it possible the creation of extensive necessity programs whereby specific functions were carried out; and on the other, buildings located in the historical core, intended for teaching purpose even though some were never used, were rehabilitated. These constructions were subject to structural and space limitations and were used either for administrative functions or even for simpler projects. With its rehabilitation, the revitalization of the University in its historical-artistic centre was guaranteed, as its high consolidation hinders new constructions in this area. This way, the original idea of making Salamanca an essentially university district, today has mostly become a reality.

By chronological analysis of the centres, the constructive materials, the different elements and the plans used in the different enclosures, we can establish a stylistic division directly related to political events and similar to what happened at urban-planning level. The *first stage or late historicism* (1939-1969) was strongly linked to falangist (member of falange: fascist movement) ideology. The different solutions implemented were firmly based upon the renaissance architectonic tradition as well as Spanish baroque style. A fact clearly shown on constructions such as Major College Hernan Cortés, the enlargement of San Boal palace, the Fray Luis de Leon college, the different plans for Anayita as well as the Translation and Documentation faculty or the Social Science library.

A second phase considered to belong to the *transition period* (1954-1969) starts with the construction of the Educational Services' building which meant a recovery and acceptance of the modern experiences of the 30's and the liberation of the decorative patrons of imperialist filiation. The unborn Major College of Cuenca, the intermediate project of Major Santa Maria of the Angels' College (December 1961), the Claretiano Fathers Seminary and the faculty of Sciences are good examples of the architects attempt to differentiate themselves from the traditional influence and create architecture in accordance with modern style as well as to connect with international experiences.

During the *last period or Modernity* (1970-2002) we could distinguish two phases as well. The first one or *organicism* (1970-1985) signified a complete updating of Salamanca's architecture. It was an eclectic phase, in which diverse tendencies coexisted, characterized by their rejection to all types of historicism.

The organicism style is the predominant one at this stage as it is demonstrated by constructions such as Major College Hernan Cortés, the Peñuelas de San Blas dining room, the Faculty of Pharmacy or the Medical Faculty. The Clinical University Hospital building shows that together with the abovementioned trend, functionalism is also considered to be a very important concept which still survives at present and has considerably modified the profile of our cities.

Finally, the second stage, which we coined as *post-modernism and triumph of the eclecticism* (1985-2002), has meant a complete updating of our architecture and its insertion to international panorama. The rejection to the so called multipurpose box and the acceptance of architecture of all times as a non temporal reference, have allowed creators to count on widest range of possibilities in which imagination has no limits. Constructions like the Social, Legal and Management Area, the Faculty of Geography and History, the College of Cuenca University Residence, the Interdepartmental building or the Deontology Polyclinic obey to multiple inspirations and have refreshed the architectonic panorama of this city.

When analyzing the outer design of the different university centres, we have to clearly separate constructions executed within the perimeter of the historical city from those implanted in sectors of a new configuration. Aside from the limitation that implies the need to adapt a building to a specific function, the interventions within the old university enclosure were strongly influenced by the historical memory and the consequent respect to the environment.

The restorations and rehabilitations conducted in the old buildings tried to be specially respectful with the original ones. For that reason, innovations were concentrated in the interior, preserving and emphasizing the external appearance (Patio de Escuelas' Houses, Anaya Palace or Physical Education and Sports Service).

As far as the new buildings are concerned, they were influenced by environmental factors and tried to maintain the spirit of the city as much as possible. In order to achieve it, planners designed architecture respectful with the environment (although, obviously, the criterion adopted has been modified depending on the historical period).

The main materials used in the constructions of this area were the sandstone for the exterior walls, the "almagre" (a kind of clay) for doors and windows, and Arab ceramic for roofs. Architects attempted to match the new

buildings with the typical Salmantine colouring, characterized by its warm tonalities. In relation with architectural elements, rectangular windows and sloping roofs –frequently employed in Salmantine architecture– were massively used, and sometimes, historical past rereading is made (the widowed balcony in the enlargement of the Rectorate by Marcos Nevado or the imitation of the walled space in the new College Hernán Cortés).

We should mention that the preservation of historic-artistic legacy has been ensured by the municipal legislation created to protect it. The different rules avoided works which would have put in danger the traditional perspectives and established an obligation list. This awareness of protecting the patrimony, which could be understood as a restraint to the new architectural experiences, however represented an incentive for their creators, who had to learn to combine tradition and modernity in a harmonious way. This resulted in a very much interesting buildings as the Faculty of Geography and History by Emilio Sánchez Gil or the Cultural and Postgraduate Centre by Carlos Puente.

Obviously, the works made in new sectors, i.e. the campuses of Education, Beaux-Arts and Psychology and Miguel de Unamuno, could have been more transgressor and avant-garde. The most important contributions were made in the last one, where the distance of the historical centre and the non-existence of emblematic buildings granted a great freedom to the designers.

Nevertheless, the architecture in these campuses also was conditioned by some factors which have impeded to carry out projects as their authors wished originally. Due to this fact, as it happened with the urban planning projects, the construction of some teaching institution was a chain of unfulfilled intentions. Most of the times the main cause of these postponements or modifications of the initial idea was the economic situation (Clinical Hospital and Sports Centre), although there were other factors like bad weather (Faculty of Medicine), lands with a complicated topography (Departmental Building of Education) or the appearance of elements which have not been included in the original project (Faculty of Pharmacy). All of them caused multiple interruptions in the development of works and created a general unrest among the university community, who saw how necessary and extremely beneficial infrastructures for the city seemed to fall into oblivion. Moreover, there were important works unfinished, like the Building of Services in campus Miguel de Unamuno or the

Major College by José Luis Rodríguez Santos and the C building by Antonio Fernández Alba, both located in Campus of Education. The latter was finally replaced by a new construction devised by the same architect.

However, in spite of all these misfortunes that we have just indicated, it was in these lands where the greater innovations were introduced and the Salmantine architecture connected with the experiences in Spain as well as abroad.

Concerning the material, as we could see in the old university enclosure, architects continued using sandstone or stones of similar aspect, which connected with the salmantine tradition (Departmental Building of Education, the University Residence College Oviedo or the Faculty of Biology).

But at the same time architects experimented with another type of materials in the façades, like prefabricated panels (Lecture Room of Medicine, Locker Room in Salas Bajas Sport Enclosure), brick with different tonalities (University Residence College of Cuenca, Faculty of Pharmacy, Cancer Research Centre, Beaux-Arts and Faculty of Education Lecture Rooms), long concrete surfaces (Management Area –FES–, Deontology Policlinic) or steel (Library Fray Luis de Vitoria). The use of all these material has permitted to introduce new textures and tonalities, renewing the urban appearance.

As far as the architectural elements are concerned, the façades have become long glazed surfaces which allows to see the interior, looking for the transparency (Social, Legal and Management Area), or create reflecting solutions (Nursing and Physiotherapy School). Architects experimented with the roofs, which sometimes are passable (Cancer Research Institute), and built projected porches (Faculty of Biology). Moreover spacious porticos were created (commercial zone and Medical Faculty in campus Miguel de Unamuno) and the internal structure was moved outside the building (Social, Legal and Management Area).

Regarding to the draughts, in all studied sectors as the old university enclosure and the campuses of new creation we can distinguish a freer composition, the renovation of teaching typologies and a connection with international experiences. Consequently, there were different interpretations of college plan, which had been massively used in the educational buildings. A lattice repeating the design of central space surrounded by rooms was formed in the Faculty of Pharmacy. The same outline was used in the University Residence

College of Cuenca, organized by courtyards opened to different levels. Finally, the old scheme of cloister became a library in Departmental Building of Education.

We also have some examples of constructions based on typologies originally not used for teaching centres, as the basilical design in the Faculty of Education, by Antonio Fernández Alba, or the interior space of the Library of Arts by Chueca Goitia. Following this tendency, fabric outlines have been employed in the Sculpture and Drawing Building or the Painting and Engraving Lecture Room in the campus of Beaux-Arts and Psychology.

The architects were testing these typologies, while at the same time formed spaces based on the new national and international architectural experiences, as we can see in the complex plan of Social, Legal and Management Area and in the Departmental Building of Biology.

As we have formerly mentioned, the university activity is extremely beneficial for Salamanca. That is why it has counted with the support of different public or private organizations throughout the centuries. Obviously, the city Council was one of the first institutions interested in improving the infrastructures and services and has fomented the operational range of the University. All this was demonstrated by the inclusion of the university activity as one of the most important functions from the very first urban-planning projects.

The city Council has helped to the institution by means of the cession of buildings –like the Tower of Abrantes or the Building of La Merced–, the financing of diverse projects –for example, the Cancer Research Institute or the University Residence College Oviedo and the urbanization of the surroundings of university centres.

The bridges created to connect the two banks of the river (like Sánchez Fabrés o University Bridges), the gardening of the spaces next to the teaching facilities (like San Vicente or Vaguada de la Palma districts) or the improvement of the inner roadway (reforms executed in the layout of the old university enclosure) showed that there was an important improvement of their infrastructures and services in those sectors where the university activity was developed. Obviously, the main beneficiary of these changes has been the university community.

Many other institutions have helped the University of Salamanca to materialize its projects. For example, the Ministry of Education was in charge of

financing Anayita and Major College Fray Luis de León as well as restoring Major College of Fonseca Archbishop in 1970 and also creating the Transgenic Animals' Building. The Provincial Delegation participated in the creation of the Cancer Research Centre, in Salas Bajas Sport Enclosure or in the urbanization of the old university enclosure. The Castile and Leon's Regional Council restored the Solis House and participated in financing the University Bridge, the College Oviedo and the Vaguada de la Palma urbanization. FEDER funds permitted build the Cultural and Postgraduate Centre. Similarly private companies supported the rehabilitation of San Boal's Palace. Thanks to this diversification of funds and to the awareness of the importance of University of Salamanca it has been able to start up projects that, otherwise, would have been very difficult to finance.

Finally, if we make a balance of all extracted data, we have to conclude that the development of the University of Salamanca has implied an evident advantage for its city. Its growth at urbanistic and architectural level has entailed a total renovation of the sectors in which it has been located, becoming the main mechanism to modernize the architecture of its city.

VII. ANEXO

1. LOS EDIFICIOS DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMAN. RESUMEN ESQUEMÁTICO

A continuación pasaremos a resumir los puntos principales de las diversas intervenciones de la Universidad de Salamanca sobre su patrimonio inmueble. Este listado se organiza de modo alfabético y recoge las restauraciones, rehabilitaciones y obras de nueva planta realizadas entre 1940 y 2002.

En el caso de las operaciones realizadas dentro de edificios históricos (rehabilitaciones o restauraciones), se mencionan los autores, la fecha de proyección y el presupuesto o el gasto global y la institución que ha financiado las obras.

Cuando se trata de obra de nueva planta se señala la fecha de construcción, los proyectos, la autoría. Se ha procurado seguir el mismo esquema en el caso de las obras de nueva planta, aunque en este caso se señala al principio la fecha de la construcción y al final el presupuesto inicial o el coste global del proyecto así como el organismo encargado de costear los trabajos.

ANAYITA



Fecha

1966-1969

Autores

Fernando Población del Castillo.

J. Guinea Diego.

F. J. Patricio Gil.

Proyectos

Julio 1951, *Proyecto de adaptación a Colegio Mayor, "Nuestra Señora de los Ángeles", de la casa nº 7, de la Plaza de Anaya*, por F. Población del Castillo.

Mayo 1954, *Proyecto de Colegio Mayor Femenino "Santa María de los Ángeles" en Salamanca*, por F. Población del Castillo.

Diciembre 1961, *Proyecto de Colegio Mayor Femenino Santa María de los Ángeles en Salamanca*, por F. Población del Castillo.

Mayo 1962, *Anayita. Proyecto de Colegio Mayor Femenino Santa María de los Ángeles. Nueva solución de alzados*, F. Población del Castillo.

Febrero 1963, *Anayita. Proyecto de Colegio Mayor Femenino*, F. Población del Castillo.

Enero 2003, *J. Proyecto de reforma del edificio de Anayita en la Plaza de Anaya*, por J. Guinea Diego y F. J. Patricio Gil.

Financiación

Ministerio de Educación Nacional. Coste inicial: 22.409.299 pesetas.

ANTIGUO AULARIO DE DERECHO O SAN ISIDORO



Autores

J. E. Díez Sánchez.

Proyectos

Marzo 1978, *Proyecto de ampliación y remodelación de la Facultad de Derecho*, por J. E. Díez Sánchez. (Ministerio de Educación y Ciencia. Coste: 49.648.495 pesetas).

ANTIGUO COLEGIO MAYOR DE HERNÁN CORTÉS



Fechas

Hacia 1945.

Autores

Secundino Zuazo Ugalde (?).

Lorenzo González Iglesias.

R. Barrios Barrios.

Oriol García Güell.

Miguel Ángel Villar González.

Proyectos

Noviembre 1957, *Proyecto de obras interiores en el edificio anexo al colegio Hispano-Americano 'Hernán Cortés' en la Gran Vía. Salamanca*, por L. González Iglesias.

Noviembre 1957, *Proyecto de obras interiores en el edificio anexo al colegio Hispano-Americano 'Hernán Cortés'. Ascensores y escalera*, por L. González Iglesias.

Noviembre 1958, *C. M. Hernán Cortés. Edificio anejo. Obras de fontanería*, noviembre de 1958, por L. González Iglesias.

Diciembre 1958, *Proyecto de obras interiores en el edificio anexo al Colegio Hispano Americano Hernán Cortés en la Gran Vía de Salamanca*, por L. González Iglesias.

Hacia 1958, *Proyecto de obras interiores en el colegio Hispano Americano 'Hernán Cortés' en la Gran Vía. Albañilería*, por L. González Iglesias.

Junio 1959: *Proyecto de reforma del Colegio Mayor Hernán Cortés de Salamanca*, por R. Barrios Barrios y O. García Güell.

1982, *Proyecto de formación de cubierta y reparación de cornisamentos en el Antiguo Colegio Mayor Universitario Hernán Cortés*, por M. A. Villar González.

ÁREA JURÍDICO-ECONÓMICA SOCIAL Y EMPRESARIAL



Fechas

Construcción: 1993-1997.

Autores

Luis García Gil.

Federico Hernández de Goncer.

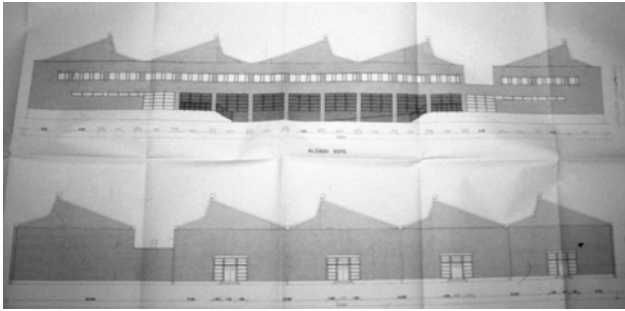
Proyectos

Octubre 1989, *Concurso para la elaboración del Anteproyecto de construcción del campus de Ciencias Jurídico-Sociales y Empresariales Universidad de Salamanca*, por L. García Gil y F. Hernández de Goncer.

Financiación

Plan Trienal de la Universidad de Salamanca. Presupuesto: 4.184.098.334.

AULAS DE PINTURA Y DE GRABADO



Fecha

1999-2001.

Autores

Francisco García Gómez.

Eduardo Dorado Díaz.

Luis Ferreira Villar.

Proyectos

Julio 1999, *Proyecto Básico de edificio para aulas de Pintura y Grabado en la Facultad de Bellas Artes*, por F. García Gómez.

Noviembre 1999, *Proyecto de Ejecución de Edificio para Aulas de Pintura y Grabado en la Facultad de Bellas Artes de Salamanca*, por F. García Gómez.

Noviembre 2000, *Proyecto modificado al proyecto de ejecución de Edificio para aulas de Pintura y Grabado en la Facultad de Bellas Artes de Salamanca*, por L. Ferreira Villar y E. Dorado Díaz.

Mayo 2001, *Proyecto complementario al Proyecto modificado del Proyecto de ejecución de Edificio para Aulas de Pintura y Grabado en la Facultad de Bellas Artes*, por L. Ferreira Villar y E. Dorado Díaz.

Financiación

Coste: 289.600.000 pesetas

BIBLIOTECA ABRAHAM ZACUT**Fecha**

1999-2000

Autores

Carlos Puente Fernández.

Luis Ferreira Villar.

Proyectos

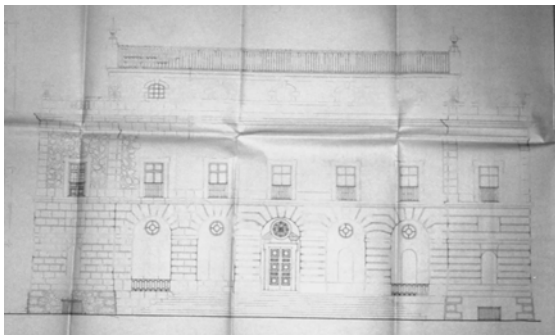
Junio 1997, *Proyecto de ejecución de la Biblioteca de Ciencias*, por C. Puente Fernández.

Julio 1998, *Proyecto complementario al de ejecución de la Biblioteca de Ciencias*, L. Ferreira Villar.

Financiación

FEDER. Coste: 498.309.89 pesetas.

BIBLIOTECA DE LETRAS



Fecha

1969-1979.

Autores

Fernando Chueca Goitia.
Enrique Martínez Tercero.
Alejandro Hualde Elorza.
José Elías Díez Sánchez.

Proyectos

Abril 1969, *Palacio de Anaya: proyecto de adaptación del Palacio de Anaya de Salamanca para Facultad de Filosofía y Letras de dicha ciudad*, por F. Chueca Goitia y Enrique Martínez Tercero.

Junio 1971, *Obras varias en la restauración del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Salamanca*, por A. Hualde Elorza.

Septiembre 1976, *Terminación de la Biblioteca de Letras y Urbanización de la Facultad. Salamanca*, por J. E. Díez Sánchez.

Julio 1978, *Adicional al de Terminación de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Salamanca*, por J. E. Díez Sánchez.

Financiación

Ministerio de Educación y Ciencia. Presupuesto: 70.000.000 pesetas.

BIBLIOTECA DE SANTA MARÍA DE LOS ÁNGELES



Fecha

1982-finales1984.

Autores

Alejandro Hualde Elorza.
José Elías Díez Sánchez.
Ricardo Pérez Rodríguez-Navas.

Proyectos

Octubre 1971, *Proyecto de edificio para dependencias universitarias consolidando la fachada del Antiguo Colegio Menor de San Millán*, por A. Hualde Elorza.

Septiembre 1982, *Proyecto básico y de ejecución de Biblioteca Universitaria Santa María de los Ángeles*, por J. E. Díez Sánchez y R. Pérez Rodríguez Navas.

Financiación

Caja de Ahorros y Monte de Piedad. Presupuesto desconocido.

CASA DEL BEDEL



Autor

A. López de Rego Uriarte.

Proyectos

Febrero 2000, Proyecto de ejecución de obras de reforma de la Casa del Bedel de la Universidad de Salamanca, A. López de Rego Uriarte. Presupuesto total: 92.693.684 pesetas.

CASA DEL SECRETARIO



Autor

Genaro de No Hernández.

Proyecto

Marzo 1934. *Obras de reparación de la antigua casa del conserje de la Universidad aneja a esta y situada en la calle del conde de Romanones.* G. de No Hernández

Febrero 1953, *Proyecto del actual edificio de vivienda del conserje de la Universidad y enlace del mismo con la nueva Facultad de Derecho,* por G. de No Hernández. Ministerio de Educación Nacional: Presupuesto total: 145.000.000 pesetas.

CASA DORADO MONTERO



Fecha

Rehabilitación: 1991.

Autor

Agustín Ferreira Villar.

Luis Ferreira Villar.

Proyectos

Junio 1989, *Proyecto básico y de ejecución Casa Dorado Montero*, por A. y L. Ferreira Villar.

Financiación

21.930.043 pesetas

CASA MALDONADO Y RIBAS



Fecha

Restauración y rehabilitación: 2008.

Autores

Luis Ferreira Villar.
Eduardo Dorado Díaz.

Proyectos

Diciembre 2001, *Proyecto básico y de ejecución: reforma del Palacio de Maldonado*, por L. Ferreira Villar y E. Dorado Díaz.

CASA-MUSEO UNAMUNO



Fecha

1758-1761.

Rehabilitación:

1952-1953 (reforma para Casa-Museo).

1966-1967 (acondicionamiento biblioteca y archivo).

1975-1977 (ambientación de estancias y sala de investigadores).

1995-1996 (restauración).

Autores:

Andrés García de Quiñones.

Eduardo Lozano Lardet.

Pío García-Escudero Marqueea.

Proyectos y Financiación

Mayo 1952, *Proyecto de reforma de la Casa Rectoral. Universidad Literaria de Salamanca*, por E. Lozano Lardet. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total. 184.000 pesetas).

Septiembre 1993, *Proyecto de Rehabilitación Casa-Museo de Unamuno (Salamanca)*, por P. García-Escudero Marquee. (Universidad de Salamanca. Presupuesto total: 49.096.940 pesetas).

CASA SOLÍS



Fecha

Restauración: 1989-1991.

Autores

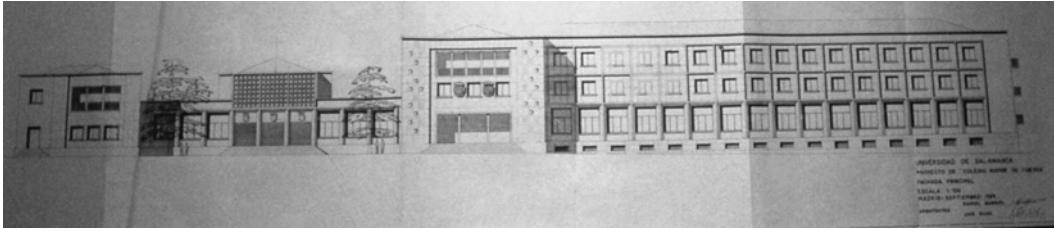
Javier Gómez Riesco.

Proyectos

Marzo 1987, *Proyecto básico y de ejecución de restauración del palacio Solís en la plaza de San Benito y C/ Meléndez y Las Velas de Salamanca*, por J. Gómez Riesco.

Financiación

Junta de Castilla y León. 80.000.000 pesetas.

COLEGIO MAYOR DE CUENCA (NO CONSTRUIDO)**Fecha**

No construido.

Autores

Rafael Barrios Barrios.

Luis Oriol y García Güell

Proyectos

Noviembre 1959, *Proyecto de Colegio Mayor de Cuenca*, por R. Barrios y L. Oriol.

COLEGIO DE ESPAÑA



Fecha

Hacia 1987 (Colegio de España).

Hacia 1994 (adaptación a Centro Cultural Hispano Británico y Departamento de Filología inglesa).

Autores

Arsenio Barbero.

Luis Gómez.

Proyectos

Enero 1987, *Proyecto de ejecución de edificio para sede del 'Colegio España'*, por A. Barbero y L. Gómez.

Mayo 1994, *Proyecto de ejecución de biblioteca para el departamento de Filología Inglesa de la Universidad de Salamanca*, por A. Barbero.

Presupuesto

64.469.594,39 pesetas

COLEGIO MAYOR DE SAN BARTOLOMÉ



Fecha

1942-1943.

Autores

Genaro de No Hernández.
Lorenzo González Iglesias.
Antonio García Lozano.

Proyectos

Diciembre 1941, *Junta de Colegios Universitarios de Salamanca. Proyecto de adaptación y ampliación para Residencia de Estudiantes del edificio del antiguo Colegio Menor de Santa María Magdalena*, por G. de No Hernández.

Febrero 1943, *Obras de adaptación y ampliación para Residencia de Estudiantes del edificio del antiguo Colegio Menor de Santa María Magdalena*, por G. de No Hernández.

Agosto 1946, *C. M. de San Bartolomé: Universidad de Salamanca. Proyecto de ampliación del Colegio Mayor de San Bartolomé*, por G. de No Hernández.

Enero 1959, *Obras de reparación del muro de la fachada lateral en el Colegio Mayor de San Bartolomé*, por L. González Iglesias.

Agosto 1964, *Proyecto de ampliación de dos plantas en el Colegio Mayor de San Bartolomé*, por A. García Lozano.

Financiación

Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto inicial: 1.200.000 pesetas.

COLEGIO MAYOR DE SAN BARTOLOMÉ EL VIEJO O PALACIO DE ANAYA



Autores

Genaro de No Hernández.
 Lorenzo González Iglesias.
 Fernando Población del Castillo.
 Fernando Chueca Goitia.
 Enrique Martínez Tercero.
 Miguel Mancho Alario.
 Alejandro Hualde Elorza.
 José Elías Díez Sánchez.

Proyectos

Hacia 1927-1928, *Palacio de Anaya: obras de consolidación y adaptación del Palacio para colegiación de becarios y residencia de becarios*, por G. de No Hernández.

Enero 1932, *Proyecto de adaptación del Antiguo Colegio de San Bartolomé (palacio de Anaya) para instalación de la Facultad de Ciencias en las plantas baja y entresuelo y de la de Filosofía y Letras en la Planta principal. Memoria descriptiva*, por G. de No Hernández. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total: 191.621,67 ptas).

Noviembre 1934, *Palacio de Anaya. Facultad de Ciencias. Proyecto de un pabellón para la Facultad de Ciencias en Salamanca*, por G. de No (Ministerio de Educación Nacional. Coste aproximado: 500.000 pesetas).

Noviembre 1941, *Facultad de Ciencias (P. de Anaya): Universidad de Salamanca. Facultad de Ciencias. Proyecto de instalación de laboratorio de Química Técnica y Electroquímica*, por G. de No Hernández.

Julio 1943, *Palacio de Anaya. Facultad de Ciencias. Proyecto de un pabellón para la Facultad de Ciencias en Salamanca*, por G. de No Hernández (Ministerio de Educación Nacional).

Junio 1952, *Obras diversas en Palacio de Anaya y Facultad de Ciencias. Salamanca*, por L. González Iglesias. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total: 240.811,56 pesetas).

Hacia 1953, *Proyecto en Pabellón de la Facultad de Ciencias*, por L. González Iglesias.

Agosto 1957, *Palacio de Anaya. Reparación y protección de la cornisa del patio*, por L. González Iglesias.

Diciembre 1959, *Presupuesto de las obras de transformación en la primera crujía en la Facultad de Ciencias. Palacio de Anaya*, por L. González Iglesias.

Abril 1960, *Proyecto de reforma en el laboratorio de Química Técnica de la Facultad de Ciencias*, por F. Población del Castillo.

Noviembre 1964, *Memoria de ampliación del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras de Salamanca*, por L. González Iglesias y R. Pérez Navas. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total: 8.085.121 pesetas).

Abril 1969, *Palacio de Anaya: proyecto de adaptación del Palacio de Anaya de Salamanca para Facultad de Filosofía y Letras de dicha ciudad*, por F. Chueca Goitia y E. Martínez Tercero.

Julio 1969, *Reforma y ampliación del Colegio de Anaya*, por F. Chueca Goitia y E. Martínez Tercero. (Ministerio de Educación y Ciencia. Presupuesto total: 27.685.775,95 pesetas).

Julio 1973, *Informe sobre los antecedentes, situación y soluciones de las obras de "Adaptación y Reforma del Palacio de Anaya"*, por M. Mancho Alario.

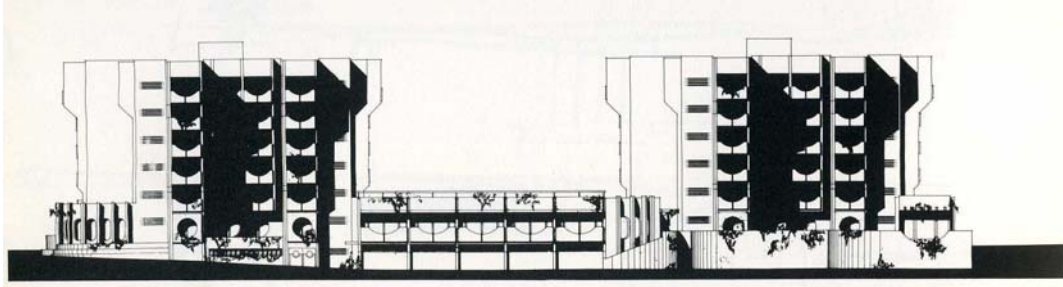
Junio 1971, *Obras varias en la restauración del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Salamanca*, por A. Hualde Elorza.

Agosto 1972, *Facultad de Filología (Palacio de Anaya). Proyecto adicional al de reforma del Palacio de Anaya de la Universidad de Salamanca*, por A. Hualde Elorza.

Diciembre 1973, *Facultad de Filología (Palacio de Anaya). Segundo adicional al de reforma del Palacio de Anaya, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Salamanca*, por M. Mancho Alario.

Julio 1983, *Proyecto de acondicionamiento para Filología del antiguo C. M. San Bartolomé*, por J. E. Díez Sánchez. Presupuesto total: 11.892.096 pesetas.

Octubre 1994, *Proyecto reformado de las obras de terminación del Palacio de Anaya para Facultad de Filosofía y Letras*, por J. E. Díez Sánchez.

COLEGIO MAYOR DE OVIEDO (NO CONSTRUIDO)**Autor**

Antonio Fernández Alba.

Proyecto

Julio 1969, *Colegio Mayor Femenino de Oviedo. Memoria*, por A. Fernández Alba.

COLEGIO MAYOR DEL ARZOBISPO FONSECA



Autores

Antonio García Lozano.
Genaro Alas Rodríguez.

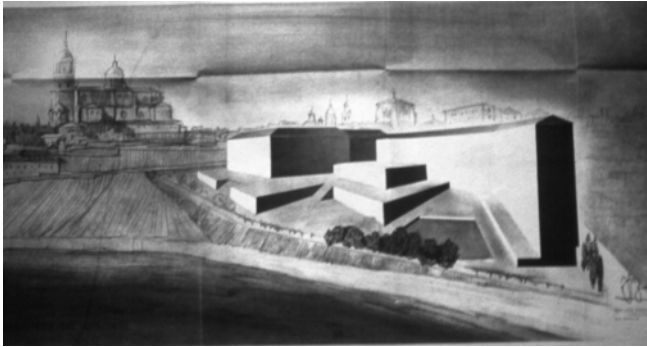
Proyectos

Enero 1965, *Proyecto de obras de habilitación en el edificio de Irlandeses de Salamanca*, por A. García Lozano. (Dirección General de Bellas Artes. Presupuesto total: 7.991.586,28 ptas).

Febrero 1965, *Universidad de Salamanca. Proyecto de obras de habilitación del edificio de Irlandeses de Salamanca. Segunda fase*, por A. García Lozano.

Junio 1968, *Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca: obras de restauración de la Iglesia del Colegio de los Irlandeses*, por G. Alas Rodríguez. (Presupuesto total: 1.000.000 ptas)

Marzo 1971, *Proyecto complementario de las obras de restauración de la capilla en el Colegio Mayor Arzobispo Fonseca (edificio Irlandeses), segunda fase*, por A. García Lozano.

COLEGIO MAYOR DEL ICE (NO CONSTRUIDO)**Autor**

José Luis Rodríguez Santos.

Proyectos

Enero 1965, *Anteproyecto para Colegio de Huérfanos u Hospital de Pobres. Campus de Educación*, por J. L. Rodríguez Santos.

COMEDOR DE PEÑUELAS DE SAN BLAS



Fecha

1970-1971.

Autores

Antonio García Lozano.

Alejandro Hualde Elorza.

Proyectos

Marzo 1970, *Proyecto de comedor auto-servicio de 350 plazas para la Universidad de Salamanca*, por A. García Lozano.

Diciembre 1971, *Acondicionamiento de sótanos del comedor auto-servicio para dormitorios servicio y ayudas de oficio*, por A. Hualde Elorza.

Diciembre 1971, *Acondicionamiento de sótanos del comedor auto-servicio para dormitorios servicio y ayudas de oficio*, por A. Hualde Elorza.

Financiación

Ministerio de Educación y Ciencia. Coste: 5.915.283 pesetas.

EDIFICIO DE ESCULTURA Y DIBUJO



Fecha

H. 1987.

Autores

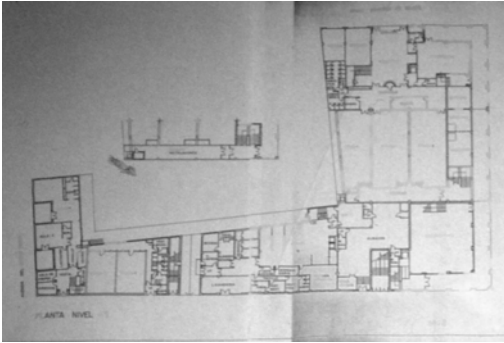
Miguel Ángel Villar González.

Proyectos

Abril 1987, *Proyecto de Terminación de la Facultad de Bellas Artes*, por M. A. Villar González.

Financiación

Ministerio de Educación y Ciencia.

EDIFICIO DE SERVICIOS (NO CONSTRUIDO)**Fecha**

No construido.

Autor

Javier Rey Harguindey.
Francisco García Gómez

Proyecto

Octubre 1995, *Edificio de Servicios*, por J. Rey Harguindey y F. García Gómez.

EDIFICIO DE SERVICIOS DOCENTES



Fecha

1955-1959

Autores

Fernando Población del Castillo.

Javier Gómez Riesco.

Proyectos

Mayo 1954, *Proyecto de edificio para servicios docentes en el Hospital Clínico*, por F. Población del Castillo.

Diciembre 1957, *Edificio para servicios docentes de la Facultad de Medicina de Salamanca. Proyecto de Instalación de Saneamiento en los servicios de laboratorios. Zona residencial de enfermeras y médicos internos*, por F. Población del Castillo.

Diciembre 1957, *Edificio para servicios docentes de la Facultad de Medicina de Salamanca. Proyecto de Instalaciones eléctricas en los servicios de laboratorios, zona residencial de enfermeras y médicos internos*, por F. Población del Castillo.

Diciembre 1957, *Edificio para servicios docentes de la Facultad de Medicina de Salamanca. Proyecto de instalaciones eléctricas en los servicios de radiología, pabellón de autopsias, consultorios y aulas*, F. Población del Castillo.

Diciembre 1957, *Proyecto de acometidas de líneas en alta tensión a la Facultad de Medicina y edificio para Servicios Docentes*, F. Población del Castillo.

Diciembre 1957, *Edificio para servicios docentes de la facultad de Medicina de Salamanca. Proyecto de Instalación de calefacción en los servicios de laboratorios y zonas residenciales*, F. Población del Castillo.

Diciembre 1957, *Edificio para servicios docentes de la facultad de Medicina de Salamanca. Proyecto de Instalación de calefacción en los servicios de radiología y pabellón de autopsias*, por F. Población del Castillo.

Noviembre 1959, *Presupuesto de obras de colocación de rejillas, Chimeneas de ventilación, Galería de Enlace en el edificio de la Facultad de Medicina*, por F. Población del Castillo.

Julio 1960, *Proyecto de zócalos en las galerías del pabellón de servicios docentes*, por F. Población del Castillo.

Junio 1987, *Proyecto de acondicionamiento de pabellones 5, 6, 9, y 10 (planta 1ª) del Hospital Provincial para la Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación*, por J. Gómez Riesco.

Junio 1987, *Proyecto de acondicionamiento del Pabellón calle Espejo del Hospital Provincial para la Escuela Universitaria de Graduados Sociales de Salamanca*, por J. Gómez Riesco.

Financiación:

Diputación Provincial de Salamanca: cesión de terrenos.

Ministerio de Educación Nacional. Coste: 7.445.430 pesetas.

EDIFICIO DEPARTAMENTAL DE EDUCACIÓN O EDIFICIO EUROPA**Fecha**

Construcción: 1991-1993.

Autores

Antonio Fernández Alba

Proyectos

Julio 1989, *Edificio de Formación de Profesorado de EGB y departamentos*, por Antonio Fernández Alba.

Financiación:

Plan Trienal Universidad de Salamanca. Coste: 416.000.000 pesetas.

EDIFICIO POLICLÍNICO DE ODONTOLOGÍA



Fecha

Construcción: 2004-2005

Autores

Emilio Sánchez Gil.

Proyectos

Marzo 2003, *Proyecto de ejecución del Edificio Policlínico de Odontología en el campus Miguel de Unamuno*, por E. Sánchez Gil.

Financiación

FEDER y Junta de Castilla y León. Coste: 2.398.128,03€

ESCUELA DE ENFERMERÍA Y FISIOTERAPIA



Fecha

1991-1992.

Autor

Emilio Sánchez Gil.

Proyecto

Enero 1990, *Escuela de Enfermería y Fisioterapia de la Universidad de Salamanca*, por E. Sánchez Gil.

Financiación

Plan Trienal de la Universidad de Salamanca. Coste: 327.000.000 pesetas.

ESCUELAS MAYORES



Autores

Eduardo Lozano Lardet

Genaro de No Hernández.

César Real de la Riva.

Lorenzo González Iglesias.

Antonio García Gil.

José Elías Díez Sánchez.

Pío García Escudero.

Javier Gómez Riesco.

Antonio de la Mano Morán.

Ricardo López de Rego.

Proyectos

Enero de 1933, *Obras a ejecutar en la Universidad y Facultad de Medicina*, por G. de No Hernández.

Julio 1940, *Proyecto de reforma de la biblioteca universitaria de Salamanca*, por el bibliotecario de la misma y miembro de la Junta Técnica de Archivos, bibliotecas y museos, por C. Real de la Riva.

Octubre 1940, *Edificio Histórico. Proyecto de reforma de la Biblioteca*, por G. de No Hernández. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total: 283.110,10 pesetas).

Septiembre 1941, *Proyecto complementario de ampliación y terminación de las obras de reforma e instalación de la biblioteca*, por G. de No Hernández.

Noviembre 1944, *Proyecto de obras de consolidación y reparación en el edificio principal y de ampliación de la calefacción en el mismo*, por G. de No Hernández. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total: 162.298,01 pesetas).

Noviembre 1950, *Proyecto de diversas obras en la Universidad de Salamanca*, por G. de No Hernández.

Diciembre 1951, *Proyectos de reorganización, reforma y ampliación de la biblioteca de la Universidad de Salamanca*, por C. Real de la Riva.

Junio 1952, *Edificio Histórico: reforma y ampliación de la Biblioteca Universitaria*, por L. González Iglesias.

Agosto 1953, *Obras de restauración y conservación del salón, zaguán y escalera de la secretaría rectoral de la Universidad Literaria de Salamanca*, por L.

González Iglesias. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total, 228.607,89).

1954, *Proyecto de obras de ampliación en instalaciones de calefacción, vidrieras y pintura en la reforma de la Biblioteca de la Universidad Literaria de Salamanca*, por L. González Iglesias, por L. González Iglesias.

Mayo 1954, *Proyecto de obras de ampliación de albañilería de las obras de reforma de la Biblioteca de la Universidad Literaria*, por L. González Iglesias.

- *Proyecto de obras de ampliación de decoración, instalación de luz y lucernarios en la reforma de la Biblioteca de la Universidad Literaria de Salamanca*, por L. González Iglesias.

- *Proyecto de obras varias en "Paraninfo Chico" y Claustro Alto de la Universidad Literaria*, por L. González Iglesias. Presupuesto total, 61.904,006 pesetas.

Mayo 1962, *Obras completas de instalación de servicios higiénicos en el edificio antiguo de la Universidad. Salamanca*, por L. González Iglesias. Presupuesto total: 340.845,16 pesetas.

Mayo 1962, *Obras varias en el Salón al oeste de la Cátedra del Fray Luis. Salamanca*, por L. González Iglesias. Presupuesto total: 120.263,83 pesetas.

Abril 1967, *Proyecto de ampliación y reforma de la biblioteca de la Universidad de Salamanca*, por C. Real de la Riva.

Febrero 1981, *Proyecto obras de restauración en la antigua Universidad de Salamanca*, por A. García Gil.

Junio 1985, *Proyecto básico y de ejecución. Restauración Fachada principal Edificio Universidad Literaria*, J. E. Díez Sánchez y P. García Escudero. Presupuesto de contrata: 6.437.574 pesetas.

Junio 1988, *Proyecto de ejecución de consolidación del ala este del edificio de la Universidad Vieja de Salamanca*, por J. Gómez Riesco. Presupuesto total: 19.937.277 pesetas.

Julio 1990, *Proyecto de acondicionamiento y reforma de la Sala de Lectura de la Universidad*, por A. de la Mano Morán.

Marzo 1994, *Proyecto básico y de ejecución. Reparación de cubiertas en el Edificio Histórico de la Universidad de Salamanca*, por R. López de Rego.

ESCUELAS MENORES



Autores

Lorenzo González Iglesias.
 Fernando Población del Castillo.
 Genaro de No Hernández.
 Ramón María Peláez Pezzi.
 Joaquín Guinea Diego.
 Agustín Ferreira Villar.
 Luis Ferreira Villar.

Proyectos

Diciembre 1950, *Nueva instalación del Archivo de Protocolos en el Patio de Escuelas Menores*, por L. González Iglesias. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total: 36.803 pesetas).

Febrero 1956, *Patio de Escuelas Menores (Cielo de Salamanca)*, por G. de No Hernández y L. González Iglesias. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total: 177.365,00 pts).

Marzo 1960, *Patio de Escuelas Menores: cubierta y artesonado de un salón anejo al Colegio Mayor*, por F. Población del Castillo. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total: Presupuesto total: 123.191,93 ptas).

Abril 1961, *Reparación, conservación y consolidación en la finca del patio de Escuelas Menores, antes 8, ahora 2*, por L. González Iglesias.

Noviembre 1987, *Proyecto básico y de ejecución. Adaptación del ala oeste del Patio de Escuelas del Edificio Antiguo de la Universidad para aulas de los Cursos Extraordinarios*, R. M. Peláez Pezzi.

Octubre 1988, *Adecuación del ala oeste del edificio antiguo del Patio de Escuelas para aulas de los Cursos Extraordinarios de la Universidad de Salamanca*, R. M. Peláez Pezzi.

Julio 1988, *Saneamiento y acondicionamiento de accesos, claustro y sala del Cielo de Salamanca. Escuelas Menores*, por J. Guinea Diego. (Plan Trienal de Inversiones. Coste total: 28.301.437 pesetas).

Julio 1989, *Proyecto Básico y de ejecución para sala de exposiciones en el antiguo departamento de Arte y Arqueología*, por A. y L. Ferreira Villar. Presupuesto total: 19.140.417 pesetas.

Enero 1990, Proyecto de acondicionamiento de la antigua Sala de Arqueología para uso de Fonoteca. Escuelas Menores, por J. Guinea Diego. Presupuesto total: 19.173.122 pesetas.

FACULTAD DE BELLAS ARTES Y PSICOLOGÍA



Fecha

Hacia 1960.

Autores

Fernando Población del Castillo.

José Elías Díez Sánchez.

Proyectos

Julio 1979, *Claretianos: proyecto de acondicionamiento de espacios en Claretianos para Facultad de Psicología*, por J. E. Díez Sánchez. Presupuesto total: 4.999.996,20 pts.

Abril 1982, *Proyecto de adaptación de parte del edificio "Claretianos" para Facultad de Psicología. Universidad de Salamanca*, por J. E. Díez Sánchez.

Marzo 1984, *Proyecto de acondicionamiento de Aula Magna en el edificio de Claretianos. Salamanca 84*, por J. E. Díez Sánchez..

Abril 1984, *Mejoras en la Facultad de Psicología. Universidad de Salamanca 84*, por J. E. Díez Sánchez.

Abril 1984, *Proyecto de ejecución de acondicionamiento de cafetería en el edificio "Claretianos". Universidad de Salamanca*, por J. E. Díez Sánchez.

FACULTAD DE CIENCIAS



Fecha

1965-1970.

Autores

Fernando Población del Castillo.

Óscar Pérez Torrome.

José Elías Díez Sánchez.

Antonio de la Mano Morán.

Jacinto Bolao García.

Ricardo López de Rego.

Proyectos

Enero 1964, *Proyecto de edificio para la Facultad de Ciencias de la Universidad de Salamanca*, por F. Población del Castillo.

Junio 1968, *Proyecto adicional al de la Facultad de Ciencias en Salamanca*, por F. Población del Castillo y O. Pérez Torrome.

1975, *Proyecto de ampliación y reparación de la Facultad de Ciencias*, por J. E. Díez Sánchez.

Enero 1977, *Proyecto adicional al de ampliación y reparación de la Facultad de Ciencias*, por J. E. Díez Sánchez.

Abril 1993, *Proyecto básico y de ejecución de reforma, mejora y acondicionamiento del edificio de Ciencias de la Universidad de Salamanca*, por A. de la Mano Morán y J. Bolao García.

Marzo 1994, *Proyecto reformado del Proyecto básico y de ejecución de reforma, adaptación y mejora del edificio de ciencias de la Universidad de Salamanca*, por R. López de Rego.

Junio 1994, *Proyecto de ejecución de reforma, mejora y acondicionamiento del edificio de Ciencias de la Universidad de Salamanca (alas norte y centro)*, por A. de la Mano Morán y J. Bolao García.

Octubre 1995, *Proyecto reformado del Proyecto básico de ejecución de reforma, mejora y acondicionamiento del edificio de ciencias de la Universidad de Salamanca. Alas norte y centro*, por R. López de Rego.

Financiación

Ministerio de Educación y Ciencia. Presupuesto total: 88.592.711 pesetas.

FACULTAD DE EDUCACIÓN O EDIFICIO M. B. COSSÍO



Fecha

1982-1985.

Autores

Antonio Fernández Alba.

Alejandro Hualde Elorza.

Proyectos

Diciembre 1969, *Proyecto de Instituto-Escuela para la formación del profesorado en Salamanca*, por A. Fernández Alba.

Junio 1971, *Educación: Proyecto adicional de las obras del instituto piloto "edificio b" Salamanca*, por A. Hualde Elorza.

Octubre 1982, *Proyecto de remodelación y acabado - Edificio B. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación*, por A. García Lozano.

Marzo 1985, *Remodelación y acabado del edificio B de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación*, por A. Fernández Alba.

Hacia 1985, *Proyecto reformado adicional al Proyecto de Remodelación y acabado del edificio B de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación*, por Antonio Fernández Alba.

Financiación:

Ministerio de Educación y Ciencia. Presupuesto: 126.000.000 pesetas.

FACULTAD DE FARMACIA



Fecha

1978-1983.

Autores

Julio Cano Lasso.

Ignacio Mendaro Corsini.

Proyectos

Enero 1978, *Facultad de Farmacia*, por J. Cano Lasso e I. Mendaro Corsini.

Julio 1980, *Proyecto Reformado de la Facultad de Farmacia. Universidad de Salamanca*, s.a.

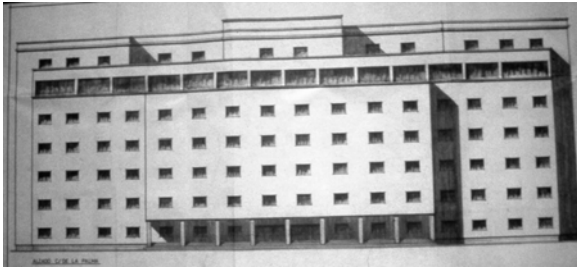
Diciembre 1980, *Proyecto reformado adicional al de la construcción de la Facultad de Farmacia. Universidad de Salamanca*, por J. Cano Lasso, I. Mendaro Corsini y J. E. Díez Sánchez.

Junio 1985, Proyecto básico y de ejecución construcción de invernadero F. Farmacia, por J. E. Díez Sánchez.

Financiación

Ministerio de Educación y Ciencia. Presupuesto: 230.000.000 pesetas.

FACULTAD DE FARMACIA EN CAMPUS DE CIENCIAS (NO CONSTRUIDA)



Fecha

No construida.

Autores

Antonio García Lozano

Proyectos

Julio 1974, *Anteproyecto de Facultad de Farmacia para la Universidad de Salamanca*, por A. García Lozano.

FACULTAD DE FÍSICAS



Fecha

1986-1989

Autores

Antonio García Lozano

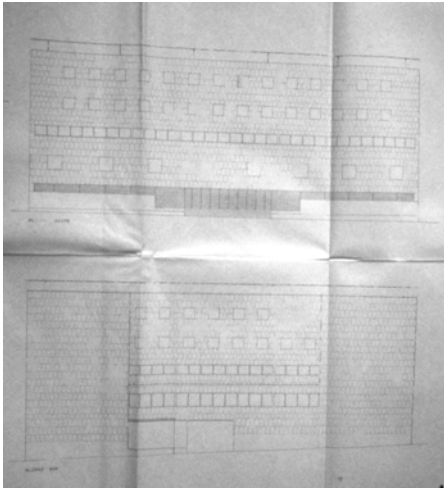
Proyectos

Mayo 1980, *Edificio para Facultad de Físicas de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Salamanca. Informe Justificado del Anteproyecto*, por A. García Lozano.

Agosto 1982, *Proyecto básico y de ejecución del edificio para al ampliación de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Salamanca*, por A. García Lozano.

Financiación

Ministerio de Cultura. Coste: 389.961.423 pesetas.

FACULTAD DE FÍSICAS Y GEOLÓGICAS (NO CONSTRUIDA)**Autores**

Carlos Puente.

Víctor López Cotelo.

Proyectos

Octubre 1977, *Anteproyecto de edificio para las secciones de Física y Geología de la Facultad de Ciencias de Salamanca*, por C. Puente y V. López Cotelo.

Financiación

Ministerio de Educación y Ciencia. Presupuesto: 385.000.000 pesetas.

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA**Fecha**

1988-1990.

Autores

Emilio Sánchez Gil.

Javier Rodríguez Méndez (arquitecto colaborador).

Proyectos

Febrero 1988, *Proyecto de pabellón interfacultativo de la Universidad de Salamanca*, por E. Sánchez Gil y J. Rodríguez Méndez.

Financiación

Plan Trienal. Presupuesto: 591.524.744 pesetas.

FACULTAD DE MATEMÁTICAS



Fecha

1979-1980.

Autor

Antonio García Lozano.

Proyectos

Octubre 1977, *Proyecto de adaptación del 'Edificio de la Merced'. Sección de Matemáticas*, por A. García Lozano.

Agosto 1982, *Reformado adicional de adaptación del 'Edificio de la Merced'. Sección de Matemáticas*, por A. García Lozano.

Financiación

Ayuntamiento: inmueble.

Ministerio de Educación y Ciencia. Coste: 59.995.549 pesetas.

FACULTAD DE MEDICINA



Fecha

1979-1987.

Autores

Antonio Fernández Alba.

José Elías Díez Sánchez.

Miguel Ángel Villar González.

Proyectos

1973, *Facultad de Medicina*, por A. Fernández Alba.

1978, *Facultad de Medicina*, por A. Fernández Alba.

Febrero 1983, *Proyecto de terminación departamento de Preclínicos*. J. E. Díez Sánchez, A. Fernández Alba y M. A. Villar González.

1984, *Facultad de Medicina*, por J. E. Díez Sánchez, A. Fernández Alba y M. A. Villar González.

Financiación

Ministerio de Educación y Ciencia. Presupuesto: 500.000.000 pesetas.

FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y BELLAS ARTES O EDIFICIO DE LOS PP. CLARETIANOS



Fecha

Construcción: hacia 1960.

Adaptación: 1979-1980; 1982-1986.

Autores

Fernando Población del Castillo.

José Elías Díez Sánchez.

Proyectos

Julio 1979, *Claretianos: proyecto de acondicionamiento de espacios en Claretianos para Facultad de Psicología*, por J. E. Díez Sánchez.

Abril 1982, *Proyecto de adaptación de parte del edificio "Claretianos" para Facultad de Psicología. Universidad de Salamanca*, por J. E. Díez Sánchez (Presupuesto total: 49.999.912,73 pesetas).

Marzo 1984, *Proyecto de acondicionamiento de Aula Magna en el edificio de Claretianos. Salamanca 84*, por J. E. Díez Sánchez (Presupuesto total: 2.199.821,96).

Abril 1984, *Mejoras en la Facultad de Psicología. Universidad de Salamanca 84*, por J. E. Díez Sánchez (Presupuesto total: 1.169.089,83 pesetas).

Abril 1984, *Proyecto de ejecución de acondicionamiento de cafetería en el edificio "Claretianos". Universidad de Salamanca*, por J. E. Díez Sánchez (Presupuesto total: 3.514.925,29 pesetas).

FACULTAD DE TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN (ANTIGUA FACULTAD DE DERECHO)



Fecha

1950-1953.

Autores

Genaro de No Hernández.

Lorenzo González Iglesias.

Antonio García Lozano.

José Elías Díez Sánchez.

Proyectos

Julio 1948, *Proyecto de ampliación de la Universidad de Salamanca*, por G. de No Hernández.

Noviembre 1948, *Proyecto reformado de la Universidad de Salamanca*, por G. de No Hernández.

Noviembre 1963, *Proyecto de reforma de cubiertas en la Facultad de Derecho de la Universidad de Salamanca*, por L. González Iglesias.

Septiembre 1965, *Proyecto de reforma de cubiertas y reparaciones en la Facultad de Derecho de la Universidad de Salamanca*, por A. García Lozano.

Diciembre 1968, *Proyecto de reformas en el edificio de la Facultad de Derecho*, por A. García Lozano.

Mayo 1969, *Proyecto de obras de reforma de pavimentos para la adaptación de sus instalaciones*, por A. García Lozano.

Marzo 1978, *Proyecto de ampliación y remodelación de la Facultad de Derecho*, por J. E. Díez Sánchez.

Enero 1980, *Proyecto: reparación de cubierta de la Facultad de Derecho de la Universidad de Salamanca*, J. E. Díez Sánchez.

Financiación

Ministerio de Educación Nacional, 4.900.000 pesetas.

FACULTAD Y EDIFICIO INTERDEPARTAMENTAL DE BIOLOGÍA



Fecha

1990-1992.

Autor

Cecilia Bielsa Príncipe.

Proyectos

Agosto 1989, *Proyecto básico y de ejecución de edificio departamental y aulario para Facultad de Biología en campus Miguel de Unamuno de la Universidad de Salamanca*, por C. Bielsa Príncipe.

Financiación

Plan Trienal de Inversiones de la Universidad de Salamanca. Presupuesto: 709.871725 pesetas.

HOSPEDERÍA DE ANAYA



Fecha

1970-1971.

Autores

Alejandro Hualde Elorza.

Proyectos

Agosto 1970, Proyecto de reconstrucción de carpintería en ventanales y puertas de paso. Edificio anexo a Anaya, A. Hualde Elorza.

(Ministerio de Educación y Ciencia. Coste: 1.332.658 pesetas).

HOSPEDERÍA DEL C. M. ARZOBISPO FONSECA, ACTUAL CENTRO CULTURAL Y DE POSTGRADO



Autores

Genaro de No Hernández.

Fernando Población del Castillo.

Lorenzo González Iglesias.

Antonio García Lozano.

Carlos Puente Fernández.

Proyecto

Enero 1933, *Obras a ejecutar en la Universidad y en la Facultad de Medicina*, por G. de No Hernández.

Agosto 1943, *Universidad de Salamanca. Departamento de Anatomía y Embriología de la Facultad de Medicina. Proyecto de ampliación de un piso*, por G. de No Hernández. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total: 216.490,58 pts).

Febrero de 1945, *Proyecto de reforma y ampliación de la Facultad de Medicina. Universidad de Salamanca*, por G. de No Hernández (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total: 46.860,07 pesetas).

Septiembre 1952, *Proyecto de reforma y ampliación en la Facultad de Medicina de Salamanca*, por F. Población del Castillo. (Ministerio de Educación Nacional. Coste: 1.089.889,22 ptas).

Enero 1954, *Proyecto de obras en el enlace con el anfiteatro y nuevas galerías en la Facultad de Medicina de Salamanca*, por F. Población del Castillo. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total: 495.152,55 pesetas).

Febrero 1954, *Proyecto de obras complementarias en los laboratorios de Microbiología y Medicina Legal de la facultad de Medicina de Salamanca*, por F. Población del Castillo. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total: 249.984,02 pesetas).

Marzo 1954, *Proyecto de obras complementarias en los laboratorios y quirófano de Farmacología y Patología y Museo Anatómico de la Facultad de Medicina en Salamanca*, por F. Población del Castillo. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total: 247.354,66 pesetas).

Mayo 1955, *Proyecto de obras complementarias en los laboratorios, quirófanos y dependencias de fisiología en la Facultad de Medicina de Salamanca*, por F. Población del Castillo. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total: 253.156,03 pesetas).

Junio 1955, *Proyecto de obras de terminación en la Facultad de Medicina de Salamanca*, por F. Población del Castillo.

Octubre 1958, *Proyecto de reforma en el laboratorio de Microbiología e Higiene de la Facultad de Medicina*, por L. González Iglesias.

Julio 1960, *Proyecto de consolidación de forjado de galería en la Facultad de Medicina*, por F. Población del Castillo.

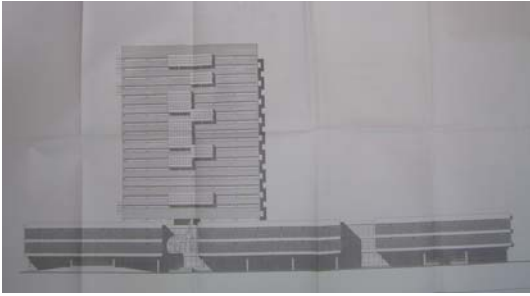
Diciembre 1968, *Facultad de Medicina. Proyecto de reforma y adaptación de la cátedra de Medicina Legal en la Universidad de Salamanca*, por A. García Lozano. (Ministerio de Educación y Ciencia. Coste: 988.650 ptas).

Febrero 2001, *Proyecto complementario al proyecto de ejecución del Centro de Postgrado, Formación Continua y Actividades Culturales en la Hospedería de Fonseca de la Universidad de Salamanca*, por L. Ferreira Villar y C. Puente Fernández. (FEDER. Coste: 286.380666 pesetas)

Diciembre 2001, *Proyecto modificado al Proyecto básico y de ejecución del Centro de Postgrado, Formación Continua y Actividades Culturales de Salamanca*, por L. Ferreira Villar y C. Puente Fernández.

Junio 2002, *Proyecto complementario de la obra 03/00 OB rehabilitación de la Hospedería Fonseca para Centro Postgrado, Formación Continua y Actividades Culturales en la Hospedería Fonseca. Estructura de cubierta de madera laminada*, por L. Ferreira Villar y C. Puente Fernández.

HOSPITAL CLÍNICO EN CALLE ESPEJO (NO CONSTRUIDO)



Autores

G. Giráldez Dávila.

P. López Iñigo.

J. Subías Fagés.

Proyectos

Diciembre 1967, *Anteproyecto del Hospital Clínico de Salamanca*, por G. Giráldez Dávila, P. López Iñigo y J. Subías Fagés.

HOSPITAL CLÍNICO UNIVERSITARIO



Fecha

1970-1975.

Autores

Martín José Marcide Odriozola.

Alejandro Hualde Elorza.

Miguel Mancho Alario.

José Elías Díez Sánchez.

Proyectos

Enero 1970, *Proyecto de Hospital Clínico para la Facultad de Medicina de Salamanca*, por M. J. Marcide Odriozola.

Octubre 1971, *Proyecto adicional nº 1 del Hospital Clínico de Salamanca*, por A. Hualde Elorza.

Mayo 1973, *Hospital Clínico de la Facultad de medicina de la Universidad de Salamanca*, por A. Hualde Elorza.

Abril 1974, *Hospital Clínico de la Facultad de Medicina de la Universidad de Salamanca. Proyecto adicional nº 2*, por M. Mancho Alario.

Abril 1979, *Proyecto reformado sin variación económica de construcción de Hospital Clínico de Salamanca*, J. E. Díez Sánchez.

Financiación

Ministerio de Educación y Ciencia y Diputación Provincial de Salamanca.

Presupuesto: 428.926.998 pesetas.

INSTALACIONES DEPORTIVAS DEL BOTÁNICO



Fecha

1945-1949 (primera fase).

1963-1966 (segunda fase).

Autores

Genaro de No Hernández.

Francisco Fuentes Sanz.

José María Muguruza.

Joaquín Sainz de los Terreros.

Fernando Población del Castillo.

Lorenzo González Iglesias.

Antonio García Lozano.

Proyectos

Abril 1943, *Universidad de Salamanca. Colegio Mayor de San Bartolomé, antes Colegio de Santa María Magdalena. Proyecto Campo de Deportes*, por G. de No Hernández.

Hacia 1946, *Gimnasio Universitario*, por Francisco Fuentes Sanz, José María Muguruza y Joaquín Sainz de los Terreros:

Mayo 1946, *Gimnasio y pistas deportivas. Proyecto de piscina y frontón en el campo de deportes*, por G. de No Hernández.

Septiembre 1961, *Proyecto de campo de deportes para universitarios en la plaza de San Bartolomé de Salamanca*, por F. Población del Castillo.

Febrero 1963, *Proyecto de obras varias en el Gimnasio Universitario. Salamanca*, por L. González Iglesias.

Noviembre 1964, *Anteproyecto de piscina cubierta climatizada para Universidad de Salamanca*, por A. García Lozano.

Hacia 1965, *Proyecto adicional al campo de deportes universitario*, por F. Población del Castillo.

Mayo 1966, *Proyecto de reforma de las instalaciones deportivas en el gimnasio universitario de Salamanca*, por A. García Lozano.

Noviembre 1973, *Gimnasio y pistas deportivas. Proyecto de campos deportivos. 1ª fase*, por A. García Lozano y F. Población del Castillo.

Noviembre 1973, *Proyecto de Instalaciones deportivas para la Excm. Universidad de Salamanca. Segunda fase*, por A. García Lozano y F. Población del Castillo.

Financiación

Ministerio de Educación Nacional: 419.566,01 pesetas (primera fase).

Ministerio de Educación: 164.665,29 pesetas (segunda fase).

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN DEL CÁNCER



Fecha

1998-1999.

Autor

Luis Ferreira Villar.
Emilio Sánchez Gil.

Proyectos

Julio 1997, *Anteproyecto del Instituto de Investigación del Cáncer*, por L. Ferreira Villar y E. Sánchez Gil.

Septiembre 1997, *Proyecto básico de ejecución del edificio para la investigación del cáncer*, por E. Sánchez Gil.

Marzo 1999, *Proyecto complementario al Proyecto básico y de ejecución del Instituto de Investigación del Cáncer en el campus Miguel de Unamuno. Salamanca*, por L. Ferreira Villar.

Mayo 2001, *Proyecto básico y de ejecución para el servicio de animales transgénicos y knock-out bajo barrera para roedores SPF en el Centro de Investigación del Cáncer de la Universidad de Salamanca, ampliación de instalaciones para la estabulación y mantenimiento de reactivos biológicos*, por E. Sánchez Gil.

Financiación

Junta de Castilla y León, la Diputación Provincial, la Secretaría de Estado de Universidades, Investigación y Desarrollo, la Universidad y el Ayuntamiento de Salamanca y la Caja Salamanca y Soria. Presupuesto: 596.014.331 pesetas.

**INSTITUTO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN O
COLEGIO DE HUÉRFANOS**



Fecha

Restauración: 11970-972.

Autores

Antonio Fernández Alba.

Proyectos

Diciembre 1969, *Proyecto de Instituto-Escuela para la formación del profesorado en Salamanca*, por A. Fernández Alba.

Financiación

Ministerio de Educación y Ciencia. Presupuesto: 32.080893 pesetas.

LABORATORIOS PARA LAS FACULTADES DE BIOLOGÍA Y FARMACIA



Fecha

1999-2001.

Autores

Eduardo Dorado Díaz.

Luis Ferreira Villar.

Proyectos

Noviembre 1999, *Proyecto básico y de ejecución. Edificio de Laboratorios para Farmacia y Biología*, por E. Dorado Díaz y L. Ferreira Villar.

Abril 2001, *Proyecto de ejecución de Edificio de Laboratorios para Farmacia y Biología*, por E. Dorado Díaz y L. Ferreira Villar.

Financiación

Universidad de Salamanca. Presupuesto: 500.000.000 pesetas.

MERCATUS



Autores

Eduardo Dorado Díaz.

Luis Ferreira Villar.

Proyecto

Julio 2001, *Proyecto básico y de ejecución de reforma y ampliación de Mercatus*, por E. Dorado Díaz y L. Ferreira Villar. Presupuesto total: 26.432.574 pesetas.

NUEVO COLEGIO MAYOR HERNÁN CORTÉS



Fecha

1972-1973.

Autores

Antonio Fernández Alba.

Ricardo López de Rego.

Proyectos

Octubre 1970, *Colegio Mayor Caja de Ahorros*, por A. Fernández Alba.

Mayo 1990, *Proyecto básico y de ejecución: Reforma de instalación de calefacción, bloques A y B Colegio Mayor Hernán Cortés*, por R. López de Rego.

Financiación

Caja de Ahorros y Monte de Piedad. Presupuesto total: 47.228.900 pesetas.

PABELLÓN DE AULAS PARA LA FACULTAD DE MEDICINA (DERRUIDO)



Fecha

1976-1978.

Autores

Benedicto Gómez Sedano.

Antonio Fernández Alba.

José Elías Díez Sánchez.

Proyectos

Enero 1977, *Proyecto de estructura de un edificio para la Facultad de Medicina*, por B. Gómez Sedano.

1977, *Proyecto adicional de Construcción del Pabellón de Aulas de la Facultad de Medicina*, por J. E. Díez Sánchez.

Financiación

Ministerio de Educación y Ciencia

PALACIO DE ABRANTES



Autores

Fernando Pulín.

Emilio Sánchez Gil.

Jesús Marcos Nevado

Proyectos

Marzo 1987, *Proyecto de ejecución para la restauración y reutilización del Palacio de Abrantes*, E. Sánchez Gil y J. Marcos Nevado.

Financiación

Ayuntamiento de Salamanca, Diputación Provincial de Salamanca, Consejería de Fomento de la Junta de Castilla y León. Presupuesto: 145.900.862 pesetas.

PALACIO DE SAN BOAL O DE ARIAS CORVELLE**Autores**

Víctor D'Ors.

Pablo Núñez Paz.

Juan Vicente García.

Luis Ferreira Villar.

Proyectos

Julio 1997, *Proyecto básico y de ejecución de rehabilitación y reforma del Palacio de San Boal. Plaza de San Boal. Salamanca. Universidad de Salamanca. Centro Cultural de Japón*, por P. Núñez Paz y J. Vicente García.

Diciembre 1998, *Modificado de rehabilitación y reforma del Palacio de San Boal*, por L. Ferreira Villar.

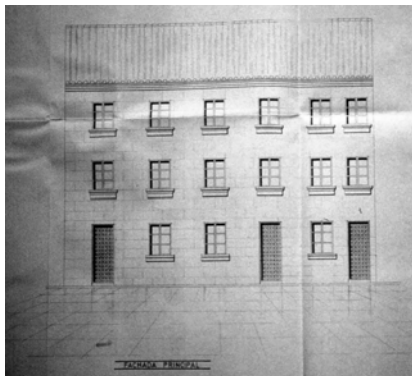
Diciembre 1998, *Proyecto complementario al de rehabilitación y reforma del Palacio de San Boal, Plaza de San Boal. Salamanca*, por L. Ferreira Villar.

Financiación

Escuela de Comercio: Ministerio de Educación Nacional: 3.895.249,54 pesetas

Centro Cultural Hispano-Japonés: Empresas japonesas y plan Triannual de la Universidad de Salamanca. Coste: 397.850.060 pesetas

PATIO DE ESCUELAS MAYORES



Fecha

Siglo XVII.

Autores

Lorenzo González Iglesias.
Antonio García Lozano.
Francisco García Gómez.
Pío García Escudero.
Ricardo López de Rego.

Proyectos

Abril 1952, *Proyecto de reforma y ampliación en una casa del Patio de Escuelas de la Universidad de Salamanca para obtener tres viviendas independientes*, por L. González Iglesias. (Ministerio de Educación Nacional. Coste: 178.556 pesetas).

Abril 1961, *Reparación, conservación y consolidación en la finca del patio de Escuelas Menores, antes 8, ahora 2*, por L. González Iglesias. (Ministerio de Educación Nacional. Coste: 32.069,50 ptas).

Mayo 1971, *Proyecto del edificio del Patio de Escuelas nº 2*, por A. García Lozano.

Diciembre 1973, *Proyecto de reforma del edificio del patio de escuelas número 2*, por A. García Lozano.

Mayo 1988, *Proyecto de consolidación de edificio destinado a oficinas en c/Libreros, 30 (Salamanca)*, por F. García Gómez. (Ministerio de Educación y Ciencia. Presupuesto: 16.542.415 pesetas).

Octubre 1988, *Proyecto de consolidación de edificio destinado a oficinas en c/Libreros, 30 (Salamanca)*, por F. García Gómez.

Abril 1991, *Proyecto de rehabilitación de casas del Patio de Escuelas*, por P. García Escudero. (Sociedad Anónima de Cursos Internacionales. Coste: 98.662.600 pesetas).

Febrero 1994, *Reformado. Rehabilitación de Casas del Patio de Escuelas*, por P. García Escudero y R. López de Rego.

POLIDEPORTIVO MIGUEL DE UNAMUNO



Fecha

Construcción: 1979-1990

Autores

José Elías Díez Sánchez.

Ildefonso Vicente García.

Juan Vicente García.

Proyectos

Junio 1978, *Proyecto I Fase Pabellón Polideportivo*, J. E. Díez Sánchez.

Octubre 1980, *Pabellón Polideportivo II fase. Cerramiento*, J. E. Díez Sánchez.

Julio 1983, *Proyecto básico y de ejecución: IV y V fase Pabellón Polideportivo*, J. E. Díez Sánchez.

Septiembre 1990, *Proyecto básico de Instalaciones deportivas en el campus Miguel de Unamuno*, I. y J. Vicente.

Financiación

Universidad de Salamanca y Consejo de Deportes. Presupuesto: 175.000.000 pesetas.

RECINTO DEPORTIVO DE SALAS BAJAS



Fecha

Construcción: 1989-1993; primera reforma.

Autores

Antonio García Lozano.
Fernando Población del Castillo.
José Elías Díez Sánchez.
Ildefonso Vicente García.
Juan Vicente García.
Juan Tenorio García.
Luis Ferreira Villar.
Ángel Maroto García.
Tomás Martín Luengo.

Proyectos

Diciembre 1971, *Proyecto de instalaciones deportivas para la Universidad de Salamanca*, A. García Lozano y F. Población del Castillo.

Mayo 1972, *Proyecto de instalaciones deportivas para la Universidad de Salamanca*, A. García Lozano y F. Población del Castillo.

Mayo 1985, *Proyecto básico y de ejecución. Vallado de terrenos de Salas Bajas. Universidad de Salamanca*, J. E. Díez Sánchez.

Marzo 1988, *Anteproyecto de instalaciones deportivas en Salas Bajas. Salamanca*, I. y J. Vicente García, con la colaboración de Juan Tenorio García.

Febrero 1990, *Proyecto de instalaciones deportivas en las Salas Bajas. Salamanca*, I. y J. Vicente García.

Marzo 1998, *Proyecto básico y de ejecución. Pista de atletismo y edificio de vestuarios*, L. Ferreira Villar, A. Maroto García y T. Martín Luengo.

Noviembre 1998, *Proyecto de ejecución de campo de fútbol en Salas Bajas*, por L. Ferreira Villar.

Noviembre 2000, *Instalaciones deportivas en Salas Bajas. Proyecto de Ejecución. Obras varias*, L. Ferreira Villar.

Presupuesto

Presupuesto 105.000.000 pesetas.

RECTORADO, ANTIGUO HOSPITAL DEL ESTUDIO



Autores

Eduardo Lozano Lardet.
Lorenzo González Iglesias.
Alejandro Hualde Elorza.
Miguel Mancho Alario.
José Elías Díez Sánchez.
Jesús Marcos Nevado.

Proyectos

1952. *Reforma de la casa rectoral*, E. Lozano Lardet. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total: 208.952,70 pesetas)

Agosto 1953, *Obras de restauración de la Secretaría Rectoral de la Universidad Literaria de Salamanca*, por L. González Iglesias. (Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto total: 228.607,89).

1955, *Proyecto de obras de reparación y mejoramiento de la escalera principal del edificio del rectorado de la Universidad de Salamanca*, por L. González Iglesias.

Noviembre 1963, *Proyecto de reformas en las plantas nobles y ático del edificio Secretaría General–Rectorado Universidad de Salamanca*, por L. González Iglesias.

Noviembre 1971, *Proyecto de ampliación del Rectorado de la Universidad de Salamanca*, por A. Hualde Elorza. (Presupuesto total: 3.925.534,76 pesetas).

Marzo 1974, *Proyecto de ampliación del rectorado de la Universidad de Salamanca*, por M. Mancho Alario. Presupuesto total: 10.040.174 pesetas.

Enero 1975, *Proyecto reformado al de ampliación del Rectorado de la Universidad de Salamanca*, por J. E. Díez Sánchez.

Marzo 1985, *Proyecto: acondicionar archivo en edificio de Rectorado. Universidad de Salamanca*, por J. E. Díez Sánchez.

Julio 1985, *Proyecto de ampliación del Rectorado*, por J. E. Díez Sánchez.

Junio 1989, *Proyecto de ampliación del Rectorado de la Universidad de Salamanca*, por J. Marcos Nevado.

RESIDENCIA UNIVERSITARIA COLEGIO DE CUENCA**Fecha**

2000-2001

Autores

Pablo Núñez Paz.

Juan Vicente García.

Proyectos

Mayo 2000, *Proyecto de ejecución del conjunto residencial de viviendas para estudiantes*, por P. Núñez Paz y J. Vicente García.

Presupuesto:

Residencias de Estudiantes el SA: 1.517.343.226 pesetas.

RESIDENCIA UNIVERSITARIA FRAY LUIS DE LEÓN



Fecha

1945-1949.

Autores

Eusebio Calonge Francés.
Fernando Población del Castillo.
Lorenzo González Iglesias.
José Elías Díez Sánchez.
Francisco García Gómez.

Proyectos

Mayo 1945, *Universidad de Salamanca. Proyecto de Colegio Mayor Universitario Fray Luis de León*, por E. Calonge Francés.

Septiembre 1952, *Obras de reforma y ampliación del Colegio Mayor Fray Luis de León*, por F. Población del Castillo.

Diciembre 1956, *Anteproyecto de ampliación en el Colegio Mayor Fray Luis de León*, por F. Población del Castillo.

Julio 1957, *Proyecto de ampliación en el Colegio Mayor Fray Luis de León. Acondicionamiento del nuevo comedor (1ª fase)*, por F. Población del Castillo.

Julio 1957, *Proyecto de adaptación de viviendas de profesores en el Colegio Mayor Fray Luis de León (primera y segunda fase)*, por F. Población del Castillo.

Agosto 1957, *Proyecto de galerías y acceso al nuevo comedor y habitaciones para colegiales en el Colegio Mayor Fray Luis de León*, por F. Población del Castillo.

Mayo 1958, *Distintas reparaciones en el Colegio Mayor Universitario Fray Luis de León, en Salamanca*, por L. González Iglesias.

Noviembre 1959, *Fray Luis de León. Obras complementarias*, por F. Población del Castillo.

Abril 1987, *Ampliación de cocina Colegio Mayor Fray Luis de León. Universidad de Salamanca*, por J. E. Díez Sánchez.

Financiación

Ministerio de Educación Nacional. Presupuesto 3.000.000 pesetas.

RESIDENCIA UNIVERSITARIA COLEGIO DE OVIEDO



Fecha

1993-1995.

Autores

Julio Cano Lasso.

Diego Cano Pintos.

José Luis Garzón Risueño.

Eduardo Dorado Díaz.

Luis Ferreira Villar.

Proyectos

Enero 1990, *Proyecto de Residencia Universitaria manzana M-18*, enero 1990; y *Proyecto de Residencia Universitaria manzana M-19*, por J. Cano Lasso y D. Cano Pintos.

Febrero 1995, *Estudios Previos. Obras complementarias M-19*, por J. L. Garzón Risueño.

Mayo 2000, *Proyecto básico y de ejecución para salas de musculación. Colegio de Oviedo*, por E. Dorado Díaz y L. Ferreira Villar.

Financiación

Junta de Castilla y León: 400.000.000 pesetas

Ayuntamiento de Salamanca: 100.000.000 pesetas

Ministerio de Asuntos Sociales: 200.000.000 pesetas.

SERVICIO DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES**Fecha**

Hacia 1988

Autores

Fermín Querol.

Ignacio Redondo.

Proyectos

Julio 1988, *Universidad de Salamanca. Proyecto de rehabilitación de edificio*, por F. Querol e I. Redondo.

Presupuesto

23.805.753 pesetas.

VIII. FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

FUENTES

Archivos

- Archivo Central de la Universidad de Salamanca (AC).
Memorias, planos y documentación de los proyectos de la Universidad de Salamanca.
- Archivo de la Unidad Técnica de la Universidad de Salamanca (AUT).
Este archivo carece de una organización sistematizada. Han sido consultadas las Memorias de las actuaciones urbanísticas y arquitectónicas realizadas en el antiguo recinto universitario, campus de Educación, campus Miguel de Unamuno, recinto deportivo de Salas Bajas y Campus de Bellas Artes y Psicología.
- Archivo de la Sección de Urbanismo del Ayuntamiento de Salamanca (AUASA).
Normativa y planes urbanísticos de la ciudad de Salamanca así como urbanizaciones puntuales en el antiguo recinto universitario.
- Archivo de la Universidad de Salamanca (AUSA).
Memorias, planos y documentación de los proyectos de la Universidad de Salamanca.
- Archivo General de la Administración Pública de Alcalá de Henares (AGA).
Memorias y presupuestos de los edificios de la Universidad desde 1940 hasta 1970 aproximadamente.
- Archivo Municipal de La Salle (LASALLE).
Planes urbanísticos y proyectos de urbanización en el antiguo recinto universitario.
- Archivo particular de José Elías Díez Sánchez (AJED).
Memoria correspondiente a la Biblioteca Universitaria de Santa María de los Ángeles.
- Archivo particular de Antonio Fernández Alba (AFA).
Memorias referentes al Colegio Mayor Hernán Cortés y a la Facultad de Educación.
- Archivo particular de Pablo Núñez Paz y Juan Vicente García.
Documentación gráfica.
- Archivo particular de Fernando Población Íscar.
Planimetrías y documentación de Edificio de Claretianos y Anayita.
- Archivo particular de Emilio Sánchez Gil.
Memoria de rehabilitación del Palacio de Abrantes.
- Archivo Particular de Miguel Ángel Villar González.
Memoria de edificio de Escultura y Dibujo.
- Archivo del Colegio Oficial de Arquitectos. Delegación de Salamanca (COASA).
- Biblioteca General de la Universidad de Salamanca (BG):
Memorias de inauguración del curso académico de la Universidad de Salamanca, desde curso 1940-1941 hasta 2003-2004.

Publicaciones periódicas

- *El Adelanto*, desde enero de 1940 hasta octubre de 2003. Biblioteca General de la Universidad de Salamanca (BG).
- *La Gaceta Regional*, desde enero de 1940 hasta diciembre de 2002 (BG).
- *Memorias del curso académico de la Universidad de Salamanca* (BG).

Planes de Ordenación Urbana

- *Proyecto de reforma interior de la ciudad de Salamanca. Memoria y ordenanzas*, por José Paz Maroto (Director), José de Azpiroz y Azpiroz, D. Ricardo Pérez Fernández, Vicente Lafuente Fontana y Santiago del Olmo Mallol, junio de 1943.
- *Proyecto y ordenanzas de Urbanización de la zona de ensanche de la ciudad de Salamanca. Memoria y ordenanzas*, por José Paz Maroto (Director), José de Azpiroz y Azpiroz, D. Ricardo Pérez Fernández, Vicente Lafuente Fontana y Santiago del Olmo Mallol, junio de 1943.
- *Proyecto de ordenación, parcelación y urbanización del primer trozo de la Gran Vía (calle de España). Memoria y ordenanzas*, José Paz Maroto (Director), José de Azpiroz y Azpiroz, D. Ricardo Pérez Fernández, Vicente Lafuente Fontana y Santiago del Olmo Mallol, agosto de 1943.
- *Plan Parcial de ordenación del Recinto Universitario: 1.- Ordenanzas reguladoras y cuadro de características de parcelas. 2.- Memoria descriptiva. 3.- Memoria Justificativa. 4.- Plan de etapas*, por Fernando Población y Francisco Pérez Arbués, 1962.
- *Plan Especial del barrio Antiguo de Salamanca*, por Fernando Pulín, 1971 (sin catalogar).
- *Salamanca. Plan Comarcal y Normas Transitorias. Propuestas para la redacción de unas normas subsidiarias comarcales*, por Mangada y Ferrán, julio 1977.
- *Revisión del Plan General de Salamanca. Documento de trabajo*, por Ferrán y Mangada. 1977.
- *Plan general comarcal de ordenación urbana de Salamanca*, por Mangada y Ferrán. 1977.
- *Revisión del Plan General de Salamanca*, por Mangada y Ferrán, junio 1979.
- *Plan general de Salamanca. Interpretación del Régimen de Planteamiento Vigente*. 1980.
- *Plan Comarcal de Ordenación Urbana. Salamanca. Avance*, por Ferrán y Navazo, 1980.
- *Plan especial de protección y reforma interior del recinto universitario y zona histórico artística de Salamanca. Avance de planteamiento*, por Contreras Gayoso, F.; Madrid, 1981 (PEPRIRUZHA).
- *Plan General de Ordenación Urbana del Municipio de Salamanca. Revisión-Adaptación, Refundido I*, por Ferrán, C. y Navazo, F., 1982.
- *Plan especial de reforma interior del nuevo recinto universitario*, por José Elías Díez Sánchez, Jesús Marcos Nevado y Emilio Sánchez Gil, 1985 (PERI).
- *Plan Especial de Reforma Interior del Nuevo Recinto Universitario*, por Emilio Sánchez Gil, 1998.
- *Proyecto de humanización del Campus "Miguel de Unamuno"*, por Emilio Sánchez Gil, 1998.
- *Modificación del Plan especial de reforma interior del Campus universitario Miguel de Unamuno*, por Luis Ferreira Villar y Eduardo Dorado Díaz. 2000.

BIBLIOGRAFÍA

- ABERCROMBIE, N., CULLEN, I., et al., *The University in an Urban Environment*, London, Heinemann, 1974.
- ACCAME, G. M., "Il diritto alla città/Bologna centro storico", en *Casabella*, nº 377, Milano, Domus, 1973, pp. 17-27.
- ALBARES ALBARES, R., "La Filosofía en el siglo XX", en *Historia de la Universidad de Salamanca III.1 Saberes y confluencias*, Salamanca: Universidad de Salamanca, 2006, pp.689-717.
- AGUILAR PIÑAL, F., *Historia de la Universidad de Sevilla*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 1991.
- Álbum de Salamanca*, Salamanca, Librería A. García, ca. 1931-1937.
- ALEGRE ÁVILA, J. M., *Evolución y régimen jurídico del patrimonio histórico*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1994.
- ALMUNIA C. y MARTÍN, J. J., *La Universidad de Valladolid. Historia y Patrimonio*, Valladolid, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Valladolid, 1986.
- ALORAMANSO SANTOS, J. L., SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, J. L. y VILLAR CASTRO, J., "Salamanca: la etapa del gran crecimiento", en *Salamanca y sus comarcas*, Salamanca: Agedime, S.L. - Editorial Mediterráneo y Publicaciones Regionales, S. A.- El Adelanto, 1995, pp. 337-344.
- ÁLVAREZ, J. L., "El patrimonio arquitectónico europeo y el consejo de Europa", en *Academia: Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*, 69, 1989, pp. 111-142.
- ÁLVAREZ DE MORALES, A., *Génesis de la Universidad Española Contemporánea*, Madrid, Instituto de Estudios Administrativos, 1972.
- ÁLVAREZ MORA, A., *Conservación del Patrimonio, restauración arquitectónica y recomposición elitista de los espacios urbanos históricos. Lección de apertura del curso académico 1995-1966*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1995.
- ÁLVAREZ VILLAR, J., "Colegios y conventos, siglos XIII-XX", en *Historia de la Universidad de Salamanca II. Estructuras y Flujos*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2004, pp. 457-469.
- *El Patio de Escuelas de la Universidad de Salamanca*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 2001.
- *La Universidad de Salamanca. Arte y tradiciones*, Salamanca: Universidad de Salamanca, 1993.
- *La Casa de las Conchas*, Salamanca, La Gaceta Regional, 1997.
- "Monumentos civiles", en *Salamanca. Geografía. Historia. Arte. Cultura*, Salamanca, Ayuntamiento de Salamanca, Servicio de Publicaciones, 1986, pp. 271-314.
- ÁLVAREZ VILLAR, J., FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M., RODRÍGUEZ SAN PEDRO, L. E., *Universidad de Salamanca. Ocho siglos de magisterio*; Salamanca, Universidad de Salamanca, 1991.
- ÁLVAREZ-BUILLA GÓMEZ, M., IBÁÑEZ MONTOYA, J., "Un campus intramuros y extramuros de Alcalá de Henares; el problema del espacio residencial", *Arquitectura*, COAM, nº 312, 4º trimestre 1997, 36-39.
- AMADOR Y CARRANDI, F., *La Universidad de Salamanca en la Guerra de la Independencia*, Salamanca, Imprenta Calatrava, 1916.

- AMASUNO SARRAGA, M. V., *La Escuela de Medicina del Estudio Salmantino (siglos XIII-XV)*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 1990.
- AMÓN, S., *Antonio Fernández Alba*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1980.
- *Antonio Fernández Alba*, Madrid, Servicio de publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, 1972.
- ANGOUSTURES, A., *Historia de España en el siglo XX*, Barcelona, Editorial Ariel, 1995.
- ANGULO PARRA, M. J., *Universidad y crisis económica latinoamericana*, Cáceres, Universidad de Extremadura, 1991.
- ARAUJO, F., *La Reina del Tormes. Guía histórico-descriptiva de la ciudad de Salamanca*, Salamanca, Caja Salamanca y Soria, 1993.
- ARNAIZ EGUREN, L., “La percepción del espacio universitario. El caso de la Ciudad Universitaria de Madrid”, *Urbanismo*, nº especial, *El espacio universitario*, COAM, diciembre, 1993, pp. 42-53.
- ARNAIZ GORROÑO, M. J., “Arquitectura y urbanismo para Alcalá de Henares”, en *La Universidad de Alcalá*, vol II, Madrid, COAM, 1990, pp. 133-191.
- ARRECHEA MIGUEL, J., “Arquitectura”, en *Historia del Arte de Castilla y León. Tomo VIII*, Valladolid, Ámbito, 2000.
- ARRIBAS MORENO et al., *Estudio sobre las alteraciones y tratamiento de la piedra de Villamayor*, Salamanca, Caja de Ahorros y Monte de Piedad, 1984.
- ATIENZA DÍAZ, M. L.: “Bibliotecas y nuevas tecnologías”, en *Historia de la Universidad de Salamanca III.2. Saberes y confluencias*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2006, pp. 989-1004.
- AUBACH GUIU, M. T., GARCÍA GARCÍA, A., *La Universidad Pontificia de Salamanca: sus raíces, su pasado, su futuro*, Salamanca, Universidad Pontificia de Salamanca, 1989.
- AYLLÓN CAMPILLO, M., *La dictadura de los urbanistas. Un manifiesto por una ciudad libre*, Madrid, Ediciones Temas de Hoy, 1995.
- AYMONINO, C., *Lo studio dei fenomini urbani*, Roma, Officina, 1977.
- AZCONA, S., “Servicios de un Hospital”, en *Architectura*, nº 19, OCOAM, 1960, pp. 7-10.
- AZOFRA AGUSTÍN, E., CHAGUACEDA TOLEDANO, A., *La Casa-Museo Unamuno*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2003.
- BALDELOU, M. A., CAPITEL, A., *Arquitectura española del siglo XX, Summa Artis. Historia general del Arte XL*, Madrid, Espasa Calpe, 1995.
- BALLESTEROS HERNÁNDEZ, C. (coord.), *El taller del arquitecto. Dibujos e instrumentos. Salamanca 1871-1948*, Salamanca, Caja Duero, 2001.
- BARBIERI, G., et al., *Il campus univervitario di Chieti*, Milano, Electa, 1997.
- BAREY, A., “Conflitti urbani”, en *Casabella: Rivista internazionale di architettura*, 487-488, 1983, pp. 26-29.
- BAZILLION, R. J. y BRAUN, C., *Academic Libraries as High-Tech Gateways. A Guide to Design and Space Decisions*, London: American Library Association, 1995.
- BECEDAS GONZÁLEZ, M., LILAO FRANCA, O., “La Biblioteca General Universitari: evolución histórica y fondos”, *Historia de la Universidad de Salamanca III.2. Saberes y confluencias*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2006, pp. 879-953.

- BELIBANI, R., MANDOLESI, D., PANUNZI, S., *Le frontiere dell'architettura. Paola Coppola Pignatelli. Scritti, progetti, ricerche 1950-2005*, Roma, Gangemi, 2006.
- BELLET, C., GANAU, J.(ed.), *Ciudad y universidad. Ciudades universitarias y campus urbanos: VIII Semana de Estudios urbanos*, Lleida, Milenio, 2006.
- BELTRÁN DE HEREDIA, R. P., *Los orígenes de la Universidad de Salamanca*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1983.
- BENEDICTO, J. et al., *Campus. 10 anys d'arquitectura universitària a Catalunya*, Barcelona, VCA Editors, 1996.
- BENEVOLO, L., *Historia de la arquitectura moderna*, Barcelona, Gustavo Gili, 1987.
- BERNAL SANTA OLALLA, B. (coord.), *Vivir las ciudades históricas. Ciudad histórica y calidad urbana*, Burgos, Universidad de Burgos y Fundación la Caixa, 1999.
"Relación Universidad-ciudad en Burgos. Un posible compromiso con el patrimonio y la calidad urbana", en *Vivir las ciudades históricas. Ciudad histórica y calidad urbana*, Burgos, Universidad de Burgos y Fundación la Caixa, 1999, pp. 21-42"
- BIDAGOR, P., "Urbanismo en España", en *Arquitectura*, nº 15, Madrid, COAM, 1960, pp. 2-12.
- BOFANTI, E. et al., *Arquitectura racional*, Madrid, Alianza, 1983.
- BONET CORREA, A., "Espacios arquitectónicos para un nuevo orden", en *Arte del Franquismo*, Madrid, Cátedra, 1981, p. 12.
- BOTTINO, F. (dir), *Bologna 2007. Per un progetto di città*, Firenze: QCR, 2006.
- BRASAS EGIDO, J. C., *José Luis Núñez Solé: un escultor en la Salamanca de Posguerra*, Salamanca, Edifsa, 2007.
- BRAWNE, M., *Libraries. Architecture and Equipment*, London, Pall Mall Press, 1970.
- *University of Virginia. The Lawn*, London, Phaidon Press, 1994.
- BRAWNE, M. (ed.), *University Planning and Design*, London, Architectural Association, 1967.
- BROWNLEE, D. B., THOMAS, G. E., *Building America's First University. An Historical and Architectural Guide to the University of Pennsylvania*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2000.
- BULLOCK, N., DICKENS, P., STEADMAN P., *A Theoretical Basis for University Planning*, Cambridge, Cambridge University, 1968.
- BURRIEZA MORO, B., VILLAR CASTRO, J., "Salamanca: la consolidación como capital de provincia", en *Salamanca y sus comarcas*, Salamanca, Agedime, S.L. - Editorial Mediterráneo y Publicaciones Regionales, S. A.- El Adelanto, 1995, pp. 329-336.
- CABERO DIÉGUEZ, V. (dir. y coord.), *Salamanca y sus comarcas*, Salamanca, Agedime, S.L. - Editorial Mediterráneo y Publicaciones Regionales, S. A.- El Adelanto, 1995.
- CABEZAS FERNÁNDEZ DEL CAMPO, J. A., *Antecedentes históricos de las Facultades de Ciencias Químicas, Biología y Farmacia de la Universidad de Salamanca*, Madrid, Instituto de España: Real Academia de Farmacia, 2001.

- CABO ALONSO, A., "Bases de la ciudad actual", en *Salamanca. Geografía. Historia. Arte. Cultura*; Salamanca, Ayuntamiento de Salamanca. Servicio de Publicaciones, 1986, pp.39-61.
- *La Universidad de Salamanca y su área geográfica de atracción*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1967.
 - *Salamanca: personalidad geográfica de una ciudad*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1981.
 - "Emplazamiento y primer desarrollo de la ciudad", en *Salamanca. Geografía. Historia. Arte. Cultura*, Salamanca, Ayuntamiento de Salamanca. Servicio de Publicaciones, 1986, pp.19-37.
 - "Salamanca: la ciudad Histórica", en *Salamanca y sus comarcas*, Salamanca, Agedime, S.L. - Editorial Mediterráneo y Publicaciones Regionales, S. A.- El Adelanto, 1995, p. 321-8.
 - "Tiempos de escasez: economía y población en la posguerra", en *Historia de Salamanca V. Siglo XX*, Salamanca, Centro de Estudios Salmantinos, 2001, pp.395-463.
- CALVO SERRALLER, F., "Consideraciones sobre el urbanismo de las ciudades españolas en el siglo XIX antes del Plan de Ensanches", en *Arquitectura*, 216, 1979, pp. 61-5.
- CALZOLARI, P. U., "Il ruolo dell'Università", en *Bologna 2007. Per un progetto di città*, Firenze, 2006, pp.165-9.
- CAMPANERO, A., *Arquitecturas Recentes da Universidade de Santiago de Compostela (1990-1994)*, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela, 1994.
- CAMPESINO FERNÁNDEZ, A. J., "Mesa redonda. El papel de la Univerisdad en la configuración del espacio urbano. Ciudad histórica y Universidad", en *Vivir las ciudades históricas. Ciudad histórica y calidad urbana*, Burgos, Universidad de Burgos y Fundación la Caixa, 1999, pp. 67-77.
- CAMPILLO GARRIGÓS, R., *La gestión y el gestor del patrimonio cultural*, Murcia, Editorial KR, 1998.
- CAMPOS CALVO-SOTELO, P., *Campus Madrid. Urbanismo y arquitectura en las Universidades de la Comunidad de Madrid*, Madrid, Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional, 2007.
- Conclusiones sobre la ciudad del saber", *Urbanismo*, nº especial: *El espacio universitario*, COAM, diciembre 1993, pp. 4-12.
 - *La Universidad en España. Historia, urbanismo y arquitectura*, Madrid, Ministerio de Fomento, 2000.
 - "Los espacios del saber", *Arquitectura*, COAM, nº 312, 4º trimestre, 1997, 12-29.
 - "Memoria y proyección del espacio urbano universitario en España. De Salamanca a Cartagena: la transición del modelo", en *Ciudad y universidad. Ciudades universitarias y campus urbanos: VIII Semana de Estudios urbanos*; Lleida: Milenio, 2006, pp. 193-212.
 - *75 Años de la Ciudad universitaria de Madrid. Memoria viva de un campus trascendental*, Madrid, Editorial Complutense, 2004.
- CAMPOS ROMERO, M. L., "Campus Universitario en el Centro Histórico de Toledo: planeamiento y Rehabilitación", *Ensayos Humanísticos. Homenaje al profesor Luis Lorente Toledo*, Cuenca, Universidad de Castilla-La Mancha, 1997, pp. 65-95.

- “Mesa redonda. El papel de la Universidad en la configuración del espacio urbano. Toledo y la Universidad”, en *Vivir las ciudades históricas. Ciudad histórica y calidad urbana*, Burgos, Universidad de Burgos y Fundación la Caixa, 1999, pp. 78-85.
- CANELLA SECADES, F., *Historia de la Universidad de Oviedo*, Oviedo, Universidad de Oviedo, 1995.
- CANO LASSO, J., *Cano Lasso. Arquitecto*, Madrid, Fundación Antonio Camuñas, 1988.
- *Estudio Cano Lasso*, Madrid, Munilla-Lería, 2001.
- *Julio Cano Lasso, arquitecto*, Madrid, Xarait Ediciones, 1980.
- CAÑIZAL SARDÓN, S., “Fernando Población del Castillo y la arquitectura de la Transición en la Universidad de Salamanca”, en VV. AA., *Ponencias Jóvenes Investigadores 2006. Colección de Cuadernos INICE*, Salamanca, Instituto de Investigaciones Científicas y Ecológicas, 2006, pp. 75-80.
- CAPEL, H., *Capitalismo y morfología Urbana en España*, Barcelona, Los Libros de la Frontera, 1983.
- CAPITEL, A., *Arquitectura española años 50- años 80*, s.l., MOPU, 1986.
- “El siglo XX español. Notas para una síntesis”, en *Arquitectura del siglo XX, España*, Sevilla, Sociedad Estatal Hanover y Tanais, 2000, pp. 17-29.
- *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración*, Madrid, Alianza, 1988.
- CARABIAS TORRES, A. M., “El ‘poder’ de las letras. Colegiales mayores salmantinos en la administración de América”, *Primeras Jornadas sobre la presencia universitaria española en la América de los Austrias (1535-1700)*, Alcalá de Henares, Universidad, 1987, pp. 2-28.
- “Evolución histórica del Colegio Trilingüe de Salamanca: 1550-1812”, en *Studia Historica. Historia Moderna*, vol. I, nº 3, 1983, pp. 143-68.
- CARAVACA, I., “La ordenación de los espacios universitarios”, en *Granada 2003. Un proyecto solidario de futuro*, Excmo. Ayuntamiento de Granada, Granada, 1994, pp. 67-75.
- CARAVACA, I. y FERIA, J. M., “Universidad y ciudad: necesidad de un nuevo modelo espacial para la Universidad de Sevilla”, en *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, nº 14, Madrid, 1995, pp. 105-118.
- CARLI, C. F., *Architettura e fascismo*, Roma, Giovanni Volpe Editore, 1980.
- CARR, R., *España: de la Restauración a la democracia, 1875-1980*, Barcelona, Ariel, 1988.
- *España 1808-1939*, Barcelona, Ariel, 1979.
- CARRERAS PANCHÓN, A., “La Medicina en el siglo XX”, en *Historia de la Universidad de Salamanca III.1. Saberes y confluencias*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2006, pp.389-406.
- CARRERAS I VERDAGUER, C., “La Universitat a Barcelona. Més de quatre-cents anys de relacions”, en *Ciudad y universidad. Ciudades universitarias y campus urbanos: VIII Semana de Estudios urbanos*, Lleida, Milenio, 2006, pp. 249-261.
- Casa-Museo Unamuno*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1977.
- CASARIEGO RAMÍREZ, J. et al., “Notas sobre el espacio univeristario en Canarias”, en *Universidad y ciudad. La construcción del espacio univeristario*, Santa Cruz de Tenerife, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y Caja de Canarias, 1989, pp. 13-26.

- CASASECA CASASECA, A., *Rodrigo Gil de Hontañón (Rascafría, 1500-Segovia, 1577)*, Salamanca, Junta de Castilla y León, 1988.
- "Salamanca" en *Casas y palacios de Castilla y León*, Valladolid, Junta de Castilla y León, 2002
- CASTREJÓN DIEZ, J., *El concepto de Universidad*, México, Editorial Trillas, 1990.
- CASTRO SANTAMARÍA, A., *El Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca o de los Irlandeses*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2003.
- *Juan de Álava*, Salamanca: Caja Duero, 2002.
 - "Pedro de Larrea y Juan de Álava en la Universidad de Salamanca. Las obras de la Sacristía y la biblioteca" en *Boletín del Museo e Instituto Camón Aznar*, Zaragoza, BMICA, LXXXI, 1998, p. 65-112.
- CASTRO SANTAMARÍA, A., RUPÉREZ ALMAJANO, M. N.,
- "Colegios desaparecidos", en *Historia de la Universidad de Salamanca II. Estructuras y Flujos*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2004, pp.471-485.
 - *El Colegio de Cuenca*, Salamanca, Centro de Estudios Salmantinos y Centro Superior de Investigaciones Científicas, 1993.
- CAVESTANY, F., "Hospitales. Generalidades Históricas", en *Architectura*, nº 19, 1960, pp. 12-17
- CEJKA, J., *Tendencias de la arquitectura contemporánea*, México, Gustavo Gili, 1995.
- CERVELLATI, P. L., DE ANGELIS, C., SCANNAVINI, R., "Centri storici: politiche per un diverso sviluppo sociale e dell'ambiente", en *Casabella*, 404-05, 1975, pp. 39-43.
- CESARI, M., *El espacio clectivo en la ciudad*, Oikos Tau, Barcelona, 1990.
- CHOAY, F., *El urbanismo. Utopías y realidades*, Barcelona, Editorial Lumen, 1983.
- *The Invention of the Historic Monument*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001.
- CHÍAS NAVARRO, P., *La ciudad Universitaria de Madrid. Génesis y realización*, Madrid, Editorial de la Universidad Complutense, 1986.
- "El proyecto de planificación urbanística de la ciudad univervitaria de Madrid", en *Ciudad y Territorio. Revista de ciencia urbana*, nº 56, 2, Madrid, 1983, pp. 73-92.
- CHUECA GOITIA, F., *Breve historia del urbanismo*, Madrid, Alianza, 1980.
- *Historia de la arquitectura española: Edad Antigua y Edad Media*, Ávila, Fundación Cultural Santa Teresa, 2001
 - *Historia de la arquitectura española: Edad moderna y contemporánea*, Ávila, Fundación Cultural Santa Teresa, 2001.
 - *Invariantes castizos de la arquitectura española*, Madrid, Dossat, 1947.
- CIRICI, A., *La estética del franquismo*, Barcelona, Gustavo Gili, 1977.
- Code de L'urbanisme*, s.l., Jurisprudence Générale Dalloz, 1990.
- CLEMENTE CUBILLAS, E., "El crecimiento urbano en los últimos decenios", en *Salamanca. Geografía. Historia. Arte. Cultura*; Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca. Servicio de Publicaciones, 1986, pp. 85-106.
- CLEMENTE SAN ROMÁN, C., "Alcalá de Henares, un ejemplo de restauración del patrimonio para los espacios educativos", en *III Jornadas de Rehabilitación de Edificaciones Antiguas*, Almendralejo, Junta de Extremadura, 1993, pp. 49-69.

- CLEMENTE, C., CASES, G., "Rehabilitación integrada de Alcalá de Henares. El patrimonio histórico como impulsor social urbano", en *Informes de la construcción*, vol. 40, Madrid, nº 307, pp. 5-23.
- CONTRERAS GAYOSO, F., *Salamanca. Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico-Artística*, Salamanca: Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo y Ayuntamiento de Salamanca, 1987.
- COPPOLA PIGNATELLI, P., *L'Università in espansione. Orientamenti dell'edilizia universitaria*, Milano, Etas Kompass, 1969.
- COPPOLA PIGNATELLI, P. (coor.), *Programmazione dell'edilizia universitaria in Europa. Ricerca di un metodo per la definizione del fabbisogno spaziale per l'università italiana*, s.l., Italtoposte, s.d.
- COPPOLA PIGNATELLI, P., MANDOLESINI, D., *L'Architettura delle Università*, Roma, CDP Editrice, 1997.
- CORTÁZAR ESTÍVALIZ, J., *Historia y arte del Colegio Menor de San Pelayo de Salamanca*, Salamanca, Ediciones Universidad, 2002.
- CRISPOLITI, E., HINZ, B., BIROLI, Z., *Arte e fascismo in Italia e in Germania*, Milano, Feltrinelli, 1974.
- CUESTA BUSTILLO, J., "Fin de siglo: modernización y democratización, 1986-2000", en *Historia de la Universidad de Salamanca I. Trayectoria y vinculaciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2002, pp.357-401.
- CURTIS, W. J. R., *La arquitectura moderna desde 1900*, Madrid, Hermann Blume, 1986.
- CUSA, J. de, *Instalaciones deportivas*, Barcelona, CEAD, 1993.
- DAVIS, J. A., MATHIAS, P. (ed.), *The First Industrial Revolutions*, Oxford, Basil Blackwell, 1990
- DANESI, S., PATETTA, L. (coor.), *Il Razionalismo e l'architettura in Italia durante il fascismo*, Milano, Electa, 1976.
- DE CARLO, G., *Planificazione e Disegno delle Università*, Roma, Edizione Universitarie Italiane, 1968.
- DE ECHEVERRÍA, L., *La Universidad al correr de los siglos*, Salamanca, Asociación de antiguos alumnos y amigos de la Universidad de Salamanca, 1970.
- "La Universidad de Salamanca y su proyección en América", en *Salamanca. Geografía. Historia. Arte. Cultura*, Salamanca, Ayuntamiento de Salamanca. Servicio de Publicaciones, 1986, pp. 173-199.
 - *Presentación de la Universidad de Salamanca*, Salamanca, Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Salamanca, 1984.
- DE HEREDIA, P. B., *Historia de una crisis*, Salamanca, Asociación de Antiguos Alumnos de la Universidad de Salamanca, 1981.
- DE LA FUENTE, V., *Historia de las Universidades, Colegios y demás establecimientos en España*, Frankfurt, Verlag Sauer & Auvermann, 1969.
- DE LA PLAZA SANTIAGO, F. J., REDONDO CANTERA, M. J., "Arquitectura Neoclásica", en *Historia del Arte de Castilla y León. Del Neoclasicismo al Modernismo, tomo VII*, Valladolid, Ámbito, 1998.
- DE LANVERSIN, J., *Code pratique de l'urbanisme*, Paris, Economica, 1984.
- DE LAPUERTA, J. M., *El croquis, proyecto y arquitectura (cintilla divinitatis)*, Madrid, Celeste Ediciones, 1997.

- DE LAS RIVAS, J. L., MARTÍNEZ CARO, C., *Arquitectura urbana. Elementos de teoría y diseño*, Pamplona, Universidad de Navarra, 1985.
- DE MIGUEL, C., "Defensa del Ladrillo", en *Arquitectura*, nº 150; 1994, pp. 19-32.
- DE SENA, E., "Guerra, censura y urbanismo: recuerdos de un periodista", 325-394.
- DE TERÁN, F., *Historia del Urbanismo en España III. Siglos XIX y XX*, Madrid, Cátedra, 1999.
- "Los Planes de Ordenación Urbana y la Ley del Suelo", en *Arquitectura*, nº 59, Madrid, COAM, 1963, pp. 38-40.
- *Planeamiento urbano en la España contemporánea (1900/1980)*, Madrid, Alianza Universidad, 1982.
- DE ZABALA LAFORA, J., "La evolución de las ideas para la construcción de Hospitales. 'El Hospital en bloque'", en *Revista Nacional de Arquitectura*, 62, 1948, pp. 87-93.
- "Tendencias actuales de la Arquitectura", en *Revista Nacional de Arquitectura*, nº 90, junio 1949.
- DELGADO, M., "Ciudad Universitaria y sus relaciones con la ciudad de Caracas. Fronteras de una "ciudad" dentro de una ciudad", en *La Ciudad del Saber. Ciudad, Universidad y Utopía (1293-1993). V Conferencia Internacional sobre Conservación y Patrimonio Edificado Iberoamericano*, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá, 1994.
- DI BITONTO, A., GIORDANO, F., *L'Architettura degli edifici per l'istruzione*, Roma, Officina Edizioni, 1995.
- DÍAZ TORDESILLAS, M. F., *La biblioteca universitaria de Salamanca y sus verdaderos artífices*, Salamanca, Asociación de Antiguos Alumnos de la Universidad de Salamanca, 1969.
- DIÉGUEZ PATAO, S., *Un nuevo orden urbano: "el Gran Madrid" (1939-1951)*, Madrid, Ministerio para las Administraciones Públicas, Ayuntamiento de Madrid, 1991.
- DÍEZ DEL CORRAL, J., *Manual de crítica de la arquitectura*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005.
- DÍEZ ELCUAZ, J. I., *Tesis doctoral Arquitectura y urbanismo en Salamanca (1890-1936)*, Salamanca, 2000.
- *Arquitectura y urbanismo en Salamanca (1890-1939)*, Salamanca, Colegio Oficial de Arquitectos de León, 2003.
- "Los puentes de Salamanca", en *Salamanca, Revista de estudios*, 42, Salamanca, Diputación de Salamanca, 1999, pp. 125-144.
- DÍEZ MORENO, E., LÓPEZ, R., MORENO, L., J., *La pintura de Zacarías*, Salamanca, Caja de Ahorros y Monte de Piedad, 1984.
- DOBER, R. P., *Campus Design*, Nueva York, John Wiley&Sons, 1992.
- *The New Campus in Britain: Ideas of Consequence for the United States*, New York, Educational Facilities Laboratories, 1966.
- DOMÉNECH, L., *Arquitectura de siempre. Los años 40 en España*, Barcelona, Tusquets, 1978.
- DONCEL Y ORDAZ, D., *Memoria comprensiva del Plan General para la formación de la Biblioteca segunda de la Universidad Literaria de Salamanca*, Madrid, Eusebio Aguado, 1857.
- DORMER, P., MUTHESIUS, S., *Concrete and Open Skies. Architecture at the University of East Anglia 1962-2000*, London Unicorn, 2001.

- D'ORS PÉREZ-PEIX, V., "Sobre el Plan de Urbanización de Salamanca", en *Revista Nacional de Arquitectura*, nº 1, Madrid, Dirección General de Arquitectura y Ministerio de la Gobernación, 1941, pp. 51-65.
- DOXIADIS ASSOCIATES, *Campus Planning in an Urban Area. A Masterplan for Rensselaer Polytechnic Institute*, Londres, Praeger Publishers, 1971.
- DUBET, F. et al., *Universités et Villes*, Paris, L'Harmattan, 1994.
- DUNCAN C. J. (ed.), *Modern Lecture Theatres*, London, Oriel Press, 1966.
- ECHEVARRÍA Y MARTÍNEZ DE MARIGORTA, L. de, "La Universidad de Salamanca y su proyección en América", en *Salamanca. Geografía. Historia. Arte. Cultura*, Salamanca, Ayuntamiento de Salamanca, 1986.
- EDWARDS, B., *University Architecture*, London, Spon Press, 2000.
- ESPERABÉ ARTEAGA, E., *Contestando a Unamuno*, Salamanca, Imprenta y Librería de Francisco Núñez, 1930.
- *Notas sobre la historia de la Universidad de Salamanca*, Salamanca, Ateneo de Salamanca, 1917.
- ESTEBAN, J. M. y GARCÍA MORÁN, B., "Ordenación del campus de la Asunción de la Universidad de Cádiz en Jerez de la Frontera", en *Ciudad y universidad. Ciudades universitarias y campus urbanos: VIII Semana de Estudios urbanos*, Lleida, Milenio, 2006, pp. 275-292.
- FALCÓN, M., *Salamanca artística y monumental o descripción de sus principales monumentos*, Salamanca, Establecimiento Tipográfico de D. Telesforo Oliva, 1867.
- Salamanca artística y monumental*, Salamanca, Caja Duero, 2000.
- FARIÑA TOJO, J., *La protección del patrimonio urbano*, Madrid, Akal, 2000.
- FELIU, E., PIQUERAS, J., *La Universidad de Alicante*, Alicante, Universidad de Alicante, 1995.
- FERMOSO GARCÍA, J., "Abrantes, Solís y Fonseca", en *Tiempos de Universidad*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 1996, pp. 283-4.
- "Enseñanza universitaria en Salamanca: revisión de 100 años y perspectivas de futuro", en *Sobre la ciudad. Salamanca. Revista de estudios*, 45, Salamanca, Diputación de Salamanca, 2000, pp. 59-90.
 - *Tiempos de Universidad*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 1996.
- FERNÁNDEZ ALBA, A., *Antonio Fernández Alba. Arquitecto. 1957-1980*, Madrid, Xarait Ediciones, 1981.
- "'Ciudad' es el nombre de nuestra convivencia perdida", en *Papeles de la Fim*, 3, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas, 1995, pp. 9-11.
 - "Colegio Mayor para la Universidad de Salamanca, 1971", en *Nueva Forma*, nº 111, 1975, p. 321-326.
 - "Relaciones entre patrimonio histórico-arquitectónico y proyecto de arquitectura", en *Teoría e historia de la restauración*, Madrid, Editorial Munilla-Lería, 1997.
- *La crisis de la arquitectura española 1939-1972*, Madrid, Cuadernos para el dialogo, 1972.
 - "Metrópoli y cambio tecnológico", en *La ciudad y la cultura. Salamanca, Revista de estudios*, 49, Salamanca, Diputación de Salamanca, 2000, pp. 51-59.
- FERNÁNDEZ ALBA, A. et al., *Teoría e Historia de la Restauración*, Madrid, Munilla-Lería, 1997.

- FERNÁNDEZ SANTANDER, C., *La dictadura de Franco. (Ideología, personajes, métodos)*, La Coruña, Edicions Do Castro, 2002.
- FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M. (dir.), ROBLES CARCEDO, L., RODRÍGUEZ-SANPEDRO, L. E. (coor.), *La Universidad de Salamanca I. Trayectoria histórica y proyecciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1989.
- *La Universidad de Salamanca III. Arte y tradiciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1990.
- FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M., ROBLES CARCEDO, L., RODRÍGUEZ SAN PEDRO, L. E. (ed.), *La Universidad de Salamanca (II). Docencia e investigación*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1990.
- FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M., RODRÍGUEZ SAN PEDRO, L. E., ÁLVAREZ VILLAR, J., *La Universidad de Salamanca. Ocho siglos de magisterio*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1991.
- FERNÁNDEZ ARENAS, J., *Introducción a la conservación del patrimonio y técnicas artísticas*, Barcelona, Ariel, 1996.
- FERRANDO BADIA, J., *Del autoritarismo a la democracia*, Madrid, Ediciones Rialp, 1987.
- FERRARY, A., "La vida cultural: limitaciones, condicionantes y desarrollo. El Franquismo", en *Historia contemporánea de España (siglo XX)*, Barcelona, Ariel, 2000, pp. 837-846.
- FINE, J., VERDERBER, S., *Healthcare Architecture. In an Era of Radical Transformation*, New Haven and London, Yale University Press, 2000.
- FLORES, C., *Arquitectura española contemporánea, I y II. 1880-1950*, Madrid: Aguilar, 1989.
- FRAILE GONZÁLEZ, E., "Evolución de la sociedad salmantina en el siglo pasado", en *Sobre la ciudad. Salamanca, Revista de estudios*, 45, Salamanca, Diputación de Salamanca, 2000, pp. 91-107.
- FRAMPTON, K., "En busca del Paisaje Moderno", en *Arquitectura*, nº 285; 1990, pp. 52-75.
- *Historia crítica de la arquitectura moderna*, Barcelona, Gustavo Gili, 1993.
- FRANCIA, I., "Perfiles salmantinos 1950-1977", en *Historia de Salamanca V. Siglo XX*, Salamanca, Centro de Estudios Salmantinos, 2001, pp. 465-554.
- FUSI, J. P. y PALAFOX, J., *España: 1808-1996. El desafío de la modernidad*, Madrid, Espasa Calpe, 1997.
- GAINES, TH. A., *The Campus as a Work of Art*, Westport, Connecticut, Praeger Publishers, 1991.
- GALLEGO DE MIGUEL, A., *Los doctores de la Reina y su casa en Salamanca*, Salamanca, Centro de Estudios Salmantinos, 1972.
- GARCÍA BRAÑA, C, AGRASAR QUIROGA, F. (eds.), *Arquitectura moderna en Asturias, Galicia y Castilla y León. Ortodoxia, márgenes y transgresiones*, La Coruña, Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia, 1988.
- GARCÍA DE LOS RÍOSCOBO, J. I., *La piedra en Castilla y León*, Valladolid, Junta de Castilla y León, 1944.
- GARCÍA ESCUDERO, J. M., *Historia política de la época de Franco*, Madrid, Ediciones Rialp, 1987.
- GARCÍA-GUTIÉRREZ MOSTEIRO, J., *Luis Moya Blanco, arquitecto, 1904-1990*, Madrid, Electra, Ministerio de Fomento, 2000).

- GARCÍA MARTÍN, B., *La enseñanza media en Salamanca. De las Escuelas Menores al I. B. "Fray Luis de León"*, Salamanca, 1988.
- GARCÍA MORILLO, J., *La democracia en España*, Madrid, Alianza, 1996.
- GARCÍA TROBAT, P. y PESET, M., "El siglo XX. Introducción panorámica", en *Historia de la Universidad de Salamanca I. Trayectoria y vinculaciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2002, pp.263-281.
- GARCÍA ZARZA, E., "El Barrio Antiguo o Universitario. Evolución histórica y problemas urbanos actuales", en *Jornadas de Urbanismo*, Salamanca, AESCON, 1992, p. 33-99.
- *La actividad universitaria salmantina. Su influencia geográfica en la ciudad*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1986.
 - "La emigración salmantina: 1950-1975. Causas, características y consecuencias (I)", en *Salamanca, Revista Provincial de Estudios*, nº 1, 1982, pp. 131-155.
 - "La emigración salmantina: 1950-1975. Causas, características y consecuencias (II)", en *Salamanca, Revista Provincial de Estudios*, nº 2, 1982, pp. 141-191.
 - "Salamanca, centro de atracción demográfica", en *Salamanca. Geografía. Historia. Arte. Cultura*, Salamanca, Ayuntamiento de Salamanca. Servicio de Publicaciones, 1986, pp.63-84.
 - *Salamanca. Evolución, estructura, forma de poblamiento y otros aspectos demográficos (1900/1970)*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1976.
- GARCÍA Y GARCÍA, A. et. al., *La Universidad Pontificia de Salamanca*, Salamanca, Universidad Pontificia, 1989.
- GAZZOLA, P.: "Restoring monuments: historical background", en *Preserving and Restoring monuments and historic buildings*, París, UNESCO, 1972, pp. 15-30.
- GÓMEZ FIDALGO, P. E.: "El Colegio de la Merced en Salamanca", en *Salmantica*, 4, 1948, pp. 7-9.
- GÓMEZ, F.; HOYO, A., *Quince años de la Universidad de Cantabria*, Santander, Universidad de Cantabria, 1987.
- GÓMEZ MENDOZA, J., *Ghettos universistarios. El campus de la Universidad Autónoma de Madrid*, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 1987.
- "Mesa redonda. El papel de la Univerisdad en la configuración del espacio urbano", en *Vivir las ciudades históricas. Ciudad histórica y calidad urbana*, Burgos: Universidad de Burgos y Fundación la Caixa, 1999, pp. 86-97.
- GÓMEZ MENDOZA, J.; MARÍAS MARTÍNEZ, D. y SÁEZ POMBO, E.: "En busca del tiempo perdido. Génesis y evolución reciente del campus de Cantoblanco (Madrid)", en *Ciudad y universidad. Ciudades universitarias y campus urbanos: VIII Semana de Estudios urbanos*, Lleida, Milenio, 2006, pp. 263-274.
- GÓMEZ MORENO, M., *Catálogo Monumental de España. Provincia de Salamanca*, vols. 1 y 2, Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia. Dirección General de Bellas Artes, 1967.
- GONZÁLEZ-CAPITEL, A., GARCÍA-GUTIÉRREZ MOSTEIRO, J., *Luis Moya Blanco, arquitecto, 1904-1990*, Madrid, Electra, Ministerio de Fomento, 2000.

- GONZÁLEZ NAVARRO, R., "Alcalá y Salamanca: dos modelos de Universidad", en *Historia de la Universidad de Salamanca III.2. Saberes y confluencias*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2006, pp. 1041-1062.
- GONZÁLEZ-VARAS, I., *Conservación de bienes culturales. Teoría, historia, principios y normas*, Madrid, Ediciones Cátedra, 1999.
- GONZÁLEZ VILCHEZ, M., "El desarrollo de la Universidad en la ciudad desde mediados del siglo XX"; en *Universidad y ciudad. Arquitectura de la Universidad hispalense. Primer foro de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Sevilla*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2002, pp. 33-44.
- GRACIA, J., *Estado y Cultura. El despertar de una conciencia crítica bajo el Franquismo (1940-1962)*, Toulouse, Presses Universitaires Du Mirail, 1996.
- GRACIA, J. y RUIZ CARNICER, M. A., *La España de Franco (1939-1975). Cultura y vida cotidiana*, Madrid, Síntesis, 2004.
- GRANJEL, L. S., *La Facultad Libre de Medicina de Salamanca (1868-1903)*, Salamanca, Centro de Estudios Salmantinos, 1989.
- GRASSI, G., *La costruzione logica dell'architettura*, Milano, Umberto Allemandi, 1967
- GUERREIRO, J. E., "O processo de recuperação do Centro Histórico de Évora. Planeamento e prática urbanística-Ligações a população", en *Sociedade e Território, Revista de Estudos Urbanos e Regionais. Património, Ambiente e Reabilitação Urbana*, 14/15, Porto, Edições Afrontamento, 1990, pp. 41-46.
- GUTIÉRREZ MILLÁN, M. E., JIMÉNEZ GONZÁLEZ, M. C. y MUÑOZ GARCÍA, M.A., "Segunda campaña de excavación arqueológica solar del Botánico 2001, avance de conclusiones", en *Salamanca, Revista de Estudios*, nº 48, Salamanca, Diputación de Salamanca, 2002, pp. 81-128.
- HALL, P., *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*, Barcelona, Ediciones del Serbal, 1996.
- HARRISON, J., *Historia económica de la España contemporánea*, Barcelona: Vicens Vives, 1991.
- HASKINS, C. H., *The Rise of Universities*, London, Oxford University Press, 1957.
- HEREU, P., "El color en la arquitectura de la modernidad", en *Arquitectura*, nº 271, Madrid, COAM, 1989, pp. 18-31.
- HERNÁNDEZ DÍAZ, J. M.: "Del Decreto Pidal al primer rectorado de Unamuno, 1845-1900", en *Historia de la Universidad de Salamanca I. Trayectoria y vinculaciones*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 2002, pp. 239- 62.
- "Entre las resistencias al cambio y la Universidad deseada, 1900-1936", en *Historia de la Universidad de Salamanca I. Trayectoria y vinculaciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2002, pp. 283-312.
- "El ochocientos. 2. De la Ley Moyano al siglo XX", en *La Universidad de Salamanca I. Historia y Proyecciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1989, pp. 203-27.
- HERNÁNDEZ MÉNDEZ, J., *Alteraciones de las areniscas de Villamayor: causas y soluciones*, Salamanca, Departamento de Química Analítica. Universidad de Salamanca, 1994.

- HILDE DE RIDDER-SYMOENS (ed.), *Historia de la Universidad en Europa. Volumen I. Las Universidades en la Edad Media*, Bilbao, Servicio Editorial Universidad del País Vasco, 1994.
- HINIESTA MARTÍN, R. M., *La antigua bóveda astrológica de Fernando Gallego. Nuevas aportaciones y evaluación de su estado de Conservación*, Salamanca, 2006 (Trabajo de Grado inédito).
- "Nuevos hallazgos en torno a las pinturas murales del Cielo de Salamanca", en *Patrimonio*, nº 28, Valladolid, Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León, 2007, pp. 51-8.
- HITCHCOCK, H. R., *El Estilo Internaconal. Arquitectura desde 1922*, Murcia: Comisión de Cultura del Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 1984.
- HORTELANO MÍNGUEZ, L. A., "Cambios territoriales y retos de futuro de la ciudad de Salamanca al sur del río Tormes", en *Salamanca, Revista de Estudios*, 44, 2000, pp. 67-81.
- HORTELANO MÍNGUEZ, L. A., ORTEGA LACALLE, V. M. y VILLAR CASTRO, J., "Salamanca: la ciudad actual y la expansión hacia la periferia", en *Salamanca y sus comarcas*, Salamanca, Agedime, S.L. - Editorial Mediterráneo y Publicaciones Regionales, S. A.- El Adelanto, 1995, pp. 345-58.
- IRWIN, J. K., *Historic Preservation Handbook*, London, McGraw-Hill, 2003.
- JAMES, W. P., TATTON-BROWN, W., *Hospitals. Design and Development*, London, The Architectural Press, 1986.
- JARAUTA, F., "Construir la ciudad genérica", en *La ciudad y la cultura. Salamanca, Revista de estudios*, 49, 2000, pp. 37-50.
- JASKOT, P. B., *The Architecture of Oppression. The SS, Forced Labo and the Nazi Monumental Building Economy*, London and New York, Routledge, 2000.
- JENCKS, C., *Arquitectura internacional. Últimas tendencias*, Barcelona, Gustavo Gili, 1989.
- JIMÉNEZ, A., *Historia de la Universidad Española*, Madrid, Alianza Editorial, 1971.
- JODIDIO, P., *Architecture Now!*, Madrid, Taschen, 2001.
- JOKILEHTO, J., *A History of Architectural Conservation*, Oxford, Butterworth Heinemann, 1999.
- JOVÉ SANDOVAL, J. M., *Alvar Aalto: proyectar con la naturaleza*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2003.
- JUAREZ, C., PONCE, G., VERA, J. F., *La Universidad de Alicante y su área de influencia geográfica*, Alicante, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Alicante, 1987.
- JÜRGENS, O., *Ciudades Españolas. Su desarrollo y configuración urbanística*; Ministerio para las Administraciones Públicas, Madrid, 1992
- KAHN, L., *Louis I. Kahn: en el reino de la arquitectura*, Barcelona, Gustavo Gili, 1998.
- KHAN, H. U., *El Estilo Internacional: arquitectura moderna desde 1925 hasta 1965*, Köln, Taschen, 1999.
- KONI, A. (ed.), *Libraries. A Briefing and Design Guide*, London, The Architectural Press, 1986.
- KOPPLESTONE, T., *Frank Lloyd Wright: a retrospective view*, London, Grange Books, 1997.

- KULTERMANN, U., *La arquitectura contemporánea*, Barcelona, Labor, 1969.
- LARCOVI, S. A. L., *Estudio de promoción de viviendas para la Universidad de Extremadura. Informe I*, Madrid, Grupo Larcovi, 1990.
- *Estudio para la rehabilitación de edificios de interés urbano y arquitectónico en el casco histórico de Alcalá de Henares*, Madrid, Dirección General de Arquitectura, Consejería de Política Territorial, 1988.
- LARRODERA, E., "El problema del suelo urbano", en *Arquitectura*, 95, 1966, pp. 27-29.
- LE CORBUSIER, *Principios de Urbanismo (La Carta de Atenas)*, Barcelona, Ariel, 1989.
- Ley del Suelo*, Madrid, El consultor de los ayuntamientos y de los juzgados, 1977.
- LLAMAS, E., "La Universidad Pontificia", en *Historia de la Universidad de Salamanca I. Trayectoria y vinculaciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2002, pp. 725-739.
- LOIS GONZÁLEZ, R. C., *A Universidade (1960-1992)*, Vigo, Edicións Xerais de Galicia, 1994.
- "Mesa redonda. El papel de la Universidad en la configuración del espacio urbano", en *Vivir las ciudades históricas. Ciudad histórica y calidad urbana*, Burgos, Universidad de Burgos y Fundación la Caixa, 1999, pp. 98-104.
- LÓPEZ GARCÍA, S. y DELGADO CRUZ, S., "Víctimas y nuevo Estado (1936-1940)", en *Historia de Salamanca V. Siglo XX*, Salamanca, Centro de Estudios Salmantinos, 2001, pp. 219-324.
- LÓPEZ JAÉN, J., *Curso de rehabilitación. 0. Normativa internacional*, Madrid, COAM, 1987.
- LÓPEZ COTELO, V., *Víctor López Coteló: obras y proyectos*, Sevilla, Escuela Universitaria de Arquitectura Técnica, 1991.
- *Víctor López Coteló: works 1990-1996*, s.l., T6 Ediciones, 1997.
- LÓPEZ JUAN, A. E., *Estudio de las fuentes cinematográficas para la investigación y la docencia de los procesos urbanos: los barrios marginales de las ciudades españolas*, Universidad de Alicante, 2006 (Tesis doctoral publicada en: www.cervantesvirtual.com).
- LÓPEZ TRIGAL, L., *El papel de los centros históricos en los sistemas urbanos, Vivir las ciudades históricas. Ciudad histórica y calidad urbana*, Burgos: Universidad de Burgos y Fundación la Caixa, 1999, pp. 43-49.
- "Los problemas de la prefabricación", en *Revista Nacional de Arquitectura*, 89, 1949, pp. 2-6.
- LUBOR JÍLEK (ed.), *Historical Compendium of European Universities*, Genève, CRE, 1984.
- LUQUE VALDIVIA, J. (coor.), *Constructores de la ciudad contemporánea. Aproximación disciplinar a través de los textos*, Madrid, Cie Inversiones Editoriales – Dossat 2000, 2004.
- MACARRO ALCALDE, C., PÉREZ GÓMEZ, P. L. y SERRANO-PIEDECASAS, L. M., *Excavaciones arqueológicas solar Botánico, campaña 1997-1998*, Salamanca, informe inédito depositado en la Delegación Territorial de la Junta de Castilla y León.
- MADIOZ, Y., *Aménagement du territoire*, Paris, Litec, 1986.
- MADRUGA JIMÉNEZ, E., *Crónica del Colegio Mayor del Arzobispo, de Salamanca*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1953.

- MAÍLLO SALGADO, S., "La Escuela de Nobles y Bellas Artes de San Eloy, cuna de los parvularios salmantinos", en *Salamanca, Revista Provincial de Estudios*, nº 29-30, Salamanca, Diputación de Salamanca, 1992, pp. 243-56.
- MALDONADO, T., "Architettura e città antica", en *Casabella*, 444; Milano, Domus, 1979, pp. 9-10.
- MALVANO, L., *Fascismo e política dell'immagine*, Torino, Bollati Boringhieri, 1988.
- MANDOLESI, D., "Progettare le Università", en *Le frontiere dell'architettura. Paola Coppola Pignatelli. Scritti, progetti, ricerche 1950-2005*, Roma, Gangemi, 2006, pp. 68-94.
- MARCIDE ODRIOZOLA, M. J., "Estado actual de la arquitectura hospitalaria en España"; en *Arquitectura* nº 19, Madrid, OCOAM, 1960, pp. 43-5.
- "Hospital de Almería"; en *Arquitectura* 19, 1960, pp. 34-5.
- "Hospital en Palma de Mallorca"; en *Arquitectura* nº 19: Madrid: OCOAM, 1960, pp. 38-40.
- "Hospital de Vigo"; en *Arquitectura* 19, Madrid, OCOAM, 1960, pp. 36-7.
- MARKS, S., *Concerning Buildings*, Oxford, Architectural Press, 1996.
- MARQUÉS DE LOZOYA, "La preservación de las 'ciudades de Arte'", en *Revista Nacional de Arquitectura*, 3, 1941, pp.1-2.
- MARTÍN HERNÁNDEZ, F., "La Universidad Pontificia", en *Salamanca. Geografía. Historia. Arte. Cultura*; Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca. Servicio de Publicaciones, 1986, pp.201-15.
- MARTÍN HERNÁNDEZ, V., *Fragmentos de una historia sociourbanística de la ciudad de Salamanca*, Salamanca, Centro de Estudios Salmantinos, 1992.
- MARTÍN PATINO, M. T., *La arenisca dorada de Salamanca*, Valladolid, Consejería de Fomento, 1996.
- MARTÍN SÁNCHEZ, M. A., "Análisis histórico-pedagógico del Colegio Menor de la Concepción de Huérfanos de la Universidad de Salamanca", en *Ponencias Jóvenes Investigadores 2003, Colección Cuadernos de I.N.I.C.E.*, Salamanca, I.N.I.C.E., 2003, pp. 23-7.
- MARTINELL, C., "Las antiguas universidades y colegios españoles como monumentos arquitectónicos", *Cuadernos de Arquitectura*, 9, Barcelona, Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares, 1984.
- MARTÍNEZ BLASCO M. y T., *Las artes espaciales. Decoración, pintura, escultura y arquitectura. IV. El tiempo y el Arte*, Alicante, Instituto de Estudios Alicantinos de la Excelentísima Diputación Provincial de Alicante, 1978.
- MARTÍNEZ GARCÍA, A., MONTERO FERNÁNDEZ, F. J., "Universidad y Sociedad"; en *Universidad y ciudad. Arquitectura de la Universidad hispalense. Primer foro de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Sevilla*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2002, pp. 45-64.
- MARTÍNEZ QUESADA, M. C., DE JORGE GRESPO, Z., "Patrimonio, Universidad y Arquitectura", en *Universidad y ciudad. Arquitectura de la Universidad hispalense. Primer foro de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Sevilla*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2002, pp. 77-82.
- MARTÍNEZ YÁÑEZ, C., *El Patrimonio Cultural: los nuevos valores, tipos, finalidades y formas de organización*, Universidad de Granada, 2006 (Tesis Doctoral). <http://hera.ugr.es/tesisugr/1647322x.pdf>.

- MARTINO, J. M. y RIUDOR, L., "Arquitectura paisajista", en *Revista Nacional de Arquitectura*, nº 97, Madrid, Dirección General de Arquitectura y Ministerio de la Gobernación, 1950, pp. 31-5.
- MASUCCI, G., ROCCO DI TORREPADULA, P., *Diritto urbanístico*, Roma, Jandi Sapi Editori 1969.
- MAURE RUBIO, L., *Zuazo*, Madrid, Colegio Oficial de Arquitectos, marzo 1988.
- MAYA FRADES, V., "Pasado y presente del medio rural en la provincia de Salamanca", en *Salamanca, Revista de estudios*, 45, 2000, pp. 109-26.
- MAZA ZORRILLA, E., *La España de Franco*, Madrid, Actas, 2002.
- MERLÍN, P., "Campus ou retour en ville? Les relations spatiales ville-université", en *Ciudad y universidad. Ciudades universitarias y campus urbanos: VIII Semana de Estudios urbanos*, Lleida, Milenio, 2006, pp. 175-192.
- *L'Urbanisme universitaire dans L'Espagne*, Ministère de l'Education nationale et de la Culture, 1992.
- MIRALBÉS BEDERA, M. R., "Un ejemplo de ciudad especializada: Santiago de Compostela y su Universidad", *Geographica*, 1, Madrid, 1977, pp. 205-216.
- MIRANDA, F., *Desarrollo urbanístico de posguerra en Salamanca*, Salamanca, Colegio Oficial de Arquitectos de León, 1985.
- MONK, T., *Hospital Builders*, Chichester, Wiley, 2004.
- MONTANER, J. M., *Después del movimiento moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*, Barcelona, Gustavo Gili, 1993.
- MONTORO ROMERO, R., *La Universidad en la España de Franco (1939/1970). (Un análisis sociológico)*, Madrid, Centro de investigaciones sociológicas, 1981.
- MORADIELLOS, E., *La España de Franco (1939-1975)*, Madrid, Síntesis, 2000.
- MORENO ALCALDE, M., *Museo de Salamanca. Sección de Bellas Artes*, Salamanca, Junta de Castilla y León, 1995.
- MORODO, R., *Los orígenes ideológicos del franquismo*, Madrid, Alianza, 1985.
- MOSTAEDI, A., *Equipamientos para la cultura y la educación*, Barcelona, Instituto Monsa de Ediciones, s.d.
- MOUNTFORD, J., *British Universities*, London, Oxford University Press, 1966.
- MOYA, L., "El campus de San Amaro de Burgos", en *Arquitectura*, COAM, nº 312, 1997, 30-35.
- MUNTAÑOLA, J., "Arquitectura española de los años 80. En busca de la modernidad perdida", en *Documentos de Arquitectura*, nº 12, Almería, Colegio de Arquitectos en Almería, 1990.
- MUTHESIUS, S., *The Postwar University. Utopianist Campus and College*, London, Yale University Press, 2000.
- NEUMAN, D. J., *Building type basis for college and University Facilities*, Hoboken, NJ, John Wiley, 2003.
- NIETO GONZÁLEZ, J. R., "Escuelas Mayores de la Universidad de Salamanca. Ampliación y fachada zaguera", en *El taller del arquitecto. Dibujos e instrumentos*, Salamanca, Caja Duero, 2001, pp. 156-7.
- "Escuelas Mayores, Menores y Hospital del Estudio, siglos XIII-XX", en *Historia de la Universidad de Salamanca II. Estructuras y Flujos*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2004, pp.375-455.
- *La Universidad de Salamanca. Colegios y casas-palacio*, Salamanca, La Gaceta Regional, 2003.

- *La Universidad de Salamanca. Escuelas Mayores, Menores y Hospital del Estudio*, Salamanca, La Gaceta Regional, 2002.
- "Los monumentos religiosos (siglos XVI-XX)", en *Salamanca. Geografía. Historia. Arte. Cultura*, Salamanca, Ayuntamiento de Salamanca. Servicio de Publicaciones, 1986, pp.359-408.
- *Universidad de Salamanca. Escuelas Mayores*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2001.
- NIETO GONZÁLEZ, J. R. (coor.), *La arquitectura desde 1930 hasta el siglo XXI. Patrimonio Arquitectónico de Castilla y León*, Valladolid, Junta de Castilla y León, 2007.
- NORBERG-SCHULZ, C. y DIGERUD, J. G., *Louis I. Kahn, idea e imagen*, Madrid, 1990.
- Normativa sobre el Patrimonio Histórico Cultural*, Madrid, Ministerio de Educación y Cultura, 1998.
- NÚÑEZ IZQUIERDO, S., "Emilio Sánchez Gil y la arquitectura bancaria salmantina del último tercio del siglo XX", en *I Seminario de Investigación del Departamento de Historia del Arte-Bellas Artes*, Salamanca, 2008. (Trabajo inédito).
- NÚÑEZ MUÑOZ, M. F., *Bicentenario de la Universidad de la Laguna. Edición conmemorativa 1792/1992*, La Laguna, Universidad de la Laguna, 1992.
- NÚÑEZ PAZ, P. y VICENTE GARCÍA, J., "Conjunto residencial de viviendas para estudiantes. Campus Miguel de Unamuno. Salamanca", en *Conarquitectura*, 10, 2004, pp. 46-53.
- NÚÑEZ PAZ, P., REDERO GÓMEZ, P. y VICENTE GARCÍA, J., *Salamanca. Guía de arquitectura*, Salamanca, Colegio Oficial de Arquitectos de León, Delegación de Salamanca, 2001.
- OAKESHOTT, W. T. (ed.), *Oxford Stone Restored. The work of the Oxford Historic Buildings Fund, 1957-1974*, Oxford, Trustees of the Oxford Historic Buildings Fund, 1975.
- OHBA, N., *Medical Facilities. New Concepts in Architecture & Design*, Tokio, Meisei, 1995.
- ORTEGA GÓMEZ, A. L., *Memoria de Licenciatura: Estudio de la degradación en la piedra arenisca de Villamayor*, 1989.
- PAGANO, G., *Architettura e città durante il fascismo*, Bari, Laterza&Figli, 1976.
- PALIZA MONDUATE, M. T., *Escola-arkitektura publikoa Euskadiko Autonomia Erkidegoan 1840-2005 / Arquitectura escolar pública en la Comunidad Autónoma de Euskadi 1840-2005*, Vitoria-Gasteiz, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2005.
- PALIZA MONDUATE, M. T. y SENABRE LÓPEZ, D., "Arquitecturas y espacios universitarios, siglos XIX-XX", en *Historia de la Universidad de Salamanca II. Estructuras y flujos*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2004, pp. 487-521.
- PALIZA MONDUATE, M. T., NIETO GONZÁLEZ, J. R., "La arquitectura salmantina entre dos siglos: del eclecticismo al regreso a la tradición del franquismo", en *El taller del arquitecto. Dibujos e instrumentos. Salamanca 1871-1948*, Salamanca, Caja Duero, 2001.
- PALOMARES IBÁÑEZ, J. M. et al., *Historia de la Universidad de Valladolid*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1992.
- PAREDES, J., *Historia contemporánea de España (siglo XX)*, Barcelona, Ariel, 2000.

- PAREJO ALFONSO, L., *Derecho urbanístico. Instituciones básicas*, Mendoza (Argentina), Ediciones Ciudad Argentina, 1986.
- *La ordenación urbanística. El periodo 1956-1975*, Madrid, Montecorvo, 1979.
- PASAMAR ALZURIA, G., *Historiografía e ideología en la postguerra española: la ruptura de la tradición liberal*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 1991.
- PAZ MAROTO, J., *Proyecto de reforma interior de la ciudad de Salamanca*, junio 1943.
- *Proyecto de urbanización de la zona del Ensanche de la ciudad de Salamanca*, junio 1943.
- PEÑA FERNÁNDEZ, T., *Guía de la Universidad de Salamanca*, Valladolid, Hijos de J. Pastor, 1890.
- PEREA Y AGUIRRE, P., "Siempre actual y hoy candente", en *Arquitectura*, 95, 1966, pp. 29 y 30.
- PEREDA, F., *La arquitectura elocuente. El edificio de la Universidad de Salamanca bajo el reinado de Carlos V*, Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V, 2000.
- PÉREZ DELGADO, T., "Conmemoraciones del VII Centenario: política y discurso", en *Historia de la Universidad de Salamanca III.2. Saberes y confluencias*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2006, pp.1353-1375.
- "Control e intervencionismo, 1936-1970", en *Historia de la Universidad de Salamanca I. Trayectoria y vinculaciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2002, pp. 313-332.
- PÉREZ ESCOLANO, V., "Universidad y ciudad", en *Universidad y ciudad. La construcción del espacio universitario*, Santa Cruz de Tenerife, Universidad de las Palmas de Gran Canaria y Caja Canarias, pp. 29-36,
- PÉREZ PICAZO, M. T., *Historia de España del siglo XX*, Barcelona, Grijalbo Mondadori, 1996.
- PÉREZ VARAS, F., *Salamanca y su Universidad en la cultura española*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1985
- PESET, M. y J. L., "Las reformas ilustradas del siglo XVIII", en *Historia de la Universidad de Salamanca I. Trayectoria y vinculaciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2002, pp. 173-209.
- PEVSNER, N., *Historia de las tipologías arquitectónicas*, Barcelona, Gustavo Gili, 1979.
- *Los orígenes de la arquitectura moderna y del diseño*, Barcelona, Gustavo Gili, 1978.
- PFEIFFER, B. B., *Frank Lloyd Wright, 1867-1959: construir para la democracia*, Köln, Taschen, 2004.
- PHILLIPS, A., *Diseño de parques de negocios, oficinas y centros de investigación*, Barcelona, Gustavo Gili, 1993.
- PIZZA, A., *Guía de la arquitectura del siglo XX. España*, Milán: Electa, 1997.
- PLAZA GUTIÉRREZ, J. I., SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, J. L., "Transformaciones y crecimiento de la ciudad de Salamanca en el decenio finisecular", en *Salamanca, Revista de estudios*, 44, 2000, pp. 13-37.
- POLO RODRÍGUEZ, J. L.: "Tradición y reformas, 1700-1750", en *Historia de la Universidad de Salamanca I. Trayectoria y vinculaciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2002, pp. 147-72.

- POUJADE, J., *Copia fotográfica de algunos detalles del Edificio Principal y otras dependencias de la Universidad de Salamanca*, s.l., s.n., h. 1875.
- POWIS, A. R., *Repair of Ancient Buildings*, London, SPAB, 1981.
- PREST, J. et al., *The illustrated history of Oxford University*, Oxford, Oxford University Press, 1993.
- PRESTON, P., *El triunfo de la democracia en España: 1969-1982*, Barcelona, Plaza&Janes, 1986.
- PURVIS, M. J., *Laboratory Planning*, London, Bailliere Tindall, 1973.
- RAMA, C. M., *La crisis española del siglo XX*, México, Fondo de Cultura Económica, 1960.
- RAWLE, T., *Cambridge Architecture*, London, Deutsch, 1993.
- RAY, N., *Cambridge Architecture. A concise guide*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994.
- REAL DE LA RIVA, C.: *La Universidad de Salamanca. Apunte Histórico*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 1980.
- REBECCHINI, M., *Progettare L'Università*, Roma, Edizioni Kappa, 1981.
- REDERO SAN ROMÁN, M., "De la expansión a la Autonomía, 1968-1985", en *Historia de la Universidad de Salamanca I. Trayectoria y vinculaciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2002, pp.333-356.
- REED, P., *Alvar Aalto: Between Humanism and Materialism*, New York, Museum of Modern Art, 1998.
- RICHARDSON, H. (ed.), *English Hospitals 1660-1948*, Swindon, Royal Commission on the Historical Monuments of England, 1998.
- RIESCO BRAVO, F., *Breve reseña histórica de la biblioteca universitaria de Salamanca, por su director D. Fulgencio Riesco Bravo, y exposición de libros de América e incunables salmantinos, organizada con ocasión de la fiesta del libro, en la Universidad de Salamanca en el año 1950*, Salamanca, Patronato Provincial para el Fomento de Archivos, Bibliotecas y Museos, 1950.
- RISEBERO, B., *Historia dibujada de la arquitectura. Últimas tendencias (forma fantástica)*, Madrid, Celeste Ediciones, 1995.
- ROSSI, A., *L'architettura della città*, Padova, Marsilio, 1966.
- RUIDOR, L., "La arquitectura y la jardinería", en *Revista Nacional de Arquitectura*, 163, 1955, pp. 21-7.
- ROBLEDO HERNÁNDEZ, R., "V. Siglo XX", en *Historia de Salamanca*, Salamanca, Centro de Estudios Salmantinos, 2001.
- ROBLEDO HERNÁNDEZ, R. y INFANTE MIGUEL –MOTTA, J., "Declive y recuperación de la hacienda, siglos XIX-XX", en *Historia de la Universidad de Salamanca II. Estructuras y Flujos*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2004, pp.331-372.
- RODRÍGUEZ DE LA CRUZ, A. M., *Colección documental. Selección de algunos de los documentos más importantes de la historia de la Universidad de Salamanca y de su proyección en Hispanoamérica*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1977
- *Historia de las universidades hispanoamericanas: período hispánico*, Bogotá, Instituto Caro y Cuervo, 1973
 - *Historia de la Universidad de Salamanca*, Salamanca, Fundación Ramón Areces, 1990.

- "La proyección de la Universidad de Salamanca en Hispanoamérica", en *Historia de la Universidad de Salamanca*, Salamanca, Fundación Ramón Areces, 1990, pp. 179-302.
- "Proyección americana", en *La Universidad de Salamanca I. Historia y proyecciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1989, pp. 461-537.
- *Salmantica docet. La proyección de la Universidad de Salamanca en Hispanoamérica*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1977.
- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ DE CEBALLOS, A., "Arquitectura y urbanismo del siglo XVIII" en *Historia del Arte de Castilla y León. Arte barroco, tomo VI*, Valladolid, Ámbito, 1997, pp. 117-220.
- *Guía de Salamanca*, León, Lancia, 1996.
- RODRÍGUEZ MIGUEL, L., *Bosquejo histórico de la Escuela de Nobles y Bellas Artes de San Eloy, desde su origen en 1784 a 1896*, Salamanca, Est. Tip. de Ramón Esteban, 1900.
- RODRÍGUEZ RUIZ, D., *La arquitectura del siglo XX*, Madrid, Historia 16, 1989.
- RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BÉZARES, L. E., *Bosquejo histórico de la Universidad de Salamanca*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2001.
- RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, L. E. (coord.), *Historia de la Universidad de Salamanca I. Trayectoria y vinculaciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2002.
- *Historia de la Universidad de Salamanca II. Estructuras y flujos*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2004.
- *Historia de la Universidad de Salamanca III. Volúmenes 1 y 2. Saberes y confluencias*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2006.
- RODRÍGUEZ- SAN PEDRO BÉZARES, L. E. y POLO RODRÍGUEZ, J. L.: "La hacienda tradicional, siglos XV-XVIII", en *Historia de la Universidad de Salamanca II. Estructuras y Flujos*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 2004, pp. 287-330.
- ROSA, J., *Louis I Kahn, 1901-1974: espacio iluminado*, Madrid, Arlanza, 2008.
- ROSENFELD, G. D., *Munich and Memory. Architecture, Monuments and the Legacy of the Third Reich*, Berkeley y otros, University of California Press, 2000.
- RUIZ MALDONADO, M., "Puente Príncipe de Asturias, Salamanca", en *Puentes singulares de la provincia de Salamanca*, Salamanca, Diputación, 2005, pp. 157-160.
- RUPÉREZ ALMAJANO, M. N., "Casa para Vidal Cristeto Martín y Manuel García Peña", en *El taller del Arquitecto. Dibujos e instrumentos*, Salamanca, Caja Duero, 2001, pp. 224-5.
- "El Colegio de Niños Huérfanos. La intervención de Rodrigo Gil de Hontañón y otras aportaciones a la historia de su construcción", en *Estudios Históricos Salmantinos. Homenaje al padre Benigno Hernández*, Salamanca, Ediciones Universidad y otros, 1999, pp.129-156.
- *El Colegio Mayor de San Bartolomé o de Anaya*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2003.
- "La Guerra de la Independencia y su incidencia en el patrimonio arquitectónico y urbanístico salmantino", en *Salamanca. Revista de Estudios* nº 40, 1997, pp. 255-305.
- "La Universidad de Salamanca en la ciudad: aspectos urbanísticos (siglos XV-XVIII)", en *Miscelánea Alfonso IX*, Salamanca, Centro de Historia Universitaria Universidad de Salamanca, 2002, pp. 115-10.

- “Monumentos salmantinos desaparecidos: el insigne Colegio de Santa María Magdalena”, en *Salamanca. Revista de Estudios*, 37, 1996, pp. 105-132.
- *Urbanismo de Salamanca en el siglo XVIII*, Salamanca, Delegación en Salamanca de Colegio Oficial de Arquitectos de León, 1992.
- RYKWERT, J., *Arquitectura española contemporánea. La década de los 80*, Barcelona, Gustavo Gili, 1990.
- Salamanca artística y monumental*, Salamanca, Cafetería-Restaurante “Las Torres”, 1957.
- SALMERÓN ESCOBAR, P., “Mesa Redonda. Las ciudades del saber”, en *Seminario Ciudades Patrimonio de la Humanidad. La Laguna y Latinoamérica 500 años de Patrimonio común*, abril, 1997 (inédito).
- SAN JUAN, C., *La Revolución Industrial*, Madrid, Akal, 1993.
- SÁNCHEZ GOYANES, E. (coor.), *Sistema urbanístico español*, Madrid, Editorial Paraninfo, 1993.
- SÁNCHEZ HERRERO, M., *De colonos a propietarios. Endeudamiento nobiliario y explotación campesina en tierras del Marqués de Cerralbo (Salamanca siglos XV-XX)*, Salamanca, 2000. (Tesis doctoral inédita).
- SÁNCHEZ MARROYO, F., *La España del siglo XX. Economía, demografía y sociedad*, Madrid, Istmo, 2003.
- SÁNCHEZ Y SÁNCHEZ, D., “Catedral y Universidad, una relación secular”, en *Historia de la Universidad de Salamanca I. Trayectoria y vinculaciones*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2002, pp. 405-433.
- SANPAOLESI, P., “Factors contributing to the deterioration of monuments”, en *Preserving and Restoring monuments and historic buildings*, París, UNESCO, 1972, pp. 149-185.
- “General principles”, en *Preserving and Restoring monuments and historic buildings*, París, UNESCO, 1972, pp. 49-62.
- SANTANDER RODRÍGUEZ, T., *El Hospital del Estudio*, Salamanca, Centro de Estudios Salmantinos, 1993.
- “El Hospital del Estudio”, en *Historia de la Universidad de Salamanca III.1. Saberes y confluencias*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2006.
- SANTOS LUCAS, J. L., *Nacimiento de una Universidad. Algunos recuerdos*, Valencia, Universidad Politécnica, 1993.
- SARAVIA, M., *El nuevo campus de Valladolid (Plan especial de la Finca de los Ingleses)*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1997.
- SAVINO, M., “Il ruolo dell’ università italiana nella costruzione della città e delle politiche urbane”, en *Ciudad y universidad. Ciudades universitarias y campus urbanos: VIII Semana de Estudios urbanos*, Lleida, Milenio, 2006, pp. 213-248.
- SEGUÍ DE LA RIVA, J., “La Universidad como estímulo imaginario”, *Urbanismo*, nº especial, *El espacio universitario*, COAM, diciembre 1993, 18-25.
- SENABRE LÓPEZ, D., *Desarrollo urbanístico de Salamanca en el siglo XX*; Salamanca, Junta de Castilla y León, 2002.
- “Desarrollo urbano y urbanística del municipio de Salamanca en el siglo XX”, en *Scripta Nova, Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, Barcelona, Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146(139). <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(139\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(139).htm)>.

- “Rehabilitar cascos históricos. Los paradigmas de Vitoria y Salamanca”, en *Turismo y transformaciones urbanas en el siglo XXI*, Almería, Universidad de Almería, Servicio de Publicaciones, 2002, pp. 583-591.
- SENDÍN CALABUIG, M., *El Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca en Salamanca*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1977.
- SERRANO MARTÍNEZ, J. M., *Universidad de Murcia y territorio, análisis de algunos aspectos espaciales de esa función urbana*, Murcia, Departamento de Geografía, AMCR, Caja Murcia, 1990.
- SERRANO MIGALLÓN, F., *Desarrollo urbano y Derecho*, México D. F., Plaza y Valdés y Programa de Intercambio Científico y Capacitación Técnica, 1988.
- SERRANO PLAZA, M. L., *Estudio de las pátinas de la piedra de Villamayor*, 1988.
- SILVA, U., *Arte e ideología del Franquismo*, Valencia, Fernando Torres, 1975.
- SIMHA, O. R., *Mit Campus Planning 1960-2000. An Annotated Chronology*, Cambridge y otros, Massachusetts Institute of Technology, 2001.
- SOBRINO, J., *Arquitectura industrial en España, 180-1990*, Madrid, Cátedra, 1996.
- SORALUCE BLOND, J. R. (Dir.), *Arquitectura, defensa y patrimonio. Ciclo de conferencias patrocinado por el Ministerio de defensa*, La Coruña: Universidad da Coruña, 2003.
- SOSA, N. M., *El impacto socioeconómico de la Universidad de Salamanca en el distrito universitario*, Salamanca, Consejo Social Universidad de Salamanca, 1992.
- SOTO, A., *Transición y cambio en España 1975-1996*, Madrid, Alianza Editorial, 2005.
- SPAGNESI, G., *Lezioni di Restauro Architettonico* Roma, Bonsignori, 1995.
- SUÁREZ, C. y QUIRÓS, F., *La función universitaria de Oviedo*, Oviedo, Departamento de Geografía, 1977.
- SVETLANA POZHARSKAIA, *Breve historia del Franquismo*, Barcelona, L’Eina Editorial, 1987.
- TAFURI, M., “Storia, conservazione, restauro”, en *Casabella Rivista internazionale di architettura*, 580, 1991, pp. 23-26.
- TEJIDO JIMÉNEZ, J. L., “Las sedes universitarias en la construcción de la ciudad”; en *Universidad y ciudad. Arquitectura de la Universidad hispalense. Primer foro de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Sevilla*, Sevilla, Grupo de Investigación TEP 0141/Proyecto y Patrimonio, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla, Universidad de Sevilla, Secretariado de Publicaciones, 2002, pp. 19-31.
- TERMES, J., *La Universidad de Barcelona: estudio histórico-artístico*, s.l., s.n., 1971.
- TEUT, A., *L’architettura del Terzo Reich*, Milano, Mazzota, 1976.
- THIÉBAULT, P., *Mémoires du general Bon Thiebaut / publiés sous les auspices de sa fille Mlle. Claire Thiébault; d’après le manuscrit original par Fernand Camettes*, Paris, Librairie Plon, 1983-1985.
- TRILLO DE LEYVA, J. L., “Reseña de una adaptación permanente. ETS Arquitectura, período 1996/2000”, en *Universidad y ciudad. Arquitectura de la Universidad hispalense. Primer foro de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Sevilla*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2002, pp. 65-75.

- TUÑÓN DE LARA, M., *La España del siglo XX. La Guerra Civil (1936/1939). III*, Barcelona, Editorial Laia, 1974.
- TURNER, P. V., *Campus. An American Planning Tradition*, Cambridge, Massachusetts y London, MIT Press, 1985.
- Universidad Pontificia de Salamanca: sus primeros veinticinco años (1940-1965)*, Salamanca, Universidad Pontificia, 1967.
- UREÑA, G., *Arquitectura y urbanística civil y militar en el período de la autarquía (1936-1945)*, Madrid, Istmo, 1979.
- URREA, J. (dir.), *Casas y palacios de Castilla y León*, Valladolid, Junta de Castilla y León, 2002.
- URRUTIA, A., *Arquitectura española. Siglo XX*, Madrid, Cátedra, 2003.
- VACA LORENZO, A., "Origen y formación del primitivo campus de la Universidad de Salamanca: las Escuelas Mayores", en *Salamanca. Revista de Estudios* nº 43, Salamanca, Diputación de Salamanca, 1999, pp. 143-169.
- VALENZUELA RUBIO, M., "El Proyecto Alcalá como instrumento de reorganización territorial y dinamización económica en el marco de la región metropolitana de Madrid", en *La Universidad de Alcalá*, vol. I, Madrid, COAM, pp.267-329.
- "La inserción de la Universidad en el entorno urbano y territorial. La necesidad de una simbiosis", *Universidades*, nº 1, 1991, pp. 55-60.
- VEGA GIL, L., "Nuevas Facultades y Escuelas de Letras a partir de 1970", en *Historia de la Universidad de Salamanca III.2. Saberes y confluencias*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2006, pp. 851-865.
- "Nuevas Facultades y Escuelas de Ciencias a partir de 1970", en *Historia de la Universidad de Salamanca III.2. Saberes y confluencias*; Salamanca: Universidad de Salamanca, 2006, pp. 867-876.
- VENTURI, R., *Complexity and Contradiction in Architecture*, New York, The Museum of Modern Art, 1966.
- VILLAR CASTRO, J., "De ciudad encorsetada a desparramada metrópolis. Salamanca en el siglo XX", en *Salamanca, Revista de estudios*, 45, 2000, pp. 189-219.
- "La compleja recuperación de un espacio de memoria colectiva. Reflexiones sobre la experiencia salmantina", en *Vivir las ciudades históricas. Ciudad histórica y calidad urbana*, Burgos, Universidad de Burgos y Fundación la Caixa, 1999, pp. 51-63.
- "Las funciones urbanas y su zonificación", en *Salamanca. Geografía. Historia. Arte. Cultura*, Salamanca, Ayuntamiento de Salamanca. Servicio de Publicaciones, 1986, pp. 107-131.
- VILLARES, R., *Idea da universidades*, Santiago de Compostela, Consello Social Universidade de Santiago de Compostela, 1996.
- VILLAS TINOCO, S., *Las claves de la Revolución Industrial 1733-1914*, Barcelona, Akal, 1990.
- VIVANCO, L. F., "Funcionalismo y ladrillismo", en *Revista Nacional de Arquitectura*, nº 119, Madrid, Dirección General de Arquitectura y Ministerio de la Gobernación, 1951, pp. 35-45.
- VV. AA., *A Antiga Maestranza de Artillería. Rectorado da Universidade da Coruña*, La Coruña, Universidade da Coruña, 1994.
- VV. AA., *Actas I Congreso de Historia de Salamanca*, Tomo III, Salamanca, Diputación Provincial de Salamanca y otros, 1992.

- VV. AA., *Alcalá de Henares. Arquitectura para una Universidad Recuperada. (Catálogo de la Exposición de Proyectos de Rehabilitación)*, Madrid, COAM y otros, 1990.
- VV. AA., *Arquitectura del movimiento moderno (1925-1965)*, Barcelona, Fundación Mies van der Rohe, 1996.
- VV. AA., *Arquitectura del siglo XX: España*, Sevilla, Sociedad Estatal Hanover y Tanais, 2000.
- VV. AA., *Arquitectura Moderna en Salamanca*, Salamanca, Delegación en Salamanca del Colegio de Arquitectos de León y Ayuntamiento de Salamanca, 1998.
- VV. AA., *Art and Power. Europe under the Dictators 1930-45*, London, Thames and Hudson, 1996.
- VV. AA., *Bologna*, Milano, Touring Club Italiano, 2004.
- VV. AA., "Cambridge Classic", en *The Architect's Journal*, nº 6, 1991, pp. 22-25.
- VV. AA., "Conservare o restaurare", en *L'Architettura. Cronache e Storia*, nº 580, 2004, pp. 114-117.
- VV. AA., *El espacio universitario*, nº 21, monográfico de *urbanismo COAM*, Madrid, 1993.
- VV. AA., *Fascist Visions. Art and Ideology in France and Italy*, Princeton and New Jersey, Princeton University, 1997.
- VV. AA., "Fittin in Fitzwilliam", en *The Architectural Review*, nº 1085, 1987, 28-37.
- VV. AA., *Gallaecia Fulget. Cinco siglos de historia universitaria 1495-1995*, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago, 1995.
- VV. AA., *Historia de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Salamanca (1881-1981)*, Salamanca, Caja de Ahorros y Monte de Piedad, 1982.
- VV. AA., *Història de la Universitat de Barcelona. I Simposium 1988*, Barcelona, Universitat, 1990.
- VV. AA., *Historia de la Universidad de Zaragoza*, Madrid, Editora Nacional, 1983.
- VV. AA., *Historia del Arte y Bienes Culturales*, Sevilla, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 1998.
- VV. AA., *La ciudad del saber: ciudad, universidad y utopía. 1293-1993*, Actas de la V Conferencia Internacional sobre conservación de Centros Históricos y Patrimonio Edificado Iberoamericano, COAM, Madrid, 1995.
- VV. AA.: *La Ciudad Universitaria de Madrid*, Madrid, COAM y Universidad Complutense, 1988.
- VV. AA., *La enseñanza superior en Castilla y León (1940-1980)*, Salamanca, Universidad de Salamanca, Instituto de Ciencias de la Educación, 1983.
- VV. AA., *La Universidad de Alcalá*, Madrid, Colegio Oficial de Arquitectos, 1990.
- VV. AA., *La Universidad de Santiago*, Santiago de Compostela, Univerisdad, 1980.
- VV. AA., *La Universidad Pontificia de Comillas. Cien años de Historia*, Madrid, Univerisdad Pontificia de comillas, 1993.
- VV. AA., *La Univeristat de Barcelona*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 1991.
- VV. AA., *Library Builders*, London, Academy Editions, 1997.
- VV. AA., *Nou Campus. Universidad de Valencia. Ordenación y proyectos arquitectónico*, Valencia, Universidad de Valencia-Estudi General, 1992.

- VV. AA., *Preserving and Restoring monuments and historic buildings*, París, UNESCO, 1972.
- VV. AA., *Recuperar Alcalá*, Alcalá de Henares, Ayuntamiento de Alcalá de Henares, 1983.
- VV. AA., “Reinterpretation of tradition”, en *The Architects’ Journal*, vol. 200, 1994, pp. 25-34.
- VV. AA., *Salamanca. Geografía. Historia. Arte. Cultura*, Salamanca, Ayuntamiento de Salamanca y Servicio de Publicaciones de Salamanca, 1986.
- VV. AA., *Salamanca. Un museo en la calle*, Salamanca, Junta de Castilla y León, 2002.
- VV. AA., *Salamanca. Plan especial de protección y reforma interior del recinto universitario y zona histórico artística*, Salamanca, Instituto del Territorio y Urbanismo, MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, 1979.
- VV. AA., *Teoría e historia de la restauración*, Madrid, Editorial Munilla-Lería, 1997.
- VV. AA., *Universidad de Deusto-Deustoko Unibersitatea. Centenario-Mendeurrena*, Bilbao, Universidad de Deusto, 1987.
- VV. AA., *Universidad y ciudad. Arquitectura de la Universidad hispalense. Primer foro de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Sevilla*; Sevilla: Grupo de Investigación TEP 0141/Proyecto y Patrimonio, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla, Universidad de Sevilla, Secretariado de Publicaciones, 2002.
- VV. AA., *Universidad y ciudad. La Universidad en la Historia y la cultura de Granada*, Granada, Universidad de Granada, 1994.
- VV. AA., *Universidad y ciudad. La construcción del espacio universitario*, Santa Cruz de Tenerife, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y Caja de Canarias, 1989.
- VV. AA., *Universidades Valencianas*, Valencia, Universidad de Valencia, 1987.
- VV. AA., “University Challenge. New additions to Oxbridge Colleges”, en *Brick Bulletin*, nº 11-13, 1996, pp. 12-15.
- VV. AA.: *Urbanismo y patrimonio histórico*; Ávila: Fundación la Caixa, Ayuntamiento de Ávila y Fundación Cultural Santa Teresa, 1999.
- VV. AA., *700 ANIVERSARI Universitat de Lleida*, Lleida, Universitat de Lleida, 1996.
- YLLÁN CALDERÓN, E., *El franquismo*, Madrid, Akal, 1998.
- ZÁRATE, A., “La recuperación de la ciudad histórica: entre utopía y realidad”, en *Jornadas de Geografía Urbana*; Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2005. <http://www.cervantesvirtual.com> (1-XII-2008).
- ZEVI, L., “Conservazione, recupero, progetto: concetti da ridifinire 1”, en *L’Architettura. Cronache e Storia*, nº 574, 2003, pp. 520-531.

ÍNDICE

VOLUMEN 1

AGRADECIMIENTOS	7
I. INTRODUCCIÓN	9
1. Estado de la cuestión y objetivos	11
2. Fuentes y metodología	18
II. BREVES ANOTACIONES HISTÓRICAS	25
1. Guerra Civil y Franquismo (1936-1975)	27
1.1. <i>Autarquía y aislamiento exterior (1939-1956)</i>	29
1.2. <i>Apertura y desarrollo (1957-1969)</i>	33
1.3. <i>Crisis del Régimen (1970-1975)</i>	36
2. Transición y democracia (1975-2000)	38
3. La Universidad de Salamanca a partir de la posguerra ..	42
III. DESARROLLO ESPACIAL DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA	61
1. Antiguo Recinto Universitario	65
1.1. <i>Marco legal e ideológico: orientación monumentalista</i>	73
1.1.1. <i>La protección del patrimonio a nivel internacional: la Carta de Atenas y la Carta de Atenas del urbanismo</i>	76
1.1.2. <i>La valoración del patrimonio en España</i>	79
1.1.3. <i>Salamanca, ciudad universitaria</i>	84
a) El plan de urbanización de Salamanca de Víctor D'Ors Pérez Peix (1939)	87
b) El plan General de Paz Maroto (1944) y la reforma de las Ordenanzas .	99
c) El Plan Parcial del Recinto Universitario (1966)	111
1.2. <i>La etapa de transición: el nuevo marco legal e ideológico (1972-1979)</i>	130
1.2.1. <i>Situación internacional: la Carta de Venecia</i>	130
1.2.2. <i>Salamanca y su Plan Especial del Barrio Antiguo (1972)</i>	130
1.3. <i>La ampliación de los espacios universitarios en el Barrio Antiguo</i>	140
1.4. <i>Hacia una conservación integrada</i>	156
1.4.1. <i>Los avances en la normativa internacional: el Consejo de Europa y la Carta Europea del Patrimonio Arquitectónico (1975)</i>	156
1.4.2. <i>La actualización de la normativa salmantina: el Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico Artística (1982)</i>	160
a) Planteamientos principales	160
b) Aplicación del PEPRIRUZHA	183
1.4.3. <i>La respuesta de la Universidad de Salamanca a la nueva sensibilización</i>	193

2. Campus de Educación	201
3. Campus Miguel de Unamuno	217
3.1. Historia de la urbanización del campus Miguel de Unamuno. Aspectos generales	223
3.2. La urbanización del campus Miguel de Unamuno	232
3.2.1. Criterios ideológicos y estéticos	232
3.2.2. Ordenación y viario	234
3.2.3. Aparcamientos	242
3.2.4. Zonas verdes	245
a) Plazas	248
b) Paseos	250
3.2.5. Conexión con la ciudad	256
a) Calle Campo Charro	257
b) Paso subterráneo del rector Lucena	257
c) Puente de la Universidad	263
e) Avenida Doctor Ramos del Manzano	268
f) Líneas de autobuses	269
4. Campus de Bellas Artes y Psicología	270
5. La Universidad de Salamanca en el contexto internacional	276
5.1. Antiguo recinto universitario	281
5.2. La expansión de la Universidad de Salamanca: el campus Miguel de Unamuno	283
5.3. Expansiones menores: los campus de Educación y de Bellas Artes/Psicología	287

ÍNDICE

VOLUMEN 2

IV. EL PATRIMONIO INMUEBLE DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA	289
1. Tipologías arquitectónicas	291
1.1. Facultades	292
1.2. Aularios	293
1.3. Bibliotecas	294
1.4. Laboratorios y centros de investigación	298
1.5. Residencias universitarias	300
1.6. Instalaciones complementarias	301
1.6.1. Infraestructuras deportivas	301
1.6.2. Hospitales	304
1.6.3. Comedores	305
2. Evolución estilística de la arquitectura de la Universidad de Salamanca durante la segunda mitad del siglo XX	307
2.1. Tardohistoricismo (1939-1959)	307
2.2. Transición (1954-1969)	315
2.3. Modernidad (1970-2002)	321
2.3.1. Etapa organicista (1970-1985)	321
2.3.2. La postmodernidad y el triunfo del eclecticismo (1985-2002)	324

3. Los edificios de la Universidad de Salamanca en el casco antiguo	329
3.1. El entorno del Patio de Escuelas	329
3.1.1. Escuelas Mayores	329
3.1.2. Casa-Museo de Unamuno	362
3.1.3. Rectorado, antiguo Hospital del Estudio .	369
3.1.4. Escuelas Menores	384
3.1.5. La recuperación de las casas del Patio de Escuelas	395
3.1.6. La casa del Secretario	405
3.1.7. La casa del Bedel	409
3.1.8. Mercatus	412
3.2. El colegio de San Bartolomé y los edificios de la plaza de Anaya	414
3.2.1. El Colegio de San Bartolomé: de Facultad de Letras y Ciencias a Facultad de Letras	414
3.2.2. La Biblioteca de Letras	430
3.2.3. La recuperación de la Hospedería	435
3.2.4. La primera Facultad de Derecho (actual Facultad de Traducción y Documentación)	438
a) Facultad	438
b) Antiguo Aulario de Derecho o San Isidoro	450
3.2.5. Anayita: de Colegio Mayor femenino a aulario de Letras	455
3.3. El entorno del Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca	476
3.3.1. La Hospedería del Arzobispo Fonseca: de Facultad de Medicina a Centro Cultural y de Postgrado	476
3.3.2. Construcciones anejas a Medicina: el Edificio de Servicios Docentes y el Hospital Provincial	498
3.3.3. El Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca	505
3.4. La recuperación de antiguas zonas universitarias	515
3.4.1. Los primeros Colegios Mayores y Residencias Universitarias	516
a) Colegio Mayor de San Bartolomé	516
b) Residencia Universitaria Fray Luis de León	524
c) El Colegio Hernán Cortés	541
d) El Colegio Mayor Cuenca	550
e) El Colegio mayor de Oviedo	556
3.4.2. El nuevo Hernán Cortés	559
3.4.3. Los comedores universitario Tito Blanco y Peñuelas de San Blas	566
3.5. La expansión hacia el sur del antiguo recinto universitario	572
3.5.1. La Facultad de Ciencias	572

3.5.2. <i>La Facultad de Matemáticas</i>	585
3.5.3. <i>La Facultad de Físicas</i>	590
3.5.4. <i>La Biblioteca Abraham Zacut</i>	602
3.6. Otros edificios de uso universitario en el casco antiguo	609
3.6.1. <i>La instalación de una biblioteca en el Colegio de los Ángeles</i>	609
3.6.2. <i>La nueva Facultad de Geografía e Historia</i>	617
3.7. Presencia universitaria en distintos edificios históricos	634
3.7.1. <i>Palacio de Abrantes</i>	634
3.7.2. <i>Palacio de San Boal o de Arias Corvelle.</i>	642
3.7.3. <i>Casa Maldonado y Ribas</i>	654
3.7.4. <i>Casa de los Solís</i>	658
3.7.5. <i>Casa Dorado Montero</i>	662
3.7.6. <i>El nonato Coelgio de España, hoy Centro Cultural Hispano Británico y Departamento de Filología Inglesa</i>	667
3.7.7. <i>Servicio de Educación Física y Deportes</i>	672
4. Las nuevas áreas de expansión de la Universidad	676
4.1. Campus de Educación	677
4.1.1. <i>Instituto Universitario de Ciencias de la Educación o Colegio de Huérfanos</i>	677
4.1.2. <i>Facultad de Educación o Edificio Cossio</i>	681
4.1.3. <i>Edificio Departamental o Edificio Europa</i>	686
4.2. El campus Miguel de Unamuno	690
4.2.1. <i>Hospital Clínico</i>	690
4.2.2. <i>Facultad de Farmacia</i>	702
4.2.3. <i>Facultad de Medicina</i>	716
4.2.4. <i>Facultad de Biología y Edificio Interdepartamental</i>	725
4.2.5. <i>Escuela de Enfermería y Fisioterapia</i>	733
4.2.6. <i>Residencia Universitaria Colegio Oviedo</i>	739
4.2.7. <i>Edificio de Servicios</i>	746
4.2.8. <i>Área Jurídico Social y Empresarial</i>	748
4.2.9. <i>Instituto de Investigación del Cáncer</i>	762
4.2.10. <i>Residencia Universitaria Colegio de Cuenca</i>	770
4.2.11. <i>Edificio Policlínico de Odontología</i>	777
4.3. El campus de Bellas Artes-Psicología	782
4.3.1. <i>Facultad de Psicología y Bellas Artes o Edificio de los PP. Claretianos</i>	782
4.3.2. <i>Edificio de Escultura y Dibujo</i>	789
4.3.3. <i>Aulas de Pintura y Grabado</i>	792
5. Instalaciones deportivas	795
5.1. <i>Instalaciones deportivas del Botánico</i>	796
5.2. <i>Pabellón Polideportivo Miguel de Unamuno</i>	818
5.3. <i>Instalaciones deportivas de Salas Bajas</i>	824

V. CONCLUSIONES	841
VI. SUMMARY	859
1. Current status of the issue and objectives	861
2. Sources and methodology	865
3. Conclusions	870
VII. ANEXO	883
1. Los edificios de la Universidad de Salamanca: resumen esquemático	885
VIII. FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA	957
ÍNDICE	