

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

Departamento de Estadística



**INFERENCIA ECOLÓGICA PARA
LA CARACTERIZACIÓN DE
ABSTENCIONISTAS:
El caso de Portugal**

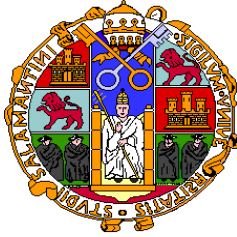
Eugénia Maria Dores Maia Ferreira Castela

2009

**INFERENCIA ECOLÓGICA PARA LA
CARACTERIZACIÓN DE
ABSTENCIONISTAS:
El caso de Portugal**

Memoria que para optar al Grado de Doctor,
por el Departamento de Estadística de la
Universidad de Salamanca, presenta:
Eugénia Maria Dores Maia Ferreira Castela

Salamanca
2009



Universidad de Salamanca
Departamento de Estadística

MARIA PURIFICACIÓN GALINDO VILLARDÓN
Directora del Departamento de Estadística de la
Universidad de Salamanca

CERTIFICA: Que **Doña Eugénia Maria Dores Maia Ferreira Castela**, Licenciada en Matemática Aplicada, ha realizado en el Departamento de Estadística de la Universidad de Salamanca, bajo su dirección, el trabajo que para optar al Grado de Doctor, presenta con el título: "*INFERENCIA ECOLÓGICA PARA LA CARACTERIZACIÓN DE ABSTENCIONISTAS: El caso de Portugal*"; y para que conste, firma el presente certificado en Salamanca, a 30 de Julio de 2009.

A mis padres, Constança y Eugénio (*in memmorium*).

A mis hijos, Constança y Guilherme.

A mi marido, Guilherme.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, a mi directora de tesis, Doctora Purificación Galindo, por haberme dado siempre el ánimo necesario para desarrollar este trabajo, por sus enseñanzas, por su apoyo profesional y personal, pero por encima de todo, por haber creído siempre en mí. Gracias Puri!

A mis hijos, Constança y Guilherme, por el amor que me dan todos los días, y simplemente por tener el privilegio de ser su madre.

A mi marido Guilherme, por su amor y comprensión, en este y en muchos otros momentos, por los cuales hemos pasado juntos.

A mi tía Nita y a mi suegra Joana Rosa, por todo el cariño y ánimo que siempre me han dado en todos los momentos, los felices y los infelices. Pero, les agradezco especialmente, haber aliviado tan bien y con tanto amor, la falta, que una madre hace a sus hijos, durante este largo periodo que ha durado la realización de esta tesis.

A Ana, mi amiga y compañera, por todo lo que hemos compartido juntas, y por todas las enseñanzas que Salamanca nos proporcionó.

A Puri Vicente, por su amistad, cariño, dedicación, y por nunca haberse cansado de corregir mi castellano.

A Puri, Enrique y Elena, por haberme tratado siempre como una más de su familia, durante mi estancia en Salamanca.

A mi Director y compañero de trabajo, pero por encima de todo mi amigo, Efigénio Rebelo, por haberme apoyado siempre y haberme incentivado, en todos los momentos difíciles.

A todos los profesores del Departamento de Estadística de la Universidad de Salamanca, Puri Galindo, Antonio, Carmelo, Carmen, Inma, Javi, José, Maria José, Mercedes, Puri Vicente, Rosita y Santiago, por sus enseñanzas y por su calor humano.

A todos mis amigos y compañeros de trabajo, que siempre han creído en mi.

A su manera, todos y cada uno de los citados, me han proporcionado la experiencia fantástica, que es vivir y estudiar, en Salamanca.

Todos los momentos de la vida tienen su encanto, pero también, su final.

Así, cierro este capítulo de mi vida, añadiendo a todas las emociones el trozo de un poema cantado por El Cigala.

“Sin firmar un documento, ni mediar un previo aviso
sin cruzar un juramento, hemos hecho un compromiso
sin promesas nos marchamos, ni te obligas ni me obligo
y aun así sé que soñamos, tu conmigo yo contigo.”

Segura, G.G.; Segura, G.A. y Suárez, J., cantado por Diego “El Cigala”.

Gracias a todos vosotros, y..., hasta siempre Salamanca!

ÍNDICE

CAPÍTULO I – INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS	1
1.1 El problema de la Inferencia Ecológica	2
1.2 La abstención	9
1.3 Justificación de la investigación	15
1.4 Objetivos de la investigación	18
1.5 Guión de la investigación.....	19
CAPÍTULO II – METODOLOGÍA: INFERENCIA ECOLÓGICA	21
2.1 Notación y Conceptos Básicos para el Problema de Inferencia Ecológica	22
2.2 La Regresión de Goodman.....	27
2.2.1 Limitaciones de la Regresión de Goodman.....	29
2.3 El Método de los Límites de Duncan y Davis	29
2.4 El Modelo de Inferencia Ecológica de King.....	33
2.5 El programa informático EzI	44
2.6 La necesidad de homogeneidad espacial	44
CAPÍTULO III – CONTRIBUCIONES A LA INFERENCIA ECOLÓGICA DESDE LA PERSPECTIVA BILOT	48
3.1 Los Métodos BILOT como herramienta de búsqueda de homogeneidad espacial, para la Inferencia Ecológica.....	49
3.2 El Método HJ-BILOT	50
3.3 <i>Cluster</i> sobre el BILOT	56

CAPÍTULO IV – ENCUADRE POLÍTICO EN PORTUGAL	57
4.1 Espectro político y división administrativa en Portugal	58
4.1.1 Breve introducción histórica.....	58
4.2 Los principales partidos políticos en Portugal	63
4.3 Un breve análisis político de Portugal	73
4.4 La abstención en las elecciones legislativas en Portugal	76
4.5 La división administrativa portuguesa	81
4.5.1 Los distritos y regiones autónomas de Portugal	84
CAPÍTULO V – REORGANIZACIÓN TERRITORIAL DE PORTUGAL BASADA EN LA TENDENCIA PARTIDISTA/ABSTENCIONISTA	91
5.1 La preparación de los datos.....	92
5.2 Reorganización territorial según la tendencia partidista, basada en BIPLLOT	95
5.3 Descripción de los grupos encontrados.....	105
5.3.1 Grupo 1 – Tendencia abstencionista muy elevada	105
5.3.2 Grupo 2 – Actitud abstencionista con tendencia centroderecha.....	108
5.3.3 Grupo 3 – Tendencia de centroderecha y derecha.....	113
5.3.4 Grupo 4 – Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda.....	116
5.3.5 Grupo 5 – Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional.....	120
5.3.6 Grupo 6 – Comportamiento mixto con tendencia centrista.....	125
5.4 Perfil socio-económico de los abstencionistas portugueses.....	129
5.4.1 Perfil del Grupo 1: Tendencia abstencionista muy elevada	132
5.4.1.1 Identificación de los concelhos del Grupo 1 por nodo terminal.....	134
5.4.2 Perfil del Grupo 2: Actitud abstencionista con tendencia centroderecha.....	135

5.4.2.1	Identificación de los concelhos del Grupo 2 por nodo terminal.....	137
5.4.3	Perfil del Grupo 3: Tendencia de centroderecha y derecha.....	140
5.4.3.1	Identificación de los concelhos del Grupo 3 por nodo terminal.....	142
5.4.4	Perfil del Grupo 4: Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda	145
5.4.4.1	Identificación de los concelhos del Grupo 4 por nodo terminal.....	147
5.4.5	Perfil del Grupo 5: Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional	149
5.4.5.1	Identificación de los concelhos del Grupo 5 por nodo terminal.....	151
5.4.6	Perfil del Grupo 6: Mixto con tendencia centrista.....	155
5.4.6.1	Identificación de los concelhos del Grupo 6 por nodo terminal.....	157
5.5	Síntesis de los resultados más relevantes.....	159
5.5.1	Grupo 1 – Tendencia abstencionista muy elevada	159
5.5.2	Grupo 2 – Actitud abstencionista con tendencia centroderecha.....	160
5.5.3	Grupo 3 – Tendencia de centroderecha y derecha.....	161
5.5.4	Grupo 4 – Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda.....	162
5.5.5	Grupo 5 – Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional.....	163
5.5.6	Grupo 6 – Comportamiento mixto con tendencia centrista.....	166
CAPÍTULO VI – ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA ABSTENCIÓN FLUCTUANTE EN PORTUGAL, BASADO EN INFERENCIA ECOLÓGICA		167
6.1	Caracterización del movimiento de los electores portugueses abstencionistas, en las elecciones de 2002 y 2005, vía inferencia ecológica.....	168
6.1.1	Verificaciones al nivel de los <i>outputs</i> de la Inferencia Ecológica.....	169
6.2	Aplicación del modelo de Inferencia Ecológica a los CLUSTERS.....	171
6.2.1	Grupo 1: Tendencia abstencionista muy elevada	172
6.2.1.1	Análisis gráfico del Grupo 1: Tendencia abstencionista muy elevada.....	174

6.2.2 Grupo 2: Actitud abstencionista con tendencia centroderecha.....	187
6.2.2.1 Análisis gráfico del Grupo 2: Actitud abstencionista con tendencia centroderecha.....	188
6.2.3 Grupo 3: Tendencia de centroderecha y derecha	191
6.2.3.1 Análisis gráfico del Grupo 3: Tendencia de centroderecha y derecha	192
6.2.4 Grupo 4: Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda.....	195
6.2.4.1 Análisis gráfico del Grupo 4: Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda	196
6.2.5 Grupo 5: Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional.....	199
6.2.5.1 Análisis gráfico del Grupo 5: Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional	200
6.2.6 Grupo 6: Comportamiento Mixto con tendencia centrista	203
6.2.6.1 Análisis gráfico de los Grupos 6A – comportamiento mixto con tendencia centrista para menos de 1000 electores y 6B - comportamiento mixto con tendencia centrista para 1000 o más electores	205
6.3 Análisis global de los coeficientes obtenidos en la Inferencia Ecológica, por Grupo	210
CONCLUSIONES	212
ANEXOS	215
ANEXO I	216
ANEXO II	220
Anexo Grupo 2	221
Anexo Grupo 3	245
Anexo Grupo 4	264
Anexo Grupo 5	274

Anexo Grupo 6A	287
6.2.6 Anexo Grupo 6B.....	298
BIBLIOGRAFIA	311

LISTA DE FIGURAS

4.1 Mapa de Portugal	82
5.1 Esquema del procedimiento de los Métodos HJ-BIPLLOT y CHAID	129
5.2 Perfil del Grupo 1 – Tendencia abstencionista muy elevada	133
5.3 Perfil del Grupo 2- Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha	136
5.4 Perfil del Grupo 3 – Tendencia de centroderecha y derecha	141
5.5 Perfil del Grupo 4 – Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda.....	146
5.6 Perfil del Grupo 5 – Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional	150
5.7 Perfil del Grupo 6 – Comportamiento mixto con tendencia centrista	156
6.1 Esquema de desagregación del Grupo 1 – Tendencia abstencionista muy elevada...	173
6.2 Esquema de procedimiento de IE, para el Grupo 1	177
6.3 Procedimiento de IE para obtener la función de densidad de probabilidad para los β_i^b y β_i^w atendiendo a sus límites admisibles, para el Grupo 1	178
6.4 Procedimiento de IE para obtener los valores de β_i^b y β_i^w y de B^b y B^w para el Grupo 1.	179
6.5 Esquema de desagregación del Grupo 2- Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha	188
6.6 Esquema de desagregación del Grupo 3 – Tendencia de centroderecha y derecha...	192
6.7 Esquema de desagregación del Grupo 4 – Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda.....	196
6.8 Esquema de desagregación del Grupo 5 – Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional	200
6.9 Esquema de desagregación del Grupo 6 – Comportamiento mixto con tendencia centrista	204

LISTA DE GRÁFICOS

3.1 Representación HJ-BIPLLOT	52
4.1 Resultados electorales del PS y del PSD en el período de 1976 a 2005	74
4.2 Evolución de la abstención en las elecciones legislativas en Portugal(1976-2005) .80	
5.1 Representación bidimensional del HJ-BIPLLOT.....	100
5.2 Representación bidimensional HJ-BIPLLOT para 6 Grupos.....	104
5.3 Representación HJ-BIPLLOT del Grupo 1 – Tendencia abstencionista muy elevada	107
5.4 Representación HJ-BIPLLOT del Grupo 2 - Actitud abstencionista con la tendencia centroderecha	112
5.5 Representación HJ-BIPLLOT del Grupo 3 -Tendencia de centroderecha y derecha .116	
5.6 Representación HJ-BIPLLOT del Grupo 4 - Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda.....	120
5.7 Representación HJ-BIPLLOT del Grupo 5 - Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional	124
5.8 Representación HJ-BIPLLOT del Grupo 6 - Comportamiento mixto con tendencia centrista	128
6.1 Recta de Regresión de Goodman para el Grupo 1	174
6.2 Tomografía para el Grupo 1.....	174
6.3 Función de densidad de probabilidad para los β_i^b del Grupo 1	175
6.4 Función de densidad de probabilidad para los β_i^w del Grupo 1.....	175
6.5 Tomografía con los contornos de la función de máxima verosimilitud para el Grupo 1	176
6.6 Recta de Regresión de Goodman para el Grupo 2.....	189
6.7 Tomografía para el Grupo 2.....	189

6.8 Tomografía con los contornos de la función de máxima verosimilitud para el Grupo 2	189
6.9 Función de densidad de probabilidad para los β_i^b del Grupo 2	190
6.10 Función de densidad de probabilidad para los β_i^w del Grupo 2	190
6.11 Recta de Regresión de Goodman para el Grupo 3	193
6.12 Tomografía para el Grupo 3	193
6.13 Tomografía con los contornos de la función de máxima verosimilitud para el Grupo 3	193
6.14 Función de densidad de probabilidad para los β_i^b del Grupo 3	194
6.15 Función de densidad de probabilidad para los β_i^w del Grupo 3	194
6.16 Recta de Regresión de Goodman para el Grupo 4	197
6.17 Tomografía para el Grupo 4	197
6.18 Tomografía con los contornos de la función de máxima verosimilitud para el Grupo 4	197
6.19 Función de densidad de probabilidad para los β_i^b del Grupo 4	198
6.20 Función de densidad de probabilidad para los β_i^w del Grupo 4	198
6.21 Recta de Regresión de Goodman para el Grupo 5	201
6.22 Tomografía para el Grupo 5	201
6.23 Tomografía con los contornos de la función de máxima verosimilitud para el Grupo 5	201
6.24 Función de densidad de probabilidad para los β_i^b del Grupo 5	202
6.25 Función de densidad de probabilidad para los β_i^w del Grupo 5	202
6.26 Recta de Regresión de Goodman para el Grupo 6A	205
6.27 Recta de Regresión de Goodman para el Grupo 6B	205

6.28 Tomografía para el Grupo 6A.....	206
6.29 Tomografía para el Grupo 6B.....	206
6.30 Tomografía con los contornos de la función de máxima verosimilitud para el Grupo 6A.....	206
6.31 Tomografía con los contornos de la función de máxima verosimilitud para el Grupo 6B.....	206
6.32 Función de densidad de probabilidad para los β_i^b del Grupo 6A.....	207
6.33 Función de densidad de probabilidad para los β_i^w del Grupo 6A.....	207
6.34 Función de densidad de probabilidad para los β_i^b del Grupo 6B.....	207
6.35 Función de densidad de probabilidad para los β_i^w del Grupo 6B.....	207

LISTA DE TABLAS

1.1 Interpretaciones de la abstención y de la participación electoral.....	11
2.1 Caracterización general de un problema de IE, para la región $i, i=1, \dots, p$	22
2.2 Cantidad de Votantes y de No Votantes, de acuerdo a su raza, blanca o negra, que han votado en un determinado municipio i , en unas elecciones americanas.....	23
2.3 Proporciones	24
2.4 Notación utilizada por King	26
2.5 Proporciones	30
2.6 Definición del problema de IE.....	34
4.1 Primeros Ministros elegidos en el período de 1976 a 2005	75
4.2 Número de subdivisiones administrativas de Portugal	83
5.1 Resultados electorales de 2002 y 2005 para la Asamblea de la República Portuguesa	94
5.2 Absorción de Inercia.....	96
5.3 Contribuciones relativas del factor al elemento.....	97
5.4 Absorción de Inercia.....	98
5.5 Contribuciones relativas del factor al elemento.....	99
5.6 Concelhos del Grupo 1 – Tendencia abstencionista muy elevada.....	106
5.7 Concelhos del Grupo 2 – Actitud abstencionista con la tendencia centroderecha	109
5.8 Concelhos del Grupo 3 – Tendencia de centroderecha y derecha	113
5.9 Concelhos del Grupo 4 - Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda	117
5.10 Concelhos del Grupo 5 - Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional	121
5.11 Concelhos del Grupo 6 - Comportamiento mixto con tendencia centrista	125
5.12 Perfil del Grupo 1 de acuerdo con el procedimiento CHAID.....	134
5.13 Perfil del Grupo 2 de acuerdo con el procedimiento CHAID.....	137

5.14 Perfil del Grupo 3 de acuerdo con el procedimiento CHAID.....	142
5.15 Perfil del Grupo 4 de acuerdo con el procedimiento CHAID	147
5.16 Perfil del Grupo 5 de acuerdo con el procedimiento CHAID.....	152
5.17 Perfil del Grupo 6 de acuerdo con el procedimiento CHAID.....	157
6.1 Descripción de los coeficientes de estabilidad/inestabilidad electoral	169
6.2 Estimaciones para el Grupo 1 – Tendencia abstencionista muy elevada, via IE	181
6.3 Coeficientes B^b y B^w de estabilidad/inestabilidad electoral para el Grupo 1- Tendencia abstencionista muy elevada.....	186
6.4 Coeficientes B^b y B^w de estabilidad/inestabilidad electoral para el Grupo 2 - Actitud abstencionista en la tendencia centrodrecha	191
6.5 Coeficientes B^b y B^w de estabilidad/inestabilidad electoral para el Grupo 3 – Tendencia de centrodrecha y derecha	195
6.6 Coeficientes B^b y B^w de estabilidad/inestabilidad electoral para el Grupo 4 - Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda.....	199
6.7 Coeficientes B^b y B^w de estabilidad/inestabilidad electoral para el Grupo 5 - Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional	203
6.8 Coeficientes B^b y B^w de estabilidad/inestabilidad electoral para el Grupo 6A- Comportamiento mixto de tendencia centrista con menos de 1000 electores	209
6.9 Coeficientes B^b y B^w de estabilidad/inestabilidad electoral para el Grupo 6B - Comportamiento mixto de tendencia centrista con 1000 o más electores	209
6.10 Coeficientes obtenidos en la Inferencia Ecológica	210

SIGLAS

- AD** - Alianza Democrática (PPD/PSD+CDS+PPM)
- APU** - Alianza del Pueblo Unido (PCP+MDP/CDE)
- AR** – Asamblea de la República
- ASDI** - Acción Social Democrática Independiente
- BE** – Bloco de Izquierda
- BE-POUS** – Coalición
- CDS** - Centro Democrático Social
- CDS-PP** - Centro Democrático Social-Partido Popular
- CDU** - Coalición Democrática Unitaria (PCP+PEV)
- CEE** – Comunidad Económica Europea
- CNE** – Comisión Nacional de Elecciones
- CPLP** – Comunidades de los Países de Lengua Portuguesa
- EE.UU.** – Estados Unidos de la América
- FRS** - Frente Republicano y Socialista (PS+ASDI+UEDS)
- MDP/CDE** - Movimiento Democrático Portugués / Comisión Democrática Electoral
- MFA** – Movimiento de las Fuerzas Armadas
- MPT** - Movimiento Partido de la Tierra
- OCDE** – Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
- OTAN** – Organización del Tratado del Atlántico Norte
- PCP** - Partido Comunista Portugués
- PCTP/MRPP** - Partido Comunista de los Trabajadores Portugueses / Movimiento Reorganizado de Partido del Proletariado
- PDA** - Partido Democrático del Atlántico
- PEV** - Partido Ecologista los Verdes
- PH** – Partido Humanista
- PIDE/DGS** – Policía Internacional de Defensa del Estado/Dirección General de Seguridad
- PND** – Partido de la Nueva Democracia
- PNR** – Partido Nacional Renovador

POUS – Partido Obrero de la Unidad Socialista

PPD/PSD - Partido Popular Democrático/Partido Social Demócrata

PPM - Partido Popular Monárquico

PRD - Partido Renovador Democrático

PS - Partido Socialista

PSD - Partido Social Democrata

PSR - Partido Socialista Revolucionário

PXXI – Política XXI

STAPE/MAI – Secretariado técnico de los Asuntos para lo Proceso Electoral/Ministério de la Administración Interna

UDP - Unión Democrática Popular

UEDS - Unión de Izquierda para la Democracia Socialista

CAPÍTULO I
INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

1.1 EL PROBLEMA DE LA INFERENCIA ECOLÓGICA

De acuerdo con Langbein y Lichtman (1978), la Inferencia Ecológica, o la Regresión Ecológica, es un conjunto de técnicas estadísticas, que permiten estimar los valores de las celdas (datos desagregados), de una tabla de contingencia, cuando solamente se encuentran disponibles los totales marginales (datos agregados o datos ecológicos) de las tablas referidas.

El interés por la Inferencia Ecológica surge a partir de Robinson (1950), aunque la historia del análisis de datos agregados es anterior al trabajo desarrollado por este autor; por ejemplo, Siegfried (1913) presentó un estudio pionero sobre la sociología política de Francia Occidental, desde una perspectiva política, centrando el análisis en la continuidad de los cambios sociales y probablemente el primer estudio de referencia en Francia, sobre el análisis de datos agregados, haya sido el trabajo desarrollado por Durkeim (1897), *El Suicidio*, donde el autor hace una comparación entre las tasas de suicidio de varios grupos de la población a partir de datos agregados.

En Alemania, los investigadores se centran en la inferencia de datos cruzados a partir de datos agregados, para trabajar cuestiones relacionadas con el comportamiento de los individuos. Este enfoque, de acuerdo con Achen y Shively (1995), es debido a la fascinación de los alemanes por las clases sociales que apoyaban los partidos políticos, o sea, una cuestión transversal a la inferencia sobre resultados electorales. Por ejemplo, el trabajo de Blank (1905) presenta una estimación del número mínimo de electores de la burguesía, que han votado a los social-demócratas, basada en resultados agregados. En 1924, Tönnies presenta el cálculo de la correlación de la votación entre dos elecciones consecutivas para un partido político, en Kiel (Alemania). También es de destacar, el trabajo desarrollado por Bernstein (1932), donde el autor pone de manifiesto el Problema

de la Inferencia Ecológica y en qué condiciones es posible hacer este tipo de análisis, anticipándose así a los trabajos desarrollados por Robinson y Goodman, en la década de los 50 en los EE.UU. Bernstein hace un análisis de los votos a tres partidos políticos, en elecciones secretas, a partir del universo de votantes - individuos con 25 años o más. Según Achen y Shively (op. ct.), el hecho de que el artículo de Bernstein haya sido olvidado por los investigadores en Ciencias Sociales alemanes, es debido a la subida de Hitler al poder.

La Segunda Guerra Mundial marca, en varios aspectos, una fractura en las Ciencias Sociales; también en el tipo de datos que generaban interés. Finalizada la Guerra, los investigadores en Ciencias Sociales centran el interés en los sondeos de opinión. En los Estados Unidos de América, a comienzos del siglo XX, el análisis político dependía en gran medida de los datos agregados. El ejemplo más antiguo surge en el trabajo desarrollado por Bentley (1908), conocido por su contribución a la “teoría del grupo”, que contiene una referencia de resultados electorales cruzados, obtenidos a partir del conjunto de Municipios de Chicago. Es precisamente en Chicago, donde se empiezan a desarrollar trabajos conjuntos de Sociología y Ciencia Política.

Probablemente el primer análisis se da en la escuela de Chicago y se debe al sociólogo William Ogburn y sus colaboradores. En 1916, Ogburn y Peterson publican un estudio sobre los efectos de las clases sociales en las votaciones.

En 1919, Ogburn y Goltra presentan la primera versión de la “discrepancia entre géneros” basada en datos de Portland. En este trabajo, los autores presentan el cálculo de 26 ecuaciones de regresión, con sus respectivos coeficientes de correlación y coeficientes de correlación parcial sobre 26 medidas sociales, donde la variable explicada es el porcentaje de votantes de acuerdo con la medida social y las variables explicativas son el porcentaje de mujeres que están a favor de la medida social y el grado de conservadurismo existente en el municipio. De acuerdo con Gow (1985), este artículo puede ser considerado como la primera publicación de técnicas de regresión en una revista de Ciencia Política, pero la relación entre las estimaciones de los coeficientes

agregados y el comportamiento de los individuos, sólo ha sido considerada en los trabajos presentados por Miller (1952) y Goodman (1953).

Una década después de la segunda Guerra Mundial, los métodos de encuestas predominaban como alternativa a los datos agregados.

En contraste con las tendencias de la época, Robinson (1950) redescubre el problema de la Inferencia Ecológica y publica un artículo de gran impacto en la comunidad científica. Robinson concluyó que con los métodos estadísticos existentes en la época, no era posible hacer Inferencias Ecológicas válidas. El autor, advierte a los analistas sobre la problemática de trabajar con datos agregados para inferir sobre relaciones individuales (la “falacia ecológica”). A partir del artículo de Robinson, la utilización de datos agregados por parte de los analistas políticos, sociólogos, y otros, disminuyó substancialmente en relación a otro tipo de datos.

Sin duda, la sustitución del análisis de datos agregados por encuestas, como principal método de análisis cuantitativo en Ciencias Sociales, es responsable de que algunas cuestiones históricas y geográficas hayan quedado sin respuesta hasta nuestros días (Achen y Shively, 1995), en varios países y en varias áreas de estudio.

Robinson (1950) se centra en el coeficiente de correlación de Pearson y prueba que este coeficiente, para cualquier nivel de agregación, no tiene que ser igual al correspondiente coeficiente de correlación a nivel individual y presenta varios ejemplos empíricos, que ponen de manifiesto esa diferencia. Por ejemplo, a partir de los datos de los Censos Americanos de 1930, Robinson muestra que el coeficiente de correlación entre haber nacido en América y saber leer es de 0,118, pero, el mismo coeficiente calculado a partir de los porcentajes referentes a cada Estado era de -0,526. Así, basado en este último resultado, cualquier investigador podría concluir que los emigrantes americanos eran mejores candidatos a ser buenos escritores, que los individuos nacidos en los Estados Unidos de América, lo que era completamente falso en la época.

A partir del estudio de Robinson, y mucho tiempo después, se creyó que la Inferencia Ecológica era algo imposible, debido al “**sesgo de la agregación**”; es decir, al hecho de que diferentes comportamientos individuales desconocidos puedan generar un comportamiento común al nivel agregado, es decir, un comportamiento común, para el grupo o población donde pertenecen los individuos, diferente.

En este mismo sentido se manifiesta Mattos, (2001) cuando afirma que la ausencia de unicidad en la relación agregado-desagregado puede ser la causa que origine el sesgo de la agregación, haciendo que sea arriesgado decir algo sobre el desagregado, cuando se conoce información sobre el agregado. Achen y Schively (1995) y King (1997) también señalan en sus trabajos el problema de la “Falacia Ecológica”

En los años cincuenta surgen dos trabajos de gran importancia; uno se debe a Goodman y el otro a Duncan y Davis. Goodman (1959) publica un artículo de gran impacto, donde trabaja esencialmente los procedimientos necesarios para la utilización de la regresión, y así constatar la diferencia entre los valores de los coeficientes de correlación de datos agregados y desagregados. Esta técnica pasó a la historia como Regresión Ecológica o Regresión de Goodman y ha pasado a ser el procedimiento estadístico más utilizado para hacer Inferencia Ecológica. Actualmente, los métodos estadísticos existentes para tratar este problema (Inferencia Ecológica) continúan de una manera o de otra, basándose en la Regresión de Goodman.

Entre las décadas de los 50 y los 90 del siglo XX, excluyendo los trabajos de Goodman (1953, 1959) y Duncan y Davis (1953), no se prestó demasiado interés al problema de la Inferencia Ecológica, debido a la “Falacia Ecológica” enunciada por Robinson en 1950.

Aunque la regresión de Goodman continúa siendo utilizada, no siempre ha producido resultados plausibles ya que a veces incluso llegaba a estimar valores de probabilidad fuera de las cotas teóricas.

Si bien por una parte, varios analistas abandonan los datos agregados, otros insisten en resolver los problemas detectados en su utilización y efectuar nuevos abordajes sobre el problema de Inferencia Ecológica. En un extremo tenemos autores como Bogue y Bogue (1982) que intentan, sin éxito, refutar totalmente la “Falacia Ecológica” y en el otro extremo tenemos autores como Flanigan y Zingale (1985) que procuran resolver el problema de la Inferencia Ecológica como “alquimistas de oro”, King (1997).

A finales del siglo XX, a partir del trabajo desarrollado por Gary King, presentado por el autor como “la solución” para el problema de Inferencia Ecológica, el interés por este tema ha vuelto a renacer, convirtiéndose en un tema de investigación abierto y sumamente interesante y prometedor. King (1997), ha propuesto una nueva modelización para el problema de estimación de datos desagregados a partir de datos agregados, y de acuerdo con varios ensayos empíricos, esta nueva metodología se presenta robusta ante al sesgo de la agregación.

A partir de la publicación de King muchos trabajos han sido publicados entre los que cabe destacar, Cho (1998), Herron (1998), Penubarti y Schuessler (1998), Cho (2001), Gelman *et al* (2001), Rosen *et al.*(2001), Anselin y Cho (2002), Peeters y Chasco-Yrigoyen (2006), Beh (2008) y Chandra (2009).

- Cho (1998), *Iff the Assumption Fits...: A Comment on the King Ecological Inference Solution*. Los supuestos del modelo básico de King (1997) son, según este autor, inadecuados para los casos de datos agregados. Una versión extendida del modelo, propuesta por el autor, es capaz de corregir algunas de estas limitaciones;
- Herron (1998), *Voting, Abstention, and Individual Expectations in the 1992 Presidential Election*. Este documento desarrolla y aplica, a la elección presidencial de 1992, en los EE. UU., un modelo estadístico de la votación y de la

- abstención que permite estimar en qué medida las tasas de abstención se correlacionaron con la elección de los candidatos presidenciales;
- Penubarti y Schuessler (1998), *Inferring Micro - from Macrolevel Change: Ecological Panel Inference in Surveys*. En este trabajo se desarrolla a partir de la solución de la Inferencia Ecológica de King (1997) un método con datos de panel, el cual permitió a los investigadores estimar el cambio de medidas de nivel microeconómico a partir de medidas de nivel macroeconómico;
 - Cho (2001), *Latent groups and cross-level inferences*. En este trabajo, el autor propone encontrar subgrupos latentes de un grupo inicial, a partir de covariables que identifican comportamientos diferentes dentro de cada grupo. Pretende así, encontrar subgrupos homogéneos, de forma que la Inferencia Ecológica, sea más fiable;
 - Gelman *et al* (2001), *Models, assumptions and model checking in ecological regressions*. Examinaron las diferencias en las aplicaciones de las regresiones en Inferencia Ecológica, utilizando dos ejemplos con datos agregados. Un primer ejemplo con datos referentes al cáncer pulmonar en los EE.UU. y un segundo ejemplo, con las tendencias de voto en los distintos grupos étnicos en la ciudad de Nueva York;
 - Rosen *et al* (2001), *Bayesian and Frequentist Inference for Ecological Inference: The $R \times C$ Case*. En este artículo los autores han propuesto un abordaje de la Inferencia Ecológica basada en tablas de contingencia de $R \times C$ y no tablas de contingencia de 2×2 como en el modelo hierarquico binomial-beta desarrollado por King, Rosen y Tanner (1999);

- Anselin y Cho (2002), *Spatial Effects and Ecological Inference*. Este documento examina el papel de los efectos espaciales en la Inferencia Ecológica en la presencia de un grado creciente de autocorrelación espacial. Los autores han propuesto un análisis más completo y representativo de las verdaderas formas de autocorrelación espacial y se centra en los efectos de esta especificación en el sesgo y la precisión de las estimaciones de parámetros;
- Peeters y Chasco-Yrigoyen (2006), *Ecological Inference and Spatial Heterogeneity - A New Approach Based on Entropy Econometrics*. En este trabajo se comparan dos enfoques para el modelo de Inferencia Ecológica. El primer enfoque se basa en el método "tradicional" de mínimos cuadrados ordinarios, asumiendo la constancia de los parámetros desglosados en unidades espaciales (homogeneidad espacial). El segundo y nuevo enfoque, se basa en el método GCE – Generalised Cross-Entropy que asume la heterogeneidad espacial. Este método es designado por los autores como la entropía basada en la “distribucionalidad de una regresión ponderada”. Los autores concluyen que las predicciones a partir del método GCE son más eficientes cuando la desagregación de los datos es mayor;
- Beh (2008), *Correspondence analysis of aggregate data: The 2×2 table*. El trabajo pretende presentar un análisis gráfico del problema de Inferencia Ecológica para tablas de contingencia de 2 x 2, a partir del análisis de correspondencias. El autor, propone un índice de asociación global basado en los valores marginales de cada tabla e intenta encontrar si existe una asociación significativa entre las dos variables dicotómicas decurrentes de las tablas de contingencia;
- Chandra (2009), *Why voters in patronage democracies split their tickets: Strategic voting for ethnic parties*. Este artículo ofrece una nueva explicación, utilizando el modelo de Inferencia Ecológica de King (1997), sobre la incertidumbre de los votantes en contextos democráticos marcados por una competencia partidaria asimétrica

A pesar de los múltiples trabajos publicados, no existen muchos trabajos que aborden el fenómeno abstencionista. Por supuesto que una investigación en este contexto permitirá una mejor comprensión de la abstención y quizá explicar una de las principales preocupaciones a las que las democracias actuales enfrentan.

1.2 LA ABSTENCIÓN

“Niveles elevados de abstención pueden representar un serio problema de legitimización democrática”.

*Un discurso del Presidente de la República Portuguesa, Aníbal Cavaco Silva
Asamblea de la República, el 25 de abril de 2009.*

La participación en el proceso electoral y en la vida política en general constituye uno de los elementos esenciales de la vida democrática.

En las democracias representativas, el voto es la forma más importante de participación política. No existe ninguna otra forma de participación política que implique a un número mayor de individuos. La participación electoral es, para la gran mayoría de los ciudadanos, la única forma de participación política ejercida con cierta regularidad.

La intervención de los ciudadanos en el Gobierno del estado constituye así, una preocupación fundamental de la teoría de la democracia, siendo la participación política definida como, aquellas acciones de ciudadanos particulares a través de las que se persigue apoyar o influir en el Gobierno y en la política (Nie y Verba, 1975; Milbrath y Goel, 1977).

Cualquier teoría de la democracia debe abordar al menos tres cuestiones fundamentales:

- 1)- Precisar qué tipo de acciones políticas son aceptables y deseables,
- 2)- Indicar quiénes deben ser los actores implicados en las acciones participativas, y
- 3)- Señalar con qué intensidad deben éstas llevarse a cabo (Verba y Nie, 1972).

Dentro de cualquier definición de la democracia, votar sigue siendo un derecho y una obligación y es la forma fundamental de participación política. La votación tiene un alcance muy amplio, puesto que el resultado de la elección afectará a la ciudadanía en su totalidad. De esta forma, la utilidad de las elecciones como medio para la selección de un Gobierno, sigue siendo la fuente principal de legitimidad política en las democracias contemporáneas.

En este contexto, la abstención electoral es una constante en las democracias pluralistas. Afirmar que existen sociedades democráticas significa, de acuerdo con Lipset (1963) “... admitir, que éstas pueden existir con diferentes niveles de participación, lo que significa, con diferentes niveles de abstención”.

La estrecha relación existente entre participación electoral y democracia ha generado una importante cantidad de trabajos relacionados con las causas de la abstención, es decir, explicar por qué unos electores votan y otros no.

El estudio de los fenómenos asociados a las decisiones de voto, donde se incluye el comportamiento electoral y la abstención, han sufrido evoluciones muy diferentes, a lo largo del tiempo.

El análisis de la abstención electoral se reveló una preocupación tardía, posterior al análisis del comportamiento electoral, que no había sido todavía contemplada en los estudios norteamericanos, pioneros en materia de comportamiento electoral (Lazarsfeld *et al.*, 1944), estudios en los cuales los autores manifestaban principalmente preocupaciones con la caracterización de los factores explicativos del comportamiento electoral, excluyendo, de este modo, el fenómeno de la abstención

En los años 60, en Europa, exceptuando el caso de Suiza, la abstención reveló, de forma inequívoca, niveles más bajos que los presentados en los EE.UU. Hecho que incitó a Vedel en 1962, a desarrollar una de las primeras aproximaciones al estudio de la abstención ya que el fenómeno de la despolitización estaba surgiendo aparentemente, en el mismo período, en la sociedad francesa.

En 1968, Lancelot abordaría más directamente la abstención electoral en Francia, utilizando, para eso, criterios similares de análisis del comportamiento electoral y recurriendo a sondeos políticos para ensayar cuestiones a propósito de las condiciones favorables a la abstención u otros tipos de abstencionistas.

En el año de 1972, una de las primeras formulaciones, considerada clásica, desarrollada por Verba y Nie captó la relación existente entre el grado de participación electoral con el nivel de educación, ingresos y otras variables ocupacionales.

En 1985, Memmi refiere una asociación sociológica entre el grado de participación electoral y la abstención, recurriendo para ello a interpretaciones de los comportamientos de los individuos, describiendo así los límites de la participación/abstención electorales como indicadores de la participación y de la abstención política en general (**Tabla 1.1**).

Tabla 1.1
Interpretaciones de la abstención y de la participación electoral

	Abstención		Participación	
	Pasiva o Sociológica	Activa o Sociológica	Pasiva	Activa
Interpretaciones	Aislamiento sociológico o social	Acto político	Deber electoral e interés nulo por la política	Voto e interés por la política
	Ausencia de interés por la política	Rechazo de la legitimidad del sistema político.	Práctica política nula	Otras prácticas políticas

Fuente: Memmi (1985)

Según el autor, una abstención pasiva o sociológica basada en la no participación de los individuos en elegir sus representantes a partir del voto, se puede explicar como una ausencia de interés en la política. También una participación pasiva puede ser entendida como una participación que resulta solamente de la participación electoral, sin cualquier interés en la política.

En términos de participación política activa, se consideran los individuos que aunque voten, también demuestran interés en la política más allá del voto.

Finalmente, la abstención electoral también se puede interpretar como una abstención activa, indicadora del rechazo de la legitimidad del sistema político o como un acto político de manifestación de descontento con el funcionamiento del sistema político.

Sin embargo, de acuerdo con Piven y Cloward (1977) y Teixeira (1992), delimitar la participación/abstención electoral, teniendo exclusivamente por base la interpretación del comportamiento de los individuos, puede ocultar otras realidades; en otras palabras, una baja participación electoral es muchas veces considerada negativa para la democracia, sea simplemente intrínseca o porque ponga en peligro la legitimidad del sistema o bien porque implique la ausencia de representación de determinados grupos y políticas diferentes.

No obstante, en 1989, Toinet y Subileau presentaron desarrollos analíticos en la explicación del fenómeno abstencionista que evidenciaran la gran importancia de la integración social, realzando así los aspectos coyunturales que median la realización de elecciones y su contexto local, nacional y europeo.

Desde un punto de vista empírico, la investigación politológica reciente ha mostrado que el nivel de participación electoral constituye una variable importante para explicar variaciones significativas tanto en los resultados electorales (Nagel, 1987; Rosenstone y Hansen, 1993) como en la naturaleza de las políticas gubernamentales (Meltzer y Richards, 1981; Pampel y Williamson, 1988; Hicks y Swank, 1992).

Sin embargo, Justel (1990) ya había señalado que los factores estructurales, tales como la estructura productiva, ingresos o urbanización, que desempeñaron un cierto papel explicativo para las primeras elecciones democráticas, “... *parecen haber dejado de afectar el comportamiento abstencionista desde finales de la década de los ochenta*”.

En las explicaciones psicológicas, la abstención se ha correlacionado con la existencia de un conjunto de actitudes individuales (hacia el sistema político) tales como desinterés, apatía y, en general, aislamiento de la esfera política. En los modelos sociológicos, la variación de la abstención se ha atribuido, a su vez, a diferencias entre factores estructurales, tales como la edad, hábitat, clase social y renta económica, que al afectar los recursos personales (y, en parte, el grado en que las decisiones políticas afectan el bienestar individual) de cada elector, modifican la probabilidad de que cada elector vote (Boix y Riba, 2000). Incluso, de acuerdo con los mismos autores, es viable concebir el acto de votar como el último paso en un proceso en el que cada individuo, en función de su nivel de motivación e interés en el proceso electoral, y tras considerar tanto el grado en que su acción es capaz de influir en las decisiones colectivas así como en los costes que le reporta votar, juzga mediante qué tipo de acciones, y con qué grado de intensidad, resulta adecuado participar en la esfera política y en la toma de decisiones colectivas.

Asimismo, la abstención puede ser interpretada como un síntoma de “normalización” en la vida política ya que puede ser considerada como un indicador de la satisfacción implícita del funcionamiento regular de las instituciones democráticas. En esta perspectiva, Magalhães (2001) señaló que “... *elevadas tasas de abstención no son incompatibles con las condiciones de una democracia representativa, siempre que resulten de un contexto de igualdad de oportunidades para la participación y permitan la competición entre elites políticas*”. Por otro lado, el mismo autor, considera que la abstención puede ser observada también como un síntoma de una violación de las condiciones democráticas, especialmente cuando la participación electoral refleja desigualdades sociales estructurales, como las que separan los individuos pertenecientes a distintas clases sociales, niveles de ingresos o grados de instrucción.

En otro contexto, de acuerdo con Viegas y Faria (2004), “... *el nivel de abstención logrará ser un buen indicador de la desafección de los ciudadanos con relación al sistema democrático, independientemente de las concepciones más liberales en desvalorizar este factor, invocando para eso, la experiencia de algunas democracias consolidadas con niveles más bajos de participación electoral, como los EE.UU. o Suiza*”.

Frecuentemente y de particular importancia es también el grado de competitividad de una elección y la probabilidad de que ésta implique, o no, un diferente Gobierno mayoritario de partido único. Efectivamente, las elecciones muy competitivas que pueden resultar en cambios al nivel de la política gubernamental, motivarán seguramente tanto los que apoyan, como los opositores del Gobierno, a ejercer su derecho de voto y ciertamente estimularán esfuerzos de movilización de los indecisos. Estos factores, de acuerdo con Franklin (2003) “... *se prenden directamente con el acto electoral, y la participación electoral no es más que la suma de múltiples actos electorales*”.

El fenómeno de la abstención electoral no ha sido estudiado tanto como aquellos estudios que debaten el acto de votar ya que, de acuerdo con Santo (2006), “... *la abstención no siempre fue considerada un objeto con dignidad científica, pero si ha sido considerada desde una perspectiva de civismo/no civismo asociada a la participación política*”. Sin embargo y de acuerdo con la autora, “... *hay que aclarar que debemos tener en consideración el tipo de cultura política existente en cada contexto de referencia. Siendo cierto que existen condiciones socioeconómicas que pueden ser un punto común en todos, debemos tener en consideración que cada Estado construye su propia cultura política. Obsérvese el caso de Portugal donde el periodo de “entusiasmo participativo post revolucionario, aliado a circunstancias político-legales [...] que motivaron la inscripción masiva de la población en los censos*”.¹

¹ “As eleições autárquicas e regionais em Portugal” (2008), *Eleições nº 11*, Dir. de Jorge Miguéis, p8.

Indudablemente, el impacto del fenómeno abstencionista en la dinámica de los regímenes democráticos de hoy, como es el caso de Portugal, es de tal modo polémico e interesante que nos incentiva a conocer, analizar, evaluar y, estimar datos desagregados. Lo haremos considerando los datos de las dos últimas elecciones legislativas disponibles en el momento de la realización de este trabajo: las elecciones de 2002 y las de 2005.

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Los datos agregados siguen, todavía, siendo una fuente de información y, en algunos casos, la única. En el caso de los datos electorales, y dado el secreto del voto, constituyen una fuente de información con numerosas ventajas (Calvo y Escolar, 2003).

Por otro lado, Burden (2000) discute la no representatividad de los sondeos de opinión sobre la intención de voto, especialmente, después de una votación.

Wakefield (2004), resalta que cuando se trabaja con datos individuales, cómo son los sondeos, uno de los requisitos más importantes es la representatividad que ellos deben traducir, lo que no siempre ocurre en materia de sondeos políticos ya que los encuestado no siempre responden con sinceridad a la pregunta *¿Cómo votó usted en las últimas elecciones?*”.

Con relación a la abstención, y, de acuerdo con Magalhães (2001), *“... en materia electoral, no sólo importa dar un comportamiento diferenciado a la identificación partidaria sino también a los abstencionistas”*.

Esta diferenciación de los abstencionistas hace inevitable una clasificación: los abstencionistas recurrentes, que corresponden a los individuos que se han abstenido en dos elecciones consecutivas y los abstencionistas ocasionales o fluctuantes, aquellos que habiendo votado en una de las elecciones, se han abstenido en la otra.

Pero, teniendo en cuenta el secreto del voto, los listados electorales donde se registran los electores que han votado no están disponibles. Así, nunca será posible conocer si el elector X votó o no, en los dos momentos electorales considerados. Luego la única forma de conocer esa información, será a partir de Métodos de Inferencia Ecológica y atendiendo a la información que se encuentra disponible después de ocurridas las elecciones.

Aunque la información disponible se encuentre agregada al nivel del municipio, de acuerdo con Anselin (1988) “... *la particular naturaleza de los datos espaciales, obliga a implementar procesos de modelización antes de empezar cualquier test estadístico*”.

Sin embargo, O’Loughlin (2003) sostiene que el problema específico de trabajar con datos agregados con carácter geográfico, requiere un abordaje diferente en el modo de hacerse inferencia estadística.

De acuerdo con Calvo y Escolar (2003) “... *las dificultades para realizar una correcta estimación de datos agrupados geográficamente no son pocas, si bien estas dificultades han llevado a que el problema de la inferencia ecológica sea un área de fuerte desarrollo metodológico...*”.

King (1997) “... *a pesar de la pérdida de información proveniente de un proceso de agregación, utilizar información externa, sigue siendo la única forma de realizar Inferencia Ecológica, con razonable confianza*”.

Asimismo, King (1997) mantiene que “... *si las unidades geográficas presentan características similares, es posible encontrar una constancia, en caso de que las unidades geográficas se agrupen en torno a una moda, aunque sea con una amplia varianza. Ésta es una de las motivaciones para efectuar el modelo basado en la distribución normal bivariante truncada*”.

Schuessler (1999) defiende que la Inferencia Ecológica tiene uno de los más importantes problemas en las Ciencias Sociales. Los más recientes avances en la Inferencia Ecológica no han sido en términos estadísticos puros sino en términos de

metodología estadística-determinista, es decir, una combinación entre la información conocida de la población y los métodos estadísticos de estimación. *En esta línea se encuadra nuestro trabajo.*

Según O'Loughlin (2003), la metodología de King (1997) proporciona buenos resultados cuando las unidades geográficas presenten homogeneidad hacia la variable predictora (la abstención en este caso) y si las unidades geográficas presentan una desagregación lo más reducida posible. Manteniéndose estos requisitos y para efectos de desagregación, el autor aconseja para la realización del procedimiento de estimación, un mínimo de 100 unidades geográficas.

Nuestro trabajo presenta aportaciones metodológicas para conseguir la máxima homogeneidad con respecto al variable objeto de estudio: la abstención.

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los objetivos de esta investigación se pueden clasificar en dos apartados: teóricos y prácticos.

El principal objetivo de esta investigación, a nivel teórico, es proporcionar una metodología que garantice la homogeneidad que requiere la utilización del modelo de King para inferencia ecológica, requisito imprescindible para que la estimación de los datos desagregados, sea representativa y fiable.

A nivel práctico, a partir de los datos agregados, oficialmente disponibles en el **Secretariado Técnico dos Assuntos para o Processo Eleitoral en Portugal /Ministério da Administração Interna (STAPE/MAI)**, nos planteamos como objetivos los siguientes:

1.- Encontrar una caracterización de los tipos de abstencionistas teniendo como base las elecciones legislativas ocurridas en Portugal en 2002 y 2005.

2.- Evaluar el impacto de la abstención fluctuante en los diferentes perfiles de abstencionistas, a partir del modelo de inferencia ecológica de King.

3.- Estimar el porcentaje de electores recuperables dentro del conjunto de electores fluctuantes, en cada freguesia.

4.- Estimar el porcentaje de electores fluctuantes ya recuperados, en cada freguesia.

1.5 GUIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Más allá de las perspectivas introductorias y de la bibliografía, este trabajo contiene una estructura de seis capítulos, cuyos contenidos pasamos a describir: el **CAPÍTULO I**, denominado **INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS**, que pretende aclarar el desarrollo de los métodos de Inferencia Ecológica y su encuadre en la abstención. El **CAPÍTULO II**, acerca de la **METODOLOGÍA**, con un matiz más técnico, que desarrolla la metodología empleada. El **CAPÍTULO III**, llamado **CONTRIBUCIONES A LA INFERENCIA ECOLÓGICA DESDE LA PERSPECTIVA BILOT** que aspira a confirmar, el interés de los métodos BILOT en la búsqueda de la homogeneidad espacial, en términos de tendencia partidista, necesaria a una aplicación bien sucedida de la metodología de King, en la práctica, el objetivo de este estudio. En el **CAPÍTULO IV**, denominado **ENCUADRE POLÍTICO EN PORTUGAL**, que pretende encuadrar al lector en la historia reciente de la democracia portuguesa, así como presentar en líneas generales los principales partidos políticos de Portugal y las divisiones administrativas de todo el territorio nacional. Es en el **CAPÍTULO V** llamado de **REORGANIZACIÓN TERRITORIAL DE PORTUGAL BASADA EN LA TENDENCIA PARTIDISTA/ABSTENCIONISTA**, que se preparan los datos, a partir del método HJ-BILOT de Galindo (1986) con el fin de poder aplicar la Inferencia Ecológica a los grupos homogéneos encontrados, mediante su tendencia política. El **CAPÍTULO VI** denominado **ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA ABSTENCIÓN FLUCTUANTE EN PORTUGAL, BASADO EN INFERENCIA ECOLÓGICA**, donde se presentan los resultados obtenidos a partir de la descomposición de la abstención. Y por último, las **CONCLUSIONES** del trabajo, seguidas de un apartado referente a los **ANEXOS**.

CAPÍTULO II
METODOLOGÍA: INFERENCIA
ECOLÓGICA

METODOLOGÍA: INFERENCIA ECOLÓGICA

2.1 NOTACIÓN Y CONCEPTOS BÁSICOS PARA EL PROBLEMA DE INFERENCIA ECOLÓGICA

La Inferencia Ecológica (**IE**) es un método estadístico, que permite a partir de datos agregados, o sea, a partir de los totales marginales de una tabla de contingencia, estimar los valores de las celdas que no se encuentran disponibles: esto es, los valores desagregados (King, 1997).

Aunque este problema se aborda en contextos muy diferentes, uno de los campos con mayor aplicación es la Ciencia Política. En cada tabla de contingencia, los atributos en estudio, ya sean en filas o en columnas, pueden ser entendidos como variables dicotómicas, exhaustivas y mutuamente excluyentes, conforme presentamos en la **Tabla 2.1**.

Tabla 2.1
Caracterización general de un problema de IE, para la región $i, i=1, \dots, p$

	A	1-A	Total
B	Valor desconocido	Valor desconocido	Valor conocido
1-B	Valor desconocido	Valor desconocido	Valor conocido
Total	Valor conocido	Valor conocido	Total

El objetivo del problema de la **IE** es entonces, estimar las intersecciones fila-columna que dan origen a los totales marginales de fila y columna, respectivamente.

Así, basándonos en el ejemplo considerado en Greiner (2005) vamos a suponer que pretendemos estudiar la cantidad de Votantes y de No Votantes, de acuerdo con su raza, blanca o negra, que han votando en un área geográfica determinada i , en unas elecciones americanas, conforme presentamos en la **Tabla 2.2**.

Tabla 2.2

Cantidad de Votantes y de No Votantes, de acuerdo a su raza, blanca o negra, que han votado en un determinado municipio i , en unas elecciones americanas

	<u>V</u> ota	<u>N</u> o Vota	Total
Negros (b)	N_i^{bV}	N_i^{bN}	N_i^b
Blancos (w)	N_i^{wV}	N_i^{wN}	N_i^w
Total	N_i^V	N_i^N	N_i

Fuente: Greiner (2005, p.15)

Donde:

N_i - número total de individuos inscritos en los cuadernos electorales de la región i .

N_i^b - número total de individuos negros inscritos en los cuadernos electorales de la región i .

N_i^w - número total de individuos blancos inscritos en los cuadernos electorales de la región i .

N_i^V - número total de individuos inscritos en los cuadernos electorales de la región i , que han votado.

N_i^N - número total de individuos inscritos en los cuadernos electorales de la región i , que no han votado.

N_i^{bV} - número de individuos negros inscritos en los cuadernos electorales de la región i , que han votado.

N_i^{bN} - número de individuos negros inscritos en los cuadernos electorales de la región i , que no han votado.

N_i^{wV} - número de individuos blancos inscritos en los cuadernos electorales de la región i , que han votado.

N_i^{wN} - número de individuos blancos inscritos en los cuadernos electorales de la región i , que no han votado.

Así, tenemos que:

$$N_i^b + N_i^w = N_i = N_i^V + N_i^N \quad 2.1$$

Aunque, los valores de N_i^{bV} , N_i^{bN} , N_i^{wV} y N_i^{wN} sean desconocidos, sabemos que:

$$N_i^b = N_i^{bV} + N_i^{bN} \quad 2.2$$

$$N_i^w = N_i^{wV} + N_i^{wN} \quad 2.3$$

$$N_i^V = N_i^{bV} + N_i^{wV} \quad 2.4$$

$$N_i^N = N_i^{bN} + N_i^{wN} \quad 2.5$$

A partir de la tabla anterior, pasamos a construir las proporciones de los individuos representados, de acuerdo con la **Tabla 2.3**:

Tabla 2.3
Proporciones

	<u>V</u> ota	<u>N</u> o Vota	Total
Negros (b)	$(N_i^{bV} / N_i^b) = \beta_i^{bV}$	$(N_i^{bN} / N_i^b) = \beta_i^{bN}$	$(N_i^b / N_i) = X_i^b$
Blancos (w)	$(N_i^{wV} / N_i^w) = \beta_i^{wV}$	$(N_i^{wN} / N_i^w) = \beta_i^{wN}$	$(N_i^w / N_i) = X_i^w$
Total	$(N_i^V / N_i) = T_i^V$	$(N_i^N / N_i) = T_i^N$	$(N_i / N_i) = 1$

Fuente: adaptado de Greiner (2005, p.16)

Donde:

β_i^{bV} - proporción de negros inscritos en los cuadernos electorales de la región i, que han votado.

β_i^{bN} - proporción de negros inscritos en los cuadernos electorales de la región i, que no han votado.

β_i^{wV} - proporción de blancos inscritos en los cuadernos electorales de la región i, que han votado.

β_i^{wN} - proporción de blancos inscritos en los cuadernos electorales de la región i, que no han votado.

X_i^b - proporción de negros inscritos en los cuadernos electorales de la región i.

X_i^w - proporción de blancos inscritos en los cuadernos electorales de la región i .

T_i^V - proporción de individuos inscritos en los cuadernos electorales de la región i , que han votado.

T_i^N - proporción de individuos inscritos en los cuadernos electorales de la región i , que no han votado.

Se verifica que $T_i^V \neq \beta_i^{bV} + \beta_i^{wV}$ y $T_i^N \neq \beta_i^{bN} + \beta_i^{wN}$, así como $X_i^b \neq \beta_i^{bV} + \beta_i^{bN}$ y $X_i^w \neq \beta_i^{wV} + \beta_i^{wN}$.

Consideremos entonces, la igualdad presentada en la ecuación (2.4.):

$$N_i^V = N_i^{bV} + N_i^{wV}$$

Si dividimos ambos miembros por N_i , obtenemos:

$$N_i^V / N_i = N_i^{bV} / N_i + N_i^{wV} / N_i \quad 2.6$$

Haciendo ahora un pequeño artificio de cálculo, pasamos a tener:

$$\frac{N_i^V}{N_i} = \frac{N_i^{bV}}{N_i^b} \cdot \frac{N_i^b}{N_i} + \frac{N_i^{wV}}{N_i^w} \cdot \frac{N_i^w}{N_i} \quad 2.7$$

Substituyendo en (2.7.) los cocientes por las igualdades presentadas en la **Tabla 2.3**, obtenemos la ecuación (2.8.), que pasaremos a denominar **Identidad Básica**, de acuerdo con la bibliografía existente sobre **IE**.

$$T_i^V = \beta_i^{bV} \cdot X_i^b + \beta_i^{wV} \cdot X_i^w \quad 2.8$$

Ya que se va a desarrollar el Modelo Básico de King, presentamos en la **Tabla 2.4**, la notación utilizada por este autor, con respecto al mismo problema definido en la **Tabla 2.3**. Aunque la notación sufra una pequeña transformación, el significado de cada celda es exactamente el mismo.

Tabla 2.4
Notación utilizada por King

	<u>V</u> ota	<u>N</u> o Vota	Total
Negros (<u>b</u>)	β_i^b	$1 - \beta_i^b$	X_i
Blancos (<u>w</u>)	β_i^w	$1 - \beta_i^w$	$1 - X_i$
Total	T_i	$1 - T_i$	1

Fuente: King (1997, p.31)

Donde:

β_i^b - proporción de negros inscritos en los cuadernos electorales de la región i, que han votado.

β_i^w - proporción de blancos inscritos en los cuadernos electorales de la región i, que han votado.

$1 - \beta_i^b$ - proporción de negros inscritos en los cuadernos electorales de la región i, que no han votado.

$1 - \beta_i^w$ - proporción de blancos inscritos en los cuadernos electorales de la región i, que no han votado.

X_i - proporción de negros inscritos en los cuadernos electorales de la región i.

$1 - X_i$ - proporción de blancos inscritos en los cuadernos electorales de la región i.

T_i - proporción de individuos inscritos en los cuadernos electorales de la región i, que han votado.

$1 - T_i$ - proporción de individuos inscritos en los cuadernos electorales de la región i, que no han votado.

Así la ecuación que define la **Identidad Básica**, se presenta:

$$T_i = \beta_i^b \cdot X_i + \beta_i^w \cdot (1 - X_i) \quad \mathbf{2.9}$$

En la Inferencia Ecológica, los valores de T_i y X_i son conocidos y se pretende estimar los valores de los parámetros β_i^b y β_i^w , denominados en la bibliografía por **cantidades de interés**.

2.2 LA REGRESIÓN DE GOODMAN

Goodman (1953) propuso uno de los primeros métodos para resolver el problema de **IE**. Su método estaba basado en un modelo clásico de regresión lineal y por eso, se conoce como la “Regresión de Goodman” o “Regresión Ecológica”.

Consideremos que se pretende encontrar las cantidades de interés para un área geográfica, formada por i subáreas, con $i = 1, \dots, p$.

La regresión de Goodman parte de la **Identidad Básica** definida por

$$T_i = \beta_i^b \cdot X_i + \beta_i^w \cdot (1 - X_i)$$

y la reescribe de acuerdo con :

$$T_i = \beta_i^w + (\beta_i^b - \beta_i^w)X_i \quad \mathbf{2.10}$$

Para desarrollar su método, Goodman (1953) utiliza una **hipótesis de constancia**. Esta hipótesis significa que las proporciones de las celdas dentro de una misma tabla referente a una región electoral i , pueden ser diferentes entre sí, pero son las mismas para todas y cada una de las tablas de contingencia, que constituyen un área electoral geográfica, con $i = 1, \dots, p$. La **hipótesis de constancia**, se traduce en:

$$E(\beta_i^b | X_i) = B^b \quad \mathbf{2.11}$$

$$E(\beta_i^w | X_i) = B^w \quad \mathbf{2.12}$$

Con B^b y B^w constantes para todo i , $i = 1, \dots, p$.

Esta hipótesis permite que la ecuación (2.10) pase a ser:

$$T_i = B^w + (B^b - B^w)X_i \quad 2.13$$

y que todas las diferencias encontradas entre el lado izquierdo y el lado derecho de la ecuación (2.10), se deban a un error aleatorio ε_i .

Así, la ecuación que representa la Regresión de Goodman (1953) se escribe de acuerdo con:

$$T_i = B^w + (B^b - B^w)X_i + \varepsilon_i \quad 2.14$$

donde:

$$\varepsilon_i = \beta_i^w - B^w + (\beta_i^b - B^b - \beta_i^w + B^w)X_i \quad 2.15$$

Atendiendo a las ecuaciones (2.11) y (2.12) tenemos que:

$$E(\varepsilon_i) = 0 \text{ y } E(X_i \varepsilon_i) = 0$$

lo que permite encontrar las estimaciones para los parámetros a partir del Método de los Mínimos Cuadrados Ordinarios (OLS). Así, para todo $i = 1, \dots, p$ quedan determinadas las estimaciones $\beta_i^b = \mathbf{B}_i^b$ y $\beta_i^w = \mathbf{B}_i^w$ para los datos desagregados, donde \mathbf{B}_i^b y \mathbf{B}_i^w son las estimaciones de los mínimos cuadrados ordinarios para los parámetros de la ecuación (2.14).

2.2.1 LIMITACIONES DE LA REGRESIÓN DE GOODMAN

La Regresión de Goodman presenta limitaciones por dos motivos:

En primer lugar, al asumir la hipótesis de constancia a lo largo de las diferentes regiones electorales, aunque sea esa hipótesis la que permite aplicar los mínimos cuadrados ordinarios para estimar los parámetros desconocidos, la evidencia empírica muestra, en un gran número de casos, que esa hipótesis no se verifica (Cho, 1997).

En segundo lugar, no hay ninguna restricción para los valores estimados de los parámetros, que como son proporciones, se deberían situar en el intervalo $[0,1]$.

Como consecuencia de eso, es posible obtener estimaciones superiores a 1, al igual que inferiores a 0 (King, 1997).

Importantes discusiones sobre la hipótesis de constancia y análisis de datos se pueden encontrar en Madansky (1959), Stokes (1969), Kousser (1973), Langbein y Lichtman (1978) y Hannan (1991). También, desde un punto de vista de teoría estadística, sobre la Regresión de Goodman, han sido publicados los trabajos desarrollados por Hawkes (1969), Lee *et al.* (1970) y Kalfleischy y Lawless (1984), entre otros.

2.3 EL MÉTODO DE LOS LÍMITES DE DUNCAN Y DAVIS

En el mismo año que Goodman desarrolla la regresión ecológica, Duncan y Davis (1953), compañeros de Goodman en la misma Universidad, desarrollan otro método – el Método de los Límites - como respuesta al trabajo presentado por Goodman.

El método pretende deducir el intervalo de valores admisibles para las cantidades de interés una vez conocidos los totales marginales. Aunque sea una técnica que no ofrece estimaciones puntuales, sino intervalos posibles, es revelante y de mucho interés dado que, puede reducir significativamente la incertidumbre asociada al problema. En algunas celdas, los intervalos de valores admisibles pueden tener un rango muy largo, en otras moderado, y en otras muy pequeño.

Duncan y Davis parten de una tabla de contingencia de 2x2, definida en proporciones contenidas en el intervalo [0,1], conforme presentamos en la **Tabla 2.5**.

Tabla 2.5

Proporciones

	<u>V</u> ota	<u>N</u> o Vota	Total
Negros (b)	$(N_i^{bV} / N_i^b) = \beta_i^{bV}$	$(N_i^{bN} / N_i^b) = \beta_i^{bN}$	$(N_i^b / N_i) = X_i^b = X_i$
Blancos (w)	$(N_i^{wV} / N_i^w) = \beta_i^{wV}$	$(N_i^{wN} / N_i^w) = \beta_i^{wN}$	$(N_i^w / N_i) = X_i^w = 1 - X_i$
Total	$(N_i^V / N_i) = T_i^V = T_i$	$(N_i^N / N_i) = T_i^N = 1 - T_i$	$(N_i / N_i) = 1$

Fuente: adaptado de Greiner (2005, p.16)

Aunque N_i^b es conocido, N_i^{bV} es, desconocido, pero N_i^{bV} no puede ser superior a N_i^b , ni superior a N_i^V , o sea, $N_i^{bV} \leq N_i^b$ y $N_i^{bV} \leq N_i^V$.

Así:

$$\max(N_i^{bV}) = \min(N_i^T, N_i^b) \quad \mathbf{2.16}$$

donde:

$$\min(N_i^T, N_i^b) = \begin{cases} N_i^T, & \text{si } N_i^T \leq N_i^b \\ N_i^b, & \text{o.c.} \end{cases} \quad \mathbf{2.17}$$

Efectuando la división de ambos los miembros de (2.16) por N_i^b , obtenemos el límite superior para lo intervalo de valores admisible para β_i^b :

$$\max(\beta_i^b) = \max\left(\frac{N_i^{bV}}{N_i^b}\right) = \min\left(\frac{N_i^V}{N_i^b}, \frac{N_i^b}{N_i^b}\right) = \min\left(\frac{T_i}{X_i}, 1\right) \quad 2.18$$

Haciendo un razonamiento similar, obtenemos el límite superior para el intervalo de valores admisible para β_i^w , o sea:

$$\max(\beta_i^w) = \max\left(\frac{N_i^{wV}}{N_i^w}\right) = \min\left(\frac{N_i^V}{N_i^w}, \frac{N_i^w}{N_i^w}\right) = \min\left(\frac{T_i}{1-X_i}, 1\right) \quad 2.19$$

También es posible abordar el problema de otra manera y obtener los valores mínimos para los parámetros β_i^b y β_i^w .

Consideremos que:

$$N_i^{wV} = N_i^V - N_i^{bV}$$

Así, atendiendo a la ecuación (2.16), tenemos la equivalencia:

$$\min(N_i^{wV}) = N_i^V - \max(N_i^{bV}) \Leftrightarrow \min(N_i^{wV}) = N_i^V - \min(N_i^V, N_i^b) \quad 2.20$$

Dividiendo ambos miembros por N_i^w obtenemos el límite inferior para β_i^w :

$$\min(\beta_i^w) = \min\left(\frac{N_i^{wV}}{N_i^w}\right) = \frac{N_i^V}{N_i^w} - \min\left(\frac{N_i^V}{N_i^w}, \frac{N_i^b}{N_i^w}\right) \quad 2.21$$

Ahora, pasamos a dividir, los numeradores y denominadores del segundo miembro de ecuación (2.21), por N_i y obtenemos que:

$$\min(\beta_i^w) = \max\left(0, \frac{T_i - X_i}{1 - X_i}\right) \quad 2.22$$

Consideremos que: $N_i^{bV} = N_i^V - N_i^{wV}$ y atendiendo a lo enunciado por la ecuación (2.16), tenemos que:

$$\min(N_i^{bV}) = N_i^V - \max(N_i^{wV}) \Leftrightarrow \min(N_i^{bV}) = N_i^V - \min(N_i^V, N_i^w) \quad 2.23$$

Dividiendo ambos miembros por N_i^b obtenemos el límite inferior para β_i^b :

$$\min(\beta_i^b) = \min\left(\frac{N_i^{bV}}{N_i^b}\right) = \frac{N_i^V}{N_i^b} - \min\left(\frac{N_i^V}{N_i^b}, \frac{N_i^w}{N_i^b}\right) \quad 2.24$$

Pasamos a dividir, los numeradores y denominadores del segundo miembro de ecuación (4.24), por N_i y obtenemos:

$$\min(\beta_i^b) = \max\left(0, \frac{T_i - (1 - X_i)}{X_i}\right) \quad 2.25$$

Así, de una manera más esquematizada, el rango de los valores admisibles, o sea, los límites establecidos por Duncan y Davis (1953) para los parámetros β_i^b y β_i^w , de acuerdo con los totales marginales de la tabla de contingencia, son definidos por:

$$\beta_i^b \in \left[\max\left(0, \frac{T_i - (1 - X_i)}{X_i}\right), \min\left(\frac{T_i}{X_i}, 1\right) \right] \quad 2.26$$

y

$$\beta_i^w \in \left[\max\left(0, \frac{T_i - X_i}{1 - X_i}\right), \min\left(\frac{T_i}{1 - X_i}, 1\right) \right]$$

2.4 EL MODELO DE INFERENCIA ECOLÓGICA DE KING

King (1997) desarrolló una nueva propuesta que promete ser “la solución” al problema de la Inferencia Ecológica. La misma utiliza la información determinística contenida en los límites de Duncan y Davis (1953), y un modelo estadístico que permite realizar una estimación para los parámetros de interés, contenidos en esos límites.

Al utilizar la información determinística que surge del método de los límites, para estimar las cantidades de interés, en cada uno de los distritos, se logra un sustancial avance y se hacen inferencias especialmente robustas frente al sesgo de agregación. Como los límites son conocidos, este procedimiento suma una gran cantidad de información al modelo estadístico.

Para ello, se mueve sucesivamente del nivel de distrito al de región y viceversa. Primero, al tratar cada distrito por separado, el método utiliza toda la información disponible, para dar un rango de posibles valores para estas cantidades de interés a nivel de distrito (Balsa, 2002). Así, el modelo estadístico "toma fuerza" de todos los datos de los otros distritos para dar la probable ubicación de cada verdadera cantidad de interés dentro de los conocidos límites determinísticos. Finalmente, se calculan, en base a las estimaciones de distrito, los parámetros regionales.

De acuerdo con King, para evitar falsas ilusiones, debe tenerse en cuenta que si el problema está causado por la falta de información a nivel individual, ningún método producirá estimaciones precisas en todas las instancias. Sin embargo, este método sortea varias dificultades y permite diagnosticar la pertinencia de los supuestos y la confianza en los estimadores obtenidos. De este modo, permite que se obtenga información sobre cuestiones que eran hasta ahora inabordables.

Consideremos la **Tabla 2.6**:

Tabla 2.6

Definición del problema de IE

	<u>V</u> ota	<u>N</u> o Vota	Total
Negros (b)	β_i^b	$1 - \beta_i^b$	X_i
Blancos (w)	β_i^w	$1 - \beta_i^w$	$1 - X_i$
Total	T_i	$1 - T_i$	1

Fuente: King (1997, p.31)

De acuerdo con lo indicado anteriormente, el objetivo es encontrar los valores desconocidos de los parámetros β_i^b y β_i^w atendiendo a los totales marginales conocidos X_i y T_i , para todas y cada una de la tablas de contingencia, $i = 1, \dots, p$, de un área geográfica, así como para el área geográfica en general. Las cantidades de interés al nivel del área geográfica en general, son representados por β_i^b y β_i^w y no son más que las medias ponderadas provenientes de todos los β_i^b y β_i^w , que componen el área en estudio, de acuerdo con:

$$B^b = \frac{\sum_{i=1}^p N_i X_i \beta_i^b}{\sum_{i=1}^p N_i X_i} \text{ y } B^w = \frac{\sum_{i=1}^p N_i (1 - X_i) \beta_i^w}{\sum_{i=1}^p N_i (1 - X_i)} \quad 2.27$$

El Método de King, parte de dos aspectos centrales:

- 1)- Las variables desagregadas no observables β_i^b y β_i^w , son obtenidas a partir de una **Distribución Normal Bivariante con Truncamiento (DNBT)** sobre el cuadrado unitario $[0,1] \times [0,1] \in \mathfrak{R}^2$, atendiendo a que los valores de β_i^b y β_i^w sean proporciones, al revés de Goodman, que asume que estos parámetros son constantes a lo largo de todas las tablas $i = 1, \dots, p$. King asume que los parámetros β_i^b y β_i^w , tienen algo en común, o sea, pueden variar, pero son parcialmente dependientes uno del otro (si uno

aumenta, el otro tendrá que disminuir, atendiendo a los límites determinísticos);

2)- La **Identidad Básica** $T_i = \beta_i^b \cdot X_i + \beta_i^w \cdot (1 - X_i)$ (2.9) se verifica.

De acuerdo con King, la formulación completa del problema está compuesta por cuatro hipótesis:

H1) Las proporciones totales de las filas, representadas por X_i , son fijas. Esta hipótesis representa un tratamiento asimétrico de la información agregada. En efecto, las probabilidades agregadas de las filas, representadas por X_i (un valor para cada tabla) corresponden a información determinística y sus valores son dados *a priori*. En relación a las proporciones agregadas de las columnas, representadas por T_i (un valor para cada tabla) éstas son tratadas como una variable aleatoria.

H2) Las proporciones desagregadas, representadas por β_i^b y β_i^w siguen una **Distribución Normal Bivariante Truncada (DNBT)**, sobre el cuadrado unitario $[0,1] \times [0,1] \in \mathfrak{R}^2$. Formalmente, la función de densidad de probabilidad viene definida por:

$$P(\beta_i^b, \beta_i^w) = TN(\beta_i^b, \beta_i^w | \mu, \Sigma) \quad 2.28$$

donde:

TN representa el truncamiento de los límites para β_i^b y β_i^w .

El vector que representa las medias (μ) y la matriz de varianzas (Σ) vienen dados por:

$$\mu = \begin{pmatrix} \mu_b \\ \mu_w \end{pmatrix} \text{ con } \mu_b = E(\beta_i^b) \text{ y } \mu_w = E(\beta_i^w) \quad 2.29$$

$$\Sigma = \begin{bmatrix} \sigma_b^2 & \sigma_{bw} \\ \sigma_{bw} & \sigma_w^2 \end{bmatrix}, \text{ respectivamente.} \quad \mathbf{2.30}$$

El objetivo del modelo, es estimar β_i^b y β_i^w para todas y cada una de las p observaciones.

Así, los parámetros μ y Σ no tienen un interés directo y son utilizados en análisis para entender los resultados intermedios, hasta llegar a los valores estimados para β_i^b y β_i^w .

La distribución **NBT** tiene una única moda, que indica donde se encuentran la mayor parte de los valores de β_i^b y β_i^w y también el grado de variación de cada uno de ellos en torno de la moda. La distribución también permite que β_i^b y β_i^w tengan un grado de correlación entre -1 y 1.

De acuerdo con Cuadras (1991), la función de densidad se puede expresar en función de las medias y varianzas $\mu_1, \sigma_1^2, \mu_2, \sigma_2^2$ y del coeficiente de correlación $\rho = corr(x_1, x_2)$:

$$f(x_1, x_2) = \frac{1}{2\pi\sigma_1\sigma_2\sqrt{1-\rho^2}} \exp \left[-\frac{1}{2} \frac{1}{1-\rho^2} \left\{ \frac{(x_1-\mu_1)^2}{\sigma_1^2} - 2\rho \frac{(x_1-\mu_1)(x_2-\mu_2)}{\sigma_1\sigma_2} + \frac{(x_2-\mu_2)^2}{\sigma_2^2} \right\} \right] \quad \mathbf{2.31}$$

Siendo:

$$-1 \leq \rho \leq 1 \text{ con } \rho = \frac{\text{cov}(x_1, x_2)}{\sigma_{x_1}\sigma_{x_2}} = \frac{E(x_1 - \mu_{x_1})(x_2 - \mu_{x_2})}{\sigma_{x_1}\sigma_{x_2}} = corr(x_1, x_2)$$

Así, se verifica:

1. Hay independencia estocástica si y sólo si $\rho = 0$.
2. La distribución de la variable marginal x_i es $N(\mu_i, \sigma_i^2)$.
3. La función densidad de x_2 condicionada a $X_1 = x_1$ es:

$$f(x_2 | x_1) = \frac{1}{\sigma_2 \sqrt{2\pi(1-\rho^2)}} \exp \left[-\frac{(x_2 - \mu_2) - \rho \left(\frac{\sigma_2}{\sigma_1} \right) (x_1 - \mu_1)^2}{2\sigma_2^2(1-\rho^2)} \right] \quad 2.32$$

y la densidad de la Distribución Normal es dada por:

$$N \left(\mu_2 + \rho \left(\frac{\sigma_2}{\sigma_1} \right) (x_1 - \mu_1), \sigma_2^2(1-\rho^2) \right) \quad 2.33$$

4. La regresión es de tipo lineal, es decir, las líneas de regresión de la media $x_2 = E(X_2 | X_1 = x_1)$ y $x_1 = E(X_1 | X_2 = x_2)$ son las rectas de regresión.

Así, la **DNBT**, con truncamiento sobre el cuadrado unitario $[0,1] \times [0,1] \in \mathfrak{R}^2$, es definida por:

$$f(\beta_i^b, \beta_i^w | \Psi) = \frac{1}{2\pi\sigma_b\sigma_w\sqrt{1-\rho^2}R(\Psi)} \exp \left[-\frac{1}{2(1-\rho^2)} \left\{ \frac{(\beta_i^b - \mu_b)^2}{\sigma_b^2} - 2\rho \frac{(\beta_i^b - \mu_b)(\beta_i^w - \mu_w)}{\sigma_b\sigma_w} + \frac{(\beta_i^w - \mu_w)^2}{\sigma_w^2} \right\} \right] \quad 2.34$$

donde:

$$\Psi = [\mu_b, \mu_w, \sigma_b, \sigma_w, \rho]^T \text{ es el vector de parámetros, y}$$

$R(\Psi)$ es el vector de normalización, que hace que $f(\beta_i^b, \beta_i^w | \Psi)$ se integre en el cuadrado $[0,1] \times [0,1] \in \mathfrak{R}^2$.

Así:

$$R(\Psi) = R(\mu, \Sigma) = \int_0^1 \int_0^1 N(\beta^b \beta^w | \mu, \Sigma) d\beta^b d\beta^w$$

Así, los valores admisibles para β_i^b y β_i^w , son dados por:

$$f(\beta_i^b, \beta_i^w | \Psi) = \begin{cases} (\beta_i^b, \beta_i^w)^T \in [0,1] \times [0,1] \\ 0, o.c. \end{cases}$$

Las medias de la **DNBT** pueden ser estimadas a partir del valor esperado de T_i dado X_i , o sea $E(T_i | X_i)$, a partir de una regresión. Se parte de discriminar los parámetros de las regiones en el parámetro de área geográfica y un término de error:

$$\beta_i^b = \mu^b + \varepsilon_i^b \text{ y } \beta_i^w = \mu^w + \varepsilon_i^w \quad \mathbf{2.35}$$

donde los términos ε_i^b y ε_i^w , tienen media cero, porque ellos están definidos como los desvíos de sus correspondientes valores condicionales, o sea, $E(\varepsilon_i | X_i) = 0$.

De acuerdo con el procedimiento de Goodman (1959), sustituyendo el segundo miembro de la ecuación que define la **Identidad Básica** (ecuación (2.9)), obtenemos:

$$\begin{aligned} T_i &= \beta_i^b \cdot X_i + \beta_i^w \cdot (1 - X_i) \\ T_i &= (\mu_i^b + \varepsilon_i^b) X_i + (\mu_i^w + \varepsilon_i^w) (1 - X_i) \\ T_i &= \mu^b X_i + \mu^w (1 - X_i) + \varepsilon_i \end{aligned} \quad \mathbf{2.36}$$

con,

$$\varepsilon_i = \varepsilon_i^b X_i + \varepsilon_i^w (1 - X_i) \quad 2.37$$

H3) Existe independencia en la media entre β_i^b , β_i^w y X_i , lo que implica:

$$\beta_i^b = \mu_b + \varepsilon_i^b \quad 2.38$$

$$\beta_i^w = \mu_w + \varepsilon_i^w \quad 2.39$$

Esta hipótesis implica que β_i^b y β_i^w varían aleatoriamente en torno a medias constantes y por tanto son independientes de X_i . En la realidad, las constantes μ_b y μ_w en las ecuaciones (2.38) y (2.39) son las medias efectivas de β_i^b y β_i^w lo que es una hipótesis más débil que la hipótesis de que β_i^b y β_i^w sean estocásticamente independientes: $\rho_{bw} = 0$ (Goldberger, 1991, p.61).

La tercera hipótesis es equivalente a asumir la inexistencia de sesgo en la agregación, lo que es necesario para obtener estimaciones consistentes para μ y Σ , aunque esta hipótesis no siempre sea necesaria para obtener estimaciones precisas para las cantidades de interés (King, 1997, p.94).

H4) $T_i | X_i$ es independiente de $T_j | X_j$, para $i \neq j$.

Esto significa que el comportamiento de los totales columna es independiente entre todas las tablas. Esta hipótesis también es conocida como “independencia espacial” (Cho, 1998). De acuerdo con King (1997, p.94) la violación de esta hipótesis no representa grandes consecuencias para el modelo.

A partir de estas cuatro hipótesis, el Modelo de King (1997) es implementado en dos etapas:

1ª etapa: Estimación de los parámetros

Se estima mediante máxima verosimilitud el vector de parámetros $\tilde{\Psi} = [\tilde{\mu}_b, \tilde{\mu}_w, \tilde{\sigma}_b, \tilde{\sigma}_w, \tilde{\rho}]^T$, correspondientes a una **DNB** sin truncamiento (notación \cup encima de los parámetros).

Para construir la función de verosimilitud, King deduce la distribución de probabilidades para la proporción agregada T_i o sea $T_i|X_i$, ya que X_i es fijo (H1).

Combinando H1) y H2) con $T_i = \beta_i^b X_i + \beta_i^w (1 - X_i)$ (Identidad Básica) es posible determinar la distribución de T_i . La H2) estipula la densidad conjunta de $(\beta_i^b, \beta_i^w)^T$ (**DBNT**) y H1) define X_i como un valor fijo. A través de la Identidad Básica se verifica que T_i se relaciona con β_i^b y β_i^w de forma lineal.

La función de densidad de T_i está dada por:

$$P(T_i | \tilde{\psi}) = TN(\mu_i, \sigma_i^2) \quad 2.40$$

donde:

$$\mu_i = \tilde{\mu}_b X_i + \tilde{\mu}_w (1 - X_i) \quad 2.41$$

$$\sigma_i^2 = \tilde{\sigma}_b^2 X_i + 2\rho\tilde{\sigma}_b\tilde{\sigma}_w X_i(1 - X_i) + \tilde{\sigma}_w^2(1 - X_i^2) \quad 2.42$$

Considerando la hipótesis de “independencia espacial”, H4), es posible construir la función de verosimilitud:

$$P(T | \tilde{\psi}) = \prod_{i=1}^p P(T_i | \tilde{\psi}) \quad 2.43$$

donde:

$T = [T_1, T_2, \dots, T_p]^T$ es una muestra independiente de datos agregados para la variable T. Una muestra independiente es un conjunto de variables aleatorias independientes pero no idénticamente distribuidas (Spanos, 1986, p.217).

2ª etapa: Estimación de las cantidades de interés mediante simulación

King utiliza una rutina especializada, en lenguaje GAUSS, para la maximización de la función de verosimilitud bajo restricciones, a través de métodos iterativos del tipo cuasi-Newton. Esta rutina es una aplicación en lenguaje GAUSS denominada *Constrained Maximum Likelihood* – CML, desarrollada por Schoenberg (1997a, 1997b).

Los métodos cuasi-Newton permiten generar una estimación de la matriz de varianzas-covarianzas de los parámetros (Schoenberg, 1997a, 1997b) utilizándose el Hessiano de la función objetivo.

La estimación de la matriz de varianzas-covarianzas se denotará $V(\hat{\phi})$. Si P es un número grande, los resultados asintóticos permiten utilizar una distribución normal para la *a posteriori* (Tanner, 1996):

$$\phi | T \approx N(\hat{\phi}; V(\hat{\phi})) \quad 2.44$$

King (1997) también deduce la distribución para una de las cantidades de interés condicionada a T_i y el vector de los parámetros $\tilde{\psi}$ como una distribución Normal con truncamiento, o sea:

$$P(\beta_i^b | T_i, \tilde{\psi}) \propto TN\left(\mu^b + \frac{\omega_i}{\sigma_i^e} \varepsilon_i; \tilde{\sigma}_i^2 - \frac{\omega_i^2}{\sigma_i^e}\right) \quad 2.45$$

donde;

$$\begin{aligned}\omega_i &= \check{\sigma}_b^2 X_i + \check{\rho} \check{\sigma}_b \check{\sigma}_w (1 - X_i) \\ \varepsilon_i &= T_i - \check{\mu}_b X_i - \check{\mu}_w (1 - X_i)\end{aligned}$$

Para encontrar una estimación de $\beta_i^b | T_i$ se integra la expresión (2.45), es decir:

$$P(\beta_i^b | T_i) \propto \int_{\Psi} P(\beta_i^b | T_i, \check{\psi}) d\check{\psi} \quad 2.46$$

Como este cálculo es muy complejo matemáticamente, King obtiene la distribución (2.46) a partir de la simulación de Monte Carlo.

Así, el método parte de la información determinística obtenida a partir del **Método de los Límites** de Duncan y Davis (1953), que establece cual es el intervalo de valores admisibles, para los parámetros a estimar, es decir:

$$\begin{aligned}\hat{\beta}_i^b &\in \left[\max\left(0, \frac{T_i - (1 - X_i)}{X_i}\right), \min\left(\frac{T_i}{X_i}, 1\right) \right] \\ &\text{y} \\ \hat{\beta}_i^w &\in \left[\max\left(0, \frac{T_i - X_i}{1 - X_i}\right), \min\left(\frac{T_i}{1 - X_i}, 1\right) \right]\end{aligned} \quad 2.47$$

y tiene como objetivo extraer información determinística a partir de información conocida sobre los datos.

A continuación, el Método de King, tiene en cuenta la **Identidad Básica** $T_i = \beta_i^b \cdot X_i + \beta_i^w \cdot (1 - X_i)$ (2.9) y establece una relación lineal entre las cantidades de interés, definida por:

$$\hat{\beta}_i^w = \frac{T_i}{1 - X_i} - \left(\frac{X_i}{1 - X_i} \right) \hat{\beta}_i^b \quad 2.48$$

A partir de esta relación lineal, se pasa a saber que los valores de los parámetros se encuentran en una recta delineada en el cuadrado unitario.

Sintetizando lo anterior:

Hemos de tener en cuenta:

- Primero, representar los datos del área geográfica en una tomografía gráfica definida por β_i^b y β_i^w . En este gráfico, cada unidad geográfica observada de X_i por T_i aparece como una línea, tal como lo explicado en la $\beta_i^w = \frac{T_i}{1 - X_i} - \frac{X_i}{1 - X_i} \beta_i^b$. Esta representación describe las posibles coordenadas conocidas de la verdadera localización de cada unidad geográfica, es decir, β_i^b, β_i^w ;
- Segundo, estimar la media, las desviaciones y la correlación de β_i^b y β_i^w , entre todas las unidades geográficas. Estas cantidades representan los parámetros de la distribución normal bivariante truncada (la primera hipótesis estadística del modelo) y pueden ser estimadas a partir de la información del gráfico de X_i por T_i ;
- Tercero, representar, de forma particular, la distribución normal bivariante truncada, tal como los parámetros estimados β_i^b y β_i^w , en el espacio. Esta representación es obtenida por el contorno de las elipses, o sea, por las proyecciones en el espacio bidimensional de las tres dimensiones de la distribución (tal como se observa los contornos de una montaña en un gráfico geográfico, mirando desde la cima hacia abajo);

- Cuarto y último, para descubrir en cada línea los verdaderos β_i^b y β_i^w que se encuentran, dentro de sus límites establecidos, el modelo utiliza la potencia estadística de la distribución normal bivariante truncada de todas las unidades contenidas en el área geográfica; es decir, la distribución *a posteriori* de cada unidad representa exactamente una fracción de la distribución univariante, formada por el contorno de su propia línea proyectada en los ejes vertical o horizontal.

2.5 EL PROGRAMA INFORMÁTICO EZI

Vencedor, en 2003, del premio *APSA Research Software Award*, el programa informático EZI - *A(n Easy) Program for Ecological Inference*, fue desarrollado por Benoit y King en 2002. Es un programa ejecutable en ambiente *Windows* y no requiere cualquier otro *software* para funcionar. Su versión para *Windows* está disponible gratuitamente en la dirección: <http://gking.harvard.edu/>.

2.6 LA NECESIDAD DE HOMOGENEIDAD ESPACIAL

De acuerdo con Ansolabehere y Rivers (1995), cuando se estima las transferencias de votos entre dos elecciones consecutivas, dicotómicas, sin recurso a encuestas, la inferencia ecológica produce buenos resultados en regiones homogéneas en su actitud electoral. Pero, cuando existe heterogeneidad en la actitud electoral, la inferencia ecológica se puede tornar ambigua.

También, según Cho (2001), la existencia de constancia a lo largo de las unidades espaciales desagregadas, es decir, la homogeneidad espacial, es una característica deseable para generar buenos resultados para las estimativas de las cantidades de interés del modelo de King.

Acerca del modelo de inferencia ecológica de King, O’Loughlin (2003) afirma que el modelo, produce mejores resultados si las áreas en análisis son homogéneas en la variable predictora, si las unidades son lo más desagregadas posibles y que éstas deben ser al mínimo 100.

Para mejor aclarar la idea de homogeneidad espacial, pasamos a describir de manera sucinta los conceptos añadidos a esta terminología.

Un dato espacial puede ser definido como la observación de una variable asociada a una localización del espacio geográfico. Cuando se tienen observaciones georeferenciadas, se deben utilizar herramientas que permitan detectar ciertas características dentro de los datos, como la tendencia, esquemas de asociación, entre otros (Bohórquez y Ceballos, 2008).

La **Análisis Exploratorio de Datos Espaciales (AEDE)**, diseñada para el tratamiento específico de los datos geográficos, consiste en el tratamiento y comparación de un conjunto de variables, que a partir de técnicas identifica formas estables de asociación geográfica. Según Tukey (1977), autor que hizo posible la extensión de este tipo de análisis multivariante, la **AEDE**, podría definirse como “*el conjunto de herramientas gráficas y descriptivas utilizadas para el descubrimiento de patrones de comportamiento en los datos y el establecimiento de hipótesis con la menor estructura posible*”.

El objetivo principal del análisis exploratorio de datos espaciales está relacionado con la identificación de excepciones locales o tendencias generales, ya sea en los datos o en las relaciones. El **AEDE** debe ser la etapa inicial de cualquier estudio econométrico que involucre datos georeferenciados (Bohórquez y Ceballos, 2008). Los autores consideran que los efectos espaciales pueden ser divididos en dos tipos: dependencia espacial y heterogeneidad espacial.

De los dos, la dependencia espacial o autocorrelación espacial, es la más conocida. La dependencia espacial puede ser expresada según la primera ley de la geografía de Tobler (1970), en la cual “*todo está relacionado con todo lo demás, pero las cosas cercanas están más relacionadas que las cosas distantes*”.

La dependencia espacial se produce cuando “*el valor de la variable dependiente en una unidad espacial es parcialmente función del valor de la misma variable en unidades vecinas*” (Flint, Harrower y Edsall, 2000).

La diferencia entre autocorrelación espacial y dependencia espacial está, fundamentalmente, en el uso de las palabras y estriba en que el primer caso se refiere simultáneamente a un fenómeno y técnica estadística, y el segundo, a una explicación teórica (Vilalta, 2005).

Ya la heterogeneidad espacial, propuesta inicialmente por Anselin (1988), se trata de un efecto relacionado con la diferenciación espacial o regional y viene definido por la ausencia de estabilidad en el espacio del comportamiento humano o de otras relaciones en estudio. Esto implica que en los modelos espaciales, las formas funcionales y los parámetros varían con la localización geográfica, no siendo homogéneos para toda la matriz de datos (Chasco, 2004).

Este efecto espacial suele estar directamente relacionado con la localización geográfica, el área o cualquier otra característica de las unidades espaciales amostrales (Anselin, 1988; Moreno y Vayá, 2000; Chasco, 2003).

Las causas de tipo sociológico que pueden llevar a la heterogeneidad espacial, es que las relaciones en sí pueden ser diferentes a través del espacio, por existir variaciones espaciales en las actitudes o preferencias de la población o existirán asuntos administrativos o políticos o de otros contextos, que producen respuestas diferentes ante el mismo estímulo (Haining, 2003). Es decir, la heterogeneidad espacial surge cuando se trabaja con unidades espaciales (países, regiones, municipios) en las que el fenómeno se distribuye de maneras distintas sobre el espacio, como es el caso, de la tendencia partidarista en Portugal.

A diferencia del caso de la dependencia espacial, los problemas causados por la heterogeneidad espacial podrán ser resueltos mediante procedimientos multivariantes estándar, como el análisis *cluster* (Chasco, 2004), pero, sin embargo,

la estructura inicial de los datos puede llevar a procedimientos más eficientes (Bohórquez y Ceballos, 2008).

Con relación a los resultados electorales en Portugal, Caleiro (2008) reconoce de una manera general, la existencia de regiones geográficas donde la influencia de los principales partidos políticos se torna evidente. Así, un análisis de los resultados electorales exige que se tome en cuenta la componente espacial de los mismos. De acuerdo con su estudio, Caleiro (2008) afirma que: “*la componente espacial no puede ser ignorada en la explicación de los resultados electorales en Portugal*”.

CAPÍTULO III

**CONTRIBUCIONES A LA INFERENCIA
ECOLÓGICA DESDE LA PERSPECTIVA
BIPLOT**

CONTRIBUCIONES A LA INFERENCIA ECOLÓGICA DESDE LA PERSPECTIVA BILOT

3.1 LOS MÉTODOS BILOT COMO HERRAMIENTA DE BÚSQUEDA DE HOMOGENEIDAD ESPACIAL, PARA LA INFERENCIA ECOLÓGICA

El éxito de la inferencia ecológica radica, entre otras cosas, en el hecho de conseguir que las unidades básicas de análisis que componen la unidad geográfica de orden superior sean homogéneas con respecto a la variable objeto de estudio.

Tradicionalmente, en el contexto de las elecciones gubernamentales, las unidades principales de análisis eran las circunscripciones electorales y las unidades básicas se hacían corresponder con delimitaciones geográficas. Por ejemplo para estimar datos desagregados para un concelho se partía de la información de las freguesias que componían dicho concelho y para conocer información sobre un distrito se consideraban los conselhos que componían dicho distrito. Sin embargo, es evidente, que la heterogeneidad en relación a la variable “partido votado” en los distritos y/o concelhos² hace que los estimadores del modelo de King, que en definitiva son estimaciones medias, no sean en absoluto representativas de la realidad política del área en estudio.

Por esta razón proponemos como paso previo, a la aplicación del modelo de King, aplicar los métodos BILOT a la matriz de datos que contienen información sobre el porcentaje de votos a los diferentes partidos políticos, en todas y cada una de las áreas consideradas. De esta manera cada área vendrá representada como un punto en un plano factorial en el que los diferentes partidos votados juegan el papel de variables explicativas. Así, unidades (concelho, freguesia, etc) con la misma tendencia política (en términos mayoritarios, por supuesto) ocuparán posiciones próximas en el plano

² Los Distritos se corresponden con las Comunidades Autónomas, los Concelhos con las Provincias y las Freguesias con los Municipios.

factorial con máxima capacidad informativa, en relación a las variables de interés (partidos votados y/o abstenciones). Esos *clusters* de puntos próximos forman unidades homogéneas, en relación a las tendencias políticas, y serán la base sobre la que se aplicarán los modelos de inferencia ecológica.

Analizando los resultados de varias elecciones conjuntamente podremos, además de encontrar clusters homogéneos en cuanto a tendencia política, conocer la estabilidad y el cambio en la representatividad de los partidos políticos y el papel que juegan los abstencionistas en el espectro político.

Describiremos a continuación en qué consiste el método HJ- Biplot.

3.2 EL MÉTODO HJ-BIPLLOT

Un HJ-Biplot (Galindo, 1986) para una matriz de datos X que contiene, en columnas, información sobre el porcentaje de votos conseguidos por los diferentes partidos políticos, y en filas la distribución de votos en una unidad geográfica (concelho, por ejemplo), se define como una representación gráfica multivariante mediante marcadores $\mathbf{j}_1, \mathbf{j}_2, \dots, \mathbf{j}_n$ para las filas (freguesias, concelhos, distritos, etc) y $\mathbf{h}_1, \mathbf{h}_2, \dots, \mathbf{h}_p$ para las columnas de X , (partidos del espectro político), elegidos de forma que ambos marcadores puedan superponerse en el mismo sistema de referencia con máxima calidad de representación. Generalmente las filas se representan como puntos y las columnas como vectores.

El HJ-Biplot, se basa en la descomposición en valores singulares (DVS) de la matriz de datos. Cualquier matriz real $X_{(n \times p)}$ de rango r ($r \leq \min(n, p)$) se puede factorizar como el producto de tres matrices del tal forma:

$$X_{(n \times p)} = U_{(n \times r)} \Lambda_{(r \times r)} V'_{(r \times p)} \quad \text{con } U'U = V'V = I_r \quad \mathbf{3.1}$$

donde:

$U_{(n \times r)}$ es la matriz de vectores propios de XX' .

$V_{(p \times r)}$ es la matriz de vectores propios de $X'X$.

$\Lambda_{(r \times r)}$ es una matriz diagonal de $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_r$, correspondientes a los r valores propios de XX' o $X'X$.

Los elementos de $X_{(n \times p)}$ en (3.1) vienen dados por:

$$x_{ij} = \sum_{k=1}^r \sqrt{\lambda_k} u_{ik} v_{jk} \quad i = 1, 2, \dots, n, \quad j = 1, 2, \dots, p \quad 3.2$$

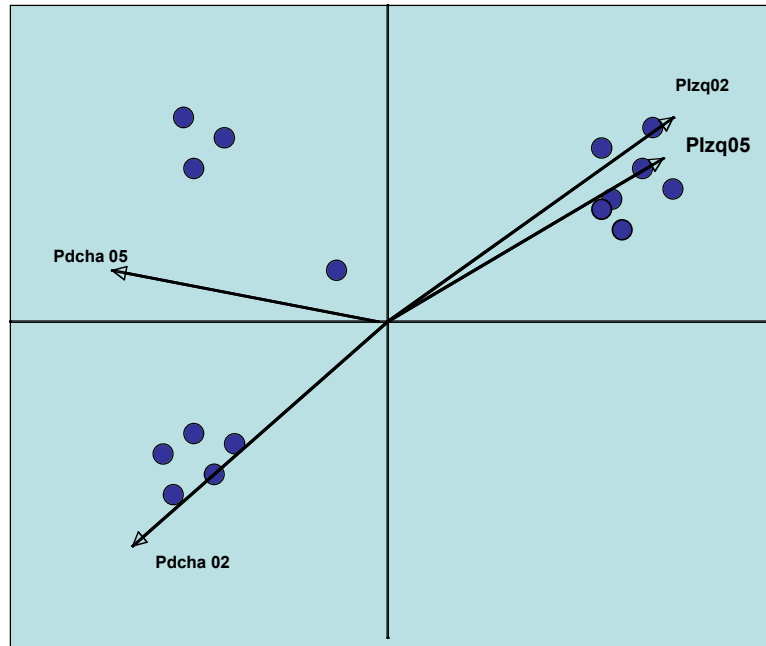
Así, partiendo de la DVS, la elección de marcadores en la dimensión \mathbf{q} para las filas y columnas de la matriz \mathbf{X} son:

$$J_{(q)} = U_{(q)} \Lambda_{(q)} \text{ y } H_{(q)} = V_{(q)} \Lambda_{(q)} \quad 3.3$$

La calidad de representación para las filas y para las columnas de la matriz de datos \mathbf{X} es la misma y las filas y columnas vienen expresadas en coordenadas principales.

Ver un ejemplo hipotético más abajo en el que hemos pintado con puntos azules varias áreas y cuatro vectores que representan dos partidos políticos en dos elecciones sucesivas. **Pizq 02** (partido de izquierdas en 02), **Pizq 05** (partido de izquierdas en 05), **Pdcha 02** (partido de derechas 02) y **Pdcha 05** (partido de derechas 05).

Gráfico 3.1: Representación HJ-Biplot



Debido a que tanto las filas como las columnas tienen la misma calidad de representación, se pueden interpretar las posiciones de las filas (áreas), de las columnas (partidos) y las relaciones fila-columna a través de las contribuciones relativas del factor al elemento y del elemento al factor (Galindo y Cuadras, 1986).

Propiedades:

- 1) Esta representación proporciona la mejor representación simultánea.

Galindo (1985, 1986) y Galindo y Cuadras (1986), demuestran que las relaciones entre las nubes de puntos son las relaciones baricéntricas análogas a las del Análisis Factorial de Correspondencias. Así, partiendo de las relaciones $U = XV\Lambda^{-1}$ y $V = X'U\Lambda^{-1}$ se obtienen las siguientes ecuaciones:

$$J_{(q)} = U_{(q)}\Lambda_{(q)} = XV_{(q)} = XX'U_{(q)}\Lambda_{(q)}^{-1} = XH_{(q)}\Lambda_{(q)}^{-1} \tag{3.4}$$

$$H_{(q)} = V_{(q)}\Lambda_{(q)} = X'U_{(q)} = X'XV_{(q)}\Lambda_{(q)}^{-1} = X'J_{(q)}\Lambda_{(q)}^{-1} \tag{3.5}$$

Es decir, las coordenadas para las filas (áreas) son medias ponderadas de las coordenadas de las columnas (distribución porcentual de votos en el espectro político), donde las ponderaciones son los valores originales en la matriz \mathbf{X} . Lo mismo ocurre con las coordenadas de las columnas respecto de las filas.

- 2) Los productos escalares de las columnas de la matriz \mathbf{X} , coinciden con los productos escalares de los marcadores \mathbf{H} , es decir:

$$X'X = (U\Lambda V')'(U\Lambda V') = (V\Lambda)(V\Lambda)' = HH' \quad 3.6$$

- 3) La longitud al cuadrado de los vectores \mathbf{h}_j es proporcional a la varianza de la variable \mathbf{x}_j . Esto significa que, en una representación HJ-Biplot, los partidos políticos que han presentado más variabilidad en los porcentajes de votos conseguidos, en las distintas áreas en estudio, vendrán representados por vectores más largos. En el ejemplo hipotético que hemos puesto más arriba el partido de derechas en las elecciones de 2002 (**Pdcha02**) ha sido el que ha tenido un porcentaje de votos más similares en las distintas áreas.
- 4) El coseno del ángulo entre dos vectores $\mathbf{h}_i, \mathbf{h}_j$ representa la correlación entre las variables \mathbf{x}_i y \mathbf{x}_j . Esto significa que en un HJ-Biplot, si un partido político mantiene sus escaños en dos elecciones, vendrá representado por dos vectores (uno para cada una de las elecciones) que formaran, en el gráfico factorial, un ángulo agudo. Si la representación del partido cambia en ambas elecciones, los vectores que representan al partido formarán ángulos obtusos. Si dos partidos consiguen prácticamente los mismos escaños, los vectores que les representan también formaran ángulos muy agudos. Si hay transferencia de votos de un partido a otro, los vectores que les representan formarán ángulos casi llanos y si los votos conseguidos por un partido no tienen nada que ver con los votos conseguidos por otro, ambos partidos tendrán marcadores, en el gráfico Biplot, que formarán un ángulo recto. En

el ejemplo hipotético el partido de izquierdas obtuvo una distribución de votos muy similar en las dos elecciones (ángulo muy pequeño) mientras que la distribución de votos en las áreas ha sido más diferente en las dos elecciones para el partido de derechas. (ángulo más grande). La distribución de votos en las áreas para el partido de izquierda y el de derechas está relacionada inversamente; es decir, cuando aumentan los votos a la derecha bajan a la izquierda y viceversa, (ángulo casi llano).

- 5) Los productos escalares de las filas de la matriz X , coinciden con los productos escalares de los marcadores \mathbf{j} , esto es:

$$XX' = (U\Lambda V')(U\Lambda V')' = (U\Lambda)(U\Lambda)' = JJ' \quad 3.7$$

- 6) La distancia Euclídea entre dos filas de la matriz \mathbf{X} , coincide con la distancia Euclídea entre los marcadores \mathbf{j} del HJ-Biplot. Esto significa que si dos áreas aparecen próximas en el gráfico factorial, esas dos áreas (concelhos, por ejemplo) presentan perfiles de votos similares. Los puntos que representan a las áreas que están en el cuadrante 1 del gráfico Biplot presentan una distribución muy similar en la distribución de sus votos, tanto a la izquierda como a la derecha.
- 7) Los marcadores para las filas coinciden con las coordenadas de las áreas en el espacio de las componentes principales de las variables. Esto nos permite identificar gradientes que se corresponden con las tendencias políticas. En nuestro ejemplo el eje horizontal de máxima inercia representa el gradiente izquierda-derecha.

- 8) Los marcadores para las columnas coinciden con las coordenadas de las variables en el espacio de las componentes de las filas. Esto nos permite identificar gradientes de homogeneidad.
- 9) Si una variable (% de votos a un partido político) toma un valor preponderante para un área, el punto que representa a ese partido político, estará próximo al punto que representa al área. Por ejemplo si en un concelho se vota mayoritariamente a un partido, ese concelho vendrá representado por un punto próximo al extremo del vector que representa a ese partido político. En nuestro ejemplo, los puntos situados en el cuadrante uno votan mayoritariamente a la izquierda, tanto en el 2002 como en el 2005.
- 10) Cuando más distantes aparecen los puntos que representan a los marcadores columna del centro de gravedad, mayor variabilidad habrá en el estudio. Los partidos políticos menos estables son representados por vectores más largos.
- 11) La calidad de representación para las filas y columnas es la misma y viene expresada por:

$$\left(\frac{\sum_{i=1}^d \lambda_i^2}{\sum_{i=1}^r \lambda_i^2} \right) * 100$$

Esto significa que tanto las posiciones de las áreas como las de los partidos políticos son fiables en los planos factoriales.

3.3 CLUSTER SOBRE EL BIPLLOT

Mediante la representación Biplot las áreas (concelhos, distritos, etc) ocupan posiciones en los planos factoriales determinadas por sus coordenadas sobre los respectivos ejes factoriales. Es posible realizar un análisis de cluster trabajando con las coordenadas sobre los ejes factoriales y obtener así grupos homogéneos en relación a la distribución de votos a los diferentes partidos. Los diferentes clusters obtenidos sobre las coordenadas Biplot serán los grupos sobre los cuales realizaremos la inferencia ecológica.

Ver más detalles en el capítulo V.

CAPÍTULO IV

ENCUADRE POLÍTICO EN PORTUGAL

ENCUADRE POLÍTICO EN PORTUGAL

4.1 ESPECTRO POLÍTICO Y DIVISIÓN ADMINISTRATIVA EN PORTUGAL

Este trabajo como cualquiera de los presentados dentro del programa de Estadística Multivariante Aplicada del Departamento de Estadística de la Universidad de Salamanca (España) tiene un doble objetivo. El primero es de carácter metodológico y pretende contribuir a resolver algunos de los problemas que están abiertos dentro de la Inferencia Ecológica y el segundo tiene carácter práctico. Tratamos de probar que es útil en un contexto aplicado real de gran interés social, concretamente, tratamos de analizar la abstención fluctuante ocurrida en Portugal en las elecciones Legislativas de 2002 y 2005, mediante modelos de inferencia ecológica.

Por esta razón necesitamos conocer el espectro político portugués y la forma en la que el País está dividido administrativamente. A esta parte estará dedicado este capítulo.

4.1.1 BREVE INTRODUCCIÓN HISTÓRICA

Portugal, oficialmente la **República Portuguesa**, es un país soberano miembro de las **Naciones Unidas** y de la **Unión Europea** (adhesión en 1986 a la CEE) y constituido como un estado democrático de derecho. Miembro fundador de la **OTAN**, es también miembro de la **OCDE**, de la **CPLP** y de la **Zona Euro** (Unión Europea), así como un Estado-Miembro del **Espacio de Schengen**.

Su territorio, con capital en Lisboa, está situado en el sur-oeste de Europa, en la Península Ibérica. Limita al este y al norte con España, y al sur y oeste con el océano Atlántico. Comprende también los archipiélagos autónomos de las Açores y Madeira, situados en el hemisferio norte del océano Atlántico.

Actualmente, Portugal es un país desarrollado económica, social y políticamente, aunque haya salido de una dictadura hace solamente 35 años.

Observemos resumidamente la historia del progreso político en Portugal:

1910

La **I República Portuguesa** fue instaurada el 5 de octubre de 1910 y se mantuvo durante 16 años.

1926

En 1926, después de varios años de inestabilidad política y crisis financieras, el Ejército tomó el poder, lo que dio origen a la **II República Portuguesa**.

El régimen militar colocó, en 1928, como Ministro de las Finanzas a Antonio de Oliveira Salazar, que pasados 4 años, o sea, en 1932, fue nombrado Presidente del Consejo de Ministros. En 1933, Antonio Oliveira Salazar instituyó el Estado Nuevo, régimen marcado por una dictadura fascista. En 1968, por razones de enfermedad, Salazar fue sustituido por Marcelo Caetano, que fue jefe del Gobierno hasta el 25 de abril de 1974.

1974

En 1974 tuvo lugar la “**Revolución de los Claveles**”. El intento del régimen del Estado Nuevo de descolonizar las colonias de ultramar de Angola, Mozambique, Guinea-Bissau y Cabo Verde, resultó en la guerra Colonial. En el verano de 1975, conocido como el “verano caliente”, Portugal concedió la independencia a todas sus colonias africanas.

Poco antes del golpe del 25 de abril de 1974, se formó en Portugal, el Movimiento de los Capitanes. A su protesta, por una mala situación laboral, añadían una serie de demandas, para clarificar la posición del Gobierno ante la situación de las colonias portuguesas (Angola, Mozambique, Guinea-Bissau y Cabo Verde). En marzo de 1974, el Movimiento de los Capitanes se convirtió en el **Movimiento de las Fuerzas**

Armadas (MFA) y su compromiso político pasaría a ser la restauración de un sistema democrático en Portugal. El **MFA** promovió, como paso previo al establecimiento de un régimen democrático, la creación de la **Junta de Salvación Nacional**, a la que se le otorgaron todos los poderes del Estado.

En la transición portuguesa, tanto comunistas como socialistas han tenido un papel fundamental en la organización y dirección de los movimientos populares que siguieron al golpe militar (Lagares, 2000).

El **Partido Comunista Portugués (PCP)** tenía una organización más sólida y en 1973, conjuntamente con los socialistas formaban parte del **Movimiento Democrático Portugués/Comisión Democrática Electoral (MDP/CDE)**, lo que supuso una rápida realineación en posiciones comunes durante el proceso de cambio político (Maxwell, 1989). El 11 de marzo de 1975, tras un intento frustrado de golpe de Estado por parte de los sectores más conservadores del Ejército, se creó el **Consejo de la Revolución**, que vino a sustituir a la **Junta de Salvación Nacional**.

1976

La “Revolución de los Claveles” abrió un período de incertidumbre que se extendió hasta los meses de abril - junio de 1976, cuando la **Asamblea Constituyente** aprobó la actual **Constitución Portuguesa** (Lagares, 2000), lo que dio origen a la **III República Portuguesa**.

Tras la aprobación de la **Constitución**, el 2 de abril de 1976, por los miembros de la Asamblea Constituyente, se convocó el 25 de abril de 1976, la elección del primer **Parlamento de la República** y el 25 de junio de 1976 la elección del **Presidente de la República**, por sufragio directo, siendo elegido como Presidente, el general Ramalho Eanes. Después de 48 años de dictadura se determinó, de forma inequívoca, el inicio de un nuevo período democrático en Portugal.

La **Constitución de la República Portuguesa** de 2 de abril de 1976, que entró en vigor el 25 de abril del mismo año, es clara y extensa - 311 artículos- y trata de definir la forma de vida política y social que el pueblo portugués había escogido por

medio de su participación en la elección de los diputados para la Asamblea Constituyente, el 25 de abril de 1975.

Los cinco órganos principales de la política portuguesa son la **Presidencia de la República**, el **Primer Ministro** y el **Consejo de los Ministros** (el Gabinete), la **Asamblea de la República** (el Parlamento), y la Judicatura, cuyo máximo tribunal es el **Tribunal Supremo de Justicia**.

El **Presidente de la República** se elige por un periodo de cinco años, por sufragio directo universal que ocupa la Suprema Magistratura de la Nación y a él compete representar la República Portuguesa. Puede acumular 2 mandatos consecutivos. Por su cargo político, ejerce también como Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas. Compete al Presidente, garantizar la independencia nacional, la unidad del Estado y regular el funcionamiento de las instituciones.

Los poderes presidenciales incluyen designar al Primer Ministro, teniendo en cuenta los resultados electorales, y nombrar al Consejo de Ministros de acuerdo con la propuesta del Primer Ministro. El Presidente puede también disolver el Gobierno, lo que implica la disolución de la Asamblea de la República y la convocatoria de nuevas elecciones legislativas.

La Asamblea de la República, según el artículo 150 de la Constitución portuguesa, se define como la Asamblea representativa de todos los portugueses y su estructura se ajusta al modelo clásico de las democracias occidentales, en cuanto a competencias y funcionamiento.

La **Asamblea** es un parlamento unicameral integrado por un máximo de 250 diputados, aunque, a partir de la VI Legislatura (1991) la integren **230 diputados**.

Los 230 diputados son elegidos por **22 circunscripciones electorales**. Cada distrito es considerado una circunscripción electoral, con un total de 18 distritos en Portugal continental. Las regiones Autónomas de la Madeira y Açores representan 2

circunscripciones. Entre este conjunto de circunscripciones electorales (20), son elegidos 226 diputados para la Asamblea de la República.

Finalmente, tenemos 2 circunscripciones electorales relativas a los emigrantes portugueses, uno para los emigrantes en Europa y otro para los emigrantes fuera de Europa. Cada uno de ellos elige 2 diputados, completando así, los 230 diputados que constituyen la Asamblea de la República.

Los diputados son elegidos por sufragio universal según el sistema de representación proporcional, **Método D'Hondt**, con excepción de los 4 diputados correspondientes a las circunscripciones electorales de los emigrantes. Estos 4 diputados son un número fijo, independientemente del número de emigrantes registrados.

El **Gobierno**, de acuerdo con el artículo 185.1 de la Constitución, es el órgano encargado de dirigir la política general del país, y es el órgano superior de la Administración Pública. Está constituido por el **Primer Ministro** y los **Ministros** que haya elegido y debe acomodar su actuación política a las normas constitucionales, procurando corresponder a los objetivos de la democracia.

El Presidente de la República, teniendo en cuenta los resultados electorales, nombra el Primer Ministro, que es el presidente del partido más votado en las elecciones legislativas.

La acción del **Gobierno** se define a partir de su programa, que deberá ser presentado para su análisis ante la **Asamblea de la República**. Si la Asamblea aprueba el programa por una mayoría de diputados, confirma el Gobierno en cargo.

El Gobierno y todos los diputados elegidos tienen un mandato de cuatro años, a menos que el Presidente de la República disuelva la Asamblea y convoque nuevas elecciones o el Primer Ministro dimita de sus funciones.

4.2 LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLÍTICOS EN PORTUGAL³



BE - Bloco de Izquierda

El **Bloco de Izquierda** (que pasaremos a denominar por **BE**) ha sido fundado en febrero de 1999 a partir de la unión entre tres fuerzas políticas formalmente constituidas; la **Unión Democrática Popular (UDP)**, el **Partido Socialista Revolucionario (PSR)** y la **Política XXI (PXXI)**. Más tarde se añadieron individuos de la izquierda portuguesa, sin filiación partidaria, así como ex militantes del partido comunista portugués (**PCP**).⁴

El partido se asume como un movimiento de ruptura en el panorama político portugués, abordando cuestiones como la despenalización de drogas leves, la discriminación social, sea esta de género, raza, credo u orientación sexual, así como la interrupción voluntaria del embarazo por parte de la mujer. Aunque no se asuma como su líder, Francisco Louçã es la figura más destacada del partido, y conjuntamente con él, Miguel Portas y Fernando Rosas los cuales han dado una inesperada visibilidad a un partido político oriundo de la extrema izquierda.

El **BE** es un partido que ha crecido esencialmente en los medios urbanos. En las elecciones legislativas de 1999 consiguió 2 diputados, en las elecciones de 2002 consiguió 3 diputados y en las últimas elecciones legislativas, las de 2005, 8 diputados, que es la representación actual del partido, en la Asamblea de la República Portuguesa.

³ Por orden alfabético.

⁴ En palabras de uno de los principales fundadores de este movimiento político, Luís Fazenda, el objetivo de la creación del **BE** era añadir *izquierda a la izquierda*, entrando en una actitud de ruptura con las lentas reformas, que ocurrían dentro del Partido Comunista Portugués.



CDS - Centro Democrático Social (denominación hasta 1992)

CDS-PP - Centro Democrático Social – Partido Popular
(denominación a partir de 1992 y actualmente)

El **Centro Democrático Social** (que pasaremos a denominar de **CDS**) fue fundado en Julio de 1974, por Adelino Amaro da Costa, Diogo Freitas do Amaral, Basílio Horta, Valentim Xavier Pintado, Vítor Sá Machado, Luís Moreno, João Morais Leitão y João Porto.

El **CDS-PP** es actualmente el partido político de derecha, con representación parlamentaria, en el panorama político portugués. Se asume como partido demócrata-cristiano y tiene como pilares la defensa de los valores tradicionales de la familia y al mismo tiempo la economía de mercado.

Esto partido tiene sus bases de apoyo en la clase media, principalmente en las regiones rurales del norte de Portugal.

El **CDS (-PP)** ha integrado gobiernos siempre en coalición.

La primera vez formó el II Gobierno Constitucional, elegido el 23 de Enero de 1978, en coalición con el Partido Socialista: **PS-CDS**. En este Gobierno, el **CDS** estaba representado por 3 Ministros: Rui Pena (Reforma Administrativa), Sá Machado (Negocios Extranjeros) y Basílio Horta (Comercio y Turismo), y por 5 Secretarios de Estado. El mandato del II Gobierno Constitucional terminó el 29 de agosto de 1978.

La segunda vez que el **CDS** asumió el Gobierno fue en la coalición **Alianza Democrática (AD)**. La **Alianza Democrática (AD)** estaba formada por 3 partidos políticos: el **CDS**, el **Partido Social Demócrata (PSD)** y por el **Partido Popular Monárquico (PPM)**, y estaba liderada por Francisco Sá Carneiro. **AD** ganó las elecciones legislativas en 1979 y 1980 (V y VI Gobiernos Constitucionales). En los Gobiernos **AD**, el **CDS** ha estado representado por 5 Ministros y 10 Secretarios de Estado, siendo el presidente del partido en la época, Diogo Freitas do Amaral, Vice-

Primer Ministro y Ministro de Negocios Extranjeros (más tarde Primer Ministro y Ministro de Defensa Nacional).

Tras la muerte en 1980, del Primer Ministro de Portugal, Francisco Sá Carneiro, el Presidente del **CDS**, Diogo Freitas do Amaral fue nombrado Primer Ministro interino hasta la creación de un nuevo Gobierno.

El VII Gobierno Constitucional tomó posesión el 9 de Enero de 1981 y terminó su mandato el 4 de Septiembre de 1981, al dimitir Freitas do Amaral de la presidencia del **CDS**, lo que provocó el final de la **Alianza Democrática**.

La tercera vez que el **CDS** (ahora con la denominación de **CDS-PP**) ha estado en el Gobierno, ha sido en la **Coligación Democrática (PPD/PSD y CDS-PP)** a partir de las elecciones legislativas de 2002. En estas elecciones, el **CDS-PP** obtuvo 14 escaños en la Asamblea de la República. El **PPD/PSD** que ganó las elecciones de 2002, con una mayoría relativa, celebró un acuerdo de coalición con el **CDS-PP** para gobernar conjuntamente Portugal, con una mayoría absoluta proveniente de la coalición. El **CDS-PP** tuvo 3 ministros: Paulo Portas como ministro de la Defensa Nacional, Bagão Félix como ministro del Trabajo y Celeste Cardona como ministra de la Justicia.

En las elecciones legislativas de 2005, el **CDS-PP** obtuvo 12 diputados. El presidente del partido, Paulo Portas, entendió que el resultado electoral no fue satisfactorio y dimitió de su cargo, siendo sucedido por Ribeiro e Castro.

Actualmente, Paulo Portas, es de nuevo el Presidente del **CDS-PP** y el partido se encuentra representado por los 12 diputados elegidos en 2005.



CDU (PCP-PEV) - Colación Democrática Unitaria



PCP - Partido Comunista Português

El **Partido Comunista Português (PCP)** es el partido más antiguo de Portugal. Fundado en 1921 como la sección Portuguesa de la Internacional Comunista, se convirtió en referencia para la clase obrera.

El **PCP** es un partido político de izquierda, comunista marxista-leninista y su organización está basada en el centralismo democrático.

Después de la dictadura militar y más tarde en el régimen dictatorial de Salazar, el **PCP** pasó a trabajar en la clandestinidad y ha funcionado durante cinco décadas como fuerza organizada contra el régimen salazarista. Varias veces ha sido suprimido por policía política, la **PIDE/DGS**, que obligaba a sus miembros a vivir de manera clandestina. Después de la Revolución de los Clávales, el 25 de Abril de 1974, es cuando el partido ha tenido un papel de absoluta relevancia⁵.

Su líder histórico ha sido Álvaro Cunhal, que ha sido substituido en 1992 por Carlos Carvalhas. Actualmente, el Secretario General del **PCP** es Jerónimo de Sousa.

Aunque el **PCP** haya perdido fuerza, continua con sus apoyos en las regiones rurales del Alentejo y Ribatejo, así como en las áreas industriales de Lisboa y Setúbal.

⁵ Los 36 miembros del Comité Central del **PCP**, tenían en conjunto más de 300 años de cárcel.



PEV - Partido Ecologista "Os Verdes"

El **Partido Ecologista "Os Verdes" (PEV)** fue fundado en septiembre de 1982, con la denominación inicial de **Movimento Ecologista Português - Partido "Os Verdes"** y es un partido de tendencia política de izquierda y ecologista.

En todas las elecciones el **PEV** concurre siempre en coalición con el **PCP** en la **Coligación Democrática Unitaria (CDU)**, y también en la **Alianza Pueblo Unido (APU)**. Aunque sea un partido con una reducida influencia social, su preocupación central se encuentra en las áreas de la ecología y el medio ambiente. "**Los Verdes**" se comprometieron a llevar estas preocupaciones a los más altos niveles constitucionales, con el objetivo de contribuir al desarrollo de la conciencia ecologista de los ciudadanos.

En 1993, "**Los Verdes**" portugueses han sido fundadores de la actual **Federación de los Partidos Verdes Europeos**.

En las elecciones legislativas de 2002, la coalición **PCP-PEV** ha obtenido 12 diputados. Actualmente tiene 14 diputados representados en la **Asamblea de la República**, después de las elecciones de 2005.



PPD/PSD – Partido Popular Democrático / Partido Social Demócrata

El **Partido Social Demócrata (PPD/PSD)** fue creado por Francisco Sá Carneiro, Pinto Balsemão y Magalhães Mota, en Mayo de 1974, pero con el nombre de **Partido Popular Demócrata**. La connotación Social Demócrata no fue posible desde el inicio de su formación debido a la existencia de otro partido, de nombre Partido Cristão Social Demócrata, que se extinguió en poco tiempo. Así, en 1977 el **Partido Popular Demócrata** pasa a ser llamado **Partido Social Demócrata** y mantiene como siglas partidarias las dos notaciones conjuntamente - **PPD/PSD**. Al grupo inicial de fundadores del **PPD/PSD** se añade un grupo de profesores universitarios de varias Facultades de Derecho. De Coimbra han venido Mota Pinto, Barbosa de Melo, Figueiredo Dias, Costa Andrade y Xavier de Bastos y de Lisboa Sousa Franco, Rui Machete, Sérvulo Correia, Jorge Miranda y Marcelo Rebelo de Sousa, que en su mayoría son profesores de Derecho Político, pero también los hay de Derecho Penal.

En prácticamente todos ellos, había una marca de militancia católica. Al grupo inicial se añade un conjunto de republicanos históricos y de *masones* que no se conseguían adaptar a la tendencia marxista teórica, que el Partido Socialista seguía. Pertenecían a ese grupo Nuno Rodrigues dos Santos, Artur da Cunha Leal, Olívio França y Emídio Guerreiro.

Sá Carneiro, aunque tomando como base el pensamiento social-demócrata, reformista, humanista de teóricos de la Europa central, nórdica y anglo-sajona, creó un proyecto social demócrata, adaptado a la realidad portuguesa, suponiendo que una dictadura de izquierda se podría instaurar en Portugal después del 25 de Abril de 1974.

El **PPD/PSD** es un partido de ideología social-demócrata, de naturaleza reformista, personalista y con carácter laico, como el Partido Socialista (**PS**), que al revés de sus congéneres europeos, luchó contra el colectivismo económico y contra los movimientos totalitarios marxistas, que siguieron a la Revolución de los Cláveles.

Es considerado un partido político de centroderecha y ha formado 6 veces Gobierno.

Alianza Democrática (AD), en las elecciones de 1979 y 80 concurrió en coalición, con el **Centro Democrático Social (CDS)** y con el **Partido Popular Monárquico (PPM)**. **AD** obtuvo en 1979, 42,5% de los votos y 44,9% en 1980. El Primer Ministro nombrado por el Presidente de la República, ha sido Francisco Sá Carneiro.

El 4 de Diciembre de 1980, el Primer Ministro, Francisco Sá Carneiro, el Ministro de la Defensa Nacional, Adelino Amaro da Costa, además de Snu Abecassis, Maria Manuel Amaro da Costa, António Patrício Gouveia y los pilotos Jorge Albuquerque y Alfredo de Sousa murieron en un trágico accidente de avión. El Presidente del **CDS**, Diogo Freitas do Amaral, fue Primer Ministro interino hasta el nombramiento de un nuevo Gobierno.

El **PPD/PSD** vuelve al Gobierno en 1985 con el 29,9% de los votos de los electores y el Presidente de la República nombra a Anibal Cavaco Silva como Primer Ministro de Portugal. Durante 10 años, Cavaco Silva continuó en funciones. Tanto en las elecciones de 1987 como en las del 1991, el **PPP/PSD** obtuvo resultados históricos en la democracia portuguesa. En 1987 consiguió captar el 50,2% del electorado y en 1991 obtuvo el 50,6% de los votos.

En 2002, el **PPD/PSD** vuelva a ser el partido político más votado en las elecciones legislativas. Durão Barroso, presidente del partido en esa época fue nombrado por el Presidente de la República, Primer Ministro de Portugal, con 40% de los votos de los electores. Después de las elecciones el **PPD/PSD** formó coalición con el **CDS-PP**, para conseguir mayoría y así gobernar Portugal.

En el verano de 2004, el Primer Ministro Durão Barroso, abandona su cargo, para presidir a la Comisión Europea. El Presidente de la República Portuguesa, Jorge Sampaio, nombró un nuevo Gobierno **PPD/PSD – CDS-PP**, liderado por Pedro Santana Lopes. Este Gobierno tuvo poca popularidad y gobernó solamente durante 4 meses. El Presidente de la República disolvió el Parlamento y convocó nuevas elecciones para el 20 de febrero de 2005. En estas elecciones, el **PPD/PSD** perdió 30 diputados y los

resultados electorales fueron considerados como la mayor derrota del partido. Actualmente el **PPD/PSD** es el mayor partido de la oposición al Gobierno de José Sócrates y cuenta con 75 diputados electos.

El **PPD/PSD** ha elegido como:

Primeros Ministros:

- Francisco Sá Carneiro (1979 – 1980)
- Francisco Pinto Balsemão (1981-1983)
- Aníbal Cavaco Silva (1985 – 1995)
- José Manuel Durão Barroso (2002 – 2004)
- Pedro Santana Lopes (2004 – 2005) – indiciado por sustitución de Durão Barroso

Presidente de la República Portuguesa:

- Aníbal Cavaco Silva (2006 – hasta hoy)



PS – Partido Socialista

El **Partido Socialista (PS)** fue fundado en 1973 y su líder histórico ha sido Mário Soares. Aunque pretendía ser una vía para el socialismo portugués, no comparte con los social-demócratas el que ellos conserven las estructuras del capitalismo y mantengan los intereses del imperialismo.

El **PS** ganó las elecciones de 1975 (Asamblea Constituyente) y las elecciones de 1976 (Asamblea de la República), con 34,9% de los votos. En ambas elecciones, Mário Soares fue nombrado, por el Presidente de la República Portuguesa, Primer Ministro.

En 1980, el **PS** hace una Alianza electoral, **Frente Republicana Socialista (FRS)** con la **Asociación Social-Demócrata Independiente (ASDI)** liderada por Sousa Franco y con la **Unión de la Izquierda para la Democracia Socialista (UEDS)**, liderada por Lopes Cardoso, para desvancar a **Alianza Demócrata (AD)**.

En 1983 el **PS** gana de nuevo las elecciones y hace una coalición con el **Partido Social Demócrata (PSD)**, liderado por Mota Pinto, en el llamado **Bloco Central**, Gobierno que gestó la entrada de Portugal en la entonces, **CEE** (Comunidad Económica Europea).

En 1995 el **PS** gana de nuevo las elecciones, con mayoría relativa, eligiendo a António Guterres como Primer Ministro y también en 1999. António Guterres renuncia al cargo de Primer Ministro en 2001 y el 17 de marzo de 2002 el **PPD/PSD** ganó las elecciones.

Después de una grave crisis económica y también de falta de liderzazo en el **PPD/PSD**, José Sócrates con 45% de votos y amplia mayoría absoluta, la primera de la historia de **PS**, es elegido Primer Ministro puesto que mantiene hasta las próximas elecciones legislativas que se realizaron el 27 de septiembre de 2009.

El **PS** es considerado un partido político de centroizquierda y tiene 121 representantes en la Asamblea de la República.

El **PS** ha elegido como:

Primeros Ministros:

- Mário Soares (1976 – 1978); (1983 – 1985)
- António Guterres (1995 – 2002)
- José Sócrates (2005 – septiembre de 2009)

Presidentes de la República Portuguesa:

- Mário Soares (1986 – 1996)
- Jorge Sampaio (1996 – 2006)

4.3 UN BREVE ANÁLISIS POLÍTICO DE PORTUGAL

Después de la transición revolucionaria para llegar a la democracia, en 1974, Portugal asistió a una rápida estructuración de su sistema de partidos, en el cual, sus principales patrones se mantienen constantes hasta hoy (Jalali, 2007).

A partir de mediados de los años 80, se verificó un incremento en la volatilidad electoral y también un fortalecimiento de los dos principales partidos centristas, el **PS** (centroizquierda) y el **PSD** (centroderecha). De acuerdo con Jalali (2007) este hecho no puede ser aislado de la aparición y posterior desaparición del **Partido Renovador Democrático (PRD)**, igualmente centrista, creado por el General Ramalho Eanes, inmediatamente después de sus dos mandatos como Presidente de la República Portuguesa.

El **PRD** llega a las elecciones legislativas de 1985 y obtiene 17,92% de los votos del electorado, posicionándose como el tercer partido político más votado, lo que le permitió elegir 45 diputados. En las elecciones de 1987, siendo el cuarto partido más votado, obtiene solamente 4,91% de los votos y elige 7 diputados. Las últimas elecciones a las que el **PRD** se presentó en 1991, apenas consiguió el 0,61% de votos.

André y Gaspar (1989) atribuyen al **PRD** un efecto facilitador de una mayor movilidad por parte del electorado centrista, que pasa a alternar su voto a partir de las elecciones de 1987, entre el **PS** y el **PSD**, contribuyendo así a un patrón de mayorías o casi mayorías parlamentarias.

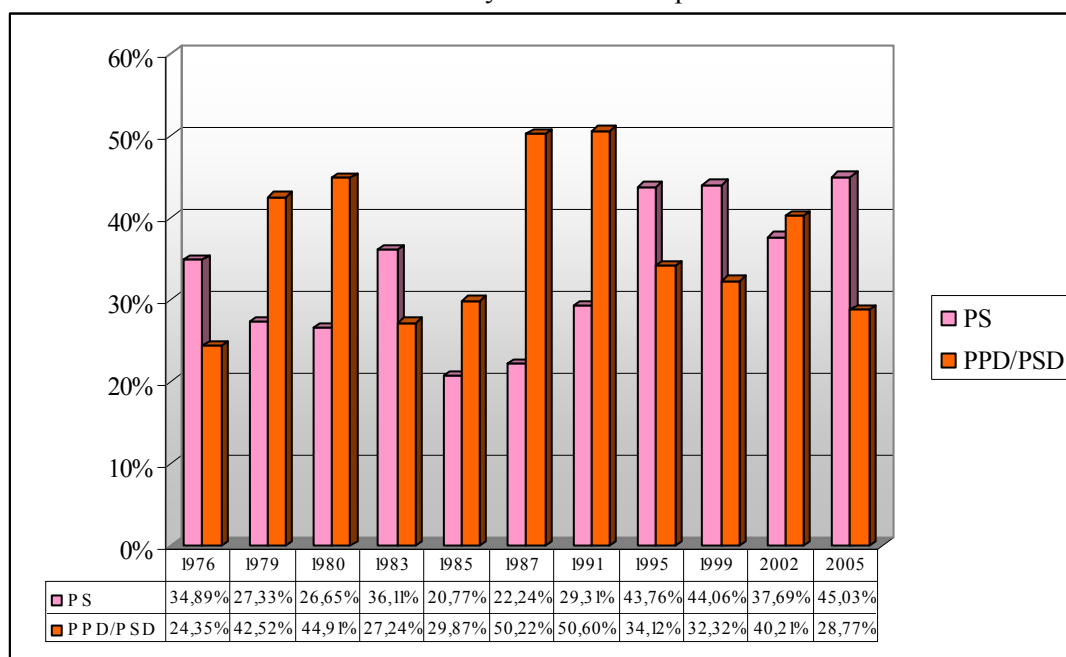
En términos globales, el sistema partidario portugués ha llegado a un equilibrio, en torno a sus dos partidos centrales, el **PS** y el **PSD**, equilibrio que quedó, claramente definido a partir de las primeras elecciones en 1975 (Jalali, 2007).

La existencia de un electorado centrista móvil, con débiles relaciones partidarias, era determinado por factores políticos a corto plazo, como la actuación económica del Gobierno y la evaluación del líder (Jalali, 2004). Esto permitió al **PS** y al

PSD obtener conjuntamente más de 50% de los votos, con excepción de la elecciones de 1985, debido el fenómeno **PRD**. A partir de las elecciones de 1987, el **PS** y el **PSD**, han obtenido siempre en conjunto, más del 70% de los votos del electorado, lo que permitió que los Gobiernos de Portugal hayan tenido siempre como Primer Ministro, de acuerdo con los resultados electorales, uno de los líderes de estos dos partidos. Fortes (2007) afirma que, “... mantener el apoyo electoral de los ciudadanos simpatizantes exige un menor esfuerzo al **PSD** que al **PS**, cuando se encuentran en el Gobierno”.

Se presenta en el **Gráfico 4.1**, los resultados obtenidos por el **PS** y el **PSD**, en términos porcentuales, en las elecciones legislativas de 1976 a 2005. Y, en la **Tabla 4.1** se señalan los respectivos Primeros Ministros elegidos.

Gráfico 4.1
Resultados electorales del PS y del PSD en el período de 1976 a 2005



En 1979 y 1980 el resultado presentado por el PSD es referente al AD (coalición formada por los partidos PPD/PSD, CDS y PPM). En 1980 el resultado presentado por el PS es referente al FRS (coalición formada por el PS, ASDI y UEDS).

Fuente: CNE

Tabla 4.1
Primeros Ministros elegidos en el período de 1976 a 2005

Fecha de la Elección Legislativa	Partido Vencedor	Primer Ministro Elegido
25 de abril de 1976	PS	Mário Soares
2 de diciembre de 1979	AD (PPD+CDS+PPM)	Francisco Sá Carneiro
5 de octubre de 1980	AD (PPD+CDS+PPM)	Francisco Sá Carneiro
25 de abril de 1983	PS	Mário Soares
6 de octubre de 1985	PPD/PSD	Anibal Cavaco Silva
19 de julio de 1987	PPD/PSD	Anibal Cavaco Silva
6 de octubre de 1991	PPD/PSD	Anibal Cavaco Silva
1 de octubre de 1995	PS	António Guterres
10 de octubre de 1999	PS	António Guterres
10 de marzo de 2002	PPD/PSD	Durão Barroso
20 de febrero de 2005	PS	José Sócrates

Fuente: CNE

4.4 LA ABSTENCIÓN EN LAS ELECCIONES LEGISLATIVAS EN PORTUGAL

En las últimas décadas, de modo general, se ha constatado un decrecimiento de la participación electoral en las democracias europeas. En Portugal, el incremento de la abstención empezó a acentuarse a partir de la década de los 80 y presentó valores más elevados que en los otros países de Europa Occidental (Viegas y Faria, 2007).

Aguiar (1994) defiende que, entre 1975 y 1991, la abstención ha representado una salida para los electores descontentos con la actuación de los partidos políticos con los que más se identificaban y que este fenómeno ha perjudicado a los partidos de izquierda, **PCP y PS**, y beneficiado a los partidos de centroderecha (**PSD**).

Algunos autores (Memmi, 1985; Subileau, 1997; Reto y Sá, 2000; Freire, 2001a y Freire y Magalhães, 2002) clasifican este tipo de abstención como “abstención política”, o sea, la abstención como una estrategia de mostrar descontento con el sistema político.

Según Freire y Magalhães (2002), la mayor parte de los individuos que se abstienen en determinadas coyunturas políticas, son electores con un elevado grado de integración social, lo que resulta una gran exigencia en el funcionamiento del sistema político. Estos individuos evalúan sus decisiones electorales de acuerdo con la naturaleza y la importancia de las elecciones, la percepción de la utilidad de su voto, el grado de diferenciación y polarización política entre los diferentes partidos, el desempeño anterior de los partidos, etc (Mayer y Perrineau, 1992; Subileau, 1997; Reto y Sá, 2000; Freire, 2000b, 2001a y 2001b).

Según Freire y Magalhães (2002) se puede afirmar que:

De **1983 para 1985** ningún partido salió especialmente perjudicado con la abstención, y por eso, las variaciones en la abstención no presentaron relevancia en la dinámica partidaria.

De **1985 a 1987** el **PSD** aumentó sus votos en todos los concelhos, pero, el partido creció menos en los concelhos donde la abstención subió más.

El **PS** y el **CDS-PP** no parecen haber sido penalizados con el aumento de la abstención, ya que las mayores variaciones de votos ocurrieron en los concelhos donde la abstención subió más. En las elecciones de 1987, tiene sentido suponer que la izquierda fue penalizada por la abstención, ya que donde se verificó la mayor subida de la abstención ha sido en la región sur, región considerada tradicionalmente de izquierda.

De **1987 a 1991** el elemento de interés es el que la **CDU** ha contribuido al incremento abstencionista, ya que la coalición de izquierda ha tenido sus mayores pérdidas de votos en los concelhos donde la abstención ha subido más.

De **1991 a 1995** el aumento del porcentaje de abstencionistas, a nivel del concelho, ha coincidido con las mayores pérdidas del **PSD**, aunque no de manera muy visible. También, el **PS** parece haber sido penalizado con la subida de la abstención, ya que ha crecido menos en los concelhos donde la abstención más ha subido, aunque, haya aumentado porcentualmente sus votos, en todos los concelhos. En cuanto a los dos partidos más pequeños, el **CDS-PP** y la **CDU**, no han sido penalizados con la subida de la abstención.

De **1995 a 1999** se registró una subida muy grande de la abstención electoral, pero, según estos autores, solamente el **PS** parece haber sido penalizado con eso, aunque las mayores pérdidas de votos se han registrado en los partidos de derecha, el **CDS-PP** y el **PSD**.

El período de **1999 a 2002** y de **2002 a 2005** ha estado marcado por un fenómeno de manifiesta penalización electoral.

En **2002** el electorado portugués ha penalizado al Gobierno **PS** de Antonio Guterres y elige, con 40,2% de los votos, el Gobierno **PPD/PSD** de Durão Barroso. En estas elecciones la derecha (**CDS-PP**) y el centroderecha (**PPD/PSD**), partido ganador

de las elecciones, hacen una coalición y pasan a formar un Gobierno de mayoría absoluta.

Con relación a los partidos de izquierda, el **PCP-PEV**, partido de izquierda tradicionalista, ha sido penalizado con una pérdida de 5 diputados. Por otro lado, el **BE**, partido de izquierda moderna, aumenta en uno su número de escaños en la **AR**, pasando a 3 diputados.

De **1999 a 2002** el porcentaje de abstencionistas no ha sufrido grandes alteraciones (38,9% en 1999 y 38,5% en 2002), pero no por esto pierde interés la transferencia de votos entre los dos partidos centristas.

Igualmente, las elecciones de **2005** han sido consideradas elecciones de penalización, pero ahora, del centroizquierda hacía el centroderecha. El electorado portugués penalizó fuertemente al Gobierno **PPD/PSD** anterior, consiguiendo el **PS** su mejor resultado electoral, 45,1% del total de votos. José Sócrates es elegido primer ministro del primer Gobierno **PS**, con mayoría absoluta en la **AR**. El **PPD/PSD** sufre así una de sus mayores derrotas electorales y pierde 30 diputados en la **AR**, bajando de 40,2% de votos en 2002 para 28,7% de votos en 2005.

El **CDS-PP** es también penalizado con una pérdida de 1,5 puntos porcentuales, lo que se traduce en una pérdida de 2 escaños en la **AR**.

Los partidos de izquierda **PCP-PEV** y **BE** aumentan su electorado. El **PCP-PEV** consigue 2 diputados más que en las elecciones anteriores. No obstante, el **BE** es el gran ganador, aunque haya tenido un porcentaje de votos ligeramente inferior al **PCP-PEV** (**BE** - 6,4% y **PCP-PEV** - 7,6%) pasando así a tener 8 diputados para la **AR**.

La abstención ha bajado de 38,5% en 2002 a 35,7% en 2005.

Consideramos, por tanto, que esta disminución de abstencionistas ha favorecido los partidos connotados con el centroizquierda e izquierda, en sus resultados electorales.

La recuperación de abstencionistas y el movimiento del electorado centrista portugués, en términos de cambio de voto, han permitido por primera vez, la elección de un Gobierno **PS** de mayoría absoluta.

El aumento de la abstención electoral, en la última década, en las democracias estabilizadas de la Europa, al igual que en Portugal, suscitó la necesidad de reformular las teorías existentes sobre la abstención introduciendo nuevos factores explicativos.

Segundo Viegas y Faria (2004), *“... el incremento del abstencionismo en los medios urbanos y escolarizados, la disminución de la fidelidad partidaria en el voto electoral, la menor relevancia del posicionamiento ideológico izquierda/derecha, el crecimiento del individualismo y del voto coyuntural e instrumental, son algunas de las nuevas tendencias actitudinales y comportamentales que evidencian las insuficiencias de las explicaciones tradicionales a propósito de la abstención”*.

Diversos estudios han demostrado la existencia en Portugal de una progresiva insatisfacción de los ciudadanos hacia su sistema político (Magalhães, 2004; Freire y Lobo, 2002). Existe la evidencia empírica que demuestra la baja intensidad de la identificación partidista en Portugal (Gunther y Montero, 2001) y la desconfianza hacia los partidos políticos (Torcal y Montero, 2002).

También se ha demostrado la existencia de un electorado que atiende más a las consideraciones a corto plazo (evaluación de los líderes políticos, desempeño de la economía, corrupción) que a los factores sociales (Jalalí, 2004).

En su estudio, Cabral (2004) ha identificado a un grupo social en el que los niveles de desconfianza hacia la clase política son más elevados que en el resto: urbanos, de elevado capital social y cultural y que manifiestan posiciones críticas con relación a cómo se sienten representados políticamente.

Igualmente, de acuerdo con Freire y Magalhães (2002), *“... el nivel de la competitividad electoral interfiere en la actitud de votar de los portugueses. Cuanto más competitivas son las elecciones, o sea, cuanto más decisivo es el voto, más votan*

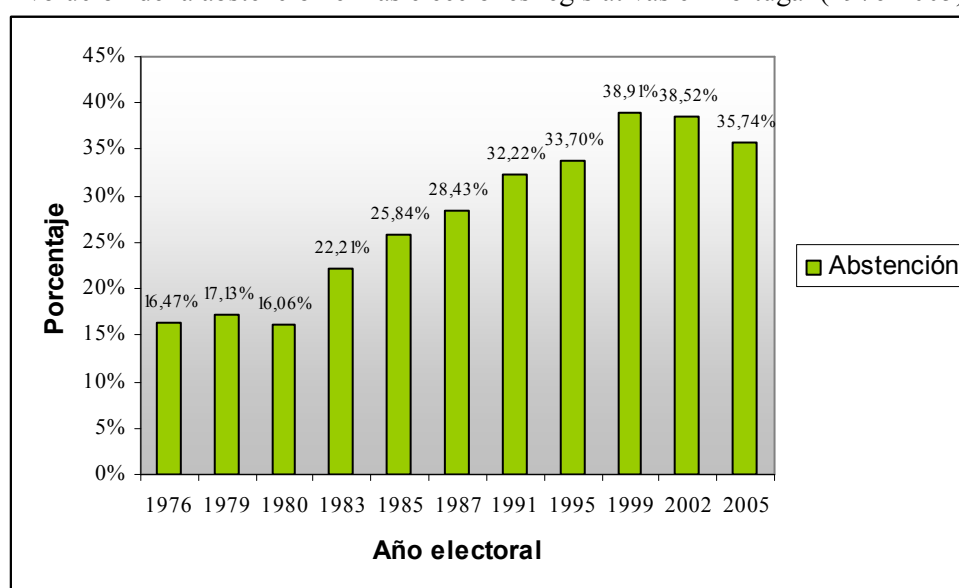
los portugueses”, y “... cuanto menor es la competitividad electoral, mayor es la abstención”.

De este modo, Freire y Magalhães (2002) concluyen que, en términos de abstencionismo electoral, el comportamiento de los portugueses es pautado por consideraciones estratégicas a propósito del contexto político, es decir, los electores portugueses siguen el modelo del “elector racional”. Este comportamiento estratégico puede traducirse en abstención y no en transferencia de voto, dada la insatisfacción con el partido político del cual el elector es simpatizante, especialmente en las elecciones legislativas.

Aguiar (1994) defiende que, entre **1975 y 1991**, la abstención ha representado una salida para los electores descontentos con la actuación de los partidos políticos con los que más se identificaban y que este fenómeno habrá perjudicado los partidos de izquierda, **PCP y PS**, y beneficiado los partidos de centroderecha, el **PSD**.

Presentamos a continuación, en el **Gráfico 4.2**, la evolución de los valores porcentuales de la abstención, en las elecciones legislativas en Portugal, a partir de **1976 hasta 2005**.

Gráfico 4.2
Evolución de la abstención en las elecciones legislativas en Portugal (1976-2005)



Fuente: CNE

4.5 LA DIVISIÓN ADMINISTRATIVA PORTUGUESA

Si establecemos un paralelismo con las divisiones territoriales en España, podríamos decir, que los distritos representan las Comunidades Autónomas, los concelhos las provincias y las freguesias los municipios. Aunque consideremos un paralelismo de divisiones territoriales plausible, utilizaremos siempre la terminología portuguesa, atendiendo a que los datos que vamos a trabajar son datos de las elecciones de Portugal.

Los distritos, las principales divisiones administrativas de Portugal, sirven de base para 18 de las 22 circunscripciones electorales existentes.

Portugal Continental esta subdividido en 18 distritos (Aveiro, Beja, Braga, Bragança, Castelo Branco, Coimbra, Évora, Faro, Guarda, Leiria, Lisboa, Portalegre, Porto, Santarém, Setúbal, Viana do Castelo, Viseu y Vila Real). Cada distrito es considerado como una circunscripción electoral. Las Regiones Autónomas (R.A.) de Madeira y Açores completan las 20 circunscripciones electorales, que trataremos en la tesis.

A su vez, los distritos son subdivididos en concelhos. En total, Portugal, incluyendo las Regiones Autónomas, tiene 308 concelhos. También los concelhos admiten una nueva división, la freguesia. Así, cada concelho está compuesto por un conjunto de freguesias. Si consideramos Portugal subdividido en freguesias, tenemos entonces 4252 subdivisiones. En términos de resultados electorales, las freguesias representan la mayor desagregación de datos posible.

Antes de empezar a hacer una caracterización de todos y cada uno de los distritos de Portugal, así como de las Regiones Autónomas, presentamos en la **Figura 4.1**, el mapa de Portugal subdividido en 20 de sus 22 círculos electorales.

Figura 4.1
Mapa de Portugal



Fuente: <http://www.mapa.deportugal.net/indicedistritos.asp>

Presentamos también, en la **Tabla 4.2**, el número de concelhos y freguesias por distrito, así como, el número de electores inscritos en las dos últimas elecciones legislativas y el número de diputados a elegir por cada uno de las 20 circunscripciones electorales con respecto a Portugal.

Tabla 4.2
Número de subdivisiones administrativas de Portugal

Distrito	Nº de Concelhos por Distrito	Nº de Freguesias por Concelho	Nº de Diputados a elegir		Nº de electores inscritos	
			2002	2005	2002	2005
Aveiro	19	208	15	15	580904	591179
Beja	14	100	3	3	141549	138674
Braga	14	514	18	18	672317	689229
Bragança	12	299	4	4	150599	149209
Castelo Branco	11	160	5	5	190863	189375
Coimbra	17	209	10	10	378195	378216
Évora	14	91	3	3	147164	146462
Faro	16	84	8	8	318058	324329
Guarda	14	336	4	4	171041	167559
Leiria	16	148	10	10	380261	384632
Lisboa	16	226	48	48	1801824	1794517
Portalegre	15	86	3	2	110329	108636
Porto	18	383	38	38	1426551	1449201
Santarém	21	192	10	10	387807	388507
Setúbal	13	82	17	17	651159	661125
Viana do Castelo	10	290	6	6	229815	232247
Vila Real	14	267	5	5	221291	220420
Viseu	24	372	9	9	355074	353288
R.A. Açores	19	151	5	5	188832	190224
R.A. Madeira	11	54	5	6	213316	228733
TOTAL	308	4252	226	226	8716949	8785762

Fuente: CNE

4.5.1 LOS DISTRITOS Y REGIONES AUTÓNOMAS DE PORTUGAL



DISTRITO DE AVEIRO

El **distrito de Aveiro** está localizado esencialmente en la Región de Beira Litoral. Ocupa un área geográfica de aproximadamente 2.800 Km², distribuída en **19 concelhos** (Águeda, Albergaria-a-Velha, Anadia, Arouca, Aveiro (capital del distrito), Castelo de Paiva, Espinho, Estarreja, Ílhavo, Mealhada, Murtosa, Oliveira de Azemeis, Oliveira do Bairro, Ovar, Santa Maria da Feira, São João da Madeira, Sever do Vouga, Vagos y Vale de Cambra).



DISTRITO DE BEJA

El **distrito de Beja** está totalmente integrado en la región del Alentejo. Tiene un área territorial de aproximadamente 10.266 Km² y está compuesto por **14 concelhos** (Aljustrel, Almodôvar, Alvito, Barrancos, Beja (capital del distrito), Castro Verde, Cuba, Ferreira do Alentejo, Mértola, Moura, Odemira, Ourique, Serpa y Vidigueira).



DISTRITO DE BRAGA

El **distrito de Braga** se sitúa en la región entre Douro y Minho, comprendiendo una área geográfica de aproximadamente 2.705 Km² distribuído en **14 concelhos** (Amares, Barcelos, Braga (capital del distrito), Cabeceiras de Basto, Celorico de Basto, Esposende, Fafe, Guimarães, Póvoa de Lanhoso, Terras de Bouro, Vieira do Minho, Vila Nova de Famalicão, Vila Verde y Vizela).



DISTRITO DE BRAGANÇA

El **distrito de Bragança** se encuentra en la región de Trás-os-Montes y Alto Douro, con una superficie territorial de aproximadamente 6.600 Km² y comprende un total de **12 concelhos** (Alfandega da Fé, Bragança (capital del distrito), Carrazeda de Ansiães, Freixo de Espada à Cinta, Macedo de Cavaleiros, Miranda do Douro, Mirandela, Mogadouro, Torre de Moncorvo, Vila Flor, Vimioso y Vinhais).



DISTRITO DE CASTELO BRANCO

El **distrito de Castelo Branco** está integrado en la región de la Beira Baixa, tiene como superficie geográfica aproximadamente 6.627 km² distribuida en **11 concelhos** (Belmonte, Castelo Branco (capital del distrito), Covilhã, Fundão, Idanha-a-Nova, Oleiros, Penamacôr, Proença-a-Nova, Sertã, Vila Rei y Vila Velha de Ródão).



DISTRITO DE COIMBRA

El **distrito de Coimbra** está en la región de la Beira Litoral, ocupa una área territorial de aproximadamente 3.975 Km² y se distribuye en **17 concelhos** (Arganil, Cantanhede, Coimbra (capital del distrito), Condeixa-a-Nova, Figueira da Foz, Góis, Lousã, Mira, Miranda do Corvo, Montemor-o-Velho, Oliveira do Hospital, Pampilhosa da Serra, Penacova, Penela, Soure, Tábua y Vila Nova de Poiares).



DISTRITO DE ÉVORA

El **distrito de Évora** se localiza en la región del Alentejo y ocupa un área territorial de aproximadamente 7.392 Km² distribuido en **14 concelhos** (Alandroal, Arraiolos, Borba, Estremoz, Évora (capital del distrito), Montemor-o-Novo, Mora, Mourão, Portel, Redondo, Reguengos de Monsaraz, Vendas Novas, Viana do Alentejo y Vila Viçosa).



DISTRITO DE FARO

El **distrito de Faro** está situado en la región del Algarve y ocupa una superficie territorial de aproximadamente 4.995 Km² distribuido en **16 concelhos** (Albufeira, Alcoutim, Aljezur, Castro Marim, Faro (capital del distrito), Lagoa, Lagos, Loulé, Monchique, Olhão, Portimão, São Brás de Alportel, Silves, Tavira, Vila do Bispo y Vila Real de Santo António).



DISTRITO DA GUARDA

El **distrito de la Guarda** está mayoritariamente localizado en la región de la Beira Interior pero también en la región de Trás-os-Montes y Alto Douro. Está comprendido en una área geográfica de aproximadamente 5.536 Km² dividida en **14 concelhos** (Aguiar da Beira, Almeida, Celorico da Beira, Figueira de Castelo Rodrigo, Fornos de Algodres, Gouveia, Guarda (capital del distrito), Manteigas, Mêda, Pinhel, Sabugal, Seia, Trancoso y Vila Nova de Foz Côa).



DISTRITO DE LEIRIA

El **distrito de Leiria** está localizado mayoritariamente en la región de Extremadura y Ribatejo, pero también en la región de la Beira Litoral. Su área geográfica es de aproximadamente 3.510 km² distribuido en **16 concelhos** (Alcobaça, Alvaiázere, Ansião, Batalha, Bombarral, Caldas da Rainha, Castanheira de Pêra, Figueiró dos Vinhos, Leiria (capital del distrito), Marinha Grande, Nazaré, Óbidos, Pedrogão Grande, Peniche, Pombal y Porto de Mós).



DISTRITO DE LISBOA

El **distrito de Lisboa** está integrado en la región de Lisboa y Setúbal, con una área territorial de aproximadamente 2.795 Km² distribuido en **16 concelhos** (Alenquer, Amadora, Arruda dos Vinhos, Azambuja, Cadaval, Cascais, **Lisboa** (capital del distrito y **capital de Portugal**), Loures, Lourinhã, Mafra, Odivelas, Oeiras, Sintra, Sobral de Monte Agraço, Torres Vedras y Vila Franca de Xira).



DISTRITO DE PORTALEGRE

El **distrito de Portalegre** está en la región del Alentejo y ocupa una superficie territorial de aproximadamente 6.084 Km² distribuido en **15 concelhos** (Alter do Chão, Arronches, Avis, Campo Maior, Castelo de Vide, Crato, Elvas, Fronteira, Gavião, Marvão, Monforte, Nisa, Ponte de Sôr, Portalegre (capital del distrito) y Sousel).



DISTRITO DEL PORTO

El **distrito del Porto** es el más densamente poblado de Portugal. Se sitúa en la Región entre Douro y Minho y ocupa una área territorial de aproximadamente 2.330 Km² distribuido en **18 concelhos** (Amarante, Baião, Felgueiras, Gondomar, Lousada, Maia, Marco de Canaveses, Matosinhos, Paços de Ferreira, Paredes, Penafiel, Porto (capital del distrito), Póvoa do Varzim, Santo Tirso, Trofa, Vialongo, Vila do Conde y Vila Nova de Gaia).



DISTRITO DE SANTARÉM

El **distrito de Santarém** se localiza en la región de la Extremadura y Ribatejo, con una área geográfica de aproximadamente 6.723 Km², ocupada por **21 concelhos** (Abrantes, Alcanena, Almeirim, Alpiarça, Benavente, Cartaxo, Chamusca, Constância, Coruche, Entroncamento, Ferreira do Zêzere, Golegã, Mação, Ourém, Rio Maior, Salvaterra de Magos, Santarém (capital del distrito), Sardoal, Tomar, Torres Novas y Vila Nova da Barquinha).



DISTRITO DE SETÚBAL

El **distrito de Setúbal** está situado mayoritariamente en la región de Lisboa y Setúbal, pero también en la región del Alentejo. Tiene una área territorial de aproximadamente 5,163 Km² distribuido en **13 concelhos** (Alcácer do Sal, Alcochete, Almada, Barreiro, Grândola, Moita, Montijo, Palmela, Santiago do Cacém, Seixal, Sesimbra, Setúbal (capital del distrito), y Sines).



DISTRITO DE VIANA DO CASTELO

El **distrito de Viana do Castelo** se encuentra en el extremo Norte de Portugal y ocupa una superficie territorial de aproximadamente 2.220 Km², distribuido en **10 concelhos** (Arcos de Valdevez, Caminha, Melgaço, Monção, Paredes de Barca, Ponte da Barca, Ponte de Lima, Valença, Viana do Castelo (capital del distrito) y Vila Nova de Cerveira).



DISTRITO DE VILA REAL

El **distrito de Vila Real** se encuentra en la región de Trás-os-Montes y Alto Douro, ocupa una superficie territorial de aproximadamente 4.310 Km² distribuida en **14 concelhos** (Alijó, Boticas, Chaves, Mesão Frio, Mondim de Basto, Montalegre, Murça, Peso da Régua, Ribeira de Pena, Sabrosa, Santa Marta de Penaguião, Valpaços, Vila Pouca de Aguiar y Vila Real (capital del distrito)).



DISTRITO DE VISEU

El **distrito de Viseu** está distribuido por 3 regiones territoriales: Trás-os-Montes y Alto Douro, Entre Douro y Minho y mayoritariamente se encuentra en la Beira Litoral. La superficie geográfica es de aproximadamente 5.011 Km² que se distribuye en **24 concelhos** (Armamar, Carregal do Sal, Castro Daire, Cinfães, Lamego, Mangualde, Moimenta da Beira, Mortágua, Nelas, Oliveira de Frades, Penalva do Castelo, Penedono, Resende, Santa Comba Dão, São João da Pesqueira, São Pedro do Sul, Sátão, Sernancelhe, Tabuaço, Tarouca, Tondela, Vila Nova de Paiva, Viseu (capital del distrito) y Vouzela).

La **REGIÓN AUTÓNOMA DE LOS AÇORES** se sitúa a 1500 Km al Oeste de Lisboa en el Océano Atlántico y está compuesta por 9 islas, divididas en 3 grupos: el **Grupo Oriental** con un conjunto de pequeñas islas llamadas Formigas y las islas de São Miguel y de Santa Maria, divididas en **7 concelhos** (Lagoa, Nordeste, Ponta Delgada (capital del grupo), Povoação, Ribeira Grande, Vila Franca do Campo y Vila do Porto); el **Grupo Central** con las islas Terceira, São Jorge, Graciosa, Pico y Faial, divididas en **5 concelhos** (Angra do Heroísmo (capital del grupo), Calheta, Santa Cruz da Graciosa, Velas, y Vila Praia da Vitória), y el **Grupo Occidental** con las islas del Corvo y Flores, divididas en **7 concelhos** (Corvo, Horta (capital del grupo), Lajes das Flores, Lajes do Pico, Madalena, Santa Cruz das Flores y São Roque do Pico) .

La **REGIÓN AUTÓNOMA DE LA MADEIRA** se sitúa a 1000 Km al Sudeste de Lisboa, en el Océano Atlántico y está formada por dos islas, Madeira y Porto Santo y también por dos conjuntos de pequeñas islas deshabitadas de nombre Desertas y Selvagens. Las islas de Madeira y Porto Santo tienen en conjunto **11 concelhos** (Calheta, Câmara de Lobos, Funchal (la capital) Machico, Ponta do Sol, Porto Moniz, Porto Santo, Ribeira Brava y Santa Cruz).

CAPÍTULO V

REORGANIZACIÓN TERRITORIAL DE

PORTUGAL BASADA EN LA TENDENCIA

PARTIDISTA/ABSTENCIONISTA

REORGANIZACIÓN TERRITORIAL DE PORTUGAL BASADA EN LA TENDENCIA PARTIDISTA/ABSTENCIONISTA

5.1 LA PREPARACIÓN DE LOS DATOS

Pretendemos analizar la abstención fluctuante ocurrida en las elecciones Legislativas de 2002 y 2005, en Portugal.

Así, a partir de los datos disponibles por el STAPE/MAI, partimos de una matriz de 308 filas por 16 columnas. En cada fila está representado cada uno de los concelhos de Portugal y en las columnas tenemos las variables con respecto al comportamiento electoral de los portugueses en las referidas elecciones.

Las variables elegidas para el análisis se refieren a los dos momentos electorales en estudio, **2002** y **2005** y son: la **ABSTENCIÓN**, los votos **BLANCOS** y **NULOS** (conjuntamente), los partidos políticos mayoritarios, descritos por orden alfabético: **BE** – Bloco de Izquierda; **CDS-PP** – Partido de Centro Democrático Social - Partido Popular; **CDU**– Coalición Democrática Unitaria formada por el Partido Comunista Portugués (**PCP**) y por el Partido Ecologista los Verdes (**PEV**) ; **PPD/PSD** – Partido Social Demócrata y **PS** - Partido Socialista. Consideramos también, todos los partidos minoritarios conjuntamente, atendiendo a su baja representatividad, y a los que denominamos como **OTROS**.

El grupo **OTROS** considerados en las elecciones de **2002** son: **PCTP/MRPP** – Partido Comunista de los Trabajadores Portugueses; **MPT** – Movimiento Partido de la Tierra; **PPM** -Partido Popular Monárquico; **PH** - Partido Humanista; **PNR** - Partido

Nacional Renovador; **POUS** - Partido Obrero de Unidad Socialista y **BE-POUS** – coalición

En las elecciones de **2005**, el grupo **OTROS** fueron: **PCTP/MRPP**- Partido Comunista de los Trabajadores Portugueses; **PDA** – Partido Democrático del Atlántico; **PH** - Partido Humanista; **PND** – Partido de la Nueva Democracia; **PNR** – Partido Nacional Renovador y **POUS** – Partido Obrero de Unidad Socialista.

De acuerdo con la connotación política de los partidos (izquierda/centro/derecha) podemos describir los partidos mayoritarios, como: **BE y PCP-PEV de izquierda**, **PS de centro-izquierda**, **PPD/PSD de centro-derecha** y en final, **CDS-PP de derecha**.

Los valores de la matriz de datos se presentan como porcentajes, ya que intentamos buscar un comportamiento de votación de acuerdo con la dimensión electoral de los municipios, es decir con el número de electores que pertenecen a los listados electorales.

Presentamos en la **Tabla 5.1** los resultados electorales para la Asamblea de la República Portuguesa, con respecto a los años de 2002 y 2005, incluyendo todos los partidos que forman el conjunto **OTROS**, además del número de diputados elegidos por partido político a partir de los resultados nacionales y de los resultados que provienen de los inmigrantes portugueses.

Atendiendo a los resultados electorales de 2002, los partidos **PPD/PSD** y **CDS-PP** han formado una coalición posterior a las elecciones, de la que resultó un Gobierno de Mayoría por coalición, con un total de 119 diputados.

Los resultados electorales de 2005 presentan un cambio de actitud política por parte de los portugueses. El partido mayoritario y con mayoría absoluta, pasa a ser el segundo partido de las elecciones de 2002, el **PS**, dirigido por José Sócrates, el actual

Primer Ministro de Portugal. En estas elecciones el **PS** aumentó el número de votos en todos los Municipios de Portugal.

Tabla 5.1
Resultados electorales de 2002 y 2005 para la Asamblea de la República Portuguesa

	Elección de 17-03-2002			Elección de 20-02-2005		
	Valores Absolutos	Valores Porcentuales	Numero de Escaños	Valores Absolutos	Valores Porcentuales	Numero de Escaños
Inscritos	8716949	-	-	8785762	-	-
Votantes	5433924	62,34%	-	5713640	65,03%	-
Abstención	3283025	37,66%		3072122	34,97%	
Blancos	55002	1,01%	-	103581	1,81%	-
Nulos	50471	0,93%	-	63789	1,12%	-
PPD/PSD	2181672	40,15%	102+3*	1639802	28,70%	72+3*
PS	2055986	37,84%	95+1*	2573869	45,05%	120+1*
CDS-PP	475515	8,75%	14	415043	7,26%	12
PCP-PEV	378640	6,97%	12	432009	7,56%	14
BE	149543	2,75%	3	364430	6,38%	8
PCTP/MRPP	35930	0,66%	-	47740	0,84%	-
MPT	15226	0,28%	-	-	-	-
PPM	12508	0,23%	-	-	-	-
PH	11630	0,21%	-	16873	0,30%	-
PNR	3962	0,07%	-	9323	0,16%	-
POUS	3905	0,07%	-	5570	0,10%	-
BE-UDP	3934	0,07%	-	-	-	-
PND	-	-		40008	0,70%	-
PDA	-	-		1603	0,03%	-
TOTAL	-	-	230			230

* Número de diputados elegidos por los ciudadanos portugueses registrados en el Extranjero.

Fuente: STAPE/MAI

5.2 REORGANIZACIÓN TERRITORIAL SEGÚN LA TENDENCIA PARTIDISTA, BASADA EN BILOT

En principio podría pensarse en conseguir datos desagregados para las unidades territoriales oficialmente establecidas, a nivel de NUT, a nivel de concelho, o a nivel de freguesia, por ejemplo; sin embargo las estimaciones con los modelos de inferencia ecológica fracasaron, llegando en algún caso hasta el punto de que el procedimiento informático fracasaba. Sin duda debido a la heterogeneidad partidista de las unidades geográficamente establecidas.

De acuerdo con la bibliografía especializada en el campo de la inferencia ecológica, procederemos en una primera etapa, a una “reorganización” territorial, al nivel del concelho, basada en la tendencia partidista y/o abstencionista, utilizando el método HJ-BILOT (Galindo, 1986).

Intentamos así, reducir la heterogeneidad de los comportamientos electorales y obtener grupos homogéneos en su actitud, teniendo por base la abstención y así obtener la información acerca de los porcentajes de abstencionistas fluctuantes, al nivel de la freguesia.

Este tratamiento preliminar de las áreas geográficas portuguesas, con un enfoque estadístico-determinístico, pretende detectar concelhos con características similares con relación a las dos votaciones en estudio, es decir, áreas que se agruparán en torno de una moda que, en nuestro caso, es representada por los partidos políticos más votados.

La matriz en estudio está formada por 308 filas y 16 columnas, donde en filas están representados los concelhos de Portugal y en las columnas los diferentes partidos del espectro político portugués y dos columnas más, para cada elección, con las abstenciones, y, los votos blancos y nulos considerados conjuntamente. Para el análisis se consideraron sólo 306 concelhos atendiendo a que en los concelhos de Germil (distrito de

Viana do Castelo) y Souto (distrito de Guarda), no había datos para las elecciones de 2005.

Los datos que contiene la matriz, objeto de estudio, son los valores porcentuales obtenidos por cada partido político en las elecciones legislativas de 2002 y 2005, convenientemente estandarizados por columnas.

Utilizamos el programa informático Multibiplot de Vicente (2007), para pasar el HJ-BIPLLOT. Este programa se encuentra disponible en la dirección electrónica <http://biplot.usal.es>

La **Tabla 5.2** recoge una cuantificación de la absorción de inercia; es decir, contiene la cantidad de información contenida en los datos que es recogida por los tres primeros ejes factoriales.

Tabla 5.2
Absorción de Inercia

Valor propio	Inercia	Inercia Acumulada
43.928	39.158	39.158
28.737	16.758	55.915
23.15	10.875	66.79

Los tres primeros ejes explican el 66,79% de la información contenida en los datos, consiguiéndose el 55,92% en el primer plano principal.

El análisis HJ-BIPLLOT nos permite representar el espectro político (+Abstencionistas) en el primer plano principal para identificar gradientes latentes, uno de ellos, el de máxima inercia, representado en horizontal y el otro, en vertical. También permite representar, en el mismo sistema de referencia, los 306 concelhos. Considerando las coordenadas de los puntos que representan a los diferentes concelhos sobre los ejes

factoriales, es posible establecer cluster de puntos (concelhos) con tendencias partidistas similares y conocer además cuales son sus preferencias partidistas. También es posible conocer la posición de los abstencionistas en el espectro político del País. Como se han representado los datos de dos elecciones consecutivas, el ángulo que forman los vectores que identifican a cada partido político, en cada año, nos permite estudiar la estabilidad temporal para cada partido y el cambio del grupo Abstencionista.

Para definir el gradiente con mayor capacidad informativa analizamos **Tabla 5.3** que contiene las contribuciones relativas del factor latente 1 a los diferentes partidos (los Abstencionistas aunque no son de ningún partido (como se han abstenido, obviamente no han votado a ningún partido)) se consideran al mismo nivel para la interpretación. Análogo razonamiento para interpretar el gradiente 2 y el 3.

Los resultados se encuentran esquematizados en la **Tabla siguiente:**

Tabla 5.3
Contribuciones relativas del factor al elemento

FACTOR	EJE 1	EJE 2	EJE 3
ABST 05	114	378	247
B y N 05	66	208	3
PPD/PSD 05	914	0	0
PS 05	426	244	66
BE 05	373	233	47
CDS-PP 05	412	286	1
PCP-PEV 05	675	17	74
OTROS 05	147	130	348
ABST 02	5	397	288
B y N 02	2	151	86
PPD/PSD 02	918	2	0
PS 02	602	131	109
BE 02	302	196	56
CDS-PP 02	346	221	23
PCP-PEV 02	673	13	71
OTROS 02	289	73	322

El **Eje 1** está altamente correlacionado con los partidos políticos mayoritarios, en cualquiera de las dos elecciones.

En el **Eje 2** se encuentran las variables relativas a la Abstención y a los Votos Blancos y Nulos, también en cada una de las elecciones consideradas.

El **Eje3** está caracterizado por el bloque **OTROS** partidos, es decir, los partidos minoritarios y que, no tienen representación en la Asamblea de la República. Esto era esperable ya que al ser minoritarios tienen menor variabilidad (en términos absolutos) y por eso carga en un eje con menor absorción de inercia. En el resto del análisis, el **Eje 3** no es analizado atendiendo a no ser objeto de estudio las votaciones en los partidos minoritarios sin representación en la Asamblea de la República.

Así, se analiza de nuevo el HJ-BIPLLOT, pero sin considerar las variables **OTROS 2002** y **OTROS 2005**. También eliminamos el municipio Corvo (Islas de los Azores) atendiendo a ser un *outlier* y distorsionar los resultados obtenidos.

Pasamos entonces a trabajar con 14 variables y 305 concelhos. La absorción de inercia en el primer plano principal supera ahora el 61%. **Tabla 5.4**.

Tabla 5.4
Absorción de Inercia

Valor propio	Inercia	Inercia Acumulada
43.089	43.199	43.199
27.757	17.926	61.125

La **Tabla 5.5**, recoge las contribuciones de cada factor latente a los respectivos elementos del análisis.

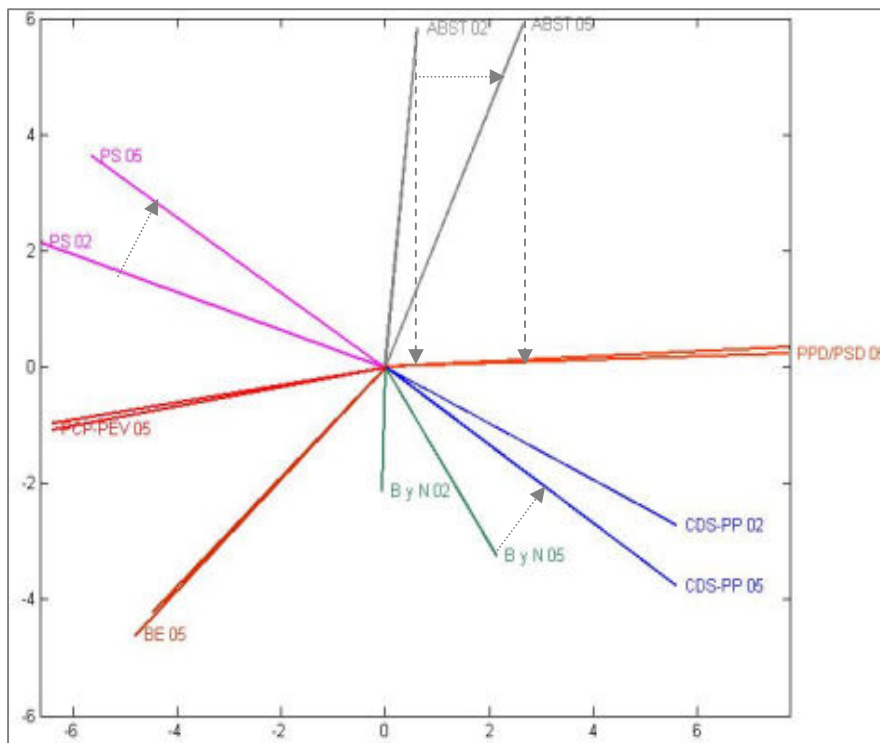
Tabla 5.5
Contribuciones relativas del factor al elemento

FACTOR	EJE 1	EJE 2
ABST 05	107	532
B y N 05	69	160
PPD/PSD 05	918	1
PCP-PEV 05	626	18
PS 05	488	202
CDS-PP 05	476	216
BE 05	354	324
ABST 02	6	520
B y N 02	0	69
PPD/PSD 02	925	2
PS 02	670	71
PCP-PEV 02	628	14
CDS-PP 02	476	113
BE 02	305	269

A la vista de las contribuciones, el **Eje 1**, puede ser entendido como **la actitud de voto útil** y el **Eje 2** pasa a presentar **la actitud de voto sin utilidad**. Estos dos son, pues, los dos gradientes actitudinales recogidos en el estudio.

Para visualizar mejor el comportamiento de los resultados electorales de las dos elecciones legislativas en estudio, pasamos a presentar la representación bidimensional HJ-BIPLLOT de máxima capacidad informativa, en el **Gráfico 5.1**.

Gráfico 5.1
Representación bidimensional del HJ-BIPLLOT



Sin duda los resultados más evidentes son los que ponen de manifiesto el gran paralelismo de los resultados en las dos elecciones, para algunos partidos. Obsérvese, por ejemplo, que el vector que representa al **PPD/PSD** en 2002 y el que representa a ese partido en 2005 está prácticamente superpuesto. Lo mismo sucede con los vectores que representan al **PCP-PEV** en 2002 y en 2005 y con los que representan al **BE**. Sin embargo, esto no sucede con los otros partidos ni con el grupo de abstencionistas.

Los resultados electorales de 2005 presentan un cambio de actitud política por parte de los portugueses. El partido mayoritario y con mayoría absoluta, pasa a ser el segundo partido de las elecciones de 2002, el **PS**, dirigido por José Sócrates, el actual Primer Ministro de Portugal. En estas elecciones el **PS** aumentó el número de votos en todos los Municipios de Portugal.

El **PPD/PSD** sufre una gran derrota electoral, perdiendo votos en prácticamente todos los Municipios de Portugal, con excepción de 3 Municipios de la Isla de la Madeira: Calheta (+3,54%), Câmara de Lobos (+2,22%) y Santana (+0,94%).

La **abstención** ha bajado en prácticamente todos los Municipios, con excepción de 49 Municipios, 13 de los cuales pertenecen a las Islas de los Azores y 6 a la Isla de la Madeira.

Aunque de una manera general, todos los municipios portugueses han cambiado de comportamiento electoral, entendemos de interés percibir si existen comportamientos semejantes y/o diferenciados entre los municipios, que nos permitan caracterizarlos de acuerdo a los resultados electorales de 2002 y 2005.

Así, con relación al **Eje 1** – eje de la **actitud de voto útil**, verificamos que entre los partidos de derecha (**CDS-PP**) y centro-derecha (**PPD/PSD**), sí encontramos una correlación positiva entre los votos obtenidos en cualquiera de las elecciones, es decir, una transferencia de votos. También esta relación se verifica entre los partidos de izquierdas (**BE** y **PCP-PEV**), así como entre el **PCP-PEV** y el partido de centro-izquierda **PS**, aunque los resultados electorales entre el **BE** y el **PS** se encuentran poco correlacionados en relación a la elección de 2002 y prácticamente no correlacionados en la elección de 2005.

Observamos en relación al **Eje 1** dos actitudes perfectamente distintas, sobre la tendencia política. En la parte izquierda del eje se encuentran los partidos políticos relacionados con la izquierda (**PCP-PEV**, **BE**) y centro-izquierda (**PS**) y en la parte derecha del eje los partidos políticos asociados con la derecha (**CDS-PP**) y centro-derecha (**PPD/PSD**).

También se observa que, tanto el **PCP-PEV** como el **BE** y el **PPD/PSD**, tienen las votaciones de 2002 y 2005 superpuestas y perpendiculares al **Eje 2**. Atendiendo a que

el **PPD/PSD** ha tenido una gran derrota electoral, los vectores superpuestos indican la estabilidad electoral en las dos elecciones, o sea, el comportamiento de los votantes que ha permitido la elección de los 72 disputados por el partido. En relación a colinealidad y longitud de los vectores correspondientes a las dos votaciones obtenidas por el **PCP-PEV**, pone de manifiesto la actitud política de los votantes de un partido de izquierdas conservadora, o sea, la fidelización al voto. Además, aunque el **BE** presente también los dos vectores superpuestos -fidelización de votantes- verificamos que el vector con respecto a la votación de 2005 presenta mayor longitud, lo que se traduce, en un aumento del número de votos obtenidos en la segunda elección.

Pasando a analizar los partidos que presentan un movimiento explícito en el **Gráfico 5.1** empezamos en primer lugar por el **PS**, el partido que ha aumentado en todos los municipios, el número de votos. Verificamos que el **PS** se encuentra en el 2º cuadrante del gráfico y presenta un movimiento de la izquierda para la derecha, que atendiendo al valor del coseno en este cuadrante, significa un aumento del número de votos, que se ha traducido en un aumento del 25% de los diputados elegidos, o sea, de 96 diputados en 2002 a 120 diputados en 2005.

El **CDS-PP** también presenta un movimiento explícito de la primera a la segunda votación. Pero, como se encuentra en el 4º cuadrante y el movimiento es de la derecha para la izquierda, resulta que, atendiendo a los valores del coseno en este cuadrante, ha perdido votos entre la primera y la segunda elección, lo que representó la disminución de 2 diputados elegidos a nivel nacional.

Con relación al **Eje 2** - eje de la **actitud de voto no útil**, es importante señalar, que el movimiento de la abstención a la derecha, en el primer cuadrante del **Gráfico 5.1** ha penalizado los partidos **CDS-PP** y **PPD/PSD**, este último en especial. Esta actitud pone de manifiesto, que el aumento de votos elegibles ha beneficiado los partidos influenciados con la izquierda y centro-izquierda y fue utilizado como un factor de penalización sobre los partidos de derecha y centro-derecha. También el movimiento de

votos Blancos y Nulos, de la izquierda para la derecha, en el cuarto cuadrante, sugiere una penalización para estos partidos, o sea, algunos de estos votantes han preferido no votar, en vez de cambiar su sentido del voto.

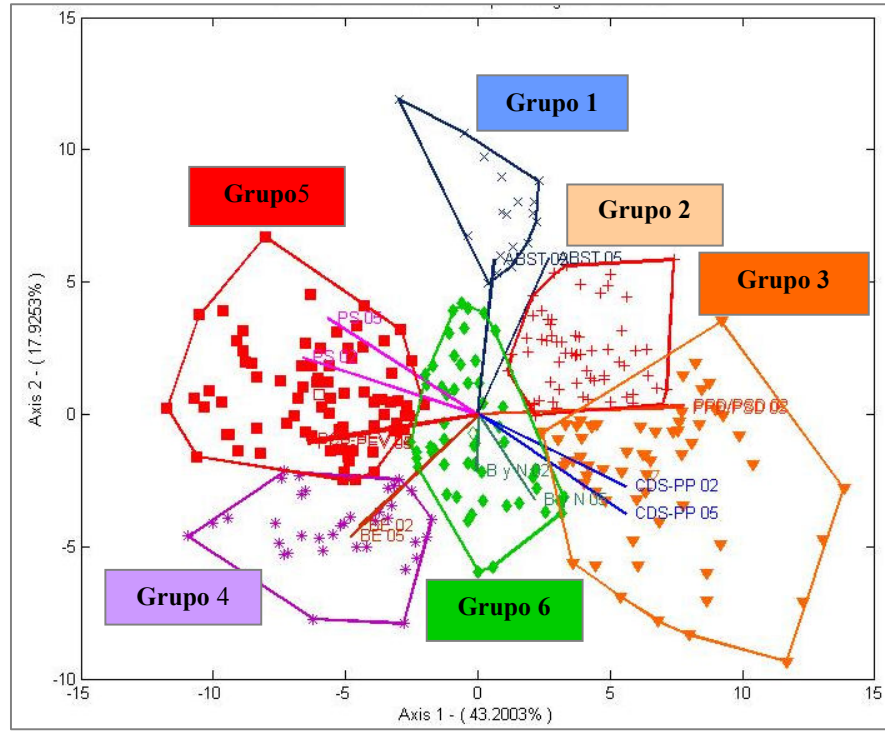
Para caracterizar el comportamiento electoral de los 305 concelhos a partir de las votaciones en estudio, de acuerdo con las 14 variables ya definidas (partidos políticos + abstencionistas y blancos y nulos) y con el objetivo de encontrar grupos similares en actitud electoral, hemos seleccionado, a partir de las coordenadas en el HJ-BIPLLOT (Galindo, 1986), con agrupación por el Método Ward, un conjunto de 6 grupos, que presentan un coeficiente de correlación cofenética de 0,61. Ver **Gráfico 5.2**

Esos grupos se pueden caracterizar así:

Grupo 1	Grupo 1 – Tendencia abstencionista muy elevada
Grupo 2	Grupo 2 – Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha
Grupo 3	Grupo 3 – Tendencia de centroderecha y derecha
Grupo 4	Grupo 4 – Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda
Grupo5	Grupo 5 – Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional
Grupo 6	Grupo 6 – Comportamiento mixto con tendencia centrista

Gráfico 5.2

Representación bidimensional HJ-BIPLLOT para 6 grupos



5.3 DESCRIPCIÓN DE LOS GRUPOS ENCONTRADOS

Antes de empezar la descripción de los grupos encontrados, señalamos que, al lado del nombre de cada concelho (provincia) se encuentra añadido un número que representa el distrito (Comunidad Autónoma) al cual pertenece el referido concelho.

Para esclarecer presentamos la asociación entre el número anterior al nombre del concelho y el distrito representado por ese número ⁶. Así, tenemos:

1-Aveiro; 2-Beja; 3-Braga; 4-Bragança; 5-Castelo Branco; 6-Coimbra; 7-Évora;
8-Faro; 9-Guarda; 10-Leiria; 11-Lisboa; 12-Portalegre; 13-Porto; 14-Santarém;
15-Setúbal; 16-Viana do Castelo; 17-Vila Real; 18-Viseu; 19/21- Archipiélago de los Azores; 22-Archipielago de la Madeira.

5.3.1 GRUPO 1 – TENDENCIA ABSTENCIONISTA MUY ELEVADA

Este grupo está formado por **17 concelhos** (provincias) mayoritariamente pertenecientes al Archipiélago de los Azores. Es un grupo, donde todos sus elementos se encuentran fuertemente asociados al **Eje 2**, o sea, al eje representativo de la **actitud de voto no útil**.

Cualquiera de los concelhos que forman este grupo, presenta valores de Tasa de Abstención por encima de la media nacional en las dos elecciones legislativas (**Tabla 5.6**), por lo que lo denominamos de **Tendencia abstencionista muy elevada**.

⁶En la pagina 82 se puede encontrar la distribución geográfica de los distritos que forman Portugal Continental, así como, los Archipiélagos de los Azores y Madeira.

Tabla 5.6

Concelhos del Grupo 1 – Tendencia abstencionista muy elevada

Contribuciones relativas del factor al elemento			ABST 02	ABST 05	
Concelho	Eje1	Eje2	Plan 1-2		
				37,66% - media nacional	34,97% - media nacional
16-MELGAÇO	14	723	737	51,66%	51,93%
17-MONTELEGRE	74	807	881	47,51%	48,01%
17-SANTA MARTA DE PENAGUIÃO	4	669	673	42,35%	41,18%
19-ANGRA DO HEROÍSMO	2	677	679	49,52%	48,38%
19-SANTA CRUZ DA GRACIOSA	54	729	783	44,05%	46,21%
19-VILA PRAIA DA VITÓRIA	50	719	769	50,67%	51,07%
20-HORTA	15	837	852	46,48%	46,20%
20-LAJES DO PICO	28	788	816	44,83%	49,39%
20-SANTA CRUZ DAS FLORES	13	304	317	53,56%	54,49%
20-SÃO ROQUE DO PICO	33	631	664	41,58%	44,01%
21-LAGOA (RAA)	2	677	679	60,01%	56,98%
21-PONTA DELGADA	6	634	640	57,83%	55,59%
21-POVOAÇÃO	66	790	856	45,98%	46,09%
21-RIBEIRA GRANDE	0	657	657	58,00%	57,49%
21-VILA DO PORTO	43	679	722	58,71%	59,97%
21-VILA FRANCA DO CAMPO	46	680	726	54,38%	52,46%
22-MACHICO	15	741	756	43,05%	40,85%

Fuente: STAPE/MAI

Aunque la **abstención muy elevada** sea la característica más frecuente de este grupo, las votaciones, en relación a los partidos políticos con representación en la Asamblea de la República, muestran una tendencia centrista, sea de centroderecha o centroizquierda, pero con prevalencia centroizquierda.

El **Partido Socialista (PS)** ha obtenido en 2002, valores porcentuales por encima de la media nacional del **PS**, en todos los concelhos de este cluster, con excepción de Santa Cruz da Graciosa y Povoação y en 2005 todos los concelhos presentaron valores porcentuales por encima de la media nacional.

El **Partido Social Demócrata (PPD/PSD)** en 2002, ha obtenido valores por encima de la media nacional en 13 de los 17 concelhos de este grupo, siendo la excepción los concelhos de Angra do Heroísmo, Santa Cruz das Flores, Lagoa (RAA) y Vila do Porto.

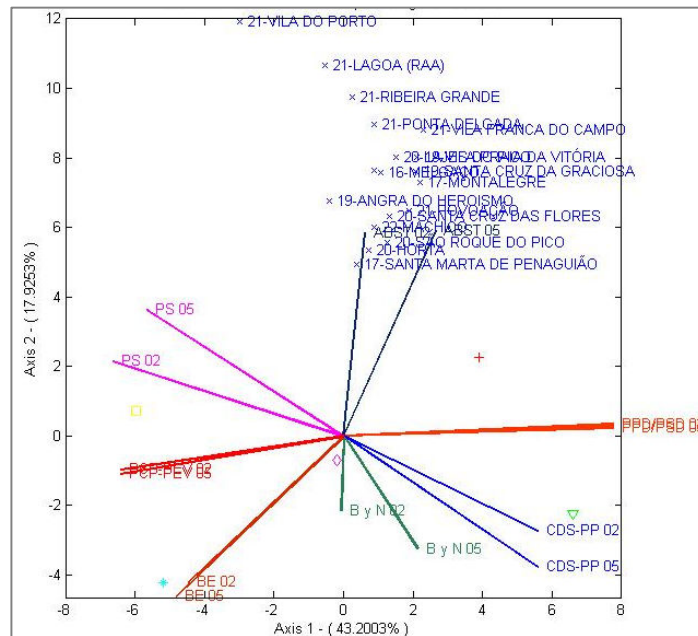
En 2005 el **Partido Social Demócrata** presentó valores por encima de la media nacional en 14 de los 17 concelhos. La excepción ha sido en los concelhos de Santa Cruz das Flores, Lagoa (RAA) y Vila do Porto.

Con relación a los partidos de izquierda, **Partido Comunista Portugués (PCP)** y **Bloco de Izquierda (BE)**, en cualquiera de las elecciones consideradas han presentado valores por debajo de la media nacional en todos los concelhos.

El partido de derechas **CDS-PP** presentó en las elecciones de 2002 valores por debajo de la media nacional, en 13 de los 17 concelhos que conforman este cluster, con excepción de Angra do Heroísmo, Vila Praia da Vitória, Santa Cruz das Flores y Vila Franca do Campo. En las elecciones de 2005, todos los concelhos con excepción sólo de Santa Cruz das Flores, presentaron valores por debajo de la media nacional.

En el **Gráfico 5.3**, podemos observar el posicionamiento de los concelhos del grupo 1 con relación a los resultados electorales de las dos votaciones consideradas.

Gráfico 5.3
Representación HJ-BIPLLOT del Grupo 1 –
Tendencia abstencionista muy elevada



5.3.2 GRUPO 2 – ACTITUD ABSTENCIONISTA CON TENDENCIA CENTRODERECHA

Este grupo está formado por **62** concelhos, de los cuales 56 se sitúan en el Norte de Portugal, 5 en las islas de los Azores y 1 en la isla de la Madeira.

Con respecto al distrito de **Bragança** (código **4**) referimos que 11 de sus 12 concelhos se encuentran en este grupo, así como 9 concelhos de los 14 del distrito de la **Guarda** (Código **9**) y 13 de los 24 concelhos del distrito de **Viseu** (código **18**).

Evaluando el valor de las contribuciones relativas del factor al elemento en el Plano 1-2, verificamos que por debajo de 300, se encuentran 5 concelhos: Arganil, Penacova, Tábua, Mortágua y Lages das Flores.

Con excepción de Póvoa de Lanhoso, Alfândega da Fé, Arganil y Tábua, el porcentaje de abstencionistas, en las elecciones de 2002, ha sido superior a la media nacional en todos los restantes concelhos. Con respecto a las elecciones de 2005, todos los concelhos de este grupo han presentado valores de abstención superiores a la media nacional, de acuerdo con los valores presentados en la **Tabla 5.7**.

Tabla 5.7

Concelhos del Grupo 2 – Actitud abstencionista con tendencia centroderecha

Contribuciones relativas del factor al elemento [filas]				ABST 02	ABST 05	PPD/PSD 02	PPD/PSD 05	CDS-PP 02	CDS-PP 05
Concelhos	Eje1	Eje2	Plan 1-2	Media Nacional 37,66%	Media Nacional 34,97%	Media Nacional 40,15%	Media Nacional 28,70%	Media Nacional 8,75%	Media Nacional 7,26%
3-CELORICO DE BASTO	635	11	646	39,38%	38,51%	54,53%	42,70%	12,71%	9,92%
3-PÓVOA DE LANHOSO	370	73	443	36,26%	36,82%	50,38%	38,35%	8,36%	7,47%
3-TERRAS DE BOURO	723	10	733	39,28%	38,35%	56,89%	47,00%	9,32%	8,45%
3-VIEIRA DO MINHO	153	377	530	39,35%	40,15%	51,80%	38,97%	6,75%	4,97%
4-ALFÂNDEGA DA FÉ	489	14	503	36,59%	36,09%	51,01%	37,56%	10,28%	9,36%
4-BRAGANÇA	385	326	711	44,84%	45,10%	50,69%	35,40%	9,05%	7,35%
4-CARRAZEDA DE ANSIÃES	804	18	822	42,09%	45,84%	55,86%	43,68%	11,33%	10,06%
4-FREIXO DE ESPADA À CINTA	249	457	706	39,73%	39,81%	53,77%	38,00%	7,81%	4,16%
4-MACEDO DE CAVALEIROS	589	2	591	46,28%	44,72%	51,86%	37,29%	15,10%	13,81%
4-MIRANDA DO DOURO	431	37	468	42,44%	42,64%	54,72%	38,45%	7,87%	8,55%
4-MOGADOURO	759	113	872	42,59%	42,52%	61,71%	48,39%	8,43%	6,79%
4-TORRE DE MONCORVO	486	357	843	42,56%	44,21%	50,19%	36,56%	8,60%	8,15%
4-VILA FLOR	747	76	823	40,25%	41,04%	51,04%	38,24%	11,71%	8,61%
4-VIMIOSO	238	262	500	48,69%	50,40%	61,26%	47,85%	3,96%	4,33%
4-VINHAI	216	610	826	47,93%	50,56%	49,78%	37,99%	7,83%	7,55%
6-ARGANIL	173	0	173	35,49%	35,12%	49,88%	43,72%	5,80%	5,18%
6-MIRA	501	18	519	39,22%	37,80%	50,20%	40,44%	8,27%	5,53%
6-OLIVEIRA DO HOSPITAL	502	3	505	37,73%	35,99%	51,97%	39,69%	7,74%	6,28%
6-PAMPILHOSA DA SERRA	189	215	404	39,24%	40,02%	57,40%	44,07%	4,07%	3,45%
6-PENACOVA	81	173	254	38,37%	37,48%	48,21%	38,25%	5,56%	5,23%
6-TÁBUA	181	5	186	37,15%	35,80%	48,96%	38,71%	6,74%	5,59%
9-ALMEIDA	769	13	782	41,29%	41,24%	51,77%	35,78%	11,35%	8,82%
9-CELORICO DA BEIRA	488	211	699	44,55%	41,80%	50,75%	37,19%	11,57%	5,90%
9-FIGUEIRA DE CASTELO RODRIGO	269	310	579	39,46%	39,64%	52,97%	40,63%	5,65%	4,74%
9-GOUVEIA	165	545	710	41,58%	41,34%	47,13%	35,10%	7,21%	5,64%
9-MÉDA	857	16	873	41,25%	43,16%	59,89%	45,24%	11,86%	9,63%
9-PINHEL	623	84	707	47,23%	44,46%	55,94%	41,06%	10,86%	8,16%
9-SABUGAL	471	78	549	45,65%	45,33%	50,13%	33,86%	11,56%	9,03%
9-TRANCOSO	649	6	655	41,66%	40,83%	55,42%	42,48%	9,81%	7,75%
9-VILA NOVA DE FOZ CÔA	349	546	895	43,28%	43,74%	52,93%	38,12%	7,46%	5,45%
13-MARCO DE CANAVESES	298	15	313	38,93%	37,21%	45,99%	32,04%	12,52%	8,66%
16-ARCOS DE VALDEVEZ	359	350	709	49,22%	50,28%	56,64%	44,56%	6,73%	6,96%
16-MONÇÃO	383	29	412	47,54%	45,88%	45,97%	36,54%	11,96%	13,81%
16-PONTE DA BARCA	252	413	665	41,12%	42,60%	50,59%	39,94%	7,34%	7,35%
16-VALENÇA	772	78	850	41,41%	41,66%	49,46%	38,28%	10,07%	8,91%
17-ALLIÓ	367	507	874	41,85%	41,04%	51,50%	35,54%	8,12%	5,84%

Contribuciones relativas del factor al elemento [filas]				ABST 02	ABST 05	PPD/PSD 02	PPD/PSD 05	CDS-PP 02	CDS-PP 05
Concelhos	Eje1	Eje2	Plan 1-2	Media Nacional 37,66%	Media Nacional 34,97%	Media Nacional 40,15%	Media Nacional 28,70%	Media Nacional 8,75%	Media Nacional 7,26%
17-BOTICAS	356	220	576	42,59%	45,84%	63,78%	53,10%	3,96%	3,86%
17-CHAVES	574	178	752	42,35%	43,42%	58,49%	41,87%	6,72%	6,37%
17-MESÃO FRIO	188	499	687	43,95%	38,75%	50,75%	36,37%	9,27%	5,75%
17-MURÇA	718	79	797	43,21%	46,68%	54,11%	41,39%	10,72%	8,71%
17-RIBEIRA DE PENA	300	475	775	43,65%	41,16%	52,43%	42,52%	7,34%	7,67%
17-SABROSA	550	208	758	40,19%	41,30%	53,96%	40,50%	7,85%	6,38%
17-VILA POUCA DE AGUIAR	431	428	859	47,67%	46,89%	51,39%	41,96%	10,16%	7,14%
18-CARREGAL DO SAL	885	4	889	42,81%	42,39%	54,05%	43,82%	11,95%	9,18%
18-CASTRO DAIRE	758	124	882	44,72%	43,93%	56,41%	43,96%	10,13%	9,47%
18-CINFÃES	123	581	704	44,86%	42,29%	47,55%	33,26%	9,05%	7,50%
18-LAMEGO	441	12	453	39,28%	37,36%	48,79%	35,75%	10,36%	9,39%
18-MANGUALDE	604	243	847	42,85%	41,77%	50,64%	37,17%	9,46%	7,34%
18-MOIMENTA DA BEIRA	517	126	643	46,29%	45,29%	48,90%	37,42%	13,79%	10,10%
18-MORTÁGUA	208	20	228	43,44%	44,06%	52,67%	41,84%	6,40%	5,61%
18-PENALVA DO CASTELO	831	78	909	42,52%	41,32%	56,19%	42,63%	10,18%	6,72%
18-PENEDONO	229	113	342	48,10%	43,90%	54,01%	41,09%	7,26%	5,83%
18-SÃO JOÃO DA PESQUEIRA	441	280	721	45,38%	43,86%	52,43%	38,87%	11,07%	5,21%
18-SÃO PEDRO DO SUL	628	21	649	39,75%	37,98%	49,20%	35,89%	8,58%	6,58%
18-SERNANCELHE	658	33	691	41,90%	41,73%	53,92%	43,44%	12,79%	11,45%
18-TAROUCA	480	277	757	46,30%	44,13%	50,76%	39,48%	9,04%	8,16%
19-CALHETA (RAA - SÃO JORGE)	435	274	709	45,38%	48,95%	66,22%	56,30%	7,48%	4,94%
19-VELAS	430	144	574	44,60%	45,27%	53,35%	42,41%	13,41%	8,64%
20-LAJES DAS FLORES	94	141	235	41,39%	40,42%	45,42%	41,34%	8,36%	2,89%
20-MADALENA	150	505	655	41,02%	43,94%	55,08%	47,36%	4,94%	2,24%
21-NORDESTE	144	466	610	40,39%	42,94%	47,27%	39,12%	8,63%	3,10%
22-PORTO SANTO	254	91	345	40,38%	35,44%	56,62%	47,76%	5,44%	3,16%

Fuente: STAPE/MAI

Este es un grupo de **Tendencia Centroderecha**, y alto nivel de abstención. Basta con proyectar los puntos que representan a los concelhos sobre los vectores que representa la **abstención** y también sobre los vectores que representan al partido de centro derecha **PPD/PSD**.

En cualquiera de las elecciones consideradas, el **Partido Social Demócrata (PPD/PSD)** ha obtenido valores porcentuales superiores a la media nacional del partido,

aunque en todos los 62 concelhos, haya perdido votos en 2005, en relación a 2002. Los valores porcentuales de la votación obtenidos por el **PPD/PSD** en 2002 se encuentran entre los 45,42% y 66,22% y en 2005 pasan a variar entre el 32,04% y 56,30%.

Con relación a la votación obtenida por el **Partido Socialista (PS)** en 2002, con la excepción de Penacova, Gouveia, Cinfães y Nordeste (RAA), los concelhos de este grupo han presentado valores porcentuales por debajo de la media nacional del partido. La votación obtenida por el **PS** en **2002** en este grupo, presenta una variación entre los 22,70% y 39,46%, pero en 2005 la variación porcentual se sitúa entre 33,93% y 50,58%.

Aunque el **Partido Socialista (PS)** haya obtenido valores superiores en 2005, con relación a 2002, en todos los concelhos del País, solamente 25 de los 62 concelhos presentan valores superiores a la media nacional. Los 25 concelhos con valores superiores a la media nacional del PS en 2005, son: Celorico de Basto, Póvoa de Lanhoso, Terras de Bouro y Vieira do Minho del Distrito de Braga; Alfândega da Fé, Bragança, Freixo de Espada à Cinta y Torre de Moncorvo del Distrito de Bragança; Pampilhosa da Serra, Tábua del distrito de Coimbra; Celorico da Beira, Figueira de Castelo Rodrigo, Gouveia, Sabugal y Vila Nova de Foz Côa del Distrito de la Guarda; Marco de Canavezes del Distrito de Porto; Ponte da Barca del Distrito de Viana do Castelo; Alijó, Mesão Frio y Ribeira de Pena del Distrito de Vila Real; Cinfães, Mangualde, São João da Pesqueira y São Pedro do Sul del Distrito de Viseu y Nordeste de las islas de los Açores, que representan el 40,3% de los elementos de este grupo.

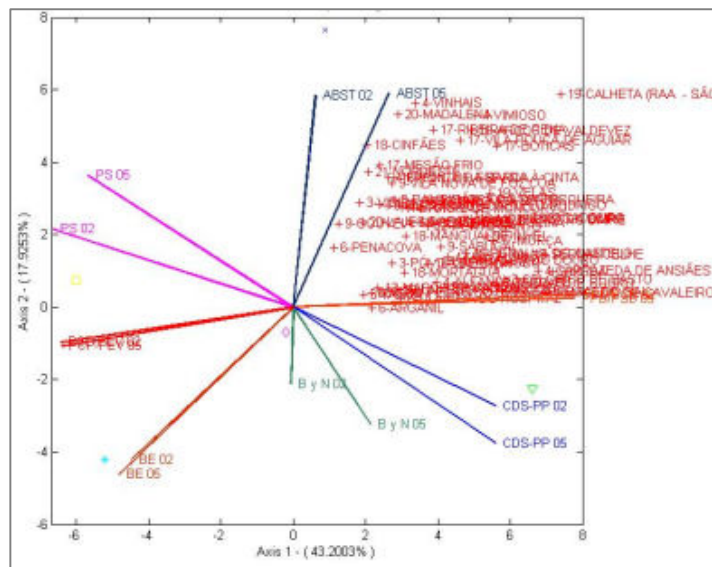
Con respecto a las votaciones obtenidas por el **CDS-PP**, partido connotado con la derecha, se verifica que en 30 concelhos, el partido ha obtenido valores por encima de la media nacional en 2002 y en 31 en 2005. Si consideramos en simultáneo los resultados electorales de las dos elecciones, verificamos que 25 concelhos son comunes a las dos elecciones, siendo éstos: Celorico de Basto y Terras de Bouro del Distrito de Braga; Alfândega da Fé, Bragança, Carraceda de Ansiães, Macedo de Cavaleiros y Vila Flor del Distrito de Bragança; Almeida, Mêda, Pinhel, Sabugal y Trancoso del Distrito de la Guarda; Marco de Canavezes del Distrito del Porto; Monção y Valença del Distrito de

Viana do Castelo; Murça del Distrito de Vila Real; Carregal do Sal, Castro Daire, Cinfães, Lamego, Mangualde, Moimenta da Beira, Sernancelhe e Tarouca del Distrito de Viseu y Velas de lo Archipiélago de los Azores.

En relación a los partidos de izquierda, **PCP-PEV** y **BE**, en cualquiera de las elecciones consideradas, los resultados electorales han sido inferiores a los de la media nacional, en todos los concelhos.

Presentamos a continuación, la distribución de los 62 concelhos del grupo 2 en el Plano 1-2, en el **Gráfico 5.4**.

Gráfico 5.4
Representación HJ-BIPLLOT del Grupo 2 –
Actitud abstencionista con tendencia centroderecha



5.3.3 GRUPO 3 – TENDENCIA DE CENTRODERECHA Y DERECHA

Este grupo está formado por **61** concelhos, de los cuales 38 se sitúan al Norte, 14 al Centro y 9 en el Archipiélago de la Madeira.

Con respecto al distrito de **Aveiro** (código **1**) se encuentran en este grupo, 12 de sus 19 concelhos, así como 9 de los 16 concelhos del distrito de **Leiria** (Código **10**), 10 de los 24 concelhos del distrito de **Viseu** (Código **18**) y 9 de los 11 concelhos del Archipiélago de la Madeira (código **22**).

Los resultados porcentuales de la abstención en las elecciones de 2002 se encuentran por encima de la media nacional en los 29 concelhos, pero en las elecciones de 2005 este hecho se verificó para 41 Concelhos, donde están incluidos los 29 concelhos anteriores, de acuerdo con la **Tabla 5.8**.

Tabla 5.8
Concelhos del Grupo 3 – Tendencia de centroderecha y derecha

Contribuciones relativas del factor al elemento [filas]				ABST 02	ABST 05	PPD/PSD 02	PPD/PSD 05	CDS-PP 02	CDS-PP 05
Concelhos	Eje1	Eje2	Plan 1-2	Media Nacional	Media Nacional	Media Nacional	Media Nacional	Media Nacional	Media Nacional
				37,66%	34,97%	40,15%	28,70%	8,75%	7,26%
1-ÁGUEDA	516	144	660	38,38%	35,92%	47,39%	35,98%	12,33%	10,74%
1-ALBERGARIA-A-VELHA	462	163	625	36,79%	35,16%	49,39%	39,81%	18,69%	14,77%
1-ANADIA	733	214	947	37,77%	36,88%	55,21%	45,65%	11,74%	10,73%
1-AROUCA	667	131	798	35,45%	35,01%	56,70%	46,65%	15,07%	13,52%
1-AVEIRO	199	495	694	36,89%	35,25%	43,91%	33,41%	15,89%	13,65%
1-ESTARREJA	653	109	762	39,51%	37,74%	49,81%	39,69%	12,25%	9,07%
1-ÍLHAVO	388	126	514	42,31%	40,41%	49,12%	39,94%	14,47%	9,69%
1-MURTOSA	557	30	587	46,32%	46,08%	68,01%	55,97%	8,92%	7,53%
1-OLIVEIRA DO BAIRO	606	202	808	34,41%	34,51%	59,81%	53,13%	21,64%	19,12%
1-SEVER DO VOUGA	528	255	783	31,24%	30,80%	56,41%	48,77%	17,73%	14,45%
1-VAGOS	733	96	829	37,47%	36,81%	66,90%	61,61%	18,49%	15,85%
1-VALE DE CAMBRA	243	319	562	32,74%	31,35%	40,32%	32,74%	25,90%	16,16%
3-AMARES	412	4	416	38,67%	37,10%	50,16%	38,38%	12,38%	11,09%
3-ESPOSENDE	445	293	738	33,77%	32,76%	49,93%	39,21%	16,61%	13,17%
3-VILA VERDE	686	41	727	36,49%	35,60%	57,12%	45,99%	11,88%	10,45%
4-MIRANDELA	631	11	642	42,40%	42,39%	53,81%	39,43%	16,89%	15,53%
5-OLEIROS	787	6	793	37,12%	37,55%	65,38%	51,26%	7,77%	8,65%
5-PROENÇA-A-NOVA	586	94	680	32,99%	32,37%	58,70%	45,43%	8,17%	9,66%

Capítulo V: Reorganización territorial de Portugal basada en la tendencia partidista/abstencionista

Contribuciones relativas del factor al elemento [filas]				ABST 02	ABST 05	PPD/PSD 02	PPD/PSD 05	CDS-PP 02	CDS-PP 05
Concelhos	Eje1	Eje2	Plan 1-2	Media Nacional 37,66%	Media Nacional 34,97%	Media Nacional 40,15%	Media Nacional 28,70%	Media Nacional 8,75%	Media Nacional 7,26%
5-SERTÃ	705	45	750	35,81%	35,00%	58,91%	46,22%	8,15%	8,22%
5-VILA DE REI	535	345	880	29,44%	28,64%	66,18%	55,48%	15,18%	15,17%
6-CANTANHEDE	716	39	755	39,15%	38,86%	53,35%	43,67%	8,54%	7,45%
6-PENELA	241	3	244	36,22%	35,79%	54,83%	44,88%	5,38%	4,83%
9-AGUIAR DA BEIRA	927	2	929	40,22%	41,91%	60,10%	48,24%	13,22%	10,05%
9-FORNOS DE ALGODRES	630	8	638	36,39%	34,96%	53,44%	42,49%	10,25%	7,34%
10-ALVAIÁZERE	677	23	700	34,60%	35,92%	73,01%	64,51%	8,45%	9,40%
10-ANSIÃO	601	44	645	32,87%	33,22%	62,30%	53,19%	7,95%	8,05%
10-BATALHA	460	502	962	29,40%	29,79%	57,98%	48,31%	15,10%	12,79%
10-BOMBARRAL	305	109	414	41,26%	39,12%	44,08%	32,29%	14,12%	11,51%
10-FIGUEIRÓ DOS VINHOS	271	59	330	30,79%	29,11%	59,47%	47,59%	6,27%	5,07%
10-LEIRIA	352	578	930	34,17%	32,08%	54,26%	43,07%	12,22%	11,78%
10-PEDROGÃO GRANDE	416	23	439	33,08%	33,71%	65,98%	55,00%	4,93%	4,61%
10-POMBAL	731	7	738	42,07%	40,89%	62,92%	51,65%	8,30%	8,17%
10-PORTO DE MÓS	347	575	922	32,60%	30,95%	52,79%	39,38%	11,73%	10,66%
11-LOURINHÃ	659	291	950	37,10%	36,64%	53,92%	40,46%	11,10%	9,15%
13-PAÇOS DE FERREIRA	258	25	283	33,86%	30,56%	53,76%	39,98%	8,52%	7,31%
13-PÓVOA DE VARZIM	429	184	613	39,17%	37,23%	49,18%	38,54%	13,62%	11,30%
14-FERREIRA DO ZÉZERE	481	221	702	33,03%	32,01%	56,95%	41,32%	9,17%	8,57%
14-OURÉM	655	187	842	33,31%	33,77%	67,40%	52,88%	10,62%	12,82%
16-PONTE DE LIMA	379	254	633	33,19%	32,06%	50,44%	38,08%	18,70%	21,68%
17-MONDIM DE BASTO	487	18	505	44,80%	44,44%	53,25%	41,12%	15,68%	15,71%
17-VALPAÇOS	677	99	776	44,37%	50,96%	70,82%	54,36%	7,27%	8,47%
17-VILA REAL	547	43	590	35,84%	35,29%	50,39%	37,79%	9,13%	6,81%
18-ARMAMAR	871	1	872	39,86%	42,00%	59,70%	46,80%	13,44%	9,01%
18-NELAS	50	45	95	42,55%	44,12%	51,79%	32,39%	10,15%	7,20%
18-OLIVEIRA DE FRADES	656	141	797	34,16%	33,36%	56,69%	46,14%	12,97%	10,07%
18-SANTA COMBA DÃO	625	2	627	38,77%	38,69%	55,07%	44,70%	7,32%	6,40%
18-SATÃO	847	33	880	39,14%	38,70%	55,05%	45,06%	15,00%	12,32%
18-TABUAÇO	569	3	572	38,92%	39,33%	49,10%	39,28%	16,33%	12,60%
18-TONDELA	828	107	935	36,99%	36,35%	56,85%	46,61%	11,94%	9,51%
18-VILA NOVA DE PAIVA	677	0	677	45,25%	45,26%	53,93%	44,56%	12,61%	14,82%
18-VISEU	617	145	762	40,19%	36,50%	51,34%	40,13%	10,93%	9,08%
18-VOUZELA	604	4	608	38,55%	35,69%	55,39%	41,39%	10,18%	9,20%
22-CALHETA (RAM)	781	31	812	40,31%	38,84%	68,21%	64,77%	19,38%	13,06%
22-CÂMARA DE LOBOS	686	9	695	43,55%	41,50%	65,34%	56,02%	10,39%	6,17%
22-FUNCHAL	374	5	379	41,47%	38,60%	46,39%	38,21%	12,86%	6,84%
22-PONTA DO SOL	695	0	695	38,36%	39,25%	63,24%	53,96%	16,80%	7,40%
22-PORTO MONIZ	535	4	539	33,93%	33,71%	63,68%	59,83%	8,70%	3,67%
22-RIBEIRA BRAVA	694	5	699	41,33%	40,02%	67,56%	59,16%	11,63%	6,65%

Contribuciones relativas del factor al elemento [filas]				ABST 02	ABST 05	PPD/PSD 02	PPD/PSD 05	CDS-PP 02	CDS-PP 05
Concelhos	Eje1	Eje2	Plan 1-2	Media Nacional	Media Nacional	Media Nacional	Media Nacional	Media Nacional	Media Nacional
				37,66%	34,97%	40,15%	28,70%	8,75%	7,26%
22-SANTA CRUZ	465	89	554	37,38%	33,69%	52,74%	40,82%	12,62%	6,58%
22-SANTANA	638	0	638	43,26%	39,95%	63,93%	60,43%	11,07%	5,72%
22-SÃO VICENTE	651	12	663	45,09%	43,07%	59,84%	52,46%	14,56%	6,67%

Fuente: STAPE/MAI

Aunque el Partido Socialista (**PS**) haya aumentado su número de votos de una elección para otra en todos estos concelhos, presentó siempre, en cualquiera de ellos, resultados inferiores a los de la media nacional en las dos elecciones.

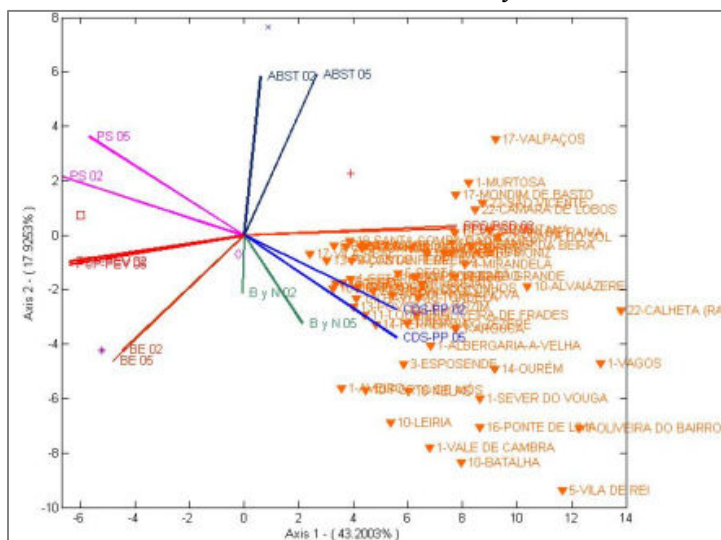
Con relación al **PPD/PSD**, en cualquiera de las elecciones, todos los concelhos presentaron valores porcentuales por encima de la media nacional obtenida por el partido, pero también, se verificó un descenso de votos en el partido, a lo largo de todos los concelhos del grupo 3.

Los partidos de izquierda, el **PCP-PEV** y el **BE**, presentan valores porcentuales por debajo de la media nacional en las dos elecciones, con excepción del **BE** que en 2005 obtuvo en Aveiro y Ílhavo resultados superiores a los de la media nacional.

Con respecto al partido de derecha, el **CDS-PP**, en 2002, 47 de los 61 concelhos presentaron valores superiores a la media nacional obtenida por el partido, y en 2005 los presentaron 48 concelhos siendo 39 concelhos comunes a las dos elecciones, de acuerdo con la **Tabla 5.8**.

Es un grupo asociado al centroderecha (**PPD/PSD**) y derecha (**CDS-PP**) conforme presentamos en la **Gráfico 5.5**.

Gráfico 5.5
Representación HJ-BIPLLOT del Grupo 3 –
Tendencia de centroderecha y derecha



5.3.4 GRUPO 4 – TENDENCIA DE IZQUIERDA TRADICIONAL Y NUEVA IZQUIERDA

El Grupo 4 está formado por **36** concelhos, donde destacamos 8 de los 16 concelhos del distrito de Lisboa (código **11**), 6 de los 18 concelhos del distrito de Porto (código **13**) y 9 de los 13 concelhos del distrito de Setúbal (Código **15**).

Aunque sea un grupo caracterizado por una **tendencia de izquierda tradicional (PCP-PEV)** es el crecimiento de la nueva izquierda (**BE**), asociada a los grandes centros urbanos lo que más se destaca en este grupo.

En las elecciones de 2002, 11 de los 36 concelhos presentaban valores por encima de la media nacional con respecto a la Abstención. En 2005, solamente 7 de los 11 concelhos presentaron valores superiores a los de la media nacional con relación a la Abstención, siendo éstos: Faro y Portimão del Distrito de Faro; Sintra del Distrito de

Lisboa; Moita, Palmela, Sesimbra y Setúbal del distrito de Setúbal, de acuerdo con la **Tabla 5.9**.

Tabla 5.9
Concelhos del Grupo 4 - Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda

Contribuciones relativas del factor al elemento [filas]				ABST 02	ABST 05	PCP-PEV 02	PCP-PEV 05	BE 02	BE 05
Concelhos	Eje1	Eje2	Plan 1-2	Media Nacional 37,66%	Media Nacional 34,97%	Media Nacional 6,97%	Media Nacional 7,56%	Media Nacional 2,75%	Media Nacional 6,38%
1-ESPINHO	113	596	709	31,68%	28,74%	6,40%	7,95%	2,23%	6,02%
3-BRAGA	90	510	600	30,31%	27,89%	6,43%	6,98%	2,87%	6,59%
6-COIMBRA	339	363	702	36,23%	32,46%	7,77%	8,42%	3,65%	8,77%
6-LOUSÃ	193	141	334	35,02%	32,67%	2,82%	3,70%	2,69%	6,63%
8-FARO	315	210	525	39,76%	36,43%	7,61%	7,38%	3,65%	9,07%
8-MONCHIQUE	144	98	242	33,67%	31,50%	6,50%	5,73%	1,88%	5,83%
8-PORTIMÃO	232	264	496	38,40%	36,36%	5,62%	6,49%	3,59%	9,42%
10-MARINHA GRANDE	520	219	739	39,01%	33,99%	19,57%	18,33%	3,90%	11,49%
11-AMADORA	442	308	750	37,25%	34,14%	11,43%	12,09%	4,77%	9,37%
11-AZAMBUJA	711	137	848	36,90%	32,71%	13,52%	13,75%	3,32%	7,70%
11-LISBOA	78	427	505	37,19%	34,85%	7,11%	8,23%	5,11%	8,71%
11-LOURES	523	404	927	33,88%	31,03%	13,40%	14,55%	4,18%	8,12%
11-ODIVELAS	368	437	805	34,93%	31,91%	8,95%	9,74%	4,32%	8,95%
11-OEIRAS	72	577	649	34,13%	31,11%	6,91%	7,68%	5,92%	9,89%
11-SINTRA	248	353	601	38,34%	35,07%	8,61%	9,79%	4,96%	10,21%
11-VILA FRANCA DE XIRA	709	207	916	36,30%	32,26%	16,22%	16,62%	4,35%	9,27%
12-AVIS	333	57	390	29,87%	27,31%	42,44%	42,30%	1,44%	4,51%
13-GONDOMAR	388	375	763	34,69%	30,48%	7,06%	8,23%	2,87%	7,80%
13-MAIA	131	601	732	30,92%	27,60%	4,54%	5,14%	3,34%	8,18%
13-MATOSINHOS	410	270	680	33,18%	29,25%	5,42%	5,92%	3,71%	8,76%
13-PORTO	115	473	588	35,77%	32,16%	5,85%	7,11%	4,10%	8,42%
13-VALONGO	310	354	664	34,28%	29,23%	5,54%	6,64%	2,68%	7,36%
13-VILA NOVA DE GAIA	304	400	704	33,68%	29,84%	5,35%	6,25%	3,20%	8,01%
14-CONSTÂNCIA	410	48	458	34,28%	30,74%	11,70%	10,33%	1,88%	6,73%
14-ENTRONCAMENTO	250	386	636	34,89%	31,24%	7,83%	7,07%	6,44%	12,80%
14-SANTARÉM	380	494	874	35,80%	32,35%	8,71%	8,46%	2,81%	6,26%
14-TORRES NOVAS	459	297	756	35,35%	32,15%	8,21%	8,50%	4,04%	8,72%
15-ALCOCHETE	736	79	815	39,28%	34,79%	19,01%	20,29%	3,38%	8,84%
15-ALMADA	513	271	784	37,62%	33,92%	17,63%	17,42%	5,22%	10,29%
15-BARREIRO	695	123	818	37,30%	32,54%	27,86%	27,22%	4,67%	11,04%
15-MOITA	562	95	657	41,36%	37,26%	29,40%	28,81%	4,86%	11,12%
15-PALMELA	551	116	667	42,53%	37,18%	20,35%	18,85%	3,77%	9,90%
15-SANTIAGO DO CACÉM	748	64	812	39,87%	34,82%	20,86%	20,77%	3,52%	7,89%

Contribuciones relativas del factor al elemento [filas]				ABST 02	ABST 05	PCP-PEV 02	PCP-PEV 05	BE 02	BE 05
Concelhos	Eje1	Eje2	Plan 1-2	Media Nacional 37,66%	Media Nacional 34,97%	Media Nacional 6,97%	Media Nacional 7,56%	Media Nacional 2,75%	Media Nacional 6,38%
15-SEIXAL	516	275	791	38,22%	34,28%	19,01%	18,52%	4,70%	10,56%
15-SESIMBRA	445	273	718	39,39%	35,54%	15,24%	15,53%	4,47%	10,44%
15-SETÚBAL	386	182	568	40,60%	36,47%	17,64%	16,33%	5,27%	11,40%

Fuente: STAPE/MAI

Como en todo el País, el **Partido Socialista (PS)** ha obtenido mejores resultados electorales en las elecciones de 2005, para todos estos concelhos. Los aumentos porcentuales del **PS** en este grupo, se sitúan entre 1,76% y 9,57%. En las elecciones de 2002, 30 de los 36 concelhos presentaron valores porcentuales por encima de la media nacional del partido, pero en 2005, los 30 concelhos bajaron hasta 24, siendo éstos: Espinho del Distrito de Aveiro; Braga del Distrito de Braga; Coimbra y Lousã del Distrito de Coimbra; Faro, Monchique y Portimão del Distrito de Faro; Amadora, Azambuja, Loures, Odivelas, Sintra y Vila Franca de Xira del Distrito de Lisboa; Gondomar, Maia, Matosinhos, Valongo y Vila Nova de Gaia del Distrito del Porto; Constância, Entroncamento, Santarém, Torres Novas, Alcochete y Santiago do Cacém del Distrito de Santarém.

El **PPD/PSD**, tanto en las elecciones de 2002 como en las de 2005, ha obtenido valores porcentuales por debajo de las respectivas medias nacionales, a excepción de Espinho que ha superado la media nacional del **PPD/PSD** en 2005.

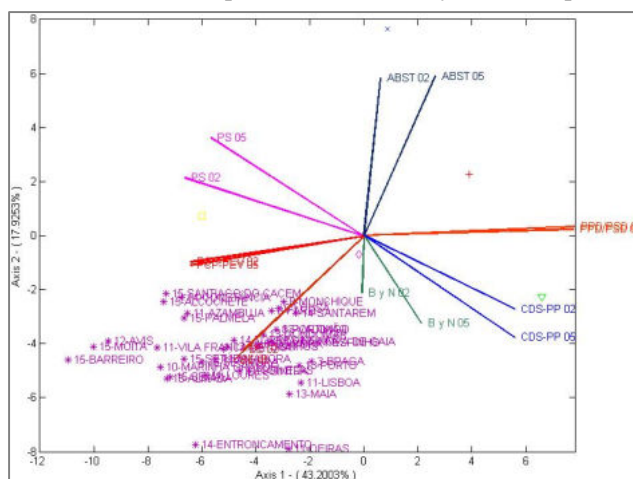
En las elecciones de 2002, el **CDS-PP** ha obtenido, en prácticamente todos los concelhos de este grupo, valores porcentuales por debajo de su media nacional, con la excepción de Espinho, Portimão, Lisboa, Sintra y Porto donde obtuvo valores por encima de la media nacional. En las elecciones de 2005 esta situación se verifica de nuevo, para los concelhos de Braga, Lisboa, Oeiras y Porto.

El **PCP-PEV** (izquierda tradicional), tanto en 2002 como en 2005, se obtuvieron resultados porcentuales por encima de su media nacional en 25 de los 36 concelhos, siendo 23 comunes a las dos elecciones, o sea: Coimbra del Distrito de Coimbra; Marinha Grande del Distrito de Leiria; Amadora, Azambuja, Lisboa, Loures, Odivelas, Sintra y Vila Franca de Xira del Distrito de Lisboa; Avis del Distrito de Portalegre; Gondomar del Distrito del Porto; Constância, Santarém y Torres Novas, Santiago do Cacém, Seixal, Sesimbra y Setúbal del Distrito de Setúbal.

Con relación al **BE** (nueva izquierda), en las elecciones de 2002, 30 de los 36 concelhos presentaron valores por encima de la media nacional del partido, aunque en las elecciones de 2005, eso se verificó en 32 concelhos. Analizando conjuntamente las dos elecciones, verificamos que 29 concelhos, en su mayor parte asociados a grandes centros urbanos, son comunes a este comportamiento. Los 29 concelhos son: Braga del Distrito de Braga; Coimbra del Distrito de Coimbra; Faro y Portimão del Distrito de Portimão; Marinha Grande del Distrito de Leiria; Amadora, Azambuja, Lisboa, Loures, Odivelas, Oeiras, Sintra y Vila Franca de Xira del Distrito de Lisboa; Gondomar, Maia, Matosinhos, Porto y Vila Nova de Gaia del Distrito del Porto; Entroncamento y Torres Novas del distrito de Santarém; Alcochete, Almada, Barreiro, Moita, Palmela, Santiago do Cacém, Seixal, Sesimbra y Setúbal del Distrito de Setúbal.

Presentamos en el **Gráfico 5.6**, la distribución de los concelhos en el Plan 1-2.

Gráfico 5.6
Representación HJ-BIPLLOT del Grupo 4 –
Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda



5.3.5 GRUPO 5 – TENDENCIA DE CENTROIZQUIERDA E IZQUIERDA TRADICIONAL

El Grupo 5 está formado por **77** concelhos, donde destacamos que todos los concelhos de los distritos de Beja (código **2**) y Évora (código **7**) están incluidos. También pertenecen a este grupo, 13 de los 15 concelhos del distrito de Portalegre (código **12**), 10 de los 21 concelhos del distrito de Santarém (código **14**) y 5 de los 11 concelhos del distrito de Castelo Branco (código **5**).

Es un grupo de izquierda tradicionalista y con predominio de localización geográfica al sur de Portugal, región connotada con la izquierda a lo largo de todas las elecciones legislativas ocurridas en el País.

En las elecciones de 2002, 48 de los 77 concelhos presentaban valores por encima de la media nacional con respecto a la Abstención, lo que representa el 62,3% de los elementos de este grupo. En 2005, 40 concelhos presentaron también valores superiores a

los de la media nacional con relación a la Abstención, siendo 36 concelhos comunes a las elecciones de 2002, de acuerdo con la **Tabla 5.10**.

Tabla 5.10
Concelhos del Grupo 5 - Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional

Contribuciones relativas del factor al elemento [filas]				ABST 02 Media Nacional 37,66%	ABST 05 Media Nacional 34,97%	PS 02 Media Nacional 37,84%	PS 05 Media Nacional 45,05%	PCP- PEV 02 Media Nacional 6,97%	PCP- PEV 05 Media Nacional 7,56%
Concelhos	Eje1	Eje2	Plan 1-2						
1-MEALHADA	352	10	362	41,32%	37,43%	47,96%	52,95%	3,99%	4,46%
2-ALJUSTREL	672	0	672	40,02%	34,04%	40,87%	45,18%	36,25%	37,38%
2-ALMODÔVAR	630	218	848	43,47%	40,60%	45,69%	56,79%	8,06%	10,55%
2-ALVITO	642	0	642	40,47%	33,90%	40,02%	47,08%	24,01%	24,54%
2-BARRANCOS	331	29	360	40,79%	39,31%	49,64%	54,01%	15,25%	21,02%
2-BEJA	838	3	841	39,29%	34,79%	41,48%	48,81%	24,84%	23,36%
2-CASTRO VERDE	825	3	828	43,02%	37,22%	44,79%	50,86%	26,16%	25,85%
2-CUBA	646	2	648	37,34%	33,34%	45,60%	47,88%	28,94%	32,80%
2-FERREIRA DO ALENTEJO	707	66	773	40,29%	35,62%	48,03%	55,13%	22,96%	22,95%
2-MÉRTOLA	612	5	617	40,95%	36,31%	42,06%	47,52%	32,53%	32,36%
2-MOURA	503	351	854	51,57%	44,38%	49,15%	59,33%	20,97%	19,87%
2-ODEMIRA	771	22	793	40,85%	35,67%	47,83%	55,79%	17,66%	17,53%
2-OURIQUE	287	65	352	37,41%	34,61%	39,24%	49,82%	13,06%	12,90%
2-SERPA	432	22	454	44,49%	39,83%	33,95%	41,94%	37,52%	35,98%
2-VIDIGUEIRA	852	44	896	39,93%	36,57%	47,46%	53,65%	21,28%	22,10%
3-VIZELA	303	15	318	34,16%	26,97%	54,57%	62,67%	5,49%	4,84%
5-BELMONTE	289	181	470	38,41%	34,21%	48,33%	63,78%	3,74%	4,23%
5-CASTELO BRANCO	343	6	349	36,28%	33,35%	49,80%	58,81%	2,87%	3,33%
5-COVILHÃ	521	90	611	38,02%	32,70%	55,27%	64,77%	6,41%	6,59%
5-FUNDÃO	254	166	420	39,67%	36,54%	47,59%	58,39%	2,89%	3,23%
5-VILA VELHA DE RÓDÃO	219	43	262	28,90%	29,94%	56,51%	63,27%	3,65%	4,74%
6-CONDEIXA-A-NOVA	526	67	593	35,74%	32,63%	46,86%	52,29%	6,09%	6,75%
6-MIRANDA DO CORVO	282	4	286	36,59%	32,75%	47,47%	53,54%	3,80%	3,96%
6-SOURE	257	11	268	37,03%	35,35%	46,67%	52,06%	4,88%	5,39%
7-ALANDROAL	543	91	634	38,00%	33,30%	46,88%	55,49%	28,86%	26,07%
7-ARRAIÓLOS	547	3	550	35,47%	30,59%	36,66%	43,55%	35,35%	32,50%
7-BORBA	635	47	682	35,56%	29,53%	57,22%	63,57%	13,39%	12,71%
7-ESTREMOZ	856	32	888	39,29%	35,19%	42,91%	51,36%	13,56%	12,91%
7-ÉVORA	891	14	905	37,18%	33,58%	44,44%	49,44%	16,99%	16,92%
7-MONTEMOR-O-NOVO	493	12	505	33,12%	30,09%	36,21%	42,89%	34,91%	32,46%
7-MORA	416	1	417	37,35%	34,79%	34,46%	40,09%	31,22%	32,47%
7-MOURÃO	338	314	652	38,76%	37,20%	52,32%	61,78%	6,01%	5,59%
7-PORTEL	554	71	625	40,29%	36,29%	45,47%	50,85%	32,96%	33,23%
7-REDONDO	639	48	687	44,88%	39,25%	38,19%	49,66%	22,98%	19,84%
7-REGUENGOS DE MONSARAZ	570	288	858	42,98%	36,64%	51,46%	61,19%	11,54%	10,88%

Capítulo V: Reorganización territorial de Portugal basada en la tendencia partidista/abstencionista

Contribuciones relativas del factor al elemento [filas]				ABST 02	ABST 05	PS 02	PS 05	PCP- PEV 02	PCP- PEV 05
Concelhos	Eje1	Eje2	Plan 1-2	Media	Media	Media	Media	Media	Media
				Nacional 37,66%	Nacional 34,97%	Nacional 37,84%	Nacional 45,05%	Nacional 6,97%	Nacional 7,56%
7-VENDAS NOVAS	435	25	460	37,07%	34,19%	33,86%	41,26%	26,31%	26,12%
7-VIANA DO ALENTEJO	494	14	508	45,72%	38,05%	38,69%	46,46%	29,92%	28,62%
7-VILA VIÇOSA	480	125	605	40,92%	34,54%	44,11%	53,31%	15,02%	15,29%
8-ALJEZUR	406	0	406	42,52%	38,09%	49,31%	56,42%	9,72%	10,05%
8-CASTRO MARIM	276	0	276	36,16%	35,16%	46,01%	55,63%	3,88%	4,34%
8-LAGOS	469	86	555	38,74%	35,78%	48,18%	54,47%	6,28%	7,16%
8-OLHÃO	98	3	101	46,99%	42,76%	41,22%	49,95%	5,96%	7,34%
8-SILVES	267	10	277	42,00%	38,22%	39,88%	51,35%	9,70%	10,03%
8-VILA DO BISPO	643	2	645	38,74%	34,46%	51,49%	58,27%	5,70%	6,01%
8-VILA REAL DE SANTO ANTÓNIO	665	70	735	45,59%	41,05%	42,96%	51,89%	14,13%	15,25%
10-CASTANHEIRA DE PERA	146	179	325	38,26%	34,92%	53,07%	60,26%	1,60%	1,86%
10-NAZARÉ	363	9	372	43,82%	40,16%	43,99%	50,48%	6,27%	6,21%
11-ALENQUER	885	58	943	35,76%	33,16%	44,65%	50,51%	12,29%	12,74%
11-ARRUDA DOS VINHOS	548	170	718	37,12%	33,45%	41,40%	49,70%	8,45%	8,83%
11-SOBRAL DE MONTE AGRAÇO	646	82	728	41,51%	36,29%	37,53%	45,51%	17,63%	15,68%
12-ALTER DO CHÃO	552	8	560	35,15%	35,65%	41,26%	51,17%	14,34%	13,96%
12-ARRONCHES	479	166	645	37,92%	34,62%	47,48%	58,40%	9,00%	10,36%
12-CAMPO MAIOR	806	101	907	40,22%	35,86%	51,97%	58,72%	19,78%	19,72%
12-CASTELO DE VIDE	559	0	559	37,35%	32,62%	44,64%	55,48%	6,71%	5,96%
12-CRATO	597	7	604	34,15%	31,71%	45,84%	56,73%	14,54%	13,88%
12-ELVAS	364	193	557	44,51%	38,91%	52,72%	63,14%	5,52%	5,09%
12-FRONTEIRA	298	3	301	31,45%	33,24%	41,86%	53,07%	9,66%	9,80%
12-GAVIÃO	580	99	679	36,47%	35,02%	55,73%	64,60%	8,38%	8,76%
12-MONFORTE	655	6	661	35,43%	31,57%	46,21%	58,93%	17,39%	13,49%
12-NISA	587	13	600	36,96%	33,52%	43,03%	54,80%	11,78%	10,34%
12-PONTE DE SÔR	741	19	760	39,28%	35,66%	41,84%	49,65%	21,50%	21,01%
12-PORTALEGRE	406	0	406	36,22%	33,18%	44,65%	53,43%	5,18%	5,68%
12-SOUSEL	284	3	287	33,40%	31,78%	37,57%	47,83%	16,35%	16,18%
14-ABRANTES	591	51	642	38,81%	35,71%	46,91%	54,32%	7,34%	7,14%
14-ALMEIRIM	817	21	838	40,72%	36,87%	46,69%	56,81%	10,78%	10,29%
14-ALPIARÇA	718	16	734	34,64%	30,92%	42,99%	47,49%	32,42%	31,81%
14-BENAVENTE	428	45	473	44,11%	39,43%	35,57%	44,31%	18,98%	17,88%
14-CARTAXO	552	129	681	38,07%	34,54%	45,48%	53,09%	9,11%	9,78%
14-CHAMUSCA	793	32	825	42,53%	36,64%	45,64%	55,40%	16,67%	15,04%
14-CORUCHE	628	32	660	40,25%	38,07%	41,88%	49,58%	20,98%	21,48%
14-GOLEGÃ	709	6	715	39,65%	36,07%	46,09%	49,00%	14,04%	15,86%
14-SALVATERRA DE MAGOS	388	4	392	47,10%	41,79%	42,51%	54,45%	11,37%	10,65%
14-VILA NOVA DA BARQUINHA	533	152	685	36,36%	34,55%	47,40%	52,10%	7,56%	8,55%
15-ALCÁCER DO SAL	834	1	835	40,72%	34,16%	43,39%	52,58%	29,77%	25,49%
15-GRÂNDOLA	707	4	711	34,96%	31,83%	42,74%	46,85%	26,56%	26,95%
15-MONTIJO	507	6	513	44,77%	41,32%	41,39%	46,82%	14,06%	14,19%
15-SINES	668	21	689	44,48%	38,20%	40,00%	45,92%	21,75%	21,38%

Fuente: STAPE/MAI

En 2002, 69 concelhos han superado en términos porcentuales, el resultado electoral obtenido por el **PS** a nivel nacional, aunque en las elecciones de 2005 este comportamiento ha ocurrido en 71 concelhos, es decir, 92,2% de los elementos del grupo 5.

Los concelhos que no han superado el 37,66% obtenido por el **PS** en 2002, son: Serpa del distrito de Beja; Arraiolos, Montemor-o-Novo, Mora y Vendas Novas del distrito de Évora; Sobral de Monte Agraço del distrito de Lisboa; Sousel del distrito de Portalegre y Benavente del distrito de Santarém. En 2005, se repite la votación obtenida por debajo de la media nacional del **PS** para los mismos concelhos, con excepción Sobral de Monte Agraço y Sousel, que han presentado valores superiores a los de la media nacional de 2005.

El **PCP-PEV** ha obtenido en 57 concelhos del grupo 5, resultados electorales superiores a la media nacional del partido en 2002 y en 2005 eso se verificó para 56 concelhos. Destacamos la presencia de todos los concelhos del distrito de Beja (código 2) y de todos los concelhos del distrito de Évora (código 7), con excepción de Mourão, distritos asociados desde siempre al **PCP**.

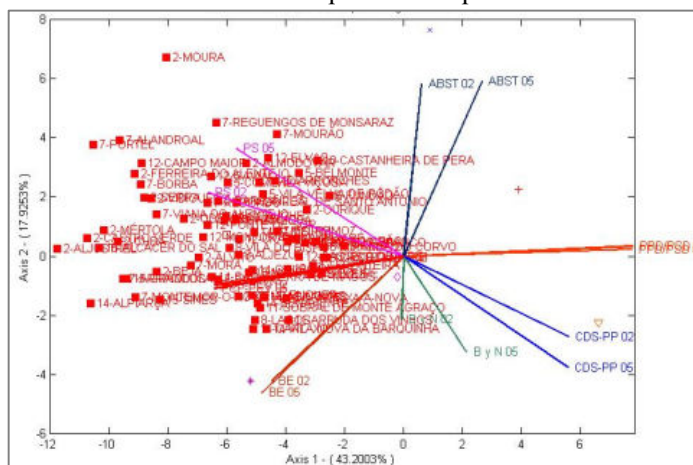
Con respecto al **BE** (nueva izquierda) verificamos que este grupo se mantiene tradicionalista en relación a la izquierda. El **BE** sólo ha obtenido en 2002 un porcentaje superior al de su media nacional en 13 de los concelhos del grupo 5, o sea, en: Castro Verde del distrito de Beja; Lagos y Vila do Bispo del distrito de Faro; Nazaré del distrito de Leiria; Arruda dos Vinhos y Sobral de Monte Agraço del distrito de Lisboa; Abrantes, Benavente, Cartaxo, Salvaterra de Magos y Vila Nova da Barquinha del distrito de Santarém; Montijo y Sines del distrito de Setúbal. En 2005, la votación se mantiene superior a la de la media nacional del partido en estos concelhos, pero también en: Mealhada del distrito de Aveiro; Condeixa-a-Nova del distrito de Coimbra; Olhão, Silves y Vila Real de Santo António del distrito de Faro, lo que totaliza 18 concelhos.

El **PPD/PSD**, en 2002 obtuvo valores inferiores al de su media nacional en todos los concelhos de este grupo, así como en 2005, con excepción de Castanheira de Pêra del distrito de Leiria.

Con relación al **CDS-PP**, en las elecciones de 2002, Olhão del distrito de Faro; Elvas del distrito de Portalegre; Benavente y Golegã del distrito de Santarém, han superado la media nacional obtenida por el partido. Ya en las elecciones de 2005, sólo un único concelho presentó un valor por encima de la media nacional, que ha sido Castanheira de Pêra del distrito de Leiria.

Es un grupo de clara tendencia de izquierda tradicionalista y centroizquierda conforme podemos observar en la **Gráfico 5.7**, la distribución de los concelhos en el Plano 1-2.

Gráfico 5.7
Representación HJ-BIPLLOT del Grupo 5 –
Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional



5.3.6 GRUPO 6 – COMPORTAMIENTO MIXTO CON TENDENCIA CENTRISTA

El grupo 6 está formado por **54** concelhos, donde consideramos que 25 de ellos no se encuentran bien representados en el Plano 1-2. Son elementos que tienen mejor representación en los Planos 1-3 o 2-3. Atendiendo a que la información contenida en el **Eje 3**, donde se encuentran las votaciones de **OTROS 02** y **OTROS 05**, no es objeto de estudio, pasamos a analizar los resultados referentes al Plan 1-2.

Es un grupo de tendencias mixtas, pero predomina la tendencia centrista, ya sea de centroizquierda (**PS**) o de centroderecha (**PPD/PSD**).

En este grupo, se encuentran concelhos de prácticamente todos los distritos, con la excepción de los distritos de Beja (código **2**), Bragança (código **4**), Évora (código **7**), Setúbal (código **15**) y los Archipiélagos de los Azores (códigos de **19 a 21**) y Madeira (código **22**).

La **abstención** en 2002 ha sido superior a la obtenida a nivel nacional en 26 concelhos y en 2005 en 29 concelhos, siendo 25 concelhos comunes a las dos elecciones, de acuerdo con la **Tabla 5.11**.

Tabla 5.11
Concelhos del Grupo 6 – Comportamiento mixto con tendencia centrista

Contribuciones relativas del factor al elemento [filas]				ABST 02	ABST 05	PS 02	PS 05	PPD/PSD 02	PPD/PSD 05
Concelhos	Eje1	Eje2	Plan 1-2	Media Nacional 37,66%	Media Nacional 34,97%	Media Nacional 37,84%	Media Nacional 45,05%	Media Nacional 40,15%	Media Nacional 28,70%
1-CASTELO DE PAIVA	0	73	73	36,88%	33,03%	39,68%	53,85%	48,37%	31,34%
1-OLIVEIRA DE AZEMEIS	172	228	400	34,62%	31,08%	36,03%	44,48%	45,66%	34,68%
1-OVAR	319	118	437	38,98%	34,59%	42,29%	48,71%	38,89%	27,11%
1-SANTA MARIA DA FEIRA	2	91	93	34,91%	31,37%	40,37%	50,03%	42,84%	30,62%
1-SÃO JOÃO DA MADEIRA	56	366	422	35,47%	31,52%	42,59%	48,87%	37,42%	26,24%
3-BARCELOS	150	212	362	28,91%	27,31%	30,09%	37,83%	54,40%	42,29%

Capítulo V: Reorganización territorial de Portugal basada en la tendencia partidista/abstencionista

Contribuciones relativas del factor al elemento [filas]				ABST 02	ABST 05	PS 02	PS 05	PPD/PSD 02	PPD/PSD 05
Concelhos	Eje1	Eje2	Plan 1-2	Media Nacional 37,66%	Media Nacional 34,97%	Media Nacional 37,84%	Media Nacional 45,05%	Media Nacional 40,15%	Media Nacional 28,70%
3-CABECEIRAS DE BASTO	5	218	223	34,71%	34,85%	46,41%	54,64%	44,09%	34,00%
3-FAFE	65	28	93	35,39%	32,49%	43,49%	53,56%	41,20%	28,91%
3-GUIMARÃES	127	65	192	32,29%	28,51%	42,20%	50,27%	37,55%	25,92%
3-VILA NOVA DE FAMALICÃO	3	75	78	31,13%	27,93%	39,63%	48,20%	43,03%	31,98%
5-IDANHA-A-NOVA	50	62	112	37,73%	35,06%	48,89%	59,38%	38,07%	25,99%
5-PENAMACÔR	13	304	317	45,20%	41,55%	43,16%	56,48%	38,09%	24,83%
6-FIGUEIRA DA FOZ	98	62	160	42,25%	38,13%	41,71%	42,38%	38,48%	34,06%
6-GÓIS	5	44	49	35,75%	35,91%	44,37%	51,63%	44,47%	34,59%
6-MONTEMOR-O-VELHO	288	167	455	42,24%	38,52%	45,51%	50,39%	35,77%	28,20%
6-VILA NOVA DE POIARES	56	51	107	39,89%	36,43%	35,36%	40,16%	49,12%	40,81%
8-ALBUFEIRA	0	57	57	43,39%	39,77%	35,13%	45,20%	44,76%	28,92%
8-ALCOUTIM	45	266	311	39,00%	38,43%	42,46%	49,58%	43,13%	31,56%
8-LAGOA(ALGARVE)	242	183	425	38,03%	36,65%	40,09%	49,80%	37,51%	23,79%
8-LOULÉ	27	28	55	44,78%	41,00%	33,65%	45,18%	47,11%	31,39%
8-SÃO BRÁS DE ALPORTEL	111	7	118	41,40%	37,65%	39,40%	50,18%	41,75%	26,25%
8-TAVIRA	85	40	125	40,99%	38,62%	41,10%	51,14%	39,25%	25,16%
9-GUARDA	1	174	175	36,14%	33,28%	39,83%	51,79%	42,50%	27,27%
9-MANTEIGAS	58	443	501	43,22%	39,30%	41,11%	53,83%	37,07%	25,72%
9-SEIA	1	432	433	41,06%	39,37%	42,10%	50,81%	42,47%	31,04%
10-ALCOBAÇA	222	471	693	35,01%	32,92%	31,14%	37,37%	50,87%	40,25%
10-CALDAS DA RAINHA	214	345	559	39,70%	37,77%	32,19%	38,48%	47,76%	36,05%
10-ÓBIDOS	172	14	186	40,47%	39,10%	37,44%	45,01%	47,12%	33,96%
10-PENICHE	272	93	365	43,85%	42,39%	41,69%	45,87%	35,58%	26,21%
11-CADAVAL	135	46	181	38,76%	37,21%	37,59%	46,37%	45,23%	32,78%
11-CASCAIS	0	519	519	38,18%	35,22%	33,36%	38,70%	42,09%	28,05%
11-MAFRA	3	601	604	36,82%	33,67%	35,97%	43,77%	43,95%	31,12%
11-TORRES VEDRAS	150	347	497	37,31%	35,44%	37,81%	44,29%	41,34%	29,60%
12-MARVÃO	95	53	148	38,29%	35,55%	46,63%	56,64%	38,49%	24,45%
13-AMARANTE	38	293	331	38,85%	37,58%	42,13%	52,45%	44,92%	31,83%
13-BAIÃO	22	394	416	39,77%	36,64%	45,77%	59,27%	42,02%	29,35%
13-FELGUEIRAS	1	5	6	34,12%	31,55%	38,17%	50,51%	47,60%	32,25%
13-LOUSADA	26	28	54	34,31%	30,65%	41,96%	53,09%	44,73%	31,48%
13-PAREDES	271	310	581	32,02%	28,64%	31,39%	41,63%	51,76%	37,89%
13-PENAFIEL	1	125	126	31,21%	28,44%	38,99%	50,06%	45,16%	31,21%
13-SANTO TIRSO	156	26	182	32,37%	28,63%	45,61%	54,70%	38,59%	25,65%
13-TROFA	40	410	450	31,54%	27,72%	34,73%	44,78%	49,38%	34,50%
13-VILA DO CONDE	136	91	227	33,70%	31,65%	43,07%	50,96%	40,90%	29,47%
14-ALCANENA	7	887	894	34,69%	32,88%	34,43%	41,25%	41,09%	29,63%
14-MAÇÃO	71	331	402	30,16%	29,07%	35,59%	43,51%	48,12%	36,13%
14-RIO MAIOR	366	344	710	36,63%	35,19%	31,13%	40,36%	50,20%	36,40%

Contribuciones relativas del factor al elemento [filas]				ABST 02	ABST 05	PS 02	PS 05	PPD/PSD 02	PPD/PSD 05
Concelhos	Eje1	Eje2	Plan 1-2	Media Nacional 37,66%	Media Nacional 34,97%	Media Nacional 37,84%	Media Nacional 45,05%	Media Nacional 40,15%	Media Nacional 28,70%
14-SARDOAL	5	574	579	28,61%	25,67%	34,94%	45,36%	47,35%	32,84%
14-TOMAR	2	433	435	38,14%	35,88%	36,81%	43,67%	44,12%	30,76%
16-CAMINHA	95	50	145	34,90%	33,95%	39,69%	48,54%	44,02%	29,94%
16-PAREDES DE COURA	14	665	679	44,95%	44,67%	41,90%	51,48%	44,37%	30,69%
16-VIANA DO CASTELO	34	529	563	35,34%	34,06%	39,34%	44,79%	39,28%	27,59%
16-VILA NOVA DE CERVEIRA	0	5	5	35,39%	36,94%	42,29%	50,60%	43,70%	32,10%
17-PESO DA RÉGUA	7	762	769	45,00%	42,92%	42,62%	54,09%	41,40%	27,88%
18-RESENDE	2	486	488	39,52%	38,06%	45,07%	53,37%	43,65%	34,51%

Fuente: STAPE/MAI

El Partido Socialista (PS), en las elecciones de 2002, ha obtenido valores porcentuales por encima de su media nacional en 35 de estos concelhos. En las elecciones de 2005 esto se verifica en 37 concelhos, siendo 33 comunes a las dos elecciones. En todos los concelhos se verifica un aumento de votos en el PS entre los 4,18% y los 14,17%, con la excepción de Figueira da Foz que sólo ha subido 0,67%.

Con relación al PPD/PSD, en las elecciones de 2002, 40 concelhos presentan valores por encima de la media nacional del partido y en las elecciones de 2005 eso ocurre en 37 concelhos, con 36 concelhos comunes a las dos elecciones. De acuerdo con los resultados electorales, el PPD/PSD ha bajado su porcentaje de votos en todos los concelhos, entre valores que van de -17,03% a -4,42%.

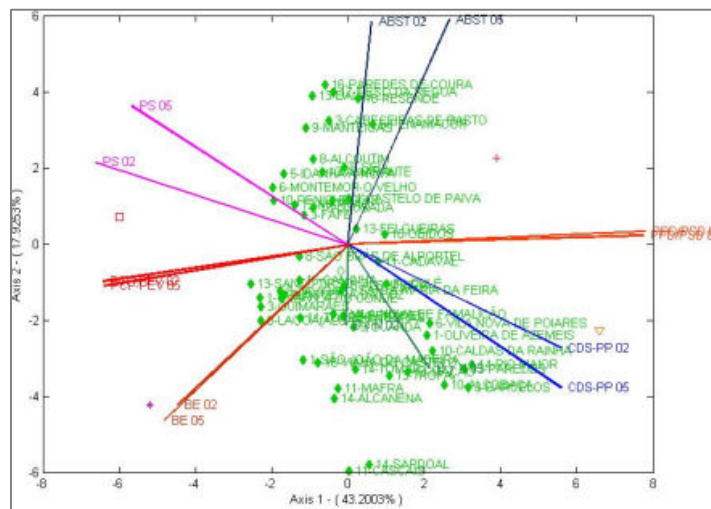
El CDS-PP ha obtenido en las elecciones de 2002 resultados porcentuales por encima de su media nacional en 19 de estos concelhos, pero en 2005, sólo lo consiguió en 13 concelhos, siendo 10 concelhos comunes a las dos elecciones, que son: Oliveira de Azemeis y São João da Madeira del distrito de Aveiro; Barcelos del distrito de Braga; Penamacôr del distrito de Castelo Branco; Caldas da Rainha del distrito de Leiria; Cascais del distrito de Lisboa; Paredes del distrito del Porto; Alcanena y Rio Maior del distrito de Santarém y Viana do Castelo del distrito de Viana do Castelo.

Con respecto al **PCP-PEV** solamente en 3 concelhos se han constatado valores porcentuales por encima de la media nacional del partido en las dos elecciones, siendo 2 concelhos comunes a las dos, el Peniche del distrito de Leiria y Alcanena del distrito de Santarém.

Aunque el **BE** sólo haya presentado 4 concelhos en las elecciones de 2002 con valores porcentuales por encima de su media nacional, en las elecciones de 2005 lo presenta para 11 concelhos, que son: Ovar del distrito de Aveiro; Figueira da Foz del distrito de Coimbra; Albufeira, Lagoa, Loulé y Tavira del distrito de Faro; Caldas da Rainha del distrito de Leiria; Cascais y Mafra del distrito de Lisboa; Tomar del distrito de Santarém y Viana do Castelo del distrito de Viana do Castelo.

En el **Gráfico 5.8** presentamos la distribución en el Plan 1-2, de los concelhos del grupo 6.

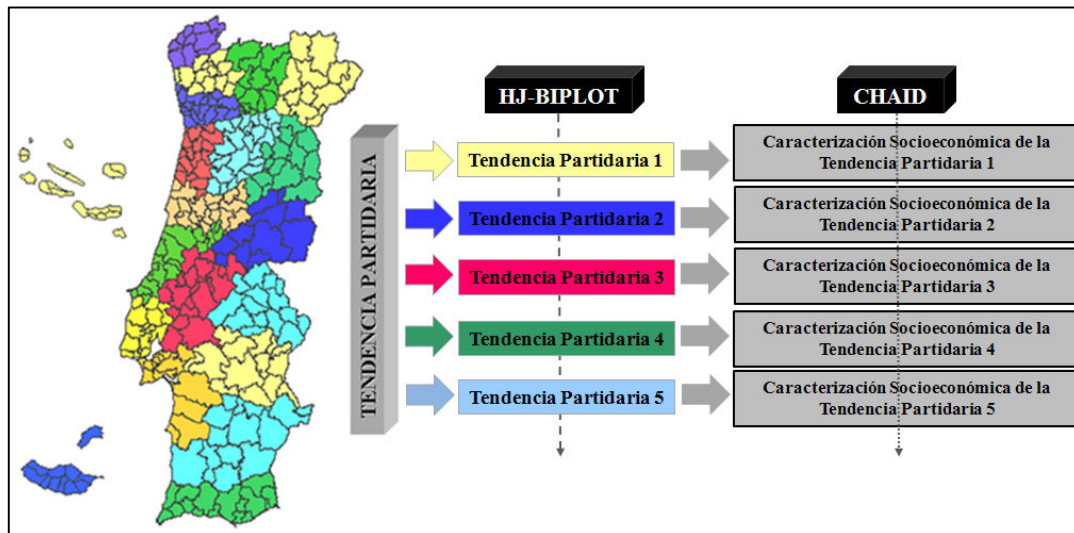
Gráfico 5.8
Representación HJ-BIPLLOT del grupo 6 –
Comportamiento mixto con tendencia centrista



5.4 PERFIL SOCIO-ECONÓMICO DE LOS ABSTENCIONISTAS PORTUGUESES

Antes de empezar a describir el perfil de los grupos basados en los indicadores socio-económicos, presentamos en la **Figura 5.1** el esquema del procedimiento utilizado por los métodos HJ-BIPLLOT y CHAID, con el fin de aclarar mejor los objetivos.

Figura 5.1
Esquema del procedimiento de los Métodos HJ-BIPLLOT y CHAID



Para todos y cada uno de los grupos hemos considerado, como variable dependiente, la abstención ocurrida en las elecciones legislativas de 2005, en términos porcentuales, para todos los concelhos de Portugal con excepción de Corvo (Archipiélago de los Azores) y como variables independientes, candidatas al modelo de caracterización CHAID hemos considerado los indicadores disponibles en el Instituto Nacional de Estadística (INE) para el año de 2005.

Las variables consideradas han sido:

- Densidad de la población por lugar de residencia (N.º/ km²);
- Mujeres en edad fértil (%) en la población residente femenina por lugar de residencia;
- Poder de compra per cápita por localización geográfica;
- Factor dinamismo relativo de poder de compra por localización geográfica;
- Sueldo medio mensual por lugar de residencia (€);
- Índice de masculinidad por lugar de residencia (Nº);
- Índice de masculinidad de la población con 65 años o más por lugar de residencia (Nº);
- Índice de esperanza de vida por lugar de residencia (Nº);
- Índice de dependencia total por lugar de residencia (Nº);
- Índice de potencialidad por lugar de residencia (Nº);
- Índice de envejecimiento por lugar de residencia (Nº);
- Índice de reemplazo de población en edad activa por lugar de residencia (Nº);
- Tasa bruta de natalidad por lugar de residencia (‰);
- Tasa de fecundidad general por lugar de residencia (‰);
- Tasa bruta de nupcialidad por lugar de residencia (‰);
- Tasa bruta de mortalidad por lugar de residência (‰);
- Tasa de crecimiento natural por lugar de residencia (%);
- Tasa de crecimiento efectiva por lugar de residência (%);
- Tasa de abstención en las elecciones para la Asamblea de República por lugar de residencia (%);
- Tasa de crecimiento migratorio por lugar de residencia (%);
- Tasa de criminalidad (%);
- Proporción de matrimonios católicos por lugar de residencia (%);

- Proporción del poder de compra por localización geográfica en relación al País (%);
- Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sexos, de la población empleada por cuenta ajena por lugar de residencia (%);
- Diferencia en el sueldo medio mensual, entre los niveles de estudios, de la población empleada por cuenta ajena por lugar de residencia (%);
- Diferencia en el sueldo medio mensual, entre profesiones, de la población empleada por cuenta ajena por lugar de residencia (%);
- Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sectores de actividad, de la población empleada por cuenta ajena por lugar de residencia (%);
- Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sexos, de la población empleada por cuenta ajena con estudios universitarios, por lugar de residencia (%);
- Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sexos, de la población empleada por cuenta ajena en las profesiones menos cualificadas por lugar de residencia (%);
- Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sexos, de la población empleada por cuenta ajena con estudios iguales o inferiores a la escolaridad mínima obligatoria por lugar de residencia (%);

Tanto la variable dependiente como todas las variables independientes, que venían expresadas en escalas métricas, han sido categorizadas de acuerdo con los valores de los cuartiles para cada una de ellas, en relación al País.

De este modo, todas las variables que entran en esta fase del análisis, pasan a ser variables ordinales con cuatro categorías, lo que permite clasificar los concelhos a través de la variable x_i , del siguiente modo:

$$\text{Categoría} \quad \left\{ \begin{array}{l} 1, \quad x_i \leq q_1 \\ 2, \quad q_1 < x_i \leq q_2 \\ 3, \quad q_2 < x_i \leq q_3 \\ 4, \quad x_i > q_3 \end{array} \right.$$

Hemos utilizado como filtro para las variables independientes el estadístico con un nivel de significación de 0,05, es decir, la variable independiente es seleccionada para explicar el nivel de abstención si, su p-valor es inferior o igual a 0,05. Esto significa que, para evaluar el poder explicativo de cada variable, partimos de un test de hipótesis, en que consideramos que la variable independiente tiene poder discriminante en el modelo, caso de que la hipótesis nula sea rechazada.

5.4.1 PERFIL DEL GRUPO 1: TENDENCIA ABSTENCIONISTA MUY ELEVADA

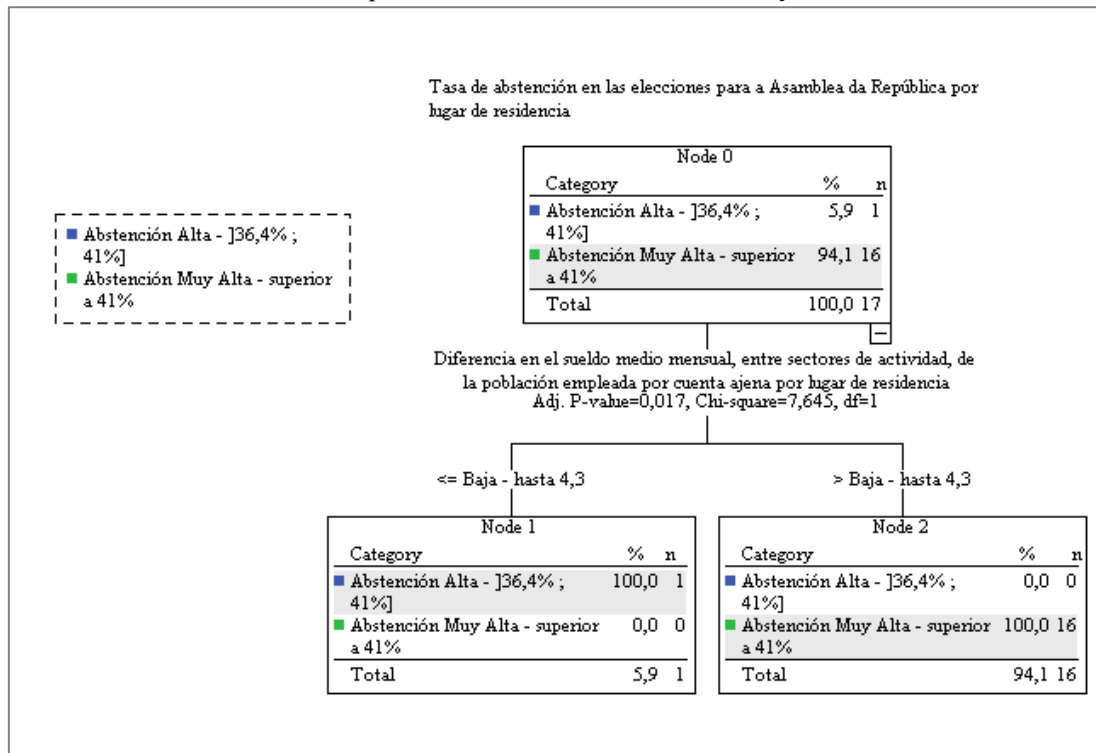
El Grupo1 está formado por 17 concelhos, siendo 13 de ellos pertenecientes al Archipiélago de los Azores. De los 17 concelhos, **16** presentan una tasa de **abstención de 2005, muy alta**. Es de destacar que solamente el concelho de Machico (Región Autónoma de la Madeira) la tiene **alta**.

De todas las variables independientes, la única que sale con poder discriminante de caracterización socio-económica es “*La disparidad en el sueldo medio mensual, entre sectores de actividad, de población empleada por cuenta ajena, por lugar de residencia*”, con un p-valor de 0,017.

La variable es colapsada en 2 categorías: **Baja (Nodo 1)** y **Media/Alta/Muy Alta (Nodo 2)**, y en este nodo, se encuentran 16 concelhos.

Presentamos, la **Figura 5.2**, donde se encuentra la segmentación proveniente del procedimiento CHAID.⁷

Figura 5.2
Perfil del Grupo 1 – Tendencia abstencionista muy elevada



⁷ El procedimiento CHAID es una técnica de análisis de datos basada en la dependencia entre variables, cuya finalidad es la de formar grupos, configurados con valores de las variables independientes, que sean muy distintos entre sí en la variable dependiente. La lógica de su procedimiento se sustenta en los siguientes pasos:

- a) Agrupación de categorías de los predictores;
- b) Selección de los mejores predictores, y
- c) Sucesivas segmentaciones, hasta alcanzar unos límites definidos por los denominados filtros, sobre los grupos formados a partir de los pasos anteriores.

5.4.1.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS CONCELHOS DEL GRUPO 1 POR NODO TERMINAL

Nodo 1: *La disparidad en el sueldo medio mensual, entre sectores de actividad, de población empleada por cuenta ajena, por lugar de residencia - BAJA*

Nodo 2: *La disparidad en el sueldo medio mensual, entre sectores de actividad, de población empleada por cuenta ajena, por lugar de residencia”*
– **MEDIA/ALTA/MUY ALTA**

Tabla 5.12
Perfil del Grupo 1 de acuerdo con el procedimiento CHAID

TENDENCIA ABSTENCIONISTA MUY ELEVADA	Nodo Terminal		Tasa de Abstención 2005	
	Concelho	Nodo 1	Nodo 2	Alta
16-MELGAÇO		x		x
17-MONTELEGRE		x		x
17-SANTA MARTA DE PENAGUIÃO		x		x
19-ANGRA DO HEROISMO		x		x
19-SANTA CRUZ DA GRACIOSA		x		x
19-VILA PRAIA DA VITÓRIA		x		x
20-HORTA		x		x
20-LAJES DO PICO		x		x
20-SANTA CRUZ DAS FLORES		x		x
20-SÃO ROQUE DO PICO		x		x
21-LAGOA (RAA)		x		x
21-PONTA DELGADA		x		x
21-POVOAÇÃO		x		x
21-RIBEIRA GRANDE		x		x
21-VILA DO PORTO		x		x
21-VILA FRANCA DO CAMPO		x		x
22-MACHICO	x		x	

5.4.2 PERFIL DEL GRUPO 2: ACTITUD ABSTENCIONISTA CON TENDENCIA CENTRODERECHA

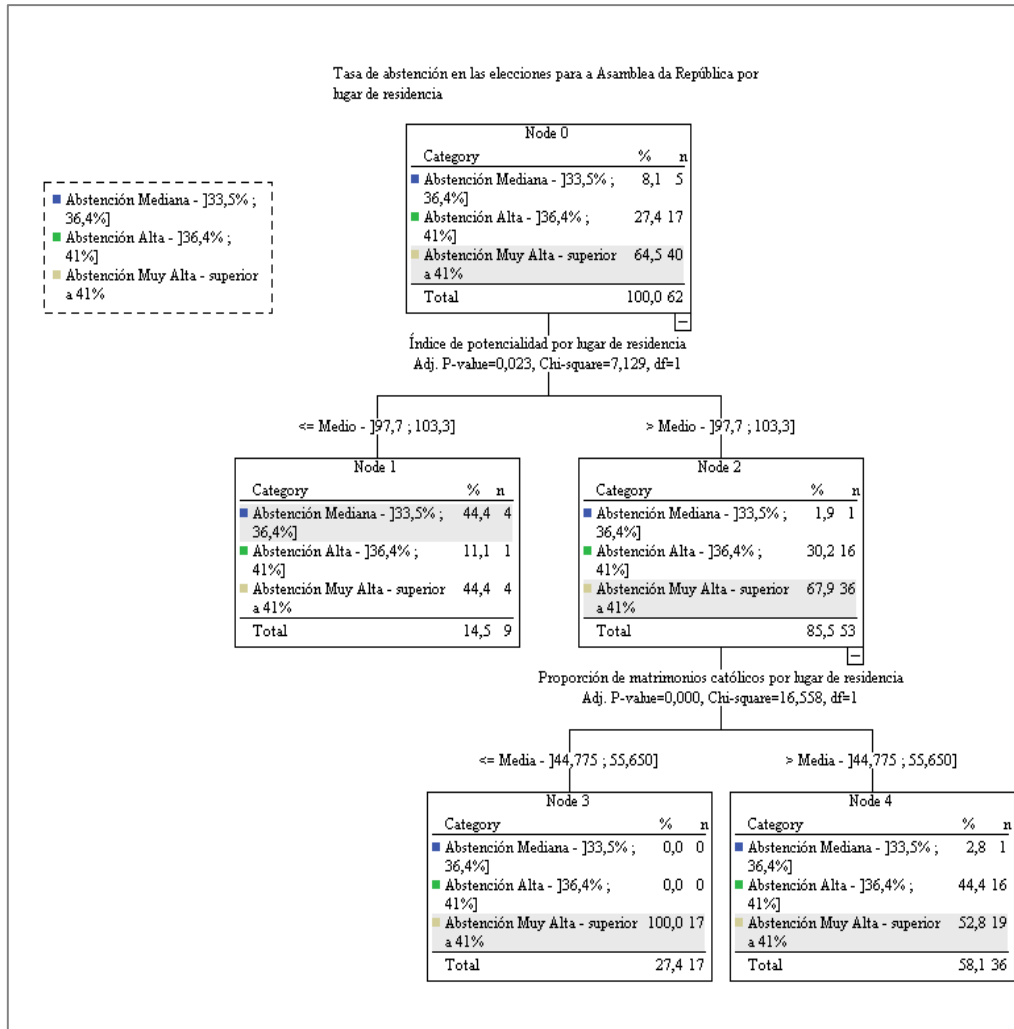
El grupo 2 está formado por **62** municipios en su mayoría situados al Centro y Norte de Portugal, situación geográfica connotada con la derecha y centroderecha. Este es un grupo donde la Abstención de 2005 ha servido como penalización a los partidos **PPD/PSD** y **CDS-PP**. Realzamos que de los 62 municipios, **57** de ellos presentan el nivel de **Abstención en 2005, Alto o Muy Alto**.

La variable que presenta el mayor poder de discriminación sobre el grupo 2, es el *Índice de Potencialidad por Local de Residencia* con un p-valor 0,023, siendo colapsada en dos segmentos: **Bajo/Medio (Nodo 1)** y **Alto/Muy Alto (Nodo 2)**. Los niveles **Bajo/Medio** de esta variable no sufren nueva segmentación y en este nodo se encuentran solamente **9** concelhos y ninguno de ellos presenta la **Abstención Baja**. Con respecto a los niveles **Alto/Muy Alto** que son verificados en **53** concelhos, solamente uno de ellos tiene la tasa de Abstención Media. Los restantes, **52** concelhos una tasa de **Abstención para 2005, Alta o Muy Alta**.

Los **53** concelhos del **Nodo 2**, son de nuevo segmentados a partir de la variable *Proporción de Matrimonios Católicos por lugar de Residencia*, que presenta un p-valor de 0,000. Esta variable es colapsada en 2 categorías: **Baja/Media** y **Alta/Muy Alta**.

En la categoría **Baja/Media** se encuentran **17** concelhos y todos ellos presentan la **Abstención de 2005 Muy Alta**. En la categoría **Alta/Muy Alta** se encuentran los restantes **36** concelhos del **Nodo 2**, donde 35 de ellos presentan una tasa de **Abstención de 2005, Alta o Muy Alta**. La segmentación del grupo 2 se encuentra en la **Figura 5.3**.

Figura 5.3
 Perfil del Grupo 2- Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha



5.4.2.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS CONCELHOS DEL GRUPO 2 POR NODO TERMINAL

Nodo 1: *Índice de Potencialidad* – BAJO/MEDIO

Nodo 3: *Índice de Potencialidad* – ALTO/MUY ALTO

y

Proporción de Matrimonios Católicos- BAJA/MEDIA

Nodo 4: *Índice de Potencialidad* – ALTO/MUY ALTO

y

Proporción de Matrimonios Católicos- ALTA/MUY ALTA

Tabla 5.13
Perfil del Grupo 2 de acuerdo con el procedimiento CHAID

ACTITUD ABSTENCIONISTA EN LA TENDENCIA CENTRODERECHA	Nodo terminal			Tasa de Abstención 2005		
	Nodo 1	Nodo 3	Nodo 4	Media	Alta	Muy Alta
3-CELORICO DE BASTO			x			x
3-PÓVOA DE LANHOSO			x			x
3-TERRAS DE BOURO			x			x
3-VIEIRA DO MINHO			x			x
4-ALFÂNDEGA DA FÉ	x			x		
4-BRAGANÇA		x				x
4-CARRAZEDA DE ANSIÃES		x				x
4-FREIXO DE ESPADA À CINTA			x		x	
4-MACEDO DE CAVALEIROS			x			x
4-MIRANDA DO DOURO			x			x
4-MOGADOURO			x			x
4-TORRE DE MONCORVO		x				x

Capítulo V: Reorganización territorial de Portugal basada en la tendencia partidista/abstencionista

ACTITUD ABSTENCIONISTA EN LA TENDENCIA CENTRODERECHA	Nodo terminal			Tasa de Abstención 2005			
	Concelhos	Nodo 1	Nodo 3	Nodo 4	Media	Alta	Muy Alta
4-VILA FLOR			x			x	
4-VIMIOSO			x				x
4-VINHAIS		x					x
6-ARGANIL	x			x			
6-MIRA			x			x	
6-OLIVEIRA DO HOSPITAL	x			x			
6-PAMPILHOSA DA SERRA			x			x	
6-PENACOVA			x			x	
6-TÁBUA			x	x			
9-ALMEIDA	x						x
9-CELORICO DA BEIRA			x				x
9-FIGUEIRA DE CASTELO RODRIGO			x			x	
9-GOUVEIA	x						x
9-MÊDA			x				x
9-PINHEL			x				x
9-SABUGAL	x						x
9-TRANCOSO			x			x	
9-VILA NOVA DE FOZ CÔA			x				x
13-MARCO DE CANAVESES			x			x	
16-ARCOS DE VALDEVEZ		x					x
16-MONÇÃO			x				x
16-PONTE DA BARCA			x				x
16-VALENÇA		x					x
17-ALIJÓ			x			x	
17-BOTICAS	x						x
17-CHAVES		x					x
17-MESÃO FRIO			x			x	
17-MURÇA			x				x
17-RIBEIRA DE PENA		x					x
17-SABROSA		x					x
17-VILA POUCA DE AGUIAR			x				x
18-CARREGAL DO SAL		x					x

ACTITUD ABSTENCIONISTA EN LA TENDENCIA CENTRODERECHA	Nodo terminal			Tasa de Abstención 2005		
	Concelhos	Nodo 1	Nodo 3	Nodo 4	Media	Alta
18-CASTRO DAIRE		x				x
18-CINFÃES			x			x
18-LAMEGO			x		x	
18-MANGUALDE			x			x
18-MOIMENTA DA BEIRA			x			x
18-MORTÁGUA			x			x
18-PENALVA DO CASTELO			x			x
18-PENEDONO			x			x
18-SÃO JOÃO DA PESQUEIRA		x				x
18-SÃO PEDRO DO SUL			x		x	
18-SERNANCELHE			x			x
18-TAROUCÁ		x				x
19-CALHETA (RAA - SÃO JORGE)		x				x
19-VELAS		x				x
20-LAJES DAS FLORES	x				x	
20-MADALENA		x				x
21-NORDESTE		x				x
22-PORTO SANTO	x			x		

5.4.3 PERFIL DEL GRUPO 3: TENDENCIA DE CENTRODERECHA Y DERECHA

Este grupo está formado por **61** concelhos, que pertenecen en general a los distritos de Aveiro, Leiria, Viseu y Región Autónoma de la Madeira, distritos caracterizados por votaciones asociadas mayoritariamente al **PPD/PSD**. También se encuentran en este grupo, concelhos que pertenecen a los distritos que han elegido diputados para el **CDS-PP**, con excepción del concelho de Setúbal que ha elegido un diputado en 2005, para este partido político.

La variable que más caracteriza la **Abstención** ocurrida en **2005** en el Grupo 3, es el “*Índice de Potencialidad por Lugar de Residencia*”, con un p-valor asociado de 0,000. Las 4 categorías iniciales de esta variable son colapsadas en 2 nuevas categorías: **Bajo/Medio/Alto (Nodo 1)** y **Muy Alto (Nodo 2)**. En la categoría **Bajo/Medio/Alto** se encuentran **38** concelhos y **26** de ellos presentan una tasa de **Abstención de 2005, Baja o Mediana**. En la categoría **Muy Alto** del “*Índice de Potencialidad por Lugar de Residencia*” se encuentran los restantes **23** y **18** de éstos presentan una tasa de **Abstención de 2005, Alta o Muy Alta**.

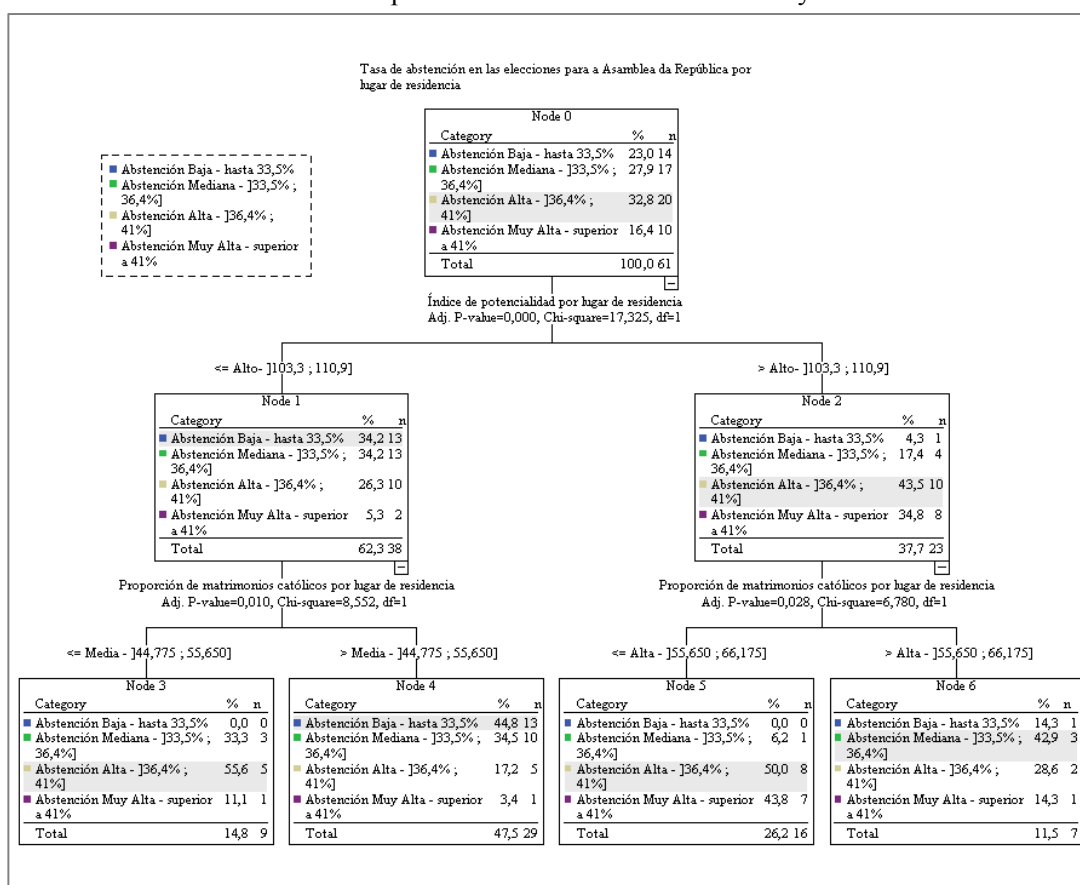
Tanto el **Nodo 1** como el **Nodo 2** son segmentados a partir de la variable “*Proporción de Matrimonios Católicos por lugar de Residencia*”, que presenta un p-valor de 0,010 para el **Nodo 1** y de 0,028 para el **Nodo 2**. Esta variable es reagrupada en 2 nuevas categorías en ambos nodos, aunque de manera diferente. El **Nodo 1** presenta un colapso entre las categorías **Baja/Mediana (Nodo 3)** y **Alta/Muy Alta (Nodo 4)** y el **Nodo 2** entre las categorías **Baja/Mediana/Alta (Nodo 5)**, quedando separada la categoría **Muy Alta (Nodo 6)**.

Así, de los **38** concelhos pertenecientes al **Nodo 1**, **9** concelhos presentan una **Proporción de Matrimonios Católicos por lugar de Residencia, Baja/Mediana** y **5** de ellos una tasa de **Abstención en 2005, Alta**. Los restantes **29** concelhos del **Nodo 1**,

tienen una *Proporción de Matrimonios Católicos por lugar de Residencia, Alta/Muy Alta*, en que **23** de ellos presentan una tasa de **Abstención de 2005, Baja o Mediana**.

El perfil del grupo 3, se encuentra en la **Figura 5.4**.

Figura 5.4
Perfil del Grupo 3 – Tendencia de centroderecha y derecha



5.4.3.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS CONCELHOS DEL GRUPO 3 POR NODO TERMINAL

<p>Nodo 3: <i>Índice de Potencialidad</i> – BAJO/MEDIO/ALTO</p> <p>y</p> <p><i>Proporción de Matrimonios Católicos</i> - BAJA/MEDIANA</p>
<p>Nodo 4: <i>Índice de Potencialidad</i> – BAJO/MEDIO/ALTO</p> <p>y</p> <p><i>Proporción de Matrimonios Católicos</i> – ALTA/MUY ALTA</p>
<p>Nodo 5: <i>Índice de Potencialidad</i> – MUY ALTO</p> <p>y</p> <p><i>Proporción de Matrimonios Católicos</i> – BAJA/MEDIA/ALTA</p>
<p>Nodo 6: <i>Índice de Potencialidad</i> – MUY ALTO</p> <p>y</p> <p><i>Proporción de Matrimonios Católicos</i> – MUY ALTA</p>

Tabla 5.14
Perfil del Grupo 3 de acuerdo con el procedimiento CHAID

TENDENCIA DE CENTRODERECHA Y DERECHA	Nodos Terminales				Tasa de Abstención de 2005			
	Nodo 3	Nodo 4	Nodo 5	Nodo 6	Baja	Mediana	Alta	Muy Alta
Concelhos								
1-ÁGUEDA	x					x		
1-ALBERGARIA-A- VELHA		x				x		
1-ANADIA	x						x	
1-AROUCA				x		x		
1-AVEIRO		x				x		
1-ESTARREJA		x					x	
1-ÍLHAVO	x						x	
1-MURTOSA	x							x

Capítulo V: Reorganización territorial de Portugal basada en la tendencia partidista/abstencionista

TENDENCIA DE CENTRODERECHA Y DERECHA	Nodos Terminales				Tasa de Abstención de 2005			
	Nodo 3	Nodo 4	Nodo 5	Nodo 6	Baja	Mediana	Alta	Muy Alta
1-OLIVEIRA DO BAIRRO		x				x		
1-SEVER DO VOUGA		x			x			
1-VAGOS	x						x	
1-VALE DE CAMBRA		x			x			
3-AMARES			x				x	
3-ESPOSENDE		x			x			
3-VILA VERDE				x		x		
4-MIRANDELA		x						x
5-OLEIROS		x					x	
5-PROENÇA-A-NOVA		x			x			
5-SERTÃO		x				x		
5-VILA DE REI		x			x			
6-CANTANHEDE		x					x	
6-PENELA		x				x		
9-AGUIAR DA BEIRA			x					x
9-FORNOS DE ALGODRES		x				x		
10-ALVAIÁZERE		x					x	
10-ANSIÃO		x			x			
10-BATALHA		x			x			
10-BOMBARRAL	x						x	
10-FIGUEIRÓ DOS VINHOS		x			x			
10-LEIRIA		x			x			
10-PEDROGÃO GRANDE	x					x		
10-POMBAL		x					x	
10-PORTO DE MÓS		x			x			
11-LOURINHÃ			x				x	
13-PAÇOS DE FERREIRA		x			x			
13-PÓVOA DE VARZIM		x					x	
14-FERREIRA DO ZÊZERE		x			x			
14-OURÉM		x				x		
16-PONTE DE LIMA				x	x			
17-MONDIM DE BASTO			x					x
17-VALPAÇOS			x					x
17-VILA REAL		x				x		
18-ARMAMAR			x					x
18-NELAS			x					x
18-OLIVEIRA DE FRADES		x			x			
18-SANTA COMBA DÃO			x				x	
18-SATÃO				x			x	
18-TABUAÇO				x			x	
18-TONDELA		x				x		
18-VILA NOVA DE PAIVA				x				x
18-VISEU			x				x	
18-VOUZELA				x		x		

Capítulo V: Reorganización territorial de Portugal basada en la tendencia partidista/abstencionista

TENDENCIA DE CENTRODERECHA Y DERECHA	Nodos Terminales				Tasa de Abstención de 2005			
	Nodo 3	Nodo 4	Nodo 5	Nodo 6	Baja	Mediana	Alta	Muy Alta
Concelhos								
22-CALHETA (RAM)			x				x	
22-CÂMARA DE LOBOS			x					x
22-FUNCHAL	x						x	
22-PONTA DO SOL			x				x	
22-PORTO MONIZ			x			x		
22-RIBEIRA BRAVA			x				x	
22-SANTA CRUZ	x					x		
22-SANTANA			x				x	
22-SÃO VICENTE			x					x

5.4.4 PERFIL DEL GRUPO 4: TENDENCIA DE IZQUIERDA TRADICIONAL Y NUEVA IZQUIERDA

Este grupo está formado por **36** concelhos, que pertenecen en general a los distritos de Lisboa, Porto y Setúbal, o sea, grandes centros urbanos. Es de destacar, que en este grupo, **22** concelhos presentan una tasa de **Abstención de 2005, Baja** y de los restantes **14** concelhos, ninguno la presenta **Muy Alta**.

La variable que presenta mayor poder discriminante para segmentar este grupo, es la “*Proporción de Matrimonios Católicos por lugar de Residencia*”, que es colapsada en 2 categorías: **Baja (Nodo 1)** y **Mediana/Alta/Muy Alta (Nodo 2)**.

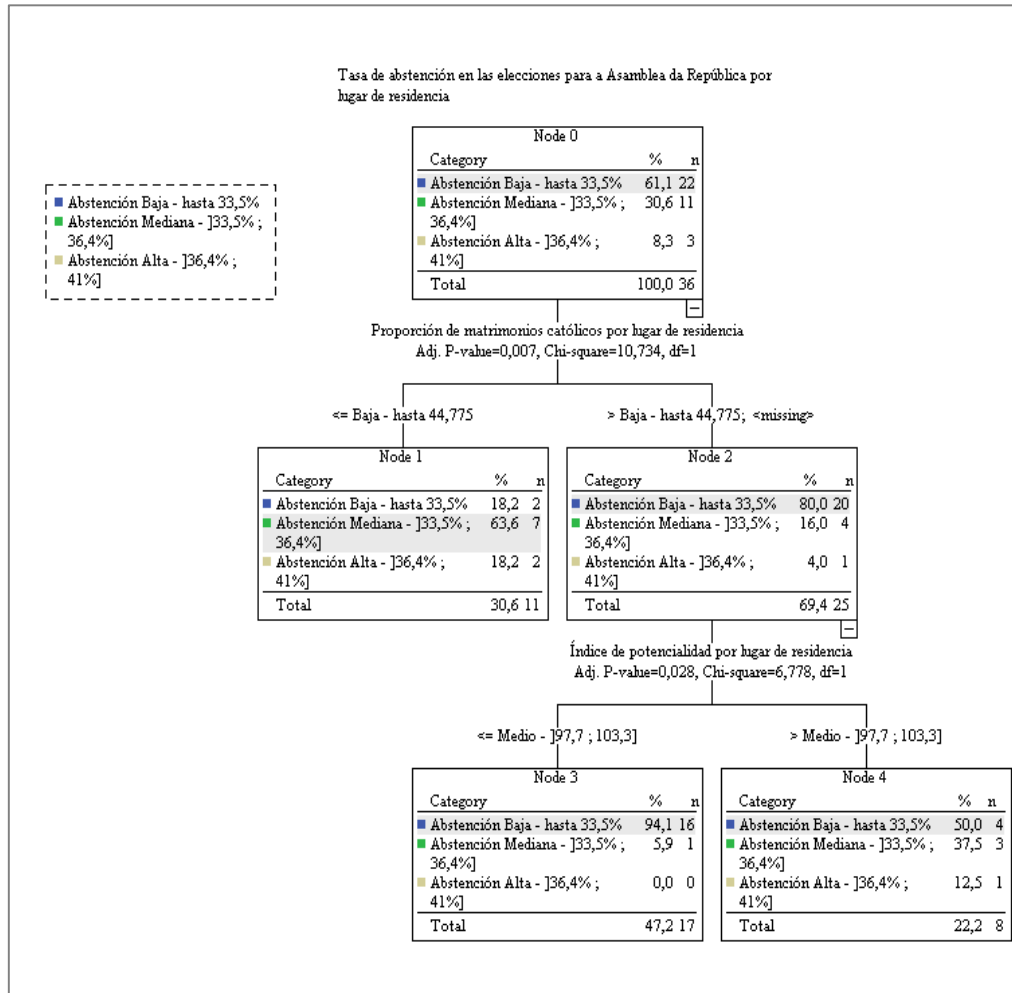
Con relación al **Nodo 1**, dentro de los **11** concelhos que lo forman, **7** presentan una tasa de **Abstención de 2005 Mediana** y este Nodo no sufre nueva segmentación.

El **Nodo 2**, está formado por los restantes **25** concelhos y es de nuevo segmentado a partir de la variable “*Índice de Potencialidad por Lugar de Residencia*”. Esta variable es colapsada en 2 nuevas categorías: **Bajo/Mediano (Nodo 3)** y **Alto/Muy Alto (Nodo 4)**.

En la categoría **Bajo/Mediano (Nodo 3)** del “*Índice de Potencialidad por Lugar de Residencia*” se encuentran **17** concelhos y **16** de ellos presentan una tasa de **Abstención de 2005, Baja**. Con relación a los restantes **8** concelhos, categoría **Alto/Muy Alto (Nodo 4)** de la misma variable, **4** de ellos presentan también una tasa de **Abstención de 2005, Baja**.

El perfil del Grupo 4, se encuentra en la **Figura 5.5**.

Figura 5.5
 Perfil del Grupo 4 – Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda



5.4.4.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS CONCELHOS DEL GRUPO 4 POR NODO TERMINAL

<p>Nodo 1: <i>Proporción de Matrimonios Católicos – BAJA</i></p> <p>Nodo 3: <i>Proporción de Matrimonios Católicos – MEDIA/ALTA/MUY ALTA</i></p> <p>y</p> <p><i>Índice de Potencialidad – BAJO/MEDIO</i></p> <p>Nodo 4: <i>Proporción de Matrimonios Católicos – MEDIA/ALTA/MUY ALTA</i></p> <p>y</p> <p><i>Índice de Potencialidad – ALTO/MUY ALTO</i></p>
--

Tabla 5.15
Perfil del Grupo 4 de acuerdo con el procedimiento CHAID

TENDENCIA DE IZQUIERDA TRADICIONAL E NUEVA IZQUIERDA	Nodos Terminales			Tasa de Abstención en 2005		
	Nodo 1	Nodo 3	Nodo 4	Baja	Mediana	Alta
Concelhos						
1-ESPINHO		x		x		
3-BRAGA		x		x		
6-COIMBRA		x		x		
6-LOUSÃ		x		x		
8-FARO	x				x	
8-MONCHIQUE		x		x		
8-PORTIMÃO	x				x	
10-MARINHA GRANDE		x			x	
11-AMADORA			x		x	
11-AZAMBUJA		x		x		
11-LISBOA			x		x	
11-LOURES			x	x		
11-ODIVELAS			x	x		
11-OEIRAS			x	x		
11-SINTRA	x				x	

Capítulo V: Reorganización territorial de Portugal basada en la tendencia partidista/abstencionista

TENDECIA DE IZQUIERDA TRADICIONAL E NUEVA IZQUIERDA	Nodos Terminales			Tasa de Abstención en 2005		
	Nodo 1	Nodo 3	Nodo 4	Baja	Mediana	Alta
Concelhos						
11-VILA FRANCA DE XIRA		x		x		
12-AVIS		x		x		
13-GONDOMAR		x		x		
13-MAIA		x		x		
13-MATOSINHOS		x		x		
13-PORTO		x		x		
13-VALONGO		x		x		
13-VILA NOVA DE GAIA		x		x		
14-CONSTÂNCIA	x			x		
14-ENTRONCAMENTO		x		x		
14-SANTARÉM			x	x		
14-TORRES NOVAS		x		x		
15-ALCOCHETE	x				x	
15-ALMADA	x				x	
15-BARREIRO	x			x		
15-MOITA			x			x
15-PALMELA	x					x
15-SANTIAGO DO CACÉM	x				x	
15-SEIXAL			x		x	
15-SESIMBRA	x				x	
15-SETÚBAL	x					x

5.4.5 PERFIL DEL GRUPO 5: TENDENCIA DE CENTROIZQUIERDA E IZQUIERDA TRADICIONAL

Este grupo está formado por 77 concelhos, donde están incluidos todos los concelhos de los distritos de Beja y Évora, y la mayor parte de los concelhos del distrito de Portalegre, distritos connotados con la izquierda tradicional de Portugal. También pertenecen a este grupo 10 de los 21 concelhos del distrito de Santarém y 5 de los 11 concelhos del distrito de Castelo Branco.

De los 77 concelhos del grupo 5, 52 presentan niveles de **Abstención de 2005, Bajo o Mediano**.

La variable que tiene mayor poder discriminante en este *Grupo* es el “**Índice de Masculinidad por Lugar de Residencia**”, con un p-valor de 0,03, que es colapsado en 2 nuevas categorías: **Bajo (Nodo 1)** y **Mediano/Alto/Muy Alto (Nodo 2)**. Así, de los 77 concelhos iniciales, 15 presentan un **Índice de Masculinidad, Bajo (Nodo 1)** y 14 de estos, una tasa de **Abstención de 2005, Baja o Mediana**. El **Nodo 1**, no sufre otra segmentación.

El **Nodo 2**, donde se encuentran 62 concelhos, es segmentado a partir de la variable “**Tasa de Criminalidad**”, que es colapsada en 2 categorías: **Baja/Mediana/Alta (Nodo 3)** y **Muy Alta (Nodo 4)**. El **Nodo 4** no presenta otra segmentación.

El **Nodo 3**, contiene 44 concelhos y 30 de ellos presentan una tasa de **Abstención de 2005, Baja o Mediana**. Este **Nodo**, es segmentado a partir de la variable “**Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sectores de actividad, de población empleada por cuenta ajena, por lugar de residencia**”, que a su vez, es colapsada en 3 categorías: **Baja (Nodo 5)** con 6 concelhos de los cuales 4 presentan una tasa de **Abstención de 2005 Alta, Media (Nodo 6)** y **Alta/Muy Alta (Nodo 7)**.

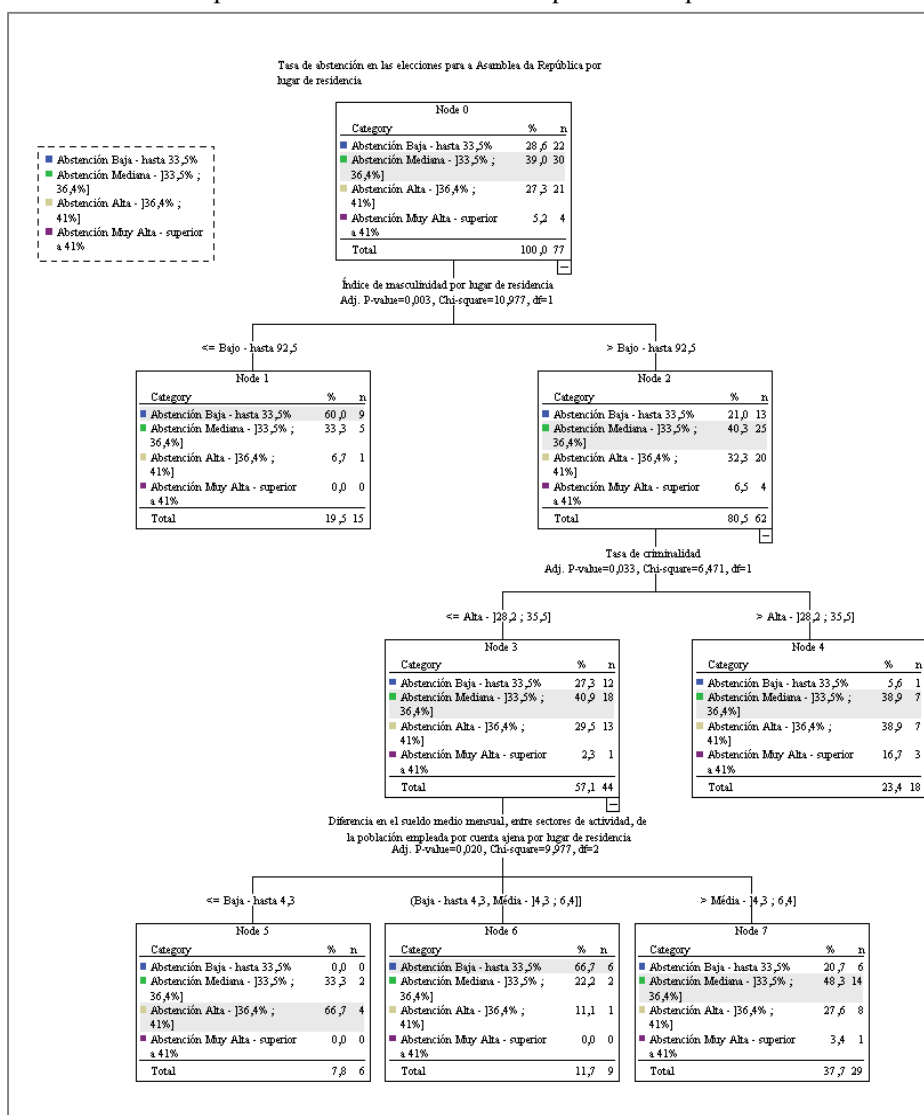
El **Nodo 5** está formado por **6** concelhos y **4** de ellos, presentan una tasa de **Abstención de 2005 Alta**.

En el **Nodo 6** se encuentran **9** concelhos y **6** de ellos tienen una tasa de **Abstención de 2005 Baja**.

Finalmente, el **Nodo 7**, contiene 29 de los 44 concelhos y 14 de ellos presentan una tasa de **Abstención de 2005 Mediana**.

El perfil del grupo 5, se encuentra en la **Figura 5.6**.

Figura 5.6
Perfil del Grupo 5 – Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional



5.4.5.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS CONCELHOS DEL GRUPO 5 POR NODO TERMINAL

Nodo 1: *Índice de Masculinidad* – **BAJO**

Nodo 4: *Índice de Masculinidad* – **MEDIO/ALTO/MUY ALTO**

y

Tasa de Criminalidad – **MUY ALTA**

Nodo 5: *Índice de Masculinidad* – **MEDIO/ALTO/MUY ALTO**

y

Tasa de Criminalidad – **BAJA/MEDIA/ALTA**

y

Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sectores de actividad, de población empleada por cuenta ajena – **BAJA**

Nodo 6: *Índice de Masculinidad* – **MEDIO/ALTO/MUY ALTO**

y

Tasa de Criminalidad – **BAJA/MEDIA/ALTA**

y

Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sectores de actividad, de población empleada por cuenta ajena – **MEDIA**

Nodo 7: *Índice de Masculinidad* – **MEDIO/ALTO/MUY ALTO**

y

Tasa de Criminalidad – **BAJA/MEDIA/ALTA**

y

Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sectores de actividad, de población empleada por cuenta ajena – **ALTA/MUY ALTA**

Tabla 5.16
Perfil del Grupo 5 de acuerdo con el procedimiento CHAID

TENDENCIA DE CENTROIZQUIERDA E IZQUIERDA TRADICIONAL	Nodos Terminales					Tasa de Abstención de 2005			
	Nodo 1	Nodo 4	Nodo 5	Nodo 6	Nodo 7	Baja	Media	Alta	Muy Alta
Concelhos									
1-MEALHADA			x					x	
2-ALJUSTREL					x		x		
2-ALMODÔVAR				x				x	
2-ALVITO					x		x		
2-BARRANCOS					x			x	
2-BEJA		x					x		
2-CASTRO VERDE					x			x	
2-CUBA	x					x			
2-FERREIRA DO ALENTEJO			x				x		
2-MÉRTOLA					x		x		
2-MOURA					x				x
2-ODEMIRA					x		x		
2-OURIQUE		x					x		
2-SERPA					x			x	
2-VIDIGUEIRA					x			x	
3-VIZELA				x		x			
5-BELMONTE	x						x		
5-CASTELO BRANCO	x					x			
5-COVILHÃ					x	x			
5-FUNDÃO					x			x	
5-VILA VELHA DE RÓDÃO	x					x			
6-CONDEIXA-A-NOVA	x					x			
6-MIRANDA DO CORVO					x	x			
6-SOURE					x		x		
7-ALANDROAL				x		x			
7-ARRAIOS				x		x			
7-BORBA					x	x			
7-ESTREMOZ				x			x		
7-ÉVORA		x					x		
7-MONTEMOR-O-NOVO					x	x			
7-MORA					x		x		
7-MOURÃO					x			x	
7-PORTEL					x		x		
7-REDONDO			x					x	
7-REGUENGOS DE MONSARAZ					x			x	

TENDENCIA DE CENTROIZQUIERDA E IZQUIERDA TRADICIONAL	Nodos Terminales					Tasa de Abstención de 2005			
	Nodo 1	Nodo 4	Nodo 5	Nodo 6	Nodo 7	Baja	Media	Alta	Muy Alta
Concelhos									
7-VENDAS NOVAS					x		x		
7-VIANA DO ALENTEJO					x			x	
7-VILA VIÇOSA					x		x		
8-ALJEZUR		x						x	
8-CASTRO MARIM		x					x		
8-LAGOS		x					x		
8-OLHÃO		x							x
8-SILVES		x						x	
8-VILA DO BISPO		x					x		
8-VILA REAL DE SANTO ANTÓNIO		x						x	
10-CASTANHEIRA DE PERA	x						x		
10-NAZARÉ		x						x	
11-ALENQUER		x				x			
11-ARRUDA DOS VINHOS				x		x			
11-SOBRAL DE MONTE AGRAÇO					x		x		
12-ALTER DO CHÃO	x						x		
12-ARRONCHES					x		x		
12-CAMPO MAIOR					x		x		
12-CASTELO DE VIDE				x		x			
12-CRATO	x					x			
12-ELVAS		x						x	
12-FRONTEIRA	x					x			
12-GAVIÃO	x						x		
12-MONFORTE	x					x			
12-NISA	x					x			
12-PONTE DE SÔR		x					x		
12-PORTALEGRE					x	x			
12-SOUSEL	x					x			
14-ABRANTES					x		x		
14-ALMEIRIM	x							x	
14-ALPIARÇA					x	x			
14-BENAVENTE		x						x	
14-CARTAXO					x		x		
14-CHAMUSCA			x					x	
14-CORUCHE			x					x	
14-GOLEGÃ	x						x		

Capítulo V: Reorganización territorial de Portugal basada en la tendencia partidista/abstencionista

TENDENCIA DE CENTROIZQUIERDA E IZQUIERDA TRADICIONAL	Nodos Terminales					Tasa de Abstención de 2005			
	Nodo 1	Nodo 4	Nodo 5	Nodo 6	Nodo 7	Baja	Media	Alta	Muy Alta
Concelhos									
14-SALVATERRA DE MAGOS		x							x
14-VILA NOVA DA BARQUINHA				x			x		
15-ALCÁCER DO SAL			x				x		
15-GRÂNDOLA				x		x			
15-MONTIJO		x							x
15-SINES		x						x	

5.4.6 PERFIL DEL GRUPO 6: COMPORTAMIENTO MIXTO CON TENDENCIA CENTRISTA

El grupo 6 está formado por **54** concelhos, que se encuentran distribuidos al largo de la mayor parte de los círculos electorales de Portugal, con excepción de Beja, Bragança, Évora, Setúbal, Archipiélagos de los Açores y Madeira. De los 54 concelhos, **20** presentan una tasa de **Abstención en 2005, Baja**.

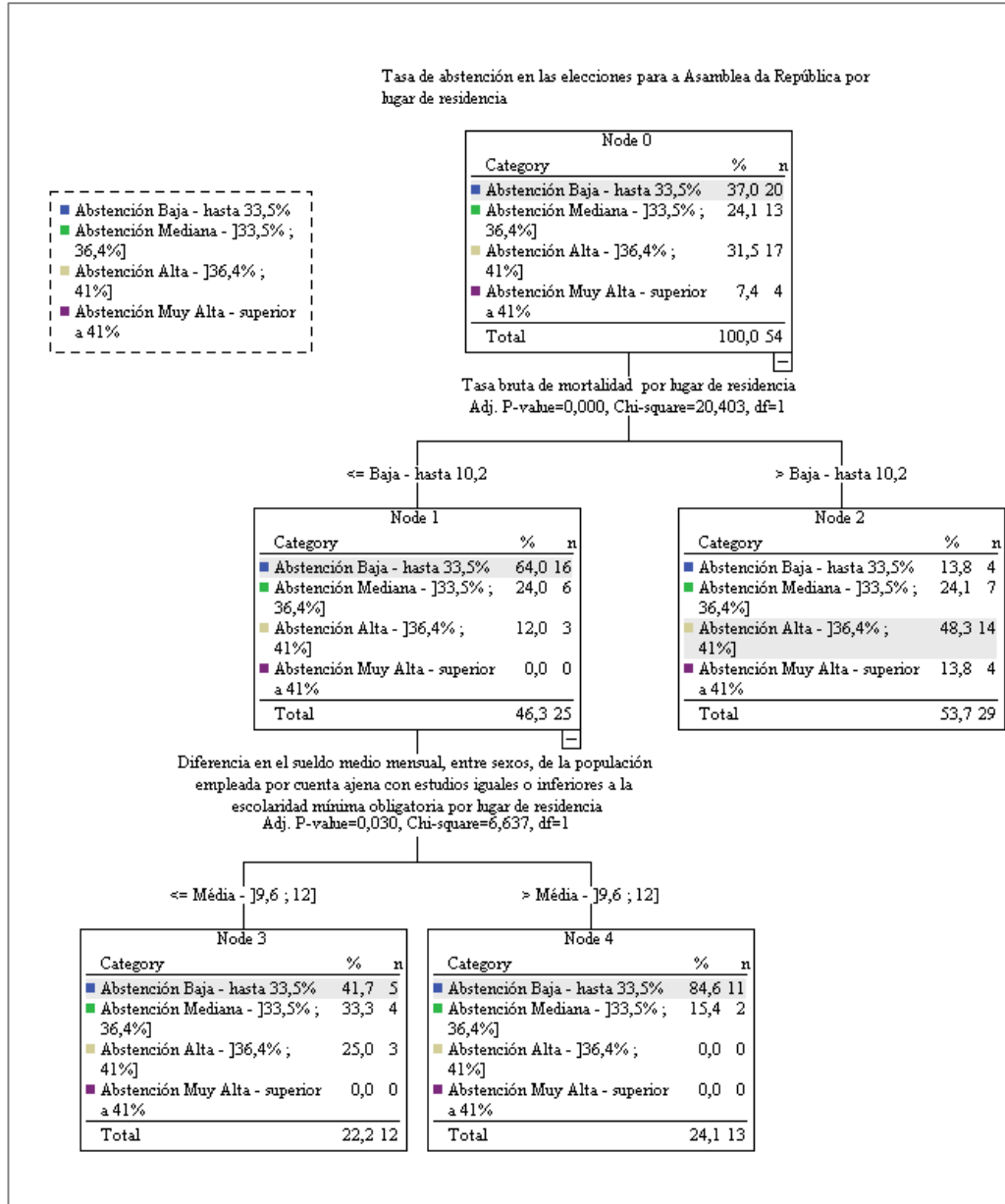
La variable con mayor poder discriminante para este grupo es la **Tasa Bruta de Mortalidad, por Lugar de Residencia**, con un p-valor de 0,000. Esta variable es segmentada en 2 nuevas categorías: **Baja (Nodo 1)** y **Mediana/Alta/Muy Alta (Nodo 2)**.

De los **25** concelhos que presentan una **Tasa Bruta de Mortalidad, Baja (Nodo 1)**, **16** tienen también una tasa de **Abstención de 2005 Baja**. Ya, en los **29** concelhos que presentan una **Tasa Bruta de Mortalidad, Mediana/Alta/Muy Alta (Nodo 2)**, solamente **4** tienen una tasa **Abstención de 2005 Baja**. El **Nodo 2** no presenta otra segmentación.

Con respecto al **Nodo 1**, sus **25** concelhos son segmentados a partir de la variable *Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sexos, de población empleada por cuenta ajena, con estudios iguales u inferiores a la escolaridad mínima obligatoria, por lugar de residencia*, con un p-valor de 0,03. Esta variable es colapsada en 2 categorías: **Baja/Media (Nodo 3)** y **Alta/Muy Alta (Nodo 4)**. De los **12** concelhos pertenecientes a la categoría **Baja/Media**, **5** presentan una tasa **Abstención de 2005 Baja**. En la categoría **Alta/Muy Alta** se encuentran los restantes **13** concelhos, y, **11** de ellos también presentan una tasa **Abstención de 2005 Baja**.

El perfil del Grupo 6, se encuentra la **Figura 5.7**.

Figura 5.7
 Perfil del Grupo 6 – Comportamiento mixto con tendencia centrista



5.4.6.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS CONCELHOS DEL GRUPO 6 POR NODO TERMINAL

Nodo 2: *Tasa bruta de Mortalidad – MEDIA/ALTA/MUY ALTA*

Nodo 3: *Tasa bruta de Mortalidad – BAJA*

y

Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sexos, de población Empleada por cuenta ajena, con estudios iguales o inferiores a la escolaridad mínima obligatoria – BAJA/MEDIA

Nodo 4: *Tasa bruta de Mortalidad – BAJA*

y

Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sexos, de población empleada por cuenta ajena, con estudios iguales o inferiores a la escolaridad mínima obligatoria – ALTA/MUY ALTA

Tabla 5.17
Perfil del Grupo 6 de acuerdo con el procedimiento CHAID

COMPORTAMIENTO MEZCLADO CON TENDENCIA CENTRISTA	Nodos Terminales			Tasa de Abstención de 2005			
	Nodo 2	Nodo 3	Nodo 4	Baja	Media	Alta	Muy Alta
Concelhos							
1-CASTELO DE PAIVA			x	x			
1-OLIVEIRA DE AZEMEIS			x	x			
1-OVAR		x			x		
1-SANTA MARIA DA FEIRA			x	x			
1-SÃO JOÃO DA MADEIRA			x	x			
3-BARCELOS			x	x			
3-CABEZEIRAS DE BASTO		x			x		
3-FAFE		x		x			
3-GUIMARÃES		x		x			
3-VILA NOVA DE FAMALICÃO			x	x			
5-IDANHA-A-NOVA	x				x		

COMPORTAMIENTO MEZCLADO CON TENDENCIA CENTRISTA	Nodos Terminales			Tasa de Abstención de 2005			
	Nodo 2	Nodo 3	Nodo 4	Baja	Media	Alta	Muy Alta
Concelhos							
5-PENAMACÔR	x						x
6-FIGUEIRA DA FOZ	x					x	
6-GÓIS	x				x		
6-MONTEMOR-O-VELHO	x					x	
6-VILA NOVA DE POIARES			x		x		
8-ALBUFEIRA		x				x	
8-ALCOUTIM	x					x	
8-LAGOA(ALGARVE)		x				x	
8-LOULÉ	x					x	
8-SÃO BRÁS DE ALPORTEL	x					x	
8-TAVIRA	x					x	
9-GUARDA		x		x			
9-MANTEIGAS	x					x	
9-SEIA	x					x	
10-ALCOBAÇA	x			x			
10-CALDAS DA RAINHA	x					x	
10-ÓBIDOS	x					x	
10-PENICHE	x						x
11-CADAVAL	x					x	
11-CASCAIS		x			x		
11-MAFRA		x			x		
11-TORRES VEDRAS	x				x		
12-MARVÃO	x				x		
13-AMARANTE		x				x	
13-BAIÃO	x					x	
13-FELGUEIRAS			x	x			
13-LOUSADA			x	x			
13-PAREDES		x		x			
13-PENAFIEL			x	x			
13-SANTO TIRSO			x	x			
13-TROFA		x		x			
13-VILA DO CONDE			x	x			
14-ALCANENA	x			x			
14-MAÇÃO	x			x			
14-RIO MAIOR	x				x		
14-SARDOAL	x			x			

COMPORTAMIENTO MEZCLADO CON TENDENCIA CENTRISTA	Nodos Terminales			Tasa de Abstención de 2005			
	Nodo 2	Nodo 3	Nodo 4	Baja	Media	Alta	Muy Alta
Concelhos							
14-TOMAR	x				x		
16-CAMINHA	x				x		
16-PAREDES DE COURA	x						x
16-VIANA DO CASTELO			x		x		
16-VILA NOVA DE CERVEIRA	x					x	
17-PESO DA RÉGUA	x						x
18-RESENDE	x					x	

5.5 SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS MÁS RELEVANTES

5.5.1 GRUPO 1 – TENDENCIA ABSTENCIONISTA MUY ELEVADA

Este grupo está formado por 17 concelhos mayoritariamente pertenecientes al Archipiélago de los Azores y presenta como única variable predictora de la abstención, *la disparidad en el sueldo medio mensual, entre sectores de actividad, de población empleada por cuenta ajena, por lugar de residencia*. En el Archipiélago de los Azores, los principales sectores de actividad son la pesca y el agropecuario, con especial relevancia para la leche de vaca. Estos sectores son también caracterizados por sus bajos sueldos mensuales, para la población empleada por cuenta ajena. Dentro de la clasificación de los abstencionistas según Memmi (1985), consideramos que este grupo puede ser caracterizado por una abstención pasiva o sociológica que denota ausencia de interés por la política y/o aislamiento sociológico o social.

Aunque la abstención sea la tendencia principal de este grupo, con valores en 2002 situados entre 51,7% y 60%, y en 2005, entre 51,9% y 60%, la tendencia de votaciones es centrista, con dominancia para el centroizquierda. Así, en 2002, el **PS** (centroizquierda) ha obtenido valores entre 37,7% y 54,4% y en 2005 ha subido sus resultados electorales que se han situado entre los 46,5% y 65,8%.

El **PPD/PSD** (centroderecha) ha obtenido en 2002 resultados entre 30,6% y 57,8% y en 2005 el partido obtuvo valores entre 21,5% y 41,7%.

5.5.2 GRUPO 2 – ACTITUD ABSTENCIONISTA CON TENDENCIA CENTRODERECHA

El grupo 2, está formado por 62 concelhos, en su mayoría situados al Norte de Portugal. La primera variable predictora de la abstención es el *Índice de Potencialidad por Local de Residencia*. Este índice es construido a partir del cociente entre la población residente de 20-34 años y la población residente de 35-49 años. En 53 concelhos el *Índice de Potencialidad* presenta valores Altos y Muy Altos, y en 42 de ellos, la abstención también es Alta o Muy Alta, lo que puede estar asociado a electores más jóvenes y a su poco interés por la política. La segunda variable predictora respecto a estos 53 concelhos, es la *Proporción de Matrimonios Católicos por lugar de Residencia*. Esta proporción es Alta y Muy Alta en 36 concelhos de los cuales 35 presentan una tasa de abstención Alta o Muy Alta.

El Norte de Portugal siempre estuvo relacionado con una fuerte componente de religiosidad católica, así como una tendencia partidista de centroderecha y derecha. Aunque el **PPD/PSD** (partido de centroderecha) haya perdido votos de una elección para otra, ha obtenido siempre valores por encima de la media nacional, para todos los 62 concelhos de este grupo.

Dentro de la clasificación de la actitud abstencionista, de acuerdo con Memmi (1985), el grupo 2 se encuadra en la categoría de abstención activa o sociológica, es decir, utilizan la abstención como acto político y/o como rechazo de la legitimidad del sistema político, pero también y atendiendo al *Índice de potencialidad*, se puede considerar la abstención pasiva dado la probable ausencia de interés por la política.

5.5.3 GRUPO 3 –TENDENCIA DE CENTRODERECHA Y DERECHA

Este grupo está formado por 61 concelhos, que pertenecen a las regiones Norte, Centro y Archipiélago de la Madeira, donde predominan los distritos de Aveiro, Leiria, Viseu y Archipiélago de la Madeira, distritos con una fuerte connotación partidista con el **PPD/PSD** (centroderecha).

La primera variable predictora del grupo 3, es el *Índice de Potencialidad por Local de Residencia* que clasifica 38 concelhos en Bajo/Mediano/Alto, de los cuales, 26 tienen la tasa de abstención baja o mediana. Los restantes 23 concelhos presentaron valores Muy Altos para este índice y en 18 de ellos, la tasa de abstención ha sido Alta o Muy Alta. Como el *Índice de Potencialidad* es construido a partir del cociente entre la población residente de 20-34 años y la población residente de 35-49 años, puede denotar la falta de interés por la política, por parte de los más jóvenes.

Aunque el *Índice de Potencialidad* permita esta separación, la segunda variable predictora es la *Proporción de Matrimonios Católicos por lugar de Residencia* para los dos segmentos. De los 23 concelhos con elevado *Índice de Potencialidad* solamente 7 presentan una *Proporción de Matrimonios Católicos* Muy Alta. Con relación a los otros 38 concelhos, en 29 de ellos esta proporción es Alta o Muy Alta.

A la tendencia partidista de centroderecha y derecha se asocia también un mayor conservadurismo en términos culturales así como en términos de religiosidad.

Dentro de la clasificación de actitud abstencionista de Memmi (1985) podemos encuadrar la actitud abstencionista de este grupo, como un acto político ya que, la tendencia nacional de los valores de la abstención, entre 2002 y 2005 ha sido de decrecer, en este grupo eso no se ha verificado. En las elecciones de 2002, 29 concelhos han tenido una tasa de abstención por encima de la media nacional, pero en 2005, 41 concelhos presentan valores superiores a la media nacional.

También es destacable, que en todos los 61 concelhos en las dos elecciones, el **PS** (centroizquierda) ha obtenido valores inferiores a la media nacional y el **PPD/PSD** (centroderecha) valores superiores a la media nacional. El **CDS-PP** (derecha) presentó valores por encima de la media nacional, en 38 concelhos, para las dos votaciones.

5.5.4 GRUPO 4 –TENDENCIA DE IZQUIERDA TRADICIONAL Y NUEVA IZQUIERDA

Este grupo está formado por **36 concelhos** asociados a grandes centros urbanos, destacando especialmente 8 concelhos del distrito de Lisboa, 6 de Porto y 9 de Setúbal. En este grupo, 22 concelhos presentan una tasa de abstención baja, 11 la presentan mediana y solamente 3, la han tenido alta. Aunque la tendencia de izquierda tradicional (**PCP-PEV**) sea relevante, la actitud que más se destaca es el crecimiento del **BE**, la nueva izquierda.

La variable predictora con mayor poder discriminante es la *Proporción de Matrimonios Católicos por lugar de Residencia*, que en 11 concelhos se manifiesta baja, siendo 7 del distrito de Setúbal. La tendencia de nueva izquierda asociada al distrito de Setúbal, que es un gran centro urbano, puede explicar el nivel bajo de la *Proporción de Matrimonios Católicos*. En este conjunto de 11 concelhos, no hay ninguna variable con poder discriminante. También es en el distrito de Setúbal, donde se encuentran los 3 concelhos con nivel de abstención alto, para 2005.

En los restantes 25 concelhos, la *Proporción de Matrimonios Católicos por lugar de Residencia* es colapsada en mediana/alta/muy alta. La abstención es baja en 20 de ellos, mediana en 4 y alta en 1. Este subgrupo, presenta como variable predictora, el *Índice de Potencialidad por lugar de Residencia*, donde 17 concelhos lo presentan bajo o mediano, de los cuales, 16 tienen una tasa de abstención baja y 1 mediana. Es de destacar que los 6 concelhos del distrito de Porto, se encuentran en este subgrupo. Siendo el *Índice de Potencialidad* un indicador de población joven y presentando un nivel bajo/mediano, nos parece indicar que es un grupo con población más envejecida, lo que es marcado también por la *Proporción de Matrimonios Católicos* y por los bajos niveles de abstención.

Los restantes 8 concelhos, de los cuales 5 pertenecen al distrito de Lisboa, tienen un *Índice de Potencialidad* alto/muy alto y una tasa de abstención baja o mediana en su mayoría, lo que puede ser indicador de un mayor interés por la política por parte de los electores más jóvenes de estos concelhos.

Dentro de clasificación de Memmi (1985), nos parece adecuado clasificar la abstención del grupo 4, como una abstención activa, es decir, una abstención como acto político.

5.5.5 GRUPO 5 –TENDENCIA DE CENTROIZQUIERDA E IZQUIERDA TRADICIONAL

Este grupo está formado por **77 concelhos**, donde se incluyen todos los concelhos de los distritos de Beja y Évora y la mayor parte de los concelhos, 13 de los 15 concelhos, del distrito de Portalegre. Estos 3 distritos hacen parte del Alentejo, que es una región al Sur de Portugal, con una fuerte connotación de izquierda tradicional asociada al **PCP** (actualmente PCP-PEV), en especial el distrito de Beja. También se encuentran en este grupo, 7 concelhos del distrito de Faro (región del Algarve) con una fuerte tendencia

izquierdista. Los restantes concelhos del grupo 5, pertenecen a la región Centro de Portugal, que tiene una connotación general con el centroizquierda.

En el distrito de Beja, en las elecciones de 2002, el **PCP-PEV** ha obtenido entre 8,1% y 37,6% y en las elecciones de 2005 los valores porcentuales obtenidos por el mismo partido, se situaron entre 10,6% y 37,4%. Es en este distrito, donde el **PCP-PEV** obtiene siempre sus mejores resultados electorales.

En el distrito de Évora, los resultados electorales asociados al partido **PCP-PEV**, también se presentan muy favorables, con una variación entre el 6,0% y el 35,4% en 2002 y entre el 5,6% y el 33,3% en las elecciones de 2005.

Tanto en los distritos de Portalegre como Faro, el **PCP-PEV** obtiene buenos resultados electorales. En Portalegre, los valores de 2002 han variado entre 5,2% y 21,5% y en 2005 han variado entre 5,1% y 21,0%. En Faro, las votaciones no han sido tan favorables, pero se han tenido valores muy razonables. Así, en 2002, los concelhos de Faro de este grupo, han dado entre el 3,9% y 14,1% de sus votos al **PCP-PEV** y en 2005, han dado entre el 4,3% y 15,3% de sus votos al mismo partido.

Con respecto al partido de centroizquierda (**PS**), todos los concelhos del distrito de Beja presentaron valores por encima de la media nacional en las elecciones de 2005, con excepción de Serpa que dio el 41,9% a los socialistas, y un 36% a los comunistas.

Es de destacar, que en este grupo, la suma de los porcentajes entre el **PS** (centroizquierda) y el **PCP-PEV** (izquierda tradicional) con respecto a los resultados electorales de 2005, varían entre el 56,7% y 84,08%, o sea, en todos los concelhos más de la mitad de los votos se concentraron en estos dos partidos políticos.

La primera variable predictora del grupo 5, es el ***Índice de Masculinidad por lugar de Residencia***, que es calculado a partir del cociente, entre el número de hombres

residentes y el número de mujeres residentes. Esta variable presenta valores bajos para **15** concelhos del grupo 5, principalmente en el distrito de Portalegre, que presenta en general, una tasa baja o mediana de abstención en 2005.

En los restantes 62 concelhos, el *Índice de Masculinidad*, es colapsado en Mediano/Alto/Muy Alto y este nodo presenta como variable predictora la *Tasa de Criminalidad por lugar de Residencia*. En 18 concelhos, *Tasa de Criminalidad* es Muy Alta. Destacamos que todos los concelhos del distrito de Faro pertenecientes al grupo 5, se encuentran en este nodo. También, en 10 de los 18 concelhos se verifica una tasa de abstención alta o muy alta. En los restantes 44 concelhos, *Tasa de Criminalidad* es colapsada en Baja/Mediana/Alta y este nodo es discriminado por la variable *Disparidad en el sueldo medio mensual, entre sectores de actividad, de la población empleada por cuenta ajena, por lugar de residencia*. Esta variable presenta 3 nuevas categorías: baja donde se encuentran 6 concelhos, de los cuales 4 presentaron abstención alta, pero sin ninguna localización geográfica en particular; Mediana, con 9 concelhos, de los cuales 6 presentan una tasa de abstención baja y también sin ninguna localización geográfica en particular; Alta/Muy Alta para 29 concelhos. En este nodo, 20 concelhos han tenido una tasa de abstención baja o mediana. En cuanto a la localización geográfica, es de destacar que 9 de los 14 concelhos del distrito de Beja, se encuentran en este nodo, así como 9 concelhos de los 14 del distrito de Évora.

Dada la clasificación de Memmi (1985) acerca de la actitud abstencionista, consideramos que el grupo 5, tiene una actitud pasiva de aislamiento sociológico o social, sobre la abstención, dada la variable predictora *Tasa de Criminalidad*, así como una actitud activa, que se manifiesta en acto político, atendiendo al comportamiento histórico asociado al Sur de Portugal en todo el período después de la Revolución de los Claveles.

5.5.6 GRUPO 6 – COMPORTAMIENTO MIXTO CON TENDENCIA CENTRISTA

Este grupo está formado por **54** concelhos pertenecientes a prácticamente todos los distritos de Portugal. Es un grupo de comportamiento político heterogéneo, pero con tendencia centrista, sea de izquierda o de derecha, tendencia esta general en Portugal.

La primera variable predictora es la *Tasa de Mortalidad, por lugar de Residencia*. Dada la heterogeneidad del grupo, esta variable nos parece ser una evidencia de la realidad de los países europeos, o sea, la baja tasa de natalidad asociada al aumento de la esperanza de vida, conlleva poblaciones envejecidas, haciendo que la *Tasa de Mortalidad* sea una variable con poder discriminante.

La *Tasa de Mortalidad*, presenta dos nuevas categorías. En la categoría baja, se encuentran 25 concelhos, de los cuales 21 tienen una tasa de abstención en 2005, baja o mediana. Este nodo presenta como variable predictora *Disparidad en el sueldo medio mensual, entre sexos, de la población empleada por cuenta ajena, con estudios iguales o inferiores a la escolaridad mínima obligatoria, por lugar de residencia*. Esta variable traduce una realidad de la sociedad portuguesa, que es la diferencia de género, en el sueldo mensual de los trabajadores por cuenta ajena, con bajos estudios. La variable presenta la categoría baja/mediana, donde se encuentran 12 concelhos, y la categoría Alta/Muy Alta para 13 concelhos.

En la categoría Mediana/Alta/Muy Alta de la *Tasa de Mortalidad*, se encuentran 29 concelhos del grupo 5.

Dada la heterogeneidad del grupo, clasificamos la actitud abstencionista de acuerdo con Memmi (1985) en Pasiva y/o Activa, sea por ausencia de interés por la política y/o rechazo de la legitimidad del sistema político.

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA

ABSTENCIÓN FLUCTUANTE EN

PORTUGAL, BASADO EN

INFERENCIA ECOLÓGICA

ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA ABSTENCIÓN FLUCTUANTE EN PORTUGAL, BASADO EN INFERENCIA ECOLÓGICA

6.1 CARACTERIZACIÓN DEL MOVIMIENTO DE LOS ELECTORES PORTUGUESES ABSTENCIONISTAS, EN LAS ELECCIONES DE 2002 Y 2005, VÍA INFERENCIA ECOLÓGICA

Pasamos a caracterizar el movimiento de los electores portugueses que se abstuvieron en las dos elecciones legislativas, para de esta forma, percibir cuál es el impacto de la abstención fluctuante y cuál es el porcentaje de electores a recuperar.

A partir de los **datos agregados** por unidad geográfica – los únicos datos que se encuentran disponibles después de unas elecciones- vamos a **efectuar la desagregación** de los mismos, o sea, vamos a estimar el porcentaje de **electores de comportamiento estable** en su actitud frente al voto, tanto si se trata de electores que votan como si se trata de abstencionistas. Igualmente intentaremos conocer el **porcentaje de electores fluctuantes**, es decir, los electores que han votado en una de las elecciones consideradas y se han abstenido en la otra, diferenciando entre **electores fluctuantes a recuperar**, electores que han votado en 2002 pero que se han abstenido en 2005, y **electores fluctuantes ya recuperados**, aquellos que se han abstenido en 2002 y pasaran a votar en 2005.

Comenzaremos calculando los **coeficientes de estabilidad** con respecto al voto electoral (votar o abstenerse consecutivamente en dos elecciones), así como los **coeficientes de inestabilidad** con respecto al voto electoral (votar en una de las elecciones y abstenerse en la otra), por área geográfica considerada (**Tabla 6.1**).

Tabla 6.1
Descripción de los coeficientes de estabilidad/inestabilidad electoral

	Votantes 2005	Abstencionistas 2005
Votantes 2002	Coeficiente de estabilidad electoral (<i>Votantes recurrentes</i>)	Coeficiente de inestabilidad electoral (<i>Abstencionistas fluctuantes – a recuperar</i>)
Abstencionistas 2002	Coeficiente de inestabilidad electoral (<i>Abstencionistas fluctuantes – ya recuperados</i>)	Coeficiente de estabilidad electoral (<i>Abstencionistas recurrentes</i>)

6.1.1 VERIFICACIONES AL NIVEL DE LOS *OUTPUTS* DE LA INFERENCIA ECOLÓGICA

De acuerdo con King (1997), deberemos efectuar cinco pasos:

- 1) Representar gráficamente la información determinística, o sea, los puntos (X_i, T_i)
- 2) Verificar la existencia de sesgo en la agregación. Para eso se debe pedir la recta de regresión de Goodman para verificar el ajuste de los puntos (X_i, T_i) en la recta. Si la recta de regresión no intercepta los ejes (horizontal y vertical) entre $[0,1]$ hay una alta probabilidad de sesgo en la agregación.
- 3) Representar los datos de cada área geográfica en una tomografía gráfica definida por β_i^b y β_i^w . La tomografía gráfica es un conjunto de rectas, una por cada freguesia, donde cada recta viene dada por la ecuación $\beta_i^w = \frac{T_i}{1 - X_i} - \frac{X_i}{1 - X_i} \beta_i^b$.

Las posibles coordenadas de β_i^b y β_i^w , de cada freguesia, se encontrarán encima de la respectiva recta. Todas las rectas tienen que presentar pendiente negativa.

- 4) Así podremos evaluar cómo se encuentran los límites de Duncan y Davis (1953) haciendo proyecciones de los extremos de cada recta en el cuadrado unitario, para los ejes.
- 5) Identificar la existencia de una única moda de la DNBT, es decir, verificar donde las rectas se interceptan en su mayoría y donde se encuentra el contorno de la función verosimilitud.
- 6) Estimar la media, las desviaciones y la correlación de β_i^b y β_i^w , entre todas las unidades geográficas. Estas cantidades representan los parámetros de la distribución normal bivalente truncada (la 1ª hipótesis estadística del modelo).

Todo esto requiere que las unidades a considerar sean homogéneas respecto al perfil de votantes. Tal como ya hemos señalado, si trabajamos con unidades geográficas (a cualquier nivel) la heterogeneidad intra-unidad hace que las estimaciones de los datos desagregados sean imprecisas y en algunos casos incluso el programa puede colapsarse. En nuestro caso ya hemos realizado la búsqueda de los *clusters* que presentan homogeneidad en el perfil de votantes utilizando un HJ-BIPLLOT y esos *clusters* serán las UNIDADES sobre las que llevaremos a cabo la inferencia ecológica utilizando el modelo de King. Trabajaremos, pues, con seis grupos (UNIDADES GEOGRÁFICAS en la terminología de King) los cuales están formados por varios concelhos (ver todos los detalles en el capítulo anterior).

Grupo 1	Grupo 1 – Concelhos con tendencia abstencionista muy elevada
Grupo 2	Grupo 2 – Concelhos con actitud abstencionista, tendencia centroderecha
Grupo 3	Grupo 3 – Concelhos con tendencia de centroderecha y derecha
Grupo 4	Grupo 4 – Concelhos con tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda
Grupo 5	Grupo 5 – Concelhos con tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional
Grupo 6	Grupo 6 – Concelhos con comportamiento mixto, tendencia centrista

6.2 APLICACIÓN DEL MODELO DE INFERENCIA ECOLÓGICA A LOS *CLUSTERS*

Consideramos como unidad geográfica, para aplicación del método de Inferencia Ecológica (King, 1997) los *CLUSTERS* (Grupos) encontrados a partir de la metodología HJ-BIPLLOT (Galindo, 1986).

Atendiendo a que cada grupo está formado por un conjunto de concelhos y que cada concelho está formado por un conjunto de freguesias, hemos aplicado la metodología de IE, por Grupo HJ-BIPLLOT, al nivel de la freguesia.

Los resultados descompuestos, al nivel de todas y cada una de las freguesias que componen cada concelho de todos y cada uno de los *Clusters*, se encuentran disponibles

en el **ANEXO II**, dada su larga dimensión, con excepción de Grupo/*Cluster* 1 que será el que desarrollaremos detenidamente.

6.2.1 GRUPO 1 – CONCELHOS CON TENDENCIA ABSTENCIONISTA MUY ELEVADA

Este grupo está formado por **17** concelhos que en su total representan **187** freguesias.

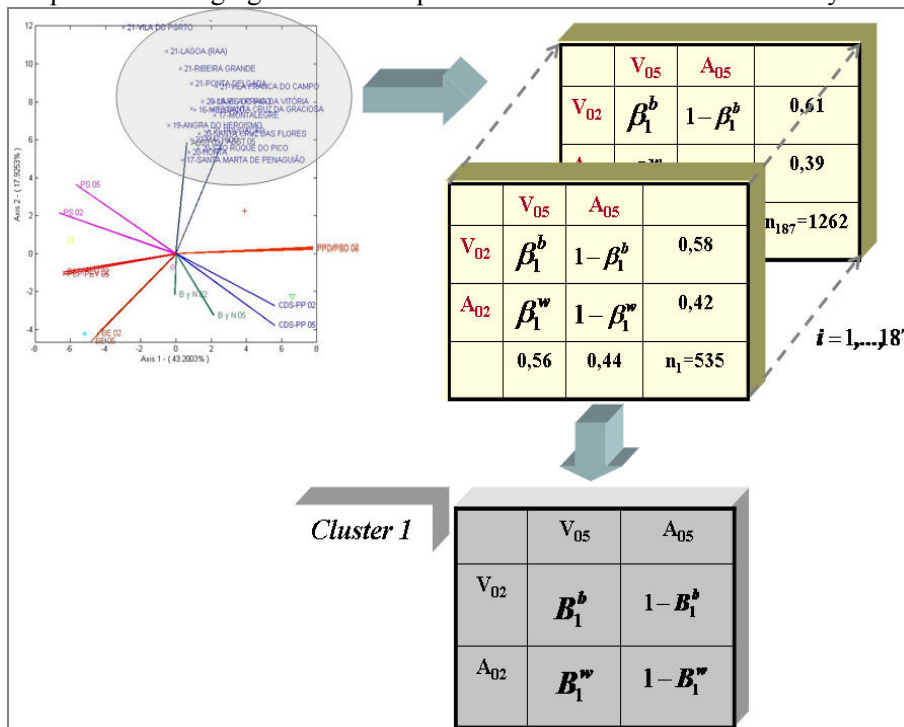
El número de inscritos del Grupo 1, en las listas electorales de 2002 era de 223.246 individuos, y en 2005 era de 224.834 individuos, lo que representa un aumento de inscritos de 0,71%.

En las elecciones legislativas de **2002**, 107.719 individuos, del Grupo 1, votaron, lo que representa un porcentaje de abstencionistas del 51,75%.

En las elecciones legislativas de **2005**, votaron 110.446 individuos del Grupo 1, lo que representa un porcentaje de abstención del 50,87%.

Presentamos a continuación la **Figura 6.1** que describe el esquema de desagregación de los datos para el Grupo 1.

Figura 6.1
Esquema de desagregación del Grupo 1 – Tendencia abstencionista muy elevada



En el ángulo superior izquierdo está la representación HJ-BIplot con los 17 concelhos que conforman el cluster 1, que es el que estamos considerando en este momento. Esos concelhos reúnen 187 freguesias. A la derecha del esquema (parte superior) aparecen esquemáticamente las 187 tablas (una para cada freguesia) con la información porcentual de votos y abstenciones en las elecciones de 2002 (en filas) y de las elecciones de 2005 (columnas). La primera tabla nos informa de que en esa freguesia votaron en 2002 el 58% y se abstuvieron el 42%. En esa freguesia votaron el 56% en 2005 y se abstuvieron el 44 %. Lo que no sabemos es cuántos de los que votaron en 2002 siguieron votando en 2005 (Votos recurrentes) y cuántos se abstuvieron (Coeficiente de inestabilidad electoral). Tampoco conocemos cuántos se abstuvieron en 2002 y votaron en 2005 (Abstencionistas fluctuantes ya recuperados). El otro dato desagregado de interés es el que indica cuántos se abstuvieron en el 2002 y siguieron absteniéndose en 2005 (Abstencionistas recurrentes). Esos valores desagregados para cada freguesia son

calculados con métodos de inferencia ecológica (Modelo de King) para todas y cada una de las 187 tablas. En la parte inferior aparece la tabla que contiene esa misma información para el *cluster* 1 formado por las 187 freguesias que conforman los 17 concelhos con tendencia abstencionista más elevada. Esto mismo se ha hecho para todos y cada uno de los 6 *clusters* que cubren la totalidad del país.

6.2.1.1 ANÁLISIS GRÁFICO DEL GRUPO 1: TENDENCIA ABSTENCIONISTA MUY ELEVADA

La información determinística, o sea, los puntos (X_i, T_i) , que tienen como coordenadas el porcentaje de votantes en 2002 (X_i) y en 2005 (T_i), para todas y cada una de las freguesias del Grupo 1, se encuentran ajustados a lo largo de la **recta estimada por la regresión de Goodman** y ésta intercepta los lados verticales del cuadrado unitario, dentro del nivel $[0,1]$, condición necesaria para concluir que los datos no presentan sesgo. La ubicación de los puntos se encuentra en el **Gráfico 6.1**. Por encima de cada uno y todos los puntos, va a pasar la recta de ecuación $\beta_i^w = \frac{T_i}{1 - X_i} - \frac{X_i}{1 - X_i} \beta_i^b$ de acuerdo con los valores de cada punto, es decir, de acuerdo con los porcentajes de votantes de cada freguesia. A la representación de todas las rectas sobre el mismo espacio, King la denomina Gráfico de Tomografía. En él, todas las rectas presentan pendiente negativa y se interceptan en una región que se encuentra señalada en rojo, en el **Gráfico 6.2**. Es en esa región donde se encuentra la moda, para un nivel de confianza de 95%.

Gráfico 6.1
Recta de regresión de Goodman
para el Grupo 1

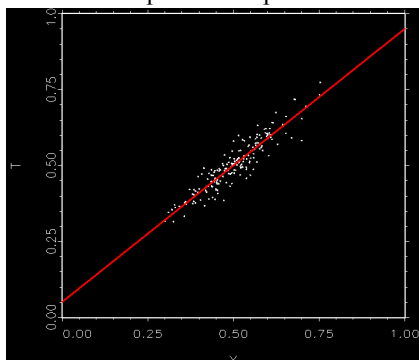
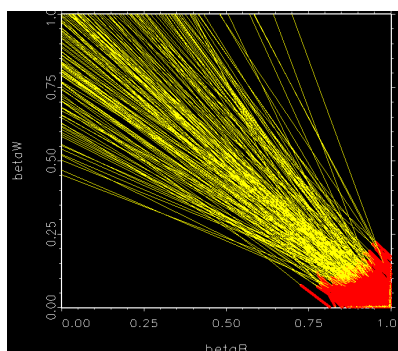


Gráfico 6.2
Tomografía para el Grupo 1



Considerando como espacio de referencia el cuadrado unitario se hace la proyección de los extremos de cada recta sobre los ejes betaB y BetaW, representados en el **Gráfico 6.2**. Esa proyección nos va a dar los valores de los límites inferior y superior de Duncan y Davis (1953), es decir, el nivel de valores donde se pueden encontrar los verdaderos valores de β_i^b y β_i^w , para todas y cada una de las freguesias.

Dados los límites admisibles para la estimación de las cantidades de interés β_i^b y β_i^w se construye la **función de densidad de probabilidad** para los valores de β_i^b y β_i^w , como se puede observar en los **Gráficos 6.3** y **6.4**.

Gráfico 6.3

Función de densidad de probabilidad para los β_i^b del Grupo 1

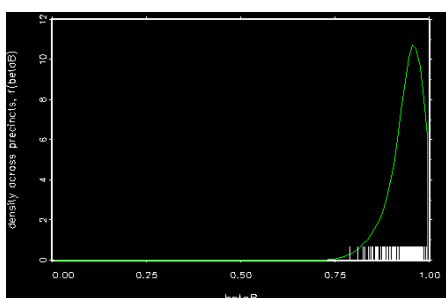
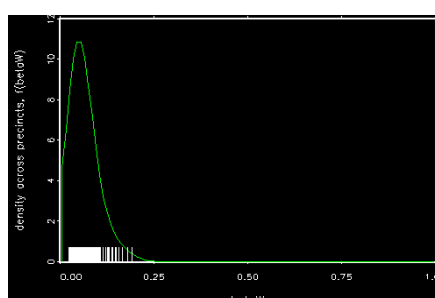


Gráfico 6.4

Función de densidad de probabilidad para los β_i^w del Grupo 1

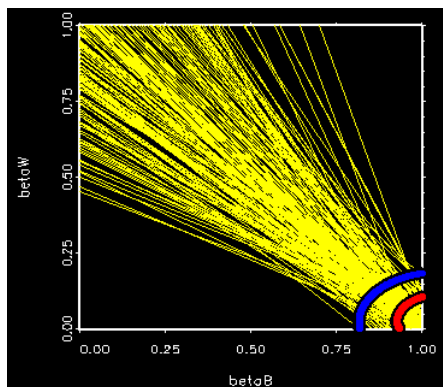


Podemos observar que los valores plausibles para β_i^b son muy elevados y los valores plausibles para β_i^w son muy bajos. Esto no significa sesgo, sino que es una característica común a todo el problema de transferencia de actitud en el voto.

A continuación, se representan los contornos de la función de máxima verosimilitud, para los intervalos de confianza del 50% (rojo) y 95% (azul), impuestos por la información determinística (límites admisibles para cada par (β_i^b, β_i^w)) de acuerdo con los puntos (X_i, T_i) de cada freguesia, para así se estimar los valores de los parámetros de la **DNBT** referente al Grupo 1, conforme se presenta en el **Gráfico 6.5**.

Gráfico 6.5

Tomografía con los contornos de la función de máxima verosimilitud para el Grupo 1

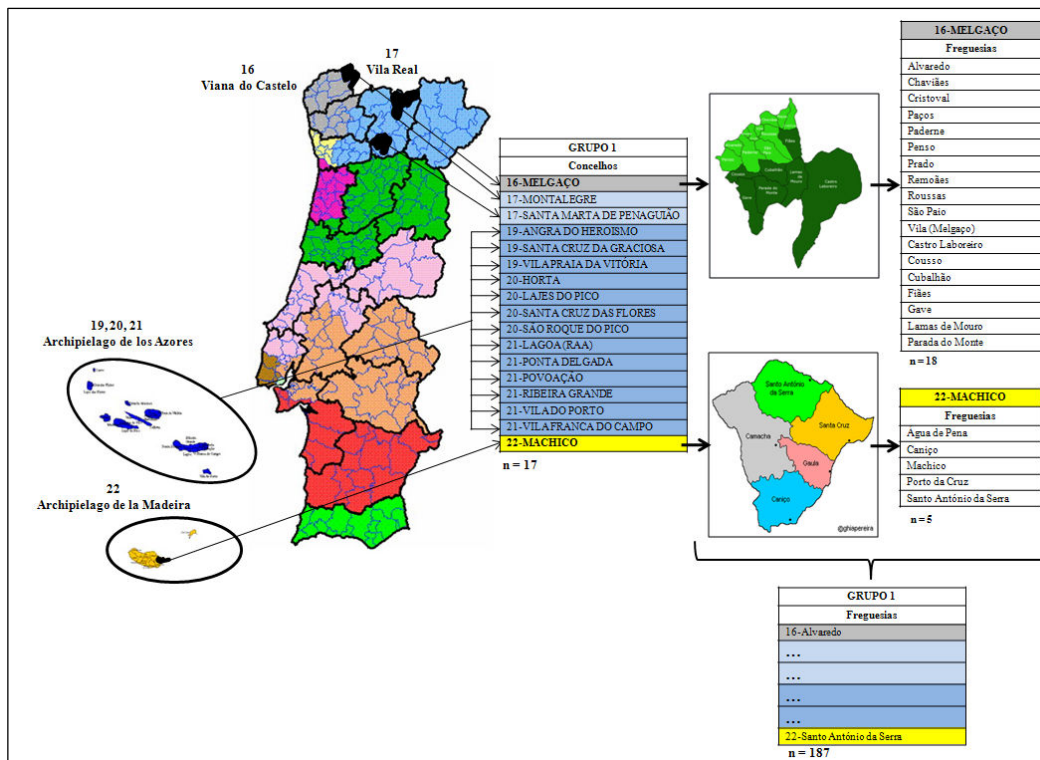


A partir de aquí son calculadas las estimaciones para los parámetros de la DNBT, a partir de simulación por métodos cuasi-Newton.

Antes de presentar los resultados del grupo 1 y para mostrar más claramente todo el proceso de descomposición, vía Inferencia Ecológica, de la abstención ocurrida entre las elecciones legislativas de 2002 y 2005, presentamos dos esquemas de procedimiento en las **Figuras 6.2, 6.3 y 6.4**.

Así, partimos de todos los concelhos que forman el Grupo 1 (marcados en el mapa de Portugal con un círculo y/o a negro). Cada concelho del grupo 1 es descompuesto en sus freguesias, ejemplificado en las tablas que se encuentran a la derecha del esquema (16- Melgaço y 22- Machico). Para todas y cada una de las freguesias del Grupo 1 (187 freguesias), recorreremos sus valores porcentuales de votantes en 2002 y 2005, así como el número de electores en cada una de ellas, **Figura 6.2**.

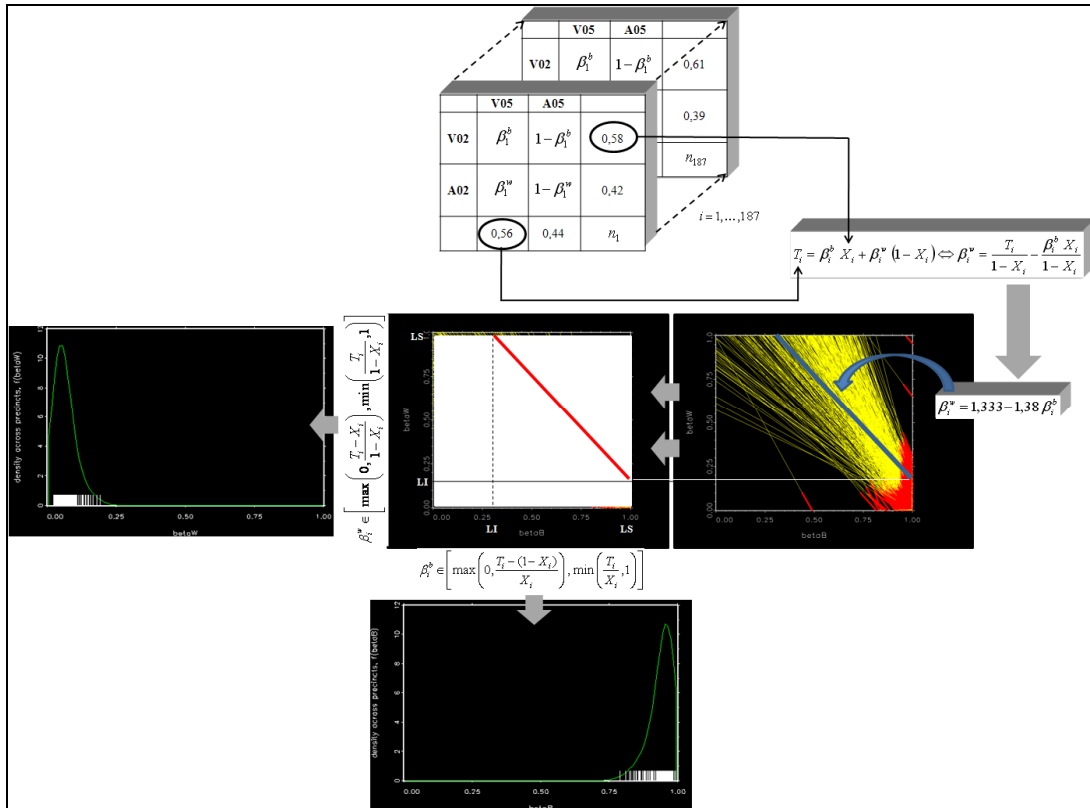
Figura 6.2
Esquema de procedimiento de IE, para el Grupo 1



A partir de aquí, aplicando el programa EzI de Bennoit y King (versión 2003) obtenemos las estimaciones de los parámetros β_i^b y β_i^w es decir, las cantidades de interés, para todas y cada una de las freguesias, así como, la estimación global para el Grupo/Cluster, dada por B^b y B^w . Presentamos el esquema del procedimiento en las **Figura 6.3.** y **6.4.**

Figura 6.3

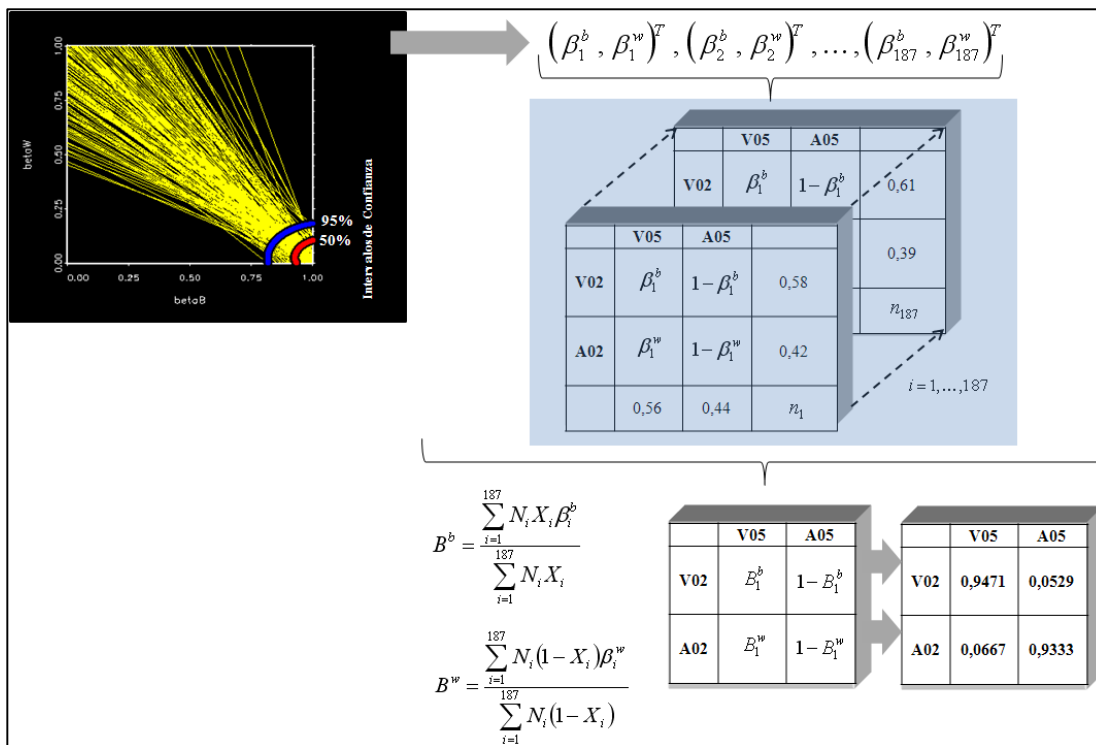
Procedimiento de IE para obtener la función de densidad de probabilidad para los β_i^b y β_i^w atendiendo a sus límites admisibles, para el Grupo 1



A partir de los valores de las estimaciones de β_i^b y β_i^w para las freguesias y de B^b y B^w para el Grupo, calculamos los valores de las celdas interiores de las tablas de contingencia, que de otra manera nos sería imposible conocer, de acuerdo con el esquema presentado en la **Figura 6.4**.

Figura 6.4

Procedimiento de IE para obtener los valores de β_i^b y β_i^w y de B^b y B^w , para el Grupo 1



Para todas las tablas de contingencia con respecto a las frecuencias, los valores de β_i^b y β_i^w representan coeficientes. Estos son substituidos en la **Identidad Básica**, dada por $T_i = \beta_i^b \cdot X_i + \beta_i^w \cdot (1 - X_i)$, **ecuación 2.9**, lo que permite obtener los valores porcentuales para cada una de las celdas interiores de la respectiva tabla de contingencia, es decir, los valores porcentuales al nivel de frecuencia para los electores que:

- han votado en las dos elecciones,
- han votado en la primera y se han abstenido en la segunda,
- han abstenido en la primera y han votado en la segunda o,
- se han abstenido en las dos elecciones.

Para la primera freguesia, ALVAREDO, de la tabla 6.2 tenemos:

$$X_1 = 0.5804 \text{ y } T_1 = 0.5589,$$

donde X_1 representa la porcentaje de votantes en 2002 en ALVAREDO y T_1 la porcentaje de votantes en 2005.

Las cantidades de interés estimadas para ALVAREDO, son:

$$\beta_1^b = 0.9242 \text{ y } \beta_1^w = 0.0537$$

Es decir, el coeficiente de estabilidad en la actitud de votar (votantes recurrentes) es de 0.9242; el coeficiente de inestabilidad en la actitud de votar, es decir, (abstencionistas a recuperar) vale 0.0758. El coeficiente de inestabilidad en la actitud de votar (abstencionistas ya recuperados) es de 0.0537 y el coeficiente de estabilidad en la actitud de abstenerse (abstencionistas recurrentes) es de 0.9463.

Sustituyendo estos coeficientes en la Identidad Básica $T_1 = \beta_1^b X_1 + \beta_1^w (1 - X_1)$ obtenemos:

$$0.5589 = 0.9242 \times 0.5804 + 0.0537 \times (1 - 0.5804)$$

$$0.5589 = 0.5364 + 0.0225$$

$$T_i = V_{02} \cap V_{05} + A_{02} \cap V_{05}$$

Por tanto, para ALVAREDO tenemos:

	<u>V05</u>	<u>A05</u>	Total
V02	0.5364	0.044	0.5804
A02	0.0225	0.3971	0.4196
Total	0.5589	0.4411	1

Análogamente para todas las demás freguesias.

Presentamos los valores para todas las 187 freguesias del grupo 1; es decir, el grupo de Tendencia abstencionista muy elevada, en la **Tabla 6.2**.

Tabla 6.2
Estimaciones para el Grupo 1 - Tendencia abstencionista muy elevada, vía IE

Resultados de IE para el Grupo 1 - Tendencia abstencionista muy elevada									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
160301	ALVAREDO	58,04%	55,89%	0,9242	0,0537	53,64%	4,40%	2,25%	39,71%
160302	CASTRO LABOREIRO	36,13%	37,24%	0,9487	0,0463	34,28%	1,85%	2,96%	60,91%
160303	CHAVIAES	45,26%	45,24%	0,9534	0,0382	43,15%	2,11%	2,09%	52,65%
160304	COUSSO	44,34%	44,81%	0,9541	0,045	42,30%	2,04%	2,50%	53,16%
160305	CRISTOVAL	49,55%	47,61%	0,9183	0,0418	45,51%	4,05%	2,11%	48,34%
160306	CUBALHAO	42,05%	43,02%	0,9563	0,0486	40,21%	1,84%	2,82%	55,14%
160307	FIAES	38,85%	37,63%	0,9156	0,0336	35,57%	3,28%	2,05%	59,10%
160308	GAVE	43,42%	44,70%	0,9549	0,0572	41,47%	1,96%	3,24%	53,34%
160309	LAMAS DE MOURO	44,35%	44,64%	0,9568	0,0398	42,43%	1,92%	2,21%	53,44%
160310	PACOS	49,10%	47,17%	0,9236	0,0358	45,35%	3,75%	1,82%	49,08%
160311	PADERNE	44,62%	45,82%	0,9552	0,0578	42,62%	2,00%	3,20%	52,18%
160312	PARADA DO MONTE	47,14%	38,46%	0,7892	0,0238	37,20%	9,94%	1,26%	51,60%
160313	PENSO	56,43%	57,33%	0,9667	0,0637	54,55%	1,88%	2,78%	40,79%
160314	PRADO	56,80%	59,27%	0,9754	0,0893	55,41%	1,40%	3,86%	39,34%
160315	REMOAES	50,00%	58,02%	0,9812	0,1793	49,06%	0,94%	8,97%	41,04%
160316	ROUSSAS	50,28%	47,40%	0,9022	0,0409	45,36%	4,92%	2,03%	47,69%
160317	SAO PAIO	43,79%	42,98%	0,9352	0,0362	40,95%	2,84%	2,03%	54,18%
160318	VILA	60,57%	62,16%	0,975	0,0789	59,05%	1,51%	3,11%	36,32%
170601	CABRIL	55,65%	56,00%	0,9666	0,0498	53,79%	1,86%	2,21%	42,14%
170602	CAMBESES DO RIO	44,84%	42,29%	0,9038	0,0319	40,53%	4,31%	1,76%	53,40%
170603	CERVOS	45,40%	40,76%	0,8644	0,0279	39,24%	6,16%	1,52%	53,08%
170604	CHA	45,02%	44,46%	0,9357	0,0424	42,13%	2,89%	2,33%	52,65%
170605	CONTIM	29,95%	31,63%	0,9458	0,0471	28,33%	1,62%	3,30%	66,75%
170606	COVELAES	52,02%	49,78%	0,9165	0,044	47,67%	4,34%	2,11%	45,87%
170607	COVELO DO GERES	69,92%	58,19%	0,8102	0,0514	56,65%	13,27%	1,55%	28,54%
170608	DONOES	50,57%	50,62%	0,9594	0,0424	48,52%	2,05%	2,10%	47,33%
170609	FERRAL	64,38%	63,45%	0,9583	0,0494	61,69%	2,68%	1,76%	33,86%
170610	FERVIDELAS	50,00%	50,63%	0,9615	0,051	48,08%	1,93%	2,55%	47,45%
170611	FIAES DO RIO	45,14%	44,53%	0,9413	0,0371	42,49%	2,65%	2,04%	52,83%
170612	GRALHAS	47,35%	53,48%	0,9769	0,1372	46,26%	1,09%	7,22%	45,43%
170613	MEIXEDO	37,74%	38,96%	0,9548	0,0471	36,03%	1,71%	2,93%	59,33%
170614	MEIXIDE	58,06%	59,03%	0,9689	0,066	56,26%	1,81%	2,77%	39,17%
170615	MONTALEGRE	71,18%	69,46%	0,9546	0,0523	67,95%	3,23%	1,51%	27,31%
170616	MORGADE	58,31%	56,43%	0,9334	0,0482	54,43%	3,88%	2,01%	39,68%
170617	MOURILHE	34,13%	36,55%	0,9563	0,0593	32,64%	1,49%	3,91%	61,96%

Resultados de IE para el Grupo 1 - Tendencia abstencionista muy elevada									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
170618	NEGROES	52,63%	49,46%	0,9015	0,0426	47,45%	5,18%	2,02%	45,35%
170619	OUTEIRO	51,52%	50,92%	0,95	0,0408	48,94%	2,58%	1,98%	46,51%
170620	PADORNELOS	52,17%	49,21%	0,911	0,0351	47,53%	4,64%	1,68%	46,15%
170621	PADROSO	46,11%	48,48%	0,9676	0,0718	44,61%	1,49%	3,87%	50,02%
170622	PARADELA	55,91%	52,57%	0,9043	0,0456	50,56%	5,35%	2,01%	42,08%
170623	PITÕES DAS JUNIAS	53,13%	58,13%	0,9788	0,1308	52,00%	1,13%	6,13%	40,74%
170624	PONDRAS	50,57%	48,45%	0,9169	0,0422	46,36%	4,20%	2,09%	47,35%
170625	REIGOSO	48,96%	52,54%	0,9704	0,0985	47,51%	1,45%	5,03%	46,01%
170626	SALTO	54,37%	53,33%	0,9427	0,0454	51,25%	3,12%	2,07%	43,56%
170627	SANTO ANDRE	43,94%	39,49%	0,8632	0,0278	37,93%	6,01%	1,56%	54,50%
170628	VILAR DE PERDIZES(S MIGUEL)	43,54%	46,86%	0,9634	0,0872	41,94%	1,59%	4,92%	51,54%
170629	SARRAQUINHOS	41,85%	41,80%	0,9506	0,0346	39,78%	2,07%	2,01%	56,14%
170630	SEZELHE	52,34%	49,28%	0,9064	0,0385	47,44%	4,90%	1,84%	45,83%
170631	SOLVEIRA	43,66%	46,64%	0,9653	0,0798	42,15%	1,52%	4,50%	51,84%
170632	TOUREM	44,90%	42,02%	0,8971	0,0317	40,28%	4,62%	1,75%	53,36%
170633	VENDA NOVA	54,52%	56,72%	0,9763	0,0768	53,23%	1,29%	3,49%	41,98%
170634	VIADE DE BAIXO	50,31%	51,42%	0,9586	0,0641	48,23%	2,08%	3,18%	46,50%
170635	VILA DA PONTE	59,88%	60,57%	0,9703	0,0616	58,10%	1,78%	2,47%	37,65%
171101	ALVACOES DO CORGO	61,48%	64,05%	0,9803	0,098	60,27%	1,21%	3,77%	34,74%
171102	CUMIEIRA	51,61%	54,79%	0,9732	0,0944	50,23%	1,38%	4,57%	43,82%
171103	FONTES	53,83%	52,12%	0,9337	0,0403	50,26%	3,57%	1,86%	44,31%
171104	FORNELOS	75,13%	73,19%	0,9565	0,0533	71,86%	3,27%	1,33%	23,54%
171105	LOUREDO	50,86%	51,66%	0,9584	0,0593	48,74%	2,12%	2,91%	46,23%
171106	MEDROES	59,08%	61,92%	0,981	0,0969	57,95%	1,12%	3,97%	36,96%
171107	SANHOANE	60,00%	60,05%	0,9697	0,0466	58,18%	1,82%	1,86%	38,14%
171108	LOBRIGOS(S JOAO BAPTISTA)	56,90%	60,19%	0,9791	0,1041	55,71%	1,19%	4,49%	38,62%
171109	LOBRIGOS(S MIGUEL)	65,38%	66,10%	0,9763	0,0655	63,83%	1,55%	2,27%	32,35%
171110	SEVER	56,14%	55,36%	0,9516	0,0442	53,42%	2,72%	1,94%	41,92%
190101	ALTARES	61,22%	58,59%	0,9272	0,0469	56,76%	4,46%	1,82%	36,96%
190102	DOZE RIBEIRAS	59,85%	58,83%	0,9502	0,049	56,87%	2,98%	1,97%	38,18%
190103	FETEIRA	56,88%	57,42%	0,9674	0,0557	55,02%	1,85%	2,40%	40,72%
190104	ANGRA (N SRA CONCEICAO)	42,47%	45,53%	0,9602	0,0826	40,77%	1,69%	4,75%	52,78%
190105	CINCO RIBEIRAS	70,00%	65,35%	0,9109	0,0531	63,76%	6,24%	1,59%	28,41%
190106	PORTO JUDEU	49,01%	43,14%	0,8479	0,031	41,56%	7,45%	1,58%	49,41%
190107	RAMINHO	60,47%	60,69%	0,9708	0,05	58,71%	1,77%	1,98%	37,55%
190108	RIBEIRINHA	62,43%	67,44%	0,9865	0,1558	61,59%	0,84%	5,85%	31,72%
190109	SANTA BARBARA	60,70%	60,15%	0,9586	0,0499	58,19%	2,51%	1,96%	37,34%
190110	ANGRA (STA LUZIA)	46,78%	50,58%	0,967	0,1003	45,24%	1,54%	5,34%	47,88%
190111	SÃO BARTOLOMEU DE REGATOS	46,17%	44,87%	0,9262	0,0392	42,76%	3,41%	2,11%	51,72%
190112	SÃO BENTO	54,34%	53,85%	0,949	0,05	51,57%	2,77%	2,28%	43,37%
190113	SÃO MATEUS DA CALHETA	44,58%	48,26%	0,971	0,0896	43,29%	1,29%	4,97%	50,45%
190114	ANGRA (S PEDRO)	48,60%	51,07%	0,9709	0,0756	47,18%	1,41%	3,89%	47,52%

Resultados de IE para el Grupo 1 - Tendencia abstencionista muy elevada									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
190115	VILA DE SAO SEBASTIAO	49,53%	50,70%	0,9652	0,0574	47,81%	1,72%	2,90%	47,57%
190116	ANGRA (SE)	51,17%	52,12%	0,9562	0,0654	48,93%	2,24%	3,19%	45,64%
190117	SERRETA	59,83%	60,45%	0,9701	0,0598	58,04%	1,79%	2,40%	37,77%
190118	TERRA CHA	48,59%	47,31%	0,9339	0,0377	45,38%	3,21%	1,94%	49,47%
190119	POSTO SANTO	43,59%	48,53%	0,967	0,113	42,15%	1,44%	6,37%	50,03%
190301	GUADALUPE	56,85%	51,14%	0,8695	0,0396	49,43%	7,42%	1,71%	41,44%
190302	LUZ	55,01%	52,43%	0,9185	0,0423	50,52%	4,48%	1,90%	43,09%
190303	SANTA CRUZ DA GRACIOSA	51,56%	52,49%	0,9648	0,0566	49,75%	1,82%	2,74%	45,69%
190304	SAO MATEUS	63,02%	61,67%	0,9514	0,0461	59,96%	3,06%	1,70%	35,27%
190501	AGUALVA	57,61%	59,98%	0,9765	0,088	56,26%	1,35%	3,73%	38,66%
190502	BISCOITOS	50,40%	51,23%	0,9565	0,061	48,21%	2,19%	3,03%	46,58%
190503	CABO DA PRAIA	53,78%	48,71%	0,8766	0,0339	47,14%	6,64%	1,57%	44,65%
190504	FONTE DO BASTARDO	52,08%	54,99%	0,9742	0,0888	50,74%	1,34%	4,26%	43,66%
190505	FONTINHAS	52,66%	58,43%	0,9775	0,1469	51,48%	1,18%	6,95%	40,38%
190506	LAJES	49,55%	44,06%	0,8584	0,0303	42,53%	7,02%	1,53%	48,93%
190507	QUATRO RIBEIRAS	54,64%	50,87%	0,9014	0,0355	49,26%	5,39%	1,61%	43,75%
190508	PRAIA DA VITORIA(STA CRUZ)	42,68%	43,22%	0,945	0,0504	40,33%	2,35%	2,89%	54,43%
190509	SAO BRAS	51,01%	50,11%	0,9379	0,0464	47,84%	3,17%	2,27%	46,72%
190510	VILA NOVA	50,13%	48,51%	0,9303	0,0376	46,63%	3,49%	1,88%	48,00%
190511	PORTO MARTINS	61,32%	64,11%	0,9812	0,102	60,17%	1,15%	3,95%	34,73%
200201	H ANGUSTIAS	49,39%	49,63%	0,9534	0,0501	47,09%	2,30%	2,54%	48,07%
200202	CAPELO	59,45%	62,15%	0,981	0,0943	58,32%	1,13%	3,82%	36,72%
200203	CASTELO BRANCO	54,79%	59,27%	0,9812	0,122	53,76%	1,03%	5,52%	39,70%
200204	CEDROS	63,43%	62,23%	0,9519	0,0504	60,38%	3,05%	1,84%	34,72%
200205	H CONCEICAO	52,35%	50,32%	0,9261	0,0384	48,48%	3,87%	1,83%	45,82%
200206	FETEIRA	44,89%	45,35%	0,9513	0,048	42,70%	2,19%	2,65%	52,47%
200207	FLAMENGOS	56,45%	56,67%	0,9663	0,0486	54,55%	1,90%	2,12%	41,43%
200208	H MATRIZ	52,80%	51,28%	0,9343	0,0414	49,33%	3,47%	1,95%	45,25%
200209	PEDRO MIGUEL	51,86%	51,40%	0,9503	0,044	49,28%	2,58%	2,12%	46,02%
200210	PRAIA DO ALMOXARIFE	55,48%	54,78%	0,9485	0,0485	52,62%	2,86%	2,16%	42,36%
200211	PRAIA DO NORTE	75,37%	77,31%	0,9911	0,1061	74,70%	0,67%	2,61%	22,02%
200212	RIBEIRINHA	49,60%	54,72%	0,9738	0,1274	48,30%	1,30%	6,42%	43,98%
200213	SALAO	59,76%	60,47%	0,9717	0,0596	58,07%	1,69%	2,40%	37,84%
200401	CALHETA DE NESQUIM	53,04%	53,12%	0,9596	0,0471	50,90%	2,14%	2,21%	44,74%
200402	LAJES DO PICO	53,73%	49,37%	0,8831	0,0414	47,45%	6,28%	1,92%	44,36%
200403	PIEDADE	50,18%	47,51%	0,91	0,0372	45,66%	4,52%	1,85%	47,97%
200404	RIBEIRAS	54,87%	46,83%	0,8241	0,0357	45,22%	9,65%	1,61%	43,52%
200405	SAO JOAO	66,97%	59,08%	0,8616	0,0418	57,70%	9,27%	1,38%	31,65%
200406	RIBEIRINHA	60,86%	59,30%	0,9429	0,049	57,38%	3,48%	1,92%	37,22%
200601	CAVEIRA	65,28%	60,56%	0,9023	0,048	58,90%	6,38%	1,67%	33,06%
200602	CEDROS	39,72%	46,32%	0,9715	0,1284	38,58%	1,13%	7,74%	52,54%
200603	PONTA DELGADA	48,41%	48,42%	0,9573	0,0403	46,35%	2,07%	2,08%	49,51%
200604	SANTA CRUZ DAS FLORES	45,62%	43,98%	0,9214	0,0357	42,04%	3,59%	1,94%	52,44%

Resultados de IE para el Grupo 1 - Tendencia abstencionista muy elevada									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
200701	PRAINHA	58,53%	54,93%	0,9062	0,0456	53,04%	5,49%	1,89%	39,58%
200702	SANTA LUZIA	59,66%	59,60%	0,9661	0,0487	57,64%	2,02%	1,96%	38,38%
200703	SANTO AMARO	67,77%	71,72%	0,9872	0,1494	66,91%	0,87%	4,81%	27,41%
200704	SANTO ANTONIO	50,16%	52,19%	0,9643	0,0767	48,37%	1,79%	3,82%	46,02%
200705	SAO ROQUE DO PICO	60,31%	53,22%	0,8558	0,0405	51,61%	8,70%	1,61%	38,08%
210101	AGUA DE PAU	33,02%	36,14%	0,9553	0,0685	31,55%	1,48%	4,59%	62,39%
210102	L N SRA DO ROSARIO	45,27%	48,40%	0,9643	0,0868	43,65%	1,62%	4,75%	49,98%
210103	RIBEIRA CHA	44,63%	38,84%	0,8379	0,026	37,40%	7,23%	1,44%	53,93%
210104	L STA CRUZ	37,97%	40,59%	0,9545	0,07	36,24%	1,73%	4,34%	57,69%
210105	CABOUCO	40,76%	47,13%	0,9726	0,1264	39,65%	1,12%	7,49%	51,75%
210301	ARRIFES	32,82%	36,98%	0,9581	0,0824	31,44%	1,38%	5,54%	61,65%
210302	BRETANHA	40,40%	38,55%	0,9046	0,0336	36,55%	3,85%	2,00%	57,59%
210303	CANDELARIA	38,38%	38,16%	0,9432	0,0318	36,20%	2,18%	1,96%	59,66%
210304	CAPELAS	38,46%	41,99%	0,9663	0,0784	37,16%	1,30%	4,82%	56,72%
210305	FAJA DE BAIXO	45,88%	48,91%	0,966	0,0848	44,32%	1,56%	4,59%	49,53%
210306	FAJA DE CIMA	38,93%	41,53%	0,9588	0,0688	37,33%	1,60%	4,20%	56,87%
210307	FENAI DA LUZ	35,59%	33,28%	0,8932	0,0231	31,79%	3,80%	1,49%	62,92%
210308	FETEIRAS	32,04%	35,44%	0,9506	0,0733	30,46%	1,58%	4,98%	62,98%
210309	GINETES	45,16%	43,95%	0,9319	0,0341	42,08%	3,08%	1,87%	52,97%
210310	ROSTO DO CAO(LIVRAMENTO)	37,21%	42,12%	0,9608	0,1015	35,75%	1,46%	6,37%	56,42%
210311	MOSTEIOS	45,27%	41,80%	0,8867	0,0303	40,14%	5,13%	1,66%	53,07%
210312	PONTA DELGADA (SÇO SEBASTIÇO)	48,13%	50,33%	0,9632	0,0767	46,35%	1,77%	3,98%	47,90%
210313	RELVA	39,98%	42,27%	0,9583	0,066	38,31%	1,67%	3,96%	56,06%
210314	REMEDIOS	57,20%	57,40%	0,9656	0,0506	55,23%	1,97%	2,17%	40,64%
210315	SANTO ANTONIO	47,94%	48,99%	0,9589	0,0579	45,97%	1,97%	3,01%	49,04%
210316	PD S JOSE	44,38%	47,76%	0,9615	0,0916	42,67%	1,71%	5,10%	50,53%
210317	PD S PEDRO	47,05%	49,98%	0,9653	0,0862	45,42%	1,63%	4,56%	48,38%
210318	ROSTO DO CAO(S ROQUE)	36,07%	38,12%	0,9499	0,0604	34,26%	1,81%	3,86%	60,07%
210319	SAO VICENTE FERREIRA	44,04%	46,70%	0,9628	0,0767	42,40%	1,64%	4,29%	51,67%
210320	SETE CIDADES	53,74%	45,79%	0,8286	0,0272	44,53%	9,21%	1,26%	45,00%
210321	COVOADA	47,91%	44,33%	0,8888	0,0335	42,59%	5,33%	1,74%	50,34%
210322	SANTA BARBARA	51,19%	52,14%	0,961	0,0602	49,20%	2,00%	2,94%	45,87%
210401	AGUA RETORTA	68,03%	71,69%	0,988	0,1401	67,22%	0,82%	4,48%	27,49%
210402	FAIAL DA TERRA	54,70%	51,35%	0,9078	0,0374	49,66%	5,04%	1,69%	43,60%
210403	N SRA DOS REMEDIOS	55,88%	53,81%	0,9286	0,0436	51,89%	3,99%	1,92%	42,20%
210404	FURNAS	47,57%	48,88%	0,9579	0,0633	45,56%	2,00%	3,32%	49,11%
210405	POVOACAO	54,33%	56,33%	0,9679	0,0819	52,59%	1,74%	3,74%	41,93%
210406	RIBEIRA QUENTE	55,77%	48,69%	0,842	0,0392	46,96%	8,81%	1,73%	42,49%
210501	CALHETAS	49,59%	50,32%	0,9584	0,0554	47,53%	2,06%	2,79%	47,62%
210502	RG CONCEICAO	45,86%	48,19%	0,9629	0,0745	44,16%	1,70%	4,03%	50,11%
210503	FENAI DA AJUDA	47,35%	48,22%	0,9534	0,0584	45,14%	2,21%	3,07%	49,57%
210504	LOMBA DA MAIA	43,67%	43,17%	0,9431	0,0354	41,18%	2,48%	1,99%	54,34%
210505	MAIA	51,64%	51,16%	0,9499	0,0437	49,05%	2,59%	2,11%	46,25%

Resultados de IE para el Grupo 1 - Tendencia abstencionista muy elevada									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
210506	PICO DA PEDRA	52,93%	52,18%	0,9466	0,0442	50,11%	2,83%	2,08%	44,99%
210507	PORTO FORMOSO	55,09%	54,71%	0,9553	0,0464	52,63%	2,46%	2,08%	42,82%
210508	RABO DE PEIXE	32,49%	31,53%	0,9171	0,0257	29,79%	2,69%	1,74%	65,78%
210509	RG MATRIZ	35,78%	37,79%	0,9536	0,0571	34,12%	1,66%	3,67%	60,55%
210510	RIBEIRA SECA	39,60%	41,15%	0,9517	0,0573	37,69%	1,91%	3,46%	56,93%
210511	RIBEIRINHA	30,99%	34,54%	0,9552	0,0717	29,60%	1,39%	4,95%	64,07%
210512	SANTA BARBARA	44,87%	45,12%	0,9503	0,045	42,64%	2,23%	2,48%	52,65%
210513	LOMBA DE SAO PEDRO	51,94%	46,85%	0,871	0,0335	45,24%	6,70%	1,61%	46,45%
210514	SAO BRAZ	59,27%	60,74%	0,9759	0,0711	57,84%	1,43%	2,90%	37,83%
210601	AGUA DE ALTO	44,37%	45,09%	0,9589	0,0458	42,55%	1,82%	2,55%	53,08%
210602	PONTA GARCA	46,91%	46,35%	0,9457	0,0374	44,36%	2,55%	1,99%	51,11%
210603	VFC S MIGUEL	42,86%	47,41%	0,9686	0,1031	41,51%	1,35%	5,89%	51,25%
210604	VFC S PEDRO	41,37%	49,11%	0,975	0,1498	40,33%	1,03%	8,78%	49,85%
210605	RIBEIRA DAS TAINHAS	57,64%	55,44%	0,9305	0,0425	53,63%	4,01%	1,80%	40,56%
210701	ALMAGREIRA	38,13%	37,47%	0,9296	0,0327	35,45%	2,68%	2,02%	59,85%
210702	SANTA BARBARA	41,53%	36,69%	0,8492	0,0242	35,27%	6,26%	1,41%	57,05%
210703	SANTO ESPIRITO	42,79%	38,94%	0,8752	0,0262	37,45%	5,34%	1,50%	55,71%
210704	SAO PEDRO	38,44%	40,35%	0,9551	0,0591	36,71%	1,73%	3,64%	57,92%
210705	VILA DO PORTO	42,12%	41,24%	0,9319	0,0343	39,25%	2,87%	1,99%	55,89%
220401	AGUA DE PENA	57,08%	63,20%	0,983	0,1653	56,11%	0,97%	7,09%	35,83%
220402	CANICAL	51,45%	59,86%	0,9838	0,1903	50,62%	0,83%	9,24%	39,31%
220403	MACHICO	56,44%	58,77%	0,9743	0,0868	54,99%	1,45%	3,78%	39,78%
220404	PORTO DA CRUZ	62,86%	56,97%	0,8805	0,044	55,34%	7,51%	1,63%	35,51%
220405	SANTO ANTONIO DA SERRA	60,84%	60,14%	0,9549	0,0522	58,10%	2,74%	2,04%	37,12%

Las estimaciones para el Grupo/Cluster, B^b y B^w , nos permiten conocer los índices de estabilidad de actitud electoral (votar 2002/votar 2005 y abstener 2002/abstener 2005), así como los índices de inestabilidad de actitud electoral (votar 2002/abstener 2005 y abstener 2002/votar 2005).

Así, los valores estimados de los parámetros $(B^b, B^w)^T$, para un nivel de confianza del 95% pertenecen a los intervalos siguientes:

$$B^b = [0,1103; 0,9822] \text{ y } B^w = [0,0340; 0,8463]$$

Los valores de las estimaciones de los parámetros B^b y B^w , así como las respectivas desviaciones típicas (entre paréntesis), son:

$$B^b = 0,9471 \quad (0,0049)$$

$$B^w = 0,0667 \quad (0,0046)$$

De acuerdo con la **Tabla 6.1** y haciendo la respectiva sustitución, obtenemos los coeficientes de estabilidad/inestabilidad electoral, para el grupo con Tendencia abstencionista muy elevada, conforme lo presentamos en la **Tabla 6.3**.

Tabla 6.3
Coeficientes B^b y B^w de estabilidad/inestabilidad electoral para el Grupo 1-
Tendencia abstencionista muy elevada

Coeficientes	Votantes 2005	Abstencionistas 2005
Votantes 2002	Estabilidad en la actitud de votar 0,9471 Coeficiente de votantes recurrentes	Inestabilidad electoral 0,0529 Coeficiente de Abstencionistas fluctuantes – a recuperar
Abstencionistas 2002	Inestabilidad electoral 0,0667 Coeficiente de Abstencionistas fluctuantes – ya recuperados	Estabilidad en la actitud abstencionista 0,9333 Coeficiente de abstencionistas recurrentes

6.2.2 GRUPO 2 – ACTITUD ABSTENCIONISTA EN LA TENDENCIA CENTRODERECHA

Este grupo está formado por **62** concelhos que en su total representan **1145** freguesias.

El número de inscritos del grupo 2, en las listas electorales de 2002 era de 714.727 individuos, y en 2005 era de 709.314 individuos, lo que representa una disminución de 0,76 % de los inscritos.

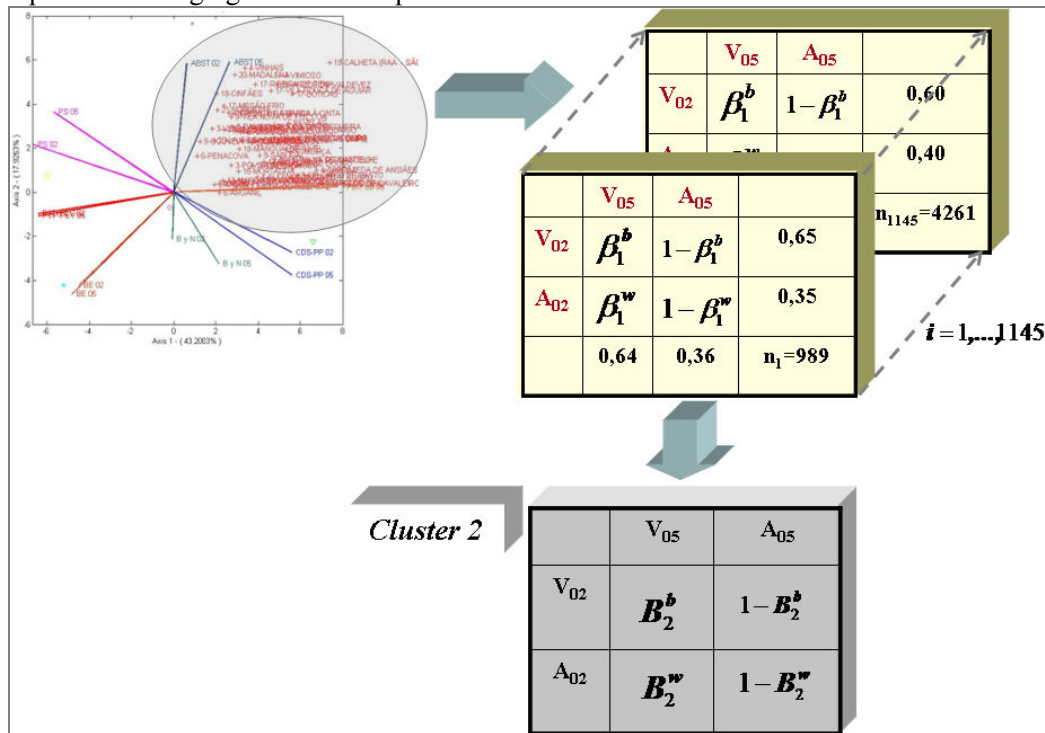
En las elecciones legislativas de **2002**, 410.586 individuos, del Grupo 2, votaron, lo que representa un porcentaje de abstencionistas de 42,55%.

En las elecciones legislativas de **2005**, votaron 409.655 individuos del Grupo 2, lo que representa un porcentaje de abstención de 42,25%.

Presentamos a continuación en la **Figura 6.5**, el esquema de desagregación de los datos del Grupo 2.

Figura 6.5

Esquema de desagregación del Grupo 2- Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha



6.2.2.1 ANÁLISIS GRÁFICO DEL GRUPO 2 – ACTITUD ABSTENCIONISTA EN LA TENDENCIA CENTRODERECHA

La información determinística, o sea, los puntos (X_i, T_i) se encuentran ajustados a lo largo de la **recta estimada por la regresión de Goodman** y esta intercepta los lados verticales del cuadrado unitario, dentro del nivel $[0,1]$, condición para que no haya sesgo (Gráfico 6.6).

Gráfico 6.6
Recta de regresión de Goodman
para el Grupo 2

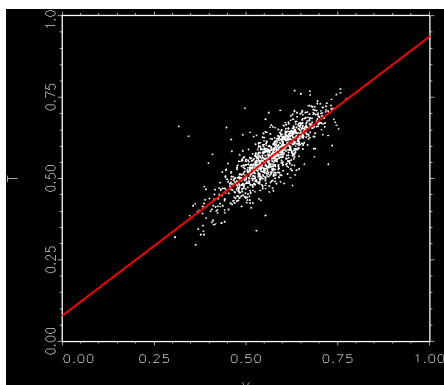
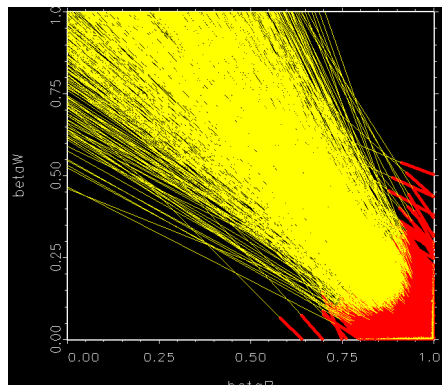


Gráfico 6.7
Tomografía para el Grupo 2

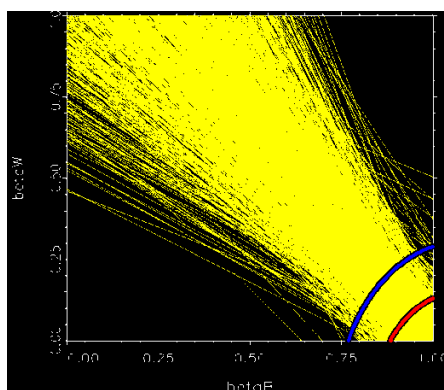


También, se verifica que en la **Tomografía, Gráfico 6.7**, todas las rectas presentan una pendiente negativa y se interceptan en una región, donde se encuentra la moda del Grupo, que se encuentra señalada en rojo, para un nivel de confianza del 95%.

En la Tomografía representada en el **Gráfico 6.8**, se encuentran los contornos de la función de máxima verosimilitud, para los intervalos de confianza del 50% (rojo) y 95% (azul), impuestos por la información determinística.

Gráfico 6.8

Tomografía con los contornos de la función de máxima verosimilitud para el Grupo 2



La **función de densidad de probabilidad para los β_i^b y β_i^w** , respectivamente, a lo largo de todas las freguesias se puede observar en los **Gráficos 6.9 y 6.10**.

Gráfico 6.9

Función de densidad de probabilidad para los β_i^b
del Grupo 2

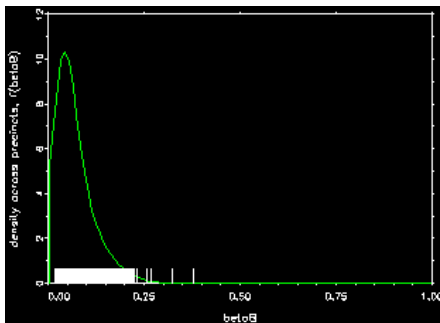
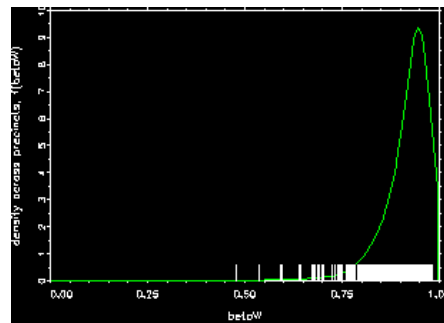


Gráfico 6.10

Función de densidad de probabilidad para los β_i^w
del Grupo 2



Para todas las freguesias del Grupo 2, los valores estimados de los parámetros $(B^b, B^w)^T$, para un nivel de confianza del 95% están comprendidos por:

$$B^b = [0,2847; 0,9791] \text{ y } B^w = [0,0343; 0,9737]$$

Las estimaciones para B^b y B^w y sus respectivas desviaciones típicas (entre paréntesis), son:

$$B^b = 0,9452 \quad (0,0019)$$

$$B^w = 0,0801 \quad (0,0026)$$

Así, pasamos a construir tabla de contingencia de 2x2, **6.4**, con respecto a los coeficientes de estabilidad/inestabilidad electoral, para el Grupo 2.

Tabla 6.4
 Coeficientes B^b y B^w de estabilidad/inestabilidad electoral para el Grupo 2 -
 Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

Coeficientes	Votantes 2005	Abstencionistas 2005
Votantes 2002	Estabilidad en la actitud de votar 0,9452	Inestabilidad electoral 0,0548
Abstencionistas 2002	Inestabilidad electoral 0,0801	Estabilidad en la actitud abstencionista 0,9199

6.2.3 GRUPO 3 – TENDENCIA DE CENTRODERECHA Y DERECHA

Este grupo está formado por **61** concelhos que en total representan **876** freguesias.

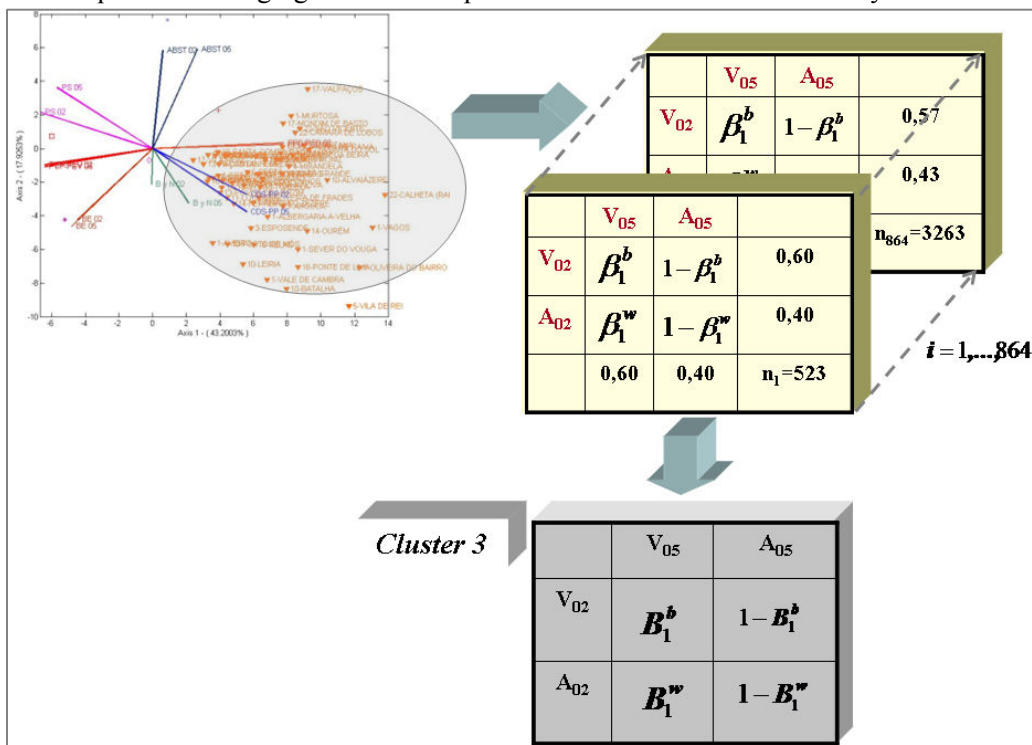
El número de inscritos del Grupo 3, en las listas electorales de 2002 era de 1.371.733 individuos, y en 2005 era de 1.398.075 individuos, lo que representa un aumento de inscritos de 1,92%.

En las elecciones legislativas de **2002**, 855.853 individuos, del Grupo 3, votaron, lo que representa un porcentaje de abstencionistas del 37,61%.

En las elecciones legislativas de **2005**, votaron 892.104 individuos del Grupo 3, lo que representa un porcentaje de abstención del 36,19%.

Presentamos a continuación en la **Figura 6.6**, el esquema de desagregación de los datos del Grupo 3.

Figura 6.6
Esquema de desagregación del Grupo 3 – Tendencia de centroderecha y derecha



6.2.3.1 ANÁLISIS GRÁFICO DEL GRUPO 3 – TENDENCIA DECENTRODERECHA Y DERECHA

La información determinística, dada por lo pares (X_i, T_i) se encuentra ajustada a lo largo de la **recta estimada por la regresión de Goodman** que intercepta los lados verticales del cuadrado unitario, dentro del nivel $[0,1]$, condición para que no exista sesgo conforme se verifica en el **Gráfico 6.11**.

En la **Tomografía**, todas las rectas presentan pendiente negativa y se interceptan en una región, donde se encuentra la moda, señalada en rojo, para un nivel de confianza del 95%, de acuerdo con el **Gráfico 6.12**.

Gráfico 6.11
Recta de regresión de Goodman
para el Grupo 3

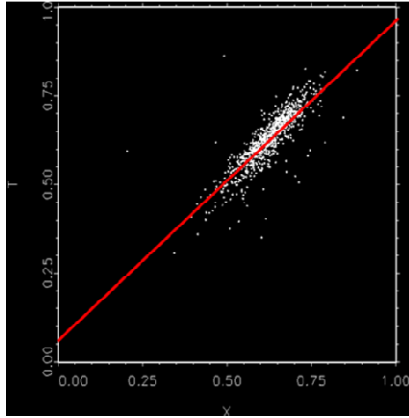
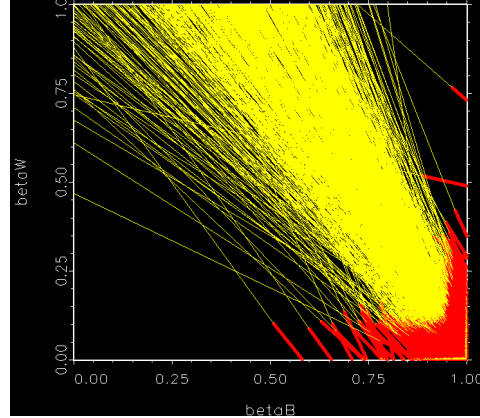
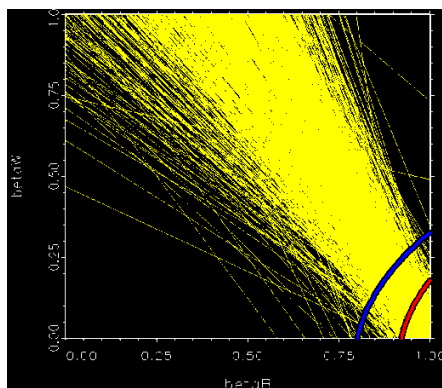


Gráfico 6.12
Tomografía para el Grupo 3



A la continuación, en el **Gráfico 6.13** se presentan los contornos de la función de máxima verosimilitud, para los intervalos de confianza del 50% (rojo) y 95% (azul), impuestos por la información determinística.

Gráfico 6.13
Tomografía con los contornos de la función de máxima verosimilitud para el Grupo 3



La **función de densidad de probabilidad para los β_i^b y β_i^w** , respectivamente, a lo largo de todas las freguesias se puede observar en los **Gráficos 6.14 y 6.15**.

Gráfico 6.14

Función de densidad de probabilidad para los β_i^b del Grupo 3

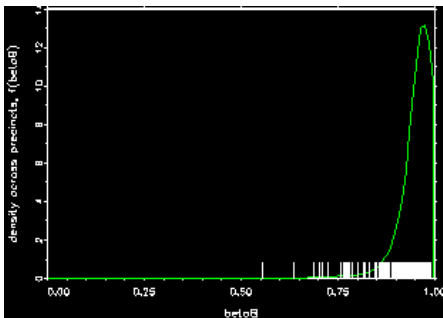
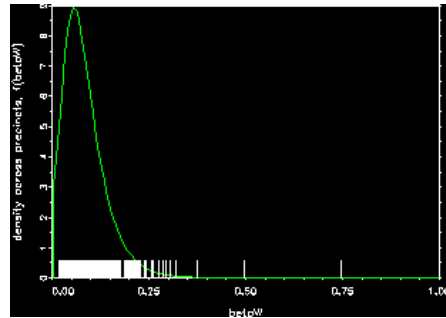


Gráfico 6.15

Función de densidad de probabilidad para los β_i^w del Grupo 3



Para todas las freguesias, la media de los valores estimados del Grupo 3 para β_i^b y β_i^w , es decir, los valores estimados de los parámetros $(B^b, B^w)^T$, para un nivel de confianza del 95% están comprendidos por:

$$B^b = [0,4220; 0,9924] \text{ y } B^w = [0,0504; 0,9949]$$

Así, las estimaciones para B^b y B^w con sus respectivas desviaciones típicas (entre paréntesis), son:

$$B^b = 0,9682 \quad (0,0013)$$

$$B^w = 0,0906 \quad (0,0021)$$

Haciendo la sustitución en la **Tabla 6.2** obtenemos los coeficientes de estabilidad/inestabilidad electoral, para el Grupo 3 – Tendencia de centroderecha y derecha, que presentamos en la **Tabla 6.5**

Tabla 6.5
Coeficientes B^b y B^w de estabilidad/inestabilidad electoral para el Grupo 3 – Tendencia de centroderecha y derecha

Coeficientes	Votantes 2005	Abstencionistas 2005
Votantes 2002	Estabilidad en la actitud de votar 0,9682	Inestabilidad electoral 0,0318
Abstencionistas 2002	Inestabilidad electoral 0,0906	Estabilidad en la actitud abstencionista 0,9333

6.2.4 GRUPO 4 – TENDENCIA DE IZQUIERDA TRADICIONAL Y NUEVA IZQUIERDA

Este grupo está formado por **36** concelhos que en total representan **451** freguesias.

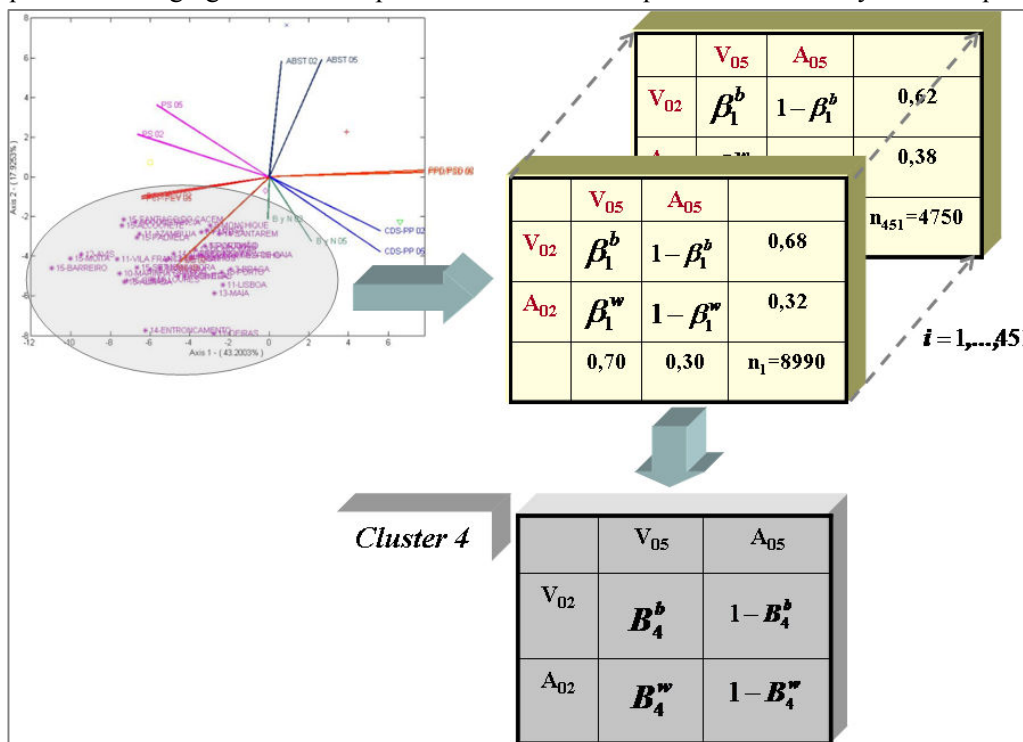
El número de inscritos del *Grupo 4*, en las listas electorales de 2002 era de 3.470.579 individuos, y en 2005 era de 3.485.818 individuos, lo que representa un aumento de inscritos de 0,44%.

En las elecciones legislativas de **2002**, 2.217.847 individuos, del Grupo 4, votaron, lo que representa un porcentaje de abstencionistas de 36,10%.

En las elecciones legislativas de **2005**, votaron 2.346.763 individuos del Grupo 4, lo que representa un porcentaje de abstención de 32,68%.

Presentamos a continuación en la **Figura 6.7**, el esquema de desagregación de los datos del Grupo 4.

Figura 6.7
Esquema de desagregación del Grupo 4 – Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda



6.2.4.1 ANÁLISIS GRÁFICO DEL GRUPO 4 - TENDENCIA DE IZQUIERDA TRADICIONAL Y NUEVA IZQUIERDA

La información determinística, o sea, los puntos (X_i, T_i) se encuentran ajustados a lo largo de la **recta estimada por la regresión de Goodman** y ésta intercepta los lados verticales del cuadrado unitario, dentro del nivel $[0,1]$, condición para que no haya sesgo (**Gráfico 6.16**).

Gráfico 6.16
Recta de regresión de Goodman
para el Grupo 4

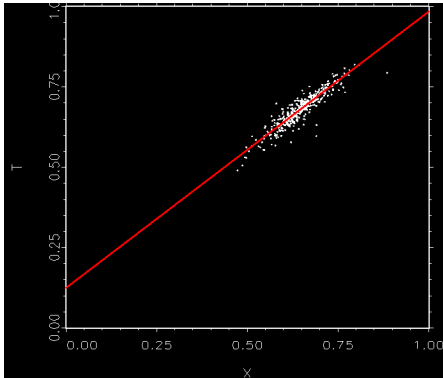
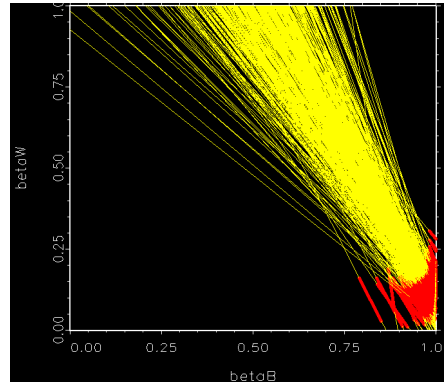


Gráfico 6.17
Tomografía para el Grupo 4

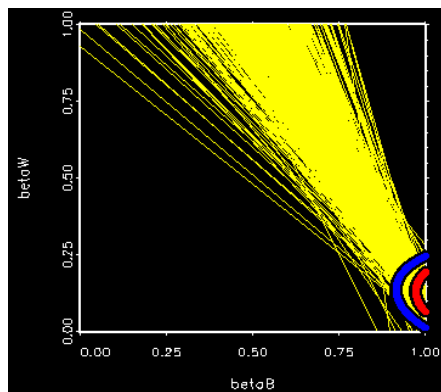


También, se verifica que en la Tomografía, **Gráfico 6.17**, todas las rectas presentan una pendiente negativa y se interceptan en una región, donde se encuentra la moda del Grupo, que se encuentra señalada en rojo, para un nivel de confianza del 95%.

En la Tomografía representada en el **Gráfico 6.18**, se encuentran los contornos de la función de máxima verosimilitud, para los intervalos de confianza del 50% (rojo) y 95% (azul), impuestos por la información determinística.

Gráfico 6.18

Tomografía con los contornos de la función de máxima verosimilitud para el Grupo 4



La **función de densidad de probabilidad para los β_i^b y β_i^w** , respectivamente, a lo largo de todas las freguesias se puede observar en los **Gráficos 6.19 y 6.20**.

Gráfico 6.19

Función de densidad de probabilidad para los β_i^b del Grupo 4

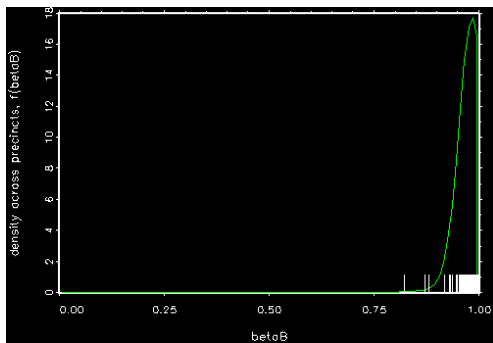
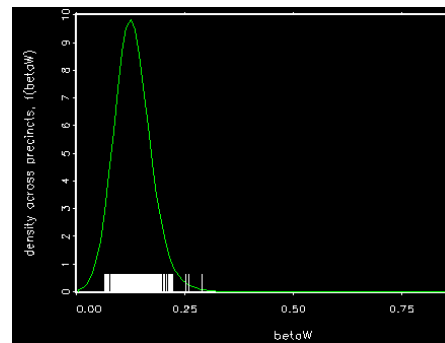


Gráfico 6.20

Función de densidad de probabilidad para los β_i^w del Grupo 4



Para todas las freguesias del Grupo 4, los valores estimados de los parámetros $(B^b, B^w)^T$, para un nivel de confianza de 95% están comprendidos por:

$$B^b = [0,4891; 0,9996] \text{ y } B^w = [0,0944; 0,9997]$$

Las estimaciones para B^b y B^w y sus respectivas desviaciones típicas (entre paréntesis), son:

$$B^b = 0,9816 \text{ (0,0016)}$$

$$B^w = 0,1264 \text{ (0,0028)}$$

Así, pasamos a construir tabla de contingencia de 2x2, **6.6**, con respecto a los coeficientes de estabilidad/inestabilidad electoral, para el Grupo 4.

Tabla 6.6
 Coeficientes B^b y B^w de estabilidad/inestabilidad electoral para el Grupo 4 -
 Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda

Coeficientes	Votantes 2005	Abstencionistas 2005
Votantes 2002	Estabilidad en la actitud de votar 0,9816	Inestabilidad electoral 0,0184
Abstencionistas 2002	Inestabilidad electoral 0,1264	Estabilidad en la actitud abstencionista 0,8734

6.2.5 GRUPO 5 – TENDENCIA DE CENTROIZQUIERDA E IZQUIERDA TRADICIONAL

Este grupo está formado por **77** concelhos que en total representan **568** freguesias.

El número de inscritos del Grupo 5, en las listas electorales de 2002 era de 1.015.749 individuos, y en 2005 era de 1.015.262 individuos, lo que representa una disminución de 0,05% de los inscritos.

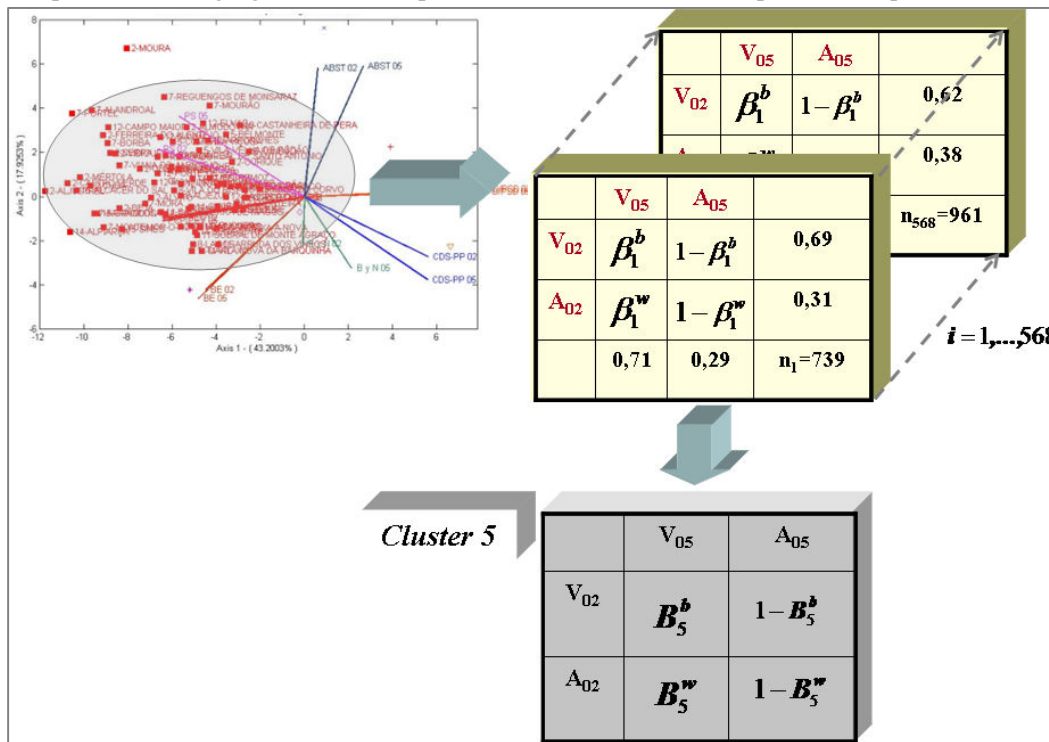
En las elecciones legislativas de **2002**, 612.627 individuos, del Grupo 5, votaron, lo que representa un porcentaje de abstencionistas de 39,69%.

En las elecciones legislativas de **2005**, votaron 652.196 individuos del Grupo 5, lo que representa un porcentaje de abstención de 35,76%.

Presentamos a continuación en la **Figura 6.8**, el esquema de desagregación de los datos del Grupo 5.

Figura 6.8

Esquema de desagregación del Grupo 5 – Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional



6.2.5.1 ANÁLISIS GRÁFICO DEL GRUPO 5 - TENDENCIA DE CENTROIZQUIERDA E IZQUIERDA TRADICIONAL

La información determinística, dada por los pares (X_i, T_i) se encuentra ajustada a lo largo de la **recta estimada por la regresión de Goodman** que intercepta los lados verticales del cuadrado unitario, dentro del nivel $[0,1]$, condición para que no exista sesgo conforme se verifica en el **Gráfico 6.21**.

En la **Tomografía**, todas las rectas presentan pendiente negativa y se interceptan en una región, donde se encuentra la moda, señalada en rojo, para uno nivel de confianza del 95%, de acuerdo con el **Gráfico 6.22**.

Gráfico 6.21
Recta de regresión de Goodman
para el Grupo 5

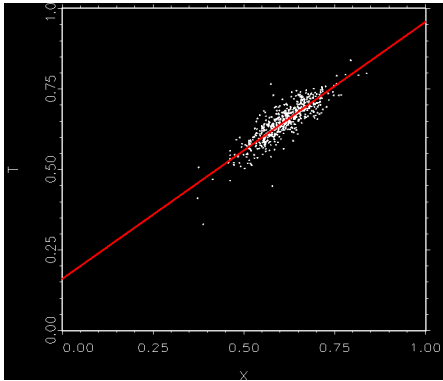
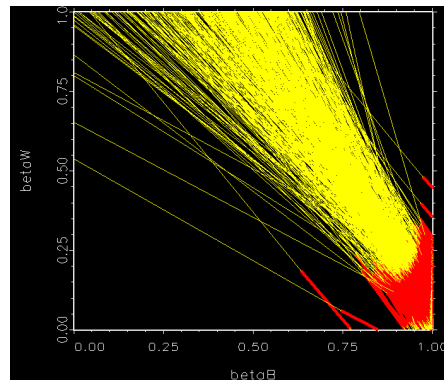


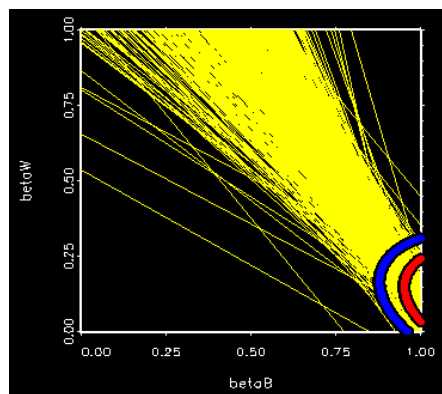
Gráfico 6.22
Tomografía para el Grupo 5



A continuación, el **Gráfico 6.23** presenta los contornos de la función de máxima verosimilitud, para los intervalos de confianza de 50% (rojo) y 95% (azul), impuestos por la información determinística.

Gráfico 6.23

Tomografía con los contornos de la función de máxima verosimilitud para el Grupo 5



La **función de densidad de probabilidad para los β_i^b y β_i^w** , respectivamente, a lo largo de todas las freguesias se puede observar en los **Gráficos 6.24 y 6.25**.

Gráfico 6.24

Función de densidad de probabilidad para los β_i^b
del Grupo 5

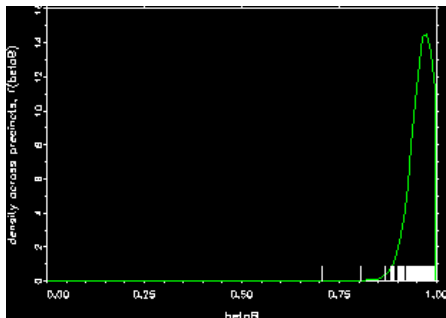
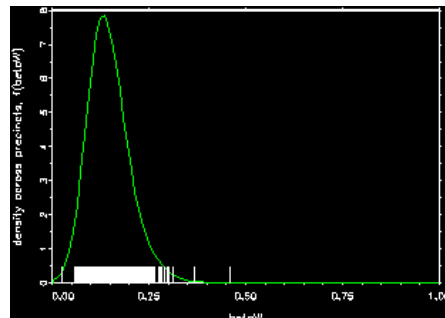


Gráfico 6.25

Función de densidad de probabilidad para los β_i^w
del Grupo 5



Para todas las freguesias del Grupo 5, los valores estimados de los parámetros $(B^b, B^w)^T$, para un nivel de confianza de 95% están comprendidos por:

$$B^b = [0,4079; 0,9987] \text{ y } B^w = [0,1007; 0,9989]$$

Las estimaciones para B^b y B^w y sus respectivas desviaciones típicas (entre paréntesis), son:

$$B^b = 0,9692 \quad (0,0031)$$

$$B^w = 0,1456 \quad (0,0047)$$

Substituyendo en la tabla de contingencia de 2x2 (**Tabla 6.7**), obtenemos los coeficientes de estabilidad/inestabilidad electoral, para el Grupo 5.

Tabla 6.7
 Coeficientes B^b y B^w de estabilidad/inestabilidad electoral para el Grupo 5-
 Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional

Coefficientes	Votantes 2005	Abstencionistas 2005
Votantes 2002	Estabilidad en la actitud de votar 0,9692	Inestabilidad electoral 0,0308
Abstencionistas 2002	Inestabilidad electoral 0,1456	Estabilidad en la actitud abstencionista 0,8544

6.2.6 GRUPO 6 – COMPORTAMIENTO MIXTO CON TENDENCIA CENTRISTA

Este Grupo está formado por **54** concelhos que en total representan **1034** freguesias.

El número de inscritos del Grupo 6, en las listas electorales de 2002 era de 1.919.245 individuos, y en 2005 era de 1.952.112 individuos, lo que representa un aumento de inscritos de 1,71%.

En las elecciones legislativas de **2002**, 1.228.301 individuos, del Grupo 6, votaron, lo que representa un porcentaje de abstencionistas de 36,0%.

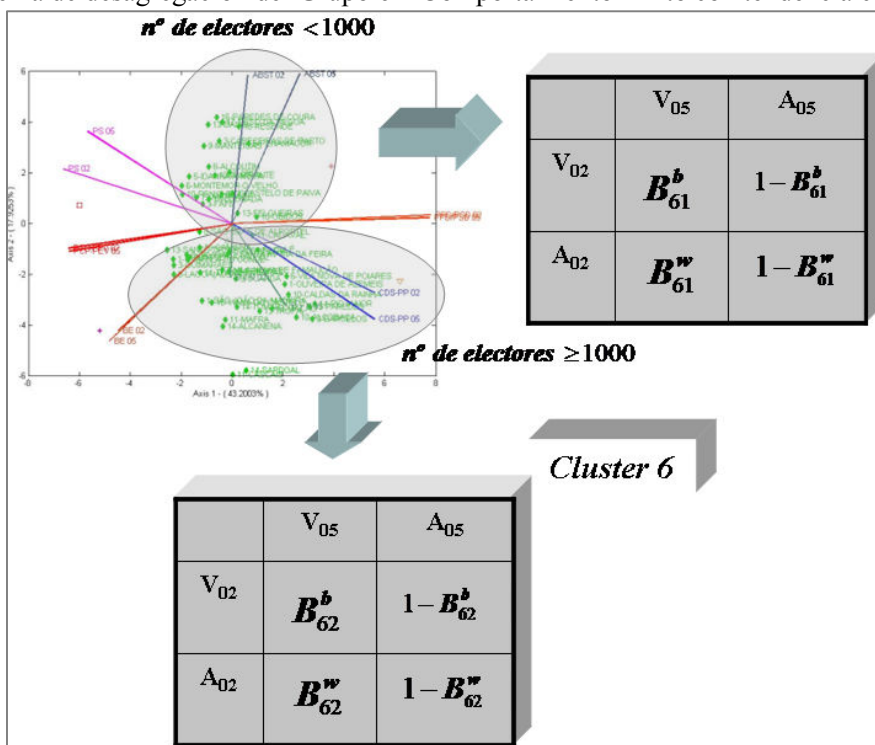
En las elecciones legislativas de **2005**, votaron 1.302.237 individuos del Grupo 6, lo que representa un porcentaje de abstención de 33,29%.

Dada la **tendencia partidaria mixta** de esto Grupo, la simulación del método de King (1997), para los valores estimados de los parámetros β_i^b y β_i^w **ha fallado**.

Así, dividimos el Grupo 6 en dos nuevos grupos, - **Grupo 6A** y **Grupo 6B**, formados por las freguesias con menos de 1000 electores inscritos por las freguesias de 1000 o más electores inscritos, respectivamente.

Presentamos a continuación en la **Figura 6.9**, el esquema de desagregación de los datos del Grupo 6.

Figura 6.9
Esquema de desagregación del Grupo 6 – Comportamiento mixto con tendencia centrista



De este modo, el **Grupo 6A** se quedó con **469 freguesias**, teniendo todas ellas un número de electores inferior a 1000 y el **Grupo 6B** se quedó con **565 freguesias** y todas ellas con un número de electores igual o superior a 1000.

6.2.6.1 ANÁLISIS GRÁFICO DE LOS GRUPOS: 6A - COMPORTAMIENTO MIXTO CON TENDENCIA CENTRISTA PARA MENOS DE 1000 ELECTORES Y 6B - COMPORTAMIENTO MIXTO CON TENDENCIA CENTRISTA PARA 1000 O MÁS ELECTORES.

La información determinística, o sea, los puntos (X_i, T_i) se encuentran ajustados a lo largo de la **recta estimada por la regresión de Goodman** y ésta intercepta los lados verticales del cuadrado unitario, dentro del nivel $[0,1]$, condición para que no haya sesgo, tanto para el Grupo 6A como para el Grupo 6B, de acuerdo con los **Gráficos 6.26 y 6.27**, respectivamente.

Gráfico 6.26
Recta de regresión de Goodman
para el Grupo 6A

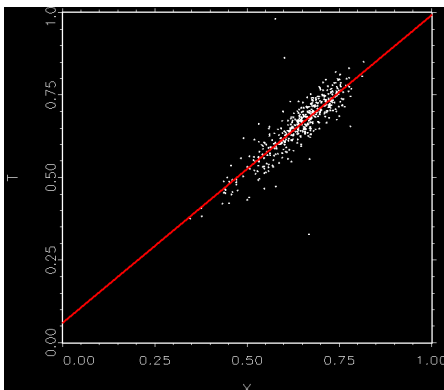
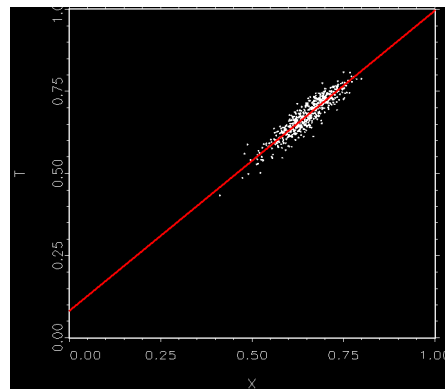


Gráfico 6.27
Recta de regresión de Goodman
para el Grupo 6B



También, se verifica que en la Tomografía, **Gráficos 6.28 y 6.29**, todas las rectas presentan una pendiente negativa y se interceptan en una región, donde se encuentra la moda del Grupo 6^a y del Grupo 6B, que se encuentran señaladas en rojo, para un nivel de confianza del 95%, en ambos casos.

Gráfico 6.28

Tomografía para el Grupo 6A

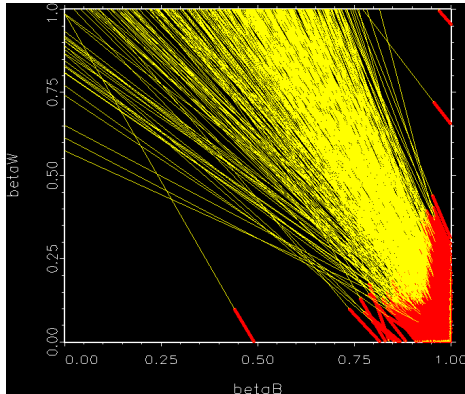
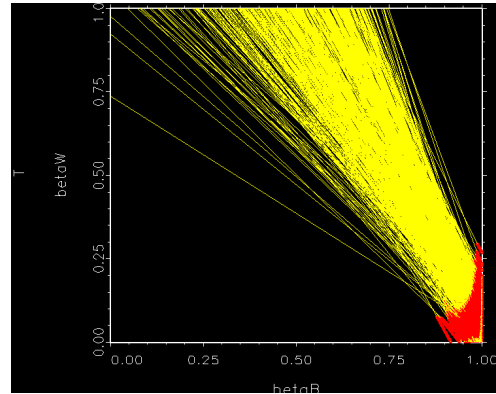


Gráfico 6.29

Tomografía para el Grupo 6B



En la Tomografía representada en los **Gráficos 6.30 y 6.31**, se encuentran los contornos de la función de máxima verosimilitud, para los intervalos de confianza del 50% (rojo) y 95% (azul), impuestos por la información determinística, para los Grupos 6A y 6B, respectivamente.

Gráfico 6.30

Tomografía con los contornos de la función de máxima verosimilitud para el Grupo 6A

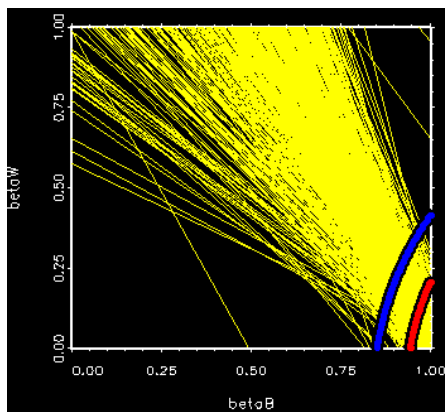
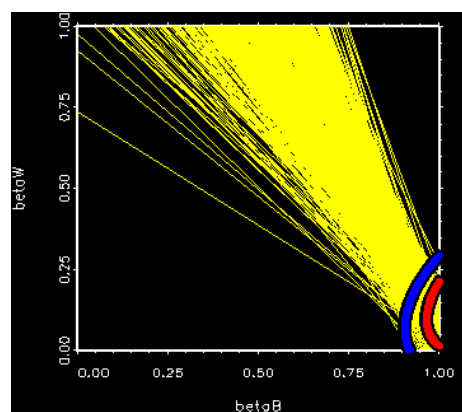


Gráfico 6.31

Tomografía con los contornos de la función de máxima verosimilitud para el Grupo 6B



La **función de densidad de probabilidad** para los β_i^b y β_i^w , respectivamente, a lo largo de todas las freguesias del Grupo 6A se puede observar en los **Gráficos 6.32** y **6.33**. y para las freguesias del Grupo 6B se puede observar en los **Gráficos 6.34** y **6.35**.

Gráfico 6.32

Función de densidad de probabilidad para los β_i^b del Grupo 6A

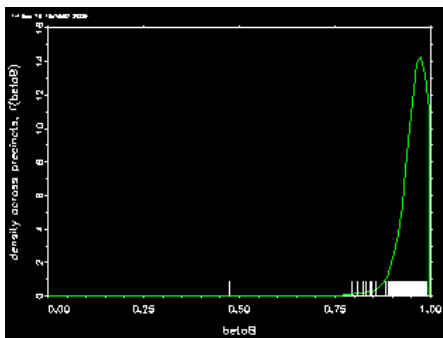


Gráfico 6.33

Función de densidad de probabilidad para los β_i^w del Grupo 6A

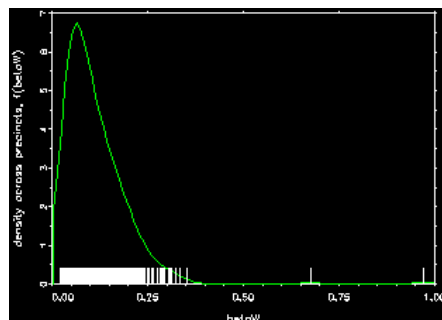


Gráfico 6.34

Función de densidad de probabilidad para los β_i^b del Grupo 6B

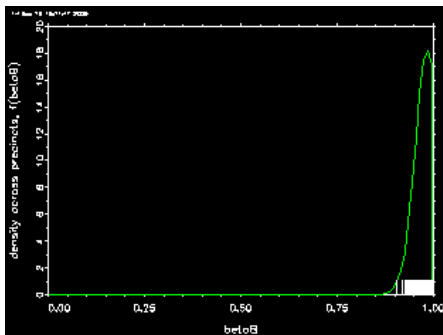
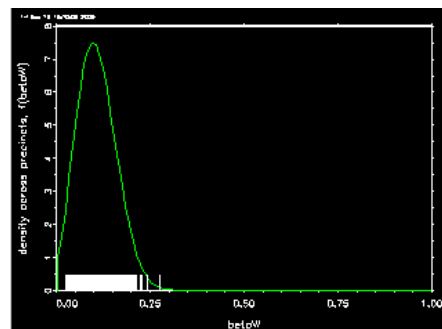


Gráfico 6.35

Función de densidad de probabilidad para los β_i^w del Grupo 6B



Para todas las freguesias del Grupo 6A, los valores estimados de los parámetros $(B^b, B^w)^T$, para un nivel de confianza de 95% están comprendidos por:

$$B^b = [0,4079; 0,9987] \text{ y } B^w = [0,1007; 0,9989]$$

y las estimaciones para B^b y B^w y sus respectivas desviaciones típicas (entre paréntesis), son:

$$B^b = 0,9692 \quad (0,0031)$$

$$B^w = 0,1456 \quad (0,0047)$$

Para el Grupo 6B, los valores estimados de los parámetros $(B^b, B^w)^T$, para un nivel de confianza del 95% están comprendidos por:

$$B^b = [0,4812; 0,9987] \text{ y } B^w = [0,0815; 0,9995]$$

y las estimaciones para B^b y B^w y sus respectivas desviaciones típicas (entre paréntesis), para el Grupo 6B son:

$$B^b = 0,9833 \quad (0,0014)$$

$$B^w = 0,1087 \quad (0,0024)$$

Con respecto a los coeficientes de estabilidad/inestabilidad electoral, para el Grupo 6A, presentamos la **Tabla 6.8**. y para el Grupo 6B, la **Tabla 6.9**.

Tabla 6.8
 Coeficientes B^b y B^w de estabilidad/inestabilidad electoral para el Grupo 6A -
 Comportamiento mixto de tendencia centrista con menos de 1000 electores

Coeficientes	Votantes 2005	Abstencionistas 2005
Votantes 2002	Estabilidad en la actitud de votar 0,9665	Inestabilidad electoral 0,0335
Abstencionistas 2002	Inestabilidad electoral 0,0667	Estabilidad en la actitud abstencionista 0,8933

Tabla 6.9
 Coeficientes B^b y B^w de estabilidad/inestabilidad electoral para el Grupo 6B -
 Comportamiento mixto de tendencia centrista con 1000 o más electores

Coeficientes	Votantes 2005	Abstencionistas 2005
Votantes 2002	Estabilidad en la actitud de votar 0,9833	Inestabilidad electoral 0,0167
Abstencionistas 2002	Inestabilidad electoral 0,1087	Estabilidad en la actitud abstencionista 0,8913

6.3 ANÁLISIS GLOBAL DE LOS COEFICIENTES OBTENIDOS EN LA INFERENCIA ECOLÓGICA, POR GRUPO

Tabla 6.10
Coeficientes obtenidos en la Inferencia Ecológica

COEFICIENTES	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	
	ABSTENCIÓN	ABSTENCIÓN y PSD	PSD y CDS-PP	CDU y BE	PS y CDU	MIXTO <1000	MIXTO ≥ 1000
Estabilidad Electoral – votantes	0,9471	0,9452	0,9682	0,9816	0,9692	0,9665	0,9833
Inestabilidad electoral-Abstencionistas fluctuantes a recuperar	0,0529	0,0548	0,0318	0,0184	0,0308	0,0335	0,0167
Inestabilidad electoral-Abstencionistas fluctuantes ya recuperados	0,0667	0,0801	0,0906	0,1264	0,1456	0,0667	0,1087
Estabilidad Electoral – abstencionistas recurrentes	0,9333	0,9199	0,9333	0,8734	0,8544	0,8933	0,8913

Con relación al coeficiente de estabilidad electoral respecto a la actitud de votar en las dos elecciones, sus valores más bajos se encuentran en los Grupos afectados a la abstención. Por otro lado, donde se encuentra mayor estabilidad es en el Grupo de tendencia mezclada y con número de electores igual o superior a 1000. El Grupo que presenta el segundo valor más elevado es el grupo 4, o sea, el Grupo representativo de la izquierda tradicional.

Con respecto al coeficiente de inestabilidad electoral-abstencionista fluctuante a recuperar- sus valores más altos también se encuentran en los dos grupos afectados a la abstención, grupo 1 y 2. Los grupos que presentan los coeficientes de recuperación de abstencionistas más bajos, son nuevamente, el primer el grupo de tendencia mezclada con 1000 o más electores y el grupo de la izquierda tradicional.

Los valores más elevados del coeficiente de inestabilidad electoral-abstencionista fluctuantes ya recuperados- están relacionados con el grupo de izquierda tradicional (grupo 5) y con la izquierda tradicional/moderna (grupo 4). Los valores más bajos de este coeficiente se encuentran en los grupos relativos a la abstención (grupo 1) y al grupo de tendencia mezclada con menos de 1000 electores.

Finalmente, en relación al coeficiente de estabilidad electoral respecto a la actitud de abstenerse en las dos elecciones, los valores más elevados están relacionados con el grupo 1, el grupo de la abstención, y de igual modo con el grupo 3, el grupo de la derecha y centroderecha. El segundo valor más elevado está relacionado con el grupo 2, de la abstención sobre la derecha.

CONCLUSIONES

- 1.** A partir de los datos electorales de 2002 y 2005 y utilizando el método HJ-Biplot, hemos identificado áreas geográficas con comportamiento partidista similar, lo que nos ha permitido reorganizar política y territorialmente el espacio portugués, al nivel del concelho y garantizar la homogeneidad necesaria, para la aplicación con éxito y fiabilidad del Modelo de Inferencia Ecológica de King.
- 2.** A partir de este modelo efectuamos la descomposición del porcentaje de abstencionistas en las dos elecciones, al nivel de la freguesia, y estimamos el porcentaje de abstencionistas recurrentes y fluctuantes en seis grupos geográficos “reorganizados”, de acuerdo con su tendencia partidista.
- 3.** Un Grupo 1 que presentó valores de Tasa de Abstención por encima de la media nacional, en las dos elecciones legislativas. Este grupo está formado por 17 concelhos, mayoritariamente pertenecientes al Archipiélago de los Azores, donde todos sus elementos se encuentran fuertemente asociados a la actitud de voto sin utilidad.
- 4.** Un grupo 2 que caracterizamos por una actitud abstencionista de centroderecha y constituido por 62 concelhos, de los cuales 56 se sitúan en el Norte y Centro de Portugal, 5 en las islas de los Azores y 1 en la isla de la Madeira. El porcentaje de abstencionistas, en las elecciones de 2002, y en las elecciones de 2005, en todos sus concelhos, ha sido superior a la media. Es un grupo de penalización del centroderecha a partir de la abstención.
- 5.** Un grupo 3 de tendencia de centroderecha y derecha formado por 61 concelhos, situados al Norte y Centro de Portugal y 9 en el Archipiélago de la Madeira. En este grupo los resultados porcentuales de la abstención en las elecciones de 2002 se observaron por encima de la media nacional, en 29 concelhos, pero en las elecciones de 2005 este hecho se verificó para 41 Concelhos, donde están incluidos los 29 concelhos anteriores. La abstención ha servido para penalizar la tendencia partidista de centroderecha y derecha.

- 6.** Un grupo 4, de tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda y formado por 36 concelhos, donde destacamos 8 de los 16 concelhos del distrito de Lisboa, 6 de los 18 concelhos del distrito de Porto y 9 de los 13 concelhos del distrito de Setúbal. Aunque sea un grupo caracterizado por una tendencia de izquierda tradicional es el crecimiento de la nueva izquierda, asociada a los grandes centros urbanos, lo que más se destaca en este grupo.
- 7.** Un grupo 5 de tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional y constituida por 77 concelhos. Es un grupo de izquierda tradicionalista y con predominancia de localización geográfica al sur de Portugal, región esa, connotada con la izquierda a lo largo de todas las elecciones legislativas ocurridas en el País.
- 8.** Un grupo 6 con un comportamiento mixto con tendencia centrista y formado por 54 concelhos. Es un grupo de tendencias partidistas mixtas, pero predomina la tendencia centrista, ya sea de centroizquierda o de centroderecha. Aquí se encuentran concelhos de prácticamente todos los distritos.
- 9.** A partir del procedimiento CHAID, hemos establecido un perfil socio-económico del abstencionista para todos y cada uno de los Clusters, a partir de 32 indicadores socioeconómicos.
- 10.** Hemos estimado, dentro de los electores fluctuantes, el porcentaje de electores a recuperar, es decir, el porcentaje de electores que han votado en 2002 y se han abstenido en 2005 y, paralelamente, el porcentaje de electores fluctuantes ya recuperados, o sea, aquellos que se han abstenido en 2002 y votaron en 2005. Los abstencionistas fluctuantes constituye una de las metas prioritarias de los políticos, especialmente en elecciones muy disputadas.
- 11.** Hemos constatado que este abordaje de la Inferencia Ecológica, para la caracterización de abstencionistas en Portugal, conduce a una mejor comprensión del fenómeno y puede ser útil para perfeccionar la democracia.

ANEXOS

ANEXO I

Valores de los cuartiles para los indicadores socio- económicos

Valores de los cuartiles para los indicadores socio-económicos

Indicadores - 2005	Valor Mínimo	Valor Máximo	Percentiles		
			25	50	75
Densidad de la población por lugar de residencia (N.º/ km²)	5,80	7379,70	29,30	77,60	179,70
Mujeres en edad fértil (%) en la población residente femenina, por lugar de residencia	31,00	56,40	42,30	45,90	48,80
Poder de compra per capita por localización geográfica	47,25	216,04	56,76	69,34	86,21
Factor dinamismo relativo de poder de compra, por localización geográfica	-2,35	9,66	-,37	-,12	,08
Sueldo medio mensual, por lugar de residencia (€)	527,11	1640,46	632,42	692,64	769,51
Índice de masculinidad, por lugar de residencia (Nº.)	75,10	130,70	92,50	95,00	97,00
Índice de masculinidad de la población con 65 años o más por lugar de residencia (Nº.)	47,60	90,90	70,00	73,70	77,40
Índice de esperanza de vida, por lugar de residencia (Nº.)	33,70	57,60	42,90	46,00	48,60
Índice de potencialidad, por lugar de residencia (Nº.)	79,30	136,70	97,70	103,30	110,90
Índice de dependencia total, por lugar de residencia (Nº.)	39,10	102,30	48,30	53,00	60,40
Índice de envejecimiento por lugar de residencia (Nº.)	34,10	551,70	106,40	144,20	200,00
Índice de reemplazamiento de la población en edad activa por lugar de residencia (Nº.)	80,80	306,10	111,80	124,20	146,40
Tasa bruta de natalidad por lugar de residencia (‰)	3,80	16,60	7,40	9,00	10,40
Tasa de fecundidad general por lugar de residencia (‰)	19,80	72,90	33,00	37,80	42,50
Tasa bruta de nupcialidad por lugar de residencia (‰)	,30	7,90	3,70	4,40	5,20
Tasa bruta de mortalidad, por lugar de residencia(‰)	5,30	34,40	10,20	12,60	15,50

	Valor Mínimo	Valor Máximo	Percentiles		
Indicadores - 2005			25	50	75
Tasa de crecimiento natural, por lugar de residencia (%)	-3,03	,83	-,78	-,36	,04
Tasa de crecimiento efectivo, por lugar de residencia(%)	-2,62	3,92	-,71	,02	,63
Tasa de abstención en las elecciones para la Asamblea de la República, por lugar de residencia (%)	25,70	60,00	33,50	36,40	41,00
Tasa de crecimiento migratorio, por lugar de residencia(%)	-2,10	3,40	,00	,40	,80
Tasa de criminalidad (%)	6,70	153,10	22,10	28,20	35,50
Proporción de matrimonios católicos, por lugar de residencia (%)	,00	90,90	44,78	55,65	66,18
Proporción del poder de compra por localización geográfica en relación al País (%)	,01	10,62	,04	,10	,31
Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sexos, de la población empleada por cuenta ajena por lugar de residencia (%)	,30	24,10	7,80	10,80	13,30
Diferencia en el sueldo medio mensual, entre los niveles de estudios, de la población empleada por cuenta ajena por lugar de residencia (%)	8,00	75,40	23,20	27,40	32,30
Diferencia en el sueldo medio mensual, entre profesiones, de la población empleada por cuenta ajena por lugar de residencia (%)	14,20	90,60	28,80	32,30	37,30
Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sectores de actividad, de la población empleada por cuenta ajena por lugar de residencia (%)	,50	36,80	4,30	6,40	9,30
Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sexos, de la población empleada por cuenta ajena con estudios universitarios, por lugar de residencia (%)	,10	52,70	8,48	15,15	20,60
Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sexos, de la población empleada por cuenta ajena en las profesiones más cualificadas por lugar de residencia (%)	,00	41,10	4,90	10,60	16,15

	Valor Mínimo	Valor Máximo	Percentiles		
Indicadores - 2005			25	50	75
Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sexos, de la población empleada por cuenta ajena en las profesiones menos cualificadas por lugar de residencia (%)	,30	28,90	4,90	7,40	10,50
Diferencia en el sueldo medio mensual, entre sexos, de la población empleada por cuenta ajena con estudios iguales o inferiores a la escolaridad mínima obligatoria por lugar de residencia (%)	,90	31,80	9,60	12,00	14,70

ANEXO II

Valores de la Inferencia Ecológica para los grupos, al nivel de la freguesia

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
030501	AGILDE	64,88%	63,90%	0,9565	0,0524	62,06%	2,82%	1,84%	33,28%
030502	ARNOIA	62,74%	65,42%	0,9689	0,1242	60,79%	1,95%	4,63%	32,63%
030503	BORBA DE MONTANHA	59,62%	56,49%	0,9134	0,0504	54,46%	5,16%	2,04%	38,34%
030504	BRITELO	66,32%	68,64%	0,9726	0,123	64,50%	1,82%	4,14%	29,54%
030505	CACARILHE	50,23%	48,88%	0,9323	0,0412	46,83%	3,40%	2,05%	47,72%
030506	CANEDO DE BASTO	55,46%	60,78%	0,9678	0,1594	53,68%	1,79%	7,10%	37,44%
030507	CARVALHO	55,02%	58,77%	0,9656	0,1255	53,13%	1,89%	5,64%	39,33%
030508	CODECOSO	62,70%	63,98%	0,9702	0,0843	60,83%	1,87%	3,14%	34,16%
030509	CORGO	52,53%	56,88%	0,9662	0,1291	50,75%	1,78%	6,13%	41,35%
030510	FERVENCA	64,85%	64,75%	0,9663	0,0594	62,66%	2,19%	2,09%	33,06%
030511	GAGOS	67,78%	66,49%	0,9536	0,0577	64,63%	3,14%	1,86%	30,36%
030512	GEMEOS	63,89%	70,17%	0,9754	0,2173	62,32%	1,57%	7,85%	28,26%
030513	INFESTA	55,23%	50,00%	0,8711	0,0422	48,11%	7,12%	1,89%	42,88%
030514	MOLARES	65,09%	70,11%	0,9738	0,1927	63,39%	1,71%	6,73%	28,18%
030515	MOREIRA DO CASTELO	61,41%	60,52%	0,9517	0,0537	58,44%	2,97%	2,07%	36,52%
030516	OURILHE	69,73%	66,58%	0,9285	0,0606	64,74%	4,99%	1,83%	28,44%
030517	REGO	55,82%	52,15%	0,8985	0,0452	50,15%	5,67%	2,00%	42,19%
030518	RIBAS	61,97%	59,46%	0,9245	0,0568	57,30%	4,68%	2,16%	35,87%
030519	BASTO(STA TECLA)	51,09%	52,87%	0,957	0,0813	48,90%	2,20%	3,98%	44,93%
030520	BASTO(S CLEMENTE)	56,30%	60,00%	0,9661	0,1282	54,40%	1,91%	5,60%	38,09%
030521	VALE DE BOURO	56,73%	56,48%	0,9589	0,0481	54,40%	2,33%	2,08%	41,19%
030522	VEADE	60,76%	62,70%	0,9643	0,1047	58,59%	2,17%	4,11%	35,13%
030901	AGUAS SANTAS	54,52%	62,67%	0,9662	0,2197	52,68%	1,84%	9,99%	35,49%
030902	AJUDE	72,44%	54,33%	0,7348	0,0399	53,23%	19,21%	1,10%	26,46%
030903	BRUNHAIS	58,84%	57,18%	0,9408	0,0443	55,36%	3,48%	1,82%	39,34%
030904	CALVOS	72,07%	73,10%	0,9756	0,0996	70,31%	1,76%	2,78%	25,15%
030905	CAMPOS	68,71%	71,95%	0,9761	0,1561	67,07%	1,64%	4,88%	26,41%
030906	COVELAS	70,68%	69,21%	0,952	0,0654	67,29%	3,39%	1,92%	27,40%
030907	ESPERANCA	53,45%	51,82%	0,9342	0,0404	49,94%	3,52%	1,88%	44,67%
030908	FERREIROS	71,35%	68,59%	0,9383	0,0573	66,94%	4,40%	1,64%	27,01%
030909	FONTE ARCADA	54,71%	60,30%	0,9703	0,1593	53,08%	1,62%	7,21%	38,08%
030910	FRADES	66,43%	63,97%	0,9353	0,0549	62,13%	4,30%	1,84%	31,73%
030911	FRIANDE	63,40%	51,07%	0,7857	0,0343	49,81%	13,59%	1,26%	35,35%
030912	GALEGOS	62,89%	57,44%	0,8902	0,0389	55,99%	6,91%	1,44%	35,66%
030913	GARFE	64,45%	62,71%	0,9479	0,0456	61,09%	3,36%	1,62%	33,93%
030914	GERAZ DO MINHO	69,50%	73,75%	0,9756	0,1948	67,81%	1,70%	5,94%	24,56%
030915	LANHOSO	65,62%	60,55%	0,8984	0,0465	58,95%	6,67%	1,60%	32,78%
030916	LOUREDO	74,25%	67,24%	0,8857	0,0573	65,76%	8,49%	1,48%	24,27%
030917	MONSUL	64,40%	61,18%	0,9204	0,0535	59,27%	5,13%	1,90%	33,70%
030918	MOURE	72,37%	63,18%	0,8534	0,0514	61,76%	10,61%	1,42%	26,21%
030919	PL N SRA DO AMPARO	68,97%	69,58%	0,9729	0,0799	67,10%	1,87%	2,48%	28,55%
030920	OLIVEIRA	58,96%	61,67%	0,9628	0,1195	56,76%	2,19%	4,90%	36,14%
030921	RENDUFINHO	64,80%	60,33%	0,9055	0,047	58,67%	6,12%	1,65%	33,55%
030922	SANTO EMILIAO	67,11%	63,58%	0,9227	0,0503	61,92%	5,19%	1,65%	31,23%
030923	SAO JOAO DE REI	64,85%	62,94%	0,9355	0,0647	60,66%	4,18%	2,27%	32,88%
030924	SERZEDELO	57,35%	60,41%	0,9652	0,1185	55,36%	2,00%	5,05%	37,59%
030925	SOBRADELO DA GOMA	57,73%	57,82%	0,9626	0,0533	55,57%	2,16%	2,25%	40,02%
030926	TAIDE	58,27%	59,51%	0,9655	0,078	56,26%	2,01%	3,25%	38,47%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
030927	TRAVASSOS	63,02%	62,16%	0,9526	0,0574	60,03%	2,99%	2,12%	34,86%
030928	VERIM	53,79%	55,21%	0,9622	0,0748	51,76%	2,03%	3,46%	42,75%
030929	VILELA	65,65%	62,70%	0,9243	0,0588	60,68%	4,97%	2,02%	32,33%
031001	BALANCA	65,45%	67,03%	0,9736	0,0957	63,73%	1,73%	3,31%	31,24%
031002	BRUFE	53,97%	60,94%	0,9668	0,1903	52,18%	1,79%	8,76%	37,27%
031003	CAMPO DO GERES	67,31%	69,70%	0,9737	0,1272	65,54%	1,77%	4,16%	28,53%
031004	CARVALHEIRA	65,88%	64,76%	0,9534	0,057	62,81%	3,07%	1,94%	32,17%
031005	CHAMOIM	57,25%	57,18%	0,9569	0,0561	54,78%	2,47%	2,40%	40,35%
031006	CHORENSE	58,35%	56,04%	0,9279	0,0455	54,14%	4,21%	1,90%	39,76%
031007	CIBOES	59,38%	63,89%	0,9719	0,1523	57,71%	1,67%	6,19%	34,44%
031008	COVIDE	58,75%	58,47%	0,9615	0,0481	56,49%	2,26%	1,98%	39,27%
031009	GONDORIZ	56,62%	59,82%	0,9638	0,1212	54,57%	2,05%	5,26%	38,12%
031010	MOIMENTA	65,35%	67,90%	0,9755	0,1196	63,75%	1,60%	4,14%	30,50%
031011	MONTE	55,93%	51,40%	0,8846	0,0435	49,48%	6,45%	1,92%	42,15%
031012	RIBEIRA	66,42%	64,82%	0,9463	0,0585	62,85%	3,57%	1,96%	31,61%
031013	RIO CALDO	55,63%	53,58%	0,9244	0,0486	51,43%	4,21%	2,16%	42,21%
031014	SOUTO	62,75%	60,36%	0,932	0,0505	58,48%	4,27%	1,88%	35,37%
031015	VALDOSENDE	62,85%	68,18%	0,9716	0,1914	61,06%	1,78%	7,11%	30,04%
031016	VILAR	56,72%	53,48%	0,9067	0,0473	51,42%	5,29%	2,05%	41,24%
031017	VILAR DA VEIGA	60,72%	63,86%	0,9716	0,1239	59,00%	1,72%	4,87%	34,41%
031101	ANISSO	66,53%	63,49%	0,9259	0,0565	61,60%	4,93%	1,89%	31,58%
031102	ANJOS	64,32%	65,27%	0,9668	0,0864	62,18%	2,14%	3,08%	32,60%
031103	CAMPOS	61,49%	58,74%	0,9256	0,0475	56,91%	4,57%	1,83%	36,68%
031104	CANICADA	62,50%	58,15%	0,9051	0,0422	56,57%	5,93%	1,58%	35,92%
031105	CANTELAES	58,84%	57,34%	0,9449	0,0424	55,60%	3,24%	1,75%	39,42%
031106	COVA	58,57%	57,01%	0,9357	0,0532	54,81%	3,77%	2,20%	39,22%
031107	EIRA VEDRA	65,97%	68,40%	0,9693	0,1309	63,94%	2,03%	4,45%	29,58%
031108	GUILHOFREI	54,17%	53,39%	0,9454	0,0476	51,21%	2,96%	2,18%	43,65%
031109	LOUREDO	51,56%	50,00%	0,9279	0,0445	47,84%	3,72%	2,16%	46,28%
031110	MOSTEIRO	60,82%	59,44%	0,9461	0,0482	57,54%	3,28%	1,89%	37,29%
031111	PARADA DO BOURO	63,41%	61,15%	0,9289	0,0614	58,90%	4,51%	2,25%	34,34%
031112	PINHEIRO	59,38%	58,51%	0,9527	0,0479	56,57%	2,81%	1,95%	38,68%
031113	ROSSAS	60,00%	58,02%	0,9318	0,0528	55,91%	4,09%	2,11%	37,89%
031114	RUIVAES	59,21%	58,06%	0,9519	0,0417	56,36%	2,85%	1,70%	39,09%
031115	SALAMONDE	52,65%	53,93%	0,9529	0,0794	50,17%	2,48%	3,76%	43,59%
031116	SOENGAS	62,94%	61,36%	0,9416	0,0566	59,27%	3,68%	2,10%	34,96%
031117	SOUTELO	73,89%	68,14%	0,9016	0,058	66,62%	7,27%	1,51%	24,59%
031118	TABUACAS	63,61%	63,99%	0,9704	0,0622	61,73%	1,88%	2,26%	34,12%
031119	VENTOSA	68,09%	71,94%	0,9735	0,177	66,29%	1,80%	5,65%	26,26%
031120	VIEIRA DO MINHO	62,06%	62,28%	0,9706	0,0539	60,24%	1,82%	2,04%	35,89%
031121	VILAR CHAO	69,28%	65,87%	0,9254	0,0571	64,11%	5,17%	1,75%	28,96%
040101	AGROBOM	53,60%	50,98%	0,9188	0,0373	49,25%	4,35%	1,73%	44,67%
040102	ALFANDEGA DA FE	68,61%	71,05%	0,9745	0,1334	66,86%	1,75%	4,19%	27,20%
040103	CEREJAIS	65,43%	60,74%	0,9045	0,0451	59,18%	6,25%	1,56%	33,01%
040104	EUCISIA	58,94%	62,37%	0,9692	0,1278	57,12%	1,82%	5,25%	35,81%
040105	FERRADOSA	69,44%	68,23%	0,9573	0,0576	66,47%	2,96%	1,76%	28,80%
040106	GEBELIM	60,87%	54,18%	0,8595	0,0477	52,32%	8,55%	1,87%	37,26%
040107	GOUVEIA	60,54%	59,77%	0,9521	0,054	57,64%	2,90%	2,13%	37,33%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
040108	PARADA	66,67%	67,65%	0,9765	0,0765	65,10%	1,57%	2,55%	30,78%
040109	POMBAL	66,67%	70,31%	0,977	0,1554	65,13%	1,53%	5,18%	28,15%
040110	SALDONHA	59,54%	51,11%	0,832	0,0388	49,54%	10,00%	1,57%	38,89%
040111	SAMBADE	60,72%	59,84%	0,9529	0,0505	57,86%	2,86%	1,98%	37,30%
040112	SENDIM DA RIBEIRA	69,17%	67,16%	0,9443	0,0599	65,32%	3,85%	1,85%	28,98%
040113	SENDIM DA SERRA	67,50%	75,63%	0,9769	0,2982	65,94%	1,56%	9,69%	22,81%
040114	SOEIMA	62,32%	61,88%	0,9569	0,0596	59,63%	2,69%	2,25%	35,44%
040115	VALE PEREIRO	47,41%	48,44%	0,9584	0,0571	45,44%	1,97%	3,00%	49,59%
040116	VALES	61,61%	65,42%	0,973	0,1427	59,94%	1,66%	5,48%	32,91%
040117	VALVERDE	52,54%	52,83%	0,9609	0,0493	50,49%	2,05%	2,34%	45,12%
040118	VILAR CHAO	65,34%	62,83%	0,9345	0,0512	61,06%	4,28%	1,77%	32,88%
040119	VILARELHOS	69,77%	68,95%	0,9621	0,0603	67,13%	2,64%	1,82%	28,40%
040120	VILARES DE VILARICA	49,09%	55,48%	0,9608	0,1635	47,16%	1,92%	8,32%	42,59%
040201	ALFAIAO	57,35%	54,34%	0,9146	0,0441	52,46%	4,90%	1,88%	40,77%
040202	AVELEDA	47,07%	50,00%	0,9631	0,0881	45,34%	1,74%	4,66%	48,26%
040203	BABE	57,26%	49,33%	0,8368	0,033	47,91%	9,34%	1,41%	41,33%
040204	BACAL	58,40%	57,20%	0,9434	0,0506	55,09%	3,31%	2,11%	39,50%
040205	CALVELHE	40,00%	43,78%	0,9491	0,097	37,96%	2,04%	5,82%	54,18%
040206	CARRAGOSA	50,88%	49,05%	0,9217	0,0438	46,90%	3,98%	2,15%	46,97%
040207	CARRAZEDO	36,32%	29,59%	0,783	0,0181	28,44%	7,88%	1,15%	62,53%
040208	CASTRELOS	55,20%	51,63%	0,9015	0,0416	49,77%	5,44%	1,86%	42,93%
040209	CASTRO DE AVELAS	64,40%	59,22%	0,8943	0,0458	57,59%	6,81%	1,63%	33,97%
040210	COELHO	57,58%	51,14%	0,8575	0,0416	49,38%	8,21%	1,76%	40,65%
040211	DEILAO	55,32%	58,30%	0,9642	0,1111	53,34%	1,98%	4,96%	39,72%
040212	DONAI	53,41%	56,01%	0,9591	0,1026	51,23%	2,18%	4,78%	41,81%
040213	ESPINHOSELA	49,90%	55,19%	0,961	0,1444	47,95%	1,95%	7,24%	42,87%
040214	FAILDE	58,85%	54,11%	0,8871	0,0462	52,21%	6,64%	1,90%	39,25%
040215	FRANCA	55,81%	51,44%	0,8931	0,0361	49,84%	5,97%	1,60%	42,60%
040216	GIMONDE	57,00%	49,16%	0,8366	0,0344	47,68%	9,31%	1,48%	41,52%
040217	GONDESENDE	55,33%	56,96%	0,96	0,0861	53,11%	2,21%	3,85%	40,83%
040218	GOSTEI	55,07%	52,98%	0,9231	0,0477	50,83%	4,23%	2,14%	42,79%
040219	GRIJO DE PARADA	49,89%	48,42%	0,928	0,0422	46,30%	3,59%	2,11%	47,99%
040220	IZEDA	47,68%	47,09%	0,9368	0,0464	44,67%	3,01%	2,43%	49,89%
040221	MACEDO DO MATO	47,97%	43,20%	0,8628	0,0348	41,39%	6,58%	1,81%	50,22%
040222	MEIXEDO	54,15%	50,46%	0,903	0,0341	48,90%	5,25%	1,56%	44,29%
040223	MILHAO	61,42%	55,31%	0,8681	0,0517	53,32%	8,10%	1,99%	36,59%
040224	MOS	46,13%	48,21%	0,9574	0,0752	44,16%	1,97%	4,05%	49,82%
040225	NOGUEIRA	61,56%	57,11%	0,9003	0,044	55,42%	6,14%	1,69%	36,75%
040226	OUTEIRO	57,46%	50,71%	0,851	0,0425	48,90%	8,56%	1,81%	40,73%
040227	PARADA	56,32%	47,56%	0,8179	0,0342	46,07%	10,26%	1,49%	42,18%
040228	PARADINHA NOVA	46,86%	42,45%	0,8671	0,0341	40,63%	6,23%	1,81%	51,33%
040229	PERAMIO	49,74%	44,47%	0,8596	0,0341	42,76%	6,98%	1,71%	48,54%
040230	PINELA	40,70%	36,48%	0,8691	0,0187	35,37%	5,33%	1,11%	58,19%
040231	POMBARES	43,33%	36,14%	0,8017	0,0248	34,74%	8,59%	1,41%	55,26%
040232	QUINTANILHA	60,59%	62,22%	0,9688	0,0893	58,70%	1,89%	3,52%	35,89%
040233	QUINTELA DE LAMPACAS	51,96%	50,69%	0,9371	0,0416	48,69%	3,27%	2,00%	46,04%
040234	RABAL	57,43%	53,06%	0,8933	0,0413	51,30%	6,13%	1,76%	40,81%
040235	REBORDAINHOS	52,78%	53,62%	0,96	0,0626	50,67%	2,11%	2,96%	44,27%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
040236	REBORDAOS	55,46%	55,77%	0,9664	0,0489	53,59%	1,86%	2,18%	42,37%
040237	RIO FRIO	65,49%	62,39%	0,9255	0,0516	60,61%	4,88%	1,78%	32,73%
040238	RIO DE ONOR	60,90%	64,19%	0,9668	0,1359	58,88%	2,02%	5,31%	33,79%
040239	SALSAS	48,75%	47,91%	0,936	0,0444	45,63%	3,12%	2,28%	48,97%
040240	SAMIL	62,88%	66,04%	0,9712	0,1338	61,07%	1,81%	4,97%	32,15%
040241	SANTA COMBA DE ROSSAS	58,94%	53,12%	0,8713	0,043	51,35%	7,59%	1,77%	39,30%
040242	B STA MARIA	54,66%	55,11%	0,9553	0,0639	52,21%	2,44%	2,90%	42,45%
040243	SAO JULIAO DE PALACIOS	57,78%	56,09%	0,9402	0,0418	54,32%	3,46%	1,76%	40,46%
040244	SAO PEDRO DE SARRACENOS	54,41%	47,95%	0,8472	0,0405	46,10%	8,31%	1,85%	43,74%
040245	B SE	56,82%	59,20%	0,9694	0,0953	55,09%	1,74%	4,11%	39,06%
040246	SENDAS	58,98%	56,27%	0,9235	0,0439	54,47%	4,51%	1,80%	39,22%
040247	SERAPICOS	49,05%	46,88%	0,9207	0,0338	45,16%	3,89%	1,72%	49,23%
040248	SORTES	51,13%	46,26%	0,8687	0,0378	44,42%	6,71%	1,85%	47,02%
040249	ZOIO	53,28%	53,16%	0,949	0,0555	50,57%	2,72%	2,59%	44,12%
040301	AMEDO	52,40%	51,91%	0,9511	0,0435	49,83%	2,56%	2,07%	45,53%
040302	BEIRA GRANDE	57,80%	55,40%	0,9276	0,0423	53,61%	4,18%	1,79%	40,42%
040303	BELVER	65,54%	59,02%	0,874	0,0505	57,28%	8,26%	1,74%	32,72%
040304	CARRAZEDA DE ANSIAES	64,70%	62,26%	0,9299	0,0594	60,16%	4,54%	2,10%	33,21%
040305	CASTANHEIRA	61,08%	56,01%	0,8913	0,0403	54,44%	6,64%	1,57%	37,35%
040306	FONTE LONGA	65,92%	54,38%	0,799	0,0501	52,67%	13,25%	1,71%	32,37%
040307	LAVANDEIRA	55,48%	48,44%	0,8441	0,0361	46,83%	8,65%	1,61%	42,91%
040308	LINHARES	50,89%	49,85%	0,9433	0,0377	48,00%	2,89%	1,85%	47,26%
040309	MARZAGAO	62,96%	55,95%	0,8612	0,0466	54,22%	8,74%	1,73%	35,31%
040310	MOGO DE MALTA	58,45%	57,04%	0,9388	0,0522	54,87%	3,58%	2,17%	39,38%
040311	PARAMBOS	60,86%	56,13%	0,8959	0,041	54,52%	6,34%	1,60%	37,54%
040312	PEREIOS	56,55%	59,77%	0,9645	0,1205	54,54%	2,01%	5,24%	38,22%
040313	PINHAL DO NORTE	58,93%	58,76%	0,9591	0,0545	56,52%	2,41%	2,24%	38,83%
040314	POMBAL	55,32%	38,61%	0,6797	0,0225	37,60%	17,72%	1,01%	43,67%
040315	RIBALONGA	54,49%	57,06%	0,9705	0,0916	52,89%	1,61%	4,17%	41,34%
040316	SEIXO DE ANSIAES	55,35%	49,76%	0,873	0,0322	48,32%	7,03%	1,44%	43,21%
040317	SELORES	57,75%	51,74%	0,8676	0,0389	50,10%	7,65%	1,64%	40,61%
040318	VILARINHO DE CASTANHEIRA	47,95%	46,85%	0,9353	0,0384	44,85%	3,10%	2,00%	50,05%
040319	ZEDES	50,57%	54,33%	0,9622	0,1147	48,66%	1,91%	5,67%	43,76%
040401	FORNOS	63,69%	63,03%	0,9594	0,053	61,11%	2,59%	1,92%	34,38%
040402	FREIXO DE ESPADA A CINTA	58,88%	60,32%	0,9658	0,0841	56,86%	2,01%	3,46%	37,67%
040403	LOGOACA	61,21%	61,61%	0,9648	0,0656	59,06%	2,15%	2,54%	36,24%
040404	LIGARES	56,96%	56,36%	0,9493	0,0532	54,07%	2,89%	2,29%	40,75%
040405	MAZOUCO	67,03%	63,02%	0,9143	0,0527	61,28%	5,74%	1,74%	31,23%
040406	POIARES	62,12%	58,88%	0,9119	0,0591	56,64%	5,47%	2,24%	35,65%
040501	ALA	48,06%	50,37%	0,9613	0,0803	46,20%	1,86%	4,17%	47,77%
040502	AMENDOEIRA	59,48%	57,29%	0,9265	0,0539	55,11%	4,37%	2,18%	38,33%
040503	ARCAS	59,13%	51,71%	0,8449	0,0428	49,96%	9,17%	1,75%	39,12%
040504	BAGUEIXE	52,59%	57,81%	0,9606	0,1537	50,52%	2,07%	7,29%	40,12%
040505	BORNES	46,67%	49,33%	0,9634	0,082	44,96%	1,71%	4,37%	48,96%
040506	BURGA	41,67%	41,23%	0,9369	0,0376	39,04%	2,63%	2,19%	56,14%
040507	CARRAPATAS	52,61%	60,47%	0,9688	0,2004	50,97%	1,64%	9,50%	37,89%
040508	CASTELAOS	59,64%	60,14%	0,9654	0,0634	57,58%	2,06%	2,56%	37,80%
040509	CHACIM	44,47%	50,24%	0,9578	0,1377	42,60%	1,88%	7,65%	47,88%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
040510	CORTICOS	57,93%	57,30%	0,9417	0,0654	54,55%	3,38%	2,75%	39,32%
040511	CORUJAS	58,63%	58,70%	0,9615	0,0563	56,38%	2,26%	2,33%	39,04%
040512	EDROSO	56,29%	45,83%	0,7875	0,0345	44,33%	11,96%	1,51%	42,20%
040513	ESPADANEDO	48,20%	51,13%	0,9548	0,0987	46,02%	2,18%	5,11%	46,69%
040514	FERREIRA	51,92%	49,84%	0,9218	0,0412	47,86%	4,06%	1,98%	46,10%
040515	GRIJO	58,28%	58,44%	0,961	0,0583	56,01%	2,27%	2,43%	39,29%
040516	LAGOA	55,63%	55,75%	0,9629	0,0493	53,56%	2,06%	2,19%	42,19%
040517	LAMALONGA	47,48%	48,63%	0,9546	0,0629	45,33%	2,16%	3,30%	49,21%
040518	LAMAS	55,39%	54,03%	0,9374	0,0471	51,93%	3,47%	2,10%	42,51%
040519	LOMBO	63,30%	65,12%	0,9698	0,1018	61,39%	1,91%	3,74%	32,97%
040520	MACEDO DE CAVALEIROS	59,16%	62,24%	0,9698	0,1193	57,37%	1,79%	4,87%	35,97%
040521	MORAIS	41,53%	46,54%	0,955	0,1176	39,66%	1,87%	6,88%	51,60%
040522	MURCOS	49,32%	47,97%	0,9348	0,0369	46,10%	3,22%	1,87%	48,81%
040523	OLMOS	54,95%	51,94%	0,9089	0,0443	49,94%	5,01%	2,00%	43,06%
040524	PEREDO	54,57%	58,02%	0,9586	0,1255	52,31%	2,26%	5,70%	39,73%
040525	PODENCE	54,86%	57,91%	0,9599	0,1163	52,66%	2,20%	5,25%	39,89%
040526	SALSELAS	50,09%	49,73%	0,9533	0,0396	47,75%	2,34%	1,98%	47,93%
040527	SANTA COMBINHA	68,89%	59,09%	0,8371	0,0457	57,67%	11,22%	1,42%	29,69%
040528	SEZULFE	51,17%	50,77%	0,9518	0,0423	48,70%	2,47%	2,07%	46,76%
040529	SOUTELO MOURISCO	42,96%	42,22%	0,9306	0,0393	39,98%	2,98%	2,24%	54,80%
040530	TALHAS	42,79%	44,74%	0,9518	0,0701	40,72%	2,06%	4,01%	53,20%
040531	TALHINHAS	51,27%	53,38%	0,9579	0,0875	49,12%	2,16%	4,26%	44,46%
040532	VALE BENFEITO	55,81%	53,13%	0,9191	0,0416	51,29%	4,51%	1,84%	42,36%
040533	VALE DA PORCA	55,31%	54,06%	0,9368	0,0503	51,81%	3,50%	2,25%	42,44%
040534	VALE DE PRADOS	45,15%	54,60%	0,958	0,2069	43,26%	1,90%	11,35%	43,50%
040535	VILAR DO MONTE	50,56%	51,89%	0,9569	0,0711	48,38%	2,18%	3,52%	45,93%
040536	VILARINHO DE AGROCHAO	57,82%	57,09%	0,9519	0,0486	55,04%	2,78%	2,05%	40,13%
040537	VILARINHO DO MONTE	53,91%	59,80%	0,9622	0,172	51,88%	2,04%	7,93%	38,16%
040538	VINHAS	41,12%	41,60%	0,9532	0,0409	39,19%	1,92%	2,41%	56,47%
040601	ATENOR	59,29%	50,93%	0,8312	0,0406	49,28%	10,01%	1,65%	39,06%
040602	CICOURO	59,42%	48,92%	0,799	0,0356	47,48%	11,94%	1,44%	39,14%
040603	CONSTANTIM	54,40%	58,99%	0,9635	0,1443	52,41%	1,99%	6,58%	39,02%
040604	DUAS IGREJAS	55,68%	55,73%	0,9607	0,0504	53,49%	2,19%	2,23%	42,08%
040605	GENISIO	55,83%	50,76%	0,8786	0,0387	49,05%	6,78%	1,71%	42,46%
040606	IFANES	68,40%	62,82%	0,8929	0,0552	61,07%	7,33%	1,74%	29,86%
040607	MALHADAS	57,72%	52,83%	0,8838	0,043	51,01%	6,71%	1,82%	40,46%
040608	MIRANDA DO DOURO	59,94%	62,40%	0,9679	0,1095	58,02%	1,92%	4,39%	35,67%
040609	PALACOULO	57,68%	59,20%	0,963	0,0862	55,54%	2,13%	3,65%	38,67%
040610	PARADELA	66,49%	65,59%	0,9586	0,0553	63,74%	2,75%	1,85%	31,65%
040611	PICOTE	58,40%	61,97%	0,9643	0,136	56,32%	2,08%	5,66%	35,94%
040612	POVOA	58,13%	58,06%	0,964	0,0484	56,04%	2,09%	2,03%	39,84%
040613	SAO MARTINHO DE ANGUEIRA	54,70%	51,85%	0,9152	0,0395	50,06%	4,64%	1,79%	43,51%
040614	SENDIM	58,71%	63,07%	0,9681	0,1509	56,84%	1,87%	6,23%	35,06%
040615	SILVA	49,74%	44,11%	0,8624	0,0241	42,90%	6,84%	1,21%	49,05%
040616	VILA CHA DE BRACIOSA	54,08%	52,86%	0,9375	0,0471	50,70%	3,38%	2,16%	43,76%
040617	AGUAS VIVAS	48,15%	43,97%	0,8758	0,0348	42,17%	5,98%	1,80%	50,05%
040801	AZINHOSO	73,51%	60,09%	0,7997	0,0494	58,79%	14,72%	1,31%	25,18%
040802	BEMPOSTA	53,68%	53,20%	0,9498	0,0479	50,99%	2,69%	2,22%	44,10%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
040803	BRUCO	61,45%	62,46%	0,9669	0,079	59,42%	2,03%	3,05%	35,51%
040804	BRUNHOSO	48,73%	49,33%	0,9567	0,0528	46,62%	2,11%	2,71%	48,56%
040805	BRUNHOSINHO	49,75%	52,20%	0,9551	0,0932	47,52%	2,23%	4,68%	45,57%
040806	CASTANHEIRA	65,25%	70,83%	0,9726	0,2121	63,47%	1,79%	7,37%	27,38%
040807	CASTELO BRANCO	56,71%	58,58%	0,9628	0,0919	54,60%	2,11%	3,98%	39,31%
040808	CASTRO VICENTE	55,18%	54,77%	0,9535	0,0481	52,61%	2,57%	2,16%	42,66%
040809	MEIRINHOS	60,96%	58,47%	0,9325	0,0415	56,84%	4,11%	1,62%	37,42%
040810	MOGADOURO	54,54%	56,46%	0,9621	0,0878	52,47%	2,07%	3,99%	41,47%
040811	PARADELA	62,50%	64,59%	0,966	0,1125	60,38%	2,13%	4,22%	33,28%
040812	PENAS ROIAS	53,66%	52,97%	0,952	0,0408	51,08%	2,58%	1,89%	44,45%
040813	PEREDO DA BEMPOSTA	67,43%	65,89%	0,9494	0,0576	64,01%	3,41%	1,88%	30,70%
040814	REMONDES	48,28%	43,95%	0,8724	0,0354	42,12%	6,16%	1,83%	49,89%
040815	SALDANHA	65,25%	62,55%	0,9266	0,0601	60,46%	4,79%	2,09%	32,66%
040816	SANHOANE	62,16%	59,68%	0,9266	0,055	57,60%	4,56%	2,08%	35,76%
040817	SAO MARTINHO DO PESO	53,31%	52,47%	0,9444	0,0454	50,34%	2,96%	2,12%	44,57%
040818	SOUTELO	58,02%	65,52%	0,9734	0,2154	56,48%	1,54%	9,04%	32,94%
040819	TO	67,38%	76,79%	0,9832	0,3229	66,25%	1,13%	10,53%	22,09%
040820	TRAVANCA	53,38%	60,63%	0,9674	0,1928	51,64%	1,74%	8,99%	37,63%
040821	URROS	60,09%	61,33%	0,9707	0,0751	58,33%	1,76%	3,00%	36,91%
040822	VALE DA MADRE	60,00%	58,82%	0,9457	0,0521	56,74%	3,26%	2,08%	37,92%
040823	VALE DE PORCO	58,52%	56,89%	0,935	0,0523	54,72%	3,80%	2,17%	39,31%
040824	VALVERDE	60,81%	62,98%	0,9674	0,1059	58,82%	1,98%	4,15%	35,04%
040825	VENTOZELO	53,96%	49,41%	0,8828	0,0385	47,64%	6,32%	1,77%	44,27%
040826	VILA DE ALA	68,16%	65,37%	0,9296	0,0633	63,36%	4,80%	2,02%	29,83%
040827	VILAR DE REI	57,02%	57,28%	0,959	0,0604	54,69%	2,34%	2,60%	40,38%
040828	VILARINHO DOS GALEGOS	52,88%	53,26%	0,9624	0,0503	50,90%	1,99%	2,37%	44,75%
040901	ACOREIRA	58,33%	48,38%	0,8003	0,0407	46,68%	11,65%	1,70%	39,97%
040902	ADEGANHA	49,47%	50,09%	0,9565	0,0549	47,31%	2,15%	2,77%	47,76%
040903	CABECA BOA	55,68%	58,48%	0,9685	0,1027	53,93%	1,75%	4,55%	39,76%
040904	CARDANHA	56,38%	57,96%	0,9671	0,0786	54,52%	1,85%	3,43%	40,19%
040905	CARVICAIS	57,93%	54,21%	0,9026	0,0456	52,29%	5,64%	1,92%	40,15%
040906	CASTEDO	55,45%	53,90%	0,9367	0,0441	51,94%	3,51%	1,96%	42,59%
040907	FELGAR	58,87%	58,95%	0,9583	0,0617	56,41%	2,45%	2,54%	38,60%
040908	FELGUEIRAS	59,73%	57,24%	0,9215	0,0548	55,04%	4,69%	2,21%	38,06%
040909	HORTA DA VILARICA	54,78%	50,66%	0,8947	0,0363	49,01%	5,77%	1,64%	43,58%
040910	LARINHO	53,08%	56,65%	0,9595	0,1218	50,93%	2,15%	5,71%	41,20%
040911	LOUSA	43,50%	44,72%	0,9536	0,0573	41,48%	2,02%	3,24%	53,26%
040912	MACORES	60,07%	59,93%	0,9592	0,0578	57,62%	2,45%	2,31%	37,62%
040913	MOS	64,53%	60,88%	0,9137	0,0543	58,96%	5,57%	1,93%	33,55%
040914	PEREDO DOS CASTELHANOS	59,28%	56,42%	0,9225	0,0427	54,68%	4,59%	1,74%	38,98%
040915	SOUTO DA VELHA	55,24%	58,00%	0,961	0,1098	53,08%	2,15%	4,91%	39,85%
040916	TORRE DE MONCORVO	62,63%	60,62%	0,9323	0,0597	58,39%	4,24%	2,23%	35,14%
040917	URROS	51,87%	42,41%	0,7911	0,0285	41,04%	10,84%	1,37%	46,76%
041001	ASSARES	52,88%	53,13%	0,9617	0,0482	50,85%	2,03%	2,27%	44,85%
041002	BENLHEVAI	62,66%	62,71%	0,9689	0,0536	60,71%	1,95%	2,00%	35,34%
041003	CANDOSO	57,69%	56,50%	0,938	0,0565	54,12%	3,58%	2,39%	39,92%
041004	CARVALHO DE EGAS	65,93%	60,99%	0,9048	0,0394	59,65%	6,28%	1,34%	32,73%
041005	FREIXIEL	54,68%	55,46%	0,9565	0,0698	52,30%	2,38%	3,16%	42,16%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
041006	LODOES	55,28%	50,33%	0,8772	0,0411	48,49%	6,79%	1,84%	42,88%
041007	MOURAO	65,38%	68,18%	0,9734	0,131	63,65%	1,74%	4,53%	30,08%
041008	NABO	63,25%	57,62%	0,8817	0,0503	55,77%	7,48%	1,85%	34,90%
041009	ROIOS	62,96%	62,50%	0,9606	0,0545	60,48%	2,48%	2,02%	35,02%
041010	SAMOES	61,58%	56,33%	0,8821	0,0525	54,32%	7,26%	2,02%	36,41%
041011	SAMPAIO	52,83%	49,54%	0,9009	0,0412	47,59%	5,24%	1,94%	45,23%
041012	SANTA COMBA DE VILARICA	62,14%	59,18%	0,9245	0,0457	57,45%	4,69%	1,73%	36,13%
041013	SEIXO DE MANHOSES	64,64%	63,86%	0,9535	0,0628	61,64%	3,01%	2,22%	33,13%
041014	TRINDADE	73,30%	71,35%	0,9523	0,0579	69,80%	3,50%	1,55%	25,16%
041015	VALE FRECHOSO	67,97%	65,56%	0,9372	0,0581	63,70%	4,27%	1,86%	30,17%
041016	VALTORNO	48,12%	48,21%	0,9552	0,0434	45,96%	2,16%	2,25%	49,63%
041017	VILA FLOR	61,18%	62,31%	0,9647	0,0846	59,02%	2,16%	3,28%	35,53%
041018	VILARINHO DAS AZENHAS	57,95%	50,00%	0,8347	0,0388	48,37%	9,58%	1,63%	40,42%
041019	VILAS BOAS	56,07%	57,16%	0,9563	0,0807	53,62%	2,45%	3,55%	40,39%
041101	ALGOSO	60,05%	54,15%	0,8737	0,0421	52,47%	7,58%	1,68%	38,27%
041102	ANGUEIRA	50,98%	44,44%	0,8379	0,0353	42,72%	8,26%	1,73%	47,29%
041103	ARGOZELO	47,42%	46,55%	0,9344	0,0427	44,31%	3,11%	2,25%	50,34%
041104	AVELANOSO	46,21%	41,98%	0,8732	0,0303	40,35%	5,86%	1,63%	52,16%
041105	CACARELHOS	58,38%	57,67%	0,9576	0,0423	55,91%	2,48%	1,76%	39,86%
041106	CAMPO DE VIBORAS	57,46%	46,15%	0,7782	0,0338	44,72%	12,74%	1,44%	41,10%
041107	CARCAO	46,64%	48,18%	0,9537	0,0694	44,48%	2,16%	3,70%	49,66%
041108	MATELA	51,88%	48,12%	0,8935	0,0367	46,35%	5,53%	1,77%	46,36%
041109	PINELO	52,53%	49,23%	0,9025	0,0382	47,41%	5,12%	1,81%	45,65%
041110	SANTULHAO	48,66%	44,44%	0,8768	0,0346	42,67%	6,00%	1,78%	49,56%
041111	UVA	42,41%	43,70%	0,9459	0,0622	40,12%	2,29%	3,58%	54,01%
041112	VALE DE FRADES	47,63%	47,73%	0,9553	0,0426	45,50%	2,13%	2,23%	50,14%
041113	VILAR SECO	62,11%	50,21%	0,7816	0,0439	48,55%	13,57%	1,66%	36,22%
041114	VIMIOSO	54,05%	59,20%	0,9622	0,1566	52,01%	2,04%	7,20%	38,76%
041201	AGROCHAO	50,39%	43,34%	0,8304	0,0302	41,85%	8,55%	1,50%	48,11%
041202	ALVAREDOS	68,00%	67,23%	0,9633	0,0539	65,50%	2,50%	1,72%	30,28%
041203	CANDEDO	51,82%	51,68%	0,9621	0,0379	49,86%	1,96%	1,83%	46,35%
041204	CELAS	38,43%	33,78%	0,8437	0,0221	32,42%	6,01%	1,36%	60,21%
041205	CUROPOS	44,17%	36,68%	0,7973	0,0263	35,22%	8,95%	1,47%	54,36%
041206	EDRAL	42,31%	41,41%	0,9366	0,031	39,63%	2,68%	1,79%	55,90%
041207	EDROSA	52,16%	56,00%	0,965	0,1186	50,33%	1,83%	5,67%	42,17%
041208	ERVEDOSA	54,08%	52,28%	0,9308	0,0423	50,34%	3,74%	1,94%	43,98%
041209	FRESULFE	55,37%	51,72%	0,9011	0,041	49,90%	5,48%	1,83%	42,80%
041210	MOFREITA	39,74%	54,67%	0,9587	0,2749	38,10%	1,64%	16,56%	43,69%
041211	MOIMENTA	65,17%	60,73%	0,901	0,0577	58,72%	6,45%	2,01%	32,82%
041212	MONTOUTO	38,31%	35,48%	0,8797	0,0289	33,70%	4,61%	1,78%	59,91%
041213	NUNES	63,46%	67,33%	0,9744	0,1503	61,84%	1,62%	5,49%	31,05%
041214	OUSILHAO	43,35%	36,32%	0,8013	0,028	34,74%	8,61%	1,59%	55,06%
041215	PACO	54,01%	43,26%	0,7788	0,026	42,07%	11,95%	1,20%	44,79%
041216	PENHAS JUNTAS	41,67%	35,98%	0,8277	0,0255	34,49%	7,18%	1,49%	56,85%
041217	PINHEIRO NOVO	50,00%	54,17%	0,9604	0,123	48,02%	1,98%	6,15%	43,85%
041218	QUIRAS	40,26%	39,87%	0,9467	0,0295	38,11%	2,15%	1,76%	57,98%
041219	REBORDELO	57,21%	53,63%	0,9027	0,0464	51,65%	5,57%	1,99%	40,80%
041220	SANTA CRUZ	68,75%	62,79%	0,8893	0,0528	61,14%	7,61%	1,65%	29,60%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
041221	SANTALHA	45,56%	48,33%	0,9562	0,0874	43,57%	2,00%	4,76%	49,68%
041222	SAO JOMIL	45,26%	40,45%	0,8568	0,0304	38,78%	6,48%	1,66%	53,07%
041223	SOBREIRO DE BAIXO	53,68%	48,28%	0,8699	0,0342	46,69%	6,98%	1,58%	44,74%
041224	SOEIRA	56,33%	55,41%	0,949	0,0446	53,46%	2,87%	1,95%	41,72%
041225	TRAVANCA	56,92%	66,39%	0,9723	0,2564	55,35%	1,58%	11,04%	32,03%
041226	TUIZELO	42,21%	40,33%	0,9108	0,0327	38,44%	3,76%	1,89%	55,90%
041227	VALE DAS FONTES	59,69%	57,56%	0,9315	0,0487	55,60%	4,09%	1,96%	38,35%
041228	VALE DE JANEIRO	56,80%	52,02%	0,8845	0,0413	50,24%	6,56%	1,78%	41,42%
041229	VILA BOA DE OUSILHAO	49,16%	44,78%	0,8729	0,0368	42,91%	6,25%	1,87%	48,97%
041230	VILA VERDE	50,56%	45,10%	0,8613	0,0313	43,55%	7,01%	1,55%	47,89%
041231	VILAR DE LOMBA	41,06%	37,08%	0,8639	0,0272	35,48%	5,59%	1,60%	57,33%
041232	VILAR DE OSSOS	56,27%	50,42%	0,8641	0,0412	48,62%	7,65%	1,80%	41,93%
041233	VILAR DE PEREGRINOS	48,83%	41,37%	0,8149	0,0308	39,79%	9,04%	1,58%	49,60%
041234	VILAR SECO DE LOMBA	49,24%	48,25%	0,9404	0,0382	46,31%	2,93%	1,94%	48,82%
041235	VINHAI	60,58%	59,11%	0,9438	0,0491	57,17%	3,40%	1,94%	37,49%
060101	ANCERIZ	74,59%	75,76%	0,9778	0,1114	72,93%	1,66%	2,83%	22,58%
060102	ARGANIL	66,64%	67,29%	0,9671	0,0853	64,44%	2,19%	2,85%	30,52%
060103	BARRIL DE ALVA	65,43%	69,54%	0,9737	0,1687	63,71%	1,72%	5,83%	28,74%
060104	BENFEITA	60,19%	57,91%	0,93	0,0485	55,98%	4,21%	1,93%	37,88%
060105	CELAVISA	71,79%	71,05%	0,9659	0,0609	69,34%	2,45%	1,72%	26,50%
060106	CEPOS	70,48%	67,05%	0,922	0,07	64,98%	5,50%	2,07%	27,45%
060107	CERDEIRA	70,25%	72,89%	0,9748	0,148	68,48%	1,77%	4,40%	25,34%
060108	COJA	68,55%	65,85%	0,9353	0,055	64,12%	4,44%	1,73%	29,72%
060109	FOLQUES	67,30%	66,75%	0,9625	0,0604	64,77%	2,52%	1,98%	30,73%
060110	MOURA DA SERRA	60,22%	62,50%	0,9703	0,1023	58,43%	1,79%	4,07%	35,71%
060111	PIODAO	45,95%	51,97%	0,9504	0,1536	43,67%	2,28%	8,30%	45,75%
060112	POMARES	57,63%	60,76%	0,9653	0,1211	55,63%	2,00%	5,13%	37,24%
060113	POMBEIRO DA BEIRA	53,93%	57,84%	0,9607	0,131	51,81%	2,12%	6,04%	40,04%
060114	SAO MARTINHO DA CORTICA	60,73%	58,58%	0,9332	0,0485	56,68%	4,06%	1,90%	37,36%
060115	SARZEDO	69,94%	66,99%	0,931	0,0626	65,11%	4,83%	1,88%	28,18%
060116	SECARIAS	75,72%	77,46%	0,9786	0,1387	74,10%	1,62%	3,37%	20,91%
060117	TEIXEIRA	61,50%	62,09%	0,9642	0,0725	59,30%	2,20%	2,79%	35,71%
060118	VILA COVA DE ALVA	69,26%	70,80%	0,9757	0,1047	67,58%	1,68%	3,22%	27,52%
060801	MIRA	62,65%	63,42%	0,9641	0,0809	60,40%	2,25%	3,02%	34,33%
060802	SEIXO	64,49%	60,13%	0,9058	0,0485	58,41%	6,07%	1,72%	33,79%
060803	CARAPINHOS	59,35%	70,85%	0,9754	0,3189	57,89%	1,46%	12,96%	27,69%
060804	PRAIA DE MIRA	54,99%	58,08%	0,964	0,1127	53,01%	1,98%	5,07%	39,94%
061101	ALDEIA DAS DEZ	61,31%	64,42%	0,9732	0,1227	59,67%	1,64%	4,75%	33,94%
061102	ALVOCO DAS VARZEAS	63,22%	70,76%	0,9726	0,2519	61,49%	1,73%	9,26%	27,51%
061103	AVO	69,28%	67,54%	0,9498	0,0565	65,81%	3,48%	1,74%	28,98%
061104	BOBADELA	63,34%	63,89%	0,968	0,0705	61,31%	2,03%	2,58%	34,08%
061105	ERVEDAL	60,70%	61,74%	0,9698	0,0732	58,87%	1,83%	2,88%	36,42%
061106	LAGARES	57,11%	58,79%	0,9565	0,0972	54,63%	2,48%	4,17%	38,72%
061107	LAGOS DA BEIRA	71,83%	72,13%	0,9708	0,0849	69,73%	2,10%	2,39%	25,78%
061108	LAJEOSA	70,38%	69,94%	0,9665	0,0648	68,02%	2,36%	1,92%	27,70%
061109	LOUROSA	62,99%	57,08%	0,8799	0,0445	55,43%	7,57%	1,65%	35,36%
061110	MERUGE	57,39%	58,21%	0,9619	0,0704	55,21%	2,19%	3,00%	39,61%
061111	NOGUEIRA DO CRAVO	64,41%	66,21%	0,9681	0,108	62,36%	2,05%	3,84%	31,74%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
061112	OLIVEIRA DO HOSPITAL	66,85%	68,72%	0,9726	0,1118	65,02%	1,83%	3,71%	29,45%
061113	PENALVA DE ALVA	63,44%	64,91%	0,9693	0,0934	61,50%	1,95%	3,41%	33,14%
061114	SANTA OVAIA	68,30%	71,12%	0,9779	0,1368	66,79%	1,51%	4,34%	27,37%
061115	SAO GIAO	57,93%	57,21%	0,954	0,0461	55,27%	2,66%	1,94%	40,13%
061116	SAO PAIO DE GRAMACOS	69,43%	72,92%	0,9797	0,1603	68,02%	1,41%	4,90%	25,67%
061117	SAO SEBASTIAO DA FEIRA	65,24%	65,14%	0,9716	0,0505	63,38%	1,85%	1,76%	33,01%
061118	SEIXO DA BEIRA	47,14%	48,71%	0,9501	0,0743	44,79%	2,35%	3,93%	48,93%
061119	TRAVANCA DE LAGOS	58,80%	65,01%	0,9709	0,1924	57,09%	1,71%	7,93%	33,28%
061120	VILA POUCA DA BEIRA	62,18%	69,21%	0,9698	0,2354	60,30%	1,88%	8,90%	28,92%
061121	VILA FRANCA DA BEIRA	57,82%	59,49%	0,9603	0,0939	55,53%	2,30%	3,96%	38,22%
061201	CABRIL	63,61%	62,82%	0,9545	0,0578	60,72%	2,89%	2,10%	34,29%
061202	DORNELAS DO ZEZERE	61,54%	62,81%	0,9656	0,0882	59,42%	2,12%	3,39%	35,07%
061203	FAJAO	61,98%	59,85%	0,9392	0,0432	58,21%	3,77%	1,64%	36,38%
061204	JANEIRO DE BAIXO	53,45%	53,24%	0,9514	0,0512	50,85%	2,60%	2,38%	44,17%
061205	MACHIO	59,57%	62,94%	0,9619	0,1394	57,30%	2,27%	5,64%	34,79%
061206	PAMPILHOSA DA SERRA	63,54%	63,96%	0,9683	0,0667	61,53%	2,01%	2,43%	34,03%
061207	PESSEGUEIRO	61,54%	53,46%	0,8443	0,039	51,96%	9,58%	1,50%	36,96%
061208	PORTELA DO FOJO	61,94%	58,85%	0,9151	0,0571	56,68%	5,26%	2,17%	35,89%
061209	UNHAIS-O-VELHO	59,31%	58,07%	0,9435	0,0518	55,96%	3,35%	2,11%	38,58%
061210	VIDUAL	68,83%	63,87%	0,9025	0,0561	62,12%	6,71%	1,75%	29,42%
061301	CARVALHO	52,65%	49,10%	0,8982	0,0383	47,29%	5,36%	1,81%	45,54%
061302	FIGUEIRA DE LORVAO	64,69%	65,78%	0,9721	0,082	62,89%	1,80%	2,90%	32,41%
061303	FRUMES	67,50%	66,12%	0,9491	0,0634	64,06%	3,44%	2,06%	30,44%
061304	LORVAO	60,73%	63,60%	0,9674	0,1234	58,75%	1,98%	4,85%	34,42%
061305	OLIVEIRA DO MONDEGO	55,44%	59,10%	0,9728	0,1161	53,93%	1,51%	5,17%	39,39%
061306	PARADELA	73,14%	72,34%	0,9658	0,0633	70,64%	2,50%	1,70%	25,16%
061307	PENACOVA	60,84%	61,57%	0,9664	0,0709	58,79%	2,04%	2,78%	36,39%
061308	SAO PAIO DE MONDEGO	71,74%	70,41%	0,9554	0,0664	68,54%	3,20%	1,88%	26,38%
061309	SAO PEDRO DE ALVA	62,02%	60,72%	0,9396	0,0642	58,28%	3,75%	2,44%	35,54%
061310	SAZES DO LORVAO	64,98%	66,58%	0,9716	0,0982	63,13%	1,85%	3,44%	31,58%
061311	TRAVANCA DO MONDEGO	56,28%	58,72%	0,968	0,097	54,48%	1,80%	4,24%	39,48%
061601	AZERE	64,85%	69,86%	0,9729	0,1927	63,09%	1,76%	6,77%	28,38%
061602	CANDOSA	66,35%	66,94%	0,9731	0,0704	64,57%	1,78%	2,37%	31,28%
061603	CARAPINHA	63,90%	68,88%	0,9717	0,1879	62,10%	1,81%	6,78%	29,31%
061604	COVAS	56,32%	56,21%	0,9578	0,0519	53,94%	2,38%	2,27%	41,41%
061605	COVELO	66,40%	66,27%	0,9633	0,0686	63,96%	2,44%	2,31%	31,30%
061606	ESPARIZ	70,87%	71,82%	0,9772	0,0881	69,26%	1,62%	2,57%	26,56%
061607	MEDA DE MOUROS	67,50%	64,19%	0,9212	0,0618	62,18%	5,32%	2,01%	30,49%
061608	MIDOES	62,22%	63,10%	0,9661	0,079	60,11%	2,11%	2,98%	34,80%
061609	MOURONHO	56,99%	56,60%	0,9563	0,0489	54,50%	2,49%	2,10%	40,91%
061610	PINHEIRO DE COJA	62,03%	59,64%	0,9318	0,0486	57,80%	4,23%	1,85%	36,13%
061611	POVOA DE MIDOES	59,74%	61,62%	0,9696	0,0917	57,92%	1,82%	3,69%	36,57%
061612	SAO JOAO DA BOA VISTA	66,18%	70,21%	0,9705	0,1771	64,23%	1,95%	5,99%	27,83%
061613	SINDE	67,25%	67,74%	0,9677	0,0815	65,07%	2,17%	2,67%	30,09%
061614	TABUA	61,88%	64,17%	0,9672	0,1134	59,85%	2,03%	4,32%	33,80%
061615	VILA NOVA DE OLIVEIRINHA	68,49%	69,79%	0,9729	0,1001	66,64%	1,86%	3,15%	28,35%
090201	ADE	65,32%	70,43%	0,9751	0,1943	63,70%	1,63%	6,74%	27,94%
090202	ALDEIA NOVA	46,15%	58,33%	0,9641	0,257	44,50%	1,66%	13,84%	40,01%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
090203	ALMEIDA	60,98%	63,03%	0,9591	0,1165	58,48%	2,49%	4,55%	34,48%
090204	AMOREIRA	63,50%	58,16%	0,8886	0,0476	56,43%	7,07%	1,74%	34,76%
090205	AZINHAL	34,31%	62,92%	0,9595	0,4567	32,92%	1,39%	30,00%	35,69%
090206	CABREIRA	58,62%	51,85%	0,8545	0,0426	50,09%	8,53%	1,76%	39,62%
090207	CASTELO BOM	66,08%	64,95%	0,9501	0,0641	62,78%	3,30%	2,17%	31,75%
090208	CASTELO MENDO	52,03%	55,73%	0,9615	0,1189	50,02%	2,00%	5,70%	42,27%
090209	FREINEDA	61,15%	54,58%	0,8626	0,0471	52,75%	8,40%	1,83%	37,02%
090210	FREIXO	56,94%	58,65%	0,9668	0,0836	55,05%	1,89%	3,60%	39,46%
090211	JUNCA	56,16%	55,26%	0,9409	0,0553	52,84%	3,32%	2,42%	41,42%
090212	LEOMIL	50,00%	50,27%	0,9507	0,0547	47,54%	2,47%	2,74%	47,27%
090213	MALHADA SORDA	43,66%	41,60%	0,91	0,0332	39,73%	3,93%	1,87%	54,47%
090214	MALPARTIDA	53,50%	59,82%	0,9636	0,1778	51,55%	1,95%	8,27%	38,23%
090215	MESQUITELA	64,29%	61,80%	0,9338	0,0494	60,03%	4,26%	1,76%	33,95%
090216	MIDO	63,54%	59,09%	0,9001	0,052	57,19%	6,35%	1,90%	34,56%
090217	MIUZELA	55,37%	58,53%	0,9603	0,12	53,17%	2,20%	5,36%	39,28%
090218	MONTE PEROBOLCO	46,53%	50,51%	0,9556	0,1129	44,47%	2,07%	6,04%	47,43%
090219	NAVE DE HAVER	59,97%	56,49%	0,9063	0,0535	54,35%	5,62%	2,14%	37,89%
090220	NAVES	62,20%	52,89%	0,8268	0,0386	51,43%	10,77%	1,46%	36,34%
090221	PARADA	60,79%	67,14%	0,9737	0,2028	59,19%	1,60%	7,95%	31,26%
090222	PEVA	57,62%	60,67%	0,9667	0,1173	55,70%	1,92%	4,97%	37,41%
090223	PORTO DE OVELHA	58,10%	51,09%	0,8505	0,04	49,41%	8,69%	1,68%	40,23%
090224	SAO PEDRO DE RIO SECO	53,95%	56,56%	0,9598	0,1039	51,78%	2,17%	4,78%	41,27%
090225	SENOURAS	57,69%	60,27%	0,9641	0,11	55,62%	2,07%	4,65%	37,65%
090226	VALE DE COELHA	54,24%	53,57%	0,9502	0,0445	51,54%	2,70%	2,04%	43,73%
090227	VALE DA MULA	60,07%	54,04%	0,8686	0,0465	52,18%	7,89%	1,86%	38,07%
090228	VALE VERDE	63,74%	60,63%	0,9184	0,0576	58,54%	5,20%	2,09%	34,17%
090229	VILAR FORMOSO	62,42%	61,50%	0,9507	0,0574	59,34%	3,08%	2,16%	35,42%
090301	ACORES	52,87%	33,92%	0,62	0,0242	32,78%	20,09%	1,14%	45,99%
090302	BARACAL	55,80%	58,33%	0,9618	0,1056	53,67%	2,13%	4,67%	39,54%
090303	CADAFAZ	57,84%	62,43%	0,9593	0,1647	55,49%	2,35%	6,94%	35,21%
090304	CARRAPICHANA	54,72%	59,77%	0,9647	0,1542	52,79%	1,93%	6,98%	38,30%
090305	CORTICO DA SERRA	48,80%	51,21%	0,9604	0,0848	46,87%	1,93%	4,34%	46,86%
090306	FORNO TELHEIRO	52,43%	57,04%	0,964	0,1367	50,54%	1,89%	6,50%	41,07%
090307	LAJEOSA DO MONDEGO	60,90%	65,22%	0,9679	0,1603	58,95%	1,95%	6,27%	32,83%
090308	LINHARES	50,00%	55,83%	0,9631	0,1535	48,16%	1,85%	7,68%	42,33%
090309	MACAL DO CHAO	49,54%	56,52%	0,9607	0,177	47,59%	1,95%	8,93%	41,53%
090310	MESQUITELA	48,50%	45,63%	0,8941	0,044	43,37%	5,14%	2,27%	49,23%
090311	MINHOCAL	51,15%	64,11%	0,9697	0,2972	49,60%	1,55%	14,52%	34,34%
090312	PRADOS	43,56%	51,90%	0,956	0,1818	41,65%	1,92%	10,26%	46,18%
090313	RAPA	60,70%	64,47%	0,9637	0,1522	58,50%	2,20%	5,98%	33,32%
090314	RATOEIRA	55,70%	64,12%	0,9709	0,2267	54,08%	1,62%	10,04%	34,26%
090315	SALGUEIRAS	58,18%	60,13%	0,9659	0,094	56,20%	1,98%	3,93%	37,89%
090316	CELORICO(STA MARIA)	59,43%	59,62%	0,9618	0,0607	57,16%	2,27%	2,46%	38,10%
090317	CELORICO(S PEDRO)	58,09%	61,47%	0,9678	0,1253	56,22%	1,87%	5,25%	36,66%
090318	VALE DE AZARES	59,14%	62,86%	0,9694	0,1354	57,33%	1,81%	5,53%	35,33%
090319	VELOSA	57,33%	65,79%	0,9694	0,2394	55,58%	1,75%	10,21%	32,45%
090320	VIDE ENTRE VINHAS	54,74%	63,84%	0,9684	0,2391	53,01%	1,73%	10,82%	34,43%
090321	VILA BOA DO MONDEGO	40,55%	42,59%	0,9563	0,0641	38,78%	1,77%	3,81%	55,64%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
090322	CASAS DO SOEIRO	63,36%	64,24%	0,9735	0,0696	61,68%	1,68%	2,55%	34,09%
090401	ALGODRES	54,86%	61,52%	0,9639	0,1913	52,88%	1,98%	8,63%	36,50%
090402	ALMOFALA	61,86%	54,97%	0,863	0,0415	53,38%	8,47%	1,58%	36,56%
090403	CASTELO RODRIGO	60,53%	60,00%	0,9602	0,0478	58,12%	2,41%	1,89%	37,59%
090404	CINCO VILAS	59,85%	54,62%	0,8804	0,048	52,69%	7,16%	1,93%	38,22%
090405	COLMEAL	40,91%	57,38%	0,9622	0,3048	39,36%	1,55%	18,01%	41,08%
090406	ESCALHAO	59,95%	61,18%	0,9653	0,0827	57,87%	2,08%	3,31%	36,73%
090407	ESCARIGO	75,76%	76,23%	0,9776	0,0895	74,06%	1,70%	2,17%	22,07%
090408	FIGUEIRA DE CASTELO RODRIGO	65,52%	65,30%	0,9629	0,0639	63,09%	2,43%	2,20%	32,27%
090409	FREIXEDA DO TORRAO	58,04%	51,65%	0,8567	0,046	49,72%	8,32%	1,93%	40,03%
090410	MATA DE LOBOS	52,34%	50,10%	0,9138	0,0476	47,83%	4,51%	2,27%	45,39%
090411	PENHA DE AGUIA	61,72%	62,89%	0,9697	0,0793	59,85%	1,87%	3,04%	35,24%
090412	QUINTA DE PERO MARTINS	62,17%	63,67%	0,9665	0,0948	60,09%	2,08%	3,59%	34,24%
090413	REIGADA	63,16%	60,87%	0,9315	0,0553	58,83%	4,33%	2,04%	34,80%
090414	VALE DE AFONSHO	64,52%	65,00%	0,9669	0,0739	62,38%	2,14%	2,62%	32,86%
090415	VERMIOSA	48,97%	46,65%	0,9163	0,035	44,87%	4,10%	1,79%	49,25%
090416	VILAR DE AMARGO	63,18%	70,61%	0,9735	0,2474	61,51%	1,67%	9,11%	27,71%
090417	VILAR TORPIM	59,12%	59,51%	0,9642	0,0612	57,00%	2,12%	2,50%	38,38%
090601	ALDEIAS	65,99%	65,59%	0,9627	0,0605	63,53%	2,46%	2,06%	31,95%
090602	ARCOZELO	61,75%	58,57%	0,9204	0,0454	56,84%	4,92%	1,74%	36,51%
090603	CATIVELOS	49,85%	46,77%	0,9038	0,0341	45,06%	4,80%	1,71%	48,44%
090604	FIGUEIRO DE SERRA	57,10%	55,95%	0,9417	0,0507	53,77%	3,33%	2,18%	40,73%
090605	FOLGOSINHO	38,59%	42,24%	0,9524	0,0893	36,75%	1,84%	5,48%	55,93%
090606	FREIXO DA SERRA	48,24%	45,57%	0,9028	0,039	43,55%	4,69%	2,02%	49,75%
090607	LAGARINHOS	58,57%	59,83%	0,9664	0,0779	56,60%	1,97%	3,23%	38,20%
090608	MANGUALDE DA SERRA	55,07%	59,28%	0,9611	0,1413	52,93%	2,14%	6,35%	38,58%
090609	MELO	62,52%	57,80%	0,8939	0,0511	55,89%	6,63%	1,92%	35,56%
090610	MOIMENTA DA SERRA	59,94%	61,81%	0,9682	0,0942	58,03%	1,91%	3,77%	36,29%
090611	NABAIS	60,34%	66,09%	0,9726	0,1867	58,69%	1,65%	7,40%	32,25%
090612	NESPEREIRA	61,81%	63,25%	0,9638	0,0962	59,57%	2,24%	3,67%	34,52%
090613	PACOS DA SERRA	57,37%	57,91%	0,9618	0,064	55,18%	2,19%	2,73%	39,90%
090614	RIBAMONDEGO	63,22%	57,32%	0,8781	0,0493	55,52%	7,71%	1,81%	34,96%
090615	RIO TORTO	60,62%	62,73%	0,9688	0,1014	58,73%	1,89%	3,99%	35,38%
090616	G S JULIAO	65,14%	65,24%	0,9704	0,0579	63,22%	1,93%	2,02%	32,84%
090617	SAO PAIO	50,60%	51,82%	0,9544	0,0713	48,30%	2,31%	3,52%	45,87%
090618	G S PEDRO	60,45%	62,34%	0,9685	0,0961	58,54%	1,90%	3,80%	35,75%
090619	VILA CORTES DA SERRA	64,06%	61,45%	0,9287	0,0546	59,49%	4,57%	1,96%	33,98%
090620	VILA FRANCA DA SERRA	66,67%	65,37%	0,9484	0,0644	63,23%	3,44%	2,15%	31,19%
090621	VILA NOVA DE TAZEM	58,29%	58,60%	0,9649	0,0563	56,25%	2,05%	2,35%	39,36%
090622	VINHO	56,89%	56,90%	0,9592	0,0543	54,57%	2,32%	2,34%	40,77%
090901	AVELOSO	56,48%	54,24%	0,9256	0,0451	52,28%	4,20%	1,96%	41,56%
090902	BARREIRA	56,05%	55,24%	0,9481	0,0478	53,14%	2,91%	2,10%	41,85%
090903	CARVALHAL	62,33%	55,63%	0,8669	0,0424	54,03%	8,30%	1,60%	36,07%
090904	CASTEICA	49,14%	48,36%	0,9447	0,038	46,42%	2,72%	1,93%	48,93%
090905	CORISCADA	60,07%	62,72%	0,9648	0,1194	57,95%	2,11%	4,77%	35,17%
090906	FONTE LONGA	51,24%	54,19%	0,9564	0,1063	49,01%	2,23%	5,18%	43,58%
090907	LONGROIVA	53,79%	50,84%	0,9073	0,044	48,80%	4,99%	2,03%	44,18%
090908	MARIALVA	63,32%	58,71%	0,896	0,0539	56,73%	6,58%	1,98%	34,71%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
090909	MEDA	62,52%	64,29%	0,9692	0,0985	60,60%	1,93%	3,69%	33,79%
090910	OUTEIRO DE GATOS	48,24%	45,79%	0,9134	0,0333	44,06%	4,18%	1,72%	50,04%
090911	PAI PENELA	53,54%	48,80%	0,8814	0,0346	47,19%	6,35%	1,61%	44,85%
090912	POCO DO CANTO	74,66%	66,31%	0,8687	0,0576	64,85%	9,80%	1,46%	23,88%
090913	PROVA	52,30%	48,43%	0,8883	0,0413	46,46%	5,84%	1,97%	45,73%
090914	RABACAL	57,00%	59,15%	0,9607	0,1021	54,76%	2,24%	4,39%	38,61%
090915	RANHADOS	54,55%	46,81%	0,8317	0,0318	45,37%	9,18%	1,45%	44,01%
090916	VALE FLOR	51,43%	40,99%	0,7733	0,0251	39,77%	11,66%	1,22%	47,35%
091001	ALVERCA DA BEIRA	51,55%	55,34%	0,963	0,1174	49,65%	1,91%	5,69%	42,76%
091002	ATALAIA	44,66%	65,61%	0,9656	0,4063	43,12%	1,54%	22,48%	32,86%
091003	AZEVO	65,29%	63,34%	0,9373	0,0618	61,20%	4,09%	2,14%	32,56%
091004	BOGALHAL	63,29%	76,92%	0,9783	0,4088	61,92%	1,37%	15,01%	21,70%
091005	BOUCA COVA	53,67%	56,82%	0,9645	0,109	51,77%	1,91%	5,05%	41,28%
091006	CEREJO	52,70%	55,23%	0,959	0,0993	50,54%	2,16%	4,70%	42,61%
091007	CIDADELHE	62,63%	47,78%	0,7379	0,0419	46,21%	16,41%	1,57%	35,81%
091008	ERVAS TENRAS	51,81%	47,56%	0,8825	0,0382	45,72%	6,09%	1,84%	46,35%
091009	ERVEDOSA	54,08%	50,00%	0,8905	0,0401	48,16%	5,92%	1,84%	44,08%
091010	FREIXEDAS	55,09%	52,67%	0,9206	0,0434	50,72%	4,37%	1,95%	42,96%
091011	GOUVEIA	53,05%	56,51%	0,9655	0,1128	51,22%	1,83%	5,30%	41,66%
091012	LAMEGAL	59,96%	57,27%	0,927	0,0424	55,58%	4,38%	1,70%	38,35%
091013	LAMEIRAS	50,65%	58,94%	0,9689	0,1999	49,07%	1,58%	9,87%	39,49%
091014	MANIGOTO	53,08%	52,31%	0,9464	0,0443	50,23%	2,84%	2,08%	44,84%
091015	PALA	47,53%	52,78%	0,9629	0,1336	45,76%	1,76%	7,01%	45,46%
091016	PEREIRO	54,66%	57,68%	0,9558	0,1199	52,24%	2,42%	5,44%	39,91%
091017	PINHEL	51,42%	56,12%	0,965	0,1339	49,62%	1,80%	6,51%	42,08%
091018	PINZIO	58,53%	60,11%	0,96	0,0945	56,19%	2,34%	3,92%	37,55%
091019	POMARES	31,63%	65,99%	0,9633	0,5196	30,47%	1,16%	35,53%	32,85%
091020	POVOA DE EL-REI	54,44%	50,00%	0,8866	0,038	48,27%	6,17%	1,73%	43,82%
091021	SAFURDAO	66,45%	66,26%	0,9656	0,0625	64,16%	2,29%	2,10%	31,46%
091022	SANTA EUFEMIA	61,09%	57,04%	0,8993	0,0538	54,94%	6,15%	2,09%	36,81%
091023	SORVAL	71,03%	71,82%	0,9742	0,0906	69,20%	1,83%	2,62%	26,35%
091024	SOUROPIRES	41,41%	43,61%	0,9458	0,0759	39,16%	2,24%	4,45%	54,14%
091025	VALBOM	53,64%	51,46%	0,9254	0,0392	49,64%	4,00%	1,82%	44,54%
091026	VALE DE MADEIRA	53,29%	57,64%	0,9643	0,1338	51,39%	1,90%	6,25%	40,46%
091027	VASCOVEIRO	48,06%	49,07%	0,9614	0,0553	46,20%	1,85%	2,87%	49,07%
091101	AGUAS BELAS	51,14%	47,89%	0,906	0,0319	46,33%	4,81%	1,56%	47,30%
091102	ALDEIA DO BISPO	57,34%	58,81%	0,9645	0,082	55,31%	2,04%	3,50%	39,16%
091103	ALDEIA DA PONTE	62,69%	56,95%	0,8787	0,0499	55,09%	7,60%	1,86%	35,44%
091104	ALDEIA DA RIBEIRA	53,33%	57,26%	0,9541	0,1366	50,89%	2,45%	6,37%	40,29%
091105	ALDEIA DE SANTO ANTONIO	61,41%	64,43%	0,9696	0,1265	59,55%	1,87%	4,88%	33,70%
091106	ALDEIA VELHA	58,76%	52,77%	0,8639	0,0488	50,76%	8,00%	2,01%	39,23%
091107	ALFAIATES	43,04%	41,31%	0,9179	0,0316	39,51%	3,53%	1,80%	55,16%
091108	BADAMALOS	43,15%	46,38%	0,9553	0,0907	41,22%	1,93%	5,16%	51,69%
091109	BARACAL	61,60%	67,22%	0,9691	0,196	59,70%	1,90%	7,53%	30,87%
091110	BENDADA	57,89%	61,27%	0,9654	0,1277	55,89%	2,00%	5,38%	36,73%
091111	BISMULA	45,54%	47,62%	0,9581	0,0732	43,63%	1,91%	3,99%	50,47%
091112	CASTELEIRO	48,20%	49,90%	0,9572	0,0725	46,14%	2,06%	3,76%	48,04%
091113	CERDEIRA	58,22%	60,57%	0,9628	0,1082	56,05%	2,17%	4,52%	37,26%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
091114	FOIOS	49,14%	63,39%	0,9691	0,31	47,63%	1,52%	15,77%	35,09%
091115	FORCALHOS	46,30%	46,50%	0,957	0,0408	44,31%	1,99%	2,19%	51,51%
091116	LAJEOSA	56,83%	51,35%	0,8758	0,0364	49,78%	7,06%	1,57%	41,59%
091117	LOMBA	57,14%	57,73%	0,9647	0,0608	55,13%	2,02%	2,61%	40,25%
091118	MALCATA	47,88%	46,04%	0,9219	0,0364	44,14%	3,74%	1,90%	50,22%
091119	MOITA	49,26%	54,04%	0,9649	0,1283	47,53%	1,73%	6,51%	44,23%
091120	NAVE	52,43%	45,86%	0,8427	0,0352	44,18%	8,25%	1,67%	45,89%
091121	PENA LOBO	61,21%	53,66%	0,8491	0,0433	51,98%	9,24%	1,68%	37,11%
091122	POUSAFOLAS DO BISPO	63,73%	65,67%	0,9695	0,107	61,79%	1,94%	3,88%	32,39%
091123	QUADRAZAS	44,29%	43,43%	0,9356	0,0358	41,44%	2,85%	1,99%	53,72%
091124	QUINTAS DE SAO BARTOLOMEU	49,19%	56,17%	0,9627	0,1736	47,35%	1,83%	8,82%	41,99%
091125	RAPOULA DO COA	55,33%	49,30%	0,8644	0,0329	47,83%	7,50%	1,47%	43,20%
091126	REBOLOSA	56,58%	54,09%	0,9149	0,0535	51,77%	4,82%	2,32%	41,09%
091127	RENDO	62,47%	54,04%	0,8386	0,044	52,39%	10,08%	1,65%	35,88%
091128	RUIVOS	55,56%	53,68%	0,9227	0,0546	51,26%	4,29%	2,43%	42,02%
091129	RUVINA	56,43%	54,61%	0,935	0,0424	52,76%	3,67%	1,85%	41,72%
091130	SABUGAL	59,53%	61,97%	0,9653	0,1113	57,46%	2,07%	4,50%	35,97%
091131	SANTO ESTEVAO	55,66%	56,05%	0,9621	0,0563	53,55%	2,11%	2,50%	41,84%
091132	SEIXO DO COA	67,03%	62,09%	0,8974	0,0588	60,16%	6,88%	1,94%	31,03%
091133	SORTELHA	49,24%	51,41%	0,957	0,0845	47,12%	2,12%	4,29%	46,47%
091135	VALE DAS EGUAS	46,00%	50,53%	0,9538	0,1232	43,87%	2,13%	6,65%	47,35%
091136	VALE DE ESPINHO	43,00%	48,69%	0,9597	0,1303	41,27%	1,73%	7,43%	49,57%
091137	VALE LONGO	48,04%	46,32%	0,9223	0,0387	44,31%	3,73%	2,01%	49,95%
091138	VILA BOA	44,24%	45,77%	0,9584	0,0603	42,40%	1,84%	3,36%	52,40%
091139	VILA DO TOURO	58,81%	60,07%	0,9666	0,0783	56,84%	1,96%	3,23%	37,97%
091140	VILAR MAIOR	47,52%	43,00%	0,8752	0,0267	41,59%	5,93%	1,40%	51,07%
091301	ALDEIA NOVA	57,11%	55,31%	0,9362	0,043	53,46%	3,64%	1,84%	41,05%
091302	CARNICAES	64,68%	66,19%	0,973	0,0922	62,93%	1,75%	3,26%	32,06%
091303	CASTANHEIRA	58,01%	57,76%	0,9506	0,0622	55,14%	2,87%	2,61%	39,38%
091304	COGULA	62,24%	67,86%	0,9726	0,1939	60,54%	1,71%	7,32%	30,44%
091305	COTIMOS	49,15%	46,98%	0,9193	0,0354	45,18%	3,97%	1,80%	49,05%
091306	FEITAL	51,95%	47,37%	0,8782	0,0363	45,62%	6,33%	1,74%	46,31%
091307	FIAES	56,07%	57,43%	0,9672	0,0726	54,24%	1,84%	3,19%	40,74%
091308	FRECHES	59,93%	60,50%	0,969	0,0606	58,07%	1,86%	2,43%	37,64%
091309	GRANJA	64,31%	59,39%	0,8965	0,0484	57,66%	6,66%	1,73%	33,96%
091310	GUILHEIRO	56,88%	57,09%	0,9594	0,0584	54,57%	2,31%	2,52%	40,60%
091311	MOIMENTINHA	66,81%	60,26%	0,8777	0,0489	58,64%	8,17%	1,62%	31,57%
091312	MOREIRA DE REI	51,67%	54,29%	0,9593	0,0977	49,57%	2,10%	4,72%	43,61%
091313	PALHAIS	51,33%	45,74%	0,8585	0,0345	44,06%	7,26%	1,68%	46,99%
091314	POVOA DO CONCELHO	49,73%	50,99%	0,9576	0,067	47,62%	2,11%	3,37%	46,90%
091315	REBOLEIRO	70,92%	63,39%	0,8719	0,0534	61,83%	9,08%	1,55%	27,53%
091316	RIO DE MEL	60,38%	59,13%	0,9533	0,0398	57,56%	2,82%	1,58%	38,05%
091317	T STA MARIA	60,24%	66,30%	0,9744	0,1912	58,70%	1,54%	7,60%	32,16%
091318	T S PEDRO	65,01%	66,86%	0,9728	0,1036	63,24%	1,77%	3,63%	31,37%
091319	SEBADELHE DA SERRA	44,25%	46,93%	0,9513	0,0867	42,10%	2,16%	4,83%	50,92%
091320	SOUTO MAIOR	56,63%	63,64%	0,971	0,1995	54,98%	1,64%	8,65%	34,72%
091321	TAMANHOS	55,15%	52,46%	0,9184	0,0403	50,65%	4,50%	1,81%	43,04%
091322	TERRENHO	49,12%	58,43%	0,9638	0,218	47,34%	1,78%	11,09%	39,79%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
091323	TORRE DO TERRENHO	60,08%	60,17%	0,9662	0,053	58,05%	2,03%	2,12%	37,81%
091324	TORRES	51,38%	51,27%	0,956	0,0443	49,12%	2,26%	2,15%	46,47%
091325	VALDUJO	51,64%	54,05%	0,9612	0,0913	49,64%	2,00%	4,41%	43,94%
091326	VALE DO SEIXO	57,44%	56,18%	0,9461	0,0432	54,34%	3,10%	1,84%	40,73%
091327	VILA FRANCA DAS NAVES	61,66%	61,00%	0,9541	0,0566	58,83%	2,83%	2,17%	36,17%
091328	VILA GARCIA	60,64%	58,58%	0,9329	0,051	56,57%	4,07%	2,01%	37,35%
091329	VILARES	54,23%	56,09%	0,962	0,0857	52,16%	2,06%	3,92%	41,85%
091401	ALMENDRA	50,48%	53,19%	0,9602	0,0954	48,47%	2,01%	4,72%	44,80%
091402	CASTELO MELHOR	54,87%	53,21%	0,9297	0,0487	51,01%	3,86%	2,20%	42,93%
091403	CEDOVIM	56,12%	59,86%	0,9602	0,1361	53,89%	2,23%	5,97%	37,91%
091404	CHAS	56,13%	51,71%	0,888	0,0425	49,84%	6,29%	1,86%	42,01%
091405	CUSTOIAS	50,79%	49,18%	0,9277	0,042	47,12%	3,67%	2,07%	47,14%
091406	FREIXO DE NUMAO	48,39%	51,35%	0,9571	0,0977	46,31%	2,08%	5,04%	46,57%
091407	HORTA	56,23%	53,24%	0,9158	0,0399	51,50%	4,73%	1,75%	42,02%
091408	MOS	67,39%	62,50%	0,9029	0,0506	60,85%	6,54%	1,65%	30,96%
091409	MURCA	48,85%	55,49%	0,9607	0,1673	46,93%	1,92%	8,56%	42,59%
091410	MUXAGATA	62,50%	52,37%	0,8158	0,0369	50,99%	11,51%	1,38%	36,12%
091411	NUMAO	60,06%	52,35%	0,8481	0,0354	50,94%	9,12%	1,41%	38,53%
091412	SANTA COMBA	53,85%	50,58%	0,9056	0,0394	48,76%	5,08%	1,82%	44,34%
091413	SANTO AMARO	46,81%	44,19%	0,9008	0,038	42,17%	4,64%	2,02%	51,17%
091414	SEBADELHE	59,89%	62,25%	0,9651	0,111	57,80%	2,09%	4,45%	35,66%
091415	SEIXAS	50,35%	48,46%	0,9286	0,0343	46,76%	3,60%	1,70%	47,94%
091416	TOUCA	48,81%	51,03%	0,9587	0,0827	46,80%	2,02%	4,23%	46,95%
091417	VILA NOVA DE FOZ COA	61,34%	62,28%	0,9713	0,0699	59,58%	1,76%	2,70%	35,95%
160101	ABOIM DAS CHOCAS	63,94%	62,43%	0,9469	0,0524	60,54%	3,40%	1,89%	34,17%
160102	AGUIA	53,03%	53,44%	0,9545	0,0599	50,62%	2,41%	2,81%	44,15%
160103	ALVORA	51,40%	51,78%	0,9617	0,0481	49,44%	1,97%	2,34%	46,26%
160104	AZERE	47,74%	50,17%	0,9564	0,0865	45,65%	2,08%	4,52%	47,74%
160105	CABANA MAIOR	37,25%	40,20%	0,9463	0,0788	35,25%	2,00%	4,94%	57,80%
160106	CABREIRO	37,66%	32,68%	0,8339	0,0205	31,41%	6,26%	1,28%	61,06%
160107	CARRALCOVA	43,17%	46,63%	0,9591	0,0919	41,40%	1,77%	5,22%	51,61%
160108	CENDUFE	53,25%	58,81%	0,9717	0,1512	51,74%	1,51%	7,07%	39,68%
160109	COUTO	45,32%	45,38%	0,9477	0,0444	42,95%	2,37%	2,43%	52,26%
160110	EIRAS	53,04%	54,08%	0,9576	0,0702	50,79%	2,25%	3,30%	43,66%
160111	ERMELO	44,16%	40,27%	0,8725	0,0312	38,53%	5,63%	1,74%	54,10%
160112	EXTREMO	35,59%	41,59%	0,9517	0,1199	33,87%	1,72%	7,72%	56,69%
160113	GAVIEIRA	30,67%	31,91%	0,9404	0,0442	28,84%	1,83%	3,06%	66,27%
160114	GIELA	56,15%	54,76%	0,9351	0,0513	52,51%	3,64%	2,25%	41,60%
160115	GONDORIZ	46,50%	43,06%	0,8912	0,0303	41,44%	5,06%	1,62%	51,88%
160116	GRADE	38,88%	43,39%	0,9529	0,1038	37,04%	1,83%	6,34%	54,78%
160117	GUILHADESSES	53,81%	53,53%	0,9529	0,0487	51,28%	2,53%	2,25%	43,94%
160118	LOUREDA	50,18%	42,55%	0,8146	0,0335	40,88%	9,30%	1,67%	48,15%
160119	JOLDA(MADALENA)	57,80%	55,39%	0,9277	0,0419	53,62%	4,18%	1,77%	40,43%
160120	MEI	38,15%	39,16%	0,9556	0,0437	36,46%	1,69%	2,70%	59,15%
160121	MIRANDA	44,62%	46,53%	0,9547	0,071	42,60%	2,02%	3,93%	51,45%
160122	MONTE REDONDO	56,56%	51,00%	0,8741	0,0359	49,44%	7,12%	1,56%	41,88%
160123	OLIVEIRA	49,72%	71,54%	0,9696	0,464	48,21%	1,51%	23,33%	26,95%
160124	PACO	58,15%	56,73%	0,9443	0,0435	54,91%	3,24%	1,82%	40,03%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
160125	PADROSO	54,82%	53,18%	0,925	0,0546	50,71%	4,11%	2,47%	42,71%
160126	PARADA	51,03%	56,38%	0,9598	0,1509	48,98%	2,05%	7,39%	41,58%
160127	PORTELA	36,83%	39,74%	0,9468	0,0771	34,87%	1,96%	4,87%	58,30%
160128	PROZELO	57,86%	52,67%	0,8794	0,0424	50,88%	6,98%	1,79%	40,35%
160129	RIO CABRAO	49,72%	53,01%	0,9511	0,1139	47,29%	2,43%	5,73%	44,56%
160130	RIO FRIO	51,19%	45,43%	0,8571	0,0318	43,87%	7,31%	1,55%	47,26%
160131	RIO DE MOINHOS	54,85%	56,20%	0,9595	0,0792	52,63%	2,22%	3,58%	41,57%
160132	SA	53,37%	51,31%	0,9224	0,0446	49,23%	4,14%	2,08%	44,55%
160133	SABADIM	40,65%	40,44%	0,9423	0,0359	38,31%	2,35%	2,13%	57,22%
160134	AV SALVADOR	64,85%	67,12%	0,9722	0,1159	63,05%	1,80%	4,07%	31,08%
160135	PADREIRO(SALVADOR)	55,10%	56,05%	0,9641	0,0652	53,12%	1,98%	2,93%	41,97%
160136	PADREIRO(STA CRISTINA)	53,14%	54,88%	0,9592	0,0833	50,97%	2,17%	3,90%	42,95%
160137	TAVORA(STA MARIA)	58,11%	57,56%	0,9541	0,0507	55,44%	2,67%	2,12%	39,77%
160138	SANTAR	68,46%	59,06%	0,8389	0,0518	57,43%	11,03%	1,63%	29,91%
160139	SAO COSME E SAO DAMIAO	58,59%	55,91%	0,9177	0,0515	53,77%	4,82%	2,13%	39,27%
160140	SAO JORGE	47,49%	49,18%	0,9599	0,0684	45,59%	1,90%	3,59%	48,92%
160141	AV S PAIO	63,85%	63,75%	0,9688	0,0523	61,86%	1,99%	1,89%	34,26%
160142	JOLDA(S PAIO)	58,04%	56,87%	0,9413	0,0534	54,63%	3,41%	2,24%	39,72%
160143	TAVORA(S VICENTE)	55,28%	53,04%	0,9215	0,0471	50,94%	4,34%	2,11%	42,62%
160144	SENHAREI	44,26%	39,37%	0,8509	0,0307	37,66%	6,60%	1,71%	54,03%
160145	SISTELO	41,18%	35,75%	0,8355	0,0229	34,40%	6,77%	1,35%	57,48%
160146	SOAJO	38,58%	32,68%	0,8152	0,0201	31,45%	7,13%	1,23%	60,19%
160147	SOUTO	53,51%	50,92%	0,9186	0,0379	49,16%	4,36%	1,76%	44,73%
160148	TABACO	57,26%	52,32%	0,8821	0,0424	50,51%	6,75%	1,81%	40,93%
160149	VALE	46,20%	42,01%	0,8707	0,0331	40,23%	5,97%	1,78%	52,02%
160150	VILA FONCHE	70,93%	66,73%	0,9168	0,0582	65,03%	5,90%	1,69%	27,38%
160151	VILELA	63,19%	60,84%	0,932	0,0527	58,90%	4,30%	1,94%	34,87%
160401	ABEDIM	36,18%	42,14%	0,9534	0,1197	34,50%	1,69%	7,64%	56,18%
160402	ANHOES	56,82%	53,66%	0,9112	0,0437	51,77%	5,05%	1,89%	41,29%
160403	BADIM	41,37%	45,04%	0,9521	0,0964	39,39%	1,98%	5,65%	52,98%
160404	BARBEITA	55,19%	58,71%	0,9657	0,1209	53,30%	1,89%	5,42%	39,39%
160405	BARROCAS E TAIAS	47,04%	45,66%	0,9287	0,0372	43,69%	3,35%	1,97%	50,99%
160406	BELA	49,58%	56,43%	0,9571	0,1782	47,45%	2,13%	8,99%	41,44%
160407	CAMBESES	54,93%	52,01%	0,9106	0,044	50,02%	4,91%	1,98%	43,08%
160408	CEIVAES	58,32%	55,30%	0,9106	0,0526	53,11%	5,21%	2,19%	39,49%
160409	LAPELA	73,62%	71,49%	0,952	0,0531	70,09%	3,53%	1,40%	24,98%
160410	LARA	54,03%	53,21%	0,9408	0,0518	50,83%	3,20%	2,38%	43,59%
160411	LONGOS VALES	47,11%	50,14%	0,9605	0,0925	45,25%	1,86%	4,89%	48,00%
160412	LORDELO	70,32%	66,88%	0,926	0,0595	65,12%	5,20%	1,77%	27,91%
160413	LUZIO	55,22%	53,85%	0,9368	0,0472	51,73%	3,49%	2,11%	42,66%
160414	MAZEDO	52,98%	56,28%	0,958	0,1176	50,75%	2,23%	5,53%	41,49%
160415	MERUFE	45,90%	51,65%	0,9622	0,1383	44,16%	1,73%	7,48%	46,62%
160416	MESSAGAES	53,40%	51,67%	0,9309	0,0421	49,71%	3,69%	1,96%	44,64%
160417	MONCAO	60,05%	60,59%	0,9632	0,0687	57,84%	2,21%	2,74%	37,20%
160418	MOREIRA	56,43%	59,88%	0,9685	0,1201	54,65%	1,78%	5,23%	38,34%
160419	PARADA	52,41%	53,21%	0,9571	0,0639	50,17%	2,25%	3,04%	44,55%
160420	PIAS	52,00%	53,22%	0,9565	0,0724	49,74%	2,26%	3,47%	44,52%
160421	PINHEIROS	64,16%	63,89%	0,9666	0,0523	62,01%	2,14%	1,87%	33,97%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
160422	PODAME	57,14%	62,06%	0,9688	0,1563	55,36%	1,78%	6,70%	36,16%
160423	PORTELA	39,10%	46,61%	0,9538	0,1531	37,29%	1,81%	9,32%	51,58%
160424	RIBA DE MOURO	46,67%	43,09%	0,8852	0,0334	41,31%	5,36%	1,78%	51,55%
160425	SA	51,79%	49,35%	0,9191	0,0363	47,60%	4,19%	1,75%	46,46%
160426	SAGO	49,56%	47,79%	0,9242	0,0394	45,80%	3,76%	1,99%	48,46%
160427	SEGUDE	51,06%	52,42%	0,9617	0,0676	49,11%	1,96%	3,31%	45,63%
160428	TANGIL	53,06%	53,04%	0,9558	0,0495	50,72%	2,35%	2,32%	44,61%
160429	TROPORIZ	48,30%	57,23%	0,9617	0,2085	46,45%	1,85%	10,78%	40,92%
160430	TROVISCOSO	54,09%	58,75%	0,97	0,137	52,46%	1,62%	6,29%	39,62%
160431	TRUTE	37,89%	40,31%	0,9462	0,0718	35,85%	2,04%	4,46%	57,65%
160432	VALADARES	54,58%	51,00%	0,8981	0,0435	49,02%	5,56%	1,98%	43,44%
160433	CORTES	51,64%	55,39%	0,9607	0,1196	49,61%	2,03%	5,78%	42,58%
160601	AZIAS	51,89%	53,85%	0,9531	0,0912	49,46%	2,43%	4,39%	43,72%
160602	BOIVAES	58,96%	50,30%	0,825	0,0404	48,64%	10,32%	1,66%	39,38%
160603	BRAVAES	63,09%	60,53%	0,9265	0,0562	58,45%	4,64%	2,07%	34,84%
160604	BRITELO	54,31%	54,23%	0,9622	0,0434	52,25%	2,05%	1,98%	43,71%
160605	CRASTO	59,65%	55,49%	0,898	0,0476	53,56%	6,08%	1,92%	38,43%
160606	CUIDE DE VILA VERDE	58,03%	60,37%	0,9598	0,1113	55,70%	2,33%	4,67%	37,30%
160607	ENTRE AMBOS-OS-RIOS	53,70%	48,91%	0,8756	0,0409	47,02%	6,68%	1,89%	44,41%
160608	ERMIDA	57,14%	53,00%	0,8931	0,0458	51,03%	6,11%	1,96%	40,89%
160610	GROVELAS	61,78%	61,88%	0,959	0,069	59,24%	2,53%	2,64%	35,58%
160611	LAVRADAS	59,28%	58,19%	0,9439	0,055	55,95%	3,33%	2,24%	38,48%
160612	LINDOSO	50,00%	44,02%	0,8505	0,0299	42,53%	7,48%	1,50%	48,51%
160613	NOGUEIRA	64,46%	52,92%	0,8003	0,0375	51,59%	12,87%	1,33%	34,21%
160614	OLEIROS	63,36%	64,52%	0,9694	0,0846	61,42%	1,94%	3,10%	33,54%
160615	PACO VEDRO DA MAGALHAES	63,55%	66,67%	0,9673	0,1424	61,48%	2,08%	5,19%	31,26%
160616	PONTE DA BARCA	70,36%	70,69%	0,9771	0,0654	68,75%	1,61%	1,94%	27,70%
160617	RUIVOS	50,57%	55,60%	0,9659	0,1366	48,85%	1,72%	6,75%	42,67%
160618	TOUVEDO(SALVADOR)	58,55%	58,22%	0,9567	0,0533	56,01%	2,54%	2,21%	39,24%
160619	SAMPRIZ	51,12%	42,41%	0,805	0,0257	41,16%	9,97%	1,26%	47,62%
160620	VILA CHA(SANTIAGO)	46,98%	48,80%	0,9613	0,0686	45,16%	1,82%	3,64%	49,38%
160621	VILA CHA(S JOAO BAPTISTA)	49,39%	49,91%	0,9548	0,0544	47,16%	2,23%	2,75%	47,85%
160622	TOUVEDO(S LOURENCO)	57,63%	56,83%	0,9492	0,05	54,70%	2,93%	2,12%	40,25%
160623	VADE(S PEDRO)	63,23%	57,79%	0,8887	0,0433	56,19%	7,04%	1,59%	35,18%
160624	VADE(S TOME)	56,25%	53,49%	0,9151	0,046	51,47%	4,78%	2,01%	41,74%
160625	VILA NOVA DE MUIA	61,49%	60,07%	0,9439	0,0527	58,04%	3,45%	2,03%	36,48%
160801	ARAO	58,99%	57,35%	0,9382	0,0489	55,34%	3,65%	2,01%	39,01%
160802	BOIVAO	59,58%	54,80%	0,8857	0,0503	52,77%	6,81%	2,03%	38,39%
160803	CERDAL	48,58%	50,19%	0,9563	0,0726	46,46%	2,12%	3,73%	47,68%
160804	CRISTELO COVO	56,47%	57,77%	0,9602	0,0815	54,22%	2,25%	3,55%	39,98%
160805	FONTOURA	58,83%	62,21%	0,97	0,1248	57,07%	1,76%	5,14%	36,03%
160806	FRIESTAS	66,47%	62,69%	0,9146	0,0563	60,80%	5,68%	1,89%	31,64%
160807	GANDRA	54,95%	56,02%	0,9632	0,0686	52,93%	2,02%	3,09%	41,96%
160808	GANFEI	60,28%	62,04%	0,9667	0,0951	58,27%	2,01%	3,78%	35,95%
160809	GONDOMIL	55,44%	55,73%	0,9643	0,0508	53,46%	1,98%	2,26%	42,30%
160810	SANFINS	53,57%	43,71%	0,7834	0,0376	41,97%	11,60%	1,75%	44,68%
160811	SAO JULIAO	53,52%	51,13%	0,9171	0,0442	49,08%	4,44%	2,05%	44,43%
160812	SAO PEDRO DA TORRE	66,22%	65,96%	0,9661	0,0589	63,97%	2,24%	1,99%	31,79%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
160813	SILVA	64,34%	60,82%	0,9119	0,0602	58,67%	5,67%	2,15%	33,51%
160814	TAIAO	62,43%	58,48%	0,9082	0,0474	56,70%	5,73%	1,78%	35,79%
160815	VALENCA	59,48%	57,19%	0,9288	0,0481	55,24%	4,23%	1,95%	38,57%
160816	VERDOEJO	67,35%	72,33%	0,9784	0,1972	65,89%	1,45%	6,44%	26,21%
170101	ALJO	62,92%	63,62%	0,9699	0,0699	61,03%	1,89%	2,59%	34,49%
170102	AMIEIRO	49,38%	53,33%	0,9584	0,1188	47,32%	2,05%	6,01%	44,61%
170103	CARLAO	63,52%	59,93%	0,9184	0,0438	58,33%	5,18%	1,60%	34,89%
170104	CASAL DE LOIVOS	64,39%	61,03%	0,9187	0,0525	59,16%	5,23%	1,87%	33,74%
170105	CASTEDO	60,72%	64,08%	0,9677	0,1354	58,76%	1,96%	5,32%	33,96%
170106	COTAS	55,49%	53,94%	0,9383	0,0422	52,06%	3,42%	1,88%	42,63%
170107	FAVAIOS	57,44%	56,69%	0,9485	0,0519	54,48%	2,96%	2,21%	40,35%
170108	PEGARINHOS	54,17%	53,43%	0,9377	0,0576	50,79%	3,37%	2,64%	43,19%
170109	PINHAO	58,05%	61,24%	0,9671	0,1216	56,14%	1,91%	5,10%	36,85%
170110	POPULO	51,06%	43,35%	0,8191	0,0313	41,82%	9,24%	1,53%	47,41%
170111	RIBALONGA	46,31%	46,44%	0,9492	0,0463	43,95%	2,35%	2,49%	51,21%
170112	SANFINS DO DOURO	61,09%	63,25%	0,9702	0,1023	59,27%	1,82%	3,98%	34,93%
170113	SANTA EUGENIA	65,43%	66,14%	0,9696	0,0779	63,45%	1,99%	2,69%	31,87%
170114	SAO MAMEDE DE RIBATUA	59,37%	60,77%	0,965	0,0855	57,29%	2,08%	3,47%	37,15%
170115	VALE DE MENDIZ	63,25%	59,15%	0,9068	0,0489	57,35%	5,89%	1,80%	34,95%
170116	VILA CHA	55,96%	57,21%	0,9631	0,0751	53,90%	2,07%	3,31%	40,73%
170117	VILA VERDE	46,82%	49,77%	0,9587	0,0917	44,89%	1,93%	4,88%	48,30%
170118	VILAR DE MACADA	54,26%	58,75%	0,9703	0,1335	52,65%	1,61%	6,11%	39,64%
170119	VILARINHO DE COTAS	58,10%	59,00%	0,9631	0,0727	55,96%	2,14%	3,05%	38,85%
170201	ALTURAS DE BARROSO	50,47%	47,24%	0,8969	0,0399	45,27%	5,20%	1,98%	47,55%
170202	ARDAOS	38,25%	41,39%	0,9504	0,0816	36,35%	1,90%	5,04%	56,71%
170203	BECA	63,20%	56,53%	0,865	0,0504	54,67%	8,53%	1,85%	34,94%
170204	BOBADELA	56,03%	58,88%	0,9674	0,1064	54,20%	1,83%	4,68%	39,30%
170205	BOTICAS	71,53%	67,00%	0,9149	0,0545	65,44%	6,09%	1,55%	26,92%
170206	CERDEDO	57,00%	51,81%	0,8796	0,0389	50,14%	6,86%	1,67%	41,32%
170207	CODESSOSO	50,71%	50,24%	0,949	0,0429	48,12%	2,59%	2,11%	47,17%
170208	COVAS DO BARROSO	57,86%	53,97%	0,9	0,0451	52,07%	5,79%	1,90%	40,24%
170209	CURROS	55,26%	47,86%	0,8359	0,0373	46,19%	9,07%	1,67%	43,07%
170210	DORNELAS	45,78%	42,35%	0,8945	0,0259	40,95%	4,83%	1,40%	52,81%
170211	FIAES DO TAMEGA	59,76%	50,90%	0,8277	0,0356	49,47%	10,30%	1,43%	38,80%
170212	GRANJA	65,67%	62,93%	0,9303	0,0535	61,09%	4,58%	1,84%	32,50%
170213	PINHO	53,64%	49,90%	0,9	0,0351	48,28%	5,36%	1,63%	44,73%
170214	SAO SALVADOR DE VIVEIRO	56,74%	51,95%	0,8823	0,0436	50,06%	6,68%	1,89%	41,37%
170215	SAPIAOS	58,54%	57,65%	0,9477	0,0524	55,48%	3,06%	2,17%	39,29%
170216	VILAR	54,86%	52,09%	0,9138	0,0434	50,13%	4,73%	1,96%	43,18%
170301	AGUAS FRIAS	52,50%	50,26%	0,9163	0,0453	48,10%	4,39%	2,15%	45,35%
170302	ANELHE	54,55%	47,39%	0,8375	0,0376	45,68%	8,86%	1,71%	43,75%
170303	ARCOSSO	60,20%	59,17%	0,9465	0,0551	56,98%	3,22%	2,19%	37,61%
170304	BOBADELA	50,96%	53,25%	0,9603	0,0879	48,93%	2,02%	4,31%	44,73%
170305	BUSTELO	61,18%	60,50%	0,9555	0,0526	58,45%	2,72%	2,04%	36,78%
170306	CALVAO	54,39%	52,05%	0,9164	0,0482	49,85%	4,55%	2,20%	43,41%
170307	CELA	50,87%	52,11%	0,959	0,0679	48,78%	2,09%	3,34%	45,80%
170309	CIMO DE VILA DE CASTANHEIRA	48,90%	44,68%	0,876	0,0361	42,84%	6,06%	1,84%	49,25%
170310	CURALHA	52,09%	52,49%	0,9567	0,0553	49,84%	2,26%	2,65%	45,26%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
170311	EIRAS	67,89%	65,56%	0,9361	0,0624	63,55%	4,34%	2,00%	30,10%
170312	ERVEDEDO	55,94%	54,93%	0,9434	0,0489	52,77%	3,17%	2,15%	41,91%
170313	FAIOES	65,98%	65,23%	0,9623	0,0512	63,50%	2,49%	1,74%	32,27%
170314	LAMA DE ARCOS	59,19%	56,34%	0,9219	0,0435	54,57%	4,62%	1,78%	39,03%
170315	LOIVOS	51,93%	55,63%	0,9629	0,117	50,01%	1,93%	5,62%	42,44%
170316	MAIROS	55,74%	51,42%	0,8904	0,0405	49,63%	6,11%	1,79%	42,47%
170317	MOREIRAS	56,39%	54,67%	0,9353	0,0441	52,74%	3,65%	1,92%	41,69%
170318	NOGUEIRA DA MONTANHA	45,76%	48,41%	0,9553	0,0865	43,72%	2,05%	4,69%	49,55%
170319	OUCIDRES	51,36%	48,07%	0,8997	0,0382	46,21%	5,15%	1,86%	46,78%
170320	OURA	60,93%	55,92%	0,8914	0,0412	54,31%	6,62%	1,61%	37,46%
170321	OUTEIRO SECO	69,60%	69,51%	0,9699	0,0662	67,50%	2,09%	2,01%	28,39%
170322	PARADELA	57,59%	54,97%	0,9287	0,035	53,49%	4,11%	1,48%	40,92%
170323	POVOA DE AGRACOES	44,13%	43,71%	0,9497	0,0321	41,91%	2,22%	1,79%	54,08%
170324	REDONDELO	55,33%	58,98%	0,9663	0,1234	53,46%	1,86%	5,51%	39,16%
170325	RORIZ	42,73%	45,05%	0,9489	0,0785	40,55%	2,18%	4,50%	52,77%
170326	SAMAIOS	54,58%	55,22%	0,9601	0,0621	52,41%	2,18%	2,82%	42,60%
170327	SANFINS	39,17%	37,74%	0,9157	0,0309	35,86%	3,30%	1,88%	58,95%
170328	SANJURGE	64,10%	59,04%	0,8948	0,047	57,35%	6,74%	1,69%	34,22%
170329	SANTA LEOCADIA	44,13%	43,09%	0,9293	0,0372	41,01%	3,12%	2,08%	53,79%
170330	SANTO ANTONIO DE MONFORTE	61,64%	61,85%	0,9674	0,0578	59,63%	2,01%	2,22%	36,14%
170331	SANTO ESTEVAO	58,81%	53,69%	0,8836	0,0418	51,97%	6,85%	1,72%	39,46%
170332	SAO JULIAO DE MONTENEGRO	54,23%	54,60%	0,9609	0,0545	52,11%	2,12%	2,49%	43,27%
170333	SAO PEDRO DE AGOSTEM	52,97%	48,93%	0,8857	0,0428	46,92%	6,05%	2,01%	45,01%
170334	SAO VICENTE	52,53%	48,01%	0,8824	0,035	46,35%	6,18%	1,66%	45,81%
170335	SEARA VELHA	48,18%	47,25%	0,9427	0,0352	45,42%	2,76%	1,82%	49,99%
170336	SELHARIZ	57,75%	56,19%	0,935	0,052	54,00%	3,75%	2,20%	40,05%
170337	SOUTELINHO DA RAIA	53,94%	46,27%	0,8286	0,0343	44,69%	9,24%	1,58%	44,48%
170338	SOUTELO	65,52%	60,19%	0,891	0,0526	58,38%	7,14%	1,81%	32,67%
170339	TRAVANCAS	45,96%	46,57%	0,9484	0,0552	43,59%	2,37%	2,98%	51,05%
170340	TRONCO	53,95%	49,58%	0,8882	0,0361	47,92%	6,03%	1,66%	44,39%
170341	VALE DE ANTA	64,23%	62,11%	0,9424	0,044	60,53%	3,70%	1,57%	34,19%
170342	VIDAGO	64,27%	66,40%	0,9715	0,111	62,44%	1,83%	3,97%	31,77%
170343	VILA VERDE DA RAIA	67,61%	66,62%	0,9569	0,0597	64,69%	2,91%	1,93%	30,46%
170344	VILAR DE NANTES	58,61%	57,27%	0,9381	0,0554	54,98%	3,63%	2,29%	39,09%
170345	VILARELHO DA RAIA	57,90%	53,93%	0,8992	0,0442	52,06%	5,84%	1,86%	40,24%
170346	VILARINHO DAS PARANHEIRAS	63,04%	63,96%	0,9645	0,0855	60,81%	2,24%	3,16%	33,80%
170347	VILAS BOAS	45,89%	48,71%	0,9585	0,0873	43,98%	1,90%	4,72%	49,39%
170348	VILELA SECA	54,48%	52,06%	0,9169	0,0463	49,95%	4,53%	2,11%	43,41%
170349	VILELA DO TAMEGA	57,59%	60,46%	0,9615	0,1199	55,37%	2,22%	5,09%	37,33%
170350	SANTA MARIA MAIOR	60,55%	59,78%	0,9551	0,0495	57,83%	2,72%	1,95%	37,50%
170351	MADALENA	58,59%	58,06%	0,9589	0,0453	56,18%	2,41%	1,88%	39,53%
170352	SANTA CRUZ/TRINDADE	61,28%	60,84%	0,9543	0,061	58,48%	2,80%	2,36%	36,36%
170401	BARQUEIROS	59,56%	63,44%	0,9737	0,1347	58,00%	1,57%	5,45%	34,99%
170402	CIDADELHE	70,04%	68,75%	0,9535	0,0656	66,79%	3,26%	1,97%	27,99%
170403	OLIVEIRA	58,52%	62,33%	0,9645	0,1418	56,44%	2,08%	5,88%	35,60%
170404	MF STA CRISTINA	52,06%	62,80%	0,9647	0,2623	50,23%	1,84%	12,57%	35,36%
170405	MF S NICOLAU	73,33%	74,24%	0,9773	0,0965	71,67%	1,66%	2,57%	24,09%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
170406	VILA JUSA	60,22%	62,81%	0,9659	0,1167	58,16%	2,05%	4,64%	35,14%
170407	VILA MARIM	47,75%	53,97%	0,9567	0,1586	45,68%	2,07%	8,29%	43,96%
170701	CANEDO	59,98%	56,38%	0,9081	0,0477	54,47%	5,51%	1,91%	38,11%
170702	CARVA	50,31%	44,21%	0,846	0,0331	42,56%	7,75%	1,64%	48,05%
170703	FIOLHOSO	44,46%	45,49%	0,9482	0,0601	42,16%	2,30%	3,34%	52,20%
170704	JOU	57,90%	49,02%	0,8221	0,0337	47,60%	10,30%	1,42%	40,68%
170705	MURCA	63,18%	61,16%	0,938	0,0516	59,26%	3,92%	1,90%	34,92%
170706	NOURA	57,69%	57,24%	0,9516	0,0554	54,90%	2,79%	2,34%	39,96%
170707	PALHEIROS	61,35%	51,38%	0,812	0,0404	49,82%	11,53%	1,56%	37,08%
170708	VALONGO DE MILHAIS	42,21%	39,37%	0,8931	0,029	37,69%	4,51%	1,68%	56,12%
170709	VILARES	54,90%	52,51%	0,923	0,0407	50,67%	4,23%	1,84%	43,27%
170901	ALVADIA	54,82%	57,67%	0,9639	0,1069	52,84%	1,98%	4,83%	40,35%
170902	CANEDO	52,43%	51,47%	0,9439	0,0416	49,49%	2,94%	1,98%	45,59%
170903	CERVA	55,03%	60,35%	0,9677	0,1577	53,25%	1,78%	7,09%	37,88%
170904	LIMOS	56,67%	62,16%	0,973	0,1618	55,14%	1,53%	7,01%	36,32%
170905	RP SALVADOR	60,05%	60,99%	0,9662	0,0743	58,02%	2,03%	2,97%	36,98%
170906	SANTA MARINHA	54,05%	55,39%	0,9591	0,0772	51,84%	2,21%	3,55%	42,40%
170907	SANTO ALEIXO DE ALEM-TAMEGA	53,96%	55,11%	0,9574	0,0749	51,66%	2,30%	3,45%	42,59%
171001	CELEIROS	52,41%	50,68%	0,9286	0,0422	48,67%	3,74%	2,01%	45,58%
171002	COVAS DO DOURO	63,78%	63,84%	0,9668	0,0603	61,66%	2,12%	2,18%	34,04%
171003	GOUVAES DO DOURO	63,16%	53,97%	0,8279	0,0456	52,29%	10,87%	1,68%	35,16%
171004	GOUVINHAS	53,58%	60,87%	0,9644	0,1981	51,68%	1,91%	9,20%	37,22%
171005	PARADA DE PINHAO	70,56%	64,91%	0,9001	0,0475	63,51%	7,05%	1,40%	28,04%
171006	PARADELA DE GUIAES	65,48%	63,40%	0,9356	0,062	61,26%	4,22%	2,14%	32,38%
171007	PAEOS	48,06%	50,00%	0,9542	0,0797	45,86%	2,20%	4,14%	47,80%
171008	PROVESENDE	53,80%	54,49%	0,9625	0,0586	51,79%	2,02%	2,71%	43,49%
171009	SABROSA	72,38%	70,64%	0,9527	0,0612	68,95%	3,42%	1,69%	25,93%
171010	SAO CRISTOVAO DO DOURO	59,78%	62,15%	0,9656	0,11	57,72%	2,06%	4,42%	35,80%
171011	SAO LOURENCO DE RIBAPINHAO	50,92%	48,44%	0,9156	0,0371	46,62%	4,30%	1,82%	47,26%
171012	SAO MARTINHO DE ANTAS	60,78%	60,30%	0,9531	0,0604	57,93%	2,85%	2,37%	36,85%
171013	SOUTO MAIOR	62,11%	58,82%	0,9153	0,0522	56,84%	5,26%	1,98%	35,92%
171014	TORRE DE PINHAO	59,08%	53,01%	0,87	0,0393	51,40%	7,68%	1,61%	39,31%
171015	VILARINHO DE SAO ROMAO	52,16%	51,74%	0,9542	0,0412	49,77%	2,39%	1,97%	45,87%
171301	AFONSIM	47,06%	48,09%	0,9626	0,0528	45,30%	1,76%	2,80%	50,15%
171302	ALFARELA DE JALES	51,46%	51,30%	0,9582	0,0411	49,31%	2,15%	2,00%	46,55%
171303	BORNES DE AGUIAR	53,44%	55,86%	0,9585	0,0997	51,22%	2,22%	4,64%	41,92%
171304	BRAGADO	46,83%	45,80%	0,9358	0,0372	43,82%	3,01%	1,98%	51,20%
171305	CAPELUDOS	49,87%	45,41%	0,8774	0,0328	43,76%	6,11%	1,64%	48,48%
171306	GOUVAES DA SERRA	41,26%	43,17%	0,9538	0,065	39,35%	1,91%	3,82%	54,92%
171307	PARADA DE MONTEIROS	48,28%	47,73%	0,9417	0,0438	45,46%	2,81%	2,27%	49,46%
171308	PENSALVOS	47,15%	43,85%	0,8933	0,0328	42,12%	5,03%	1,73%	51,12%
171309	SANTA MARTA DA MONTANHA	63,95%	58,80%	0,892	0,0487	57,04%	6,91%	1,76%	34,30%
171310	SOUTELO DE AGUIAR	48,93%	45,96%	0,8962	0,0414	43,85%	5,08%	2,11%	48,96%
171311	TELOES	48,83%	53,75%	0,9591	0,1352	46,83%	2,00%	6,92%	44,25%
171312	TRESMINAS	43,65%	46,94%	0,958	0,0909	41,81%	1,83%	5,12%	51,23%
171313	VALOURA	54,40%	53,16%	0,9456	0,0377	51,44%	2,96%	1,72%	43,88%
171314	VILA POUCA DE AGUIAR	64,87%	66,09%	0,974	0,0827	63,19%	1,69%	2,90%	32,22%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
171315	VREIA DE BORNES	47,57%	44,44%	0,8947	0,0359	42,56%	5,01%	1,88%	50,55%
171316	VREIA DE JALES	46,60%	49,28%	0,9574	0,0873	44,62%	1,99%	4,66%	48,74%
171317	SABROSO DE AGUIAR	55,06%	59,00%	0,9635	0,1323	53,05%	2,01%	5,95%	38,99%
180201	BEIJOS	54,95%	53,00%	0,9238	0,0496	50,76%	4,19%	2,23%	42,81%
180202	CABANAS DE VIRIATO	56,78%	56,97%	0,9667	0,0481	54,89%	1,89%	2,08%	41,14%
180203	CURRELOS	60,63%	60,36%	0,9595	0,0556	58,17%	2,46%	2,19%	37,18%
180204	OLIVEIRA DO CONDE	56,40%	58,07%	0,9622	0,0872	54,27%	2,13%	3,80%	39,80%
180205	PAPIZIOS	57,24%	57,36%	0,9668	0,0472	55,34%	1,90%	2,02%	40,74%
180206	PARADA	56,12%	58,37%	0,9672	0,0932	54,28%	1,84%	4,09%	39,79%
180207	SOBRAL	57,33%	53,64%	0,9001	0,0478	51,60%	5,73%	2,04%	40,63%
180301	ALMOFALA	49,71%	49,40%	0,9481	0,0451	47,13%	2,58%	2,27%	48,02%
180302	ALVA	63,04%	62,55%	0,9553	0,0631	60,22%	2,82%	2,33%	34,63%
180303	CABRIL	56,14%	56,84%	0,9643	0,0615	54,14%	2,00%	2,70%	41,16%
180304	CASTRO DAIRE	56,89%	59,60%	0,9653	0,1087	54,91%	1,97%	4,69%	38,43%
180305	CUJO	65,49%	62,87%	0,9323	0,0526	61,06%	4,43%	1,82%	32,69%
180306	ERMIDA	44,51%	52,52%	0,958	0,1779	42,64%	1,87%	9,87%	45,62%
180307	ESTER	56,71%	48,77%	0,831	0,0379	47,12%	9,58%	1,64%	41,65%
180308	GAFANHAO	69,08%	70,86%	0,9732	0,1175	67,23%	1,85%	3,63%	27,29%
180309	GOSENDE	58,18%	55,71%	0,9222	0,0491	53,66%	4,53%	2,05%	39,76%
180310	MAMOUROS	59,97%	58,29%	0,9383	0,0506	56,27%	3,70%	2,03%	38,01%
180311	MEZIO	68,40%	70,26%	0,9711	0,1217	66,42%	1,98%	3,85%	27,76%
180312	MOES	53,54%	54,20%	0,9545	0,0666	51,10%	2,44%	3,09%	43,37%
180313	MOLEDO	43,78%	45,27%	0,951	0,0647	41,63%	2,15%	3,64%	52,59%
180314	MONTEIRAS	50,00%	55,30%	0,9573	0,1486	47,87%	2,14%	7,43%	42,57%
180315	MOURA MORTA	64,96%	75,97%	0,983	0,3457	63,86%	1,10%	12,11%	22,92%
180316	PARADA DE ESTER	61,60%	57,92%	0,9057	0,0554	55,79%	5,81%	2,13%	36,27%
180317	PEPIM	57,64%	60,70%	0,9679	0,116	55,79%	1,85%	4,91%	37,45%
180318	PICAO	50,88%	52,19%	0,9551	0,0732	48,59%	2,28%	3,60%	45,53%
180319	PINHEIRO	47,90%	44,60%	0,8902	0,0375	42,64%	5,26%	1,95%	50,15%
180320	RERIZ	51,29%	55,96%	0,9618	0,1362	49,33%	1,96%	6,63%	42,08%
180321	RIBOLHOS	62,22%	60,93%	0,9453	0,0558	58,82%	3,40%	2,11%	35,67%
180322	SAO JOANINHO	64,10%	60,53%	0,9192	0,045	58,92%	5,18%	1,62%	34,29%
180401	ALHOES	60,31%	57,41%	0,9197	0,0491	55,46%	4,84%	1,95%	37,75%
180402	BUSTELO	52,63%	57,14%	0,9587	0,1411	50,46%	2,17%	6,68%	40,68%
180403	CINFAES	59,88%	59,14%	0,9522	0,0527	57,02%	2,86%	2,11%	38,00%
180404	ESPADANEDO	62,94%	61,17%	0,9434	0,0484	59,37%	3,56%	1,79%	35,27%
180405	FERREIROS DE TENDAIS	52,92%	63,19%	0,9675	0,2547	51,20%	1,72%	11,99%	35,09%
180406	FORNELOS	59,92%	62,08%	0,9646	0,1068	57,80%	2,12%	4,28%	35,80%
180407	GRALHEIRA	62,62%	57,58%	0,8938	0,0429	55,97%	6,65%	1,60%	35,78%
180408	MOIMENTA	68,26%	69,71%	0,972	0,1058	66,35%	1,91%	3,36%	28,38%
180409	NESPEREIRA	53,34%	56,50%	0,9543	0,1199	50,90%	2,44%	5,59%	41,07%
180410	OLIVEIRA DO DOURO	51,69%	53,01%	0,9588	0,0714	49,56%	2,13%	3,45%	44,86%
180411	RAMIRES	45,97%	61,86%	0,9612	0,3272	44,18%	1,78%	17,68%	36,35%
180412	SANTIAGO DE PIAES	42,70%	47,02%	0,9509	0,1119	40,61%	2,10%	6,41%	50,89%
180413	SAO CRISTOVAO DE NOGUEIRA	53,58%	57,96%	0,9662	0,1334	51,77%	1,81%	6,19%	40,23%
180414	SOUSELO	54,95%	58,88%	0,9645	0,1306	53,00%	1,95%	5,88%	39,17%
180415	TAROUQUELA	57,36%	58,84%	0,9644	0,0826	55,31%	2,04%	3,52%	39,12%
180416	TENDAIS	59,05%	59,39%	0,9649	0,0587	56,98%	2,07%	2,40%	38,54%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
180417	TRAVANCA	55,66%	61,24%	0,9679	0,1662	53,88%	1,79%	7,37%	36,97%
180501	L ALMACAVE	67,97%	68,45%	0,9745	0,0692	66,23%	1,73%	2,22%	29,82%
180502	AVOES	56,19%	70,15%	0,9776	0,3474	54,93%	1,26%	15,22%	28,59%
180503	BIGORNE	68,63%	56,60%	0,8011	0,0518	54,98%	13,65%	1,63%	29,75%
180504	BRITIANDE	59,98%	58,61%	0,9391	0,0571	56,33%	3,65%	2,29%	37,74%
180505	CAMBRES	52,48%	54,44%	0,9611	0,0842	50,44%	2,04%	4,00%	43,52%
180506	CEPOES	61,15%	60,32%	0,9543	0,0506	58,35%	2,79%	1,97%	36,89%
180507	FERREIRIM	56,09%	56,29%	0,9669	0,0468	54,23%	1,86%	2,05%	41,85%
180508	FERREIROS DE AVOES	56,59%	65,69%	0,9654	0,2547	54,63%	1,96%	11,06%	32,35%
180509	FIGUEIRA	56,14%	53,86%	0,9283	0,0398	52,12%	4,03%	1,75%	42,11%
180510	LALIM	61,60%	63,50%	0,9668	0,1027	59,55%	2,05%	3,94%	34,46%
180511	LAZARIM	59,90%	58,72%	0,9435	0,0551	56,52%	3,38%	2,21%	37,89%
180512	MAGUEIJA	63,20%	64,11%	0,9688	0,0783	61,23%	1,97%	2,88%	33,92%
180513	MEIJINHOS	55,56%	55,17%	0,9544	0,0483	53,02%	2,53%	2,15%	42,30%
180514	MELCOES	63,78%	67,50%	0,9729	0,1505	62,05%	1,73%	5,45%	30,77%
180515	PARADA DO BISPO	69,61%	65,96%	0,9201	0,0628	64,05%	5,56%	1,91%	28,48%
180516	PENAJOIA	54,90%	58,16%	0,9638	0,1164	52,91%	1,99%	5,25%	39,85%
180517	PENUDE	54,92%	62,49%	0,9681	0,2067	53,17%	1,75%	9,32%	35,76%
180518	PRETAROUCA	62,39%	61,47%	0,9551	0,0499	59,59%	2,80%	1,88%	35,73%
180519	SAMODAES	53,43%	59,52%	0,9656	0,1703	51,59%	1,84%	7,93%	38,64%
180520	SANDE	62,65%	63,79%	0,9675	0,0852	60,61%	2,04%	3,18%	34,17%
180521	L SE	62,99%	64,46%	0,9664	0,0968	60,88%	2,12%	3,58%	33,43%
180522	VALDIGEM	52,76%	56,44%	0,9588	0,1239	50,58%	2,17%	5,85%	41,39%
180523	VARZEA DE ABRUNHAIS	60,34%	57,76%	0,9306	0,0406	56,15%	4,19%	1,61%	38,05%
180524	VILA NOVA DE SOUTO D'EL-REI	60,11%	61,90%	0,9672	0,0945	58,14%	1,97%	3,77%	36,12%
180601	ABRUNHOSA-A-VELHA	50,63%	52,18%	0,9588	0,0737	48,54%	2,09%	3,64%	45,73%
180602	ALCAFACHE	57,73%	61,04%	0,9634	0,1283	55,62%	2,11%	5,42%	36,85%
180603	CHAS DE TAVARES	55,79%	52,76%	0,9112	0,0434	50,83%	4,95%	1,92%	42,29%
180604	CUNHA ALTA	52,74%	54,17%	0,9563	0,079	50,43%	2,30%	3,73%	43,53%
180605	CUNHA BAIXA	56,98%	54,42%	0,9216	0,0442	52,51%	4,47%	1,90%	41,12%
180606	ESPINHO	54,29%	56,02%	0,9614	0,0837	52,20%	2,10%	3,83%	41,88%
180607	FORNOS DE MACEIRA DAO	55,68%	56,18%	0,9572	0,065	53,30%	2,38%	2,88%	41,44%
180608	FREIXIOSA	58,76%	59,17%	0,9654	0,0592	56,73%	2,03%	2,44%	38,80%
180609	LOBELHE DO MATO	62,66%	69,62%	0,9723	0,233	60,93%	1,74%	8,70%	28,64%
180610	MANGUALDE	56,63%	58,50%	0,9646	0,0895	54,62%	2,00%	3,88%	39,49%
180611	MESQUITELA	62,55%	64,08%	0,9661	0,0973	60,43%	2,12%	3,64%	33,81%
180612	MOIMENTA DE MACEIRA DAO	61,47%	62,88%	0,9635	0,0948	59,23%	2,24%	3,65%	34,88%
180613	POVOA DE CERVAES	65,71%	64,05%	0,9453	0,0563	62,12%	3,59%	1,93%	32,36%
180614	QUINTELA DE AZURARA	61,52%	65,24%	0,9689	0,1462	59,61%	1,91%	5,63%	32,85%
180615	SANTIAGO DE CASSURRAES	59,64%	59,80%	0,9663	0,0537	57,63%	2,01%	2,17%	38,19%
180616	SAO JOAO DA FRESTA	55,52%	58,30%	0,955	0,1187	53,02%	2,50%	5,28%	39,20%
180617	TRAVANCA DE TAVARES	63,76%	52,52%	0,8015	0,0391	51,10%	12,66%	1,42%	34,82%
180618	VARZEA DE TAVARES	52,94%	55,49%	0,9631	0,0956	50,99%	1,95%	4,50%	42,56%
180701	ALDEIA DE NACOMBA	55,33%	64,29%	0,9712	0,2361	53,74%	1,59%	10,55%	34,12%
180702	ALVITE	44,75%	49,64%	0,9598	0,1212	42,95%	1,80%	6,70%	48,55%
180703	ARCOZELOS	59,79%	57,90%	0,9356	0,0487	55,94%	3,85%	1,96%	38,25%
180704	ARIZ	55,05%	55,91%	0,9641	0,0632	53,07%	1,98%	2,84%	42,11%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
180705	BALDOS	62,67%	62,93%	0,9684	0,0599	60,69%	1,98%	2,24%	35,09%
180706	CABACOS	53,36%	48,45%	0,8743	0,0386	46,65%	6,71%	1,80%	44,84%
180707	CARIA	49,75%	52,97%	0,9531	0,1105	47,42%	2,33%	5,55%	44,70%
180708	CASTELO	36,95%	34,41%	0,8898	0,0243	32,88%	4,07%	1,53%	61,52%
180709	LEOMIL	54,16%	54,61%	0,9594	0,0578	51,96%	2,20%	2,65%	43,19%
180710	MOIMENTA DA BEIRA	60,83%	63,33%	0,9638	0,1199	58,63%	2,20%	4,70%	34,47%
180711	NAGOSA	61,88%	55,38%	0,8636	0,0508	53,44%	8,44%	1,94%	36,18%
180712	PARADINHA	61,83%	55,38%	0,8679	0,0451	53,66%	8,17%	1,72%	36,45%
180713	PASSO	47,52%	47,93%	0,9624	0,042	45,73%	1,79%	2,20%	50,28%
180714	PERA VELHA	45,96%	49,68%	0,9595	0,1033	44,10%	1,86%	5,58%	48,46%
180715	PEVA	54,03%	53,99%	0,96	0,0462	51,87%	2,16%	2,12%	43,85%
180716	RUA	51,85%	57,52%	0,9641	0,1564	49,99%	1,86%	7,53%	40,62%
180717	SARZEDO	50,73%	55,10%	0,9579	0,1321	48,60%	2,14%	6,51%	42,76%
180718	SEGOES	52,20%	53,85%	0,9586	0,0796	50,04%	2,16%	3,80%	43,99%
180719	SEVER	60,03%	55,05%	0,888	0,0436	53,31%	6,72%	1,74%	38,22%
180720	VILAR	57,31%	52,56%	0,8899	0,0366	51,00%	6,31%	1,56%	41,13%
180801	ALMACA	57,14%	52,78%	0,8913	0,0431	50,93%	6,21%	1,85%	41,01%
180802	CERCOSA	60,10%	58,59%	0,9456	0,0442	56,83%	3,27%	1,76%	38,13%
180803	CORTEGACA	57,41%	52,67%	0,8898	0,0373	51,09%	6,33%	1,59%	41,00%
180804	ESPINHO	50,87%	52,14%	0,956	0,0715	48,63%	2,24%	3,51%	45,62%
180805	MARMELEIRA	60,12%	56,79%	0,9182	0,0398	55,20%	4,92%	1,59%	38,29%
180806	MORTAGUA	64,90%	64,18%	0,9568	0,0594	62,10%	2,80%	2,08%	33,01%
180807	PALA	49,45%	47,34%	0,9151	0,0415	45,25%	4,20%	2,10%	48,46%
180808	SOBRAL	53,77%	54,74%	0,9619	0,0652	51,72%	2,05%	3,01%	43,22%
180809	TREZOI	53,36%	51,33%	0,9266	0,0404	49,44%	3,92%	1,88%	44,76%
180810	VALE DE REMIGIO	57,56%	56,94%	0,958	0,0424	55,15%	2,42%	1,80%	40,64%
181101	ANTAS	60,83%	67,12%	0,9726	0,2031	59,16%	1,67%	7,96%	31,22%
181102	CASTELO DE PENALVA	49,41%	51,90%	0,9592	0,0892	47,39%	2,02%	4,51%	46,08%
181103	ESMOLFE	58,46%	61,18%	0,9681	0,1104	56,60%	1,86%	4,59%	36,95%
181104	GERMIL	60,18%	60,23%	0,9665	0,0519	58,16%	2,02%	2,07%	37,75%
181105	INSUA	63,07%	65,67%	0,9635	0,1327	60,77%	2,30%	4,90%	32,03%
181106	LUSINDE	52,35%	49,81%	0,9171	0,0379	48,01%	4,34%	1,81%	45,85%
181107	MARECO	65,65%	64,23%	0,9461	0,0619	62,11%	3,54%	2,13%	32,22%
181108	MATELA	59,23%	64,06%	0,9652	0,1689	57,17%	2,06%	6,89%	33,89%
181109	PINDO	57,86%	58,97%	0,9658	0,0732	55,88%	1,98%	3,08%	39,06%
181110	REAL	60,14%	62,82%	0,9682	0,1151	58,23%	1,91%	4,59%	35,27%
181111	SEZURES	51,88%	46,26%	0,8611	0,0331	44,67%	7,21%	1,59%	46,53%
181112	TRANCOZELOS	53,56%	55,46%	0,9618	0,0849	51,52%	2,05%	3,94%	42,50%
181113	VILA COVA DO COVELO	58,54%	55,15%	0,9155	0,0374	53,60%	4,95%	1,55%	39,91%
181201	ANTAS	51,97%	50,84%	0,94	0,0414	48,86%	3,12%	1,99%	46,04%
181202	BESELGA	48,70%	55,28%	0,9575	0,1684	46,63%	2,07%	8,64%	42,66%
181203	CASTAINCO	59,69%	64,89%	0,968	0,1765	57,78%	1,91%	7,11%	33,19%
181204	GRANJA	48,17%	46,93%	0,9279	0,0432	44,69%	3,47%	2,24%	49,60%
181205	OUROZINHO	38,63%	47,47%	0,952	0,1742	36,77%	1,85%	10,69%	50,68%
181206	PENEDONO	55,09%	59,18%	0,9662	0,1324	53,23%	1,86%	5,95%	38,96%
181207	PENELA DA BEIRA	52,85%	54,77%	0,9612	0,0842	50,80%	2,05%	3,97%	43,18%
181208	POVOA DE PENELA	44,65%	52,77%	0,9639	0,1759	43,04%	1,61%	9,74%	45,62%
181209	SOUTO	61,63%	66,77%	0,9745	0,175	60,06%	1,57%	6,71%	31,65%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
181501	CASTANHEIRO DO SUL	66,81%	65,68%	0,9564	0,0538	63,90%	2,91%	1,79%	31,40%
181502	ERVEDOSA DO DOURO	51,16%	53,94%	0,9643	0,0944	49,33%	1,83%	4,61%	44,23%
181503	ESPINHOSA	45,00%	49,71%	0,9588	0,1193	43,15%	1,85%	6,56%	48,44%
181504	NAGOZELO DO DOURO	65,90%	68,39%	0,9727	0,1255	64,11%	1,80%	4,28%	29,82%
181505	PAREDES DA BEIRA	51,73%	52,43%	0,9635	0,0536	49,85%	1,89%	2,59%	45,68%
181506	PEREIOS	54,55%	60,32%	0,9678	0,1656	52,79%	1,76%	7,53%	37,93%
181507	RIODADES	49,05%	55,97%	0,9601	0,1743	47,09%	1,96%	8,88%	42,07%
181508	SAO JOAO DA PESQUEIRA	56,45%	57,18%	0,9577	0,0716	54,07%	2,39%	3,12%	40,43%
181509	SOUTELO DO DOURO	67,42%	68,51%	0,9721	0,0911	65,54%	1,88%	2,97%	29,61%
181510	TREVOES	54,40%	54,61%	0,9591	0,0534	52,18%	2,23%	2,43%	43,16%
181511	VALE DA FIGUEIRA	41,85%	39,96%	0,9077	0,0339	37,99%	3,86%	1,97%	56,18%
181512	VALONGO DOS AZEITES	52,05%	52,23%	0,9579	0,0494	49,86%	2,19%	2,37%	45,58%
181513	VARZEA DE TREVOES	61,14%	60,00%	0,9469	0,0542	57,89%	3,25%	2,11%	36,76%
181514	VILAROUCO	50,34%	52,64%	0,957	0,0899	48,18%	2,16%	4,46%	45,19%
181601	BAIOES	67,00%	72,28%	0,9782	0,2043	65,54%	1,46%	6,74%	26,26%
181602	BORDONHOS	67,87%	72,25%	0,9779	0,183	66,37%	1,50%	5,88%	26,25%
181603	CANDAL	34,65%	38,50%	0,9414	0,0899	32,62%	2,03%	5,88%	59,48%
181604	CARVALHAIS	61,88%	62,87%	0,9605	0,0902	59,43%	2,44%	3,44%	34,68%
181605	COVAS DO RIO	45,16%	48,94%	0,9585	0,103	43,29%	1,87%	5,65%	49,19%
181606	FIGUEIREDO DE ALVA	59,33%	58,33%	0,9476	0,0518	56,22%	3,11%	2,11%	38,56%
181607	MANHOUCE	44,38%	50,69%	0,9583	0,1468	42,53%	1,85%	8,17%	47,46%
181608	PINDELO DOS MILAGRES	50,38%	52,10%	0,9538	0,0816	48,05%	2,33%	4,05%	45,57%
181609	PINHO	60,00%	62,65%	0,9722	0,1078	58,33%	1,67%	4,31%	35,69%
181610	SANTA CRUZ DA TRAPA	63,56%	64,41%	0,9706	0,0747	61,69%	1,87%	2,72%	33,72%
181611	SAO CRISTOVAO DE LAFOES	61,83%	63,83%	0,9692	0,1024	59,92%	1,90%	3,91%	34,27%
181612	SAO FELIX	55,56%	60,16%	0,9673	0,1444	53,74%	1,82%	6,42%	38,03%
181613	SAO MARTINHO DAS MOITAS	67,68%	65,88%	0,9471	0,0551	64,10%	3,58%	1,78%	30,54%
181614	SAO PEDRO DO SUL	65,48%	66,01%	0,9704	0,0715	63,54%	1,94%	2,47%	32,06%
181615	SERRAZES	65,38%	65,63%	0,9665	0,0704	63,19%	2,19%	2,44%	32,18%
181616	SUL	58,50%	57,54%	0,9473	0,0511	55,42%	3,08%	2,12%	39,38%
181617	VALADARES	63,07%	64,29%	0,9704	0,0837	61,20%	1,87%	3,09%	33,84%
181618	VARZEA	53,47%	59,95%	0,9642	0,1805	51,55%	1,91%	8,40%	38,13%
181619	VILAR MAIOR	64,40%	66,90%	0,9767	0,1124	62,89%	1,50%	4,00%	31,60%
181801	ARNAS	52,75%	52,58%	0,9535	0,0483	50,30%	2,45%	2,28%	44,97%
181802	CARREGAL	53,77%	51,28%	0,9204	0,0386	49,49%	4,28%	1,78%	44,44%
181803	CHOSENDO	47,55%	53,35%	0,9574	0,1492	45,52%	2,03%	7,83%	44,62%
181804	CUNHA	49,60%	49,33%	0,9483	0,0454	47,04%	2,56%	2,29%	48,11%
181805	ESCURQUELA	77,27%	74,36%	0,9416	0,0703	72,76%	4,51%	1,60%	21,13%
181806	FAIA	60,95%	66,47%	0,9731	0,1834	59,31%	1,64%	7,16%	31,89%
181807	FERREIRIM	62,20%	64,48%	0,9687	0,1118	60,25%	1,95%	4,23%	33,57%
181808	FONTE ARCADA	62,07%	63,79%	0,9629	0,1061	59,77%	2,30%	4,02%	33,91%
181809	FREIXINHO	58,55%	51,81%	0,8579	0,0382	50,23%	8,32%	1,58%	39,87%
181810	GRANJAL	60,78%	59,65%	0,9421	0,0611	57,26%	3,52%	2,40%	36,83%
181811	LAMOSA	63,18%	64,92%	0,97	0,0987	61,29%	1,90%	3,63%	33,18%
181812	MACIEIRA	60,40%	48,41%	0,7774	0,0366	46,96%	13,45%	1,45%	38,15%
181813	PENSO	57,60%	58,55%	0,963	0,0726	55,47%	2,13%	3,08%	39,32%
181814	QUINTELA	51,85%	53,26%	0,9565	0,0762	49,60%	2,26%	3,67%	44,48%
181815	SARZEDA	51,48%	53,40%	0,9554	0,0868	49,18%	2,30%	4,21%	44,31%

Resultados de IE para el Grupo 2: Actitud abstencionista en la tendencia centroderecha

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
181816	SERNANCEL	67,28%	68,01%	0,9742	0,0753	65,54%	1,74%	2,46%	30,26%
181817	VILA DA PONTE	58,92%	56,88%	0,9318	0,0481	54,90%	4,02%	1,98%	39,11%
182001	DALVARES	52,08%	54,34%	0,9636	0,0868	50,19%	1,90%	4,16%	43,76%
182002	GOUVIAES	52,64%	57,56%	0,9625	0,1456	50,67%	1,97%	6,90%	40,46%
182003	GRANJA NOVA	52,52%	54,95%	0,96	0,0954	50,42%	2,10%	4,53%	42,95%
182004	MONDIM DA BEIRA	54,40%	54,11%	0,9513	0,0518	51,75%	2,65%	2,36%	43,24%
182005	SALZEDAS	48,04%	55,26%	0,9581	0,1776	46,03%	2,01%	9,23%	42,73%
182006	SAO JOAO DE TAROUCA	47,46%	49,00%	0,9575	0,0677	45,45%	2,02%	3,56%	48,98%
182007	TAROUCA	55,76%	58,16%	0,9602	0,1044	53,54%	2,22%	4,62%	39,62%
182008	UCANHA	57,92%	57,58%	0,9529	0,0566	55,19%	2,73%	2,38%	39,70%
182009	VARZEA DA SERRA	62,35%	61,93%	0,9592	0,0564	59,81%	2,54%	2,12%	35,53%
182010	VILA CHA DA BEIRA	55,35%	46,86%	0,8173	0,0364	45,24%	10,11%	1,63%	43,03%
190201	CALHETA	51,24%	51,82%	0,9585	0,0556	49,11%	2,13%	2,71%	46,05%
190202	NORTE PEQUENO	71,43%	65,81%	0,8975	0,0597	64,11%	7,32%	1,71%	26,87%
190203	TOPO(N SRA DO ROSARIO)	57,23%	47,02%	0,7968	0,0331	45,60%	11,63%	1,42%	41,35%
190204	RIBEIRA SECA	50,84%	48,69%	0,9206	0,0382	46,81%	4,04%	1,88%	47,28%
190205	SANTO ANTAO	57,79%	50,95%	0,8543	0,0375	49,37%	8,42%	1,58%	40,63%
190401	NORTE GRANDE (NEVES)	57,79%	60,85%	0,9668	0,1177	55,87%	1,92%	4,97%	37,24%
190402	ROSAIS	56,30%	54,23%	0,9278	0,0455	52,24%	4,07%	1,99%	41,71%
190403	MANADAS (STA BARBARA)	61,93%	54,50%	0,8515	0,0463	52,73%	9,20%	1,76%	36,31%
190404	SANTO AMARO	49,64%	53,92%	0,963	0,1216	47,80%	1,84%	6,12%	44,24%
190405	V S JORGE	54,00%	53,55%	0,949	0,0501	51,24%	2,75%	2,30%	43,70%
190406	URZELINA (S MATEUS)	57,99%	53,72%	0,8917	0,0479	51,71%	6,28%	2,01%	40,00%
200301	FAJA GRANDE	59,26%	60,96%	0,965	0,0927	57,19%	2,07%	3,78%	36,96%
200302	FAJAZINHA	55,32%	68,18%	0,971	0,3238	53,71%	1,60%	14,47%	30,21%
200303	FAZENDA	58,90%	61,57%	0,9689	0,1095	57,07%	1,83%	4,50%	36,60%
200304	LAJEDO	75,28%	65,17%	0,8495	0,0493	63,95%	11,33%	1,22%	23,50%
200305	LAJES DAS FLORES	56,52%	54,44%	0,9257	0,0489	52,32%	4,20%	2,13%	41,35%
200306	LOMBA	55,69%	61,40%	0,967	0,1705	53,85%	1,84%	7,56%	36,76%
200307	MOSTEIRO	59,26%	59,62%	0,9647	0,0601	57,17%	2,09%	2,45%	38,29%
200501	BANDEIRAS	55,37%	53,04%	0,9248	0,041	51,21%	4,16%	1,83%	42,80%
200502	CANDELARIA	58,29%	55,62%	0,9153	0,0543	53,36%	4,94%	2,26%	39,44%
200503	CRUACAO VELHA	63,06%	58,54%	0,8995	0,0493	56,72%	6,34%	1,82%	35,12%
200504	MADALENA	53,30%	50,55%	0,9147	0,0383	48,76%	4,55%	1,79%	44,91%
200505	SAO CAETANO	64,46%	56,76%	0,8528	0,0504	54,97%	9,49%	1,79%	33,75%
200506	SAO MATEUS	69,59%	69,99%	0,9718	0,0775	67,63%	1,96%	2,36%	28,05%
210201	ACHADA	71,64%	69,20%	0,9442	0,0548	67,64%	4,00%	1,55%	26,81%
210202	ACHADINHA	59,96%	63,54%	0,9696	0,1349	58,13%	1,82%	5,40%	34,64%
210203	LOMBA DA FAZENDA	57,55%	55,06%	0,9252	0,0429	53,24%	4,30%	1,82%	40,63%
210204	NORDESTE	54,62%	49,84%	0,8764	0,0434	47,87%	6,75%	1,97%	43,41%
210205	NORDESTINHO	56,92%	53,61%	0,9147	0,0359	52,07%	4,86%	1,55%	41,53%
210206	SANTANA	70,80%	70,03%	0,9645	0,0593	68,29%	2,51%	1,73%	27,47%
210207	SALGA	59,72%	58,37%	0,943	0,0512	56,31%	3,40%	2,06%	38,22%
220701	PORTO SANTO	59,62%	64,56%	0,9699	0,1669	57,82%	1,79%	6,74%	33,64%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
010101	AGADAO	60,84%	60,80%	0,973	0,0411	59,20%	1,64%	1,61%	37,55%
010102	AGUADA DE BAIXO	59,15%	59,42%	0,9638	0,059	57,01%	2,14%	2,41%	38,44%
010103	AGUADA DE CIMA	55,92%	58,98%	0,972	0,1049	54,35%	1,57%	4,62%	39,46%
010104	AGUEDA	59,93%	63,03%	0,9742	0,1161	58,38%	1,55%	4,65%	35,42%
010105	BARRO	60,95%	63,29%	0,974	0,1007	59,37%	1,58%	3,93%	35,12%
010106	BELAZAIMA DO CHAO	66,34%	72,55%	0,9828	0,2185	65,20%	1,14%	7,35%	26,30%
010107	CASTANHEIRA DO VOUGA	67,98%	70,35%	0,9792	0,1183	66,57%	1,41%	3,79%	28,23%
010108	ESPINHEL	61,03%	63,92%	0,9777	0,1091	59,67%	1,36%	4,25%	34,72%
010109	FERMENTELOS	72,06%	71,75%	0,9773	0,0472	70,42%	1,64%	1,32%	26,62%
010110	LAMAS DO VOUGA	60,45%	65,86%	0,9813	0,1653	59,32%	1,13%	6,54%	33,01%
010111	MACIEIRA DE ALCOBA	65,07%	70,50%	0,979	0,1948	63,70%	1,37%	6,80%	28,13%
010112	MACINHATA DO VOUGA	55,41%	58,78%	0,9741	0,1078	53,97%	1,44%	4,81%	39,79%
010113	OIS DA RIBEIRA	73,59%	78,21%	0,9874	0,2099	72,66%	0,93%	5,54%	20,87%
010114	PRESTIMO	57,38%	55,39%	0,9329	0,0437	53,53%	3,85%	1,86%	40,76%
010115	RECARDAES	67,09%	70,20%	0,981	0,1334	65,81%	1,27%	4,39%	28,52%
010116	SEGADAES	64,01%	67,66%	0,9789	0,139	62,65%	1,35%	5,00%	30,99%
010117	TRAVASSO	65,14%	64,30%	0,9673	0,0372	63,01%	2,13%	1,30%	33,57%
010118	TROFA	64,87%	68,48%	0,9811	0,1375	63,65%	1,23%	4,83%	30,30%
010119	VALONGO DO VOUGA	59,60%	61,17%	0,9705	0,0822	57,85%	1,76%	3,32%	37,07%
010120	BORRALHA	65,42%	67,43%	0,9796	0,0966	64,09%	1,33%	3,34%	31,24%
010201	ALBERGARIA-A-VELHA	60,03%	63,30%	0,975	0,1194	58,53%	1,50%	4,77%	35,20%
010202	ALQUERUBIM	57,21%	59,57%	0,9721	0,0925	55,61%	1,60%	3,96%	38,83%
010203	ANGEJA	64,23%	64,13%	0,972	0,0475	62,43%	1,80%	1,70%	34,07%
010204	BRANCA	65,26%	66,36%	0,9727	0,0829	63,48%	1,78%	2,88%	31,86%
010205	FROSSOS	66,17%	67,49%	0,9761	0,086	64,59%	1,58%	2,91%	30,92%
010206	RIBEIRA DE FRAGUAS	69,59%	67,65%	0,9458	0,0603	65,81%	3,77%	1,83%	28,58%
010207	SAO JOAO DE LOURE	65,82%	68,12%	0,9818	0,1023	64,62%	1,20%	3,50%	30,68%
010208	VALMAIOR	65,31%	66,39%	0,9773	0,0738	63,83%	1,48%	2,56%	32,13%
010301	AMOREIRA DA GANDARA	63,46%	60,88%	0,9322	0,0471	59,16%	4,30%	1,72%	34,82%
010302	ANCAS	64,63%	65,19%	0,973	0,0651	62,89%	1,75%	2,30%	33,07%
010303	ARCOS	62,59%	64,79%	0,9795	0,0934	61,30%	1,28%	3,49%	33,92%
010304	AVELAS DE CAMINHO	63,09%	61,36%	0,945	0,0471	59,62%	3,47%	1,74%	35,17%
010305	AVELAS DE CIMA	62,46%	64,12%	0,9737	0,088	60,81%	1,64%	3,30%	34,24%
010306	MOGOFORES	64,23%	64,92%	0,9758	0,0629	62,67%	1,55%	2,25%	33,52%
010307	MOITA	59,90%	61,54%	0,9768	0,0754	58,51%	1,39%	3,02%	37,08%
010308	OIS DO BAIRRO	64,43%	67,05%	0,9737	0,1212	62,74%	1,69%	4,31%	31,26%
010309	SANGALHOS	60,96%	61,53%	0,9758	0,0525	59,48%	1,48%	2,05%	36,99%
010310	SAO LOURENCO DO BAIRRO	62,62%	63,97%	0,9763	0,0759	61,13%	1,48%	2,84%	34,54%
010311	TAMENGOS	63,34%	65,29%	0,975	0,0964	61,76%	1,58%	3,53%	33,12%
010312	VILA NOVA DE MONSARROS	56,82%	56,21%	0,96	0,0384	54,55%	2,27%	1,66%	41,52%
010313	VILARINHO DO BAIRRO	62,80%	63,92%	0,974	0,0739	61,17%	1,63%	2,75%	34,45%
010314	PAREDES DO BAIRRO	66,28%	68,09%	0,9745	0,1036	64,59%	1,69%	3,49%	30,22%
010315	AGUIM	64,03%	62,37%	0,9489	0,0449	60,75%	3,27%	1,62%	34,36%
010401	ALBERGARIA DA SERRA	48,80%	47,83%	0,9496	0,0291	46,34%	2,46%	1,49%	49,71%
010402	ALVARENGA	65,11%	65,55%	0,9751	0,059	63,48%	1,62%	2,06%	32,84%
010403	AROUCA	69,73%	71,47%	0,9814	0,1005	68,43%	1,30%	3,04%	27,23%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
010404	BURGO	65,57%	65,89%	0,9735	0,0598	63,83%	1,74%	2,06%	32,37%
010405	CABREIROS	39,35%	40,85%	0,9638	0,0481	37,93%	1,42%	2,92%	57,73%
010406	CANELAS	62,41%	59,41%	0,9289	0,0384	57,97%	4,44%	1,44%	36,15%
010407	CHAVE	69,21%	70,89%	0,9802	0,0991	67,84%	1,37%	3,05%	27,74%
010408	COVELO DE PAIVO	53,33%	50,65%	0,9152	0,0394	48,81%	4,52%	1,84%	44,83%
010409	ESCARIZ	69,48%	67,72%	0,9545	0,046	66,31%	3,16%	1,40%	29,12%
010410	ESPIUNCA	65,19%	61,64%	0,9203	0,0473	59,99%	5,20%	1,65%	33,16%
010411	FERMEDO	58,75%	61,64%	0,9725	0,1092	57,14%	1,62%	4,50%	36,74%
010412	JANARDE	57,30%	53,33%	0,9047	0,035	51,84%	5,46%	1,49%	41,20%
010413	MANSORES	67,80%	68,69%	0,9783	0,0733	66,33%	1,47%	2,36%	29,84%
010414	MOLDES	59,33%	59,87%	0,9728	0,053	57,72%	1,61%	2,16%	38,51%
010415	ROSSAS	66,89%	67,35%	0,977	0,0605	65,35%	1,54%	2,00%	31,11%
010416	SANTA EULALIA	65,02%	67,15%	0,9782	0,1014	63,61%	1,42%	3,55%	31,43%
010417	SAO MIGUEL DO MATO	50,99%	55,86%	0,9689	0,1318	49,40%	1,59%	6,46%	42,55%
010418	TROPECO	63,44%	62,51%	0,9591	0,0456	60,85%	2,59%	1,67%	34,89%
010419	URRO	62,24%	58,51%	0,9111	0,0476	56,71%	5,53%	1,80%	35,96%
010420	VARZEA	76,38%	75,34%	0,9686	0,0576	73,98%	2,40%	1,36%	22,26%
010501	ARADAS	62,71%	64,69%	0,9755	0,0944	61,17%	1,54%	3,52%	33,77%
010502	CACIA	60,07%	63,40%	0,9789	0,1151	58,81%	1,27%	4,60%	35,33%
010503	EIROL	72,39%	75,12%	0,9817	0,1469	71,06%	1,32%	4,06%	23,56%
010504	EIXO	59,74%	63,70%	0,9787	0,1298	58,47%	1,27%	5,23%	35,04%
010505	ESGUEIRA	61,69%	64,24%	0,9783	0,1015	60,35%	1,34%	3,89%	34,42%
010506	GLORIA	63,99%	63,97%	0,9727	0,048	62,24%	1,75%	1,73%	34,28%
010507	NARIZ	63,88%	64,60%	0,9774	0,0599	62,44%	1,44%	2,16%	33,96%
010508	OLIVEIRINHA	62,53%	61,10%	0,9468	0,0505	59,21%	3,33%	1,89%	35,57%
010509	REQUEIXO	59,48%	61,27%	0,9753	0,0804	58,01%	1,47%	3,26%	37,26%
010510	SAO BERNARDO	63,95%	67,26%	0,9757	0,1349	62,39%	1,55%	4,86%	31,19%
010511	SAO JACINTO	55,90%	61,31%	0,9752	0,1541	54,51%	1,39%	6,80%	37,31%
010512	VERA CRUZ	69,70%	71,66%	0,9816	0,1069	68,42%	1,28%	3,24%	27,06%
010513	SANTA JOANA	62,06%	62,78%	0,9735	0,0623	60,41%	1,64%	2,36%	35,58%
010514	N SRA DE FATIMA	63,68%	63,27%	0,9706	0,0404	61,81%	1,87%	1,47%	34,86%
010801	AVANCA	58,69%	61,93%	0,9752	0,1137	57,23%	1,46%	4,70%	36,61%
010802	BEDUIDO	64,01%	66,48%	0,9822	0,1002	62,87%	1,14%	3,61%	32,39%
010803	CANELAS	71,19%	72,49%	0,9794	0,096	69,72%	1,47%	2,77%	26,05%
010804	FERMELA	68,55%	68,20%	0,9725	0,0489	66,67%	1,89%	1,54%	29,91%
010805	PARDILHO	51,81%	53,89%	0,9723	0,0729	50,38%	1,44%	3,51%	44,67%
010806	SALREU	63,11%	63,69%	0,9726	0,0626	61,38%	1,73%	2,31%	34,58%
010807	VEIROS	51,40%	50,73%	0,9494	0,0398	48,80%	2,60%	1,93%	46,67%
011001	GAFANHA DO CARMO	50,34%	53,70%	0,9708	0,0972	48,87%	1,47%	4,83%	44,83%
011002	GAFANHA DA ENCARNACAO	53,35%	56,08%	0,9736	0,0886	51,94%	1,41%	4,13%	42,52%
011003	GAFANHA DA NAZARE	57,50%	59,17%	0,9685	0,0819	55,69%	1,81%	3,48%	39,02%
011004	I S SALVADOR	59,87%	61,58%	0,9731	0,0827	58,26%	1,61%	3,32%	36,81%
011201	BUNHEIRO	60,05%	60,43%	0,9699	0,0548	58,25%	1,81%	2,19%	37,76%
011202	MONTE	57,82%	56,55%	0,9478	0,0415	54,80%	3,02%	1,75%	40,43%
011203	MURTOSA	55,68%	53,52%	0,9286	0,0409	51,70%	3,98%	1,81%	42,51%
011204	TORREIRA	42,20%	46,38%	0,9639	0,0988	40,67%	1,52%	5,71%	52,09%
011301	CARREGOSA	66,02%	69,39%	0,9796	0,1389	64,67%	1,35%	4,72%	29,26%
011302	CESAR	70,27%	70,45%	0,9783	0,0574	68,75%	1,52%	1,71%	28,02%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
011303	FAJOES	62,48%	66,64%	0,9818	0,1412	61,34%	1,14%	5,30%	32,22%
011304	LOUREIRO	69,82%	70,54%	0,9741	0,0838	68,02%	1,81%	2,53%	27,65%
011305	MACIEIRA DE SARNES	64,61%	68,77%	0,98	0,1539	63,32%	1,29%	5,45%	29,94%
011306	MACINHATA DA SEIXA	65,45%	69,70%	0,9847	0,1519	64,45%	1,00%	5,25%	29,30%
011307	MADAIL	71,71%	73,68%	0,9848	0,1083	70,62%	1,09%	3,06%	25,23%
011308	NOGUEIRA DO CRAVO	73,71%	71,66%	0,9528	0,0541	70,23%	3,48%	1,42%	24,87%
011309	OLIVEIRA DE AZEMEIS	65,12%	68,72%	0,9823	0,1362	63,97%	1,15%	4,75%	30,13%
011310	OSSELA	70,01%	70,60%	0,9813	0,0633	68,70%	1,31%	1,90%	28,10%
011311	PALMAZ	65,30%	68,63%	0,977	0,1394	63,80%	1,50%	4,84%	29,87%
011312	PINDELO	65,12%	70,41%	0,9845	0,1804	64,11%	1,01%	6,29%	28,58%
011313	PINHEIRO DA BEMPOSTA	62,71%	66,92%	0,9776	0,1506	61,30%	1,40%	5,62%	31,68%
011314	SANTIAGO DE RIBA-UL	68,49%	71,85%	0,9815	0,1469	67,23%	1,27%	4,63%	26,88%
011315	SAO MARTINHO DA GANDARA	66,72%	70,41%	0,9803	0,1502	65,41%	1,31%	5,00%	28,28%
011316	TRAVANCA	67,48%	73,06%	0,9853	0,2021	66,49%	0,99%	6,57%	25,95%
011317	UL	63,65%	65,81%	0,9796	0,0951	62,35%	1,30%	3,46%	32,89%
011318	SAO ROQUE	66,07%	70,66%	0,9802	0,1741	64,76%	1,31%	5,91%	28,03%
011319	VILA DE CUCUJAES	60,03%	65,77%	0,9781	0,1766	58,72%	1,31%	7,06%	32,91%
011701	CEDRIM	68,42%	72,92%	0,9835	0,1785	67,29%	1,13%	5,64%	25,95%
011702	COUTO DE ESTEVES	68,42%	68,38%	0,9731	0,0572	66,58%	1,84%	1,81%	29,78%
011703	PARADELA	68,39%	69,60%	0,9813	0,0788	67,11%	1,28%	2,49%	29,12%
011704	PESSEGUIRO DO VOUGA	70,96%	70,41%	0,9671	0,0614	68,63%	2,33%	1,78%	27,25%
011705	ROCAS DO VOUGA	63,50%	64,55%	0,9787	0,0659	62,15%	1,35%	2,41%	34,10%
011706	SEVER DO VOUGA	72,15%	70,13%	0,9527	0,0501	68,74%	3,41%	1,40%	26,45%
011707	SILVA ESCURA	67,10%	68,22%	0,9744	0,086	65,39%	1,72%	2,83%	30,07%
011708	TALHADAS	70,26%	70,34%	0,9748	0,0623	68,49%	1,77%	1,85%	27,89%
011709	DORNELAS	68,84%	71,22%	0,9794	0,1221	67,42%	1,42%	3,80%	27,36%
011801	CALVAO	67,38%	68,03%	0,9773	0,067	65,85%	1,53%	2,19%	30,43%
011802	COVAO DO LOBO	67,92%	65,42%	0,9402	0,0489	63,86%	4,06%	1,57%	30,51%
011803	FONTE DE ANGEAO	63,93%	65,53%	0,9771	0,0851	62,46%	1,46%	3,07%	33,00%
011804	GAFANHA DA BOA HORA	41,11%	44,35%	0,9631	0,0808	39,59%	1,52%	4,76%	54,13%
011805	OUCA	67,69%	67,14%	0,9696	0,0464	65,63%	2,06%	1,50%	30,81%
011806	PONTE DE VAGOS	60,93%	60,72%	0,9707	0,0403	59,14%	1,79%	1,57%	37,50%
011807	SOSA	58,54%	59,03%	0,9689	0,0556	56,72%	1,82%	2,31%	39,15%
011808	VAGOS	65,78%	66,23%	0,9741	0,0632	64,07%	1,70%	2,16%	32,06%
011809	SANTO ANTONIO DE VAGOS	67,21%	67,87%	0,9735	0,0744	65,43%	1,78%	2,44%	30,35%
011810	SANTO ANDRE DE VAGOS	66,82%	69,25%	0,9743	0,125	65,10%	1,72%	4,15%	29,03%
011811	SANTA CATARINA	66,74%	65,99%	0,9639	0,0499	64,33%	2,41%	1,66%	31,60%
011901	AROS	57,97%	59,78%	0,9779	0,0735	56,69%	1,28%	3,09%	38,94%
011902	SAO PEDRO DE CASTELOES	69,55%	72,39%	0,9841	0,1296	68,44%	1,11%	3,95%	26,50%
011903	CEPELOS	63,16%	64,93%	0,978	0,0857	61,78%	1,39%	3,16%	33,68%
011904	CODAL	73,60%	76,05%	0,9834	0,1394	72,38%	1,22%	3,68%	22,72%
011905	JUNQUEIRA	66,25%	68,89%	0,9803	0,1169	64,95%	1,31%	3,95%	29,80%
011906	MACIEIRA DE CAMBRA	66,51%	66,43%	0,9769	0,0437	64,97%	1,54%	1,46%	32,03%
011907	ROGE	63,73%	64,29%	0,972	0,0648	61,95%	1,78%	2,35%	33,92%
011908	VILA CHA	70,30%	70,34%	0,9771	0,0556	68,69%	1,61%	1,65%	28,04%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
011909	VILA COVA DE PERRINHO	77,78%	76,87%	0,9693	0,0665	75,39%	2,39%	1,48%	20,74%
030101	AMARES	60,97%	68,34%	0,9811	0,2185	59,81%	1,15%	8,53%	30,51%
030102	BARREIROS	63,99%	65,94%	0,975	0,0985	62,39%	1,60%	3,55%	32,46%
030103	BESTEIROS	60,72%	61,06%	0,9721	0,0517	59,03%	1,69%	2,03%	37,25%
030104	BICO	59,83%	58,22%	0,9441	0,0433	56,49%	3,34%	1,74%	38,43%
030105	CAIRES	58,12%	59,26%	0,9735	0,064	56,58%	1,54%	2,68%	39,20%
030106	CALDELAS	68,86%	70,43%	0,9807	0,0932	67,53%	1,33%	2,90%	28,24%
030107	CARRAZEDO	63,54%	62,35%	0,958	0,0405	60,87%	2,67%	1,48%	34,99%
030108	DORNELAS	65,46%	64,13%	0,9536	0,0492	62,43%	3,04%	1,70%	32,84%
030109	FERREIROS	64,49%	66,99%	0,9799	0,1071	63,19%	1,30%	3,80%	31,71%
030110	FIGUEIREDO	61,33%	62,07%	0,9729	0,062	59,67%	1,66%	2,40%	36,27%
030111	FISCAL	56,98%	59,97%	0,9718	0,1068	55,37%	1,61%	4,59%	38,43%
030112	GOAES	66,18%	65,02%	0,9602	0,0435	63,55%	2,63%	1,47%	32,35%
030113	LAGO	57,76%	61,64%	0,9748	0,1263	56,30%	1,46%	5,34%	36,91%
030114	PARANHOS	46,53%	44,88%	0,9301	0,0298	43,28%	3,25%	1,59%	51,87%
030115	PAREDES SECAS	62,05%	55,03%	0,8636	0,0381	53,58%	8,46%	1,45%	36,51%
030116	PORTELA	62,44%	59,51%	0,9228	0,0503	57,62%	4,82%	1,89%	35,67%
030117	PROZELO	60,57%	59,23%	0,953	0,0382	57,72%	2,85%	1,51%	37,93%
030118	RENDUFE	59,47%	61,63%	0,9719	0,0946	57,80%	1,67%	3,83%	36,70%
030119	BOURO(STA MARIA)	59,21%	61,82%	0,9729	0,1033	57,61%	1,60%	4,21%	36,57%
030120	BOURO(STA MARTA)	57,81%	59,22%	0,9766	0,0655	56,46%	1,35%	2,76%	39,43%
030121	SEQUEIROS	68,80%	63,89%	0,9046	0,0531	62,23%	6,56%	1,66%	29,55%
030122	SERAMIL	58,47%	64,84%	0,9793	0,1824	57,26%	1,21%	7,57%	33,95%
030123	TORRE	58,99%	58,84%	0,9732	0,035	57,41%	1,58%	1,44%	39,58%
030124	VILELA	58,28%	57,55%	0,9638	0,033	56,17%	2,11%	1,38%	40,34%
030601	ANTAS	66,76%	66,65%	0,974	0,0487	65,03%	1,74%	1,62%	31,62%
030602	APULIA	65,52%	64,29%	0,9541	0,0517	62,51%	3,01%	1,78%	32,70%
030603	BELINHO	62,96%	61,93%	0,9559	0,0473	60,18%	2,78%	1,75%	35,29%
030604	CURVOS	69,23%	69,05%	0,9729	0,0553	67,35%	1,88%	1,70%	29,07%
030605	ESPOSENDE	69,25%	72,87%	0,9824	0,1575	68,03%	1,22%	4,84%	25,91%
030606	FAO	66,43%	66,96%	0,9735	0,0683	64,67%	1,76%	2,29%	31,28%
030607	FONTE BOA	71,39%	69,46%	0,9548	0,0455	68,16%	3,23%	1,30%	27,31%
030608	FORJAES	69,20%	72,71%	0,9815	0,1556	67,92%	1,28%	4,79%	26,01%
030609	GANDRA	68,24%	72,11%	0,9808	0,1633	66,93%	1,31%	5,19%	26,58%
030610	GEMESSES	68,19%	67,02%	0,9555	0,0585	65,16%	3,03%	1,86%	29,95%
030611	MAR	67,50%	66,08%	0,9562	0,0471	64,55%	2,96%	1,53%	30,96%
030612	MARINHAS	65,51%	68,31%	0,9788	0,1212	64,12%	1,39%	4,18%	30,31%
030613	PALMEIRA DE FARO	61,39%	64,24%	0,9738	0,1154	59,78%	1,61%	4,46%	34,15%
030614	RIO TINTO	72,80%	71,64%	0,9628	0,057	70,09%	2,71%	1,55%	25,65%
030615	VILA CHA	57,01%	56,71%	0,9635	0,0416	54,93%	2,08%	1,79%	41,21%
031301	ABOIM DA NOBREGA	51,05%	52,42%	0,96	0,0697	49,00%	2,04%	3,41%	45,54%
031302	ARCOZELO	58,65%	53,19%	0,8804	0,0377	51,63%	7,01%	1,56%	39,79%
031303	ATAES	60,18%	56,98%	0,9149	0,0481	55,06%	5,12%	1,92%	37,91%
031304	ATIAES	66,47%	69,56%	0,9814	0,129	65,24%	1,24%	4,33%	29,20%
031305	AZOES	65,54%	65,05%	0,9672	0,0481	63,39%	2,15%	1,66%	32,80%
031306	BARBUDO	84,53%	68,79%	0,8029	0,0596	67,87%	16,66%	0,92%	14,55%
031307	BARROS	57,59%	62,01%	0,9785	0,1334	56,35%	1,24%	5,66%	36,76%
031308	CABANELAS	62,20%	66,07%	0,9736	0,146	60,56%	1,64%	5,52%	32,28%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
031309	CERVAES	58,44%	61,66%	0,9763	0,1108	57,06%	1,39%	4,60%	36,96%
031310	CODECEDA	58,30%	60,00%	0,971	0,0814	56,61%	1,69%	3,39%	38,31%
031311	COUCIEIRO	65,39%	65,26%	0,9699	0,0531	63,42%	1,97%	1,84%	32,77%
031312	COVAS	56,09%	53,09%	0,9184	0,0359	51,51%	4,58%	1,58%	42,34%
031313	DOSSAOS	74,88%	71,50%	0,934	0,0621	69,93%	4,94%	1,56%	23,56%
031314	DUAS IGREJAS	65,68%	62,56%	0,9199	0,0625	60,42%	5,26%	2,15%	32,18%
031315	ESQUEIROS	54,69%	51,71%	0,9192	0,0318	50,27%	4,42%	1,44%	43,87%
031316	FREIRIZ	59,45%	57,64%	0,938	0,0464	55,76%	3,69%	1,88%	38,67%
031317	GEME	61,75%	66,29%	0,9777	0,1548	60,38%	1,38%	5,92%	32,33%
031318	GOAES	46,62%	61,78%	0,9756	0,3053	45,48%	1,14%	16,30%	37,08%
031319	GODINHACOS	58,52%	58,96%	0,9712	0,0512	56,83%	1,69%	2,12%	39,36%
031320	GOMIDE	57,75%	62,45%	0,9735	0,1475	56,22%	1,53%	6,23%	36,02%
031321	GONDIAES	71,03%	77,17%	0,9845	0,2497	69,93%	1,10%	7,23%	21,74%
031322	GONDOMAR	57,65%	60,23%	0,9734	0,0971	56,11%	1,53%	4,11%	38,24%
031323	LAGE	64,63%	65,38%	0,9774	0,0626	63,17%	1,46%	2,21%	33,16%
031324	LANHAS	69,62%	77,39%	0,9844	0,2916	68,53%	1,09%	8,86%	21,52%
031325	LOUREIRA	63,69%	63,46%	0,9696	0,047	61,75%	1,94%	1,71%	34,61%
031326	MARRANCOS	75,59%	70,50%	0,911	0,0672	68,86%	6,73%	1,64%	22,77%
031327	MOS	78,29%	80,42%	0,9875	0,1432	77,31%	0,98%	3,11%	18,60%
031328	MOURE	61,12%	61,99%	0,97	0,0695	59,29%	1,83%	2,70%	36,17%
031329	NEVOGILDE	63,51%	58,72%	0,8984	0,0456	57,06%	6,45%	1,66%	34,83%
031330	OLEIROS	54,63%	57,18%	0,9713	0,0908	53,06%	1,57%	4,12%	41,25%
031331	PARADA DE GATIM	64,40%	59,29%	0,8966	0,0437	57,74%	6,66%	1,56%	34,05%
031332	PASSO	52,23%	50,41%	0,927	0,0417	48,41%	3,81%	1,99%	45,78%
031333	PEDREGAIS	61,86%	65,10%	0,9768	0,1227	60,43%	1,44%	4,68%	33,46%
031334	PENASCAIS	67,05%	68,77%	0,9811	0,0908	65,79%	1,27%	2,99%	29,95%
031335	PICO	63,45%	62,20%	0,9532	0,0469	60,48%	2,97%	1,71%	34,83%
031336	PICO DE REGALADOS	69,62%	69,55%	0,978	0,048	68,09%	1,53%	1,46%	28,92%
031337	PONTE	63,99%	65,28%	0,9785	0,074	62,62%	1,38%	2,66%	33,34%
031338	PORTELA DAS CABRAS	55,05%	61,56%	0,9735	0,1774	53,59%	1,46%	7,97%	36,98%
031339	RIO MAU	64,64%	64,20%	0,9682	0,0457	62,58%	2,06%	1,62%	33,75%
031340	SABARIZ	68,96%	69,60%	0,98	0,0652	67,58%	1,38%	2,02%	29,02%
031341	SANDE	71,17%	66,80%	0,9166	0,0543	65,23%	5,94%	1,57%	27,27%
031342	PRADO(STA MARIA)	64,49%	67,74%	0,9781	0,1312	63,08%	1,41%	4,66%	30,85%
031343	ORIZ(STA MARINHA)	63,29%	59,54%	0,9141	0,0457	57,86%	5,44%	1,68%	35,03%
031344	CARREIRAS(SANTIAGO)	58,92%	61,10%	0,9702	0,0957	57,17%	1,76%	3,93%	37,14%
031345	ESCARIZ(S MAMEDE)	61,24%	62,27%	0,9743	0,0672	59,66%	1,57%	2,60%	36,16%
031346	ESCARIZ(S MARTINHO)	66,67%	65,43%	0,9532	0,0563	63,55%	3,12%	1,88%	31,46%
031347	VALBOM(S MARTINHO)	61,94%	62,13%	0,975	0,0456	60,39%	1,55%	1,74%	36,32%
031348	CARREIRAS(S MIGUEL)	59,54%	57,42%	0,9356	0,0424	55,70%	3,83%	1,72%	38,75%
031349	ORIZ(S MIGUEL)	63,12%	62,60%	0,965	0,0456	60,91%	2,21%	1,68%	35,20%
031350	PRADO(S MIGUEL)	60,21%	62,20%	0,9708	0,0941	58,45%	1,76%	3,74%	36,04%
031351	VALBOM(S PEDRO)	51,32%	53,55%	0,9687	0,0787	49,72%	1,61%	3,83%	44,84%
031352	SOUTELO	70,20%	72,97%	0,982	0,135	68,94%	1,26%	4,02%	25,77%
031353	TRAVASSOS	77,78%	80,77%	0,9892	0,1722	76,94%	0,84%	3,83%	18,40%
031354	TURIZ	65,25%	71,11%	0,982	0,2023	64,08%	1,17%	7,03%	27,72%
031355	VALDREU	50,14%	50,97%	0,9659	0,0509	48,43%	1,71%	2,54%	47,32%
031356	VALOES	64,04%	62,68%	0,9501	0,051	60,84%	3,20%	1,83%	34,13%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
031357	VILA VERDE	66,64%	69,92%	0,979	0,1402	65,24%	1,40%	4,68%	28,68%
031358	VILARINHO	75,68%	78,43%	0,9861	0,1562	74,63%	1,05%	3,80%	20,52%
040701	ABAMBRES	59,03%	60,05%	0,9753	0,0605	57,57%	1,46%	2,48%	38,49%
040702	ABREIRO	50,58%	55,04%	0,9694	0,1217	49,03%	1,55%	6,01%	43,41%
040703	AGUIEIRAS	48,67%	44,05%	0,8746	0,029	42,56%	6,10%	1,49%	49,85%
040704	ALVITES	44,19%	46,21%	0,9661	0,0632	42,69%	1,50%	3,53%	52,29%
040705	AVANTOS	55,49%	53,85%	0,9415	0,0359	52,25%	3,25%	1,60%	42,91%
040706	AVIDAGOS	54,89%	56,57%	0,9682	0,0761	53,14%	1,75%	3,43%	41,68%
040707	BARCEL	57,02%	55,56%	0,941	0,0442	53,65%	3,36%	1,90%	41,08%
040708	BOUCA	53,78%	51,16%	0,9145	0,0429	49,18%	4,60%	1,98%	44,24%
040709	CABANELAS	60,25%	53,94%	0,8672	0,0427	52,25%	8,00%	1,70%	38,06%
040710	CARAVELAS	52,57%	51,71%	0,9454	0,0425	49,70%	2,87%	2,02%	45,42%
040711	CARVALHAIS	54,30%	54,37%	0,9662	0,0418	52,46%	1,84%	1,91%	43,79%
040712	CEDAES	49,15%	46,26%	0,9048	0,0351	44,47%	4,68%	1,78%	49,06%
040713	COBRO	52,21%	54,20%	0,9704	0,074	50,66%	1,55%	3,54%	44,26%
040714	FRADIZELA	57,30%	55,20%	0,9327	0,0412	53,44%	3,86%	1,76%	40,94%
040715	FRANCO	57,77%	55,92%	0,9364	0,0431	54,10%	3,67%	1,82%	40,41%
040716	FRECHAS	61,27%	62,47%	0,9789	0,0643	59,98%	1,29%	2,49%	36,24%
040717	FREIXEDA	63,64%	59,70%	0,9155	0,0397	58,26%	5,38%	1,44%	34,92%
040718	LAMAS DE ORELHAO	58,14%	57,90%	0,9674	0,0396	56,24%	1,90%	1,66%	40,20%
040719	MARMELOS	53,07%	49,77%	0,9061	0,0358	48,09%	4,98%	1,68%	45,25%
040720	MASCARENHAS	56,12%	57,12%	0,9706	0,0605	54,47%	1,65%	2,65%	41,23%
040721	MIRANDELA	59,32%	61,66%	0,974	0,0956	57,78%	1,54%	3,89%	36,79%
040722	MURIAS	57,92%	54,66%	0,9122	0,0434	52,83%	5,09%	1,83%	40,25%
040723	NAVALHO	72,32%	76,64%	0,9856	0,1934	71,28%	1,04%	5,35%	22,33%
040724	PASSOS	57,55%	56,05%	0,9449	0,0394	54,38%	3,17%	1,67%	40,78%
040725	PEREIRA	58,80%	55,64%	0,917	0,0417	53,92%	4,88%	1,72%	39,48%
040726	ROMEU	54,99%	58,41%	0,9741	0,1077	53,56%	1,42%	4,85%	40,17%
040727	SAO PEDRO VELHO	56,00%	49,12%	0,8508	0,0335	47,64%	8,36%	1,47%	42,53%
040728	SAO SALVADOR	67,27%	71,54%	0,9832	0,1648	66,14%	1,13%	5,39%	27,33%
040729	SUCAES	56,78%	55,28%	0,9402	0,0439	53,39%	3,40%	1,90%	41,32%
040730	TORRE DE DONA CHAMA	58,03%	56,60%	0,9421	0,046	54,67%	3,36%	1,93%	40,04%
040731	VALE DE ASNES	55,87%	54,04%	0,9407	0,0336	52,56%	3,31%	1,48%	42,65%
040732	VALE DE GOUVINHAS	54,70%	46,98%	0,8303	0,0344	45,42%	9,28%	1,56%	43,74%
040733	VALE DE SALGUEIRO	70,16%	67,66%	0,9391	0,0594	65,88%	4,27%	1,77%	28,07%
040734	VALE DE TELHAS	63,11%	63,36%	0,9737	0,0518	61,45%	1,66%	1,91%	34,98%
040735	VALVERDE	55,92%	43,90%	0,759	0,033	42,45%	13,48%	1,45%	42,62%
040736	VILA BOA	51,22%	53,23%	0,9728	0,0697	49,83%	1,39%	3,40%	45,38%
040737	VILA VERDE	71,55%	69,30%	0,9498	0,0471	67,96%	3,59%	1,34%	27,11%
050601	ALVARO	58,65%	59,28%	0,9686	0,0598	56,81%	1,84%	2,47%	38,88%
050602	AMIEIRA	60,31%	70,70%	0,9811	0,2905	59,17%	1,14%	11,53%	28,16%
050603	CAMBAS	48,34%	47,74%	0,9492	0,0359	45,89%	2,46%	1,85%	49,80%
050604	ESTREITO	66,31%	68,92%	0,9745	0,1278	64,61%	1,69%	4,31%	29,39%
050605	ISNA	88,62%	82,12%	0,9174	0,0723	81,30%	7,32%	0,82%	10,56%
050606	MADEIRA	62,35%	55,56%	0,8659	0,0416	53,99%	8,36%	1,57%	36,09%
050607	MOSTEIRO	67,56%	69,07%	0,9807	0,0868	66,26%	1,30%	2,82%	29,62%
050608	OLEIROS	64,72%	64,03%	0,9611	0,0518	62,20%	2,52%	1,83%	33,46%
050609	ORVALHO	54,30%	48,38%	0,862	0,0344	46,80%	7,49%	1,57%	44,13%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
050610	SARNADAS DE SAO SIMAO	62,24%	55,71%	0,8705	0,0405	54,18%	8,06%	1,53%	36,23%
050611	SOBRAL	60,35%	69,45%	0,9836	0,2546	59,36%	0,99%	10,09%	29,55%
050612	VILAR BARROCO	62,61%	69,76%	0,9833	0,2192	61,56%	1,05%	8,20%	29,20%
050801	ALVITO DA BEIRA	67,93%	65,47%	0,9431	0,0437	64,07%	3,87%	1,40%	30,66%
050802	MONTES DA SENHORA	69,21%	67,09%	0,9471	0,0502	65,54%	3,66%	1,55%	29,25%
050803	PERAL	69,76%	71,66%	0,9788	0,1117	68,28%	1,48%	3,38%	26,86%
050804	PROENCA-A-NOVA	67,87%	68,86%	0,9764	0,0807	66,26%	1,60%	2,59%	29,54%
050805	SAO PEDRO DO ESTEVAL	67,84%	70,05%	0,9818	0,107	66,61%	1,23%	3,44%	28,72%
050806	SOBREIRA FORMOSA	63,21%	64,17%	0,9765	0,0664	61,72%	1,49%	2,44%	34,35%
050901	CABECUDO	61,78%	62,59%	0,9743	0,0627	60,19%	1,59%	2,40%	35,82%
050902	CARVALHAL	64,42%	65,25%	0,9757	0,0672	62,86%	1,57%	2,39%	33,18%
050903	CASTELO	63,69%	61,36%	0,9356	0,049	59,59%	4,10%	1,78%	34,53%
050904	CERNACHE DO BONJARDIM	62,35%	63,62%	0,977	0,0717	60,92%	1,43%	2,70%	34,95%
050905	CUMEADA	75,81%	75,40%	0,9805	0,0441	74,33%	1,48%	1,07%	23,12%
050906	ERMIDA	54,89%	55,53%	0,9708	0,0496	53,29%	1,60%	2,24%	42,87%
050907	FIGUEIREDO	60,99%	69,96%	0,9833	0,2561	59,97%	1,02%	9,99%	29,02%
050908	MARMELEIRO	67,50%	67,68%	0,9748	0,0578	65,80%	1,70%	1,88%	30,62%
050909	NESPERAL	67,59%	73,31%	0,9849	0,208	66,57%	1,02%	6,74%	25,67%
050910	PALHAIS	68,98%	75,39%	0,985	0,2402	67,95%	1,03%	7,45%	23,57%
050911	PEDROGAO PEQUENO	64,50%	62,47%	0,9393	0,0532	60,58%	3,92%	1,89%	33,61%
050912	SERTA	67,55%	68,73%	0,9809	0,076	66,26%	1,29%	2,47%	29,98%
050913	TROVISCAL	60,28%	57,08%	0,9196	0,0415	55,43%	4,85%	1,65%	38,07%
050914	VARZEA DOS CAVALEIROS	56,40%	58,82%	0,9708	0,0932	54,75%	1,65%	4,06%	39,54%
051001	FUNDADA	76,96%	72,69%	0,9275	0,0568	71,38%	5,58%	1,31%	21,74%
051002	SAO JOAO DO PESO	77,95%	71,91%	0,9024	0,0713	70,34%	7,61%	1,57%	20,48%
051003	VILA DE REI	68,10%	70,93%	0,9765	0,1387	66,50%	1,60%	4,42%	27,47%
060201	ANCA	55,52%	59,13%	0,9713	0,117	53,93%	1,59%	5,20%	39,28%
060202	BOLHO	60,73%	57,64%	0,9247	0,0377	56,16%	4,57%	1,48%	37,79%
060203	CADIMA	58,68%	57,86%	0,9534	0,0465	55,94%	2,73%	1,92%	39,40%
060204	CANTANHEDE	62,83%	64,83%	0,9719	0,1015	61,06%	1,77%	3,77%	33,40%
060205	CORDINHA	60,88%	61,55%	0,9707	0,0626	59,10%	1,78%	2,45%	36,67%
060206	COVOES	63,08%	62,92%	0,9691	0,0486	61,13%	1,95%	1,79%	35,13%
060207	FEBRES	58,79%	59,07%	0,9718	0,0471	57,13%	1,66%	1,94%	39,27%
060208	MURTEDE	63,66%	61,56%	0,9436	0,041	60,07%	3,59%	1,49%	34,85%
060209	OURENTA	59,97%	61,38%	0,973	0,0757	58,35%	1,62%	3,03%	37,00%
060210	OUTIL	70,60%	70,47%	0,976	0,0533	68,90%	1,69%	1,57%	27,84%
060211	POCARICA	62,68%	63,61%	0,9785	0,061	61,33%	1,35%	2,28%	35,04%
060212	PORTUNHOS	54,84%	55,28%	0,9737	0,0416	53,40%	1,44%	1,88%	43,28%
060213	SEPINS	57,57%	57,48%	0,971	0,0373	55,90%	1,67%	1,58%	40,85%
060214	TOCHA	61,40%	60,66%	0,9606	0,0436	58,98%	2,42%	1,68%	36,92%
060215	SAO CAETANO	67,69%	66,43%	0,9622	0,0402	65,13%	2,56%	1,30%	31,01%
060216	CORTICEIRO DE CIMA	58,25%	59,53%	0,9751	0,0655	56,80%	1,45%	2,73%	39,02%
060217	VILAMAR	64,63%	66,53%	0,9762	0,0974	63,09%	1,54%	3,45%	31,93%
060218	SANGUINHEIRA	61,90%	61,06%	0,9557	0,05	59,15%	2,74%	1,91%	36,20%
060219	CAMARNEIRA	54,13%	50,83%	0,9043	0,0411	48,95%	5,18%	1,89%	43,99%
061401	CUMEEIRA	69,71%	68,91%	0,9724	0,037	67,79%	1,92%	1,12%	29,17%
061402	ESPINHAL	60,73%	61,19%	0,9666	0,0635	58,70%	2,03%	2,49%	36,78%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
061403	PODENTES	64,07%	63,13%	0,9578	0,0491	61,36%	2,70%	1,76%	34,17%
061404	RABACAL	66,57%	68,58%	0,9799	0,1002	65,23%	1,34%	3,35%	30,08%
061405	P STA EUFEMIA	62,95%	64,05%	0,9763	0,0699	61,46%	1,49%	2,59%	34,46%
061406	P S MIGUEL	61,16%	61,98%	0,9736	0,0625	59,55%	1,61%	2,43%	36,41%
090101	AGUIAR DA BEIRA	60,61%	61,26%	0,9758	0,0538	59,14%	1,47%	2,12%	37,27%
090102	CARAPITO	61,26%	63,35%	0,9761	0,0916	59,80%	1,46%	3,55%	35,19%
090103	CORTICADA	57,30%	55,48%	0,9391	0,0392	53,81%	3,49%	1,67%	41,03%
090104	CORUCHE	46,45%	43,59%	0,9032	0,0305	41,96%	4,50%	1,63%	51,91%
090105	DORNELAS	57,26%	56,42%	0,9545	0,0412	54,66%	2,61%	1,76%	40,98%
090106	EIRADO	63,16%	58,31%	0,8973	0,0444	56,67%	6,49%	1,64%	35,21%
090107	FORNINHOS	67,80%	63,41%	0,9128	0,0471	61,88%	5,91%	1,52%	30,69%
090108	GRADIZ	60,00%	57,41%	0,9239	0,0494	55,43%	4,57%	1,98%	38,02%
090109	PENA VERDE	58,90%	57,64%	0,9436	0,0502	55,58%	3,32%	2,06%	39,04%
090110	PINHEIRO	57,19%	54,38%	0,9221	0,0386	52,73%	4,45%	1,65%	41,16%
090111	SEQUEIROS	58,19%	52,38%	0,8695	0,0427	50,60%	7,59%	1,79%	40,02%
090112	SOUTO DE AGUIAR DA BEIRA	68,12%	63,08%	0,9026	0,0499	61,49%	6,64%	1,59%	30,29%
090113	VALVERDE	62,33%	58,82%	0,916	0,046	57,09%	5,24%	1,73%	35,94%
090501	ALGODRES	61,73%	59,60%	0,9399	0,0412	58,02%	3,71%	1,58%	36,69%
090502	CASAL VASCO	63,95%	64,68%	0,9722	0,0695	62,18%	1,78%	2,51%	33,54%
090503	CORTICO	71,58%	71,10%	0,9727	0,0515	69,63%	1,95%	1,46%	26,95%
090504	FIGUEIRO DA GRANJA	64,79%	66,80%	0,9785	0,0967	63,40%	1,39%	3,40%	31,80%
090505	FORNOS DE ALGODRES	65,89%	68,16%	0,9781	0,1088	64,44%	1,44%	3,71%	30,40%
090506	FUINHAS	65,29%	68,70%	0,978	0,1395	63,85%	1,44%	4,84%	29,87%
090507	INFIAS	73,74%	72,88%	0,9682	0,0564	71,40%	2,35%	1,48%	24,78%
090508	JUNCAIS	64,35%	66,01%	0,9762	0,0895	62,82%	1,53%	3,19%	32,46%
090509	MACEIRA	61,02%	61,69%	0,976	0,0549	59,56%	1,46%	2,14%	36,84%
090510	MATANCA	64,38%	70,47%	0,9795	0,2082	63,06%	1,32%	7,42%	28,21%
090511	MUXAGATA	53,82%	58,43%	0,9765	0,1273	52,55%	1,26%	5,88%	40,30%
090512	QUEIRIZ	62,22%	62,21%	0,9742	0,0422	60,62%	1,61%	1,59%	36,18%
090513	SOBRAL PICHORRO	56,63%	57,63%	0,9697	0,0627	54,91%	1,72%	2,72%	40,65%
090514	VILA CHA	62,22%	63,64%	0,9778	0,0741	60,84%	1,38%	2,80%	34,98%
090515	VILA RUIVA	58,06%	59,81%	0,9753	0,0758	56,63%	1,43%	3,18%	38,76%
090516	VILA SOEIRO DO CHAO	63,05%	60,74%	0,9329	0,052	58,82%	4,23%	1,92%	35,03%
100201	ALMOSTER	66,20%	62,53%	0,9199	0,0483	60,90%	5,30%	1,63%	32,17%
100202	ALVAIAZERE	68,26%	68,93%	0,9765	0,0716	66,66%	1,60%	2,27%	29,47%
100203	MACAS DE CAMINHO	71,70%	69,39%	0,949	0,0475	68,05%	3,66%	1,34%	26,95%
100204	MACAS DE DONA MARIA	63,34%	63,54%	0,9728	0,0524	61,62%	1,72%	1,92%	34,74%
100205	PELMA	55,14%	52,18%	0,9212	0,0311	50,79%	4,34%	1,40%	43,47%
100206	PUSSOS	71,06%	69,00%	0,9492	0,0537	67,45%	3,61%	1,55%	27,39%
100207	REGO DA MURTA	67,06%	64,38%	0,9359	0,0488	62,77%	4,30%	1,61%	31,33%
100301	ALVORGE	63,61%	64,98%	0,9783	0,0754	62,23%	1,38%	2,74%	33,64%
100302	ANSIAO	62,89%	65,91%	0,9792	0,1169	61,58%	1,31%	4,34%	32,78%
100303	AVELAR	69,36%	68,51%	0,9632	0,0558	66,80%	2,55%	1,71%	28,93%
100304	CHAO DE COUCE	71,31%	69,35%	0,9486	0,0595	67,65%	3,67%	1,71%	26,98%
100305	LAGARTEIRA	66,80%	67,99%	0,9774	0,0816	65,29%	1,51%	2,71%	30,50%
100306	POUSAFLORES	65,86%	64,82%	0,9556	0,0551	62,94%	2,92%	1,88%	32,26%
100307	SANTIAGO DA GUARDA	67,15%	65,94%	0,9526	0,0602	63,96%	3,18%	1,98%	30,88%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
100308	TORRE DE VALE DE TODOS	71,59%	65,39%	0,8922	0,0534	63,87%	7,72%	1,52%	26,89%
100401	BATALHA	69,17%	69,01%	0,9757	0,0492	67,49%	1,68%	1,52%	29,31%
100402	REGUENGO DO FETAL	71,77%	70,69%	0,9645	0,0521	69,22%	2,55%	1,47%	26,76%
100403	SAO MAMEDE	73,35%	72,47%	0,9685	0,0536	71,04%	2,31%	1,43%	25,22%
100404	GOLPILHEIRA	68,99%	69,66%	0,9776	0,0714	67,44%	1,55%	2,21%	28,80%
100501	BOMBARRAL	59,65%	62,53%	0,9733	0,1108	58,06%	1,59%	4,47%	35,88%
100502	CARVALHAL	56,65%	59,00%	0,9717	0,0912	55,05%	1,60%	3,95%	39,40%
100503	ROLICA	60,78%	62,29%	0,9683	0,0877	58,86%	1,93%	3,44%	35,78%
100504	VALE COVO	59,85%	59,58%	0,9633	0,0479	57,66%	2,20%	1,92%	38,22%
100505	PO	52,67%	54,35%	0,9717	0,067	51,18%	1,49%	3,17%	44,16%
100801	AGUDA	67,99%	68,13%	0,9791	0,0489	66,56%	1,42%	1,57%	30,45%
100802	AREGA	67,46%	70,94%	0,9798	0,1487	66,10%	1,36%	4,84%	27,70%
100803	CAMPELO	67,72%	70,28%	0,9803	0,1204	66,39%	1,33%	3,89%	28,39%
100804	FIGUEIRO DOS VINHOS	70,55%	71,24%	0,978	0,0762	69,00%	1,55%	2,24%	27,21%
100805	BAIRRADAS	68,62%	75,12%	0,985	0,2401	67,59%	1,03%	7,53%	23,84%
100901	AMOR	60,89%	65,31%	0,9755	0,1511	59,40%	1,49%	5,91%	33,20%
100902	ARRABAL	71,08%	73,41%	0,9808	0,1275	69,72%	1,36%	3,69%	25,23%
100903	AZOIA	71,41%	72,43%	0,9786	0,0893	69,88%	1,53%	2,55%	26,04%
100904	BAROSA	68,03%	68,24%	0,9744	0,0612	66,29%	1,74%	1,96%	30,01%
100905	BARREIRA	71,86%	73,24%	0,9825	0,0937	70,60%	1,26%	2,64%	25,51%
100906	BOA VISTA	73,84%	73,20%	0,9707	0,0582	71,68%	2,16%	1,52%	24,63%
100907	CARANGUEJEIRA	73,04%	73,97%	0,9791	0,0913	71,51%	1,53%	2,46%	24,50%
100908	CARVIDE	61,03%	64,37%	0,9781	0,12	59,69%	1,34%	4,68%	34,29%
100909	COIMBRAO	63,99%	59,45%	0,9086	0,0362	58,15%	5,85%	1,30%	34,70%
100910	COLMEIAS	58,40%	61,70%	0,9758	0,1132	56,98%	1,41%	4,71%	36,89%
100911	CORTES	69,12%	71,18%	0,9779	0,1162	67,59%	1,53%	3,59%	27,29%
100912	LEIRIA	65,06%	67,18%	0,9797	0,0983	63,74%	1,32%	3,43%	31,50%
100913	MACEIRA	61,67%	65,76%	0,9787	0,1411	60,35%	1,31%	5,41%	32,92%
100914	MARRAZES	62,19%	64,75%	0,9764	0,1066	60,72%	1,47%	4,03%	33,78%
100915	MILAGRES	59,16%	65,55%	0,9784	0,1876	57,88%	1,28%	7,66%	33,18%
100916	MONTE REAL	64,81%	67,37%	0,9784	0,1125	63,41%	1,40%	3,96%	31,23%
100917	MONTE REDONDO	64,54%	66,88%	0,9755	0,1107	62,96%	1,58%	3,93%	31,54%
100918	ORTIGOSA	69,68%	69,43%	0,9734	0,0529	67,83%	1,85%	1,60%	28,72%
100919	PARCEIROS	72,90%	74,84%	0,9842	0,1141	71,74%	1,15%	3,09%	24,01%
100920	POUSOS	64,32%	66,70%	0,9783	0,1059	62,92%	1,40%	3,78%	31,91%
100921	REGUEIRA DE PONTES	68,19%	71,00%	0,978	0,1352	66,69%	1,50%	4,30%	27,51%
100922	SANTA CATARINA DA SERRA	76,29%	76,31%	0,9823	0,0575	74,94%	1,35%	1,36%	22,34%
100923	SANTA EUFEMIA	71,78%	72,30%	0,9799	0,0696	70,33%	1,44%	1,96%	26,26%
100924	SOUTO DE CARPALHOSA	66,02%	66,32%	0,9734	0,0605	64,26%	1,76%	2,06%	31,93%
100925	BAJOUCA	75,65%	76,82%	0,9826	0,1023	74,33%	1,32%	2,49%	21,86%
100926	BIDOEIRA DE CIMA	70,87%	69,90%	0,9655	0,0508	68,42%	2,44%	1,48%	27,65%
100927	MEMORIA	63,39%	61,90%	0,953	0,0408	60,41%	2,98%	1,49%	35,12%
100928	CARREIRA	56,68%	59,94%	0,9766	0,1059	55,36%	1,33%	4,59%	38,73%
100929	CHAINCA	77,43%	77,97%	0,9835	0,0805	76,15%	1,28%	1,82%	20,75%
101301	GRACA	66,14%	65,20%	0,9627	0,0451	63,68%	2,47%	1,53%	32,33%
101302	PEDROGAO GRANDE	65,41%	64,24%	0,9588	0,0441	62,71%	2,69%	1,53%	33,07%
101303	VILA FACAI	73,27%	75,26%	0,9809	0,127	71,87%	1,40%	3,40%	23,34%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
101501	ABIUL	53,44%	51,47%	0,933	0,0345	49,86%	3,58%	1,61%	44,95%
101502	ALBERGARIA DOS DOZE	61,27%	62,23%	0,9776	0,0602	59,90%	1,37%	2,33%	36,39%
101503	ALMAGREIRA	55,30%	56,91%	0,9739	0,0683	53,86%	1,44%	3,05%	41,65%
101504	CARNIDE	63,92%	58,72%	0,8946	0,0426	57,18%	6,74%	1,54%	34,54%
101505	CARRICO	55,17%	58,73%	0,9734	0,1121	53,71%	1,47%	5,03%	39,80%
101506	LOURICAL	58,69%	60,00%	0,9714	0,0724	57,01%	1,68%	2,99%	38,32%
101507	MATA MOURISCA	57,93%	58,28%	0,971	0,0484	56,25%	1,68%	2,04%	40,04%
101508	PELARIGA	59,89%	59,51%	0,9652	0,0426	57,80%	2,08%	1,71%	38,40%
101509	POMBAL	56,03%	58,41%	0,9723	0,0894	54,48%	1,55%	3,93%	40,04%
101510	REDINHA	54,35%	56,39%	0,969	0,0815	52,66%	1,68%	3,72%	41,93%
101511	SANTIAGO DE LITEM	54,51%	57,37%	0,9736	0,0945	53,07%	1,44%	4,30%	41,19%
101512	SAO SIMAO DE LITEM	60,37%	62,75%	0,9757	0,0972	58,90%	1,47%	3,85%	35,78%
101513	VERMOIL	59,55%	61,31%	0,9739	0,0821	57,99%	1,55%	3,32%	37,13%
101514	VILA CÇ	53,17%	53,87%	0,9656	0,054	51,34%	1,83%	2,53%	44,30%
101515	MEIRINHAS	68,16%	65,26%	0,9353	0,0473	63,75%	4,41%	1,51%	30,33%
101516	GUIA	62,72%	62,94%	0,9694	0,0575	60,80%	1,92%	2,14%	35,14%
101517	ILHA	72,07%	73,24%	0,9808	0,0913	70,69%	1,38%	2,55%	25,38%
101601	ALCARIA	73,68%	72,30%	0,9635	0,0498	70,99%	2,69%	1,31%	25,01%
101602	ALQUEIDAO DA SERRA	68,90%	69,24%	0,9776	0,0606	67,35%	1,54%	1,88%	29,22%
101603	ALVADOS	73,05%	69,16%	0,9261	0,0559	67,65%	5,40%	1,51%	25,45%
101604	ARRIMAL	73,16%	74,50%	0,9826	0,0974	71,88%	1,27%	2,61%	24,23%
101605	CALVARIA DE CIMA	64,48%	65,39%	0,9716	0,0772	62,65%	1,83%	2,74%	32,78%
101606	JUNCAL	68,15%	69,42%	0,9758	0,0917	66,50%	1,65%	2,92%	28,93%
101607	MENDIGA	69,95%	68,21%	0,9508	0,0566	66,51%	3,44%	1,70%	28,35%
101608	MIRA DE AIRE	66,18%	69,49%	0,9817	0,1336	64,97%	1,21%	4,52%	29,30%
101609	PEDREIRAS	64,79%	68,17%	0,978	0,1365	63,36%	1,43%	4,81%	30,41%
101610	SAO BENTO	66,58%	66,67%	0,9773	0,0478	65,07%	1,51%	1,60%	31,82%
101611	PM S JOAO BAPTISTA	68,59%	71,35%	0,9841	0,1227	67,50%	1,09%	3,85%	27,56%
101612	PM S PEDRO	65,30%	66,83%	0,9771	0,0871	63,80%	1,50%	3,02%	31,68%
101613	SERRO VENTOSO	70,93%	74,00%	0,9835	0,1457	69,76%	1,17%	4,24%	24,84%
110801	LOURINHA	63,43%	63,50%	0,9734	0,0482	61,74%	1,69%	1,76%	34,81%
110802	MIRAGAIA	68,25%	69,94%	0,9785	0,0995	66,78%	1,47%	3,16%	28,59%
110803	MOITA DOS FERREIROS	58,03%	55,89%	0,9351	0,0388	54,27%	3,77%	1,63%	40,34%
110804	MOLEDO	60,00%	65,65%	0,9813	0,1693	58,88%	1,12%	6,77%	33,23%
110805	REGUENGO GRANDE	55,78%	56,61%	0,9696	0,0573	54,08%	1,70%	2,53%	41,69%
110806	SANTA BARBARA	63,81%	65,83%	0,9732	0,103	62,10%	1,71%	3,73%	32,46%
110807	SAO BARTOLOMEU DOS GALEGOS	61,14%	64,91%	0,9757	0,1352	59,65%	1,49%	5,25%	33,61%
110808	VIMEIRO	69,31%	70,43%	0,9776	0,0871	67,76%	1,55%	2,67%	28,01%
110809	MARTELEIRA	62,31%	62,34%	0,967	0,0555	60,25%	2,06%	2,09%	35,60%
110810	RIBAMAR	64,88%	63,32%	0,9496	0,0486	61,61%	3,27%	1,71%	33,42%
110811	ATALAIA	61,35%	62,17%	0,9697	0,0691	59,49%	1,86%	2,67%	35,98%
130701	ALPENDURADA E MATOS	59,78%	60,59%	0,9717	0,0623	58,09%	1,69%	2,51%	37,71%
130702	ARIZ	61,37%	60,05%	0,9532	0,0401	58,49%	2,87%	1,55%	37,09%
130703	AVESSADAS	57,42%	58,81%	0,9752	0,0661	56,00%	1,42%	2,81%	39,76%
130704	BANHO E CARVALHOSA	56,98%	61,66%	0,9763	0,1404	55,63%	1,35%	6,04%	36,98%
130705	CONSTANCE	66,35%	71,91%	0,9824	0,1999	65,18%	1,17%	6,73%	26,92%
130706	FAVOES	60,95%	59,75%	0,9552	0,0392	58,22%	2,73%	1,53%	37,52%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
130707	FOLHADA	45,13%	46,99%	0,9701	0,0586	43,78%	1,35%	3,22%	51,66%
130708	FORNOS	68,27%	68,72%	0,9767	0,0643	66,68%	1,59%	2,04%	29,69%
130709	FREIXO	66,54%	69,22%	0,9819	0,1159	65,34%	1,20%	3,88%	29,58%
130710	MAGRELOS	59,35%	56,30%	0,9231	0,0372	54,79%	4,56%	1,51%	39,13%
130711	MANHUNCELOS	65,87%	65,47%	0,9677	0,0506	63,75%	2,13%	1,73%	32,40%
130712	MAURELES	52,08%	57,70%	0,9718	0,148	50,61%	1,47%	7,09%	40,83%
130713	PACOS DE GAIOLO	49,50%	53,40%	0,9697	0,107	48,00%	1,50%	5,40%	45,10%
130714	PAREDES DE VIADORES	64,44%	65,35%	0,9786	0,0643	63,07%	1,38%	2,29%	33,27%
130715	PENHA LONGA	50,89%	54,53%	0,9728	0,1022	49,51%	1,38%	5,02%	44,09%
130716	RIO DE GALINHAS	66,64%	69,76%	0,9788	0,1359	65,23%	1,41%	4,53%	28,83%
130717	ROSEM	62,56%	58,97%	0,9181	0,0411	57,44%	5,12%	1,54%	35,90%
130718	SANDE	52,67%	50,70%	0,9315	0,0347	49,07%	3,61%	1,64%	45,68%
130719	SANTO ISIDORO	70,49%	72,16%	0,9813	0,1012	69,17%	1,32%	2,99%	26,52%
130720	SAO LOURENCO DO DOURO	60,38%	60,95%	0,9727	0,0561	58,73%	1,65%	2,22%	37,40%
130721	SAO NICOLAU	64,37%	72,17%	0,9842	0,2476	63,35%	1,02%	8,82%	26,81%
130722	SOALHAES	57,45%	59,23%	0,9714	0,0804	55,81%	1,64%	3,42%	39,13%
130723	SOBRETAMEGA	58,70%	61,63%	0,9754	0,1059	57,26%	1,44%	4,37%	36,93%
130724	TABUADO	63,94%	70,02%	0,9824	0,1997	62,82%	1,13%	7,20%	28,86%
130725	TORRAO	66,89%	70,19%	0,9836	0,1328	65,79%	1,10%	4,40%	28,72%
130726	TOUTOSA	75,31%	73,62%	0,9576	0,0608	72,12%	3,19%	1,50%	23,19%
130727	TUIAS	65,94%	68,82%	0,9821	0,119	64,76%	1,18%	4,05%	30,01%
130728	VARZEA DO DOURO	65,58%	68,80%	0,9805	0,1308	64,30%	1,28%	4,50%	29,92%
130729	VARZEA DA OVELHA E ALIVIADA	59,26%	59,62%	0,9704	0,0519	57,50%	1,75%	2,11%	38,63%
130730	VILA BOA DO BISPO	61,27%	60,82%	0,9643	0,0448	59,09%	2,19%	1,73%	36,99%
130731	VILA BOA DE QUIRES	61,89%	63,79%	0,9759	0,0889	60,40%	1,49%	3,39%	34,72%
130901	ARREIGADA	65,66%	67,24%	0,9763	0,0915	64,10%	1,56%	3,14%	31,20%
130902	CARVALHOSA	63,04%	67,71%	0,9796	0,1611	61,76%	1,29%	5,95%	31,00%
130903	CODESSOS	72,97%	74,89%	0,9798	0,1255	71,49%	1,47%	3,39%	23,64%
130904	EIRIZ	72,53%	74,01%	0,9823	0,1006	71,24%	1,28%	2,76%	24,71%
130905	FERREIRA	64,53%	68,42%	0,9784	0,149	63,14%	1,39%	5,29%	30,19%
130906	FIGUEIRO	74,64%	77,11%	0,9855	0,1399	73,56%	1,08%	3,55%	21,81%
130907	FRAZAO	63,36%	64,77%	0,9724	0,0862	61,61%	1,75%	3,16%	33,48%
130908	FREAMUNDE	66,14%	71,54%	0,9811	0,1966	64,89%	1,25%	6,66%	27,20%
130909	LAMOSO	71,81%	76,22%	0,9853	0,1941	70,75%	1,06%	5,47%	22,72%
130910	MEIXOMIL	67,34%	72,03%	0,982	0,1807	66,13%	1,21%	5,90%	26,76%
130911	MODELOS	60,52%	65,46%	0,9751	0,1633	59,01%	1,51%	6,45%	33,04%
130912	PACOS DE FERREIRA	64,74%	67,39%	0,9789	0,1139	63,37%	1,37%	4,02%	31,25%
130913	PENAMAIOR	71,24%	71,69%	0,9782	0,0696	69,69%	1,55%	2,00%	26,76%
130914	RAIMONDA	74,70%	77,25%	0,9864	0,1408	73,69%	1,02%	3,56%	21,74%
130915	SANFINS DE FERREIRA	63,52%	67,14%	0,979	0,1357	62,18%	1,33%	4,95%	31,53%
130916	SEROA	57,85%	61,07%	0,9676	0,1209	55,97%	1,87%	5,10%	37,06%
131301	A VER O MAR	52,65%	55,01%	0,9727	0,0801	51,21%	1,44%	3,79%	43,56%
131302	AGUCADOURA	60,18%	61,45%	0,9713	0,0753	58,45%	1,73%	3,00%	36,83%
131303	AMORIM	64,81%	65,85%	0,9765	0,0728	63,29%	1,52%	2,56%	32,63%
131304	ARGIVAI	66,19%	66,87%	0,9811	0,0571	64,94%	1,25%	1,93%	31,88%
131305	BALAZAR	72,20%	71,57%	0,9706	0,054	70,07%	2,12%	1,50%	26,30%
131306	BEIRIZ	58,53%	63,94%	0,9782	0,1612	57,26%	1,28%	6,68%	34,78%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
131307	ESTELA	52,02%	56,19%	0,9728	0,1163	50,61%	1,42%	5,58%	42,40%
131308	LAUNDOS	57,04%	59,77%	0,9737	0,0984	55,54%	1,50%	4,23%	38,73%
131309	NAVAIS	65,69%	64,85%	0,9613	0,0497	63,15%	2,54%	1,71%	32,61%
131310	POVOA DE VARZIM	61,30%	63,35%	0,9734	0,0953	59,67%	1,63%	3,69%	35,01%
131311	RATES	67,50%	67,34%	0,9752	0,0467	65,83%	1,67%	1,52%	30,98%
131312	TERROSO	64,81%	65,73%	0,9798	0,0636	63,50%	1,31%	2,24%	32,96%
141101	AGUAS BELAS	66,97%	70,67%	0,9834	0,1457	65,86%	1,11%	4,81%	28,22%
141102	AREIAS	61,93%	63,18%	0,9735	0,076	60,28%	1,64%	2,89%	35,18%
141103	BECO	67,07%	64,95%	0,941	0,0559	63,11%	3,96%	1,84%	31,09%
141104	CHAOS	60,94%	63,18%	0,9735	0,0988	59,32%	1,61%	3,86%	35,20%
141105	DORNES	69,95%	71,76%	0,9799	0,1071	68,55%	1,41%	3,22%	26,83%
141106	FERREIRA DO ZEZERE	71,70%	72,07%	0,9813	0,0603	70,36%	1,34%	1,71%	26,59%
141107	IGREJA NOVA DO SOBRAL	69,62%	70,35%	0,978	0,0741	68,09%	1,53%	2,25%	28,13%
141108	PAIO MENDES	74,70%	73,08%	0,957	0,0633	71,48%	3,21%	1,60%	23,70%
141109	PIAS	60,32%	62,70%	0,9782	0,0933	59,00%	1,31%	3,70%	35,98%
142101	ALBURITEL	73,07%	77,32%	0,9864	0,1948	72,08%	0,99%	5,25%	21,68%
142102	ATOUGUIA	67,07%	66,71%	0,9723	0,0457	65,21%	1,86%	1,50%	31,42%
142103	CASAL DOS BERNARDOS	64,51%	61,06%	0,9199	0,0484	59,34%	5,17%	1,72%	33,78%
142104	CAXARIAS	59,46%	60,90%	0,9792	0,0663	58,22%	1,24%	2,69%	37,86%
142105	ESPITE	62,13%	56,78%	0,8861	0,0458	55,05%	7,08%	1,73%	36,14%
142106	FATIMA	70,82%	70,19%	0,9684	0,0551	68,58%	2,24%	1,61%	27,57%
142107	FORMIGAIS	57,34%	56,26%	0,9565	0,0334	54,84%	2,49%	1,42%	41,24%
142108	FREIXIANDA	64,30%	62,71%	0,9478	0,0495	60,94%	3,36%	1,77%	33,93%
142109	GONDEMARIA	72,08%	69,80%	0,9466	0,056	68,23%	3,85%	1,56%	26,35%
142110	OLIVAL	67,12%	65,05%	0,9449	0,0496	63,42%	3,70%	1,63%	31,25%
142111	N SRA DAS MISERICORDIAS	69,05%	68,87%	0,9737	0,0529	67,24%	1,82%	1,64%	29,31%
142112	RIO DE COUROS	61,53%	59,38%	0,9412	0,0382	57,91%	3,62%	1,47%	37,00%
142113	SEICA	60,74%	62,96%	0,9758	0,0938	59,27%	1,47%	3,68%	35,57%
142114	URQUEIRA	61,04%	58,74%	0,9343	0,0438	57,03%	4,01%	1,71%	37,25%
142115	N SRA DA PIEDADE	66,65%	67,31%	0,9729	0,0741	64,84%	1,81%	2,47%	30,88%
142116	MATAS	65,18%	65,15%	0,9769	0,0424	63,68%	1,51%	1,48%	33,34%
142117	CERCAL	77,84%	76,19%	0,9611	0,0625	74,81%	3,03%	1,39%	20,78%
142118	RIBEIRA DE FARRIO	69,65%	71,74%	0,9824	0,1092	68,43%	1,23%	3,31%	27,03%
160701	ANAIS	66,29%	65,78%	0,9699	0,0441	64,30%	2,00%	1,49%	32,22%
160702	ARCA	67,80%	72,09%	0,9837	0,1675	66,70%	1,11%	5,39%	26,80%
160703	ARCOS	59,33%	60,30%	0,973	0,0631	57,73%	1,60%	2,57%	38,11%
160704	ARCOZELO	72,31%	71,34%	0,9665	0,0524	69,89%	2,42%	1,45%	26,24%
160705	ARDEGAO	71,56%	70,72%	0,9694	0,0474	69,37%	2,19%	1,35%	27,09%
160706	BARRIO	65,28%	68,14%	0,9783	0,1231	63,87%	1,42%	4,27%	30,44%
160707	BEIRAL DO LIMA	59,63%	54,11%	0,8831	0,036	52,66%	6,97%	1,45%	38,91%
160708	BERTIANDOS	77,75%	75,65%	0,9565	0,0574	74,37%	3,38%	1,28%	20,97%
160709	BOALHOSA	60,49%	57,50%	0,9268	0,0364	56,07%	4,43%	1,44%	38,07%
160710	BRANDARA	70,73%	71,77%	0,9795	0,0851	69,28%	1,45%	2,49%	26,78%
160711	CABACOS	72,10%	65,64%	0,8882	0,0574	64,04%	8,06%	1,60%	26,30%
160712	CABRACAO	67,76%	67,13%	0,9673	0,0492	65,55%	2,22%	1,59%	30,65%
160713	CALHEIROS	68,52%	70,54%	0,9812	0,1051	67,24%	1,29%	3,31%	28,17%
160714	CALVELO	59,60%	60,98%	0,977	0,068	58,23%	1,37%	2,75%	37,65%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
160715	CEPOES	61,54%	64,41%	0,9779	0,1099	60,18%	1,36%	4,23%	34,23%
160716	CORRELHA	70,88%	74,27%	0,9827	0,1585	69,65%	1,23%	4,62%	24,51%
160717	ESTORAOS	55,14%	55,60%	0,9682	0,0493	53,39%	1,75%	2,21%	42,64%
160718	FACHA	74,96%	75,61%	0,9817	0,0807	73,59%	1,37%	2,02%	23,02%
160719	FEITOSA	68,21%	68,36%	0,9739	0,0608	66,43%	1,78%	1,93%	29,86%
160720	FOJO LOBAL	66,44%	62,67%	0,9193	0,0475	61,08%	5,36%	1,59%	31,97%
160721	FONTOAO	74,27%	79,15%	0,9864	0,2287	73,26%	1,01%	5,88%	19,84%
160722	FORNELOS	67,31%	68,49%	0,9792	0,0789	65,91%	1,40%	2,58%	30,11%
160723	FREIXO	60,71%	61,33%	0,9764	0,0524	59,27%	1,43%	2,06%	37,24%
160724	FRIASTELAS	62,48%	68,45%	0,9813	0,1904	61,31%	1,17%	7,14%	30,38%
160725	GAIFAR	64,74%	63,99%	0,9634	0,0458	62,37%	2,37%	1,61%	33,64%
160726	GANDRA	63,23%	63,59%	0,9694	0,0624	61,30%	1,93%	2,29%	34,48%
160727	GEMIEIRA	58,55%	57,95%	0,9576	0,0456	56,06%	2,48%	1,89%	39,56%
160728	GONDUFE	55,12%	61,47%	0,973	0,1746	53,63%	1,49%	7,84%	37,04%
160729	LABRUJA	66,59%	69,78%	0,9837	0,1282	65,50%	1,09%	4,28%	29,13%
160730	LABRUJO	60,00%	65,57%	0,9797	0,1698	58,78%	1,22%	6,79%	33,21%
160731	MATO	53,31%	56,58%	0,9694	0,1051	51,68%	1,63%	4,91%	41,78%
160732	MOREIRA DO LIMA	64,51%	67,29%	0,977	0,1201	63,03%	1,48%	4,26%	31,23%
160733	NAVIO	72,44%	66,67%	0,8996	0,0541	65,17%	7,27%	1,49%	26,06%
160734	POIARES	68,03%	72,31%	0,9848	0,1663	66,99%	1,03%	5,32%	26,65%
160735	PONTE DE LIMA	70,37%	72,45%	0,9809	0,1156	69,02%	1,34%	3,43%	26,21%
160736	QUEIJADA	69,49%	76,90%	0,9875	0,2712	68,62%	0,87%	8,27%	22,23%
160737	REFOIOS DO LIMA	60,28%	59,48%	0,9562	0,0463	57,64%	2,64%	1,84%	37,88%
160738	RENDUFE	58,33%	61,50%	0,9775	0,1075	57,02%	1,31%	4,48%	37,19%
160739	RIBEIRA	67,59%	73,20%	0,9853	0,2038	66,60%	0,99%	6,61%	25,81%
160740	SA	71,69%	69,07%	0,9453	0,046	67,77%	3,92%	1,30%	27,01%
160741	SANDIAES	71,60%	70,84%	0,9679	0,0543	69,30%	2,30%	1,54%	26,86%
160742	SANTA COMBA	79,08%	81,66%	0,9891	0,1648	78,22%	0,86%	3,45%	17,47%
160743	SANTA CRUZ DO LIMA	69,02%	66,30%	0,9376	0,0514	64,71%	4,31%	1,59%	29,39%
160744	REBORDOES (STA MARIA)	67,61%	63,29%	0,9118	0,0507	61,65%	5,96%	1,64%	30,75%
160745	SEARA	74,73%	79,14%	0,9882	0,2093	73,85%	0,88%	5,29%	19,98%
160746	SERDEDELO	59,91%	58,77%	0,9524	0,0427	57,06%	2,85%	1,71%	38,37%
160747	REBORDOES (SOUTO)	63,73%	63,45%	0,9704	0,0443	61,84%	1,89%	1,61%	34,67%
160748	VILAR DAS ALMAS	64,96%	58,66%	0,8792	0,0442	57,11%	7,85%	1,55%	33,49%
160749	VILAR DO MONTE	55,80%	58,39%	0,9714	0,0949	54,20%	1,60%	4,19%	40,01%
160750	VITORINO DAS DONAS	64,56%	74,82%	0,9853	0,3163	63,61%	0,95%	11,21%	24,23%
160751	VITORINO DOS PIAES	65,35%	67,56%	0,9776	0,106	63,88%	1,46%	3,67%	30,98%
170501	ATEI	54,09%	56,15%	0,9695	0,0809	52,44%	1,65%	3,71%	42,20%
170502	BILHO	43,48%	48,46%	0,9599	0,1188	41,74%	1,74%	6,71%	49,80%
170503	CAMPANHO	43,85%	42,00%	0,9215	0,0285	40,40%	3,44%	1,60%	54,55%
170504	ERMELO	55,05%	44,86%	0,7861	0,0354	43,27%	11,77%	1,59%	43,36%
170505	MONDIM DE BASTO	59,87%	63,18%	0,9714	0,1252	58,15%	1,71%	5,02%	35,11%
170506	PARADANCA	61,59%	65,31%	0,9766	0,1345	60,14%	1,44%	5,17%	33,25%
170507	PARDELHAS	41,29%	35,81%	0,8286	0,0272	34,21%	7,08%	1,60%	57,11%
170508	VILAR DE FERREIROS	57,98%	55,56%	0,9305	0,0382	53,95%	4,03%	1,61%	40,42%
171201	AGUA REVES E CASTRO	50,00%	49,90%	0,9605	0,0374	48,03%	1,98%	1,87%	48,13%
171202	ALVARELHOS	43,64%	40,00%	0,8805	0,0279	38,43%	5,22%	1,57%	54,78%
171203	ALGERIZ	51,67%	47,19%	0,8767	0,0391	45,30%	6,37%	1,89%	46,44%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
171204	BARREIROS	77,32%	69,31%	0,8786	0,0608	67,94%	9,39%	1,38%	21,30%
171205	BOUCOAES	51,14%	45,84%	0,8688	0,0288	44,43%	6,71%	1,41%	47,45%
171206	CANAVESES	53,48%	39,55%	0,7098	0,0342	37,96%	15,52%	1,59%	44,93%
171207	CARRAZEDO DE MONTENEGRO	62,47%	54,82%	0,8474	0,0502	52,93%	9,53%	1,88%	35,65%
171208	CURROS	49,66%	45,02%	0,8768	0,0293	43,54%	6,12%	1,47%	48,86%
171209	ERVOES	34,34%	30,65%	0,8495	0,0226	29,17%	5,17%	1,48%	64,18%
171210	FIAES	49,32%	49,55%	0,9664	0,0374	47,66%	1,66%	1,90%	48,79%
171211	FORNOS DO PINHAL	62,59%	56,50%	0,8701	0,0546	54,46%	8,13%	2,04%	35,37%
171212	FRIOS	54,33%	47,95%	0,8535	0,0347	46,37%	7,96%	1,58%	44,09%
171213	LEBUCAO	60,10%	53,95%	0,8694	0,0425	52,25%	7,85%	1,70%	38,21%
171214	NOZELOS	60,75%	48,54%	0,775	0,0374	47,08%	13,67%	1,47%	37,78%
171215	PADRELA E TAZEM	44,77%	41,92%	0,9059	0,0247	40,56%	4,21%	1,36%	53,86%
171216	POSSACOS	53,36%	54,49%	0,9669	0,0621	51,59%	1,77%	2,90%	43,74%
171217	RIO TORTO	59,27%	54,64%	0,8961	0,0377	53,11%	6,16%	1,54%	39,20%
171218	SANFINS	60,38%	54,51%	0,8767	0,0397	52,94%	7,45%	1,57%	38,04%
171219	SANTA MARIA DE EMERES	56,23%	53,61%	0,9216	0,041	51,82%	4,41%	1,79%	41,98%
171220	SANTA VALHA	59,19%	54,71%	0,8988	0,037	53,20%	5,99%	1,51%	39,30%
171221	SANTIAGO DE RIBEIRA DE ALHARIZ	60,19%	35,00%	0,5568	0,0375	33,51%	26,68%	1,49%	38,32%
171222	SAO JOAO DA CORVEIRA	45,69%	42,53%	0,8963	0,0291	40,95%	4,74%	1,58%	52,73%
171223	SAO PEDRO DE VEIGA DE LILA	50,82%	37,43%	0,7085	0,0289	36,01%	14,81%	1,42%	47,76%
171224	SERAPICOS	70,18%	52,31%	0,7223	0,0544	50,69%	19,49%	1,62%	28,20%
171225	SONIM	54,63%	46,00%	0,8138	0,0341	44,46%	10,17%	1,55%	43,82%
171226	TINHELA	61,41%	40,33%	0,633	0,0377	38,87%	22,54%	1,45%	37,13%
171227	VALES	52,82%	47,21%	0,8652	0,032	45,70%	7,12%	1,51%	45,67%
171228	VALPACOS	58,11%	54,09%	0,9027	0,0388	52,46%	5,65%	1,63%	40,26%
171229	VASSAL	54,63%	52,40%	0,9307	0,0343	50,85%	3,79%	1,56%	43,81%
171230	VEIGA DE LILA	67,63%	53,57%	0,7683	0,0497	51,96%	15,67%	1,61%	30,76%
171231	VILARANDELO	60,45%	55,63%	0,895	0,0385	54,10%	6,35%	1,52%	38,03%
171401	ABACAS	49,32%	51,70%	0,9681	0,078	47,75%	1,57%	3,95%	46,73%
171402	ADOUFE	62,01%	62,67%	0,9755	0,0575	60,49%	1,52%	2,18%	35,81%
171403	ANDRAES	59,08%	59,26%	0,9689	0,0493	57,25%	1,84%	2,02%	38,90%
171404	ARROIS	65,36%	64,43%	0,96	0,0487	62,75%	2,61%	1,69%	32,95%
171405	BORBELA	58,73%	59,25%	0,9756	0,0472	57,30%	1,43%	1,95%	39,32%
171406	CAMPEA	55,82%	55,29%	0,9641	0,0332	53,82%	2,00%	1,47%	42,71%
171407	CONSTATIM	70,29%	70,01%	0,974	0,0522	68,46%	1,83%	1,55%	28,16%
171408	ERMIDA	57,46%	60,51%	0,9719	0,1097	55,85%	1,61%	4,67%	37,87%
171409	FOLHADELA	66,96%	66,59%	0,9707	0,0483	64,99%	1,96%	1,60%	31,45%
171410	GUIAES	54,07%	55,27%	0,9646	0,0678	52,15%	1,91%	3,11%	42,82%
171411	JUSTES	64,50%	61,56%	0,9303	0,0437	60,01%	4,50%	1,55%	33,95%
171412	LAMARES	66,67%	61,45%	0,8987	0,0461	59,91%	6,75%	1,54%	31,80%
171413	LAMAS DE OLO	49,62%	49,62%	0,9616	0,0378	47,71%	1,91%	1,90%	48,48%
171414	LORDELO	66,11%	65,36%	0,9619	0,0521	63,60%	2,52%	1,77%	32,12%
171415	MATEUS	69,79%	72,32%	0,9826	0,124	68,57%	1,21%	3,75%	26,47%
171416	MONDROES	59,96%	61,56%	0,9762	0,0757	58,53%	1,43%	3,03%	37,01%
171417	MOUCOS	63,22%	65,97%	0,9752	0,1173	61,66%	1,57%	4,31%	32,46%
171418	NOGUEIRA	63,57%	64,74%	0,9743	0,0769	61,93%	1,63%	2,80%	33,63%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
171419	VR N SRA DA CONCEICAO	71,53%	73,67%	0,9786	0,1289	70,00%	1,53%	3,67%	24,80%
171420	PARADA DE CUNHOS	70,01%	67,52%	0,9438	0,0483	66,07%	3,93%	1,45%	28,54%
171421	PENA	56,18%	55,57%	0,9599	0,0376	53,93%	2,25%	1,65%	42,17%
171422	QUINTA	50,61%	51,81%	0,964	0,0611	48,79%	1,82%	3,02%	46,37%
171423	VR S DINIS	69,84%	69,20%	0,9662	0,0572	67,48%	2,36%	1,73%	28,44%
171424	VR S PEDRO	67,56%	68,55%	0,9802	0,0718	66,22%	1,34%	2,33%	30,11%
171425	SAO TOME DO CASTELO	59,60%	58,84%	0,9631	0,0355	57,40%	2,20%	1,43%	38,97%
171426	TORGUEDA	60,11%	60,32%	0,9714	0,0484	58,39%	1,72%	1,93%	37,96%
171427	VALE DE NOGUEIRAS	67,54%	56,53%	0,8152	0,0454	55,05%	12,48%	1,47%	30,99%
171428	VILA COVA	56,93%	52,38%	0,8897	0,0402	50,65%	6,28%	1,73%	41,34%
171429	VILA MARIM	61,08%	63,45%	0,9747	0,1006	59,54%	1,55%	3,92%	35,00%
171430	VILARINHO DE SAMARDA	53,06%	57,53%	0,972	0,127	51,57%	1,49%	5,96%	40,98%
180101	ALDEIAS	77,72%	73,61%	0,9297	0,0609	72,25%	5,46%	1,36%	20,93%
180102	ARICERA	57,92%	55,21%	0,9222	0,0426	53,41%	4,51%	1,79%	40,29%
180103	ARMAMAR	62,96%	61,89%	0,9596	0,0398	60,42%	2,54%	1,47%	35,57%
180104	CIMBRES	74,00%	58,06%	0,7646	0,057	56,58%	17,42%	1,48%	24,52%
180105	COURA	74,60%	59,65%	0,7785	0,0617	58,08%	16,52%	1,57%	23,83%
180106	FOLGOSA	50,38%	56,76%	0,9722	0,1569	48,98%	1,40%	7,79%	41,84%
180107	FONTELO	59,44%	58,08%	0,9511	0,0382	56,53%	2,91%	1,55%	39,01%
180108	GOUJOIM	49,19%	86,36%	0,9846	0,7465	48,44%	0,76%	37,93%	12,88%
180109	QUEIMADA	63,90%	60,53%	0,9222	0,0442	58,93%	4,97%	1,60%	34,50%
180110	QUEIMADELA	58,96%	60,70%	0,9768	0,0759	57,59%	1,37%	3,11%	37,93%
180111	SANTA CRUZ	79,04%	61,78%	0,7666	0,0566	60,59%	18,45%	1,19%	19,77%
180112	SANTIAGO	71,30%	50,49%	0,686	0,0548	48,91%	22,39%	1,57%	27,13%
180113	SANTO ADRIAIO	57,14%	51,43%	0,8722	0,037	49,84%	7,30%	1,59%	41,27%
180114	SAO COSMADO	46,87%	49,36%	0,9671	0,0759	45,33%	1,54%	4,03%	49,10%
180115	SAO MARTINHO DAS CHAS	51,57%	50,30%	0,9416	0,0358	48,56%	3,01%	1,73%	46,69%
180116	SAO ROMAO	64,50%	60,91%	0,9226	0,0396	59,51%	4,99%	1,41%	34,09%
180117	TOES	73,89%	58,05%	0,7659	0,0556	56,59%	17,30%	1,45%	24,66%
180118	VACALAR	62,69%	54,86%	0,8495	0,0432	53,25%	9,43%	1,61%	35,70%
180119	VILA SECA	58,72%	58,86%	0,9779	0,0348	57,42%	1,30%	1,44%	39,85%
180901	CANAS DE SENHORIM	55,36%	47,71%	0,8357	0,0325	46,27%	9,10%	1,45%	43,19%
180902	CARVALHAL REDONDO	57,70%	58,21%	0,9726	0,0494	56,12%	1,58%	2,09%	40,21%
180903	NELAS	62,49%	61,46%	0,9601	0,0392	60,00%	2,49%	1,47%	36,04%
180904	SANTAR	59,22%	63,94%	0,9766	0,1496	57,83%	1,39%	6,10%	34,68%
180905	SENHORIM	46,02%	50,77%	0,9704	0,1132	44,66%	1,36%	6,11%	47,87%
180906	VILAR SECO	61,11%	62,55%	0,9702	0,0838	59,29%	1,82%	3,26%	35,63%
180907	AGUIEIRA	59,77%	55,80%	0,9062	0,0407	54,16%	5,61%	1,64%	38,60%
180908	LAPA DO LOBO	55,73%	52,10%	0,8992	0,0449	50,11%	5,62%	1,99%	42,29%
180909	MOREIRA	57,75%	54,83%	0,9252	0,0332	53,43%	4,32%	1,40%	40,85%
181001	ARCA	64,35%	68,56%	0,9794	0,1552	63,02%	1,33%	5,53%	30,12%
181002	ARCOZELO DAS MAIAS	64,36%	62,02%	0,9402	0,0422	60,51%	3,85%	1,50%	34,14%
181003	DESTRIZ	58,33%	60,61%	0,972	0,0939	56,70%	1,63%	3,91%	37,75%
181004	OLIVEIRA DE FRADES	71,45%	70,28%	0,9628	0,0518	68,80%	2,66%	1,48%	27,07%
181005	PINHEIRO	68,90%	69,80%	0,9776	0,0783	67,36%	1,54%	2,43%	28,66%
181006	REIGOSO	67,52%	68,75%	0,9766	0,0864	65,94%	1,58%	2,81%	29,67%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
181007	RIBEIRADIO	65,67%	66,44%	0,9783	0,0641	64,24%	1,43%	2,20%	32,13%
181008	SAO JOAO DA SERRA	58,14%	61,32%	0,9728	0,1137	56,56%	1,58%	4,76%	37,10%
181009	SAO VICENTE DE LAFOES	68,42%	72,69%	0,9822	0,1736	67,20%	1,22%	5,48%	26,10%
181010	SEJAES	71,63%	72,15%	0,9788	0,0716	70,12%	1,52%	2,03%	26,33%
181011	SOUTO DE LAFOES	66,35%	66,28%	0,9701	0,0571	64,36%	1,98%	1,92%	31,73%
181012	VARZIELAS	52,95%	57,78%	0,9732	0,1328	51,53%	1,42%	6,25%	40,80%
181401	COUTO DO MOSTEIRO	57,99%	60,32%	0,9731	0,0928	56,43%	1,56%	3,90%	38,11%
181402	OVOA	62,25%	60,88%	0,9484	0,0488	59,03%	3,21%	1,84%	35,91%
181403	PINHEIRO DE AZERE	68,10%	67,57%	0,9647	0,0588	65,70%	2,40%	1,88%	30,02%
181404	SANTA COMBA DAO	65,37%	65,65%	0,9737	0,0579	63,65%	1,72%	2,01%	32,63%
181405	SAO JOANINHO	61,63%	59,72%	0,939	0,0481	57,87%	3,76%	1,85%	36,52%
181406	SAO JOAO DE AREIAS	55,64%	56,25%	0,9697	0,0519	53,95%	1,69%	2,30%	42,06%
181407	TREIXEDO	57,90%	56,13%	0,9421	0,0377	54,55%	3,35%	1,59%	40,51%
181408	VIMEIRO	59,44%	62,15%	0,9732	0,1062	57,85%	1,59%	4,31%	36,25%
181409	NAGOZELA	64,93%	63,10%	0,9487	0,0426	61,60%	3,33%	1,49%	33,57%
181701	AGUAS BOAS	68,30%	65,88%	0,9437	0,0449	64,46%	3,85%	1,42%	30,27%
181702	AVELAL	72,40%	68,19%	0,918	0,0627	66,46%	5,94%	1,73%	25,87%
181703	DECERMILO	52,70%	49,78%	0,9138	0,0343	48,16%	4,54%	1,62%	45,68%
181704	FERREIRA DE AVES	58,52%	58,87%	0,9706	0,0497	56,80%	1,72%	2,06%	39,41%
181705	FORLES	71,30%	73,28%	0,9819	0,1139	70,01%	1,29%	3,27%	25,43%
181706	MIOMA	57,36%	59,64%	0,9733	0,0894	55,82%	1,53%	3,81%	38,83%
181707	RIO DE MOINHOS	63,97%	62,99%	0,9611	0,042	61,49%	2,49%	1,51%	34,51%
181708	ROMAS	51,08%	52,38%	0,9672	0,0608	49,41%	1,68%	2,97%	45,94%
181709	SAO MIGUEL DE VILA BOA	57,11%	57,46%	0,9719	0,0456	55,51%	1,60%	1,96%	40,93%
181710	SATAO	65,78%	67,07%	0,9776	0,0804	64,31%	1,47%	2,75%	31,46%
181711	SILVA DE CIMA	60,76%	62,39%	0,9773	0,0768	59,38%	1,38%	3,01%	36,22%
181712	VILA LONGA	67,32%	63,67%	0,9253	0,0424	62,29%	5,03%	1,39%	31,30%
181901	ADORIGO	61,58%	58,52%	0,9249	0,0409	56,95%	4,62%	1,57%	36,85%
181902	ARCOS	54,29%	52,67%	0,9406	0,0352	51,06%	3,22%	1,61%	44,11%
181903	BARCOS	60,26%	62,38%	0,9741	0,0928	58,70%	1,56%	3,69%	36,05%
181904	CHAVAES	46,67%	50,85%	0,9732	0,1019	45,42%	1,25%	5,43%	47,90%
181905	DESEJOSA	64,52%	56,15%	0,8477	0,0412	54,69%	9,83%	1,46%	34,02%
181906	GRANJA DO TEDO	63,83%	63,60%	0,9694	0,0476	61,88%	1,95%	1,72%	34,45%
181907	GRANJINHA	48,19%	48,00%	0,9548	0,0383	46,01%	2,18%	1,98%	49,82%
181908	LONGA	60,06%	58,16%	0,9396	0,0433	56,43%	3,63%	1,73%	38,21%
181909	PARADELA	61,82%	61,01%	0,959	0,0452	59,28%	2,53%	1,73%	36,46%
181910	PEREIRO	73,33%	82,58%	0,9904	0,373	72,63%	0,70%	9,95%	16,72%
181911	PINHEIROS	53,88%	50,98%	0,9106	0,0415	49,06%	4,82%	1,91%	44,20%
181912	SANTA LEOCADIA	69,60%	66,40%	0,933	0,048	64,94%	4,66%	1,46%	28,94%
181913	SENDIM	61,13%	56,94%	0,9012	0,0477	55,09%	6,04%	1,85%	37,02%
181914	TABUACO	66,21%	66,48%	0,9749	0,0572	64,55%	1,66%	1,93%	31,86%
181915	TAVORA	59,85%	57,38%	0,932	0,0399	55,78%	4,07%	1,60%	38,55%
181916	VALE DE FIGUEIRA	67,63%	69,06%	0,9796	0,0871	66,25%	1,38%	2,82%	29,55%
181917	VALENCA DO DOURO	58,22%	63,33%	0,9741	0,1583	56,71%	1,51%	6,61%	35,17%
182101	BARREIRO DE BESTEIROS	63,12%	65,56%	0,9755	0,1081	61,58%	1,55%	3,99%	32,89%
182102	CAMPO DE BESTEIROS	67,02%	66,98%	0,9776	0,0444	65,52%	1,50%	1,46%	31,52%
182103	CANAS DE SANTA MARIA	63,28%	64,37%	0,9747	0,0734	61,68%	1,60%	2,70%	34,03%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
182104	CAPARROSA	71,48%	71,86%	0,977	0,071	69,83%	1,64%	2,03%	26,50%
182105	CASTELOES	57,61%	59,27%	0,9751	0,073	56,17%	1,43%	3,09%	39,30%
182106	DARDAVAZ	63,18%	62,68%	0,9632	0,0496	60,86%	2,33%	1,83%	34,99%
182107	FERREIROS DO DAO	64,42%	60,61%	0,9185	0,0404	59,17%	5,25%	1,44%	34,14%
182108	GUARDAO	58,35%	59,87%	0,9775	0,0679	57,04%	1,31%	2,83%	38,82%
182109	LAJEOSA	56,67%	57,99%	0,9705	0,0692	54,99%	1,67%	3,00%	40,34%
182110	LOBAO DA BEIRA	60,86%	63,32%	0,9697	0,1099	59,02%	1,84%	4,30%	34,84%
182111	MOLELOS	58,65%	59,49%	0,9736	0,0577	57,10%	1,55%	2,39%	38,97%
182112	MOSTEIRINHO	69,59%	62,33%	0,8778	0,0408	61,08%	8,50%	1,24%	29,17%
182113	MOSTEIRO DE FRAGUAS	67,62%	68,52%	0,9741	0,0818	65,87%	1,75%	2,65%	29,73%
182114	MOURAZ	67,11%	67,32%	0,9757	0,056	65,48%	1,63%	1,84%	31,05%
182115	NANDUFE	68,20%	63,61%	0,9108	0,0468	62,12%	6,08%	1,49%	30,31%
182116	PARADA DE GONTA	62,10%	61,51%	0,9635	0,0442	59,83%	2,27%	1,68%	36,23%
182117	SABUGOSA	57,63%	57,91%	0,9733	0,0431	56,09%	1,54%	1,83%	40,55%
182118	SANTIAGO DE BESTEIROS	61,19%	62,04%	0,974	0,0631	59,60%	1,59%	2,45%	36,36%
182119	SAO JOAO DO MONTE	60,59%	63,84%	0,9741	0,1223	59,02%	1,57%	4,82%	34,59%
182120	SAO MIGUEL DO OUTEIRO	63,84%	64,19%	0,9712	0,0605	62,00%	1,84%	2,19%	33,97%
182121	SILVARES	68,23%	68,72%	0,9753	0,0683	66,54%	1,69%	2,17%	29,60%
182122	TONDA	60,28%	58,78%	0,9484	0,0405	57,17%	3,11%	1,61%	38,12%
182123	TONDELA	68,86%	70,28%	0,9833	0,0825	67,71%	1,15%	2,57%	28,57%
182124	VILA NOVA DA RAINHA	65,30%	64,71%	0,9594	0,0594	62,65%	2,65%	2,06%	32,64%
182125	VILAR DE BESTEIROS	70,30%	69,41%	0,9658	0,0507	67,90%	2,40%	1,51%	28,19%
182126	TOURIGO	68,55%	66,67%	0,9492	0,0508	65,07%	3,48%	1,60%	29,85%
182201	ALHAIS	62,76%	58,15%	0,9017	0,0419	56,59%	6,17%	1,56%	35,68%
182202	FRAGUAS	50,25%	48,11%	0,9251	0,0326	46,49%	3,76%	1,62%	48,12%
182203	PENDILHE	58,61%	60,92%	0,9747	0,0918	57,13%	1,48%	3,80%	37,59%
182204	QUEIRIGA	58,67%	55,97%	0,9293	0,035	54,52%	4,15%	1,45%	39,88%
182205	TOURO	46,59%	48,52%	0,9676	0,0643	45,08%	1,51%	3,43%	49,97%
182206	VILA COVA A COELHOIRA	47,87%	50,44%	0,9689	0,078	46,38%	1,49%	4,07%	48,07%
182207	VILA NOVA DE PAIVA	62,94%	61,86%	0,9585	0,0413	60,33%	2,61%	1,53%	35,53%
182301	ABRAVESES	59,75%	62,55%	0,9766	0,1043	58,36%	1,40%	4,20%	36,05%
182302	BARREIROS	55,13%	58,82%	0,9715	0,1173	53,56%	1,57%	5,26%	39,61%
182303	BOA ALDEIA	68,87%	70,72%	0,9819	0,0996	67,62%	1,25%	3,10%	28,03%
182304	BODIOSA	55,78%	54,56%	0,9475	0,0388	52,85%	2,93%	1,72%	42,51%
182305	CALDE	48,96%	48,79%	0,9598	0,0354	46,99%	1,97%	1,81%	49,24%
182306	CAMPO	20,41%	59,42%	0,9624	0,4998	19,65%	0,77%	39,78%	39,81%
182307	CAVERNAES	57,51%	64,18%	0,976	0,1895	56,13%	1,38%	8,05%	34,44%
182308	CEPOES	54,91%	54,99%	0,9661	0,043	53,05%	1,86%	1,94%	43,15%
182309	CORACAO DE JESUS	69,21%	70,47%	0,9779	0,0906	67,68%	1,53%	2,79%	28,00%
182310	COTA	60,14%	62,60%	0,9737	0,1015	58,55%	1,58%	4,05%	35,82%
182311	COUTO DE BAIXO	57,12%	58,79%	0,9704	0,0784	55,43%	1,69%	3,36%	39,52%
182312	COUTO DE CIMA	57,19%	58,93%	0,9706	0,08	55,51%	1,68%	3,42%	39,39%
182313	FAIL	50,95%	57,53%	0,9725	0,1629	49,55%	1,40%	7,99%	41,06%
182314	FARMINHAO	72,27%	70,28%	0,9518	0,0539	68,79%	3,48%	1,49%	26,24%
182315	FRAGUSELA	60,09%	64,25%	0,9766	0,1394	58,69%	1,41%	5,56%	34,34%
182316	LORDOSA	52,23%	53,24%	0,9691	0,0549	50,61%	1,61%	2,62%	45,15%
182317	SILGUEIROS	57,04%	56,83%	0,9664	0,0396	55,13%	1,92%	1,70%	41,25%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
182318	MUNDAO	62,55%	66,98%	0,9779	0,1552	61,17%	1,38%	5,81%	31,64%
182319	ORGENS	63,53%	66,37%	0,9758	0,12	61,99%	1,54%	4,38%	32,10%
182320	POVOLIDE	53,88%	57,51%	0,9715	0,112	52,35%	1,54%	5,17%	40,95%
182321	RANHADOS	66,48%	68,42%	0,9761	0,1053	64,90%	1,59%	3,53%	29,99%
182322	RIBAFEITA	57,42%	57,24%	0,9693	0,0371	55,66%	1,76%	1,58%	41,00%
182323	RIO DE LOBA	63,61%	65,96%	0,9756	0,1071	62,05%	1,55%	3,90%	32,50%
182324	SANTA MARIA	65,68%	67,92%	0,9797	0,1042	64,34%	1,33%	3,58%	30,75%
182325	SANTOS EVOS	54,55%	56,57%	0,9696	0,0808	52,89%	1,66%	3,67%	41,78%
182326	SAO CIPRIANO	63,65%	66,31%	0,9751	0,1167	62,07%	1,58%	4,24%	32,11%
182327	SAO JOAO DE LOUROSOSA	59,80%	62,65%	0,9757	0,1071	58,35%	1,45%	4,31%	35,90%
182328	SAO JOSE	64,32%	65,50%	0,9751	0,078	62,72%	1,60%	2,78%	32,90%
182329	SAO PEDRO DE FRANCE	56,43%	57,14%	0,9699	0,0553	54,73%	1,70%	2,41%	41,16%
182330	SAO SALVADOR	69,78%	71,63%	0,9789	0,1097	68,31%	1,47%	3,31%	26,90%
182331	TORREDEITA	61,28%	63,03%	0,9731	0,0878	59,63%	1,65%	3,40%	35,32%
182332	VIL DE SOUTO	69,65%	73,73%	0,983	0,1734	68,46%	1,18%	5,26%	25,09%
182333	VILA CHA DE SA	60,88%	65,14%	0,9717	0,153	59,16%	1,72%	5,99%	33,13%
182334	REPESES	76,01%	74,51%	0,9611	0,0608	73,05%	2,96%	1,46%	22,53%
182401	ALCOFRA	58,27%	64,11%	0,9777	0,171	56,97%	1,30%	7,14%	34,59%
182402	CAMBRA	64,31%	65,76%	0,9742	0,087	62,65%	1,66%	3,11%	32,59%
182403	CAMPIA	64,43%	64,60%	0,9723	0,0551	62,64%	1,78%	1,96%	33,61%
182404	CARVALHAL DE VERMILHAS	56,83%	60,47%	0,9732	0,1195	55,31%	1,52%	5,16%	38,01%
182405	FATAUNCOS	64,59%	67,80%	0,9782	0,1305	63,18%	1,41%	4,62%	30,79%
182406	FIGUEIREDO DAS DONAS	63,20%	69,35%	0,9785	0,2041	61,84%	1,36%	7,51%	29,29%
182407	FORNELO DO MONTE	53,50%	55,63%	0,973	0,0769	52,06%	1,44%	3,58%	42,92%
182408	PACOS DE VILHARIGUES	69,96%	69,71%	0,9761	0,0473	68,29%	1,67%	1,42%	28,62%
182409	QUEIRA	57,86%	61,73%	0,973	0,129	56,30%	1,56%	5,44%	36,70%
182410	SAO MIGUEL DO MATO	58,91%	58,86%	0,9749	0,0347	57,43%	1,48%	1,43%	39,67%
182411	VENTOSA	51,66%	54,83%	0,9717	0,0957	50,20%	1,46%	4,63%	43,71%
182412	VOUZELA	68,17%	74,46%	0,9839	0,2319	67,07%	1,10%	7,38%	24,45%
220101	ARCO DA CALHETA	61,41%	63,40%	0,977	0,0884	59,99%	1,41%	3,41%	35,18%
220102	CALHETA	61,97%	63,30%	0,9761	0,0741	60,49%	1,48%	2,82%	35,21%
220103	ESTREITO DA CALHETA	55,30%	58,32%	0,9699	0,1048	53,63%	1,66%	4,69%	40,02%
220104	FAJA DA OVELHA	53,83%	55,56%	0,9739	0,0678	52,43%	1,41%	3,13%	43,04%
220105	JARDIM DO MAR	73,44%	75,76%	0,9837	0,1321	72,25%	1,20%	3,51%	23,05%
220106	PAUL DO MAR	52,49%	53,33%	0,9667	0,0545	50,74%	1,75%	2,59%	44,92%
220107	PONTA DO PARGO	61,75%	61,21%	0,9679	0,0377	59,77%	1,98%	1,44%	36,80%
220108	PRAZERES	59,90%	59,09%	0,9555	0,0462	57,24%	2,67%	1,85%	38,24%
220201	CAMARA DE LOBOS	52,90%	56,27%	0,9704	0,1049	51,33%	1,57%	4,94%	42,16%
220202	CURRAL DAS FREIRAS	52,53%	51,91%	0,9547	0,0372	50,15%	2,38%	1,77%	45,71%
220203	ESTREITO DE CAMARA DE LOBOS	62,53%	63,77%	0,9763	0,0726	61,05%	1,48%	2,72%	34,75%
220204	QUINTA GRANDE	60,66%	60,40%	0,9655	0,0466	58,57%	2,09%	1,83%	37,51%
220205	JARDIM DA SERRA	55,62%	57,29%	0,9704	0,0746	53,98%	1,65%	3,31%	41,07%
220301	IMACULADO CORACAO DE MARIA	54,24%	57,67%	0,9725	0,1075	52,75%	1,49%	4,92%	40,84%
220302	MONTE	61,27%	63,19%	0,9763	0,0872	59,81%	1,45%	3,38%	35,36%
220303	F STA LUZIA	58,90%	61,17%	0,9731	0,0939	57,31%	1,58%	3,86%	37,24%
220304	F STA MARIA MAIOR	58,09%	60,10%	0,9742	0,0837	56,60%	1,50%	3,51%	38,40%

Resultados de IE para Grupo 3: Tendencia centroderecha y derecha									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
220305	SANTO ANTONIO	59,82%	63,33%	0,9782	0,1199	58,52%	1,30%	4,82%	35,36%
220306	SAO GONCALO	55,11%	59,57%	0,9742	0,131	53,69%	1,42%	5,88%	39,01%
220307	SAO MARTINHO	59,99%	63,12%	0,9755	0,1148	58,52%	1,47%	4,59%	35,42%
220308	F S PEDRO	54,91%	57,36%	0,9711	0,0895	53,32%	1,59%	4,04%	41,05%
220309	SAO ROQUE	61,94%	63,59%	0,9763	0,082	60,47%	1,47%	3,12%	34,94%
220310	F SE	55,29%	56,03%	0,9681	0,056	53,53%	1,76%	2,50%	42,20%
220501	CANHAS	61,82%	60,58%	0,951	0,0467	58,80%	3,03%	1,78%	36,39%
220502	MADALENA DO MAR	60,99%	55,88%	0,8898	0,0411	54,27%	6,72%	1,60%	37,40%
220503	PONTA DO SOL	61,58%	61,56%	0,976	0,0378	60,10%	1,48%	1,45%	36,97%
220601	ACHADAS DA CRUZ	68,94%	62,98%	0,8894	0,0536	61,31%	7,62%	1,67%	29,40%
220602	PORTO MONIZ	66,67%	68,95%	0,983	0,1025	65,53%	1,13%	3,42%	29,92%
220603	RIBEIRA DA JANELA	61,64%	58,94%	0,9316	0,0394	57,43%	4,22%	1,51%	36,84%
220604	SEIXAL	65,88%	64,33%	0,9544	0,0425	62,88%	3,00%	1,45%	32,67%
220801	CAMPANARIO	59,04%	59,18%	0,9769	0,0365	57,68%	1,36%	1,49%	39,46%
220802	RIBEIRA BRAVA	58,83%	61,08%	0,9738	0,0922	57,29%	1,54%	3,80%	37,37%
220803	SERRA DE AGUA	59,41%	60,15%	0,9721	0,0591	57,75%	1,66%	2,40%	38,19%
220804	TABUA	55,36%	56,33%	0,9698	0,0592	53,68%	1,67%	2,64%	42,00%
220902	CAMACHA	65,58%	67,57%	0,9764	0,1027	64,03%	1,55%	3,53%	30,88%
220903	CANICO	63,77%	70,09%	0,9832	0,2042	62,70%	1,07%	7,40%	28,83%
220904	GAULA	62,96%	65,53%	0,9766	0,109	61,49%	1,47%	4,04%	33,00%
220905	SANTA CRUZ	57,81%	58,63%	0,9689	0,0622	56,01%	1,80%	2,62%	39,57%
220906	SANTO ANTONIO DA SERRA	60,45%	61,72%	0,9724	0,0743	58,78%	1,67%	2,94%	36,61%
221001	ARCO DE SAO JORGE	63,48%	65,01%	0,9782	0,0798	62,10%	1,38%	2,91%	33,61%
221002	FAIAL	51,42%	58,32%	0,9704	0,1733	49,90%	1,52%	8,42%	40,16%
221003	SANTANA	54,61%	57,88%	0,9721	0,1056	53,09%	1,52%	4,79%	40,59%
221004	SAO JORGE	61,93%	62,30%	0,9725	0,0543	60,23%	1,70%	2,07%	36,00%
221005	SAO ROQUE DO FAIAL	63,49%	66,75%	0,9823	0,1201	62,37%	1,12%	4,38%	32,12%
221006	ILHA	56,60%	58,46%	0,976	0,0742	55,24%	1,36%	3,22%	40,18%
221101	BOA VENTURA	48,85%	48,48%	0,961	0,03	46,95%	1,91%	1,53%	49,61%
221102	PONTA DELGADA	57,74%	60,06%	0,9737	0,0908	56,22%	1,52%	3,84%	38,42%
221103	SAO VICENTE	56,97%	59,79%	0,9745	0,0994	55,51%	1,45%	4,28%	38,76%

Resultados de IE para el Grupo 4: Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
010701	ANTA	67,66%	70,24%	0,9825	0,1167	66,47%	1,18%	3,77%	28,57%
010702	ESPINHO	71,22%	72,27%	0,9721	0,1054	69,24%	1,99%	3,03%	25,74%
010703	GUETIM	74,12%	76,74%	0,9889	0,1333	73,30%	0,82%	3,45%	22,43%
010704	PARAMOS	64,77%	69,79%	0,9909	0,1593	64,18%	0,59%	5,61%	29,62%
010705	SILVALDE	65,00%	70,60%	0,991	0,1769	64,42%	0,59%	6,19%	28,81%
030301	ADAUFE	62,57%	61,27%	0,9319	0,079	58,31%	4,26%	2,96%	34,47%
030302	ARCOS	74,95%	76,45%	0,9822	0,1131	73,62%	1,33%	2,83%	22,21%
030303	ARENTIM	80,72%	81,61%	0,9829	0,118	79,34%	1,38%	2,28%	17,01%
030304	AVELEDA	70,55%	75,60%	0,9935	0,187	70,09%	0,46%	5,51%	23,94%
030305	CABREIROS	70,50%	74,52%	0,9913	0,1569	69,89%	0,61%	4,63%	24,87%
030306	CELEIROS	68,78%	73,57%	0,9916	0,1721	68,20%	0,58%	5,37%	25,85%
030307	B CIVIDADE	66,92%	70,07%	0,9853	0,1251	65,94%	0,98%	4,14%	28,94%
030308	CRESPOS	64,28%	67,64%	0,9839	0,1232	63,24%	1,03%	4,40%	31,32%
030309	CUNHA	88,55%	79,32%	0,88	0,1223	77,92%	10,63%	1,40%	10,05%
030310	DUME	66,42%	67,83%	0,9695	0,1026	64,39%	2,03%	3,45%	30,14%
030311	ESCUDEIROS	65,17%	68,64%	0,9847	0,1281	64,17%	1,00%	4,46%	30,37%
030312	ESPINHO	68,96%	59,58%	0,8239	0,0892	56,82%	12,14%	2,77%	28,27%
030313	ESPOROES	71,42%	73,32%	0,9794	0,1181	69,95%	1,47%	3,38%	25,21%
030314	FERREIROS	68,86%	72,29%	0,9865	0,1399	67,93%	0,93%	4,36%	26,78%
030315	FIGUEIREDO	74,32%	78,54%	0,9944	0,1806	73,90%	0,42%	4,64%	21,05%
030316	FRAIAO	77,32%	78,66%	0,9825	0,1187	75,96%	1,35%	2,69%	19,99%
030317	FROSSOS	72,01%	75,88%	0,992	0,1588	71,44%	0,58%	4,44%	23,54%
030318	GONDIZALVES	71,09%	73,87%	0,9889	0,1234	70,30%	0,79%	3,57%	25,34%
030319	GUALTAR	75,96%	76,10%	0,9672	0,1092	73,47%	2,49%	2,62%	21,41%
030320	GUISANDE	65,57%	72,85%	0,9942	0,2223	65,19%	0,38%	7,65%	26,77%
030321	LAMACAES	76,71%	79,10%	0,9905	0,1337	75,98%	0,73%	3,11%	20,18%
030322	LAMAS	79,53%	81,84%	0,9919	0,1444	78,88%	0,64%	2,96%	17,52%
030323	LOMAR	70,50%	73,55%	0,9892	0,1292	69,73%	0,76%	3,81%	25,69%
030324	B MAXIMINOS	68,50%	71,01%	0,9831	0,1167	67,34%	1,16%	3,68%	27,83%
030325	MIRE DE TIBAES	68,58%	70,95%	0,983	0,1127	67,41%	1,17%	3,54%	27,88%
030326	MORREIRA	65,11%	73,80%	0,9945	0,2591	64,75%	0,36%	9,04%	25,85%
030327	NAVARRA	65,50%	63,18%	0,917	0,0905	60,06%	5,44%	3,12%	31,38%
030328	NOGUEIRA	72,57%	76,06%	0,9902	0,1534	71,85%	0,71%	4,21%	23,23%
030329	NOGUEIRO	75,78%	75,77%	0,9665	0,1041	73,24%	2,54%	2,52%	21,70%
030330	PADIM DA GRACA	74,74%	78,76%	0,9944	0,1755	74,33%	0,42%	4,43%	20,82%
030331	PALMEIRA	64,21%	68,03%	0,9863	0,1313	63,33%	0,88%	4,70%	31,09%
030332	PANOIAS	68,77%	72,18%	0,9882	0,1349	67,96%	0,81%	4,21%	27,01%
030333	PARADA DE TIBAES	73,85%	78,17%	0,9935	0,1832	73,37%	0,48%	4,79%	21,36%
030334	PEDRALVA	64,19%	61,82%	0,915	0,0861	58,74%	5,46%	3,08%	32,72%
030335	POUSADA	70,24%	71,00%	0,9653	0,1074	67,80%	2,44%	3,20%	26,56%
030336	PRISCOS	67,87%	70,62%	0,9836	0,1201	66,76%	1,11%	3,86%	28,27%
030337	REAL	70,72%	74,87%	0,9912	0,1631	70,09%	0,62%	4,78%	24,51%
030338	RUILHE	71,44%	72,74%	0,975	0,1079	69,66%	1,79%	3,08%	25,48%
030339	SANTA LUCRECIA DE ALGERIZ	67,04%	70,39%	0,9847	0,1329	66,01%	1,03%	4,38%	28,58%
030340	PENSO(STO ESTEVAO)	74,59%	76,10%	0,9815	0,1138	73,21%	1,38%	2,89%	22,52%
030341	B S JOAO DO SOUTO	69,05%	63,08%	0,8687	0,1	59,98%	9,07%	3,10%	27,86%
030342	B S JOSE DE S LAZARO	68,91%	72,04%	0,9878	0,1276	68,07%	0,84%	3,97%	27,12%
030343	PASSOS(S JULIAO)	76,45%	74,76%	0,9449	0,107	72,24%	4,21%	2,52%	21,03%

Resultados de IE para el Grupo 4: Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
030344	ESTE(S MAMEDE)	66,28%	68,49%	0,9771	0,1105	64,76%	1,52%	3,73%	29,99%
030345	MERELIM(S PAIO)	65,28%	70,57%	0,9914	0,1686	64,72%	0,56%	5,85%	28,87%
030346	ESTE(S PEDRO)	73,36%	75,24%	0,9845	0,1132	72,22%	1,14%	3,02%	23,62%
030347	MERELIM(S PEDRO)	71,52%	74,87%	0,9874	0,1495	70,62%	0,90%	4,26%	24,22%
030348	OLIVEIRA(S PEDRO)	70,74%	75,63%	0,9934	0,1833	70,27%	0,47%	5,36%	23,90%
030349	B S VICENTE	67,79%	70,84%	0,9855	0,1254	66,80%	0,98%	4,04%	28,17%
030350	PENSO(S VICENTE)	76,79%	80,73%	0,9953	0,1857	76,42%	0,36%	4,31%	18,90%
030351	B S VITOR	69,15%	70,89%	0,9779	0,1059	67,62%	1,53%	3,27%	27,58%
030352	B SE	68,52%	71,61%	0,9848	0,1313	67,47%	1,04%	4,13%	27,35%
030353	SEMELHE	70,81%	73,05%	0,9846	0,1141	69,72%	1,09%	3,33%	25,86%
030354	SEQUEIRA	69,84%	72,54%	0,9866	0,1204	68,91%	0,94%	3,63%	26,52%
030355	SOBREPOSTA	71,11%	72,19%	0,9726	0,1049	69,16%	1,95%	3,03%	25,86%
030356	TADIM	71,97%	74,81%	0,9886	0,1306	71,15%	0,82%	3,66%	24,37%
030357	TEBOSA	69,98%	73,02%	0,9861	0,1336	69,00%	0,97%	4,01%	26,01%
030358	TENOES	78,10%	80,20%	0,9906	0,1295	77,37%	0,73%	2,84%	19,06%
030359	TRANDEIRAS	77,94%	78,59%	0,9768	0,1115	76,13%	1,81%	2,46%	19,60%
030360	VILACA	76,87%	73,23%	0,9206	0,1063	70,77%	6,10%	2,46%	20,67%
030361	VIMIEIRO	73,52%	79,02%	0,9957	0,2194	73,21%	0,32%	5,81%	20,67%
030362	FRADELLOS	73,83%	78,28%	0,9936	0,1877	73,36%	0,47%	4,91%	21,26%
060301	ALMALAGUES	62,15%	66,79%	0,9884	0,1416	61,43%	0,72%	5,36%	32,49%
060302	C ALMEDINA	59,66%	62,08%	0,9752	0,0966	58,18%	1,48%	3,90%	36,44%
060303	AMEAL	64,97%	68,58%	0,9835	0,1337	63,90%	1,07%	4,68%	30,34%
060304	ANTANHOL	62,95%	67,28%	0,9867	0,1394	62,12%	0,84%	5,16%	31,88%
060305	ANTUZEDE	49,71%	56,11%	0,9812	0,1459	48,77%	0,93%	7,34%	42,96%
060306	ARZILA	70,39%	74,52%	0,992	0,1584	69,83%	0,56%	4,69%	24,92%
060307	ASSAFARGE	70,03%	73,04%	0,9866	0,1316	69,09%	0,94%	3,94%	26,02%
060308	BOTAO	61,31%	66,62%	0,989	0,1547	60,63%	0,67%	5,99%	32,71%
060309	BRASFEMES	64,75%	67,53%	0,9809	0,1141	63,51%	1,24%	4,02%	31,23%
060310	CASTELO VIEGAS	64,84%	70,35%	0,9914	0,1725	64,28%	0,56%	6,07%	29,09%
060311	CEIRA	56,64%	61,81%	0,985	0,1387	55,79%	0,85%	6,01%	37,35%
060312	CERNACHE	66,20%	68,11%	0,9763	0,103	64,63%	1,57%	3,48%	30,32%
060313	EIRAS	60,26%	64,69%	0,9827	0,1377	59,21%	1,04%	5,47%	34,27%
060314	LAMAROSA	49,25%	53,02%	0,9741	0,0995	47,97%	1,28%	5,05%	45,70%
060315	RIBEIRA DE FRADES	67,68%	70,43%	0,9797	0,1279	66,30%	1,37%	4,13%	28,19%
060316	SANTA CLARA	63,96%	67,92%	0,9863	0,134	63,08%	0,88%	4,83%	31,21%
060317	C STA CRUZ	60,01%	63,20%	0,9766	0,1149	58,61%	1,40%	4,59%	35,39%
060318	SANTO ANTONIO DOS OLIVAIS	68,63%	71,90%	0,9866	0,1336	67,71%	0,92%	4,19%	27,18%
060319	C S BARTOLOMEU	58,81%	61,59%	0,9744	0,104	57,31%	1,51%	4,28%	36,90%
060320	SAO JOAO DO CAMPO	52,33%	58,47%	0,9848	0,1454	51,53%	0,80%	6,93%	40,74%
060321	SAO MARTINHO DE ARVORE	63,18%	68,24%	0,989	0,1562	62,49%	0,70%	5,75%	31,07%
060322	SAO MARTINHO DO BISPO	64,72%	68,71%	0,9876	0,136	63,92%	0,80%	4,80%	30,48%
060323	SAO PAULO DE FRADES	63,71%	64,31%	0,957	0,0919	60,97%	2,74%	3,33%	32,95%
060324	SAO SILVESTRE	56,87%	64,40%	0,9906	0,187	56,34%	0,53%	8,06%	35,06%
060325	C SE NOVA	68,83%	71,08%	0,9804	0,1153	67,48%	1,35%	3,59%	27,57%
060326	SOUSELAS	59,84%	65,34%	0,9883	0,1543	59,14%	0,70%	6,20%	33,96%
060327	TAVEIRO	65,05%	71,11%	0,9921	0,1881	64,53%	0,51%	6,57%	28,38%
060328	TORRE DE VILELA	65,69%	69,31%	0,988	0,1283	64,90%	0,79%	4,40%	29,91%
060329	TORRES DO MONDEGO	62,14%	66,90%	0,9883	0,1451	61,41%	0,73%	5,49%	32,37%

Resultados de IE para el Grupo 4: Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
060330	TROUXEMIL	55,02%	59,90%	0,9837	0,1283	54,12%	0,90%	5,77%	39,21%
060331	VIL DE MATOS	60,83%	63,66%	0,9771	0,108	59,44%	1,39%	4,23%	34,94%
060701	CASAL DE ERMIO	68,63%	71,53%	0,9824	0,1308	67,42%	1,21%	4,10%	27,27%
060702	FOZ DE AROUCE	60,58%	64,78%	0,985	0,1295	59,67%	0,91%	5,10%	34,31%
060703	LOUSA	65,81%	68,43%	0,9786	0,1178	64,40%	1,41%	4,03%	30,16%
060704	SERPINS	69,03%	69,01%	0,9575	0,0941	66,10%	2,93%	2,91%	28,05%
060705	VILARINHO	61,30%	64,31%	0,9781	0,1123	59,96%	1,34%	4,35%	34,35%
060706	GANDARAS	63,01%	63,64%	0,9587	0,0874	60,41%	2,60%	3,23%	33,76%
080501	CONCEICAO	55,55%	61,02%	0,9849	0,1419	54,71%	0,84%	6,31%	38,14%
080502	ESTOI	56,69%	61,57%	0,983	0,135	55,72%	0,96%	5,85%	37,47%
080503	SANTA BARBARA DE NEXE	61,59%	62,98%	0,9689	0,086	59,67%	1,92%	3,30%	35,11%
080504	F S PEDRO	59,02%	61,13%	0,9718	0,0922	57,36%	1,66%	3,78%	37,20%
080505	F SE	61,04%	64,56%	0,9827	0,1175	59,98%	1,06%	4,58%	34,38%
080506	MONTENEGRO	64,26%	68,33%	0,9857	0,1395	63,34%	0,92%	4,99%	30,75%
080901	ALFERCE	65,46%	64,92%	0,9414	0,0954	61,62%	3,84%	3,30%	31,25%
080902	MARMELETE	58,33%	62,80%	0,9856	0,1275	57,49%	0,84%	5,31%	36,36%
080903	MONCHIQUE	68,20%	70,06%	0,9745	0,1134	66,46%	1,74%	3,61%	28,20%
081101	ALVOR	60,37%	63,16%	0,9749	0,1087	58,86%	1,52%	4,31%	35,32%
081102	MEXILHOEIRA GRANDE	66,48%	69,16%	0,9833	0,1129	65,37%	1,11%	3,78%	29,74%
081103	PORTIMAO	61,28%	63,19%	0,9694	0,0977	59,41%	1,88%	3,78%	34,94%
101001	MARINHA GRANDE	61,09%	66,59%	0,9878	0,1604	60,34%	0,75%	6,24%	32,67%
101002	VIEIRA DE LEIRIA	59,42%	62,23%	0,9748	0,106	57,93%	1,50%	4,30%	36,28%
101003	MOITA	65,84%	71,11%	0,9926	0,1683	65,36%	0,49%	5,75%	28,41%
110301	ALCOENTRE	61,30%	65,99%	0,985	0,145	60,38%	0,92%	5,61%	33,09%
110302	AVEIRAS DE BAIXO	67,26%	72,99%	0,9915	0,1923	66,69%	0,57%	6,30%	26,44%
110303	AVEIRAS DE CIMA	54,76%	62,20%	0,9888	0,1778	54,15%	0,61%	8,04%	37,19%
110304	AZAMBUJA	64,35%	68,20%	0,9843	0,1365	63,34%	1,01%	4,87%	30,78%
110305	MANIQUE DO INTENDENTE	69,83%	70,10%	0,9655	0,0889	67,42%	2,41%	2,68%	27,49%
110306	VALE DO PARAISO	68,32%	70,46%	0,9794	0,1118	66,91%	1,41%	3,54%	28,14%
110307	VILA NOVA DA RAINHA	71,36%	70,29%	0,9465	0,0958	67,55%	3,82%	2,74%	25,89%
110308	VILA NOVA DE SAO PEDRO	71,09%	74,38%	0,9888	0,1415	70,29%	0,80%	4,09%	24,82%
110309	MACUSSA	62,78%	62,76%	0,95	0,0838	59,64%	3,14%	3,12%	34,11%
110601	AJUDA	62,19%	65,15%	0,978	0,1143	60,83%	1,37%	4,32%	33,49%
110602	ALCANTARA	61,89%	64,29%	0,9738	0,1055	60,27%	1,62%	4,02%	34,09%
110603	ALTO DO PINA	58,39%	59,34%	0,9588	0,0806	55,98%	2,41%	3,35%	38,26%
110604	ALVALADE	69,94%	70,33%	0,9636	0,098	67,39%	2,55%	2,95%	27,12%
110605	AMEIXOEIRA	64,25%	65,41%	0,9672	0,0914	62,14%	2,11%	3,27%	32,48%
110606	ANJOS	60,41%	61,48%	0,9641	0,0819	58,24%	2,17%	3,24%	36,35%
110607	BEATO	64,47%	66,58%	0,9749	0,1049	62,85%	1,62%	3,73%	31,81%
110608	BENFICA	66,52%	68,90%	0,9813	0,1084	65,28%	1,24%	3,63%	29,85%
110609	CAMPO GRANDE	64,52%	67,40%	0,98	0,1174	63,23%	1,29%	4,17%	31,31%
110610	CAMPOLIDE	58,85%	61,34%	0,9723	0,1001	57,22%	1,63%	4,12%	37,03%
110611	CARNIDE	65,47%	69,38%	0,9852	0,1413	64,50%	0,97%	4,88%	29,65%
110612	CASTELO	62,68%	65,42%	0,9779	0,1105	61,29%	1,39%	4,12%	33,20%
110613	CHARNECA	53,46%	56,14%	0,9708	0,0911	51,90%	1,56%	4,24%	42,30%
110614	CORACAO DE JESUS	58,01%	59,01%	0,9622	0,0761	55,81%	2,19%	3,20%	38,80%
110615	ENCARNACAO	54,59%	58,77%	0,9816	0,1143	53,59%	1,00%	5,19%	40,22%
110616	GRACA	61,81%	64,24%	0,9732	0,107	60,15%	1,66%	4,09%	34,10%

Resultados de IE para el Grupo 4: Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
110617	LAPA	59,81%	61,19%	0,9666	0,084	57,81%	2,00%	3,38%	36,82%
110618	LUMIAR	65,32%	68,73%	0,9846	0,1274	64,31%	1,01%	4,42%	30,26%
110619	MADALENA	54,47%	55,37%	0,9535	0,0755	51,93%	2,53%	3,44%	42,10%
110620	MARTIRES	51,31%	59,57%	0,9885	0,1818	50,72%	0,59%	8,85%	39,84%
110621	MARVILA	54,56%	59,59%	0,9847	0,129	53,73%	0,83%	5,86%	39,57%
110622	MERCES	62,89%	64,03%	0,9641	0,0914	60,63%	2,26%	3,39%	33,72%
110623	N SRA DE FATIMA	65,84%	67,87%	0,9789	0,1003	64,45%	1,39%	3,43%	30,74%
110624	PENA	58,11%	59,99%	0,9699	0,0867	56,36%	1,75%	3,63%	38,25%
110625	PENHA DE FRANCA	63,68%	65,25%	0,9687	0,0981	61,69%	1,99%	3,56%	32,76%
110626	PRAZERES	56,65%	56,98%	0,9555	0,066	54,13%	2,52%	2,86%	40,49%
110627	SACRAMENTO	57,44%	64,66%	0,9898	0,1835	56,85%	0,59%	7,81%	34,75%
110628	SANTA CATARINA	57,60%	59,77%	0,9739	0,0865	56,10%	1,50%	3,67%	38,73%
110629	SANTA ENGRACIA	61,21%	62,88%	0,968	0,0935	59,25%	1,96%	3,63%	35,17%
110630	SANTA ISABEL	64,83%	67,65%	0,9809	0,1153	63,59%	1,24%	4,06%	31,12%
110631	SANTA JUSTA	48,65%	50,48%	0,9588	0,0747	46,64%	2,00%	3,84%	47,52%
110632	SANTA MARIA DE BELEM	62,01%	57,72%	0,8834	0,0775	54,78%	7,23%	2,94%	35,05%
110633	SANTA MARIA DOS OLIVAIS	65,80%	68,57%	0,9806	0,1185	64,52%	1,28%	4,05%	30,15%
110634	SANTIAGO	61,56%	65,96%	0,9862	0,1365	60,71%	0,85%	5,25%	33,19%
110635	SANTO CONDESTAVEL	60,88%	64,94%	0,983	0,1303	59,84%	1,03%	5,10%	34,02%
110636	SANTO ESTEVAO	60,48%	61,44%	0,9648	0,0781	58,35%	2,13%	3,09%	36,43%
110637	SANTOS-O-VELHO	61,62%	63,21%	0,9711	0,088	59,84%	1,78%	3,38%	35,01%
110638	SAO CRISTOVAO E SAO LOURENCO	56,47%	60,05%	0,9804	0,1077	55,36%	1,11%	4,69%	38,85%
110639	SAO DOMINGOS DE BENFICA	69,15%	71,00%	0,9787	0,1075	67,68%	1,47%	3,32%	27,53%
110640	SAO FRANCISCO XAVIER	73,58%	74,25%	0,9723	0,1023	71,55%	2,04%	2,70%	23,71%
110641	SAO JOAO	59,40%	61,96%	0,9785	0,0947	58,12%	1,28%	3,85%	36,76%
110642	SAO JOAO DE BRITO	67,26%	67,90%	0,9689	0,0835	65,17%	2,09%	2,73%	30,01%
110643	SAO JOAO DE DEUS	68,49%	69,33%	0,9678	0,0969	66,29%	2,21%	3,05%	28,46%
110644	SAO JORGE DE ARROIOS	61,00%	63,17%	0,9734	0,0972	59,38%	1,62%	3,79%	35,21%
110645	SAO JOSE	57,88%	59,67%	0,9658	0,0896	55,90%	1,98%	3,77%	38,35%
110646	SAO MAMEDE	65,99%	68,22%	0,9791	0,1061	64,61%	1,38%	3,61%	30,40%
110647	SAO MIGUEL	56,14%	59,86%	0,9761	0,1154	54,80%	1,34%	5,06%	38,80%
110648	SAO NICOLAU	57,71%	56,70%	0,9268	0,0761	53,49%	4,22%	3,22%	39,07%
110649	SAO PAULO	54,63%	55,27%	0,9534	0,0703	52,08%	2,55%	3,19%	42,18%
110650	SAO SEBASTIAO DA PEDREIRA	66,28%	68,58%	0,9793	0,1088	64,91%	1,37%	3,67%	30,05%
110651	SAO VICENTE DE FORA	59,53%	61,41%	0,9712	0,0889	57,81%	1,71%	3,60%	36,87%
110652	SE	61,72%	62,68%	0,9613	0,0874	59,33%	2,39%	3,35%	34,93%
110653	SOCORRO	53,08%	56,42%	0,9759	0,0985	51,80%	1,28%	4,62%	42,30%
110701	APELACAO	63,38%	66,73%	0,9817	0,1232	62,22%	1,16%	4,51%	32,11%
110702	BUCELAS	61,04%	66,48%	0,9867	0,1605	60,23%	0,81%	6,25%	32,71%
110703	CAMARATE	61,50%	64,96%	0,9838	0,1158	60,50%	1,00%	4,46%	34,04%
110705	FANHOES	64,11%	70,64%	0,9923	0,1956	63,62%	0,49%	7,02%	28,87%
110706	FRIELAS	68,57%	71,71%	0,9862	0,1297	67,63%	0,95%	4,08%	27,35%
110707	LOURES	66,04%	69,78%	0,9845	0,1402	65,02%	1,02%	4,76%	29,20%
110708	LOUSA	57,43%	62,96%	0,9868	0,1478	56,67%	0,76%	6,29%	36,28%
110709	MOSCAVIDE	65,73%	69,05%	0,9838	0,128	64,67%	1,06%	4,39%	29,88%
110712	SACAVEM	70,34%	72,83%	0,9819	0,1269	69,07%	1,27%	3,76%	25,89%
110713	SANTA IRIA DE AZOIA	69,49%	70,32%	0,9678	0,1003	67,26%	2,24%	3,06%	27,45%

Resultados de IE para el Grupo 4: Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
110714	SANTO ANTAO DO TOJAL	65,14%	68,81%	0,9856	0,1323	64,20%	0,94%	4,61%	30,25%
110715	SAO JOAO DA TALHA	68,77%	72,18%	0,9875	0,1369	67,91%	0,86%	4,28%	26,96%
110716	SAO JULIAO DO TOJAL	68,06%	69,28%	0,9708	0,1004	66,07%	1,99%	3,21%	28,74%
110717	UNHOS	62,54%	65,34%	0,9753	0,116	61,00%	1,54%	4,35%	33,11%
110719	PORTELA	72,17%	72,20%	0,9623	0,099	69,45%	2,72%	2,76%	25,08%
110722	BOBADELA	71,20%	73,39%	0,9843	0,115	70,08%	1,12%	3,31%	25,49%
110723	PRIOR VELHO	62,26%	68,34%	0,9911	0,1758	61,71%	0,55%	6,63%	31,11%
110724	SANTO ANTONIO DOS CAVALEIROS	61,96%	64,27%	0,9732	0,1044	60,30%	1,66%	3,97%	34,07%
111002	BARCARENA	66,43%	69,45%	0,9835	0,1223	65,34%	1,10%	4,11%	29,46%
111003	CARNAXIDE	66,44%	69,93%	0,9865	0,1307	65,54%	0,90%	4,39%	29,17%
111004	OEIRAS E SAO JULIAO DA BARRA	66,45%	68,65%	0,9784	0,1083	65,02%	1,44%	3,63%	29,91%
111005	PACO DE ARCOS	63,57%	67,48%	0,9847	0,1342	62,59%	0,97%	4,89%	31,54%
111006	LINDA-A-VELHA	66,32%	69,24%	0,9857	0,1151	65,37%	0,95%	3,88%	29,81%
111007	QUEIJAS	69,41%	73,19%	0,9915	0,1427	68,82%	0,59%	4,36%	26,22%
111008	CRUZ QUEBRADA-DAFUNDO	61,19%	65,25%	0,9843	0,1295	60,23%	0,96%	5,03%	33,79%
111009	ALGES	66,50%	69,14%	0,9822	0,1142	65,32%	1,18%	3,83%	29,67%
111010	PORTO SALVO	65,05%	68,85%	0,985	0,1367	64,08%	0,98%	4,78%	30,17%
111011	CAXIAS	63,43%	65,62%	0,972	0,1085	61,66%	1,78%	3,97%	32,60%
111102	ALGUEIRAO-MEM MARTINS	58,28%	60,92%	0,9702	0,1049	56,55%	1,74%	4,38%	37,34%
111103	ALMARGEM DO BISPO	65,26%	67,78%	0,9784	0,1133	63,85%	1,41%	3,94%	30,81%
111104	BELAS	61,62%	65,96%	0,9879	0,1325	60,87%	0,75%	5,09%	33,30%
111105	COLARES	62,58%	64,32%	0,9686	0,0989	60,62%	1,97%	3,70%	33,72%
111106	MONTELAVAR	58,61%	62,26%	0,9781	0,1193	57,33%	1,28%	4,94%	36,45%
111107	QUELUZ	60,91%	65,26%	0,9883	0,1295	60,20%	0,71%	5,06%	34,03%
111108	RIO DE MOURO	62,80%	65,80%	0,9807	0,1131	61,59%	1,21%	4,21%	32,99%
111109	S STA MARIA E S MIGUEL	66,35%	70,02%	0,9863	0,1362	65,44%	0,91%	4,58%	29,07%
111110	SAO JOAO DAS LAMPAS	63,67%	65,87%	0,9743	0,1055	62,03%	1,64%	3,83%	32,50%
111111	S S MARTINHO	59,64%	63,53%	0,9799	0,126	58,44%	1,20%	5,09%	35,27%
111112	S S PEDRO DE PENAFERRIM	62,75%	66,49%	0,9847	0,1264	61,79%	0,96%	4,71%	32,54%
111113	TERRUGEM	60,99%	63,90%	0,9778	0,1092	59,64%	1,35%	4,26%	34,75%
111114	PERO PINHEIRO	57,93%	59,84%	0,9678	0,0899	56,06%	1,87%	3,78%	38,29%
111115	CASAL DE CAMBRA	62,51%	66,67%	0,9841	0,1374	61,51%	0,99%	5,15%	32,34%
111116	MASSAMA	65,35%	69,66%	0,9889	0,1454	64,62%	0,73%	5,04%	29,61%
111117	MONTE ABRAAO	61,26%	64,51%	0,9797	0,1159	60,02%	1,24%	4,49%	34,25%
111118	AGUALVA	62,12%	65,01%	0,9788	0,111	60,80%	1,32%	4,20%	33,68%
111119	CACEM	62,30%	64,70%	0,9766	0,1023	60,85%	1,46%	3,86%	33,84%
111120	MIRA-SINTRA	63,13%	66,37%	0,9852	0,1133	62,19%	0,93%	4,18%	32,69%
111121	SAO MARCOS	58,95%	64,90%	0,9893	0,1603	58,31%	0,63%	6,58%	34,47%
111401	ALHANDRA	64,60%	68,47%	0,9857	0,1353	63,68%	0,92%	4,79%	30,61%
111402	ALVERCA DO RIBATEJO	65,63%	69,77%	0,9875	0,1444	64,81%	0,82%	4,96%	29,40%
111403	CACHOEIRAS	64,82%	68,48%	0,9849	0,132	63,84%	0,98%	4,64%	30,54%
111404	CALHANDRIZ	63,57%	69,63%	0,9912	0,1818	63,01%	0,56%	6,62%	29,81%
111405	CASTANHEIRA DO RIBATEJO	61,49%	65,73%	0,9824	0,1382	60,40%	1,08%	5,32%	33,19%
111406	POVOA DE SANTA IRIA	64,80%	69,91%	0,9879	0,1674	64,02%	0,78%	5,89%	29,31%
111407	SAO JOAO DOS MONTES	68,49%	72,30%	0,9873	0,1483	67,62%	0,87%	4,67%	26,83%
111408	VIALONGA	59,66%	63,74%	0,9837	0,1254	58,68%	0,97%	5,06%	35,28%
111409	VILA FRANCA DE XIRA	62,00%	65,06%	0,9808	0,1117	60,81%	1,19%	4,24%	33,75%

Resultados de IE para el Grupo 4: Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
111410	SOBRALINHO	65,55%	69,71%	0,9875	0,1444	64,74%	0,82%	4,97%	29,47%
111411	FORTE DA CASA	63,46%	66,78%	0,9833	0,1198	62,40%	1,06%	4,38%	32,16%
111501	ALFRAGIDE	72,48%	73,66%	0,977	0,1034	70,81%	1,67%	2,85%	24,68%
111502	BRANDOA	58,33%	63,41%	0,986	0,1413	57,51%	0,82%	5,89%	35,78%
111503	BURACA	58,85%	61,48%	0,9767	0,0974	57,47%	1,37%	4,01%	37,15%
111504	DAMAIA	65,59%	68,38%	0,9792	0,1207	64,23%	1,36%	4,15%	30,25%
111505	FALAGUEIRA	61,12%	66,35%	0,9863	0,156	60,28%	0,84%	6,07%	32,82%
111506	MINA	60,94%	63,57%	0,9761	0,1046	59,49%	1,46%	4,09%	34,97%
111507	REBOLEIRA	62,00%	63,60%	0,9655	0,0984	59,86%	2,14%	3,74%	34,26%
111508	VENTEIRA	63,13%	66,01%	0,9798	0,1126	61,85%	1,28%	4,15%	32,72%
111509	ALFORNELOS	64,67%	67,21%	0,9787	0,1107	63,29%	1,38%	3,91%	31,42%
111510	SAO BRAS	67,38%	70,45%	0,9849	0,1254	66,36%	1,02%	4,09%	28,53%
111511	VENDA NOVA	61,03%	63,72%	0,976	0,1068	59,56%	1,46%	4,16%	34,81%
111601	CANECAS	61,88%	65,84%	0,9873	0,1244	61,10%	0,79%	4,74%	33,38%
111602	FAMOES	68,15%	72,23%	0,9902	0,149	67,48%	0,67%	4,75%	27,10%
111603	ODIVELAS	65,55%	68,07%	0,9789	0,1133	64,17%	1,38%	3,90%	30,55%
111604	OLIVAL BASTO	64,49%	66,70%	0,976	0,1059	62,94%	1,55%	3,76%	31,75%
111605	PONTINHA	61,92%	65,45%	0,9813	0,1232	60,76%	1,16%	4,69%	33,39%
111606	POVOA DE SANTO ADRIAO	67,14%	68,89%	0,9732	0,1079	65,34%	1,80%	3,55%	29,32%
111607	RAMADA	67,67%	71,57%	0,9873	0,1473	66,81%	0,86%	4,76%	27,57%
130401	COVELO	71,54%	75,60%	0,9913	0,1647	70,91%	0,62%	4,69%	23,78%
130402	FANZERES	64,26%	68,40%	0,9867	0,1398	63,41%	0,85%	5,00%	30,74%
130403	FOZ DO SOUSA	68,95%	71,83%	0,9848	0,1264	67,90%	1,05%	3,92%	27,12%
130404	JOVIM	64,16%	68,93%	0,989	0,1525	63,46%	0,71%	5,46%	30,37%
130405	LOMBA	50,42%	54,92%	0,9777	0,1136	49,30%	1,12%	5,63%	43,95%
130406	MEDAS	75,04%	77,22%	0,9844	0,1344	73,87%	1,17%	3,35%	21,61%
130407	MELRES	71,67%	74,21%	0,9857	0,1258	70,65%	1,02%	3,56%	24,76%
130408	RIO TINTO	64,92%	69,93%	0,9891	0,1632	64,21%	0,71%	5,73%	29,36%
130409	G S COSME	66,80%	70,67%	0,9886	0,1395	66,04%	0,76%	4,63%	28,57%
130410	SAO PEDRO DA COVA	59,93%	64,29%	0,9846	0,1318	59,01%	0,92%	5,28%	34,78%
130411	VALBOM	67,76%	71,25%	0,9891	0,131	67,02%	0,74%	4,22%	28,02%
130412	BAGUIM DO MONTE (RIO TINTO)	66,41%	70,21%	0,985	0,1427	65,41%	1,00%	4,79%	28,80%
130601	AGUAS SANTAS	67,47%	72,38%	0,9914	0,1689	66,89%	0,58%	5,49%	27,04%
130602	BARCA	66,60%	69,24%	0,9829	0,1131	65,46%	1,14%	3,78%	29,62%
130603	FOLGOSA	69,03%	72,06%	0,9858	0,1293	68,05%	0,98%	4,00%	26,96%
130604	GEMUNDE	63,65%	66,12%	0,977	0,1083	62,18%	1,46%	3,94%	32,42%
130605	GONDIM	59,69%	66,55%	0,9904	0,1844	59,12%	0,57%	7,43%	32,87%
130606	GUEIFAES	71,63%	74,62%	0,9895	0,1321	70,87%	0,75%	3,75%	24,63%
130607	MAIA	72,19%	75,68%	0,99	0,1515	71,47%	0,72%	4,21%	23,60%
130608	MILHEIROS	68,96%	72,74%	0,9871	0,1505	68,07%	0,89%	4,67%	26,37%
130609	MOREIRA	70,25%	73,21%	0,988	0,1279	69,40%	0,84%	3,81%	25,95%
130610	NOGUEIRA	69,61%	73,56%	0,9895	0,1537	68,88%	0,73%	4,67%	25,72%
130611	AVIOSO(STA MARIA)	68,28%	71,22%	0,9847	0,1255	67,24%	1,04%	3,98%	27,74%
130612	AVIOSO(S PEDRO)	73,20%	72,58%	0,9578	0,092	70,11%	3,09%	2,47%	24,33%
130613	SAO PEDRO FINS	71,46%	75,50%	0,9923	0,1611	70,91%	0,55%	4,60%	23,95%
130614	SILVA ESCURA	66,95%	71,83%	0,9906	0,1666	66,32%	0,63%	5,51%	27,54%
130615	VERMOIM	69,52%	71,16%	0,976	0,1089	67,85%	1,67%	3,32%	27,16%
130616	VILA NOVA DA TELHA	70,97%	73,13%	0,9822	0,1178	69,71%	1,26%	3,42%	25,61%

Resultados de IE para el Grupo 4: Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
130617	PEDROUCOS	68,01%	70,91%	0,9852	0,122	67,00%	1,01%	3,90%	28,09%
130801	CUSTOIAS	67,49%	72,02%	0,9898	0,1602	66,80%	0,69%	5,21%	27,30%
130802	GUIFOES	64,96%	69,45%	0,9882	0,1501	64,20%	0,77%	5,26%	29,78%
130803	LAVRA	65,94%	69,69%	0,9876	0,1341	65,12%	0,82%	4,57%	29,50%
130804	LECA DO BALIO	67,73%	72,10%	0,9918	0,1529	67,17%	0,56%	4,93%	27,34%
130805	LECA DA PALMEIRA	68,30%	72,10%	0,988	0,1457	67,48%	0,82%	4,62%	27,08%
130806	MATOSINHOS	64,47%	67,88%	0,9863	0,1209	63,58%	0,88%	4,30%	31,24%
130807	PERAFITA	64,96%	69,64%	0,9885	0,155	64,22%	0,75%	5,43%	29,61%
130808	SANTA CRUZ DO BISPO	66,59%	70,78%	0,9887	0,1478	65,84%	0,75%	4,94%	28,47%
130809	SAO MAMEDE DE INFESTA	64,86%	68,83%	0,9858	0,1391	63,94%	0,92%	4,89%	30,25%
130810	SENHORA DA HORA	72,16%	75,45%	0,9875	0,1507	71,25%	0,90%	4,20%	23,65%
131201	ALDOAR	68,41%	72,56%	0,99	0,1531	67,73%	0,68%	4,84%	26,75%
131202	BONFIM	64,50%	67,24%	0,9799	0,1136	63,21%	1,30%	4,03%	31,46%
131203	CAMPANHA	59,12%	65,08%	0,9881	0,1631	58,42%	0,70%	6,67%	34,21%
131204	CEDOFEITA	64,90%	67,30%	0,9813	0,1029	63,69%	1,21%	3,61%	31,48%
131205	FOZ DO DOURO	71,82%	74,10%	0,9837	0,1224	70,65%	1,17%	3,45%	24,73%
131206	LORDELO DO OURO	65,79%	70,06%	0,9876	0,1487	64,97%	0,82%	5,09%	29,13%
131207	MASSARELOS	67,54%	71,48%	0,9886	0,1451	66,77%	0,77%	4,71%	27,75%
131208	MIRAGAIA	57,54%	63,73%	0,9883	0,1617	56,87%	0,67%	6,87%	35,59%
131209	NEVOGILDE	73,02%	75,03%	0,9831	0,1203	71,79%	1,23%	3,25%	23,73%
131210	PARANHOS	67,70%	70,33%	0,9831	0,1167	66,56%	1,14%	3,77%	28,53%
131211	RAMALDE	64,59%	68,01%	0,9845	0,1246	63,59%	1,00%	4,41%	31,00%
131212	SANTO ILDEFONSO	56,49%	58,88%	0,9706	0,0932	54,83%	1,66%	4,06%	39,46%
131213	SAO NICOLAU	58,26%	63,23%	0,9855	0,1393	57,42%	0,84%	5,81%	35,92%
131214	SE	54,06%	57,71%	0,9755	0,1082	52,74%	1,32%	4,97%	40,97%
131215	VITORIA	55,83%	60,60%	0,9808	0,1323	54,76%	1,07%	5,84%	38,33%
131501	ALFENA	65,96%	69,40%	0,9866	0,127	65,08%	0,88%	4,32%	29,71%
131502	CAMPO	67,14%	71,86%	0,9896	0,1649	66,44%	0,70%	5,42%	27,44%
131503	ERMESINDE	64,61%	70,52%	0,9908	0,1839	64,01%	0,59%	6,51%	28,89%
131504	SOBRADO	66,52%	70,40%	0,986	0,1438	65,59%	0,93%	4,81%	28,66%
131505	VALONGO	67,25%	71,97%	0,9903	0,1641	66,60%	0,65%	5,37%	27,38%
131701	ARCOZELO	68,71%	70,64%	0,9781	0,1095	67,21%	1,50%	3,43%	27,86%
131702	AVINTES	64,38%	67,98%	0,9848	0,1286	63,40%	0,98%	4,58%	31,04%
131703	CANELAS	67,94%	71,11%	0,9865	0,1273	67,03%	0,92%	4,08%	27,98%
131704	CANIDELO	63,79%	69,31%	0,9891	0,1715	63,09%	0,70%	6,21%	30,00%
131705	CRESTUMA	73,96%	76,39%	0,9883	0,1266	73,09%	0,87%	3,30%	22,75%
131706	GRIJO	69,69%	73,73%	0,9909	0,154	69,06%	0,63%	4,67%	25,64%
131707	GULPILHARES	65,82%	70,38%	0,9895	0,1536	65,13%	0,69%	5,25%	28,93%
131708	LEVER	70,54%	71,52%	0,9717	0,1011	68,54%	2,00%	2,98%	26,48%
131709	MADALENA	66,07%	71,10%	0,9908	0,1662	65,46%	0,61%	5,64%	28,29%
131710	MAFAMUDE	66,86%	70,21%	0,9859	0,1297	65,91%	0,94%	4,30%	28,84%
131711	OLIVAL	71,17%	73,52%	0,9831	0,1232	69,97%	1,20%	3,55%	25,28%
131712	OLIVEIRA DO DOURO	65,91%	69,94%	0,9887	0,14	65,17%	0,74%	4,77%	29,31%
131713	PEDROSO	67,79%	71,24%	0,9865	0,1356	66,88%	0,92%	4,37%	27,84%
131714	PEROZINHO	70,96%	74,04%	0,9888	0,1334	70,17%	0,79%	3,87%	25,16%
131715	SANDIM	69,02%	71,72%	0,9831	0,125	67,85%	1,17%	3,87%	27,11%
131716	VNG STA MARINHA	62,20%	66,50%	0,9857	0,1372	61,31%	0,89%	5,19%	32,61%
131717	SAO FELIX DA MARINHA	70,46%	72,83%	0,9838	0,1189	69,32%	1,14%	3,51%	26,03%

Resultados de IE para el Grupo 4: Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
131718	SAO PEDRO DA AFURADA	62,56%	68,05%	0,9885	0,1659	61,84%	0,72%	6,21%	31,23%
131719	SEIXEZELO	76,16%	78,22%	0,9852	0,1334	75,04%	1,13%	3,18%	20,66%
131720	SERMONDE	72,23%	76,71%	0,9936	0,178	71,77%	0,46%	4,94%	22,82%
131721	SERZEDO	67,62%	70,81%	0,9846	0,1308	66,58%	1,04%	4,24%	28,15%
131722	VALADARES	66,09%	69,89%	0,9873	0,1369	65,25%	0,84%	4,64%	29,27%
131723	VILAR DE ANDORINHO	62,46%	67,66%	0,9883	0,158	61,73%	0,73%	5,93%	31,61%
131724	VILAR DO PARAISO	64,77%	69,57%	0,9885	0,1575	64,02%	0,74%	5,55%	29,68%
140801	CONSTANCIA	59,97%	64,55%	0,9865	0,1344	59,16%	0,81%	5,38%	34,65%
140802	MONTALVO	69,69%	72,43%	0,9842	0,1268	68,59%	1,10%	3,84%	26,47%
140803	SANTA MARGARIDA DA COUTADA	66,16%	69,64%	0,986	0,1303	65,24%	0,93%	4,41%	29,43%
141001	SAO JOAO BAPTISTA/ENTRONCAMENTO	65,11%	68,76%	0,9853	0,1321	64,16%	0,96%	4,61%	30,28%
141601	ABITUREIRAS	63,50%	64,62%	0,9658	0,0902	61,33%	2,17%	3,29%	33,21%
141602	ABRA	63,80%	64,65%	0,9651	0,0851	61,57%	2,23%	3,08%	33,12%
141603	ACHETE	62,54%	63,86%	0,969	0,0871	60,60%	1,94%	3,26%	34,20%
141604	ALCANEDE	65,13%	68,06%	0,982	0,1176	63,96%	1,17%	4,10%	30,77%
141605	ALCANHOES	63,62%	70,70%	0,9917	0,209	63,10%	0,53%	7,60%	28,77%
141606	ALMOSTER	61,43%	65,83%	0,9847	0,1384	60,49%	0,94%	5,34%	33,23%
141607	AMIAES DE BAIXO	67,24%	69,84%	0,9824	0,1153	66,06%	1,18%	3,78%	28,98%
141608	ARNEIRO DAS MILHARICAS	67,45%	69,14%	0,9721	0,1098	65,57%	1,88%	3,57%	28,98%
141609	AZOIA DE BAIXO	75,24%	73,91%	0,9489	0,1017	71,40%	3,84%	2,52%	22,24%
141610	AZOIA DE CIMA	60,91%	64,74%	0,9833	0,1239	59,90%	1,02%	4,84%	34,24%
141611	CASEVEL	59,06%	61,24%	0,9696	0,0971	57,27%	1,80%	3,98%	36,96%
141612	S MARVILA	67,13%	70,42%	0,9847	0,1315	66,10%	1,03%	4,32%	28,55%
141613	MOCARRIA	61,60%	69,26%	0,9923	0,2118	61,13%	0,47%	8,13%	30,26%
141614	PERNES	61,05%	65,18%	0,9829	0,1329	60,00%	1,04%	5,18%	33,78%
141615	POMBALINHO	64,75%	67,95%	0,9826	0,1228	63,62%	1,13%	4,33%	30,92%
141616	POVOA DA ISENTA	65,90%	69,35%	0,986	0,128	64,98%	0,92%	4,36%	29,73%
141617	POVOA DE SANTAREM	67,06%	67,01%	0,9532	0,0938	63,92%	3,14%	3,09%	29,85%
141618	ROMEIRA	68,28%	71,61%	0,9854	0,1363	67,28%	1,00%	4,32%	27,40%
141619	SANTA IRIA DA RIBEIRA SANTAREM	59,31%	62,12%	0,9771	0,1025	57,95%	1,36%	4,17%	36,52%
141620	S S NICOLAU	63,46%	66,60%	0,9805	0,1197	62,22%	1,24%	4,37%	32,17%
141621	S SALVADOR	63,91%	66,72%	0,9814	0,1108	62,72%	1,19%	4,00%	32,10%
141622	SAO VICENTE DE PAUL	61,20%	68,41%	0,9922	0,1982	60,72%	0,48%	7,69%	31,11%
141623	TREMES	64,09%	67,68%	0,983	0,1304	63,00%	1,09%	4,68%	31,23%
141624	VALE DE FIGUEIRA	62,11%	69,27%	0,9929	0,2006	61,67%	0,44%	7,60%	30,29%
141625	VALE DE SANTAREM	62,18%	67,16%	0,9872	0,1527	61,39%	0,80%	5,77%	32,04%
141626	VAQUEIROS	65,25%	68,35%	0,9844	0,1185	64,23%	1,02%	4,12%	30,64%
141627	VARZEA	61,80%	66,12%	0,9843	0,1385	60,83%	0,97%	5,29%	32,91%
141628	GANCARIA	73,60%	73,94%	0,9664	0,1065	71,12%	2,47%	2,81%	23,59%
141901	ALCOROCHEL	59,33%	59,66%	0,9526	0,0773	56,52%	2,81%	3,14%	37,53%
141902	ASSENTIZ	70,43%	71,23%	0,9716	0,0949	68,43%	2,00%	2,81%	26,76%
141903	BROGUEIRA	61,17%	65,93%	0,9872	0,1429	60,38%	0,78%	5,55%	33,28%
141904	CHANCELARIA	65,79%	64,88%	0,9392	0,0904	61,79%	4,00%	3,09%	31,12%
141905	LAPAS	67,15%	71,74%	0,9895	0,1613	66,44%	0,71%	5,30%	27,55%
141906	OLAIA	65,98%	66,47%	0,9583	0,0954	63,22%	2,75%	3,25%	30,78%
141907	PACO	65,66%	65,84%	0,9541	0,0929	62,65%	3,01%	3,19%	31,15%
141908	PARCEIROS DE IGREJA	61,30%	65,35%	0,9829	0,1319	60,25%	1,05%	5,10%	33,60%

Resultados de IE para el Grupo 4: Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
141909	PEDROGAO	63,37%	67,20%	0,9843	0,1319	62,37%	0,99%	4,83%	31,80%
141910	RIACHOS	59,47%	64,98%	0,9881	0,1534	58,76%	0,71%	6,22%	34,31%
141911	RIBEIRA BRANCA	59,74%	67,99%	0,9916	0,2174	59,24%	0,50%	8,75%	31,51%
141912	TN SALVADOR	64,27%	67,28%	0,9821	0,1165	63,12%	1,15%	4,16%	31,57%
141913	TN STA MARIA	66,69%	69,13%	0,9798	0,1136	65,34%	1,35%	3,78%	29,53%
141914	TN SANTIAGO	59,52%	63,51%	0,9835	0,1229	58,54%	0,98%	4,98%	35,51%
141915	TN S PEDRO	67,71%	70,56%	0,9827	0,1246	66,53%	1,17%	4,02%	28,27%
141916	ZIBREIRA	62,04%	68,14%	0,9902	0,1767	61,43%	0,61%	6,71%	31,25%
141917	MEIA VIA	65,37%	70,31%	0,9882	0,165	64,60%	0,77%	5,71%	28,92%
150201	ALCOCHETE	59,87%	64,05%	0,9827	0,1298	58,84%	1,04%	5,21%	34,92%
150202	SAMOUCO	66,19%	70,43%	0,9885	0,1478	65,43%	0,76%	5,00%	28,81%
150203	SAO FRANCISCO	54,99%	62,67%	0,9863	0,1874	54,23%	0,75%	8,44%	36,58%
150301	ALMADA	62,84%	65,74%	0,981	0,1101	61,65%	1,19%	4,09%	33,07%
150302	CAPARICA	58,83%	63,20%	0,9834	0,1298	57,85%	0,98%	5,34%	35,82%
150303	COSTA DA CAPARICA	59,05%	63,27%	0,9846	0,1254	58,14%	0,91%	5,14%	35,82%
150304	COVA DA PIEDADE	63,86%	67,40%	0,9827	0,1286	62,76%	1,10%	4,65%	31,49%
150305	TRAFARIA	58,18%	63,65%	0,9885	0,1468	57,51%	0,67%	6,14%	35,68%
150306	CACILHAS	63,37%	65,89%	0,9789	0,1054	62,03%	1,34%	3,86%	32,77%
150307	PRAGAL	61,42%	65,29%	0,9853	0,1238	60,52%	0,90%	4,78%	33,81%
150308	SOBREDA	65,91%	68,58%	0,9811	0,1148	64,66%	1,25%	3,91%	30,18%
150309	CHARNECA DE CAPARICA	66,27%	69,58%	0,9831	0,1312	65,15%	1,12%	4,42%	29,30%
150310	LARANJEIRO	58,70%	62,44%	0,9809	0,1177	57,58%	1,12%	4,86%	36,44%
150311	FEIJO	66,13%	70,40%	0,9858	0,1539	65,19%	0,94%	5,21%	28,66%
150401	BARREIRO	64,90%	67,62%	0,9808	0,113	63,65%	1,25%	3,97%	31,14%
150402	LAVRADIO	59,87%	67,16%	0,9912	0,1948	59,34%	0,53%	7,82%	32,31%
150403	PALHAIS	67,11%	75,06%	0,9958	0,2503	66,83%	0,28%	8,23%	24,66%
150404	SANTO ANDRE	64,89%	69,08%	0,9887	0,1403	64,16%	0,73%	4,93%	30,18%
150405	VERDERENA	64,19%	67,78%	0,9842	0,1286	63,18%	1,01%	4,60%	31,20%
150406	ALTO DO SEIXALINHO	62,79%	67,68%	0,9879	0,1517	62,03%	0,76%	5,64%	31,56%
150407	SANTO ANTONIO DA CHARNECA	58,78%	63,44%	0,9862	0,133	57,96%	0,81%	5,48%	35,74%
150408	COINA	63,10%	70,58%	0,993	0,2146	62,66%	0,44%	7,92%	28,98%
150601	ALHOS VEDROS	62,15%	66,62%	0,9877	0,1384	61,38%	0,76%	5,24%	32,61%
150602	BAIXA DA BANHEIRA	60,21%	64,99%	0,9855	0,142	59,34%	0,87%	5,65%	34,14%
150603	MOITA	60,32%	64,38%	0,983	0,1282	59,30%	1,03%	5,09%	34,59%
150604	GAIO-ROSARIO	63,82%	71,38%	0,994	0,2196	63,43%	0,38%	7,95%	28,24%
150605	SARILHOS PEQUENOS	71,82%	74,63%	0,9884	0,1293	70,98%	0,83%	3,64%	24,54%
150606	VALE DA AMOREIRA	47,23%	48,92%	0,9623	0,0659	45,45%	1,78%	3,48%	49,29%
150801	MARATECA	51,13%	56,54%	0,9826	0,1288	50,24%	0,89%	6,29%	42,57%
150802	PALMELA	61,20%	66,23%	0,9889	0,1473	60,52%	0,68%	5,72%	33,09%
150803	PINHAL NOVO	56,71%	62,52%	0,9851	0,1537	55,87%	0,85%	6,65%	36,63%
150804	QUINTA DO ANJO	59,97%	65,76%	0,9888	0,1613	59,30%	0,67%	6,46%	33,57%
150805	POCEIRAO	49,63%	52,92%	0,9744	0,0904	48,36%	1,27%	4,55%	45,81%
150901	ABELA	69,81%	74,27%	0,9914	0,1674	69,21%	0,60%	5,05%	25,13%
150902	ALVALADE	60,08%	64,08%	0,9858	0,1216	59,23%	0,85%	4,85%	35,06%
150903	CERCAL	58,48%	64,77%	0,9881	0,1684	57,78%	0,70%	6,99%	34,53%
150904	ERMIDAS-SADO	58,43%	63,66%	0,9852	0,1467	57,56%	0,86%	6,10%	35,47%
150905	SANTA CRUZ	57,95%	69,75%	0,995	0,2875	57,66%	0,29%	12,09%	29,96%
150906	SANTIAGO DO CACEM	61,09%	67,11%	0,991	0,169	60,54%	0,55%	6,58%	32,33%

Resultados de IE para el Grupo 4: Tendencia de izquierda tradicional y nueva izquierda

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
150907	SANTO ANDRE	59,25%	62,90%	0,9797	0,1189	58,05%	1,20%	4,84%	35,90%
150908	SAO BARTOLOMEU DA SERRA	64,78%	67,01%	0,9765	0,1067	63,26%	1,52%	3,76%	31,46%
150909	SAO DOMINGOS	58,74%	65,89%	0,9914	0,1856	58,23%	0,51%	7,66%	33,60%
150910	SAO FRANCISCO DA SERRA	64,99%	68,20%	0,9849	0,1196	64,01%	0,98%	4,19%	30,82%
150911	VALE DE AGUA	56,64%	65,83%	0,9908	0,2241	56,12%	0,52%	9,72%	33,65%
151001	ALDEIA DE PAIO PIRES	60,60%	64,04%	0,9769	0,1229	59,20%	1,40%	4,84%	34,56%
151002	AMORA	59,11%	63,24%	0,9851	0,1224	58,23%	0,88%	5,00%	35,88%
151003	ARRENTELA	60,34%	64,51%	0,983	0,1311	59,32%	1,03%	5,20%	34,46%
151004	SEIXAL	59,53%	68,05%	0,9921	0,2221	59,06%	0,47%	8,99%	31,48%
151005	CORROIOS	65,39%	68,43%	0,9834	0,1193	64,30%	1,09%	4,13%	30,48%
151006	FERNAO FERRO	65,52%	70,19%	0,9895	0,1553	64,83%	0,69%	5,35%	29,12%
151101	S CASTELO	62,32%	67,02%	0,9872	0,146	61,52%	0,80%	5,50%	32,18%
151102	S SANTIAGO	57,54%	60,28%	0,9761	0,0971	56,16%	1,38%	4,12%	38,34%
151103	QUINTA DO CONDE	60,65%	64,17%	0,9819	0,1174	59,55%	1,10%	4,62%	34,73%
151201	S N SRA DA ANUNCIADA	58,49%	62,60%	0,9813	0,1254	57,39%	1,09%	5,21%	36,31%
151202	S STA MARIA DA GRACA	60,41%	63,04%	0,977	0,1015	59,02%	1,39%	4,02%	35,57%
151203	S S JULIAO	64,93%	67,32%	0,9751	0,1143	63,31%	1,62%	4,01%	31,06%
151204	SAO LOURENCO	63,12%	66,49%	0,9824	0,1216	62,00%	1,11%	4,49%	32,40%
151205	S S SEBASTIAO	56,14%	60,80%	0,984	0,1268	55,24%	0,90%	5,56%	38,30%
151206	SAO SIMAO	64,07%	69,12%	0,991	0,1567	63,50%	0,58%	5,63%	30,30%
151207	GAMBIA-PONTES-ALTO DA GUERRA	61,30%	64,91%	0,9817	0,1221	60,18%	1,12%	4,72%	33,97%
151208	SADO	62,37%	69,43%	0,9931	0,1991	61,94%	0,43%	7,49%	30,14%

Resultados de IE para el Grupo 5: Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
011101	ANTES	68,78%	70,77%	0,9696	0,1306	66,69%	2,09%	4,08%	27,14%
011102	BARCOUCO	56,72%	60,67%	0,9731	0,1265	55,19%	1,53%	5,48%	37,81%
011103	CASAL COMBA	57,58%	62,75%	0,9733	0,1582	56,04%	1,54%	6,71%	35,71%
011104	LUSO	58,17%	62,93%	0,9714	0,1536	56,50%	1,66%	6,43%	35,41%
011105	MEALHADA	62,23%	63,73%	0,9594	0,1067	59,70%	2,53%	4,03%	33,74%
011106	PAMPILHOSA	58,78%	62,95%	0,97	0,1439	57,02%	1,76%	5,93%	35,29%
011107	VACARICA	54,83%	60,96%	0,971	0,171	53,24%	1,59%	7,72%	37,45%
011108	VENTOSA DO BAIRRO	55,78%	57,14%	0,9577	0,0842	53,42%	2,36%	3,72%	40,50%
020101	ALJUSTREL	60,61%	66,64%	0,9776	0,1874	59,26%	1,36%	7,38%	32,00%
020102	ERVIDEL	58,51%	65,35%	0,9803	0,1926	57,36%	1,15%	7,99%	33,50%
020103	MESSEJANA	55,00%	63,07%	0,9802	0,2036	53,91%	1,09%	9,16%	35,84%
020104	SAO JOAO DE NEGRILHOS	62,61%	67,51%	0,9774	0,1689	61,19%	1,41%	6,32%	31,08%
020105	RIO DE MOINHOS	59,16%	63,05%	0,9725	0,1351	57,53%	1,63%	5,52%	35,32%
020201	ALMODOVAR	59,81%	61,61%	0,9634	0,0991	57,62%	2,19%	3,98%	36,21%
020202	GOMES AIRES	51,75%	56,25%	0,9656	0,1301	49,97%	1,78%	6,28%	41,97%
020203	ROSARIO	49,92%	54,47%	0,9728	0,118	48,56%	1,36%	5,91%	44,17%
020204	SANTA CLARA-A-NOVA	55,11%	58,32%	0,9606	0,1199	52,94%	2,17%	5,38%	39,51%
020205	SANTA CRUZ	57,74%	60,83%	0,9665	0,1189	55,80%	1,93%	5,02%	37,24%
020206	SAO BARNABE	48,72%	51,98%	0,9606	0,101	46,80%	1,92%	5,18%	46,10%
020207	SENHORA DA GRACA DE PADROES	51,04%	54,69%	0,9665	0,1094	49,33%	1,71%	5,36%	43,60%
020208	ALDEIA DOS FERNANDES	63,46%	66,78%	0,9726	0,1385	61,72%	1,74%	5,06%	31,48%
020301	ALVITO	62,97%	65,70%	0,9705	0,124	61,12%	1,86%	4,59%	32,44%
020302	VILA NOVA DA BARONIA	56,07%	66,51%	0,9848	0,257	55,22%	0,85%	11,29%	32,64%
020401	BARRANCOS	59,21%	60,69%	0,9597	0,0947	56,83%	2,39%	3,86%	36,93%
020501	ALBERNOA	58,04%	62,39%	0,9696	0,1456	56,27%	1,76%	6,11%	35,85%
020502	BALEIZAO	58,27%	63,24%	0,9718	0,1585	56,63%	1,64%	6,61%	35,12%
020503	BERINGEL	58,55%	65,07%	0,9795	0,1862	57,35%	1,20%	7,72%	33,73%
020504	CABECA GORDA	53,63%	62,50%	0,9768	0,2181	52,39%	1,24%	10,11%	36,26%
020505	MOMBEJA	63,89%	65,78%	0,9645	0,1152	61,62%	2,27%	4,16%	31,95%
020506	N SRA DAS NEVES	56,55%	61,44%	0,9741	0,1463	55,08%	1,46%	6,36%	37,09%
020507	QUINTOS	65,51%	67,17%	0,9631	0,1183	63,09%	2,42%	4,08%	30,41%
020508	SALVADA	65,19%	65,45%	0,9493	0,1026	61,88%	3,31%	3,57%	31,24%
020509	B SALVADOR	62,51%	65,13%	0,9671	0,1245	60,46%	2,06%	4,67%	32,82%
020510	SANTA CLARA DE LOUREDO	66,30%	72,40%	0,9864	0,2079	65,40%	0,90%	7,01%	26,69%
020511	B STA MARIA DA FEIRA	51,64%	58,00%	0,9682	0,1653	50,00%	1,64%	7,99%	40,36%
020512	SANTA VITORIA	64,09%	65,66%	0,9624	0,1109	61,68%	2,41%	3,98%	31,93%
020513	B SANTIAGO MAIOR	59,83%	65,35%	0,978	0,1703	58,51%	1,32%	6,84%	33,33%
020514	SAO BRISSOS	64,29%	67,68%	0,9736	0,1424	62,59%	1,70%	5,09%	30,63%
020515	B S JOAO BAPTISTA	67,85%	70,59%	0,9748	0,1382	66,14%	1,71%	4,44%	27,71%
020516	SAO MATIAS	60,85%	64,91%	0,9756	0,1418	59,36%	1,48%	5,55%	33,60%
020517	TRINDADE	55,70%	59,73%	0,9642	0,1359	53,70%	1,99%	6,02%	38,28%
020518	TRIGACHES	55,51%	68,08%	0,9878	0,2978	54,84%	0,68%	13,25%	31,24%
020601	CASEVEL	70,98%	71,00%	0,9516	0,1191	67,54%	3,44%	3,46%	25,57%
020602	CASTRO VERDE	57,40%	63,24%	0,9776	0,1674	56,11%	1,29%	7,13%	35,47%
020603	ENTRADAS	56,16%	60,93%	0,9718	0,1449	54,58%	1,58%	6,35%	37,49%
020604	SANTA BARBARA DE PADROES	54,37%	61,89%	0,9777	0,1915	53,16%	1,21%	8,74%	36,89%
020605	SAO MARCOS DA	51,39%	58,19%	0,9745	0,1669	50,08%	1,31%	8,11%	40,50%

Resultados de IE para el Grupo 5: Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
	ATABOEIRA								
020701	CUBA	63,84%	67,17%	0,9699	0,1453	61,92%	1,92%	5,25%	30,91%
020702	FARO DO ALENTEJO	62,96%	72,49%	0,9888	0,2761	62,26%	0,71%	10,23%	26,81%
020703	VILA ALVA	64,12%	63,95%	0,948	0,0881	60,79%	3,33%	3,16%	32,72%
020704	VILA RUIVA	56,12%	61,04%	0,9726	0,1472	54,58%	1,54%	6,46%	37,42%
020801	ALFUNDAO	56,44%	61,21%	0,9708	0,1475	54,79%	1,65%	6,43%	37,14%
020802	FERREIRA DO ALENTEJO	59,88%	64,67%	0,9785	0,1514	58,60%	1,29%	6,07%	34,04%
020803	FIGUEIRA DOS CAVALEIROS	63,77%	66,27%	0,9663	0,1286	61,62%	2,15%	4,66%	31,58%
020804	ODIVELAS	53,18%	60,67%	0,9756	0,1877	51,88%	1,30%	8,79%	38,03%
020805	PEROGUARDA	61,89%	69,97%	0,9853	0,2359	60,98%	0,91%	8,99%	29,12%
020806	CANHESTROS	58,91%	62,57%	0,9668	0,1366	56,96%	1,96%	5,61%	35,48%
020901	ALCARIA RUIVA	55,48%	59,02%	0,9626	0,1261	53,41%	2,08%	5,61%	38,90%
020902	CORTE DO PINTO	58,25%	59,43%	0,9586	0,0859	55,84%	2,41%	3,59%	38,16%
020903	ESPIRITO SANTO	49,43%	57,92%	0,9755	0,1919	48,21%	1,21%	9,71%	40,87%
020904	MERTOLA	62,85%	67,55%	0,9773	0,165	61,42%	1,43%	6,13%	31,02%
020905	SANTANA DE CAMBAS	56,85%	63,68%	0,9787	0,1862	55,64%	1,21%	8,03%	35,11%
020906	SAO JOAO DOS CALDEIROS	58,97%	64,44%	0,976	0,1677	57,56%	1,42%	6,88%	34,15%
020907	SAO MIGUEL DO PINHEIRO	60,47%	64,16%	0,9703	0,1387	58,67%	1,80%	5,48%	34,05%
020908	SAO PEDRO DE SOLIS	57,28%	62,00%	0,9757	0,1431	55,89%	1,39%	6,11%	36,61%
020909	SAO SEBASTIAO DOS CARROS	55,56%	63,08%	0,9787	0,196	54,37%	1,18%	8,71%	35,73%
021001	AMARELEJA	48,41%	54,41%	0,9686	0,1458	46,89%	1,52%	7,52%	44,07%
021002	POVOA DE SAO MIGUEL	41,39%	46,88%	0,9657	0,1179	39,97%	1,42%	6,91%	51,70%
021003	SAFARA	47,87%	59,17%	0,9764	0,2385	46,74%	1,13%	12,43%	39,70%
021004	M STO AGOSTINHO	50,34%	57,56%	0,9792	0,1665	49,29%	1,05%	8,27%	41,39%
021005	SANTO ALEIXO DA RESTAURACAO	52,46%	59,91%	0,9764	0,1828	51,22%	1,24%	8,69%	38,85%
021006	SANTO AMADOR	48,21%	54,28%	0,9642	0,1506	46,48%	1,73%	7,80%	43,99%
021007	M S JOAO BAPTISTA	47,44%	54,56%	0,9697	0,1627	46,01%	1,44%	8,55%	44,01%
021008	SOBRAL DA ADICA	49,39%	56,93%	0,9788	0,1697	48,34%	1,05%	8,59%	42,02%
021101	COLOS	59,51%	62,27%	0,9569	0,1315	56,94%	2,56%	5,33%	35,17%
021102	RELIQUIAS	51,36%	57,70%	0,968	0,1643	49,71%	1,64%	7,99%	40,65%
021103	SABOIA	55,80%	59,70%	0,9691	0,1272	54,08%	1,72%	5,62%	38,57%
021104	SANTA CLARA-A-VELHA	59,97%	63,04%	0,9689	0,1233	58,11%	1,87%	4,94%	35,09%
021105	O STA MARIA	64,15%	65,85%	0,9627	0,1141	61,76%	2,39%	4,09%	31,76%
021106	SAO LUIS	58,90%	65,60%	0,982	0,1889	57,84%	1,06%	7,76%	33,33%
021107	SAO MARTINHO DAS AMOREIRAS	57,58%	62,62%	0,9735	0,1547	56,06%	1,53%	6,56%	35,85%
021108	O SAO SALVADOR	62,16%	65,68%	0,9743	0,1352	60,56%	1,60%	5,12%	32,72%
021109	SAO TEOTONIO	61,50%	67,63%	0,983	0,1863	60,46%	1,05%	7,17%	31,33%
021110	VALE DE SANTIAGO	66,51%	68,93%	0,974	0,1239	64,78%	1,73%	4,15%	29,34%
021111	VILA NOVA DE MILFONTES	54,48%	60,44%	0,9747	0,1612	53,10%	1,38%	7,34%	38,19%
021112	PEREIRAS-GARE	57,22%	58,58%	0,9511	0,0971	54,42%	2,80%	4,15%	38,62%
021113	BICOS	55,08%	63,17%	0,9783	0,2066	53,89%	1,20%	9,28%	35,64%
021114	ZAMBUJEIRA DO MAR	62,34%	68,44%	0,9812	0,1932	61,17%	1,17%	7,28%	30,38%
021115	LUZIANES-GARE	57,44%	61,84%	0,9737	0,1388	55,93%	1,51%	5,91%	36,65%
021116	LONGUEIRA/ALMOGRAVE	56,32%	63,82%	0,9799	0,1977	55,19%	1,13%	8,64%	35,04%
021117	BOAVISTA DOS PINHEIROS	68,38%	73,18%	0,9839	0,1869	67,28%	1,10%	5,91%	25,71%

Resultados de IE para el Grupo 5: Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
021201	CONCEICAO	63,74%	66,03%	0,9649	0,1246	61,51%	2,24%	4,52%	31,74%
021202	GARVAO	63,53%	67,84%	0,9767	0,1588	62,05%	1,48%	5,79%	30,68%
021203	OURIQUE	61,18%	64,23%	0,972	0,1227	59,46%	1,71%	4,76%	34,06%
021204	PANOIAS	69,07%	72,09%	0,9753	0,1529	67,36%	1,71%	4,73%	26,20%
021205	SANTA LUZIA	67,95%	72,73%	0,9839	0,1834	66,85%	1,09%	5,88%	26,18%
021206	SANTANA DA SERRA	59,76%	60,11%	0,9479	0,0862	56,64%	3,11%	3,47%	36,77%
021301	ALDEIA NOVA DE SAO BENTO	54,47%	58,02%	0,9617	0,1238	52,38%	2,09%	5,64%	39,89%
021302	BRINCHES	48,83%	59,85%	0,9797	0,2346	47,84%	0,99%	12,00%	39,16%
021303	PIAS	64,25%	67,47%	0,9695	0,1448	62,29%	1,96%	5,18%	30,57%
021304	S SALVADOR	51,39%	56,52%	0,964	0,1436	49,54%	1,85%	6,98%	41,63%
021305	S STA MARIA	48,39%	53,90%	0,9704	0,1345	46,96%	1,43%	6,94%	44,67%
021306	VALE DE VARGO	61,91%	66,14%	0,9741	0,153	60,31%	1,60%	5,83%	32,26%
021307	VILA VERDE DE FICALHO	62,21%	64,85%	0,972	0,116	60,47%	1,74%	4,38%	33,41%
021401	PEDROGAO	53,54%	61,13%	0,9763	0,1906	52,27%	1,27%	8,86%	37,61%
021402	SELMES	56,32%	64,00%	0,9779	0,2043	55,07%	1,24%	8,92%	34,76%
021403	VIDIGUEIRA	62,72%	62,41%	0,9385	0,0951	58,87%	3,86%	3,54%	33,73%
021404	VILA DE FRADES	65,68%	68,69%	0,9716	0,1422	63,81%	1,87%	4,88%	29,44%
031401	SANTA EULALIA	64,98%	73,04%	0,9882	0,2521	64,22%	0,77%	8,83%	26,19%
031402	CALDAS DE VIZELA(S JOAO)	62,79%	69,41%	0,9833	0,206	61,74%	1,05%	7,67%	29,55%
031403	CALDAS DE VIZELA(S MIGUEL)	67,11%	74,55%	0,9896	0,2474	66,41%	0,70%	8,14%	24,75%
031404	INFIAS	71,46%	75,23%	0,9818	0,1775	70,16%	1,30%	5,07%	23,48%
031405	TAGILDE	65,45%	73,15%	0,9855	0,2503	64,50%	0,95%	8,65%	25,90%
031406	VIZELA(STO ADRIAO)	65,60%	74,01%	0,9875	0,2683	64,78%	0,82%	9,23%	25,17%
031407	VIZELA(S PAIO)	65,87%	72,74%	0,9876	0,2254	65,05%	0,82%	7,69%	26,44%
050101	BELMONTE	63,52%	68,50%	0,9826	0,1669	62,41%	1,11%	6,09%	30,39%
050102	CARIA	57,20%	60,38%	0,9659	0,1199	55,25%	1,95%	5,13%	37,67%
050103	COLMEAL DA TORRE	63,86%	69,08%	0,9817	0,1768	62,69%	1,17%	6,39%	29,75%
050104	INGUIAS	60,06%	65,72%	0,9796	0,1725	58,83%	1,23%	6,89%	33,05%
050105	MACAINHAS	70,56%	69,89%	0,9479	0,1023	66,88%	3,68%	3,01%	26,43%
050201	ALCAINS	62,56%	64,88%	0,9642	0,122	60,32%	2,24%	4,57%	32,88%
050202	ALMACEDA	50,74%	53,81%	0,9564	0,1072	48,53%	2,21%	5,28%	43,98%
050203	BENQUERENCAS	68,11%	70,46%	0,9722	0,1331	66,22%	1,89%	4,24%	27,65%
050204	CAFEDÉ	61,59%	70,32%	0,9877	0,247	60,83%	0,76%	9,49%	28,92%
050205	CASTELO BRANCO	64,70%	68,20%	0,9721	0,1505	62,89%	1,81%	5,31%	29,99%
050206	CEBOLAIS DE CIMA	70,78%	71,99%	0,9657	0,1246	68,35%	2,43%	3,64%	25,58%
050207	ESCALOS DE BAIXO	64,92%	70,08%	0,9841	0,1766	63,89%	1,03%	6,20%	28,89%
050208	ESCALOS DE CIMA	63,50%	66,64%	0,9728	0,1331	61,78%	1,73%	4,86%	31,64%
050209	FREIXIAL DO CAMPO	69,47%	70,31%	0,9685	0,0991	67,28%	2,19%	3,03%	27,50%
050210	JUNCAL DO CAMPO	67,75%	68,91%	0,9636	0,1124	65,29%	2,47%	3,62%	28,62%
050211	LARDOSA	61,06%	62,15%	0,9569	0,0957	58,43%	2,63%	3,73%	35,21%
050212	LOURICAL DO CAMPO	56,82%	58,24%	0,9543	0,093	54,22%	2,60%	4,02%	39,17%
050213	LOUSA	65,63%	66,80%	0,9614	0,1077	63,10%	2,53%	3,70%	30,67%
050214	MALPICA DO TEJO	58,58%	62,24%	0,9751	0,1237	57,12%	1,46%	5,12%	36,30%
050215	MATA	64,45%	62,24%	0,9154	0,0914	59,00%	5,45%	3,25%	32,30%
050216	MONFORTE DA BEIRA	63,56%	58,86%	0,8709	0,0961	55,35%	8,21%	3,50%	32,94%
050217	NINHO DO ACOR	69,48%	65,98%	0,9038	0,1044	62,79%	6,68%	3,19%	27,34%
050218	POVOA DE RIO DE MOINHOS	61,58%	65,87%	0,9772	0,1482	60,18%	1,40%	5,69%	32,72%

Resultados de IE para el Grupo 5: Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
050219	RETACHO	68,39%	71,93%	0,9751	0,1657	66,69%	1,70%	5,24%	26,37%
050220	SALGUEIRO DO CAMPO	69,83%	70,52%	0,9659	0,1016	67,45%	2,38%	3,06%	27,10%
050221	SANTO ANDRE DAS TOJEIRAS	64,35%	66,80%	0,9683	0,1259	62,31%	2,04%	4,49%	31,16%
050222	SAO VICENTE DA BEIRA	61,52%	63,10%	0,9567	0,1102	58,85%	2,66%	4,24%	34,24%
050223	SARZEDAS	56,33%	58,81%	0,9592	0,1094	54,03%	2,30%	4,78%	38,90%
050224	SOBRAL DO CAMPO	59,13%	67,11%	0,983	0,2197	58,13%	1,01%	8,98%	31,89%
050225	TINALHAS	62,82%	68,64%	0,9828	0,1856	61,74%	1,08%	6,90%	30,28%
050301	VILA DO CARVALHO	59,08%	68,17%	0,9859	0,2425	58,25%	0,83%	9,92%	31,00%
050302	ALDEIA DE S FRANCISCO DE ASSIS	51,39%	58,63%	0,9732	0,1772	50,01%	1,38%	8,61%	40,00%
050303	ALDEIA DO SOUTO	60,06%	65,52%	0,9761	0,1724	58,63%	1,44%	6,88%	33,05%
050304	BARCO	55,26%	56,67%	0,9538	0,0886	52,70%	2,55%	3,96%	40,78%
050305	BOIDOBRA	65,88%	72,27%	0,9872	0,212	65,04%	0,84%	7,23%	26,88%
050306	CASEGAS	57,46%	53,88%	0,8809	0,0767	50,62%	6,84%	3,26%	39,28%
050307	C CONCEICAO	66,73%	71,55%	0,9811	0,1829	65,47%	1,26%	6,08%	27,18%
050308	CORTES DO MEIO	55,48%	61,90%	0,9739	0,1768	54,03%	1,45%	7,87%	36,65%
050309	DOMINGUIZO	66,77%	70,65%	0,9806	0,1557	65,47%	1,30%	5,17%	28,06%
050310	ERADA	64,77%	70,89%	0,9832	0,2045	63,69%	1,09%	7,20%	28,02%
050311	FERRO	53,40%	61,24%	0,9783	0,193	52,24%	1,16%	8,99%	37,60%
050312	ORJAIS	57,45%	76,50%	0,9909	0,46	56,92%	0,52%	19,57%	22,98%
050313	OURONDO	55,21%	54,60%	0,9371	0,0639	51,74%	3,47%	2,86%	41,92%
050314	PAUL	58,58%	65,23%	0,9799	0,1891	57,40%	1,18%	7,83%	33,59%
050315	PERABOA	54,90%	62,54%	0,9781	0,1961	53,69%	1,20%	8,84%	36,26%
050316	PESO	61,51%	62,65%	0,9546	0,1023	58,71%	2,79%	3,94%	34,55%
050317	C STA MARIA	59,02%	63,60%	0,9758	0,1467	57,59%	1,43%	6,01%	34,97%
050318	SAO JORGE DA BEIRA	51,00%	51,83%	0,9472	0,0719	48,31%	2,69%	3,52%	45,47%
050319	C S MARTINHO	67,99%	69,90%	0,9682	0,1271	65,83%	2,16%	4,07%	27,94%
050320	C S PEDRO	66,30%	69,05%	0,9781	0,1245	64,85%	1,45%	4,20%	29,50%
050321	SARZEDO	57,58%	63,60%	0,9787	0,1709	56,35%	1,23%	7,25%	35,17%
050322	SOBRAL DE SAO MIGUEL	51,81%	57,44%	0,9704	0,1487	50,28%	1,53%	7,17%	41,03%
050323	TEIXOSO	61,37%	68,19%	0,9833	0,203	60,35%	1,02%	7,84%	30,78%
050324	TORTOZENDO	68,58%	73,55%	0,9859	0,1888	67,61%	0,97%	5,93%	25,49%
050325	UNHAIS DA SERRA	65,68%	70,73%	0,9783	0,1889	64,25%	1,43%	6,48%	27,84%
050326	VALE FORMOSO	50,76%	54,62%	0,9681	0,1112	49,14%	1,62%	5,48%	43,77%
050327	VERDELHOS	37,55%	50,57%	0,9722	0,2252	36,50%	1,04%	14,06%	48,39%
050328	VALES DO RIO	70,64%	72,44%	0,9728	0,1267	68,72%	1,92%	3,72%	25,64%
050329	COUTADA	51,80%	51,77%	0,9445	0,0591	48,92%	2,87%	2,85%	45,35%
050330	CANTAR-GALO	57,03%	66,00%	0,9843	0,2296	56,14%	0,90%	9,87%	33,10%
050331	CANHOSO	71,15%	74,60%	0,9838	0,1597	69,99%	1,15%	4,61%	24,25%
050401	ALCAIDE	65,71%	68,35%	0,9698	0,135	63,73%	1,98%	4,63%	29,66%
050402	ALCARIA	64,60%	68,12%	0,9718	0,1509	62,78%	1,82%	5,34%	30,06%
050403	ALCONGOSTA	71,57%	72,06%	0,9643	0,107	69,02%	2,56%	3,04%	25,38%
050404	ALDEIA DE JOANES	71,07%	74,02%	0,9777	0,1568	69,49%	1,58%	4,54%	24,39%
050405	ALDEIA NOVA DO CABO	64,23%	68,67%	0,9775	0,1644	62,79%	1,45%	5,88%	29,89%
050406	ALPEDRINHA	59,60%	65,30%	0,9763	0,176	58,19%	1,41%	7,11%	33,29%
050407	ATALAIA DO CAMPO	64,37%	62,96%	0,9277	0,0909	59,72%	4,65%	3,24%	32,39%
050408	BARROCA	57,82%	44,77%	0,7232	0,0701	41,82%	16,01%	2,96%	39,22%
050409	BOGAS DE BAIXO	55,26%	58,38%	0,9623	0,1163	53,18%	2,08%	5,20%	39,53%
050410	BOGAS DE CIMA	46,24%	46,50%	0,9457	0,0515	43,73%	2,51%	2,77%	50,99%

Resultados de IE para el Grupo 5: Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
050411	CAPINHA	51,88%	58,54%	0,9737	0,1667	50,52%	1,36%	8,02%	40,10%
050412	CASTELEJO	64,84%	60,97%	0,8897	0,0932	57,69%	7,15%	3,28%	31,88%
050413	CASTELO NOVO	61,76%	64,53%	0,9633	0,1316	59,49%	2,27%	5,03%	33,21%
050414	DONAS	65,73%	70,83%	0,9835	0,1806	64,65%	1,08%	6,19%	28,08%
050415	ESCARIGO	54,87%	57,06%	0,9594	0,0979	52,65%	2,23%	4,42%	40,71%
050416	FATELA	59,24%	62,94%	0,9734	0,1293	57,66%	1,58%	5,27%	35,49%
050417	FUNDAO	64,30%	67,31%	0,9755	0,1284	62,72%	1,58%	4,58%	31,12%
050418	JANEIRO DE CIMA	61,15%	64,85%	0,9751	0,1345	59,63%	1,52%	5,23%	33,62%
050419	LAVACOLHOS	62,96%	62,99%	0,9546	0,0779	60,10%	2,86%	2,89%	34,15%
050420	ORCA	58,31%	62,10%	0,9674	0,1365	56,40%	1,90%	5,69%	36,00%
050421	PERO VISEU	54,95%	61,90%	0,9802	0,1786	53,86%	1,09%	8,05%	37,00%
050422	POVOA DE ATALAIA	58,47%	58,59%	0,945	0,0804	55,25%	3,22%	3,34%	38,19%
050423	SALGUEIRO	55,08%	58,32%	0,9637	0,1168	53,08%	2,00%	5,25%	39,68%
050424	SILVARES	55,40%	60,28%	0,971	0,1454	53,79%	1,61%	6,48%	38,12%
050425	SOALHEIRA	58,89%	60,85%	0,9569	0,1095	56,35%	2,54%	4,50%	36,61%
050426	SOUTO DA CASA	57,52%	62,94%	0,9781	0,1575	56,26%	1,26%	6,69%	35,79%
050427	TELHADO	62,82%	64,89%	0,9643	0,1158	60,58%	2,24%	4,30%	32,87%
050428	VALE DE PRAZERES	46,13%	53,24%	0,9644	0,1625	44,49%	1,64%	8,75%	45,12%
050429	VALVERDE	64,45%	74,41%	0,9896	0,299	63,78%	0,67%	10,63%	24,92%
050430	MATA DA RAINHA	52,92%	53,42%	0,9413	0,0766	49,82%	3,11%	3,61%	43,47%
050431	ENXAMES	57,79%	64,04%	0,9803	0,1751	56,65%	1,14%	7,39%	34,82%
051101	FRATEL	72,74%	69,37%	0,9104	0,1156	66,22%	6,52%	3,15%	24,11%
051102	PERAIS	69,84%	68,75%	0,938	0,1075	65,51%	4,33%	3,24%	26,92%
051103	SARNADAS DE RODAO	70,22%	65,60%	0,8848	0,1164	62,13%	8,09%	3,47%	26,31%
051104	VILA VELHA DE RODAO	71,16%	72,23%	0,9642	0,1255	68,61%	2,55%	3,62%	25,22%
060401	ANOBRA	58,13%	63,81%	0,9765	0,1681	56,76%	1,37%	7,04%	34,83%
060402	BELIDE	72,49%	75,74%	0,9831	0,1625	71,27%	1,23%	4,47%	23,04%
060403	BEM DA FE	79,38%	83,84%	0,9922	0,2461	78,76%	0,62%	5,07%	15,54%
060404	CONDEIXA-A-NOVA	65,50%	67,89%	0,9694	0,1275	63,49%	2,00%	4,40%	30,10%
060405	CONDEIXA-A-VELHA	64,54%	68,72%	0,9769	0,1598	63,05%	1,49%	5,67%	29,79%
060406	EGA	62,74%	64,70%	0,9663	0,1092	60,63%	2,11%	4,07%	33,19%
060407	FURADOURO	50,22%	50,24%	0,9445	0,0563	47,43%	2,79%	2,80%	46,98%
060408	SEBAL	67,49%	68,88%	0,9632	0,1194	65,00%	2,48%	3,88%	28,63%
060409	VILA SECA	67,37%	72,15%	0,9823	0,1832	66,18%	1,19%	5,98%	26,65%
060410	ZAMBUJAL	60,05%	65,42%	0,9766	0,1696	58,64%	1,41%	6,78%	33,18%
060901	LAMAS	61,79%	67,38%	0,9769	0,1836	60,36%	1,43%	7,02%	31,20%
060902	MIRANDA DO CORVO	64,78%	69,36%	0,9789	0,1689	63,41%	1,37%	5,95%	29,27%
060903	RIO VIDE	64,49%	68,01%	0,976	0,1429	62,94%	1,55%	5,07%	30,44%
060904	SEMIDE	59,63%	61,61%	0,9626	0,1045	57,40%	2,23%	4,22%	36,15%
060905	VILA NOVA	65,56%	68,40%	0,9714	0,137	63,68%	1,87%	4,72%	29,73%
061501	ALFARELOS	66,90%	70,68%	0,9795	0,1556	65,53%	1,37%	5,15%	27,95%
061502	BRUNHOS	65,03%	73,18%	0,9872	0,257	64,19%	0,83%	8,99%	25,98%
061503	DEGRACIAS	69,00%	68,12%	0,9395	0,1061	64,83%	4,17%	3,29%	27,71%
061504	FIGUEIRO DO CAMPO	64,60%	70,28%	0,9839	0,1898	63,56%	1,04%	6,72%	28,68%
061505	GESTEIRA	65,95%	64,40%	0,9237	0,1021	60,92%	5,03%	3,48%	30,57%
061506	GRANJA DO ULMEIRO	71,02%	72,88%	0,9737	0,1286	69,15%	1,87%	3,73%	25,25%
061507	POMBALINHO	56,99%	55,87%	0,9224	0,0768	52,57%	4,42%	3,30%	39,71%
061508	SAMUEL	61,20%	63,90%	0,9641	0,1261	59,01%	2,20%	4,89%	33,90%

Resultados de IE para el Grupo 5: Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
061509	SOURE	60,92%	62,26%	0,9602	0,0963	58,50%	2,42%	3,76%	35,32%
061510	TAPEUS	69,19%	66,50%	0,915	0,1034	63,31%	5,88%	3,19%	27,62%
061511	VILA NOVA DE ANCOS	66,87%	67,06%	0,9542	0,098	63,81%	3,06%	3,25%	29,88%
061512	VINHA DA RAINHA	56,50%	59,88%	0,9643	0,1241	54,48%	2,02%	5,40%	38,10%
070101	A N SRA DA CONCEICAO	60,19%	64,13%	0,9727	0,1404	58,54%	1,64%	5,59%	34,22%
070102	JUROMENHA(N SRA DO LORETO)	57,06%	60,26%	0,9672	0,1182	55,18%	1,87%	5,08%	37,87%
070103	SANTIAGO MAIOR	65,79%	71,69%	0,984	0,2034	64,73%	1,05%	6,96%	27,25%
070104	CAPELINS(STO ANTONIO)	57,52%	60,74%	0,9661	0,1217	55,57%	1,95%	5,17%	37,31%
070105	TERENA(S PEDRO)	57,25%	61,94%	0,9688	0,1514	55,46%	1,79%	6,47%	36,28%
070106	SAO BRAZ MATOS (MINA BUGALHO)	67,39%	71,05%	0,976	0,1618	65,77%	1,62%	5,28%	27,34%
070201	ARRAIOLOS	67,03%	73,71%	0,9876	0,2279	66,20%	0,83%	7,51%	25,46%
070202	IGREJINHA	61,08%	70,01%	0,9837	0,2552	60,08%	1,00%	9,93%	28,99%
070203	SANTA JUSTA	65,38%	67,35%	0,9636	0,1255	63,00%	2,38%	4,34%	30,27%
070204	SAO GREGORIO	62,78%	66,20%	0,974	0,1358	61,15%	1,63%	5,05%	32,16%
070205	GAFANHOEIRA(S PEDRO)	73,21%	73,57%	0,9674	0,1022	70,83%	2,39%	2,74%	24,05%
070206	VIMIEIRO	56,52%	59,00%	0,9654	0,1021	54,57%	1,96%	4,44%	39,04%
070207	SABUGUEIRO	71,73%	74,22%	0,9774	0,1453	70,11%	1,62%	4,11%	24,16%
070301	B MATRIZ	65,57%	69,01%	0,975	0,1476	63,93%	1,64%	5,08%	29,35%
070302	ORADA	58,83%	69,43%	0,986	0,2775	58,01%	0,82%	11,42%	29,74%
070303	RIO DE MOINHOS	65,67%	71,44%	0,9844	0,1978	64,64%	1,02%	6,79%	27,54%
070304	B S BARTOLOMEU	63,14%	73,99%	0,989	0,3131	62,45%	0,69%	11,54%	25,32%
070401	ARCOS	59,57%	69,27%	0,9879	0,2576	58,85%	0,72%	10,41%	30,01%
070402	GLORIA	55,89%	67,65%	0,9848	0,2859	55,04%	0,85%	12,61%	31,50%
070403	E SANTA MARIA	61,02%	63,51%	0,9642	0,1198	58,84%	2,18%	4,67%	34,31%
070404	EVORA MONTE (STA MARIA)	58,20%	63,39%	0,9759	0,1578	56,79%	1,40%	6,60%	35,21%
070405	SANTA VITORIA DO AMEIXIAL	64,32%	68,37%	0,9756	0,1577	62,75%	1,57%	5,63%	30,06%
070406	E STO ANDRE	55,95%	57,91%	0,9603	0,0949	53,73%	2,22%	4,18%	39,87%
070407	SANTO ESTEVAO	56,00%	58,42%	0,9642	0,1004	54,00%	2,00%	4,42%	39,58%
070408	SAO BENTO DO AMEIXIAL	62,47%	66,48%	0,9736	0,1509	60,82%	1,65%	5,66%	31,87%
070409	SAO BENTO DE ANA LOURA	37,21%	41,03%	0,9627	0,0829	35,82%	1,39%	5,21%	57,59%
070410	SAO BENTO DO CORTICO	60,60%	71,70%	0,9886	0,2994	59,91%	0,69%	11,80%	27,61%
070411	SAO DOMINGOS DE ANA LOURA	64,66%	71,02%	0,9832	0,2107	63,57%	1,09%	7,45%	27,89%
070412	SAO LOURENCO DE MAMPORCAO	77,96%	79,38%	0,9793	0,1378	76,35%	1,61%	3,04%	19,00%
070413	VEIROS	66,51%	69,52%	0,9718	0,1456	64,64%	1,88%	4,88%	28,61%
070501	N SRA DA BOA FE	76,15%	72,95%	0,9198	0,1219	70,04%	6,11%	2,91%	20,94%
070502	N SRA DA GRACA DO DIVOR	74,46%	74,03%	0,9581	0,1052	71,34%	3,12%	2,69%	22,85%
070503	N SRA DE MACHEDE	71,09%	73,81%	0,9795	0,1447	69,63%	1,46%	4,18%	24,73%
070504	NOSSA SENHORA DA TOUREGA	61,40%	68,09%	0,9848	0,1975	60,46%	0,93%	7,62%	30,98%
070505	E STO ANTAO	58,64%	61,03%	0,9654	0,1069	56,61%	2,03%	4,42%	36,94%
070506	SAO BENTO DO MATO	61,05%	62,13%	0,9589	0,0923	58,54%	2,51%	3,60%	35,36%
070507	E S MAMEDE	60,90%	63,09%	0,9652	0,1102	58,78%	2,12%	4,31%	34,79%
070508	SAO MANCOS	60,75%	67,57%	0,9839	0,1988	59,77%	0,98%	7,80%	31,45%
070509	SAO MIGUEL DE MACHEDE	64,39%	67,36%	0,9745	0,1295	62,74%	1,64%	4,61%	31,00%
070511	SAO VICENTE DO PIGEIRO	68,63%	69,50%	0,9562	0,1235	65,63%	3,01%	3,87%	27,49%

Resultados de IE para el Grupo 5: Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
070513	TORRE DOS COELHEIROS	60,51%	66,26%	0,9779	0,1794	59,17%	1,34%	7,08%	32,40%
070514	SAO SEBASTIAO DA GIESTEIRA	70,63%	70,68%	0,9535	0,1134	67,34%	3,28%	3,33%	26,04%
070515	CANAIVIAIS	63,75%	68,99%	0,9789	0,1818	62,40%	1,35%	6,59%	29,66%
070516	N SRA DE GUADALUPE	59,91%	69,66%	0,9865	0,2634	59,10%	0,81%	10,56%	29,53%
070517	MALAGUEIRA	60,98%	64,57%	0,972	0,1357	59,27%	1,71%	5,29%	33,72%
070518	HORTA DAS FIGUEIRAS	62,44%	67,29%	0,9741	0,1722	60,82%	1,62%	6,47%	31,09%
070519	SENHORA DA SAUDE	64,12%	66,58%	0,9671	0,1276	62,01%	2,11%	4,58%	31,30%
070520	BACELO	64,72%	69,55%	0,9794	0,1746	63,39%	1,33%	6,16%	29,12%
070521	SE E SAO PEDRO	59,50%	62,71%	0,9626	0,1342	57,28%	2,23%	5,43%	35,06%
070601	CABRELA	68,97%	70,65%	0,9724	0,1152	67,07%	1,90%	3,57%	27,45%
070602	LAVRE	64,73%	68,00%	0,9739	0,1405	63,04%	1,69%	4,95%	30,31%
070603	N SRA DO BISPO	66,44%	69,91%	0,9744	0,154	64,74%	1,70%	5,17%	28,39%
070604	N SRA DA VILA	66,45%	70,25%	0,9772	0,1586	64,93%	1,52%	5,32%	28,23%
070605	SANTIAGO DO ESCOURAL	68,18%	69,72%	0,9644	0,1246	65,75%	2,43%	3,96%	27,85%
070606	SAO CRISTOVAO	71,36%	67,53%	0,9018	0,111	64,35%	7,01%	3,18%	25,46%
070607	CIBORRO	71,61%	74,80%	0,9795	0,1641	70,14%	1,47%	4,66%	23,73%
070608	CORTICADAS DE LAVRE	61,67%	64,34%	0,9679	0,1213	59,69%	1,98%	4,65%	33,68%
070609	SILVEIRAS	66,59%	71,93%	0,983	0,1936	65,46%	1,13%	6,47%	26,94%
070610	FOROS DE VALE DE FIGUEIRA	67,38%	72,35%	0,9828	0,188	66,22%	1,16%	6,13%	26,49%
070701	BROTAS	70,28%	67,55%	0,9171	0,1041	64,45%	5,83%	3,09%	26,63%
070702	CABECAO	55,41%	58,59%	0,9593	0,1218	53,16%	2,26%	5,43%	39,16%
070703	MORA	65,37%	67,78%	0,9737	0,1192	63,65%	1,72%	4,13%	30,50%
070704	PAVIA	60,99%	65,58%	0,9735	0,1592	59,37%	1,62%	6,21%	32,80%
070801	GRANJA	54,85%	57,32%	0,9597	0,1037	52,64%	2,21%	4,68%	40,47%
070802	LUZ	71,09%	69,97%	0,9377	0,1145	66,66%	4,43%	3,31%	25,60%
070803	MOURAO	62,20%	63,85%	0,9657	0,1001	60,07%	2,13%	3,78%	34,02%
070901	ALQUEVA	51,46%	58,89%	0,9735	0,1812	50,10%	1,36%	8,80%	39,74%
070902	AMIEIRA	61,12%	65,53%	0,9726	0,1565	59,45%	1,67%	6,08%	32,79%
070903	MONTE DO TRIGO	58,06%	64,23%	0,9799	0,1748	56,89%	1,17%	7,33%	34,61%
070904	ORIOLA	58,52%	60,47%	0,9612	0,1016	56,25%	2,27%	4,21%	37,27%
070905	PORTEL	63,00%	64,69%	0,9608	0,1124	60,53%	2,47%	4,16%	32,84%
070906	SANTANA	57,07%	61,31%	0,9738	0,1336	55,57%	1,50%	5,74%	37,20%
070907	SAO BARTOLOMEU DO OUTEIRO	59,67%	66,16%	0,9803	0,1901	58,49%	1,18%	7,67%	32,66%
070908	VERA CRUZ	57,89%	63,45%	0,9767	0,1641	56,55%	1,35%	6,91%	35,20%
071001	MONTOITO	59,00%	65,50%	0,9796	0,1878	57,79%	1,20%	7,70%	33,30%
071002	REDONDO	54,09%	59,56%	0,9717	0,1524	52,56%	1,53%	7,00%	38,91%
071101	CAMPO	51,76%	59,01%	0,9766	0,1755	50,54%	1,21%	8,47%	39,78%
071102	CORVAL	56,81%	64,16%	0,9816	0,1943	55,77%	1,05%	8,39%	34,80%
071103	MONSARAZ	59,15%	63,05%	0,9725	0,1352	57,52%	1,63%	5,52%	35,33%
071104	REGUENGOS DE MONSARAZ	58,02%	63,43%	0,9768	0,1609	56,68%	1,35%	6,75%	35,22%
071105	CAMPINHO	53,75%	65,76%	0,984	0,2784	52,89%	0,86%	12,88%	33,37%
071201	VENDAS NOVAS	62,42%	65,27%	0,9709	0,1243	60,60%	1,82%	4,67%	32,91%
071202	LANDEIRA	70,01%	73,39%	0,9803	0,1587	68,64%	1,38%	4,76%	25,23%
071301	ALCACOVAS	51,13%	56,77%	0,9741	0,1425	49,80%	1,32%	6,96%	41,91%
071302	VIANA DO ALENTEJO	53,01%	62,68%	0,9815	0,2266	52,03%	0,98%	10,65%	36,34%
071303	AGUIAR	69,21%	75,04%	0,9877	0,2172	68,35%	0,85%	6,69%	24,11%
071401	BENCATEL	59,45%	67,36%	0,9841	0,2183	58,51%	0,95%	8,85%	31,69%

Resultados de IE para el Grupo 5: Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
071402	CILADAS	55,39%	62,64%	0,9753	0,1931	54,02%	1,37%	8,61%	36,00%
071403	VV CONCEICAO	60,06%	65,65%	0,9777	0,1736	58,72%	1,34%	6,93%	33,01%
071404	PARDAIS	54,37%	66,80%	0,9853	0,29	53,57%	0,80%	13,23%	32,40%
071405	VV S BARTOLOMEU	61,16%	64,29%	0,9694	0,1286	59,29%	1,87%	4,99%	33,84%
080301	ALJEZUR	54,17%	56,45%	0,9582	0,0991	51,90%	2,26%	4,54%	41,29%
080302	BORDEIRA	52,09%	51,28%	0,9306	0,0584	48,48%	3,62%	2,80%	45,11%
080303	ODECEIXE	58,12%	72,97%	0,9894	0,3694	57,50%	0,62%	15,47%	26,41%
080304	ROGIL	66,77%	69,71%	0,9723	0,1441	64,92%	1,85%	4,79%	28,44%
080401	AZINHAL	63,22%	61,61%	0,9218	0,0909	58,27%	4,94%	3,34%	33,44%
080402	CASTRO MARIM	62,42%	64,39%	0,9632	0,1135	60,12%	2,30%	4,27%	33,32%
080403	ODELEITE	63,88%	62,73%	0,9318	0,0885	59,53%	4,36%	3,20%	32,92%
080404	ALTURA	66,56%	68,22%	0,9651	0,1192	64,24%	2,32%	3,99%	29,45%
080701	BARAO DE SAO JOAO	69,25%	67,79%	0,9326	0,1044	64,58%	4,67%	3,21%	27,54%
080702	BENSAFRIM	65,71%	70,38%	0,9786	0,1774	64,30%	1,41%	6,08%	28,21%
080703	LUZ	55,69%	59,48%	0,9674	0,1265	53,88%	1,82%	5,60%	38,70%
080704	ODIAXERE	61,29%	65,09%	0,9692	0,1471	59,40%	1,89%	5,69%	33,02%
080705	L STA MARIA	62,93%	64,51%	0,9582	0,1137	60,30%	2,63%	4,22%	32,86%
080706	L S SEBASTIAO	60,53%	63,93%	0,9692	0,1335	58,66%	1,86%	5,27%	34,20%
081001	FUSETA	59,39%	63,15%	0,9712	0,1347	57,68%	1,71%	5,47%	35,14%
081002	MONCARAPACHO	54,48%	57,46%	0,9614	0,1117	52,37%	2,10%	5,09%	40,44%
081003	OLHAO	51,97%	55,79%	0,96	0,1228	49,89%	2,08%	5,90%	42,13%
081004	PECHAO	53,40%	58,07%	0,9698	0,1349	51,78%	1,61%	6,29%	40,32%
081005	QUELFES	51,73%	57,32%	0,9724	0,1454	50,30%	1,43%	7,02%	41,25%
081301	ALCANTARILHA	57,25%	62,03%	0,9742	0,1464	55,77%	1,48%	6,26%	36,50%
081302	ALGOZ	60,76%	65,61%	0,9724	0,1662	59,09%	1,68%	6,52%	32,71%
081303	ARMACAO DE PERA	55,82%	57,67%	0,9555	0,098	53,34%	2,48%	4,33%	39,85%
081304	PERA	58,42%	60,81%	0,965	0,1065	56,38%	2,04%	4,43%	37,15%
081305	SAO BARTOLOMEU DE MESSINES	56,54%	60,96%	0,9694	0,1415	54,81%	1,73%	6,15%	37,31%
081306	SAO MARCOS DA SERRA	53,41%	57,40%	0,9683	0,1218	51,72%	1,69%	5,67%	40,91%
081307	SILVES	59,86%	63,62%	0,9705	0,1377	58,09%	1,77%	5,53%	34,62%
081308	TUNES	60,03%	63,14%	0,9678	0,1262	58,10%	1,93%	5,04%	34,93%
081501	BARAO DE SAO MIGUEL	55,64%	62,21%	0,9748	0,1798	54,23%	1,40%	7,98%	36,39%
081502	BUDENS	62,23%	64,05%	0,9603	0,1135	59,76%	2,47%	4,29%	33,48%
081503	RAPOSEIRA	69,62%	73,80%	0,9821	0,1785	68,38%	1,25%	5,42%	24,95%
081504	SAGRES	59,91%	64,09%	0,9706	0,1482	58,15%	1,76%	5,94%	34,15%
081505	VILA DO BISPO	60,48%	67,66%	0,9834	0,2071	59,48%	1,00%	8,18%	31,33%
081601	VILA NOVA DE CACELA	59,50%	63,43%	0,9706	0,1404	57,75%	1,75%	5,69%	34,82%
081602	VILA REAL DE SANTO ANTONIO	55,64%	59,08%	0,967	0,1188	53,81%	1,84%	5,27%	39,09%
081603	MONTE GORDO	46,23%	54,40%	0,9781	0,1708	45,22%	1,01%	9,18%	44,58%
100701	CASTANHEIRA DE PERA	61,28%	64,76%	0,972	0,1343	59,56%	1,72%	5,20%	33,52%
100702	COENTRAL	71,01%	71,90%	0,9653	0,1156	68,54%	2,46%	3,35%	25,64%
101101	FAMALICAO	69,56%	70,07%	0,959	0,1106	66,70%	2,85%	3,37%	27,08%
101102	NAZARE	53,24%	57,08%	0,9699	0,1164	51,64%	1,60%	5,44%	41,32%
101103	VALADO DOS FRADES	59,01%	63,88%	0,9741	0,1559	57,48%	1,53%	6,39%	34,60%
101201	A DOS NEGROS	59,12%	61,50%	0,9627	0,1122	56,91%	2,21%	4,59%	36,30%
101202	AMOREIRA	58,87%	57,56%	0,92	0,0828	54,16%	4,71%	3,41%	37,73%
101203	OLHO MARINHO	50,93%	54,89%	0,9628	0,1192	49,04%	1,89%	5,85%	43,22%

Resultados de IE para el Grupo 5: Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
101204	O STA MARIA	54,21%	58,34%	0,965	0,1317	52,31%	1,90%	6,03%	39,76%
101205	O S PEDRO	61,75%	63,62%	0,961	0,1118	59,34%	2,41%	4,28%	33,97%
101206	SOBRAL DA LAGOA	53,69%	53,58%	0,9411	0,066	50,52%	3,16%	3,06%	43,26%
101207	VAU	60,15%	59,37%	0,9287	0,088	55,86%	4,29%	3,51%	36,34%
101208	GAEIRAS	70,33%	69,42%	0,9428	0,1051	66,31%	4,02%	3,12%	26,55%
101209	USSEIRA	60,88%	61,13%	0,9518	0,0816	57,94%	2,93%	3,19%	35,93%
110101	ABRIGADA	64,03%	69,25%	0,9816	0,1778	62,85%	1,18%	6,40%	29,58%
110102	ALDEIA GALEGA DA MERCEANA	64,86%	68,04%	0,9719	0,1423	63,04%	1,82%	5,00%	30,14%
110103	ALDEIA GAVINHA	66,83%	65,88%	0,9383	0,0958	62,71%	4,12%	3,18%	29,99%
110104	CABANAS DE TORRES	67,91%	71,17%	0,9734	0,1579	66,10%	1,81%	5,07%	27,02%
110105	CADAFAIS	61,50%	66,54%	0,9755	0,1701	59,99%	1,51%	6,55%	31,95%
110106	CARNOTA	63,47%	64,75%	0,9612	0,1025	61,01%	2,46%	3,74%	32,78%
110107	MECA	65,31%	70,21%	0,9803	0,1783	64,03%	1,29%	6,18%	28,50%
110108	OLHALVO	69,25%	70,02%	0,9649	0,1042	66,82%	2,43%	3,20%	27,55%
110109	OTA	66,87%	68,54%	0,9634	0,1244	64,42%	2,45%	4,12%	29,01%
110110	PEREIRO DE PALHACANA	67,65%	66,47%	0,9327	0,1044	63,09%	4,55%	3,38%	28,98%
110111	A STO ESTEVAO	63,80%	66,06%	0,9679	0,1189	61,75%	2,05%	4,30%	31,89%
110112	A TRIANA	69,08%	72,37%	0,9811	0,1485	67,77%	1,31%	4,59%	26,33%
110113	VENTOSA	69,13%	70,50%	0,9687	0,1146	66,96%	2,16%	3,54%	27,34%
110114	VILA VERDE DOS FRANCOS	56,09%	56,32%	0,94	0,082	52,72%	3,37%	3,60%	40,31%
110115	CARREGADO	58,54%	62,26%	0,9673	0,136	56,62%	1,91%	5,64%	35,82%
110116	RIBAFRIA	68,03%	68,97%	0,9611	0,1123	65,38%	2,65%	3,59%	28,38%
110201	ARRANHO	65,42%	66,35%	0,9634	0,0964	63,02%	2,39%	3,33%	31,25%
110202	ARRUDA DOS VINHOS	62,05%	67,45%	0,977	0,1798	60,62%	1,43%	6,82%	31,13%
110203	CARDOSAS	63,85%	64,05%	0,9534	0,0877	60,88%	2,98%	3,17%	32,98%
110204	SANTIAGO DOS VELHOS	60,99%	64,23%	0,968	0,1331	59,04%	1,95%	5,19%	33,81%
111201	SANTO QUINTINO	54,33%	60,96%	0,9746	0,1753	52,95%	1,38%	8,01%	37,67%
111202	SAPATARIA	55,68%	59,65%	0,9677	0,1303	53,88%	1,80%	5,78%	38,55%
111203	SOBRAL DE MONTE AGRACO	66,11%	70,17%	0,9805	0,158	64,82%	1,29%	5,36%	28,54%
120101	ALTER DO CHAO	62,11%	62,43%	0,9493	0,0916	58,96%	3,15%	3,47%	34,42%
120102	CHANCELARIA	70,80%	67,18%	0,9041	0,1085	64,01%	6,79%	3,17%	26,03%
120103	SEDA	69,44%	69,33%	0,9531	0,1029	66,19%	3,26%	3,14%	27,41%
120104	CUNHEIRA	67,07%	66,15%	0,9355	0,1035	62,75%	4,33%	3,41%	29,52%
120201	ASSUNCAO	63,01%	67,42%	0,9782	0,1563	61,64%	1,37%	5,78%	31,21%
120202	ESPERANCA	59,38%	58,34%	0,9229	0,0871	54,80%	4,58%	3,54%	37,08%
120203	MOSTEIROS	64,37%	72,79%	0,9896	0,2552	63,70%	0,67%	9,09%	26,54%
120301	ALCORREGO	75,51%	76,62%	0,9729	0,1293	73,46%	2,05%	3,17%	21,33%
120302	ALDEIA VELHA	76,76%	73,07%	0,9168	0,1158	70,37%	6,39%	2,69%	20,55%
120303	AVIS	67,71%	72,41%	0,9836	0,1801	66,60%	1,11%	5,82%	26,47%
120304	BENAVILA	68,11%	72,00%	0,9813	0,162	66,83%	1,27%	5,17%	26,73%
120305	ERVEDAL	68,32%	72,07%	0,9775	0,1669	66,78%	1,54%	5,29%	26,39%
120306	FIGUEIRA E BARROS	74,84%	75,91%	0,9747	0,1177	72,94%	1,89%	2,96%	22,20%
120307	MARANHAO	38,82%	32,91%	0,8141	0,0213	31,61%	7,22%	1,30%	59,87%
120308	VALONGO	81,51%	79,23%	0,9454	0,1173	77,06%	4,45%	2,17%	16,32%
120401	N SRA DA EXPECTACAO	60,81%	65,17%	0,9727	0,1538	59,15%	1,66%	6,03%	33,17%
120402	N SRA DA GRACA DOS DEGOLADOS	63,25%	66,29%	0,9682	0,1373	61,24%	2,01%	5,05%	31,70%
120403	SAO JOAO BAPTISTA	58,28%	62,86%	0,9716	0,1494	56,62%	1,66%	6,23%	35,49%

Resultados de IE para el Grupo 5: Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
120501	N SRA DA GRACA POVOA E MEADAS	64,50%	66,21%	0,9634	0,1147	62,14%	2,36%	4,07%	31,43%
120502	SANTA MARIA DA DEVESA	63,46%	67,89%	0,9809	0,1544	62,25%	1,21%	5,64%	30,90%
120503	SANTIAGO MAIOR	58,84%	67,19%	0,9801	0,2314	57,67%	1,17%	9,52%	31,64%
120504	SAO JOAO BAPTISTA	61,22%	67,35%	0,9809	0,1882	60,05%	1,17%	7,30%	31,48%
120601	ALDEIA DA MATA	68,09%	69,47%	0,9676	0,1123	65,89%	2,21%	3,58%	28,32%
120602	CRATO E MARTIRES	65,08%	67,34%	0,9696	0,1214	63,10%	1,98%	4,24%	30,68%
120603	FLOR DA ROSA	59,51%	64,48%	0,9739	0,1612	57,95%	1,55%	6,53%	33,97%
120604	GAFETE	69,73%	71,63%	0,9722	0,1267	67,79%	1,94%	3,84%	26,44%
120605	MONTE DA PEDRA	61,98%	66,88%	0,978	0,1647	60,61%	1,36%	6,26%	31,76%
120606	VALE DO PESO	64,21%	66,05%	0,9644	0,1153	61,92%	2,29%	4,13%	31,66%
120701	AJUDA SALVADOR E STO ILDEFONSO	53,69%	56,33%	0,9554	0,1089	51,29%	2,39%	5,04%	41,27%
120702	ALCACOVA	51,57%	57,41%	0,9735	0,1486	50,21%	1,37%	7,20%	41,23%
120703	ASSUNCAO	57,15%	60,73%	0,9689	0,1251	55,38%	1,78%	5,36%	37,49%
120704	BARBACENA	53,45%	60,52%	0,9787	0,1763	52,31%	1,14%	8,21%	38,34%
120705	CAIA E SAO PEDRO	50,78%	57,33%	0,9766	0,1572	49,59%	1,19%	7,74%	41,48%
120706	SANTA EULALIA	57,06%	64,54%	0,9815	0,1987	56,01%	1,06%	8,53%	34,41%
120707	SAO BRAS E SAO LOURENCO	53,41%	64,84%	0,9817	0,2663	52,44%	0,98%	12,41%	34,18%
120708	SAO VICENTE E VENTOSA	58,42%	69,15%	0,9855	0,2785	57,57%	0,85%	11,58%	30,00%
120709	TERRUGEM	67,68%	73,36%	0,9868	0,2031	66,79%	0,89%	6,56%	25,75%
120710	VILA BOIM	56,94%	60,98%	0,9703	0,133	55,25%	1,69%	5,73%	37,34%
120711	VILA FERNANDO	65,67%	65,81%	0,9505	0,099	62,42%	3,25%	3,40%	30,93%
120801	CABECO DE VIDE	60,95%	56,34%	0,8653	0,0922	52,74%	8,21%	3,60%	35,45%
120802	FRONTEIRA	70,16%	70,57%	0,9619	0,1031	67,49%	2,67%	3,08%	26,76%
120803	SAO SATURNINO	83,76%	79,80%	0,9265	0,1357	77,60%	6,16%	2,20%	14,04%
120901	ATALAIA	65,00%	65,00%	0,9439	0,1043	61,35%	3,65%	3,65%	31,35%
120902	BELVER	65,11%	67,33%	0,9703	0,1191	63,18%	1,93%	4,16%	30,74%
120903	COMENDA	66,73%	66,38%	0,9434	0,103	62,96%	3,78%	3,43%	29,84%
120904	GAVIAO	63,59%	66,39%	0,9671	0,1342	61,50%	2,09%	4,89%	31,52%
120905	MARGEM	58,42%	59,27%	0,958	0,0795	55,96%	2,45%	3,31%	38,28%
121101	ASSUMAR	63,76%	65,60%	0,9647	0,1128	61,51%	2,25%	4,09%	32,15%
121102	MONFORTE	66,43%	68,80%	0,9709	0,128	64,50%	1,93%	4,30%	29,27%
121103	SANTO ALEIXO	57,63%	66,22%	0,9839	0,2247	56,70%	0,93%	9,52%	32,85%
121104	VAIAMONTE	70,77%	73,20%	0,9771	0,1384	69,15%	1,62%	4,04%	25,18%
121201	ALPALHAO	55,71%	60,66%	0,9692	0,1507	53,99%	1,72%	6,68%	37,62%
121202	AMIEIRA DO TEJO	67,94%	69,61%	0,9701	0,1155	65,91%	2,03%	3,70%	28,36%
121203	AREZ	59,76%	68,27%	0,9865	0,2316	58,95%	0,81%	9,32%	30,92%
121204	ESPIRITO SANTO	63,61%	64,74%	0,9564	0,1071	60,84%	2,77%	3,90%	32,49%
121205	MONTALVAO	61,68%	66,61%	0,9795	0,1616	60,41%	1,26%	6,19%	32,13%
121206	N SRA DA GRACA	63,10%	67,58%	0,9787	0,158	61,75%	1,34%	5,83%	31,07%
121207	SANTANA	71,43%	75,56%	0,9833	0,1865	70,24%	1,19%	5,33%	23,24%
121208	SAO MATIAS	63,26%	62,87%	0,9423	0,0888	59,61%	3,65%	3,26%	33,48%
121209	SAO SIMAO	69,74%	72,67%	0,9769	0,1501	68,13%	1,61%	4,54%	25,71%
121210	TOLOSA	66,60%	70,95%	0,9816	0,1671	65,38%	1,23%	5,58%	27,82%
121301	GALVEIAS	56,10%	62,21%	0,9726	0,1743	54,56%	1,54%	7,65%	36,25%
121302	MONTARGIL	64,09%	65,87%	0,9624	0,1166	61,68%	2,41%	4,19%	31,72%
121303	PONTE DE SOR	59,96%	63,48%	0,9694	0,1338	58,12%	1,83%	5,36%	34,69%
121304	FOROS DE ARRAO	60,12%	63,85%	0,9717	0,1361	58,42%	1,70%	5,43%	34,45%

Resultados de IE para el Grupo 5: Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
121305	LONGOMEL	61,39%	66,96%	0,9772	0,1806	59,99%	1,40%	6,97%	31,64%
121306	VALE DE ACOR	63,71%	61,45%	0,9156	0,0858	58,34%	5,38%	3,11%	33,17%
121307	TRAMAGA	61,06%	67,67%	0,9805	0,2002	59,87%	1,19%	7,80%	31,14%
121401	ALAGOA	61,18%	68,05%	0,982	0,2052	60,08%	1,10%	7,97%	30,85%
121402	ALEGRETE	64,99%	65,25%	0,9529	0,0949	61,93%	3,06%	3,32%	31,69%
121403	CARREIRAS	65,45%	72,58%	0,9872	0,2309	64,61%	0,84%	7,98%	26,58%
121404	FORTIOS	62,71%	66,14%	0,9694	0,1435	60,79%	1,92%	5,35%	31,94%
121405	REGUENGO	66,47%	71,70%	0,9829	0,1901	65,33%	1,14%	6,37%	27,16%
121406	RIBEIRA DE NISA	64,54%	68,11%	0,9727	0,1506	62,77%	1,76%	5,34%	30,12%
121407	SAO JULIAO	63,17%	63,09%	0,9429	0,0958	59,56%	3,61%	3,53%	33,30%
121408	SAO LOURENCO	66,08%	68,19%	0,9674	0,1254	63,93%	2,15%	4,25%	29,66%
121409	SE	61,43%	64,67%	0,9698	0,1322	59,57%	1,86%	5,10%	33,47%
121410	URRA	66,12%	71,35%	0,9838	0,186	65,05%	1,07%	6,30%	27,58%
121501	CANO	65,28%	67,76%	0,9704	0,1272	63,34%	1,93%	4,42%	30,31%
121502	CASA BRANCA	64,28%	67,49%	0,9735	0,1376	62,58%	1,70%	4,92%	30,80%
121503	SANTO AMARO	69,11%	73,10%	0,9806	0,1724	67,77%	1,34%	5,33%	25,56%
121504	SOUSEL	68,33%	67,33%	0,9385	0,1011	64,13%	4,20%	3,20%	28,47%
140101	ALDEIA DO MATO	69,74%	66,72%	0,9159	0,094	63,87%	5,87%	2,84%	27,42%
140102	ALFERRAREDE	62,33%	66,60%	0,9744	0,1558	60,74%	1,60%	5,87%	31,80%
140103	ALVEGA	60,42%	63,37%	0,9691	0,1218	58,55%	1,87%	4,82%	34,76%
140104	BEMPOSTA	55,48%	63,79%	0,9839	0,2068	54,59%	0,89%	9,21%	35,31%
140105	MARTINCHEL	52,82%	54,51%	0,955	0,0861	50,44%	2,38%	4,06%	43,12%
140106	MOURISCAS	66,38%	68,68%	0,9656	0,1361	64,10%	2,28%	4,58%	29,04%
140107	PEGO	56,12%	60,37%	0,97	0,1353	54,43%	1,68%	5,94%	37,95%
140108	RIO DE MOINHOS	58,42%	56,06%	0,9107	0,0687	53,20%	5,22%	2,86%	38,72%
140109	ROSSIO AO SUL DO TEJO	63,80%	65,86%	0,9691	0,1113	61,83%	1,97%	4,03%	32,17%
140110	SAO FACUNDO	65,78%	69,44%	0,9765	0,1521	64,24%	1,55%	5,20%	29,01%
140111	A S JOAO	63,07%	66,13%	0,9731	0,1289	61,37%	1,70%	4,76%	32,17%
140112	SAO MIGUEL DO RIO TORTO	55,76%	58,51%	0,962	0,1102	53,64%	2,12%	4,88%	39,37%
140113	A S VICENTE	64,20%	66,94%	0,9704	0,1296	62,30%	1,90%	4,64%	31,16%
140114	SOUTO	60,80%	62,75%	0,962	0,1087	58,49%	2,31%	4,26%	34,94%
140115	TRAMAGAL	62,86%	64,35%	0,9609	0,1062	60,40%	2,46%	3,94%	33,20%
140116	VALE DE MOS	61,54%	68,27%	0,9815	0,2048	60,40%	1,14%	7,88%	30,58%
140117	CONCAVADA	61,17%	65,59%	0,9737	0,1553	59,56%	1,61%	6,03%	32,80%
140118	FONTES	51,96%	57,65%	0,9719	0,149	50,50%	1,46%	7,16%	40,89%
140119	CARVALHAL	57,98%	62,63%	0,973	0,1481	56,41%	1,57%	6,22%	35,80%
140301	ALMEIRIM	61,67%	64,99%	0,9672	0,1395	59,65%	2,02%	5,35%	32,98%
140302	BENFICA DO RIBATEJO	58,44%	62,89%	0,9727	0,1453	56,85%	1,60%	6,04%	35,52%
140303	FAZENDAS DE ALMEIRIM	55,40%	59,52%	0,9709	0,1285	53,78%	1,61%	5,73%	38,87%
140304	RAPOSA	61,89%	68,88%	0,9808	0,2146	60,70%	1,19%	8,18%	29,93%
140401	ALPIARCA	65,36%	69,08%	0,9757	0,1533	63,77%	1,59%	5,31%	29,33%
140501	BENAVENTE	57,20%	61,54%	0,9713	0,1398	55,56%	1,64%	5,98%	36,82%
140502	SAMORA CORREIA	55,67%	60,14%	0,9693	0,1394	53,96%	1,71%	6,18%	38,15%
140503	SANTO ESTEVAO	52,85%	60,07%	0,9757	0,1803	51,57%	1,28%	8,50%	38,65%
140504	BARROSA	52,42%	59,15%	0,9781	0,1657	51,27%	1,15%	7,88%	39,70%
140601	CARTAXO	61,47%	64,27%	0,9614	0,1343	59,10%	2,37%	5,17%	33,36%
140602	EREIRA	67,34%	71,67%	0,9822	0,1695	66,14%	1,20%	5,54%	27,13%
140603	LAPA	63,72%	71,87%	0,9861	0,2491	62,83%	0,89%	9,04%	27,24%

Resultados de IE para el Grupo 5: Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
140604	PONTEVEL	60,75%	66,37%	0,9776	0,1779	59,39%	1,36%	6,98%	32,27%
140605	VALADA	62,18%	65,49%	0,9705	0,1361	60,35%	1,83%	5,15%	32,67%
140606	VALE DA PINTA	64,23%	67,23%	0,9707	0,1366	62,34%	1,88%	4,89%	30,89%
140607	VILA CHA DE OURIQUE	60,47%	62,20%	0,9618	0,102	58,16%	2,31%	4,03%	35,49%
140608	VALE DA PEDRA	64,86%	67,75%	0,9744	0,1293	63,20%	1,66%	4,54%	30,59%
140701	CHAMUSCA	59,28%	65,99%	0,9814	0,1919	58,18%	1,10%	7,81%	32,91%
140702	CHOUTO	45,64%	51,99%	0,9676	0,1441	44,16%	1,48%	7,83%	46,53%
140703	PINHEIRO GRANDE	60,16%	63,81%	0,971	0,1355	58,41%	1,74%	5,40%	34,44%
140704	ULME	56,08%	65,22%	0,9798	0,234	54,94%	1,13%	10,28%	33,65%
140705	VALE DE CAVALOS	59,63%	66,93%	0,9811	0,2087	58,50%	1,13%	8,43%	31,95%
140706	PARREIRA	51,49%	52,83%	0,9463	0,0845	48,73%	2,77%	4,10%	44,41%
140707	CARREGUEIRA	59,95%	64,05%	0,9708	0,1463	58,20%	1,75%	5,86%	34,19%
140901	CORUCHE	57,84%	60,22%	0,9601	0,1111	55,53%	2,31%	4,68%	37,48%
140902	COUCO	73,36%	71,49%	0,9318	0,1178	68,36%	5,00%	3,14%	23,50%
140903	SAO JOSE DA LAMAROSA	55,76%	58,11%	0,9564	0,108	53,33%	2,43%	4,78%	39,46%
140904	FAJARDA	56,75%	63,28%	0,9792	0,1781	55,57%	1,18%	7,70%	35,55%
140905	BRANCA	57,25%	60,54%	0,969	0,1186	55,47%	1,77%	5,07%	37,68%
140906	ERRA	56,85%	64,82%	0,9802	0,2106	55,73%	1,13%	9,09%	34,06%
140907	BISCAINHO	57,37%	57,55%	0,948	0,0742	54,39%	2,98%	3,16%	39,47%
140908	SANTANA DO MATO	56,00%	55,53%	0,9305	0,0777	52,11%	3,89%	3,42%	40,58%
141201	AZINHAGA	62,96%	69,04%	0,9838	0,1918	61,94%	1,02%	7,10%	29,94%
141202	GOLEGA	59,28%	61,81%	0,9596	0,1209	56,89%	2,40%	4,92%	35,79%
141501	GLORIA DO RIBATEJO	46,21%	55,75%	0,9756	0,1983	45,09%	1,13%	10,67%	43,12%
141502	MARINHAIS	55,25%	59,01%	0,9645	0,1277	53,29%	1,96%	5,71%	39,03%
141503	MUGE	64,67%	67,16%	0,9677	0,1297	62,58%	2,09%	4,58%	30,75%
141504	SALVATERRA DE MAGOS	57,34%	60,52%	0,9667	0,1192	55,43%	1,91%	5,08%	37,57%
141505	FOROS DE SALVATERRA	45,72%	52,08%	0,969	0,1432	44,30%	1,42%	7,77%	46,51%
141506	GRANHO	54,87%	63,45%	0,9764	0,2189	53,58%	1,30%	9,88%	35,25%
142001	ATALAIA	66,55%	68,14%	0,9637	0,1195	64,14%	2,42%	4,00%	29,45%
142002	PRAIA DO RIBATEJO	57,65%	60,37%	0,9564	0,1234	55,14%	2,51%	5,23%	37,12%
142003	TANCOS	71,73%	68,59%	0,9104	0,1163	65,30%	6,43%	3,29%	24,98%
142004	VILA NOVA DA BARQUINHA	62,99%	64,01%	0,9571	0,1007	60,28%	2,70%	3,73%	33,29%
142005	MOITA DO NORTE	66,85%	69,01%	0,9722	0,1212	64,99%	1,86%	4,02%	29,13%
150101	AS STA MARIA CASTELO	55,65%	64,13%	0,9812	0,215	54,60%	1,05%	9,54%	34,82%
150102	SANTA SUSANA	74,76%	72,97%	0,9365	0,1174	70,01%	4,75%	2,96%	22,28%
150103	AS SANTIAGO	59,40%	65,84%	0,98	0,1879	58,21%	1,19%	7,63%	32,97%
150104	TORRAO	58,08%	64,23%	0,9732	0,1839	56,52%	1,56%	7,71%	34,21%
150105	SAO MARTINHO	75,56%	79,03%	0,9893	0,175	74,75%	0,81%	4,28%	20,16%
150106	COMPORTA	58,37%	65,54%	0,979	0,2016	57,15%	1,23%	8,39%	33,23%
150501	AZINH.BARROS E S.MAMEDE SADAO	60,02%	61,66%	0,961	0,0994	57,68%	2,34%	3,97%	36,00%
150502	GRANDOLA	65,14%	68,81%	0,9743	0,1534	63,46%	1,67%	5,35%	29,51%
150503	MELIDES	68,65%	68,12%	0,9463	0,1007	64,97%	3,69%	3,16%	28,19%
150504	SANTA MARGARIDA DA SERRA	67,46%	68,37%	0,957	0,1169	64,56%	2,90%	3,80%	28,73%
150505	CARVALHAL	62,31%	68,05%	0,9782	0,1883	60,95%	1,36%	7,10%	30,59%
150701	CANHA	55,63%	57,70%	0,9556	0,1024	53,16%	2,47%	4,54%	39,83%
150702	MONTIJO	57,22%	60,40%	0,9635	0,1231	55,13%	2,09%	5,27%	37,52%
150703	SANTO ISIDRO DE PEGOES	49,09%	50,87%	0,9495	0,0837	46,61%	2,48%	4,26%	46,65%

Resultados de IE para el Grupo 5: Tendencia de centroizquierda e izquierda tradicional									
cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
150704	SARILHOS GRANDES	57,62%	62,68%	0,9767	0,151	56,27%	1,34%	6,40%	35,98%
150705	ALTO-ESTANQUEIRO-JARDIA	47,22%	51,39%	0,9674	0,1081	45,68%	1,54%	5,71%	47,08%
150706	PEGOES	58,22%	60,03%	0,9558	0,1048	55,65%	2,57%	4,38%	37,40%
150707	ATALAIA	57,72%	61,32%	0,9677	0,129	55,86%	1,86%	5,45%	36,82%
150708	AFONSOEIRO	47,17%	52,03%	0,9674	0,1212	45,63%	1,54%	6,40%	46,43%
151301	SINES	54,91%	61,42%	0,9777	0,1717	53,68%	1,22%	7,74%	37,35%
151302	PORTO COVO	61,76%	65,76%	0,9702	0,1529	59,92%	1,84%	5,85%	32,39%

**Resultados de IE para el Grupo 6A: Comportamiento mixto con tendencia centrista -
Menos de 1000 electores**

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
010603	PARAISO	64,16%	67,97%	0,9752	0,1505	62,57%	1,59%	5,39%	30,44%
030202	ABORIM	68,55%	64,56%	0,9168	0,0543	62,85%	5,70%	1,71%	29,74%
030203	ADAES	74,77%	75,20%	0,9793	0,0785	73,22%	1,55%	1,98%	23,25%
030204	AGUIAR	69,74%	73,13%	0,9793	0,1596	68,30%	1,44%	4,83%	25,43%
030205	AIRO	70,98%	71,72%	0,9799	0,0745	69,55%	1,43%	2,16%	26,86%
030206	ALDREU	66,58%	62,53%	0,9137	0,051	60,83%	5,75%	1,70%	31,72%
030210	AREIAS	70,59%	78,78%	0,9834	0,3182	69,42%	1,17%	9,36%	20,05%
030212	BALUGAES	76,07%	73,69%	0,9471	0,0687	72,05%	4,02%	1,64%	22,29%
030217	CAMPO	75,82%	71,91%	0,9246	0,0746	70,10%	5,72%	1,80%	22,37%
030221	CARVALHOS	65,94%	64,60%	0,9564	0,0451	63,07%	2,88%	1,54%	32,52%
030222	CHAVAO	78,26%	76,88%	0,9625	0,0718	75,33%	2,93%	1,56%	20,18%
030223	CHORENTE	81,18%	80,62%	0,9752	0,0772	79,17%	2,01%	1,45%	17,37%
030224	COSSOURADO	64,04%	66,08%	0,9756	0,1002	62,48%	1,56%	3,60%	32,35%
030225	COUREL	73,14%	77,96%	0,9835	0,2244	71,93%	1,21%	6,03%	20,83%
030226	COUTO	74,58%	79,87%	0,9866	0,2473	73,58%	1,00%	6,29%	19,14%
030227	CREIXOMIL	77,56%	78,09%	0,9778	0,1004	75,84%	1,72%	2,25%	20,19%
030229	DURRAES	74,83%	71,49%	0,9345	0,062	69,93%	4,90%	1,56%	23,61%
030230	ENCOURADOS	67,44%	68,31%	0,9777	0,0727	65,94%	1,50%	2,37%	30,19%
030231	FARIA	71,15%	71,93%	0,9801	0,0763	69,73%	1,42%	2,20%	26,65%
030232	FEITOS	74,29%	74,78%	0,9801	0,0765	72,81%	1,48%	1,97%	23,74%
030233	FONTE COBERTA	77,50%	76,10%	0,9615	0,0704	74,51%	2,98%	1,58%	20,92%
030234	FORNELOS	68,81%	69,82%	0,9781	0,0806	67,31%	1,51%	2,51%	28,67%
030236	GAMIL	76,99%	79,94%	0,9835	0,1835	75,72%	1,27%	4,22%	18,79%
030238	GOIOS	76,72%	77,75%	0,9808	0,1078	75,25%	1,47%	2,51%	20,77%
030239	GRIMANCELOS	69,63%	69,25%	0,9681	0,0606	67,41%	2,22%	1,84%	28,53%
030240	GUERAL	74,02%	78,70%	0,9809	0,2344	72,61%	1,41%	6,09%	19,89%
030241	IGREJA NOVA	73,87%	74,48%	0,9801	0,0796	72,40%	1,47%	2,08%	24,05%
030246	MARIZ	70,79%	74,93%	0,9824	0,1844	69,54%	1,25%	5,39%	23,83%
030248	MIDOES	67,82%	73,30%	0,9825	0,2072	66,64%	1,19%	6,67%	25,51%
030249	MILHAZES	65,83%	69,01%	0,9782	0,1349	64,40%	1,44%	4,61%	29,56%
030250	MINHOTAES	72,68%	75,67%	0,9775	0,1692	71,04%	1,64%	4,62%	22,70%
030251	MONTE DE FRALAES	72,35%	71,48%	0,9637	0,0637	69,72%	2,63%	1,76%	25,89%
030252	MOURE	71,29%	73,45%	0,9829	0,1177	70,07%	1,22%	3,38%	25,33%
030254	OLIVEIRA	71,92%	73,09%	0,9763	0,1021	70,22%	1,70%	2,87%	25,21%
030255	PALME	65,66%	63,56%	0,9463	0,0416	62,14%	3,53%	1,43%	32,91%
030256	PANQUE	65,92%	68,52%	0,9761	0,1226	64,34%	1,58%	4,18%	29,90%
030257	PARADELA	67,81%	69,73%	0,9788	0,1042	66,38%	1,44%	3,35%	28,83%
030258	PEDRA FURADA	67,65%	66,74%	0,9597	0,0564	64,92%	2,73%	1,82%	30,53%
030262	QUINTIAES	73,10%	76,19%	0,9808	0,167	71,70%	1,40%	4,49%	22,40%
030266	RIO COVO (STA EULALIA)	68,53%	71,57%	0,9823	0,1349	67,32%	1,21%	4,24%	27,22%
030267	TAMEL (STA LEOCADIA)	72,61%	76,73%	0,9822	0,1977	71,32%	1,29%	5,41%	21,97%
030269	BASTUCO (STO ESTEVAO)	65,73%	66,12%	0,9725	0,064	63,93%	1,81%	2,19%	32,07%
030270	BASTUCO (S JOAO)	70,02%	70,58%	0,9746	0,0781	68,24%	1,78%	2,34%	27,64%
030271	ALVITO (S MARTINHO)	75,16%	81,18%	0,982	0,2967	73,81%	1,35%	7,37%	17,47%
030274	ALVITO (S PEDRO)	75,06%	79,69%	0,9827	0,2377	73,76%	1,30%	5,93%	19,01%
030276	TAMEL (S PEDRO FINS)	75,33%	78,63%	0,9846	0,1809	74,17%	1,16%	4,46%	20,21%
030278	SEQUEADE	74,20%	70,03%	0,9221	0,0623	68,42%	5,78%	1,61%	24,19%

**Resultados de IE para el Grupo 6A: Comportamiento mixto con tendencia centrista -
Menos de 1000 electores**

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
030279	SILVA	81,62%	84,97%	0,988	0,2353	80,64%	0,98%	4,32%	14,05%
030280	SILVEIROS	67,44%	68,99%	0,9746	0,1	65,73%	1,71%	3,26%	29,30%
030281	TREGOSA	65,52%	64,68%	0,9652	0,0415	63,24%	2,28%	1,43%	33,05%
030285	VILA BOA	69,91%	76,64%	0,983	0,263	68,73%	1,19%	7,91%	22,17%
030288	VILAR DE FIGOS	63,80%	64,67%	0,9722	0,0733	62,02%	1,77%	2,65%	33,55%
030289	VILAR DO MONTE	75,86%	71,96%	0,9274	0,0669	70,35%	5,51%	1,62%	22,53%
030401	ABADIM	74,96%	68,63%	0,8958	0,0594	67,15%	7,81%	1,49%	23,55%
030402	ALVITE	69,89%	70,16%	0,9796	0,0561	68,47%	1,43%	1,69%	28,42%
030404	BASTO	73,06%	72,74%	0,9754	0,0549	71,26%	1,80%	1,48%	25,46%
030405	BUCOS	67,30%	69,29%	0,9803	0,1015	65,98%	1,33%	3,32%	29,38%
030406	CABECEIRAS DE BASTO	67,15%	64,19%	0,9319	0,0494	62,57%	4,57%	1,62%	31,23%
030408	FAIA	65,09%	63,84%	0,953	0,0516	62,03%	3,06%	1,80%	33,11%
030409	GONDIAES	54,66%	52,67%	0,9388	0,03	51,31%	3,35%	1,36%	43,98%
030410	OUTEIRO	67,61%	72,52%	0,9782	0,197	66,13%	1,47%	6,38%	26,01%
030411	PAINZELA	63,85%	63,35%	0,9671	0,0444	61,74%	2,10%	1,61%	34,55%
030412	PASSOS	65,33%	64,77%	0,9632	0,0532	62,92%	2,40%	1,84%	32,83%
030413	PEDRACA	59,51%	60,42%	0,9678	0,0697	57,60%	1,92%	2,82%	37,67%
030416	VILA NUNE	53,29%	49,66%	0,9044	0,0314	48,20%	5,09%	1,47%	45,24%
030417	VILAR DE CUNHAS	55,46%	56,77%	0,9665	0,0712	53,60%	1,86%	3,17%	41,37%
030701	ABOIM	57,70%	57,08%	0,956	0,0454	55,16%	2,54%	1,92%	40,38%
030702	AGRELA	53,97%	59,84%	0,9726	0,1596	52,49%	1,48%	7,35%	38,69%
030704	ARDEGAO	73,96%	70,67%	0,9329	0,0643	69,00%	4,96%	1,67%	24,36%
030705	ARMIL	73,61%	74,47%	0,978	0,0938	71,99%	1,62%	2,48%	23,92%
030706	ARNOZELA	71,07%	72,11%	0,9794	0,0866	69,61%	1,46%	2,51%	26,43%
030710	FAREJA	66,27%	71,14%	0,9793	0,1849	64,90%	1,37%	6,24%	27,49%
030711	FELGUEIRAS	61,07%	65,93%	0,9716	0,1694	59,33%	1,73%	6,59%	32,34%
030713	FREITAS	52,98%	53,57%	0,9708	0,0455	51,43%	1,55%	2,14%	44,89%
030715	GONTIM	64,93%	66,42%	0,9738	0,091	63,22%	1,70%	3,19%	31,88%
030717	MONTE	46,04%	45,60%	0,9592	0,0266	44,16%	1,88%	1,44%	52,52%
030719	PASSOS	60,45%	63,63%	0,9708	0,1249	58,69%	1,77%	4,94%	34,61%
030720	PEDRAIDO	60,26%	62,79%	0,9737	0,1035	58,68%	1,58%	4,11%	35,62%
030721	QUEIMADELA	61,83%	66,07%	0,9767	0,1486	60,39%	1,44%	5,67%	32,50%
030724	REVELHE	59,20%	64,87%	0,9734	0,1775	57,63%	1,57%	7,24%	33,56%
030725	RIBEIROS	64,84%	66,72%	0,9777	0,0946	63,40%	1,45%	3,33%	31,83%
030726	AROES(STA CRISTINA)	64,81%	69,75%	0,9792	0,1787	63,46%	1,35%	6,29%	28,90%
030727	SILVARES(S CLEMENTE)	63,86%	64,76%	0,973	0,0725	62,13%	1,72%	2,62%	33,52%
030731	SEIDOES	72,24%	68,04%	0,9203	0,0561	66,49%	5,76%	1,56%	26,20%
030734	VARZEA COVA	44,65%	50,00%	0,9743	0,1174	43,50%	1,15%	6,50%	48,85%
030735	VILA COVA	60,12%	86,22%	0,9869	0,6743	59,33%	0,79%	26,89%	12,99%
030736	VINHOS	67,88%	71,58%	0,9779	0,162	66,38%	1,50%	5,20%	26,92%
030801	ALDAO	69,54%	69,82%	0,9751	0,0658	67,81%	1,73%	2,00%	28,45%
030802	AROSA	55,46%	57,85%	0,9749	0,085	54,06%	1,39%	3,79%	40,76%
030805	BALAZAR	60,20%	60,96%	0,969	0,0659	58,34%	1,87%	2,62%	37,18%
030809	CALVOS	57,46%	58,83%	0,973	0,0687	55,91%	1,55%	2,92%	39,62%
030810	CASTELOES	62,14%	61,18%	0,9579	0,0437	59,52%	2,62%	1,65%	36,21%
030814	DONIM	61,13%	61,12%	0,9713	0,045	59,37%	1,75%	1,75%	37,13%
030816	FIGUEIREDO	74,50%	76,99%	0,9825	0,1484	73,20%	1,30%	3,78%	21,71%

**Resultados de IE para el Grupo 6A: Comportamiento mixto con tendencia centrista -
Menos de 1000 electores**

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
030817	GANDARELA	67,22%	75,27%	0,9835	0,2795	66,11%	1,11%	9,16%	23,62%
030818	GEMEOS	71,22%	73,40%	0,979	0,1275	69,73%	1,50%	3,67%	25,11%
030819	GOMINHAES	72,11%	73,66%	0,9783	0,1118	70,54%	1,56%	3,12%	24,77%
030820	GONCA	64,03%	70,61%	0,975	0,2275	62,43%	1,60%	8,18%	27,78%
030822	GONDOMAR	60,51%	61,51%	0,9694	0,0724	58,66%	1,85%	2,86%	36,63%
030826	LEITOES	72,56%	70,35%	0,9438	0,0682	68,48%	4,08%	1,87%	25,57%
030829	MASCOTELOS	72,79%	74,15%	0,979	0,1062	71,26%	1,53%	2,89%	24,32%
030833	OLEIROS	70,43%	74,78%	0,9836	0,186	69,28%	1,16%	5,50%	24,07%
030839	RENDUFE	54,64%	60,57%	0,9739	0,1622	53,22%	1,43%	7,36%	38,00%
030842	PRAZINS (STA EUFEMIA)	67,66%	69,95%	0,9768	0,1194	66,09%	1,57%	3,86%	28,48%
030843	BRITEIROS (STA LEOCADIA)	61,90%	67,89%	0,975	0,1976	60,36%	1,55%	7,53%	30,57%
030845	SOUTO (STA MARIA)	64,59%	66,12%	0,9757	0,0876	63,02%	1,57%	3,10%	32,31%
030848	PRAZINS (STO TIRSO)	64,63%	66,95%	0,9722	0,1164	62,84%	1,80%	4,12%	31,25%
030851	SAO FAUSTINO	65,30%	71,14%	0,9803	0,2054	64,02%	1,29%	7,13%	27,57%
030853	AIRAO (S JOAO BAPTISTA)	72,96%	73,17%	0,9806	0,0601	71,55%	1,42%	1,62%	25,41%
030862	SOUTO (S SALVADOR)	67,04%	62,21%	0,9063	0,0439	60,76%	6,28%	1,45%	31,51%
031201	ABADE DE VERMOIM	66,06%	71,47%	0,9784	0,2017	64,63%	1,43%	6,85%	27,10%
031205	BENTE	64,48%	64,14%	0,967	0,0503	62,35%	2,13%	1,79%	33,73%
031218	JESUFREI	73,19%	75,93%	0,9796	0,1579	71,70%	1,49%	4,23%	22,58%
031220	LAGOA	71,90%	77,66%	0,9835	0,2473	70,71%	1,19%	6,95%	21,15%
031228	NOVAIS	67,26%	72,32%	0,9785	0,1986	65,81%	1,45%	6,50%	26,24%
031229	OUTIZ	70,55%	76,40%	0,983	0,2393	69,36%	1,20%	7,05%	22,40%
031231	PORTELA	74,22%	75,14%	0,9788	0,0968	72,65%	1,57%	2,50%	23,29%
031237	ARNOSO (STA EULALIA)	68,66%	73,50%	0,9789	0,2005	67,21%	1,45%	6,28%	25,06%
031243	SEIDE (S MIGUEL)	71,38%	73,54%	0,9818	0,1208	70,08%	1,30%	3,46%	25,16%
031244	SEIDE (S PAIO)	64,04%	67,07%	0,9771	0,1252	62,57%	1,47%	4,50%	31,46%
031245	SEZURES	70,91%	71,79%	0,978	0,0839	69,35%	1,56%	2,44%	26,65%
031249	VILARINHO DAS CAMBAS	74,05%	82,00%	0,9868	0,344	73,07%	0,98%	8,93%	17,02%
050501	ALCAFOZES	70,11%	72,62%	0,9794	0,1321	68,67%	1,44%	3,95%	25,94%
050502	ALDEIA DE SANTA MARGARIDA	54,78%	60,38%	0,9734	0,156	53,32%	1,46%	7,05%	38,17%
050504	IDANHA-A-VELHA	75,27%	78,02%	0,9825	0,1647	73,95%	1,32%	4,07%	20,66%
050506	MEDELIM	61,33%	63,34%	0,9761	0,09	59,86%	1,47%	3,48%	35,19%
050507	MONFORTINHO	65,06%	64,14%	0,9563	0,055	62,22%	2,84%	1,92%	33,02%
050509	OLEDO	64,63%	67,54%	0,9802	0,1184	63,35%	1,28%	4,19%	31,18%
050510	PENHA GARCIA	67,14%	67,58%	0,9725	0,0698	65,29%	1,85%	2,29%	30,57%
050511	PROENCA-A-VELHA	63,81%	66,67%	0,982	0,1107	62,66%	1,15%	4,01%	32,18%
050512	ROSMANINHAL	51,88%	52,15%	0,9652	0,0431	50,07%	1,81%	2,07%	46,05%
050513	SALVATERRA DO EXTREMO	62,11%	66,67%	0,9745	0,1621	60,52%	1,58%	6,14%	31,75%
050514	SAO MIGUEL DE ACHA	62,14%	65,15%	0,9741	0,1222	60,53%	1,61%	4,63%	33,24%
050515	SEGURA	60,63%	62,18%	0,9694	0,0866	58,77%	1,86%	3,41%	35,96%
050516	TOULOES	63,64%	70,06%	0,9801	0,2115	62,37%	1,27%	7,69%	28,67%
050701	AGUAS	60,24%	60,69%	0,9734	0,0516	58,64%	1,60%	2,05%	37,71%
050702	ALDEIA DO BISPO	56,52%	59,05%	0,9722	0,0943	54,95%	1,57%	4,10%	39,38%
050703	ALDEIA DE JOAO PIRES	67,53%	74,10%	0,983	0,2378	66,38%	1,15%	7,72%	24,75%
050704	ARANHAS	54,14%	57,08%	0,9721	0,0969	52,63%	1,51%	4,44%	41,42%
050705	BEMPOSTA	58,38%	64,55%	0,9768	0,1808	57,02%	1,35%	7,53%	34,10%

**Resultados de IE para el Grupo 6A: Comportamiento mixto con tendencia centrista -
Menos de 1000 electores**

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
050706	BENQUERENCA	45,63%	53,61%	0,9741	0,1685	44,45%	1,18%	9,16%	45,21%
050707	MEIMAO	60,58%	62,38%	0,974	0,0854	59,01%	1,58%	3,37%	36,05%
050708	MEIMOA	62,34%	65,43%	0,9765	0,1209	60,88%	1,46%	4,55%	33,11%
050709	PEDROGAO DE SAO PEDRO	43,63%	48,83%	0,9717	0,1141	42,39%	1,23%	6,43%	49,94%
050711	SALVADOR	44,06%	45,25%	0,9701	0,0448	42,75%	1,32%	2,51%	53,43%
050712	VALE DA SENHORA DA POVOA	63,82%	64,39%	0,9727	0,0639	62,08%	1,74%	2,31%	33,87%
060503	BRENHA	64,86%	67,89%	0,9757	0,1312	63,28%	1,58%	4,61%	30,53%
060517	BORDA DO CAMPO	64,92%	66,48%	0,9764	0,0882	63,39%	1,53%	3,09%	31,99%
060601	ALVARES	59,50%	57,38%	0,9356	0,0423	55,67%	3,83%	1,71%	38,78%
060602	CADAFAZ	64,24%	67,35%	0,9793	0,124	62,91%	1,33%	4,43%	31,33%
060603	COLMEAL	58,63%	54,39%	0,9044	0,0328	53,03%	5,61%	1,36%	40,01%
060605	VILA NOVA DO CEIRA	66,38%	68,36%	0,9741	0,1099	64,66%	1,72%	3,69%	29,92%
061001	ABRUNHEIRA	56,07%	65,41%	0,9756	0,2437	54,70%	1,37%	10,71%	33,22%
061004	GATOES	61,24%	63,25%	0,9748	0,0917	59,70%	1,54%	3,55%	35,20%
061012	VERRIDE	68,31%	68,45%	0,9724	0,064	66,42%	1,89%	2,03%	29,67%
061013	VILA NOVA DA BARCA	61,95%	68,32%	0,9776	0,2041	60,56%	1,39%	7,77%	30,29%
061014	EREIRA	70,92%	69,31%	0,9551	0,0542	67,74%	3,18%	1,58%	27,50%
061702	LAVEGADAS	71,53%	70,14%	0,9629	0,0445	68,88%	2,65%	1,27%	27,20%
080201	ALCOUTIM	63,85%	65,16%	0,9705	0,0883	61,96%	1,88%	3,19%	32,96%
080202	GIOES	55,81%	58,98%	0,9753	0,103	54,43%	1,38%	4,55%	39,64%
080204	PEREIRO	64,65%	59,52%	0,8988	0,0398	58,11%	6,54%	1,41%	33,94%
080205	VAQUEIROS	55,21%	59,94%	0,9695	0,1431	53,53%	1,68%	6,41%	38,38%
080803	AMEIXIAL	60,62%	59,09%	0,946	0,0443	57,35%	3,27%	1,74%	37,63%
080806	QUERENCA	72,03%	71,31%	0,964	0,0669	69,44%	2,59%	1,87%	26,10%
080810	BENAFIM	60,68%	63,14%	0,9711	0,1072	58,93%	1,75%	4,21%	35,10%
080811	TOR	61,68%	64,13%	0,9769	0,1011	60,25%	1,42%	3,87%	34,45%
081407	SANTO ESTEVAO	62,22%	64,11%	0,9707	0,0984	60,39%	1,82%	3,72%	34,06%
081409	CABANAS DE TAVIRA	59,48%	67,11%	0,975	0,225	57,99%	1,49%	9,12%	31,40%
090701	ADAO	53,14%	66,23%	0,9749	0,308	51,80%	1,33%	14,43%	32,43%
090702	ALBARDO	77,94%	65,48%	0,8235	0,059	64,18%	13,76%	1,30%	20,76%
090703	ALDEIA DO BISPO	77,62%	83,11%	0,9878	0,2875	76,67%	0,95%	6,43%	15,95%
090704	ALDEIA VICOSA	60,08%	64,04%	0,975	0,1369	58,58%	1,50%	5,47%	34,46%
090705	ALVENDRE	55,90%	64,89%	0,9781	0,2316	54,67%	1,22%	10,21%	33,89%
090706	ARRIFANA	64,66%	71,14%	0,9781	0,2235	63,24%	1,42%	7,90%	27,44%
090707	AVELAS DE AMBOM	71,30%	79,63%	0,9858	0,3257	70,28%	1,01%	9,35%	19,35%
090708	AVELAS DA RIBEIRA	65,74%	63,87%	0,9441	0,0526	62,06%	3,67%	1,80%	32,46%
090709	BENESPERA	49,05%	61,92%	0,9721	0,2794	47,68%	1,37%	14,24%	36,71%
090710	CARVALHAL MEAO	50,00%	43,20%	0,8359	0,0281	41,80%	8,21%	1,41%	48,60%
090711	CASAL DE CINZA	64,18%	68,54%	0,9789	0,1593	62,83%	1,35%	5,71%	30,11%
090712	CASTANHEIRA	64,83%	67,90%	0,9756	0,1322	63,25%	1,58%	4,65%	30,52%
090713	CAVADOUDE	67,41%	67,72%	0,9761	0,0588	65,80%	1,61%	1,92%	30,68%
090714	CODESSEIRO	54,61%	53,38%	0,9523	0,0303	52,01%	2,61%	1,38%	44,01%
090715	CORUJEIRA	66,29%	74,23%	0,9815	0,2721	65,06%	1,23%	9,17%	24,54%
090716	FAIA	69,66%	69,06%	0,9642	0,0626	67,16%	2,49%	1,90%	28,45%
090717	FAMALICAO	52,19%	54,82%	0,9691	0,0887	50,58%	1,61%	4,24%	43,57%
090718	FERNAO JOANES	68,12%	69,95%	0,9814	0,097	66,86%	1,27%	3,09%	28,78%
090719	GAGOS	72,05%	75,32%	0,9794	0,1704	70,57%	1,48%	4,76%	23,19%

**Resultados de IE para el Grupo 6A: Comportamiento mixto con tendencia centrista -
Menos de 1000 electores**

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
090721	GONCALO BOCAS	71,20%	73,14%	0,9781	0,1214	69,64%	1,56%	3,50%	25,30%
090722	JOAO ANTAO	61,72%	73,00%	0,9818	0,324	60,60%	1,12%	12,40%	25,88%
090723	MA€AINHAS	67,92%	74,11%	0,9762	0,2432	66,31%	1,62%	7,80%	24,28%
090724	MARMELEIRO	53,00%	49,20%	0,8991	0,0329	47,65%	5,35%	1,55%	45,46%
090725	MEIOS	67,17%	63,16%	0,9178	0,046	61,65%	5,52%	1,51%	31,32%
090726	MIZARELA	65,35%	65,29%	0,9714	0,0522	63,49%	1,87%	1,81%	32,84%
090727	MONTE MARGARIDA	59,74%	70,00%	0,9801	0,2843	58,55%	1,19%	11,45%	28,81%
090728	PANOIAS DE CIMA	61,62%	64,96%	0,9747	0,1276	60,06%	1,56%	4,90%	33,48%
090729	PEGA	57,14%	55,30%	0,9409	0,0359	53,77%	3,38%	1,54%	41,32%
090730	PERA DO MOCO	72,26%	72,10%	0,9767	0,0551	70,57%	1,68%	1,53%	26,21%
090731	PERO SOARES	63,96%	73,08%	0,9764	0,2948	62,45%	1,51%	10,62%	25,41%
090732	PORTO DA CARNE	71,73%	76,50%	0,9806	0,2182	70,33%	1,39%	6,17%	22,10%
090733	POUSADA	57,66%	98,08%	0,9885	0,9702	57,00%	0,66%	41,07%	1,26%
090734	RAMELA	62,64%	69,47%	0,9771	0,2211	61,20%	1,43%	8,26%	29,10%
090735	RIBEIRA DOS CARINHOS	72,12%	71,88%	0,9685	0,0726	69,85%	2,27%	2,02%	25,85%
090736	ROCAMONDO	56,07%	63,11%	0,9754	0,1915	54,70%	1,38%	8,41%	35,51%
090737	ROCHOSO	57,60%	60,53%	0,9736	0,1049	56,08%	1,52%	4,45%	37,95%
090738	SANTANA DA AZINHA	56,16%	57,35%	0,9711	0,0643	54,53%	1,62%	2,82%	41,02%
090739	JARMELO (S MIGUEL)	64,14%	68,62%	0,978	0,1641	62,73%	1,41%	5,88%	29,97%
090740	JARMELO (S PEDRO)	71,12%	68,42%	0,9384	0,0582	66,74%	4,38%	1,68%	27,20%
090743	SEIXO AMARELO	66,30%	65,91%	0,9684	0,0505	64,21%	2,10%	1,70%	31,99%
090744	SOBRAL DA SERRA	66,77%	32,78%	0,4724	0,0374	31,54%	35,23%	1,24%	31,99%
090745	TRINTA	62,60%	58,12%	0,9057	0,038	56,70%	5,90%	1,42%	35,98%
090746	VALE DE ESTRELA	70,90%	74,41%	0,9789	0,1719	69,41%	1,50%	5,00%	24,09%
090747	VALHELHAS	61,09%	55,65%	0,8848	0,0413	54,05%	7,04%	1,61%	37,31%
090748	VELA	65,17%	70,04%	0,9731	0,1901	63,42%	1,75%	6,62%	28,21%
090749	VIDEMONTE	67,01%	64,87%	0,9419	0,0532	63,11%	3,89%	1,76%	31,24%
090750	VILA CORTES DO MONDEGO	65,17%	69,06%	0,9778	0,1534	63,72%	1,45%	5,34%	29,49%
090751	VILA FERNANDO	53,15%	55,77%	0,9677	0,0926	51,43%	1,72%	4,34%	42,51%
090752	VILA FRANCA DO DEAO	63,68%	64,02%	0,9747	0,0537	62,07%	1,61%	1,95%	34,37%
090753	VILA GARCIA	66,87%	71,43%	0,9778	0,1823	65,39%	1,48%	6,04%	27,09%
090754	VILA SOEIRO	72,86%	71,88%	0,9654	0,0567	70,34%	2,52%	1,54%	25,60%
090801	SAMEIRO	63,02%	67,59%	0,9758	0,1648	61,50%	1,53%	6,09%	30,88%
090804	VALE DA AMOREIRA	37,60%	40,66%	0,9687	0,0679	36,42%	1,18%	4,24%	58,16%
091201	ALVOCO DA SERRA	53,29%	57,80%	0,9745	0,1257	51,93%	1,36%	5,87%	40,84%
091202	CABECA	55,75%	52,00%	0,9037	0,0366	50,38%	5,37%	1,62%	42,63%
091203	CARREGOZELA	74,21%	76,15%	0,9821	0,1268	72,88%	1,33%	3,27%	22,52%
091204	FOLHADOSA	71,50%	66,58%	0,9106	0,0515	65,11%	6,39%	1,47%	27,03%
091205	GIRABOLHOS	45,14%	48,74%	0,9652	0,0941	43,57%	1,57%	5,16%	49,70%
091206	LAJES	66,38%	63,56%	0,9336	0,0472	61,97%	4,41%	1,59%	32,03%
091209	PINHANCOS	59,80%	58,48%	0,9492	0,0428	56,76%	3,04%	1,72%	38,48%
091210	SABUGUEIRO	51,92%	61,49%	0,9734	0,2279	50,53%	1,38%	10,96%	37,13%
091211	SAMEICE	54,29%	53,28%	0,9533	0,0334	51,75%	2,54%	1,53%	44,19%
091212	SANDOMIL	64,49%	62,53%	0,9415	0,0509	60,72%	3,77%	1,81%	33,70%
091213	SANTA COMBA	59,28%	60,64%	0,9699	0,0773	57,49%	1,78%	3,15%	37,57%
091214	SANTA EULALIA	68,54%	68,37%	0,9718	0,056	66,61%	1,93%	1,76%	29,70%
091216	SANTIAGO	61,72%	64,47%	0,9749	0,1123	60,17%	1,55%	4,30%	33,98%

**Resultados de IE para el Grupo 6A: Comportamiento mixto con tendencia centrista -
Menos de 1000 electores**

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
091217	SAO MARTINHO	61,99%	65,17%	0,9692	0,1336	60,09%	1,91%	5,08%	32,93%
091219	SAZES DA BEIRA	54,62%	51,30%	0,9114	0,0336	49,78%	4,84%	1,52%	43,85%
091221	TEIXEIRA	56,82%	53,60%	0,9187	0,0324	52,20%	4,62%	1,40%	41,78%
091222	TORROZELO	56,07%	62,60%	0,9747	0,1809	54,65%	1,42%	7,95%	35,98%
091224	TRAVANCINHA	65,38%	68,66%	0,9742	0,1436	63,69%	1,69%	4,97%	29,65%
091225	VALEZIM	61,59%	63,98%	0,9748	0,1025	60,04%	1,55%	3,94%	34,47%
091226	VARZEA DE MERUGE	56,78%	61,30%	0,9735	0,1395	55,27%	1,50%	6,03%	37,19%
091227	VIDE	51,92%	54,26%	0,9671	0,0844	50,21%	1,71%	4,06%	44,03%
091228	VILA COVA A COELHOIRA	57,33%	63,38%	0,9762	0,1738	55,96%	1,36%	7,42%	35,26%
091229	LAPA DOS DINHEIROS	55,44%	57,68%	0,9774	0,0784	54,19%	1,25%	3,49%	41,06%
100103	ALPEDRIZ	63,86%	67,39%	0,9733	0,1448	62,16%	1,71%	5,23%	30,91%
100118	MARTINGANCA	68,69%	72,69%	0,9799	0,1718	67,31%	1,38%	5,38%	25,93%
100119	MONTES	74,29%	75,95%	0,9815	0,1181	72,92%	1,37%	3,04%	22,67%
100605	COTO	66,94%	67,81%	0,9761	0,0747	65,34%	1,60%	2,47%	30,59%
100610	SALIR DO PORTO	67,32%	64,78%	0,9339	0,0584	62,87%	4,45%	1,91%	30,77%
100612	SAO GREGORIO	53,04%	56,19%	0,9709	0,0999	51,49%	1,54%	4,69%	42,27%
100613	SERRA DO BOURO	57,96%	58,74%	0,9755	0,0523	56,54%	1,42%	2,20%	39,84%
110401	ALGUBER	62,17%	66,80%	0,9739	0,1652	60,55%	1,62%	6,25%	31,58%
110403	CERCAL	66,80%	69,60%	0,9755	0,1336	65,17%	1,64%	4,44%	28,76%
110404	FIGUEIROS	63,57%	60,49%	0,926	0,0447	58,86%	4,70%	1,63%	34,80%
110407	PERAL	51,76%	55,22%	0,9694	0,1047	50,17%	1,58%	5,05%	43,19%
110408	PERO MONIZ	62,48%	62,69%	0,9773	0,0434	61,06%	1,42%	1,63%	35,89%
110902	CARVOEIRA	66,36%	69,98%	0,9784	0,1503	64,92%	1,43%	5,06%	28,59%
110903	CHELEIROS	63,14%	63,82%	0,9725	0,0657	61,40%	1,74%	2,42%	34,44%
110907	GRADIL	65,88%	68,31%	0,9782	0,1132	64,44%	1,44%	3,86%	30,26%
110914	SOBRAL DA ABELHEIRA	69,20%	72,52%	0,9797	0,1535	67,79%	1,40%	4,73%	26,08%
110915	VILA FRANCA DO ROSARIO	64,14%	66,15%	0,9777	0,0959	62,71%	1,43%	3,44%	32,42%
111303	CARMOES	63,74%	66,81%	0,9746	0,1292	62,12%	1,62%	4,69%	31,58%
111309	MONTE REDONDO	66,97%	70,21%	0,9809	0,1371	65,69%	1,28%	4,53%	28,51%
111312	RUNA	69,09%	71,71%	0,982	0,1248	67,85%	1,24%	3,86%	27,05%
111319	OUTEIRO DA CABECA	52,71%	55,05%	0,9721	0,0805	51,24%	1,47%	3,81%	43,48%
121001	BEIRA	63,91%	69,55%	0,9773	0,1963	62,46%	1,45%	7,08%	29,00%
121002	SANTA MARIA DE MARVAO	61,25%	61,78%	0,9709	0,0597	59,47%	1,78%	2,31%	36,44%
130101	ABOADELA	61,98%	54,78%	0,8596	0,0396	53,28%	8,70%	1,51%	36,51%
130102	ABOIM	65,69%	63,18%	0,9382	0,0453	61,63%	4,06%	1,55%	32,75%
130103	ANSIAES	43,92%	46,58%	0,972	0,0694	42,69%	1,23%	3,89%	52,19%
130104	ATAIDE	65,77%	63,99%	0,947	0,0498	62,29%	3,49%	1,70%	32,52%
130105	BUSTELO	55,81%	53,08%	0,9219	0,037	51,45%	4,36%	1,64%	42,56%
130106	CANADELO	50,58%	43,97%	0,8422	0,0277	42,60%	7,98%	1,37%	48,05%
130107	CANDEMIL	43,72%	45,41%	0,968	0,055	42,32%	1,40%	3,10%	53,19%
130108	CARNEIRO	67,33%	63,05%	0,9071	0,0603	61,08%	6,26%	1,97%	30,70%
130109	CARVALHO DO REI	54,30%	59,52%	0,9732	0,1461	52,84%	1,46%	6,68%	39,02%
130111	CHAPA	47,08%	49,35%	0,9689	0,0705	45,61%	1,46%	3,73%	49,19%
130115	FRIDAO	63,61%	63,93%	0,9731	0,0556	61,90%	1,71%	2,02%	34,36%
130118	JAZENTE	57,23%	60,21%	0,9749	0,1033	55,79%	1,44%	4,42%	38,35%
130119	LOMBA	54,59%	55,86%	0,9714	0,0624	53,03%	1,56%	2,83%	42,58%
130120	LOUREDO	62,57%	63,12%	0,976	0,0548	61,07%	1,50%	2,05%	35,38%

**Resultados de IE para el Grupo 6A: Comportamiento mixto con tendencia centrista -
Menos de 1000 electores**

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
130124	OLIVEIRA	66,44%	69,89%	0,9801	0,1423	65,12%	1,32%	4,78%	28,79%
130125	OLO	47,07%	47,83%	0,9628	0,0473	45,32%	1,75%	2,50%	50,42%
130126	PADRONELO	60,60%	62,83%	0,9729	0,0981	58,96%	1,64%	3,86%	35,53%
130128	REBORDELO	56,25%	56,77%	0,9753	0,0437	54,86%	1,39%	1,91%	41,84%
130130	SANCHE	70,86%	73,66%	0,9813	0,1416	69,54%	1,33%	4,13%	25,01%
130134	GOUVEIA(S SIMAO)	48,89%	50,34%	0,9665	0,0605	47,25%	1,64%	3,09%	48,02%
130137	VARZEA	66,44%	66,52%	0,9722	0,0573	64,59%	1,85%	1,92%	31,64%
130139	VILA CHA DO MARAO	58,35%	57,19%	0,95	0,0421	55,43%	2,92%	1,75%	39,90%
130140	VILA GARCIA	66,25%	65,98%	0,9641	0,0625	63,87%	2,38%	2,11%	31,64%
130203	COVELAS	62,84%	65,90%	0,9742	0,1261	61,22%	1,62%	4,69%	32,47%
130204	FRENDE	68,91%	69,63%	0,9727	0,0836	67,03%	1,88%	2,60%	28,49%
130207	GRILO	66,67%	67,23%	0,9697	0,0774	64,65%	2,02%	2,58%	30,75%
130208	LOIVOS DO MONTE	51,83%	56,22%	0,9657	0,1279	50,05%	1,78%	6,16%	42,01%
130209	LOIVOS DA RIBEIRA	66,46%	69,70%	0,9757	0,1447	64,84%	1,61%	4,85%	28,69%
130210	MESQUINHATA	72,66%	75,88%	0,9797	0,1714	71,19%	1,48%	4,69%	22,65%
130211	OVIL	60,52%	62,96%	0,9763	0,0981	59,09%	1,43%	3,87%	35,60%
130212	RIBADOURO	70,18%	73,04%	0,9818	0,1386	68,91%	1,28%	4,13%	25,68%
130214	B STA LEOCADIA	64,20%	68,90%	0,9732	0,1794	62,48%	1,72%	6,42%	29,38%
130216	TEIXEIRA	34,58%	37,53%	0,9637	0,0643	33,32%	1,26%	4,21%	61,22%
130217	TEIXEIRO	53,13%	60,81%	0,9749	0,1922	51,80%	1,33%	9,01%	37,86%
130218	TRESOURAS	60,14%	60,00%	0,9731	0,0372	58,52%	1,62%	1,48%	38,38%
130219	VALADARES	55,34%	57,67%	0,9736	0,085	53,88%	1,46%	3,80%	40,86%
130220	VIARIZ	54,31%	58,65%	0,9704	0,1302	52,70%	1,61%	5,95%	39,74%
130301	AIAO	66,62%	66,10%	0,9666	0,0512	64,39%	2,23%	1,71%	31,67%
130309	LORDELO	70,33%	75,09%	0,9815	0,2043	69,03%	1,30%	6,06%	23,61%
130311	MOURE	63,65%	67,13%	0,9701	0,1481	61,74%	1,90%	5,38%	30,97%
130313	PENACOVA	69,79%	77,09%	0,9815	0,2845	68,50%	1,29%	8,59%	21,61%
130314	PINHEIRO	69,40%	73,95%	0,9802	0,1935	68,03%	1,37%	5,92%	24,68%
130316	RANDE	68,33%	71,41%	0,9816	0,137	67,07%	1,26%	4,34%	27,33%
130319	REVINHADA	78,00%	74,57%	0,9381	0,0632	73,18%	4,83%	1,39%	20,61%
130321	SANTAO	72,85%	73,46%	0,9766	0,0852	71,14%	1,70%	2,31%	24,84%
130323	VIZELA (S JORGE)	67,39%	72,17%	0,9814	0,185	66,14%	1,25%	6,03%	26,58%
130325	SERNANDE	62,04%	64,89%	0,9768	0,113	60,60%	1,44%	4,29%	33,67%
130326	SOUSA	64,61%	68,35%	0,9742	0,1526	62,94%	1,67%	5,40%	29,99%
130328	UNHAO	61,32%	64,03%	0,9759	0,1082	59,84%	1,48%	4,19%	34,50%
130332	VILA FRIA	72,85%	76,95%	0,9828	0,1971	71,60%	1,25%	5,35%	21,80%
130333	VILA VERDE	67,69%	69,91%	0,9741	0,123	65,93%	1,75%	3,97%	28,34%
130501	ALVARENGA	67,59%	73,51%	0,9785	0,2275	66,14%	1,45%	7,37%	25,03%
130506	CERNADELO	68,04%	69,33%	0,9781	0,0869	66,55%	1,49%	2,78%	29,18%
130507	COVAS	74,12%	75,56%	0,9805	0,1114	72,67%	1,45%	2,88%	23,00%
130509	FIGUEIRAS	68,65%	69,04%	0,9725	0,0728	66,77%	1,89%	2,28%	29,06%
130516	NOGUEIRA	68,97%	70,92%	0,9792	0,1092	67,53%	1,43%	3,39%	27,65%
130517	ORDEM	72,06%	71,97%	0,9763	0,0579	70,35%	1,71%	1,62%	26,32%
130518	PIAS	69,52%	74,57%	0,9828	0,2047	68,32%	1,20%	6,24%	24,24%
130520	L STA MARGARIDA	69,49%	66,57%	0,9293	0,0655	64,57%	4,91%	2,00%	28,51%
130521	BARROSAS (STO ESTEVAO)	66,46%	71,36%	0,981	0,1839	65,20%	1,26%	6,17%	27,37%
130522	L S MIGUEL	58,64%	60,12%	0,9715	0,0763	56,97%	1,67%	3,16%	38,21%

**Resultados de IE para el Grupo 6A: Comportamiento mixto con tendencia centrista -
Menos de 1000 electores**

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
131002	ASTROMIL	75,37%	77,51%	0,9788	0,1516	73,78%	1,60%	3,73%	20,89%
131012	GONDALAES	75,30%	77,60%	0,9836	0,1433	74,07%	1,23%	3,54%	21,16%
131023	VILA COVA DE CARROS	77,67%	77,48%	0,9767	0,0727	75,86%	1,81%	1,62%	20,71%
131106	CAPELA	67,94%	71,78%	0,9789	0,1646	66,50%	1,43%	5,28%	26,78%
131111	FIGUEIRA	67,38%	67,87%	0,9753	0,0659	65,72%	1,66%	2,15%	30,47%
131117	LUZIM	72,39%	71,56%	0,9652	0,0613	69,87%	2,52%	1,69%	25,92%
131118	MARECOS	68,60%	74,08%	0,979	0,2207	67,16%	1,44%	6,93%	24,47%
131123	PAREDES	74,88%	76,37%	0,9775	0,1266	73,19%	1,68%	3,18%	21,94%
131131	SANTIAGO DE SUBARRIFANA	77,61%	80,23%	0,9837	0,1732	76,35%	1,27%	3,88%	18,51%
131134	SEBOLIDO	65,13%	72,69%	0,9816	0,2511	63,93%	1,20%	8,76%	26,11%
131135	URRO	74,70%	79,51%	0,9828	0,2409	73,42%	1,28%	6,09%	19,20%
131137	VILA COVA	67,55%	71,63%	0,9799	0,1674	66,20%	1,36%	5,43%	27,01%
131407	CARREIRA	68,06%	68,75%	0,978	0,0685	66,56%	1,50%	2,19%	29,75%
131410	GUIMAREI	67,47%	70,63%	0,9778	0,143	65,97%	1,50%	4,65%	27,88%
131412	LAMELAS	73,22%	73,41%	0,9801	0,0617	71,76%	1,46%	1,65%	25,13%
131417	REFOJOS DE RIBA DE AVE	64,92%	67,26%	0,9745	0,114	63,26%	1,66%	4,00%	31,08%
131429	SÃO SALVADOR DO CAMPO	73,58%	78,65%	0,9874	0,2269	72,65%	0,93%	5,99%	20,43%
131601	ARCOS	76,14%	73,77%	0,9463	0,0721	72,05%	4,09%	1,72%	22,14%
131606	CANIDÉLO	69,00%	70,19%	0,979	0,0853	67,55%	1,45%	2,64%	28,36%
131608	FERREIRO	76,72%	77,89%	0,9789	0,12	75,10%	1,62%	2,79%	20,49%
131618	MOSTEIRO	72,77%	73,01%	0,9777	0,0683	71,15%	1,62%	1,86%	25,37%
131619	OUTEIRO MAIOR	76,02%	75,82%	0,9747	0,0716	74,10%	1,92%	1,72%	22,26%
131620	PARADA	73,67%	72,73%	0,9653	0,0613	71,11%	2,56%	1,61%	24,72%
131621	RETORTA	75,52%	76,55%	0,978	0,11	73,86%	1,66%	2,69%	21,79%
131623	TOUGUES	71,11%	74,68%	0,9809	0,1708	69,75%	1,36%	4,93%	23,96%
140202	BUGALHOS	59,00%	61,87%	0,9739	0,1075	57,46%	1,54%	4,41%	36,59%
140203	ESPINHEIRO	72,10%	73,98%	0,9786	0,1224	70,56%	1,54%	3,41%	24,48%
140204	LOURICEIRA	67,45%	67,99%	0,9722	0,0743	65,57%	1,88%	2,42%	30,13%
140205	MALHOU	67,15%	68,13%	0,9788	0,0732	65,73%	1,42%	2,40%	30,44%
140207	MOITAS VENDA	63,70%	61,54%	0,9358	0,0529	59,61%	4,09%	1,92%	34,38%
140208	MONSANTO	59,61%	63,41%	0,9696	0,139	57,79%	1,81%	5,61%	34,78%
140209	SERRA DE SANTO ANTONIO	64,53%	62,22%	0,9361	0,0509	60,41%	4,12%	1,81%	33,66%
140210	VILA MOREIRA	59,17%	61,96%	0,9741	0,1057	57,64%	1,53%	4,32%	36,51%
141301	ABOBOREIRA	74,25%	77,48%	0,9821	0,177	72,93%	1,33%	4,56%	21,19%
141302	AMENDOA	68,40%	71,93%	0,9778	0,1597	66,88%	1,52%	5,05%	26,55%
141304	CARVOEIRO	66,31%	71,38%	0,981	0,1877	65,05%	1,26%	6,32%	27,37%
141307	ORTIGA	75,73%	71,78%	0,9293	0,0577	70,38%	5,35%	1,40%	22,87%
141308	PENHASCOSO	72,42%	72,36%	0,9785	0,0541	70,86%	1,56%	1,49%	26,09%
141402	ARROUQUELAS	71,40%	72,09%	0,979	0,0765	69,90%	1,50%	2,19%	26,41%
141403	ARRUDA DOS PISOES	58,59%	62,84%	0,9725	0,1414	56,98%	1,61%	5,86%	35,56%
141404	AZAMBUJEIRA	59,15%	60,17%	0,9711	0,0669	57,44%	1,71%	2,73%	38,12%
141405	FRAGUAS	67,82%	70,19%	0,9779	0,1199	66,33%	1,50%	3,86%	28,32%
141406	VILA DA MARMELEIRA	61,06%	67,23%	0,9768	0,1949	59,64%	1,42%	7,59%	31,35%
141407	OUTEIRO DA CORTICADA	70,13%	70,43%	0,9756	0,0674	68,42%	1,71%	2,01%	27,86%
141409	SÃO JOÃO DA RIBEIRA	64,33%	69,03%	0,9748	0,1771	62,71%	1,62%	6,32%	29,35%
141410	ASSEICEIRA	60,16%	60,00%	0,9696	0,0419	58,33%	1,83%	1,67%	38,17%

**Resultados de IE para el Grupo 6A: Comportamiento mixto con tendencia centrista -
Menos de 1000 electores**

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
141411	SAO SEBASTIAO	57,31%	56,59%	0,9583	0,0392	54,92%	2,39%	1,67%	41,02%
141412	RIBEIRA DE SAO JOAO	60,91%	64,18%	0,9729	0,126	59,25%	1,65%	4,93%	34,17%
141413	MALAUQUEJO	65,86%	64,84%	0,9594	0,0484	63,19%	2,67%	1,65%	32,48%
141414	ASSENTIZ	69,21%	68,53%	0,9632	0,0604	66,66%	2,55%	1,86%	28,93%
141702	SANTIAGO DE MONTALEGRE	69,72%	69,71%	0,9724	0,0634	67,80%	1,92%	1,92%	28,36%
141704	VALHASCOS	62,33%	67,21%	0,9734	0,1734	60,68%	1,66%	6,53%	31,13%
141801	ALVIOBEIRA	61,61%	63,85%	0,9716	0,1038	59,86%	1,75%	3,98%	34,40%
141803	BESELGA	63,48%	67,28%	0,9787	0,141	62,13%	1,35%	5,15%	31,37%
141806	JUNCEIRA	66,08%	68,39%	0,9743	0,1183	64,38%	1,70%	4,01%	29,90%
141810	PEDREIRA	69,81%	70,72%	0,9784	0,0801	68,31%	1,51%	2,42%	27,77%
141816	ALEM DA RIBEIRA	62,00%	62,86%	0,9747	0,064	60,43%	1,57%	2,43%	35,57%
160201	ANCORA	62,49%	68,24%	0,9736	0,1973	60,84%	1,65%	7,40%	30,11%
160202	ARGA DE BAIXO	57,79%	47,26%	0,7957	0,0302	45,99%	11,81%	1,27%	40,93%
160203	ARGA DE CIMA	66,04%	65,63%	0,9682	0,0496	63,94%	2,10%	1,68%	32,28%
160204	ARGA DE SAO JOAO	67,06%	68,42%	0,9782	0,0858	65,60%	1,46%	2,83%	30,11%
160205	ARGELA	71,04%	69,78%	0,9608	0,0527	68,25%	2,78%	1,53%	27,43%
160206	AZEVEDO	69,48%	77,48%	0,9817	0,3038	68,21%	1,27%	9,27%	21,25%
160208	CRISTELO	73,95%	74,65%	0,9811	0,0806	72,56%	1,40%	2,10%	23,95%
160209	DEM	63,79%	67,39%	0,9766	0,1406	62,30%	1,49%	5,09%	31,12%
160210	GONDAR	63,60%	66,08%	0,9784	0,1059	62,22%	1,37%	3,86%	32,55%
160211	LANHELAS	76,40%	71,44%	0,9172	0,058	70,08%	6,33%	1,37%	22,23%
160213	ORBACEM	61,92%	61,30%	0,9648	0,041	59,74%	2,18%	1,56%	36,52%
160214	RIBA DE ANCORA	63,56%	63,15%	0,9677	0,0452	61,50%	2,05%	1,65%	34,80%
160216	VENADE	63,50%	67,00%	0,9753	0,1388	61,93%	1,57%	5,07%	31,43%
160218	VILAR DE MOUROS	67,68%	69,88%	0,9774	0,1153	66,15%	1,53%	3,73%	28,59%
160219	VILARELHO	68,93%	71,62%	0,9766	0,1384	67,32%	1,61%	4,30%	26,77%
160220	VILE	69,12%	74,55%	0,9815	0,2171	67,84%	1,28%	6,70%	24,17%
160501	AGUALONGA	65,54%	65,06%	0,9617	0,0587	63,03%	2,51%	2,02%	32,43%
160502	BICO	43,25%	42,01%	0,9383	0,0253	40,58%	2,67%	1,44%	55,32%
160503	CASTANHEIRA	50,74%	52,62%	0,9657	0,0736	49,00%	1,74%	3,63%	45,64%
160504	COSSOURADO	59,47%	55,97%	0,9154	0,0378	54,44%	5,03%	1,53%	39,00%
160505	COURA	55,88%	53,92%	0,932	0,0416	52,08%	3,80%	1,84%	42,28%
160506	CRISTELO	56,35%	59,18%	0,9734	0,0992	54,85%	1,50%	4,33%	39,32%
160507	CUNHA	50,60%	56,43%	0,9716	0,147	49,17%	1,44%	7,26%	42,14%
160508	FERREIRA	50,66%	53,00%	0,9697	0,0785	49,12%	1,53%	3,87%	45,47%
160509	FORMARIZ	56,26%	58,26%	0,9727	0,0808	54,73%	1,54%	3,53%	40,20%
160510	INFESTA	52,81%	51,89%	0,9514	0,0349	50,25%	2,57%	1,65%	45,54%
160511	INSALDE	45,72%	44,83%	0,9501	0,0257	43,44%	2,28%	1,40%	52,89%
160512	LINHARES	67,11%	65,35%	0,9493	0,0498	63,71%	3,40%	1,64%	31,25%
160513	MOZELOS	64,89%	65,92%	0,9758	0,0741	63,32%	1,57%	2,60%	32,51%
160514	PADORNELO	53,22%	54,85%	0,968	0,0711	51,52%	1,70%	3,33%	43,45%
160515	PARADA	54,62%	46,63%	0,8245	0,035	45,04%	9,59%	1,59%	43,79%
160517	PORREIRAS	50,00%	53,23%	0,9696	0,0949	48,48%	1,52%	4,75%	45,26%
160518	RESENDE	62,42%	61,63%	0,9599	0,0457	59,92%	2,50%	1,72%	35,86%
160519	ROMARIGAES	58,68%	60,07%	0,9694	0,0772	56,88%	1,80%	3,19%	38,13%
160520	RUBIAES	47,45%	46,10%	0,9344	0,0334	44,34%	3,11%	1,76%	50,79%
160521	VASCOES	57,03%	53,20%	0,9056	0,0362	51,64%	5,38%	1,56%	41,42%

**Resultados de IE para el Grupo 6A: Comportamiento mixto con tendencia centrista -
Menos de 1000 electores**

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
160903	AMONDE	71,57%	69,72%	0,9542	0,0502	68,29%	3,28%	1,43%	27,01%
160912	DEAO	64,88%	68,08%	0,978	0,1317	63,45%	1,43%	4,63%	30,50%
160913	DEOCRISTE	72,61%	71,10%	0,959	0,0537	69,64%	2,98%	1,47%	25,92%
160914	FREIXEIRO DE SOUTELO	63,89%	66,40%	0,9773	0,1097	62,44%	1,45%	3,96%	32,14%
160918	MEIXEDO	59,91%	61,11%	0,9756	0,0663	58,45%	1,46%	2,66%	37,43%
160920	MONTARIA	55,29%	54,23%	0,9516	0,0361	52,61%	2,68%	1,61%	43,10%
160921	MOREIRA DE GERAZ DO LIMA	74,25%	67,53%	0,8899	0,0566	66,07%	8,17%	1,46%	24,29%
160924	NOGUEIRA	72,41%	72,10%	0,9751	0,0542	70,61%	1,80%	1,50%	26,09%
160927	PORTELA SUSA	60,78%	57,65%	0,9238	0,0384	56,15%	4,63%	1,51%	37,72%
160930	GERAZ DO LIMA (STA MARIA)	67,04%	66,75%	0,9712	0,0497	65,11%	1,93%	1,64%	31,32%
160932	SERRELEIS	71,34%	73,09%	0,9795	0,1121	69,88%	1,46%	3,21%	25,45%
160934	TORRE	67,22%	68,12%	0,978	0,0725	65,75%	1,48%	2,38%	30,40%
160937	VILA MOU	65,32%	68,38%	0,9753	0,1349	63,71%	1,61%	4,68%	30,00%
160939	VILAR DE MURTEDA	62,55%	65,00%	0,9733	0,1099	60,88%	1,67%	4,12%	33,33%
161001	CAMPOS	64,87%	66,94%	0,9738	0,1073	63,17%	1,70%	3,77%	31,36%
161002	CANDEMIL	67,72%	66,41%	0,9588	0,046	64,93%	2,79%	1,49%	30,80%
161003	CORNES	64,60%	60,04%	0,9022	0,0499	58,28%	6,32%	1,77%	33,64%
161004	COVAS	60,48%	57,84%	0,9253	0,0475	55,96%	4,52%	1,88%	37,64%
161005	GONDAR	71,79%	70,13%	0,9572	0,05	68,72%	3,07%	1,41%	26,79%
161006	GONDAREM	67,04%	66,59%	0,9664	0,0546	64,79%	2,25%	1,80%	31,16%
161007	LOIVO	63,05%	65,78%	0,9767	0,1136	61,58%	1,47%	4,20%	32,75%
161008	LOVELHE	67,76%	66,75%	0,9596	0,0536	65,02%	2,74%	1,73%	30,51%
161009	MENTRESTIDO	61,40%	58,39%	0,9276	0,0374	56,95%	4,45%	1,44%	37,16%
161010	NOGUEIRA	75,77%	71,79%	0,928	0,0612	70,32%	5,46%	1,48%	22,75%
161011	REBORDA	68,05%	64,12%	0,9189	0,0497	62,53%	5,52%	1,59%	30,37%
161012	SAPARDOS	66,90%	55,61%	0,8111	0,0406	54,27%	12,64%	1,34%	31,75%
161013	SOPO	55,08%	51,57%	0,9049	0,0385	49,84%	5,24%	1,73%	43,19%
161014	VILA MEA	69,57%	64,80%	0,9041	0,0625	62,89%	6,67%	1,90%	28,53%
170801	COVELINHAS	45,13%	42,23%	0,9144	0,0175	41,27%	3,86%	0,96%	53,91%
170802	FONTELAS	65,27%	64,65%	0,9639	0,0503	62,91%	2,36%	1,75%	32,99%
170803	GALAFURA	44,16%	46,22%	0,9696	0,0609	42,82%	1,34%	3,40%	52,44%
170806	MOURA MORTA	57,82%	59,39%	0,9721	0,0756	56,20%	1,61%	3,19%	39,00%
170808	POIARES	52,22%	51,03%	0,9496	0,0302	49,59%	2,63%	1,44%	46,33%
170811	VINHOS	45,91%	49,28%	0,9723	0,0857	44,64%	1,27%	4,64%	49,46%
170812	CANELAS	37,66%	38,26%	0,9628	0,032	36,26%	1,40%	1,99%	60,34%
181301	ANREADE	73,14%	75,14%	0,9799	0,129	71,67%	1,47%	3,47%	23,40%
181302	BARRO	47,09%	48,65%	0,9721	0,0543	45,78%	1,31%	2,87%	50,03%
181303	CARQUERE	64,04%	66,31%	0,9753	0,1073	62,45%	1,58%	3,86%	32,10%
181304	FEIRAO	62,33%	64,96%	0,9728	0,1149	60,63%	1,70%	4,33%	33,34%
181305	FELGUEIRAS	67,20%	69,80%	0,9806	0,119	65,90%	1,30%	3,90%	28,89%
181306	FREIGIL	75,62%	73,80%	0,9549	0,0652	72,21%	3,41%	1,59%	22,79%
181307	MIOMAES	73,14%	75,22%	0,982	0,1265	71,83%	1,32%	3,40%	23,46%
181308	OVADAS	69,23%	66,88%	0,9429	0,0521	65,28%	3,95%	1,60%	29,17%
181309	PANCHORRA	75,26%	72,96%	0,9486	0,0632	71,39%	3,87%	1,56%	23,17%
181310	PAUS	48,31%	55,81%	0,9727	0,1705	46,99%	1,32%	8,81%	42,88%
181312	SAO CIPRIANO	73,30%	70,29%	0,9391	0,0546	68,83%	4,46%	1,46%	25,24%
181313	SAO JOAO DE FONTOURA	47,06%	48,46%	0,9728	0,0505	45,78%	1,28%	2,67%	50,26%

**Resultados de IE para el Grupo 6A: Comportamiento mixto con tendencia centrista -
Menos de 1000 electores**

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
181315	SAO ROMAO DE AREGOS	72,64%	76,72%	0,9815	0,1984	71,29%	1,34%	5,43%	21,93%

Resultados de IE para el Grupo 6B: Comportamiento mixto con tendencia centrista - 1000 o más electores

cod_STAPE	Denominación	X _i (V ₀₂)	T _i (V ₀₅)	β_i^b	β_i^w	V ₀₂ ∩ V ₀₅	V ₀₂ ∩ A ₀₅	A ₀₂ ∩ V ₀₅	A ₀₂ ∩ A ₀₅
010601	BAIRROS	64,92%	67,88%	0,9854	0,1112	63,98%	0,95%	3,90%	31,17%
010602	FORNOS	63,47%	69,01%	0,9912	0,1671	62,91%	0,56%	6,10%	30,43%
010604	PEDORIDO	58,88%	63,92%	0,9884	0,1393	58,19%	0,68%	5,73%	35,40%
010605	RAIVA	59,03%	61,95%	0,984	0,0944	58,08%	0,94%	3,87%	37,10%
010606	REAL	61,17%	67,25%	0,9916	0,17	60,65%	0,51%	6,60%	32,23%
010607	SANTA MARIA DE SARDOURA	61,41%	65,38%	0,9868	0,1238	60,60%	0,81%	4,78%	33,81%
010608	SAO MARTINHO DE SARDOURA	65,28%	67,51%	0,9858	0,091	64,35%	0,93%	3,16%	31,56%
010609	SOBRADO	68,93%	72,07%	0,9874	0,1291	68,06%	0,87%	4,01%	27,06%
010901	ARGONCILHE	68,44%	72,04%	0,988	0,14	67,62%	0,82%	4,42%	27,14%
010902	ARRIFANA	65,29%	68,34%	0,9865	0,1134	64,40%	0,88%	3,94%	30,78%
010903	CANEDO	53,81%	58,65%	0,9836	0,1238	52,93%	0,88%	5,72%	40,47%
010904	ESCAPAES	65,61%	69,34%	0,9883	0,1309	64,84%	0,77%	4,50%	29,89%
010905	ESPARGO	62,34%	66,35%	0,9888	0,125	61,64%	0,70%	4,71%	32,96%
010906	FEIRA	64,52%	67,37%	0,9867	0,1044	63,66%	0,86%	3,70%	31,77%
010907	FIAES	64,40%	69,00%	0,9888	0,1495	63,68%	0,72%	5,32%	30,28%
010908	FORNOS	64,50%	64,93%	0,9719	0,0633	62,68%	1,81%	2,25%	33,26%
010909	GIAO	60,76%	63,43%	0,9828	0,0947	59,72%	1,05%	3,72%	35,52%
010910	GUISANDE	70,68%	71,39%	0,9811	0,0697	69,35%	1,34%	2,04%	27,27%
010911	LOBAO	60,92%	61,27%	0,9744	0,0488	59,36%	1,56%	1,91%	37,17%
010912	LOUREDO	64,37%	62,61%	0,9489	0,0427	61,08%	3,29%	1,52%	34,10%
010913	LOUROSA	64,05%	68,07%	0,9876	0,1339	63,26%	0,79%	4,81%	31,13%
010914	MILHEIROS DE POIARES	67,23%	69,15%	0,9857	0,0881	66,27%	0,96%	2,89%	29,88%
010915	MOSTEIRO	63,18%	68,34%	0,9899	0,1574	62,54%	0,64%	5,80%	31,02%
010916	MOZELOS	71,23%	75,02%	0,9917	0,1523	70,64%	0,59%	4,38%	24,39%
010917	NOGUEIRA DA REGEDOURA	70,12%	71,67%	0,9826	0,0929	68,90%	1,22%	2,78%	27,11%
010918	SAO PAIO DE OLEIROS	67,07%	73,27%	0,9936	0,2013	66,64%	0,43%	6,63%	26,30%
010919	PACOS DE BRANDAO	73,39%	76,46%	0,9909	0,1401	72,73%	0,67%	3,73%	22,88%
010920	PIGEIROS	59,94%	64,23%	0,9889	0,1235	59,28%	0,67%	4,95%	35,11%
010921	RIO MEAO	66,90%	72,08%	0,9905	0,1757	66,27%	0,64%	5,82%	27,28%
010922	ROMARIZ	61,16%	64,67%	0,9835	0,1164	60,15%	1,01%	4,52%	34,32%
010923	SANFINS	64,74%	70,82%	0,9921	0,187	64,23%	0,51%	6,59%	28,67%
010924	SANGUEDO	67,26%	68,38%	0,9797	0,076	65,89%	1,37%	2,49%	30,25%
010925	SANTA MARIA DE LAMAS	65,79%	72,08%	0,992	0,199	65,27%	0,53%	6,81%	27,40%
010926	SAO JOAO DE VER	65,99%	69,96%	0,9884	0,1394	65,22%	0,77%	4,74%	29,27%
010927	CALDAS DE SAO JORGE	65,15%	70,59%	0,9911	0,1727	64,57%	0,58%	6,02%	28,83%
010928	SOUTO	59,99%	64,17%	0,9848	0,1274	59,08%	0,91%	5,10%	34,91%
010929	TRAVANCA	66,26%	69,46%	0,9879	0,1185	65,46%	0,80%	4,00%	29,74%
010930	VALE	58,52%	60,18%	0,9784	0,0704	57,26%	1,26%	2,92%	38,56%
010931	VILA MAIOR	68,69%	71,23%	0,9855	0,113	67,69%	1,00%	3,54%	27,77%
011401	BUSTOS	65,76%	66,48%	0,9785	0,0621	64,35%	1,41%	2,13%	32,11%
011402	MAMARROSA	68,30%	67,56%	0,9671	0,0475	66,05%	2,25%	1,51%	30,19%
011403	OIA	65,01%	64,54%	0,9685	0,045	62,97%	2,05%	1,57%	33,41%
011404	OLIVEIRA DO BAIRRO	62,52%	62,84%	0,9751	0,0502	60,96%	1,56%	1,88%	35,60%
011405	PALHACA	68,68%	68,26%	0,9664	0,0601	66,38%	2,31%	1,88%	29,43%
011406	TROVISCAL	68,08%	68,25%	0,9729	0,0631	66,23%	1,84%	2,01%	29,91%
011501	ARADA	61,59%	66,04%	0,988	0,1352	60,85%	0,74%	5,19%	33,22%
011502	CORTEGACA	63,89%	67,14%	0,9857	0,1151	62,98%	0,91%	4,16%	31,95%

Resultados de IE para el Grupo 6B: Comportamiento mixto con tendencia centrista - 1000 o más electores

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
011503	ESMORIZ	62,36%	66,91%	0,9875	0,1414	61,58%	0,78%	5,32%	32,31%
011504	MACEDA	59,11%	64,27%	0,9879	0,1436	58,40%	0,72%	5,87%	35,02%
011505	OVAR	61,55%	66,11%	0,9892	0,136	60,88%	0,66%	5,23%	33,22%
011506	SAO VICENTE DE PEREIRA JUSA	63,85%	67,37%	0,9873	0,12	63,04%	0,81%	4,34%	31,82%
011507	VALEGA	56,00%	60,45%	0,9859	0,1191	55,21%	0,79%	5,24%	38,76%
011508	SAO JOAO	60,23%	64,28%	0,9883	0,1196	59,52%	0,70%	4,76%	35,01%
011601	SAO JOAO DA MADEIRA	64,53%	68,48%	0,9888	0,1315	63,81%	0,72%	4,66%	30,80%
030201	ABADE DE NEIVA	75,22%	75,96%	0,9817	0,0854	73,84%	1,38%	2,12%	22,66%
030207	ALHEIRA	65,59%	66,80%	0,9796	0,0742	64,25%	1,34%	2,55%	31,86%
030208	ALVELOS	72,68%	72,99%	0,9767	0,0733	70,99%	1,69%	2,00%	25,32%
030209	ARCOZELO	66,43%	70,20%	0,9889	0,1342	65,70%	0,74%	4,50%	29,06%
030211	AREIAS DE VILAR	71,69%	70,94%	0,9674	0,056	69,35%	2,34%	1,59%	26,73%
030213	BARCELINHOS	73,17%	76,18%	0,9906	0,138	72,48%	0,69%	3,70%	23,13%
030214	BARCELOS	72,96%	76,59%	0,9909	0,159	72,29%	0,66%	4,30%	22,74%
030215	BARQUEIROS	62,87%	62,93%	0,9734	0,0466	61,20%	1,67%	1,73%	35,40%
030216	CAMBESES	72,30%	72,55%	0,9773	0,0684	70,66%	1,64%	1,89%	25,80%
030218	CARAPECOS	71,63%	73,24%	0,9839	0,0974	70,48%	1,15%	2,76%	25,60%
030219	CARREIRA	67,92%	72,45%	0,9923	0,1576	67,40%	0,52%	5,06%	27,03%
030220	CARVALHAL	76,78%	80,68%	0,9951	0,184	76,40%	0,38%	4,27%	18,95%
030228	CRISTELO	67,18%	67,34%	0,9728	0,0608	65,35%	1,83%	2,00%	30,83%
030235	FRAGOSO	70,40%	71,74%	0,9815	0,0893	69,10%	1,30%	2,64%	26,96%
030237	GILMONDE	74,63%	75,82%	0,9834	0,0957	73,39%	1,24%	2,43%	22,94%
030242	LAMA	75,27%	72,99%	0,9485	0,0642	71,40%	3,88%	1,59%	23,14%
030243	LJO	78,59%	78,69%	0,9791	0,0812	76,95%	1,64%	1,74%	19,67%
030244	MACIEIRA DE RATES	73,78%	72,35%	0,96	0,0584	70,83%	2,95%	1,53%	24,69%
030245	MANHENTE	71,71%	75,11%	0,9911	0,1428	71,07%	0,64%	4,04%	24,25%
030247	MARTIM	60,23%	67,74%	0,9912	0,2021	59,70%	0,53%	8,04%	31,73%
030253	NEGREIROS	79,94%	78,80%	0,9672	0,074	77,32%	2,62%	1,48%	18,57%
030259	PEREIRA	71,96%	76,31%	0,9932	0,1725	71,47%	0,49%	4,84%	23,21%
030260	PERELHAL	66,88%	66,64%	0,9677	0,0581	64,72%	2,16%	1,92%	31,20%
030261	POUSA	65,64%	65,98%	0,9793	0,0495	64,28%	1,36%	1,70%	32,66%
030263	REMELE	76,67%	74,50%	0,9539	0,0586	73,14%	3,53%	1,37%	21,96%
030264	RORIZ	75,06%	72,60%	0,9469	0,061	71,08%	3,99%	1,52%	23,41%
030265	RIO COVO (STA EUGENIA)	73,32%	74,73%	0,9838	0,097	72,13%	1,19%	2,59%	24,09%
030268	GALEGOS (STA MARIA)	77,85%	79,51%	0,9885	0,1155	76,95%	0,90%	2,56%	19,59%
030272	GALEGOS (S MARTINHO)	68,55%	71,03%	0,9878	0,1053	67,72%	0,84%	3,31%	28,13%
030273	VILA FRESCAINHA (S MARTINHO)	69,53%	74,26%	0,9926	0,1721	69,01%	0,51%	5,24%	25,23%
030275	VILA FRESCAINHA (S PEDRO)	74,75%	76,04%	0,983	0,1012	73,48%	1,27%	2,56%	22,69%
030277	TAMEL (S VERISSIMO)	72,87%	74,82%	0,9867	0,1076	71,90%	0,97%	2,92%	24,21%
030282	UCHA	69,07%	70,62%	0,9825	0,0894	67,86%	1,21%	2,77%	28,17%
030283	VARZEA	71,34%	74,12%	0,9891	0,1244	70,56%	0,78%	3,57%	25,10%
030284	VIATODOS	74,72%	77,62%	0,9912	0,1408	74,07%	0,66%	3,56%	21,72%
030286	VILA COVA	61,88%	65,70%	0,9871	0,1211	61,08%	0,80%	4,62%	33,50%
030287	VILA SECA	69,84%	68,58%	0,959	0,0531	66,97%	2,86%	1,60%	28,56%
030403	ARCO DE BAULHE	67,79%	67,62%	0,9693	0,0592	65,71%	2,08%	1,91%	30,30%
030407	CAVEZ	59,16%	57,08%	0,9426	0,0322	55,77%	3,40%	1,31%	39,52%

Resultados de IE para el Grupo 6B: Comportamiento mixto con tendencia centrista - 1000 o más electores

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
030414	REFOJOS DE BASTO	68,59%	69,89%	0,9798	0,0853	67,21%	1,39%	2,68%	28,73%
030415	RIO DOURO	60,91%	61,11%	0,9702	0,0514	59,10%	1,82%	2,01%	37,08%
030703	ANTIME	76,23%	78,28%	0,988	0,1246	75,31%	0,91%	2,96%	20,81%
030707	CEPAES	68,38%	68,81%	0,9771	0,0631	66,82%	1,57%	2,00%	29,62%
030708	ESTORAOS	63,31%	66,18%	0,9842	0,1054	62,31%	1,00%	3,87%	32,82%
030709	FAFE	63,28%	67,38%	0,9886	0,1314	62,56%	0,72%	4,82%	31,89%
030712	FORNELOS	63,10%	68,24%	0,9911	0,1543	62,54%	0,56%	5,69%	31,20%
030714	GOLAES	68,84%	71,99%	0,9877	0,1283	67,99%	0,85%	4,00%	27,17%
030716	MEDELO	71,55%	76,10%	0,9934	0,1765	71,08%	0,47%	5,02%	23,43%
030718	MOREIRA DO REI	60,72%	65,14%	0,9865	0,1336	59,90%	0,82%	5,25%	34,04%
030722	QUINCHAES	70,83%	70,13%	0,9642	0,0627	68,30%	2,54%	1,83%	27,34%
030723	REGADAS	66,85%	70,77%	0,9897	0,1389	66,16%	0,69%	4,60%	28,54%
030728	SAO GENS	64,16%	61,16%	0,9308	0,0402	59,72%	4,44%	1,44%	34,40%
030729	SILVARES (S MARTINHO)	75,42%	74,40%	0,9627	0,0726	72,61%	2,81%	1,78%	22,79%
030730	AROES (S ROMAO)	67,62%	70,52%	0,9863	0,1182	66,69%	0,93%	3,83%	28,55%
030732	SERAFAO	60,48%	63,43%	0,9854	0,0972	59,59%	0,88%	3,84%	35,68%
030733	TRAVASSOS	59,48%	63,15%	0,9858	0,1115	58,63%	0,84%	4,52%	36,00%
030803	ATAES	60,64%	66,12%	0,9894	0,1555	60,00%	0,64%	6,12%	33,24%
030804	AZUREM	67,25%	71,03%	0,9878	0,1406	66,43%	0,82%	4,60%	28,15%
030806	BARCO	67,57%	72,96%	0,9924	0,1821	67,05%	0,51%	5,91%	26,53%
030807	BRITO	69,38%	72,97%	0,9893	0,1415	68,64%	0,74%	4,33%	26,29%
030808	CALDELAS	64,19%	68,34%	0,9892	0,1353	63,49%	0,69%	4,85%	30,97%
030811	CONDE	75,05%	80,79%	0,9957	0,2432	74,72%	0,32%	6,07%	18,89%
030812	COSTA	68,77%	72,58%	0,9904	0,1433	68,11%	0,66%	4,48%	26,76%
030813	CREIXOMIL	70,60%	74,46%	0,9909	0,1531	69,96%	0,64%	4,50%	24,90%
030815	FERMENTOES	67,83%	72,80%	0,9935	0,1683	67,39%	0,44%	5,41%	26,76%
030821	GONDAR	68,74%	71,59%	0,9893	0,1148	68,01%	0,74%	3,59%	27,67%
030823	GUARDIZELA	67,05%	72,24%	0,9926	0,1725	66,55%	0,50%	5,68%	27,27%
030824	INFANTAS	66,93%	71,90%	0,9924	0,1657	66,43%	0,51%	5,48%	27,59%
030827	LONGOS	60,63%	62,53%	0,9798	0,0794	59,40%	1,22%	3,13%	36,25%
030828	LORDELO	65,28%	69,34%	0,9886	0,1382	64,54%	0,74%	4,80%	29,92%
030830	MESAO FRIO	69,12%	74,46%	0,9935	0,1873	68,67%	0,45%	5,78%	25,09%
030831	MOREIRA DE CONEGOS	67,41%	73,62%	0,9946	0,2018	67,04%	0,36%	6,58%	26,02%
030832	NESPEREIRA	69,20%	69,57%	0,9785	0,0601	67,71%	1,49%	1,85%	28,95%
030834	G OLIVEIRA DO CASTELO	69,33%	70,99%	0,9842	0,09	68,23%	1,10%	2,76%	27,91%
030835	PENCELO	65,81%	69,87%	0,9902	0,1378	65,16%	0,64%	4,71%	29,48%
030836	PINHEIRO	71,60%	73,98%	0,9869	0,1167	70,66%	0,94%	3,31%	25,08%
030837	POLVOREIRA	67,17%	72,98%	0,9918	0,1938	66,62%	0,55%	6,36%	26,47%
030838	PONTE	61,87%	68,59%	0,991	0,1911	61,31%	0,56%	7,29%	30,84%
030840	RONFE	72,26%	74,97%	0,9894	0,1252	71,50%	0,77%	3,47%	24,26%
030841	BRITEIROS (SALVADOR)	58,10%	61,17%	0,9835	0,0961	57,14%	0,96%	4,03%	37,87%
030844	AIRAO (STA MARIA)	75,31%	77,65%	0,9906	0,1238	74,60%	0,71%	3,06%	21,63%
030846	CANDOSO (SANTIAGO)	70,10%	75,75%	0,9937	0,2037	69,66%	0,44%	6,09%	23,81%
030847	BRITEIROS (STO ESTEVAO)	61,74%	65,00%	0,9839	0,1113	60,75%	0,99%	4,26%	34,00%
030849	SANDE (S CLEMENTE)	73,28%	74,79%	0,9857	0,096	72,23%	1,05%	2,57%	24,16%
030850	SELHO (S CRISTOVAO)	64,75%	71,29%	0,9933	0,198	64,31%	0,43%	6,98%	28,27%
030854	SELHO (S JORGE)	72,37%	76,35%	0,9924	0,1637	71,82%	0,55%	4,52%	23,11%

Resultados de IE para el Grupo 6B: Comportamiento mixto con tendencia centrista - 1000 o más electores

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
030855	SANDE (S LOURENCO)	66,76%	69,69%	0,9857	0,1168	65,81%	0,95%	3,88%	29,35%
030856	SELHO (S LOURENCO)	68,57%	72,57%	0,9915	0,1457	67,99%	0,58%	4,58%	26,85%
030857	CANDOSO (S MARTINHO)	73,43%	78,09%	0,9936	0,1931	72,96%	0,47%	5,13%	21,44%
030858	SANDE (S MARTINHO)	67,47%	69,08%	0,9816	0,0875	66,23%	1,24%	2,85%	29,69%
030860	G S PAIO	63,54%	67,20%	0,9891	0,1194	62,85%	0,69%	4,35%	32,10%
030863	G S SEBASTIAO	67,99%	71,52%	0,9879	0,1363	67,16%	0,82%	4,36%	27,65%
030864	ABACAO (S TOME)	64,66%	70,73%	0,9903	0,1895	64,04%	0,63%	6,70%	28,64%
030865	SAO TORCATO	68,48%	72,30%	0,9884	0,1461	67,69%	0,79%	4,60%	26,91%
030866	SERZEDELO	66,78%	71,07%	0,9887	0,1516	66,03%	0,75%	5,04%	28,18%
030867	SERZEDO	69,36%	69,95%	0,9788	0,0671	67,89%	1,47%	2,06%	28,59%
030868	SILVARES	70,10%	73,67%	0,9897	0,1438	69,38%	0,72%	4,30%	25,60%
030869	TABUADELO	69,59%	74,86%	0,9932	0,1892	69,11%	0,47%	5,75%	24,66%
030871	URGEZES	69,86%	73,43%	0,9905	0,1405	69,20%	0,66%	4,23%	25,90%
030872	VERMIL	77,27%	77,84%	0,9822	0,0855	75,90%	1,38%	1,94%	20,78%
030873	SANDE (VILA NOVA)	73,67%	75,15%	0,9848	0,0984	72,55%	1,12%	2,59%	23,74%
031202	ANTAS	68,67%	71,00%	0,987	0,1028	67,77%	0,89%	3,22%	28,11%
031203	AVIDOS	69,96%	75,06%	0,9927	0,1869	69,45%	0,51%	5,61%	24,43%
031204	BAIRRO	63,15%	67,29%	0,9883	0,1323	62,41%	0,74%	4,88%	31,97%
031206	BRUFE	68,23%	70,65%	0,9867	0,1049	67,32%	0,91%	3,33%	28,44%
031207	CABECUDOS	70,83%	72,07%	0,9826	0,0847	69,60%	1,23%	2,47%	26,70%
031208	CALENDARIO	69,31%	69,70%	0,9787	0,0609	67,83%	1,48%	1,87%	28,82%
031209	CARREIRA	64,97%	66,34%	0,98	0,0763	63,67%	1,30%	2,67%	32,35%
031210	CASTELOES	67,26%	70,46%	0,9874	0,1237	66,41%	0,85%	4,05%	28,69%
031211	CAVALOES	72,70%	75,62%	0,99	0,1339	71,97%	0,73%	3,66%	23,65%
031212	CRUZ	74,65%	75,51%	0,9821	0,0866	73,31%	1,34%	2,20%	23,16%
031213	DELAES	65,18%	71,12%	0,9919	0,1858	64,65%	0,53%	6,47%	28,35%
031214	ESMERIZ	69,94%	73,07%	0,9903	0,1268	69,26%	0,68%	3,81%	26,25%
031215	FRADELLOS	69,10%	72,21%	0,9897	0,1235	68,39%	0,71%	3,82%	27,09%
031216	GAVIAO	68,01%	72,41%	0,992	0,1545	67,47%	0,54%	4,94%	27,04%
031217	GONDIFELOS	66,69%	71,73%	0,992	0,1675	66,15%	0,53%	5,58%	27,73%
031219	JOANE	71,43%	76,02%	0,9926	0,1792	70,90%	0,53%	5,12%	23,45%
031221	LANDIM	63,89%	66,52%	0,9848	0,0998	62,92%	0,97%	3,60%	32,51%
031222	LEMENHE	73,73%	75,48%	0,9849	0,109	72,62%	1,11%	2,86%	23,41%
031223	LOURO	74,22%	75,88%	0,9877	0,1002	73,30%	0,91%	2,58%	23,20%
031224	LOUSADO	69,69%	74,61%	0,9925	0,1797	69,17%	0,52%	5,45%	24,86%
031225	MOGEGE	67,00%	70,90%	0,9891	0,1403	66,27%	0,73%	4,63%	28,37%
031226	MOUQUIM	73,42%	76,86%	0,9914	0,1532	72,79%	0,63%	4,07%	22,51%
031227	NINE	70,38%	74,43%	0,9931	0,1531	69,90%	0,49%	4,53%	25,08%
031230	PEDOME	61,44%	67,31%	0,9917	0,1655	60,93%	0,51%	6,38%	32,18%
031232	POUSADA DE SARAMAGOS	68,95%	71,33%	0,9866	0,1065	68,03%	0,92%	3,31%	27,74%
031233	REQUIAO	67,26%	70,09%	0,9878	0,1114	66,44%	0,82%	3,65%	29,09%
031234	RIBA DE AVE	66,23%	69,70%	0,9896	0,1232	65,54%	0,69%	4,16%	29,61%
031235	RIBEIRAO	70,16%	72,31%	0,9861	0,1046	69,19%	0,98%	3,12%	26,71%
031236	RUIVAES	63,51%	70,28%	0,9927	0,1982	63,05%	0,46%	7,23%	29,26%
031238	ARNOSO (STA MARIA)	70,21%	73,21%	0,9881	0,1288	69,38%	0,84%	3,84%	25,95%
031239	OLIVEIRA (STA MARIA)	66,88%	70,90%	0,99	0,1414	66,21%	0,67%	4,68%	28,43%
031240	VALE (S COSME)	69,10%	72,61%	0,9899	0,1359	68,40%	0,70%	4,20%	26,70%

Resultados de IE para el Grupo 6B: Comportamiento mixto con tendencia centrista - 1000 o más electores

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
031241	VALE (S MARTINHO)	74,27%	77,32%	0,9913	0,1438	73,62%	0,65%	3,70%	22,03%
031242	OLIVEIRA (S MATEUS)	67,40%	70,40%	0,9881	0,1167	66,59%	0,80%	3,80%	28,80%
031246	TELHADO	71,14%	73,17%	0,9857	0,1056	70,12%	1,02%	3,05%	25,81%
031247	VERMOIM	66,42%	70,18%	0,9878	0,1362	65,60%	0,81%	4,57%	29,01%
031248	VILA NOVA DE FAMALICAO	72,55%	74,69%	0,9874	0,1115	71,63%	0,91%	3,06%	24,39%
050503	IDANHA-A-NOVA	69,68%	72,56%	0,9893	0,1194	68,93%	0,75%	3,62%	26,70%
050505	LADOEIRO	56,16%	60,32%	0,9859	0,113	55,37%	0,79%	4,95%	38,88%
050508	MONSANTO	56,66%	62,61%	0,9885	0,1523	56,01%	0,65%	6,60%	36,74%
050517	ZEBREIRA	63,03%	63,42%	0,9745	0,0541	61,42%	1,61%	2,00%	34,97%
050710	PENAMACOR	58,45%	62,26%	0,9855	0,1121	57,60%	0,85%	4,66%	36,89%
060501	ALHADAS	58,62%	62,38%	0,986	0,1109	57,80%	0,82%	4,59%	36,79%
060502	ALQUEIDAO	55,50%	58,86%	0,9839	0,0956	54,61%	0,89%	4,25%	40,25%
060504	BUARCOS	56,73%	59,23%	0,9766	0,0882	55,41%	1,33%	3,82%	39,45%
060505	FERREIRA-A-NOVA	55,95%	63,65%	0,9914	0,1858	55,46%	0,48%	8,19%	35,87%
060506	LAVOS	54,65%	59,26%	0,9879	0,1162	53,99%	0,66%	5,27%	40,08%
060507	MAIORCA	53,23%	58,94%	0,9905	0,133	52,72%	0,51%	6,22%	40,55%
060508	MARINHA DAS ONDAS	55,12%	60,31%	0,9865	0,1321	54,38%	0,74%	5,93%	38,95%
060509	PAIAO	62,37%	64,28%	0,9791	0,0853	61,07%	1,30%	3,21%	34,42%
060510	QUIAIOS	54,45%	57,90%	0,9837	0,0952	53,56%	0,89%	4,34%	41,21%
060511	SAO JULIAO DA FIGUEIRA DA FOZ	60,38%	64,47%	0,9883	0,1209	59,68%	0,71%	4,79%	34,83%
060512	TAVAREDE	61,60%	66,37%	0,9893	0,1413	60,95%	0,66%	5,43%	32,97%
060513	VILA VERDE	58,90%	63,15%	0,9873	0,1218	58,15%	0,75%	5,01%	36,10%
060514	SAO PEDRO	51,51%	55,59%	0,9839	0,1013	50,68%	0,83%	4,91%	43,58%
060515	BOM SUCESSO	47,87%	55,99%	0,9896	0,1653	47,37%	0,50%	8,62%	43,51%
060516	SANTANA	65,84%	64,58%	0,9556	0,0486	62,92%	2,92%	1,66%	32,50%
060518	MOINHOS DA GANDARA	56,56%	61,52%	0,985	0,1337	55,71%	0,85%	5,81%	37,64%
060604	GOIS	66,39%	65,98%	0,9671	0,0525	64,21%	2,18%	1,76%	31,84%
061002	ARAZEDE	54,50%	58,24%	0,9847	0,1005	53,66%	0,83%	4,57%	40,93%
061003	CARAPINHEIRA	53,82%	59,11%	0,9856	0,1313	53,04%	0,77%	6,06%	40,12%
061005	LICEIA	52,79%	57,80%	0,9844	0,1237	51,96%	0,82%	5,84%	41,37%
061006	MEAS DO CAMPO	58,97%	63,00%	0,9864	0,1175	58,17%	0,80%	4,82%	36,21%
061007	MONTEMOR-O-VELHO	59,22%	63,53%	0,9863	0,1256	58,41%	0,81%	5,12%	35,66%
061008	PEREIRA	60,84%	67,57%	0,9921	0,184	60,36%	0,48%	7,21%	31,95%
061009	SANTO VARAO	71,03%	74,27%	0,9906	0,1348	70,36%	0,67%	3,91%	25,07%
061010	SEIXO DE GATOES	48,97%	49,83%	0,9723	0,0434	47,61%	1,36%	2,21%	48,81%
061011	TENTUGAL	58,19%	57,77%	0,9633	0,041	56,05%	2,14%	1,71%	40,10%
061701	ARRIFANA	57,55%	62,14%	0,9875	0,1249	56,83%	0,72%	5,30%	37,15%
061703	POIARES (STO ANDRE)	58,91%	63,27%	0,9867	0,1254	58,12%	0,78%	5,15%	35,94%
061704	SAO MIGUEL DE POIARES	63,31%	64,49%	0,9767	0,0725	61,83%	1,48%	2,66%	34,03%
080101	ALBUFEIRA	54,88%	58,12%	0,9817	0,0941	53,87%	1,00%	4,25%	40,88%
080102	GUIA	58,34%	64,00%	0,9878	0,1529	57,63%	0,71%	6,37%	35,29%
080103	PADERNE	57,25%	59,91%	0,9823	0,0859	56,23%	1,01%	3,67%	39,08%
080104	OLHOS DE AGUA	60,37%	63,97%	0,9868	0,111	59,57%	0,80%	4,40%	35,24%
080105	FERREIRAS	58,91%	63,39%	0,9879	0,1263	58,20%	0,71%	5,19%	35,90%
080203	MARTIM LONGO	62,74%	60,86%	0,9437	0,0445	59,21%	3,53%	1,66%	35,60%
080601	ESTOMBAR	67,39%	68,03%	0,9755	0,0704	65,74%	1,65%	2,30%	30,32%
080602	FERRAGUDO	59,58%	62,36%	0,983	0,0938	58,57%	1,01%	3,79%	36,63%

Resultados de IE para el Grupo 6B: Comportamiento mixto con tendencia centrista - 1000 o más electores

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
080603	LAGOA	60,35%	61,23%	0,9725	0,0641	58,69%	1,66%	2,54%	37,11%
080604	PORCHES	58,41%	59,63%	0,9756	0,0636	56,98%	1,43%	2,65%	38,95%
080605	CARVOEIRO	59,32%	60,37%	0,9773	0,0589	57,98%	1,35%	2,40%	38,28%
080606	PARCHAL	63,44%	66,28%	0,9849	0,1042	62,48%	0,96%	3,81%	32,75%
080801	ALMANSIL	54,72%	59,09%	0,984	0,1159	53,84%	0,88%	5,25%	40,04%
080802	ALTE	57,17%	58,07%	0,9763	0,0525	55,82%	1,35%	2,25%	40,58%
080804	BOLIQUEIME	61,77%	62,31%	0,9713	0,0606	59,99%	1,77%	2,32%	35,92%
080805	QUARTEIRA	51,37%	54,31%	0,98	0,0815	50,35%	1,03%	3,96%	44,66%
080807	SALIR	55,41%	57,52%	0,9779	0,0749	54,18%	1,22%	3,34%	41,25%
080808	L S CLEMENTE	58,01%	62,52%	0,9879	0,1243	57,30%	0,70%	5,22%	36,77%
080809	L S SEBASTIAO	48,73%	58,80%	0,9901	0,2059	48,24%	0,48%	10,56%	40,72%
081201	SAO BRAS DE ALPORTEL	58,60%	62,35%	0,9847	0,1123	57,70%	0,90%	4,65%	36,75%
081401	CACHOPO	58,24%	54,75%	0,92	0,0279	53,58%	4,66%	1,17%	40,59%
081402	CONCEICAO	55,24%	59,52%	0,9877	0,1107	54,56%	0,68%	4,95%	39,81%
081403	LUZ	59,49%	62,44%	0,9843	0,0958	58,56%	0,93%	3,88%	36,63%
081404	SANTA CATARINA FONTE DO BISPO	56,12%	62,38%	0,9907	0,1544	55,60%	0,52%	6,77%	37,10%
081405	T STA MARIA	57,96%	58,91%	0,9727	0,0604	56,37%	1,58%	2,54%	39,50%
081406	T SANTIAGO	62,27%	63,94%	0,9798	0,0776	61,01%	1,26%	2,93%	34,80%
081408	SANTA LUZIA	55,32%	58,68%	0,9847	0,0943	54,47%	0,85%	4,21%	40,47%
090720	GONCALO	62,42%	69,11%	0,9914	0,1921	61,89%	0,54%	7,22%	30,36%
090741	G S VICENTE	65,28%	67,85%	0,9843	0,1033	64,26%	1,02%	3,59%	31,13%
090742	G SE	63,43%	66,70%	0,9863	0,1131	62,57%	0,87%	4,14%	32,43%
090755	SAO MIGUEL DA GUARDA	64,69%	68,46%	0,9893	0,1263	63,99%	0,69%	4,46%	30,85%
090802	M STA MARIA	60,10%	61,81%	0,9756	0,0796	58,64%	1,47%	3,18%	36,72%
090803	M S PEDRO	56,31%	62,41%	0,9892	0,1536	55,70%	0,61%	6,71%	36,98%
091207	LORIGA	60,45%	61,41%	0,9778	0,0582	59,11%	1,34%	2,30%	37,24%
091208	PARANHOS	51,60%	52,93%	0,9755	0,0537	50,34%	1,26%	2,60%	45,80%
091215	SANTA MARINHA	52,47%	54,15%	0,9779	0,0599	51,31%	1,16%	2,85%	44,68%
091218	SAO ROMAO	60,96%	63,79%	0,984	0,0973	59,99%	0,98%	3,80%	35,24%
091220	SEIA	62,02%	63,77%	0,9822	0,0751	60,92%	1,10%	2,85%	35,12%
091223	TOURAIS	55,39%	55,08%	0,9651	0,0365	53,45%	1,93%	1,63%	42,99%
100101	ALCOBACA	64,39%	66,01%	0,9815	0,0789	63,20%	1,19%	2,81%	32,80%
100102	ALFEIZERAO	56,33%	58,87%	0,9847	0,0779	55,47%	0,86%	3,40%	40,27%
100104	BARRIO	67,58%	67,61%	0,9746	0,054	65,87%	1,72%	1,75%	30,67%
100105	BENEDITA	70,90%	72,65%	0,9853	0,096	69,86%	1,04%	2,79%	26,31%
100106	CELA	61,39%	62,08%	0,9731	0,0606	59,74%	1,65%	2,34%	36,27%
100107	COZ	62,40%	66,00%	0,9859	0,1192	61,52%	0,88%	4,48%	33,12%
100108	EVORA DE ALCOBACA	65,75%	67,62%	0,9801	0,0925	64,45%	1,31%	3,17%	31,08%
100109	MAIORGA	63,88%	66,85%	0,9861	0,1069	62,99%	0,89%	3,86%	32,26%
100110	PATAIAS	61,15%	66,85%	0,99	0,1625	60,54%	0,61%	6,31%	32,54%
100111	ALJUBARROTA (PRAZERES)	60,59%	64,20%	0,9852	0,1144	59,69%	0,90%	4,51%	34,90%
100112	SAO MARTINHO DO PORTO	59,23%	59,25%	0,9709	0,0427	57,51%	1,72%	1,74%	39,03%
100113	ALJUBARROTA (S VICENTE)	68,94%	66,10%	0,9373	0,0479	64,61%	4,32%	1,49%	29,58%
100114	TURQUEL	69,73%	72,13%	0,9876	0,1079	68,87%	0,86%	3,27%	27,00%
100115	VESTIARIA	67,34%	70,00%	0,9867	0,1089	66,45%	0,90%	3,56%	29,10%
100116	VIMEIRO	72,52%	71,02%	0,9576	0,0574	69,44%	3,07%	1,58%	25,91%
100601	A DOS FRANCOS	57,45%	59,46%	0,9789	0,0757	56,24%	1,21%	3,22%	39,33%

Resultados de IE para el Grupo 6B: Comportamiento mixto con tendencia centrista - 1000 o más electores

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
100602	ALVORNINHA	56,90%	59,69%	0,9839	0,0861	55,98%	0,92%	3,71%	39,39%
100603	CR N SRA DO POPULO	61,23%	64,35%	0,9844	0,1052	60,27%	0,96%	4,08%	34,70%
100604	CARVALHAL BENFEITO	64,57%	64,95%	0,9743	0,0578	62,91%	1,66%	2,05%	33,39%
100606	FOZ DO ARELHO	60,76%	61,49%	0,9743	0,0582	59,20%	1,56%	2,28%	36,95%
100607	LANDAL	68,17%	67,35%	0,9619	0,0559	65,57%	2,60%	1,78%	30,05%
100608	NADADOURO	64,73%	63,16%	0,9536	0,0406	61,73%	3,00%	1,43%	33,83%
100609	SALIR DE MATOS	55,53%	54,65%	0,9562	0,0349	53,10%	2,43%	1,55%	42,92%
100611	SANTA CATARINA	63,29%	62,69%	0,9612	0,0506	60,83%	2,46%	1,86%	34,85%
100614	TORNADA	61,03%	65,18%	0,988	0,1251	60,30%	0,73%	4,87%	34,09%
100615	VIDAIS	61,85%	60,19%	0,9468	0,0427	58,56%	3,29%	1,63%	36,52%
100616	CR STO ONOFRE	57,57%	60,67%	0,9834	0,0954	56,62%	0,96%	4,05%	38,38%
101401	P AJUDA	50,78%	54,58%	0,9819	0,0959	49,86%	0,92%	4,72%	44,50%
101402	ATOUGUIA DA BALEIA	63,40%	61,67%	0,9506	0,0384	60,27%	3,13%	1,41%	35,20%
101403	P CONCEICAO	57,01%	58,35%	0,9769	0,0616	55,70%	1,32%	2,65%	40,34%
101404	P S PEDRO	52,94%	54,10%	0,9752	0,0525	51,63%	1,31%	2,47%	44,59%
101405	SERRA D'EL-REI	61,34%	66,28%	0,9889	0,1455	60,65%	0,68%	5,63%	33,04%
101406	FERREL	51,29%	52,76%	0,9747	0,0568	49,99%	1,30%	2,77%	45,94%
110402	CADAVAL	62,88%	64,24%	0,977	0,0755	61,43%	1,45%	2,80%	34,32%
110405	LAMAS	63,96%	65,56%	0,979	0,0815	62,62%	1,34%	2,94%	33,10%
110406	PAINHO	52,98%	53,88%	0,9745	0,0478	51,63%	1,35%	2,25%	44,77%
110409	VERMELHA	59,77%	62,75%	0,9843	0,0974	58,83%	0,94%	3,92%	36,32%
110410	VILAR	64,67%	65,06%	0,9747	0,0574	63,03%	1,64%	2,03%	33,30%
110501	ALCABIDECHE	58,23%	62,30%	0,9856	0,1176	57,39%	0,84%	4,91%	36,86%
110502	CARCAVELOS	68,04%	69,69%	0,9844	0,0847	66,98%	1,06%	2,71%	29,25%
110503	CASCAIS	59,26%	61,77%	0,9832	0,086	58,26%	1,00%	3,50%	37,24%
110504	ESTORIL	62,56%	64,53%	0,9809	0,0843	61,37%	1,19%	3,16%	34,28%
110505	PAREDE	64,51%	66,94%	0,9846	0,0965	63,52%	0,99%	3,42%	32,06%
110506	SAO DOMINGOS DE RANA	61,99%	66,01%	0,9872	0,1265	61,20%	0,79%	4,81%	33,20%
110901	AZUEIRA	61,73%	65,19%	0,9864	0,1121	60,89%	0,84%	4,29%	33,98%
110904	ENCARNACAO	67,88%	66,52%	0,9569	0,0488	64,95%	2,93%	1,57%	30,55%
110905	ENXARA DO BISPO	54,18%	57,74%	0,981	0,1003	53,15%	1,03%	4,60%	41,23%
110906	ERICEIRA	64,27%	66,94%	0,9842	0,1031	63,25%	1,02%	3,68%	32,05%
110908	IGREJA NOVA	63,49%	66,19%	0,9842	0,1015	62,48%	1,00%	3,71%	32,81%
110909	MAFRA	62,82%	66,98%	0,9883	0,1316	62,09%	0,74%	4,89%	32,28%
110910	MALVEIRA	60,51%	64,24%	0,9841	0,119	59,55%	0,96%	4,70%	34,79%
110911	MILHARADO	61,25%	65,29%	0,9873	0,1244	60,47%	0,78%	4,82%	33,93%
110912	SANTO ESTEVAO DAS GALES	67,34%	69,81%	0,9857	0,1049	66,38%	0,96%	3,43%	29,24%
110913	SANTO ISIDORO	64,39%	66,40%	0,9817	0,0897	63,21%	1,18%	3,19%	32,42%
110916	VENDA DO PINHEIRO	61,13%	66,83%	0,9876	0,1663	60,37%	0,76%	6,46%	32,41%
110917	SAO MIGUEL DE ALCAINCA	68,17%	68,64%	0,9751	0,0679	66,47%	1,70%	2,16%	29,67%
111301	A DOS CUNHADOS	62,15%	63,99%	0,9808	0,0802	60,95%	1,19%	3,04%	34,82%
111302	CAMPELOS	60,82%	58,12%	0,9347	0,0323	56,85%	3,97%	1,27%	37,91%
111304	CARVOEIRA	60,52%	65,10%	0,9882	0,1343	59,80%	0,71%	5,30%	34,18%
111305	DOIS PORTOS	59,65%	60,89%	0,9807	0,0592	58,50%	1,15%	2,39%	37,96%
111306	FREIRIA	66,19%	63,94%	0,9468	0,0376	62,67%	3,52%	1,27%	32,53%
111307	MATACAES	68,62%	70,91%	0,9869	0,1014	67,72%	0,90%	3,18%	28,19%
111308	MAXIAL	56,37%	60,13%	0,9829	0,1082	55,41%	0,96%	4,72%	38,91%

Resultados de IE para el Grupo 6B: Comportamiento mixto con tendencia centrista - 1000 o más electores

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
111310	PONTE DO ROL	68,76%	71,29%	0,9857	0,1125	67,78%	0,98%	3,51%	27,72%
111311	RAMALHAL	65,72%	66,78%	0,9808	0,0678	64,46%	1,26%	2,32%	31,95%
111313	TV STA MARIA CASTELO S MIGUEL	61,96%	63,95%	0,9788	0,0867	60,65%	1,31%	3,30%	34,74%
111314	SAO PEDRO DA CADEIRA	58,87%	63,19%	0,9896	0,1199	58,26%	0,61%	4,93%	36,20%
111315	TV S PEDRO E S TIAGO	64,25%	65,51%	0,9791	0,0729	62,90%	1,34%	2,61%	33,15%
111316	SILVEIRA	64,35%	66,77%	0,9828	0,099	63,25%	1,11%	3,53%	32,12%
111317	TURCIFAL	58,18%	62,80%	0,9874	0,1281	57,45%	0,73%	5,36%	36,46%
111318	VENTOSA	62,69%	63,04%	0,9718	0,0568	60,92%	1,77%	2,12%	35,19%
111320	MACEIRA	60,05%	65,91%	0,9925	0,158	59,60%	0,45%	6,31%	33,64%
121003	SANTO ANTONIO DAS AREIAS	63,09%	65,45%	0,9834	0,0924	62,04%	1,05%	3,41%	33,50%
121004	SAO SALVADOR DA ARAMENHA	59,75%	62,57%	0,9843	0,0935	58,81%	0,94%	3,76%	36,49%
130110	CEPELOS	72,17%	74,45%	0,9864	0,1171	71,19%	0,98%	3,26%	24,57%
130112	FREGIM	58,63%	59,21%	0,974	0,0508	57,11%	1,52%	2,10%	39,27%
130113	FREIXO DE BAIXO	59,74%	61,86%	0,9806	0,0813	58,58%	1,16%	3,27%	36,99%
130114	FREIXO DE CIMA	67,01%	68,29%	0,9797	0,0803	65,65%	1,36%	2,65%	30,34%
130116	GATAO	67,49%	66,84%	0,9638	0,0555	65,04%	2,44%	1,80%	30,71%
130117	GONDAR	59,90%	61,04%	0,9783	0,061	58,60%	1,30%	2,45%	37,66%
130121	LUFREI	63,93%	66,59%	0,9839	0,1022	62,90%	1,03%	3,69%	32,39%
130122	MADALENA	72,07%	72,44%	0,9783	0,069	70,51%	1,56%	1,93%	26,00%
130123	MANCELOS	62,14%	62,15%	0,9693	0,0507	60,23%	1,91%	1,92%	35,94%
130127	REAL	62,82%	67,29%	0,9897	0,1376	62,17%	0,65%	5,12%	32,07%
130129	SALVADOR DO MONTE	60,79%	61,39%	0,9745	0,0547	59,24%	1,55%	2,14%	37,06%
130131	FIGUEIRO (STA CRISTINA)	55,73%	55,72%	0,9669	0,0415	53,89%	1,84%	1,84%	42,43%
130132	FIGUEIRO (SANTIAGO)	65,42%	65,49%	0,9689	0,0606	63,39%	2,03%	2,10%	32,48%
130133	A S GONCALO	65,24%	66,52%	0,9797	0,0751	63,92%	1,32%	2,61%	32,15%
130135	TELOES	57,12%	58,02%	0,9743	0,0552	55,65%	1,47%	2,37%	40,51%
130136	TRAVANCA	55,41%	57,64%	0,9793	0,0758	54,26%	1,15%	3,38%	41,21%
130138	VILA CAIZ	60,31%	66,42%	0,9901	0,1692	59,71%	0,60%	6,72%	32,98%
130201	ANCEDE	62,02%	66,57%	0,9871	0,1409	61,22%	0,80%	5,35%	32,63%
130202	CAMPELO	63,47%	64,75%	0,9764	0,076	61,98%	1,50%	2,78%	33,75%
130205	GESTACO	56,84%	59,13%	0,9809	0,0781	55,76%	1,09%	3,37%	39,79%
130206	GOVE	59,40%	64,66%	0,9895	0,145	58,78%	0,62%	5,89%	34,71%
130213	SANTA CRUZ DO DOURO	68,66%	72,44%	0,9907	0,1407	68,03%	0,64%	4,41%	26,93%
130215	SANTA MARINHA DO ZEZERE	58,55%	61,77%	0,9825	0,1024	57,52%	1,02%	4,24%	37,21%
130302	AIRAES	64,32%	66,65%	0,9823	0,0972	63,19%	1,14%	3,47%	32,21%
130303	BORBA DE GODIM	64,03%	63,50%	0,9659	0,0459	61,84%	2,18%	1,65%	34,32%
130304	CARAMOS	64,31%	64,68%	0,9741	0,0572	62,64%	1,67%	2,04%	33,65%
130305	FRIANDE	75,10%	75,84%	0,9808	0,0874	73,66%	1,44%	2,18%	22,72%
130306	IDAES	62,23%	64,35%	0,9815	0,0865	61,08%	1,15%	3,27%	34,51%
130307	JUGUEIROS	58,30%	60,74%	0,9817	0,0841	57,24%	1,07%	3,51%	38,19%
130308	LAGARES	71,37%	74,01%	0,9896	0,1182	70,63%	0,74%	3,38%	25,25%
130310	MACIEIRA DA LIXA	65,02%	64,20%	0,9601	0,0508	62,43%	2,59%	1,78%	33,20%
130312	PEDREIRA	67,39%	74,39%	0,9941	0,227	66,99%	0,40%	7,40%	25,21%
130315	POMBEIRO DE RIBAVIZELA	65,95%	73,26%	0,9941	0,2262	65,56%	0,39%	7,70%	26,35%
130317	REFONTOURA	65,25%	68,30%	0,9864	0,1135	64,36%	0,89%	3,94%	30,81%
130318	REGILDE	65,32%	72,85%	0,9947	0,2272	64,97%	0,35%	7,88%	26,80%

Resultados de IE para el Grupo 6B: Comportamiento mixto con tendencia centrista - 1000 o más electores

cod_STAPE	Denominación	X _i (V ₀₂)	T _i (V ₀₅)	β_i^b	β_i^w	V ₀₂ ∩ V ₀₅	V ₀₂ ∩ A ₀₅	A ₀₂ ∩ V ₀₅	A ₀₂ ∩ A ₀₅
130320	MARGARIDE (STA EULALIA)	67,58%	69,52%	0,9832	0,0947	66,45%	1,14%	3,07%	29,35%
130324	SENDIM	69,26%	69,73%	0,9768	0,0675	67,66%	1,61%	2,07%	28,66%
130327	TORRADOS	57,67%	64,28%	0,9905	0,1691	57,13%	0,55%	7,16%	35,17%
130329	VARZEA	65,53%	67,64%	0,9833	0,0928	64,44%	1,09%	3,20%	31,27%
130330	VARZIELA	58,55%	61,71%	0,9817	0,1021	57,48%	1,07%	4,23%	37,22%
130331	VILA COVA DA LIXA	66,02%	66,78%	0,9766	0,0678	64,47%	1,54%	2,30%	31,68%
130502	AVELEDA	60,87%	66,23%	0,9897	0,1531	60,24%	0,63%	5,99%	33,14%
130503	BOIM	68,60%	72,04%	0,9886	0,1344	67,82%	0,78%	4,22%	27,18%
130504	CAIDE DE REI	57,91%	63,63%	0,9868	0,1541	57,14%	0,76%	6,49%	35,61%
130505	CASAIS	62,39%	71,21%	0,9933	0,2456	61,97%	0,42%	9,24%	28,37%
130508	CRISTELOS	67,84%	71,26%	0,9891	0,1294	67,10%	0,74%	4,16%	27,99%
130510	LODARES	66,90%	73,33%	0,9944	0,2055	66,53%	0,37%	6,80%	26,29%
130511	LUSTOSA	61,99%	68,13%	0,9907	0,1767	61,42%	0,58%	6,72%	31,29%
130512	MACIEIRA	61,12%	63,57%	0,9835	0,089	60,11%	1,01%	3,46%	35,42%
130513	MEINEDO	69,31%	73,81%	0,9922	0,1642	68,77%	0,54%	5,04%	25,65%
130514	NESPEREIRA	70,68%	71,91%	0,9821	0,085	69,41%	1,27%	2,49%	26,83%
130515	NEVOGILDE	64,97%	68,15%	0,9878	0,1135	64,18%	0,79%	3,98%	31,05%
130523	SILVARES	69,54%	71,69%	0,9839	0,1073	68,42%	1,12%	3,27%	27,19%
130524	SOUSELA	61,78%	64,64%	0,9836	0,1012	60,77%	1,01%	3,87%	34,35%
130525	TORNO	63,79%	65,28%	0,9795	0,0773	62,48%	1,31%	2,80%	33,41%
130526	VILAR DO TORNO E ALENTEM	64,99%	67,23%	0,9853	0,0912	64,03%	0,96%	3,19%	31,82%
131001	AGUIAR DE SOUSA	65,52%	70,43%	0,991	0,1595	64,93%	0,59%	5,50%	28,98%
131003	BALTAR	71,95%	72,94%	0,982	0,0814	70,66%	1,30%	2,28%	25,76%
131004	BEIRE	69,54%	72,07%	0,9867	0,1134	68,61%	0,92%	3,45%	27,01%
131005	BESTEIROS	76,11%	77,51%	0,9867	0,101	75,10%	1,01%	2,41%	21,47%
131006	BITARAES	75,77%	76,66%	0,9818	0,0934	74,39%	1,38%	2,26%	21,96%
131007	CASTELOES DE CEPEDA	73,50%	75,19%	0,9862	0,1023	72,49%	1,01%	2,71%	23,79%
131008	CETE	68,62%	73,50%	0,9931	0,1707	68,15%	0,47%	5,36%	26,02%
131009	CRISTELO	75,89%	74,62%	0,9637	0,0614	73,14%	2,75%	1,48%	22,63%
131010	DUAS IGREJAS	68,21%	71,42%	0,9882	0,1263	67,40%	0,80%	4,02%	27,78%
131011	GANDRA	62,78%	68,20%	0,9914	0,1602	62,24%	0,54%	5,96%	31,26%
131013	LORDELO	57,11%	62,79%	0,989	0,1472	56,48%	0,63%	6,31%	36,58%
131014	LOUREDO	71,72%	73,11%	0,9821	0,0946	70,43%	1,28%	2,68%	25,61%
131015	MADALENA	72,24%	76,20%	0,9917	0,1645	71,64%	0,60%	4,57%	23,20%
131016	MOURIZ	72,30%	73,97%	0,9848	0,1002	71,20%	1,10%	2,78%	24,93%
131017	PARADA DE TODEIA	69,21%	77,46%	0,996	0,2771	68,94%	0,28%	8,53%	22,26%
131018	REBORDOSA	66,35%	69,50%	0,9865	0,1204	65,45%	0,90%	4,05%	29,60%
131019	RECAEI	68,24%	74,38%	0,9935	0,2073	67,80%	0,44%	6,58%	25,18%
131020	SOBREIRA	65,58%	72,14%	0,9931	0,2038	65,13%	0,45%	7,02%	27,41%
131021	SOBROSA	72,66%	73,79%	0,9807	0,0927	71,26%	1,40%	2,53%	24,81%
131022	VANDOMA	66,75%	70,01%	0,987	0,1243	65,88%	0,87%	4,13%	29,12%
131024	VILELA	70,93%	69,55%	0,9572	0,0568	67,89%	3,04%	1,65%	27,42%
131101	ABRAGAO	59,82%	58,31%	0,9501	0,0368	56,83%	2,98%	1,48%	38,71%
131102	BOELHE	66,34%	65,37%	0,959	0,0519	63,62%	2,72%	1,75%	31,91%
131103	BUSTELO	69,90%	75,80%	0,9936	0,2109	69,45%	0,45%	6,35%	23,75%
131104	CABECA SANTA	69,50%	71,31%	0,9849	0,0935	68,45%	1,05%	2,85%	27,65%
131105	CANELAS	63,92%	67,51%	0,9875	0,1216	63,12%	0,80%	4,39%	31,69%

Resultados de IE para el Grupo 6B: Comportamiento mixto con tendencia centrista - 1000 o más electores

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
131107	CASTELOES	71,34%	71,33%	0,9746	0,063	69,53%	1,81%	1,81%	26,85%
131108	CROCA	63,02%	67,89%	0,9903	0,1482	62,41%	0,61%	5,48%	31,50%
131109	DUAS IGREJAS	65,38%	66,94%	0,9802	0,0822	64,09%	1,29%	2,85%	31,77%
131110	EJA	60,45%	65,13%	0,9906	0,1328	59,88%	0,57%	5,25%	34,30%
131112	FONTE ARCADA	66,37%	71,50%	0,9901	0,1722	65,71%	0,66%	5,79%	27,84%
131113	GALEGOS	72,62%	74,40%	0,9849	0,1048	71,53%	1,10%	2,87%	24,51%
131114	GUILHUFÉ	68,70%	70,77%	0,9832	0,1028	67,55%	1,15%	3,22%	28,08%
131115	IRIVO	73,54%	77,03%	0,9909	0,1575	72,87%	0,67%	4,17%	22,30%
131116	LAGARES	68,59%	74,24%	0,9942	0,1927	68,19%	0,40%	6,05%	25,36%
131119	MILHUNDOS	70,57%	74,06%	0,991	0,14	69,94%	0,64%	4,12%	25,31%
131120	NOVELAS	73,60%	74,98%	0,9852	0,0937	72,51%	1,09%	2,47%	23,93%
131121	OLDROES	71,66%	74,67%	0,9901	0,1316	70,95%	0,71%	3,73%	24,61%
131122	PACO DE SOUSA	68,22%	72,95%	0,9909	0,1685	67,59%	0,62%	5,36%	26,43%
131124	PENAFIEL	69,18%	73,50%	0,9902	0,162	68,50%	0,68%	4,99%	25,83%
131125	PEROZELO	73,24%	75,93%	0,9892	0,1302	72,45%	0,79%	3,48%	23,28%
131126	PINHEIRO	68,75%	71,24%	0,9876	0,107	67,90%	0,85%	3,34%	27,91%
131127	PORTELA	66,79%	61,23%	0,9009	0,032	60,17%	6,62%	1,06%	32,15%
131128	RAS	69,62%	74,10%	0,9926	0,1645	69,11%	0,52%	5,00%	25,38%
131129	RIO DE MOINHOS	62,07%	66,18%	0,9865	0,1305	61,23%	0,84%	4,95%	32,98%
131130	SANTA MARTA	75,46%	76,71%	0,9838	0,1008	74,24%	1,22%	2,47%	22,07%
131132	RECEZINHOS (S MAMEDE)	64,29%	63,42%	0,9605	0,0468	61,75%	2,54%	1,67%	34,04%
131133	RECEZINHOS (S MARTINHO)	73,22%	73,22%	0,9756	0,0667	71,43%	1,79%	1,79%	25,00%
131136	VALPEDRE	73,25%	75,59%	0,9885	0,119	72,41%	0,84%	3,18%	23,57%
131138	RIO MAU	73,33%	75,27%	0,9871	0,1082	72,39%	0,95%	2,89%	23,78%
131301	A VER O MAR	52,65%	55,01%	0,9777	0,0746	51,48%	1,17%	3,53%	43,82%
131302	AGUCADOURA	60,18%	61,45%	0,9763	0,0678	58,75%	1,43%	2,70%	37,12%
131303	AMORIM	64,81%	65,85%	0,9811	0,0644	63,59%	1,22%	2,27%	32,92%
131304	ARGIVAI	66,19%	66,87%	0,9741	0,0707	64,48%	1,71%	2,39%	31,42%
131305	BALAZAR	72,20%	71,57%	0,9674	0,0622	69,84%	2,35%	1,73%	26,07%
131306	BEIRIZ	58,53%	63,94%	0,9878	0,1476	57,82%	0,71%	6,12%	35,35%
131307	ESTELA	52,02%	56,19%	0,9826	0,1057	51,12%	0,91%	5,07%	42,90%
131308	LAUNDOS	57,04%	59,77%	0,982	0,0873	56,01%	1,03%	3,75%	39,21%
131309	NAVAIS	65,69%	64,85%	0,9611	0,05	63,13%	2,56%	1,72%	32,60%
131310	POVOA DE VARZIM	61,30%	63,35%	0,9823	0,0811	60,21%	1,08%	3,14%	35,56%
131311	RATES	67,50%	67,34%	0,97	0,0575	65,48%	2,03%	1,87%	30,63%
131312	TERROSO	64,81%	65,73%	0,9787	0,0656	63,42%	1,38%	2,31%	32,89%
131401	AGRELA	74,00%	74,06%	0,9763	0,0697	72,25%	1,75%	1,81%	24,18%
131402	AGUA LONGA	71,92%	72,78%	0,9811	0,0789	70,56%	1,36%	2,22%	25,87%
131404	AREIAS	70,96%	72,66%	0,9856	0,0938	69,94%	1,02%	2,72%	26,31%
131405	AVES	66,29%	68,40%	0,9835	0,0949	65,20%	1,09%	3,20%	30,51%
131406	BURGAES	66,49%	70,19%	0,9909	0,1285	65,89%	0,61%	4,31%	29,20%
131411	LAMA	69,12%	72,21%	0,9889	0,1249	68,35%	0,77%	3,86%	27,02%
131413	MONTE CORDOVA	64,63%	70,19%	0,9916	0,1724	64,09%	0,54%	6,10%	29,27%
131415	PALMEIRA	67,44%	72,02%	0,9913	0,1589	66,85%	0,59%	5,17%	27,39%
131416	REBORDOES	71,07%	73,98%	0,9897	0,1257	70,34%	0,73%	3,64%	25,29%
131418	REGUENGA	70,09%	71,49%	0,9845	0,0831	69,01%	1,09%	2,49%	27,42%
131419	RORIZ	63,04%	69,17%	0,992	0,1796	62,53%	0,50%	6,64%	30,32%

Resultados de IE para el Grupo 6B: Comportamiento mixto con tendencia centrista - 1000 o más electores

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
131420	COUTO (STA CRISTINA)	67,52%	72,70%	0,9915	0,1771	66,95%	0,57%	5,75%	26,73%
131422	SANTO TIRSO	67,12%	71,16%	0,9896	0,1441	66,43%	0,70%	4,74%	28,14%
131424	NEGRELOS (S MAMEDE)	63,65%	70,21%	0,9929	0,1929	63,20%	0,45%	7,01%	29,34%
131426	CAMPO (S MARTINHO)	72,43%	76,55%	0,9925	0,1688	71,89%	0,54%	4,65%	22,91%
131427	COUTO (S MIGUEL)	69,50%	73,44%	0,9917	0,1481	68,92%	0,58%	4,52%	25,98%
131430	NEGRELOS (S TOME)	66,76%	71,88%	0,991	0,1721	66,16%	0,60%	5,72%	27,52%
131431	SEQUEIRO	65,00%	67,78%	0,9836	0,11	63,93%	1,07%	3,85%	31,15%
131432	VILARINHO	65,22%	71,43%	0,992	0,1937	64,70%	0,52%	6,74%	28,04%
131602	ARVORE	68,16%	67,60%	0,9649	0,0574	65,77%	2,39%	1,83%	30,01%
131603	AVELEDA	68,07%	70,46%	0,984	0,1091	66,98%	1,09%	3,48%	28,45%
131604	AZURARA	63,98%	68,55%	0,989	0,1466	63,27%	0,70%	5,28%	30,74%
131605	BAGUNTE	68,21%	68,35%	0,9718	0,0649	66,29%	1,92%	2,06%	29,73%
131607	FAJOS	69,10%	72,23%	0,9877	0,1289	68,25%	0,85%	3,98%	26,92%
131609	FORNELO	62,12%	67,22%	0,9901	0,1509	61,51%	0,62%	5,72%	32,16%
131610	GIAO	73,16%	71,76%	0,9598	0,0577	70,22%	2,94%	1,55%	25,29%
131611	GUILHABREU	71,60%	73,81%	0,9878	0,1086	70,73%	0,87%	3,08%	25,31%
131612	JUNQUEIRA	69,74%	69,85%	0,9754	0,0605	68,02%	1,72%	1,83%	28,43%
131613	LABRUGE	71,33%	72,82%	0,9821	0,0964	70,06%	1,28%	2,76%	25,90%
131614	MACIEIRA DA MAIA	69,36%	72,05%	0,9876	0,1159	68,50%	0,86%	3,55%	27,09%
131615	MALTA	68,71%	74,02%	0,9931	0,1847	68,24%	0,47%	5,78%	25,51%
131616	MINDELO	71,95%	72,53%	0,9792	0,074	70,46%	1,50%	2,08%	25,97%
131617	MODIVAS	73,37%	76,79%	0,9911	0,153	72,72%	0,65%	4,07%	22,56%
131622	RIO MAU	66,11%	67,80%	0,9804	0,088	64,81%	1,30%	2,98%	30,91%
131624	TOUGUINHA	71,11%	72,47%	0,9842	0,0861	69,99%	1,12%	2,49%	26,40%
131625	TOUGUINHO	70,98%	70,67%	0,9706	0,0613	68,89%	2,09%	1,78%	27,24%
131626	VAIRAO	67,71%	70,06%	0,9856	0,1029	66,74%	0,98%	3,32%	28,97%
131627	VILA CHA	66,19%	67,41%	0,9802	0,0748	64,88%	1,31%	2,53%	31,28%
131628	VILA DO CONDE	59,32%	62,39%	0,9834	0,0998	58,34%	0,98%	4,06%	36,62%
131629	VILAR	73,37%	75,05%	0,9862	0,101	72,36%	1,01%	2,69%	23,94%
131630	VILAR DE PINHEIRO	68,52%	73,09%	0,9913	0,1641	67,92%	0,60%	5,17%	26,32%
131801	ALVARELHOS	67,00%	71,93%	0,9911	0,1676	66,40%	0,60%	5,53%	27,47%
131802	BOUGADO (SANTIAGO)	72,20%	76,43%	0,992	0,173	71,63%	0,58%	4,81%	22,99%
131803	BOUGADO (S MARTINHO)	70,31%	72,93%	0,988	0,1164	69,47%	0,84%	3,46%	26,23%
131804	CORONADO (S MAMEDE)	64,23%	69,41%	0,9905	0,1618	63,62%	0,61%	5,79%	29,98%
131805	CORONADO (S ROMAO)	61,62%	68,65%	0,993	0,1944	61,18%	0,43%	7,46%	30,92%
131806	COVELAS	67,71%	71,14%	0,9884	0,1305	66,92%	0,79%	4,21%	28,08%
131807	GUIDOES	65,83%	67,85%	0,9841	0,0897	64,78%	1,05%	3,06%	31,10%
131808	MURO	70,05%	72,80%	0,9894	0,1168	69,31%	0,74%	3,50%	26,45%
140201	ALCANENA	66,61%	68,24%	0,9795	0,0897	65,24%	1,37%	3,00%	30,39%
140206	MINDE	67,96%	71,38%	0,9891	0,1299	67,22%	0,74%	4,16%	27,87%
141303	CARDIGOS	73,19%	69,26%	0,9299	0,0449	68,06%	5,13%	1,20%	25,61%
141305	ENVENDOS	65,23%	66,27%	0,9785	0,0704	63,83%	1,40%	2,45%	32,32%
141306	MACAO	67,99%	71,28%	0,9886	0,1269	67,22%	0,78%	4,06%	27,94%
141401	ALCOBERTAS	71,16%	71,44%	0,9762	0,0682	69,47%	1,69%	1,97%	26,87%
141408	RIO MAIOR	61,36%	62,86%	0,9786	0,0729	60,05%	1,31%	2,82%	35,82%
141701	ALCARAVELA	77,20%	79,52%	0,9917	0,13	76,56%	0,64%	2,96%	19,84%
141703	SARDOAL	70,38%	73,86%	0,9906	0,1401	69,72%	0,66%	4,15%	25,47%

Resultados de IE para el Grupo 6B: Comportamiento mixto con tendencia centrista - 1000 o más electores

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
141802	ASSEICEIRA	60,62%	63,07%	0,981	0,0917	59,46%	1,15%	3,61%	35,77%
141804	CARREGUEIROS	64,49%	64,62%	0,9714	0,0555	62,65%	1,84%	1,97%	33,53%
141805	CASAIS	63,53%	64,37%	0,9765	0,064	62,04%	1,49%	2,33%	34,13%
141807	MADALENA	63,28%	67,66%	0,9908	0,135	62,70%	0,58%	4,96%	31,76%
141808	OLALHAS	61,83%	61,90%	0,9699	0,0505	59,97%	1,86%	1,93%	36,24%
141809	PAIALVO	58,40%	61,45%	0,9831	0,097	57,41%	0,99%	4,04%	37,57%
141811	T STA MARIA DOS OLIVAIS	63,04%	64,75%	0,9793	0,0818	61,73%	1,30%	3,02%	33,94%
141812	T S JOAO BAPTISTA	59,96%	62,64%	0,9827	0,093	58,92%	1,04%	3,72%	36,32%
141813	SAO PEDRO DE TOMAR	58,73%	62,77%	0,9872	0,116	57,98%	0,75%	4,79%	36,48%
141814	SABACHEIRA	57,29%	60,73%	0,984	0,1019	56,37%	0,92%	4,35%	38,36%
141815	SERRA	65,53%	66,82%	0,98	0,0755	64,22%	1,31%	2,60%	31,87%
160207	C MATRIZ	64,08%	65,34%	0,9794	0,0717	62,76%	1,32%	2,58%	33,35%
160212	MOLEDO	65,80%	67,27%	0,9805	0,0806	64,52%	1,28%	2,76%	31,44%
160215	SEIXAS	65,39%	64,60%	0,9603	0,0521	62,79%	2,60%	1,80%	32,81%
160217	VILA PRAIA DE ANCORA	61,49%	62,15%	0,9778	0,0527	60,12%	1,37%	2,03%	36,48%
160516	PAREDES DE COURA	61,86%	63,21%	0,9789	0,0698	60,55%	1,31%	2,66%	35,48%
160901	AFIFE	63,70%	65,78%	0,9837	0,0857	62,66%	1,04%	3,11%	33,19%
160902	ALVARAES	60,07%	58,18%	0,9464	0,0332	56,85%	3,22%	1,33%	38,60%
160904	VILA NOVA DE ANHA	67,23%	69,37%	0,9842	0,0975	66,17%	1,06%	3,19%	29,57%
160905	AREOSA	62,04%	65,68%	0,9863	0,1184	61,19%	0,85%	4,49%	33,46%
160906	BARROSELAS	67,47%	67,11%	0,9659	0,0597	65,17%	2,30%	1,94%	30,59%
160907	CARDIELOS	74,62%	74,74%	0,9777	0,0704	72,95%	1,66%	1,79%	23,60%
160908	CARRECO	64,52%	67,31%	0,9863	0,1036	63,64%	0,88%	3,68%	31,80%
160909	CARVOEIRO	59,88%	61,25%	0,9785	0,0662	58,59%	1,29%	2,66%	37,46%
160910	CASTELO DO NEIVA	49,57%	54,04%	0,984	0,1044	48,78%	0,79%	5,26%	45,16%
160911	DARQUE	57,58%	60,92%	0,984	0,1004	56,65%	0,92%	4,26%	38,16%
160915	LANHESES	67,45%	69,12%	0,982	0,0886	66,24%	1,21%	2,88%	29,67%
160916	MAZAREFES	67,94%	70,57%	0,9871	0,1095	67,06%	0,88%	3,51%	28,55%
160917	MEADELA	70,25%	71,76%	0,9841	0,0883	69,13%	1,12%	2,63%	27,13%
160919	VC MONSERRATE	61,64%	62,88%	0,9787	0,0666	60,32%	1,31%	2,56%	35,81%
160922	MUJAES	65,70%	64,10%	0,9506	0,048	62,45%	3,25%	1,65%	32,66%
160923	NEIVA	60,13%	62,71%	0,9793	0,0961	58,88%	1,24%	3,83%	36,04%
160925	OUTEIRO	69,82%	71,76%	0,9843	0,1004	68,73%	1,10%	3,03%	27,15%
160926	PERRE	72,75%	73,03%	0,9779	0,0694	71,14%	1,61%	1,89%	25,36%
160928	SANTA MARTA DE PORTUZELO	69,05%	65,24%	0,9269	0,0401	64,00%	5,05%	1,24%	29,71%
160929	GERAZ DO LIMA (STA LEOCADIA)	61,03%	61,79%	0,9747	0,0592	59,48%	1,54%	2,31%	36,67%
160931	VC STA MARIA MAIOR	69,09%	69,91%	0,9804	0,0706	67,74%	1,35%	2,18%	28,73%
160933	SUBPORTELA	62,52%	64,88%	0,9836	0,0903	61,50%	1,03%	3,38%	34,09%
160935	VILA FRANCA	63,30%	63,86%	0,9766	0,0556	61,82%	1,48%	2,04%	34,66%
160936	VILA FRIA	62,02%	66,83%	0,9901	0,1429	61,40%	0,61%	5,43%	32,55%
160938	VILA DE PUNHE	61,87%	64,83%	0,9858	0,1008	60,99%	0,88%	3,84%	34,29%
160940	CHAFE	56,58%	59,06%	0,9807	0,0821	55,49%	1,09%	3,56%	39,85%
161015	VILA NOVA DE CERVEIRA	63,70%	64,05%	0,9736	0,0562	62,02%	1,68%	2,04%	34,26%
170804	GODIM	58,08%	62,88%	0,987	0,1325	57,33%	0,76%	5,55%	36,37%
170805	LOUREIRO	51,71%	56,86%	0,9848	0,1229	50,92%	0,79%	5,93%	42,36%
170807	PESO DA REGUA	64,11%	65,22%	0,9761	0,0735	62,58%	1,53%	2,64%	33,25%
170809	SEDIELOS	41,16%	43,32%	0,9789	0,0514	40,30%	0,87%	3,02%	55,81%

Resultados de IE para el Grupo 6B: Comportamiento mixto con tendencia centrista - 1000 o más electores

cod_STAPE	Denominación	$X_i(V_{02})$	$T_i(V_{05})$	β_i^b	β_i^w	$V_{02} \cap V_{05}$	$V_{02} \cap A_{05}$	$A_{02} \cap V_{05}$	$A_{02} \cap A_{05}$
170810	VILARINHO DOS FREIRES	52,26%	50,14%	0,9371	0,0246	48,97%	3,29%	1,17%	46,57%
181311	RESENDE	65,22%	66,49%	0,9768	0,0801	63,71%	1,51%	2,79%	31,99%
181314	SAO MARTINHO DE MOUROS	47,31%	48,65%	0,9725	0,0501	46,01%	1,30%	2,64%	50,05%

BIBLIOGRAFÍA

Achen, C. H. y Shively, W. P. (1995). *Cross-Level Inference*. Chicago. University of Chicago Press.

Aguiar, J. (1994). "Partidos, eleições, dinâmica política (1975-1991)". *Análise Social*, XXIX (125-126), pp.171-238.

André, I. y Gaspar, J. (1989). "Portugal-geografia eleitoral: 1975 e 1987". Coelho, M. B. (org.). *Portugal: O sistema Político e Constitucional, 1974-87*. Lisboa, Imprensa de Ciências Sociais, pp.257-277.

Anselin, L. (1988). *Spatial Econometrics: Methods and Models*. Boston: Kluwer Academic.

Anselin, L. y Cho, W.K.T. (2002). "Spatial Effect and Ecological Inference". *Political Analysis*, **10**, 3, pp.276-297.

Ansolabehere, S. y Rivers, D. (1995). *Bias in Ecological Regression Estimates*. Working Paper. Stanford University.

Balsa, J. (2002). "Ventajas y limitaciones de la metodología de Inferencia Ecológica propuesta por G. King - Aplicaciones al análisis del triunfo de Péron en las elecciones presidenciales argentinas de 1946". *Cinta de Moébio*, **13**.

Beh, E. J. (2008), "Correspondence analysis of aggregate data: The 2x2 table". *Journal of Statistical Planning and Inference*, **138**, pp. 2941-2952.

Benoit, K. y King, G. (2002). "EzI: A(n Easy) Program for Ecological Inference." Computer software for MS-DOS, OS/2, and Windows 95. Program and manual available at <http://GKing.Harvard.Edu/stats.shtml>.

Bentley, A. F. (1908). *The Process of Government: A Study of Social Pressures*. Chicago. University of Chicago.

Bernstein, F. (1932). “Über eine Methode, die Soziologische und Bevölkerungsstatistische Gliederung von Abstimmungen bei Geheimem Wahlverfahren Statistisch zu Ermitteln”. *Allgemeines Statistisches Archiv*, **22**, pp.253-256. [“A method to determine Statistically the Sociological and Demographic Structure of Voting in Secret Elections”, traducido por Shively, W.P. (ed.). en Achen y Shively (1995). pp. 25-28.]

Blank, R. (1905). “Die Soziale Zusammensetzung der Sozialdemokratischen Wählerschaft Deutschlands”. *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik*, **20**, pp.507-553.

Bogue, D. J. y Bogue, E. J. (1982). “Ecological Correlation Reexamined: A Refutation of the Ecological Fallacy”. Theodorson, G. A. (ed.). *Urban Patterns: Studies in human Ecology*. Univesrity Park: Pennsylvania State University Press.

Bohórquez, I. y Ceballos, E. (2008). “Algunos conceptos de la econometría espacial y el análisis exploratorio de datos espaciales”. *Ecos de Economía*, Medellín, **27**, pp.9-34.

Boix, C. y Riba, C. (2000). “Las bases sociales y políticas de la abstención en las elecciones generales españolas: recursos individuales, movilización estratégica e instituciones electorales”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, **90**, pp. 79-128.

Burden, B. C. (2000). “Voter turnout and the national election studies”. *Political Analysis*, **8**, pp.389-398.

Cabral, M. V. (2004). “Confiança, mobilização e representação em Portugal”. Freire, A., Lobo, M.C. y Magalhães, P. (eds.). *Portugal a Votos. As Eleições Legislativas de 2002*. Lisboa. Imprensa de Ciências Sociais, pp.301-329.

Caleiro, A. (2008). *Para uma visão espacial dos resultados eleitorais em Portugal*. Documento de Trabajo nº 2008/01. Universidad de Évora. Departamento de Economía.

Calvo, E. y Escolar, M. (2003). "The Local Voter: A Geographically Weighted Approach to Ecological Inference." *American Journal of Political Science*, **47**, 1, pp.189-204.

Chandra, K. (2009). "Why voters in patronage democracies split their tickets: Strategic voting for ethnic parties". ELSEVIER, *Electoral Studies*, **28**, pp.21-32.

Chasco, C. (2003). *Econometría espacial aplicada a la predicción-extrapolación de datos espaciales*. Ed. Comunidad de Madrid. Madrid.

Chasco, C. (2004). "Modelos de heterogeneidad espacial". *Econometrics*. 0411004, EconWPA.

Cho, W. K. T. (1997). *Structural shifts and deterministic regime switching in aggregate data analysis*. Manuscript.

Cho, W. K. T. (1998). "If the Assumption Fits ... A Comment on the King Inference Solution". *Political Analysis*, **7** (1), pp. 143-163.

Cho, W. K. T. (2001). "Latent Groups and Cross-Level Inferences". *Electoral Studies*, **20**, 2, pp.243-263.

Cuadras, C. (1991). *Métodos de Análisis Multivariante*. PPU. Barcelona.

Duncan, O. D. y Davis, B. (1953). "An Alternative to ecological correlation". *American Sociological Review*, **18**, pp.665-666.

Durkein, E. (1897). *Le Suicide*. Paris. F. Alcan.

Flanigan, W. H. y Zingale, N. (1985). "Alchemist's Gold: Inferring Individual Relationships form Aggregate Data". *Social Science History*, **9**, pp.71-92.

Flint, C.; Harrowern, M. y Edsall, R. (2000). “*But How Does Place Matter? Using Bayesian Networks to Explore a Structural Definition of Place*”. Paper presentado en New Methodologies for the Social Sciences Conference. University of Colorado at Boulder.

Fortes, B. G. (2007). “Os eleitores da esquerda perante o partido socialista”. Freire, A.; Lobo, M.C. y Magalhães, P. (orgs.). *Eleições e Cultura Política*. Lisboa, Imprensa de Ciências Sociais, pp.59-90.

Franklin, M. N. (2003). “Os enigmas da participação eleitoral”. *Análise Social*, XXXVIII (167), pp.321-338.

Freire, A. (2000b). "Clivagens, conjuntura económica e comportamento eleitoral: uma análise das legislativas portuguesas de 1995 com dados agregados", *Sociologia, Problemas e Práticas*, **32**, pp.23-54.

Freire, A. (2001a). *Modelos do comportamento eleitoral: Uma Breve Introdução Crítica*. Oeiras: Celta Editora.

Freire, A. (2001b). *Mudança Eleitoral em Portugal Continental: Clivagens, Economia e Voto em Eleições Legislativas, 1983-1999*. Oeiras: Celta Editora.

Freire, A. y Lobo, M. C. (2002). “The Portuguese 2002 Legislative Elections”. *West European Politics*,. **25**, 4, pp.221-228.

Freire, A. y Magalhães, P. (2002). *A abstenção eleitoral em Portugal*. Colecção Breve. Ciência Política. Lisboa. Imprensa de Ciências Sociais.

Galindo, M. P. (1985). *Contribuciones a la Representación Simultánea de Datos Multidimensionales*. Tesis Doctoral. Universidad de Salamanca.

Galindo, M. P. (1986). “Una alternativa de representación simultánea: HJ-Biplot”. *Qüestiió*, **10** (1), pp.13-23.

Galindo, M. P. y Cuadras, C. M. (1986). “Una extensión del método Biplot y su relación con otras técnicas”. *Publicaciones de Bioestadística y Biomatemática*, **17**. Universidad de Barcelona.

Gelman, A.; Park, D.; Ansolabehere, S.; Price, P. y Minnite, L. (2001). “Models, assumptions and model checking in ecological regressions”. *Journal Royal Statistic Society*, A, **164**, Part 1, pp.101-118.

Goldberger, A. (1991). *A Course in Econometrics*. Cambridge. Harvard University Press.

Goodman, L. (1953). “Ecological Regressions and the Behavior of Individuals”. *American Sociological Review*, **18**, pp.663-664.

Goodman, L. (1959). “Some Alternatives to Ecological Correlations”. *American Journal of Sociology*, **64**, pp.610-624.

Gow, D. J. (1985). “Quantification and Statistics in the Early Years of American political science, 1880-1922”. *Political Methodology*, **11**, pp.1-18.

Greiner, D. J. (2005). “A Primer on Ecological Inference (with special attention to racial voting issues)”. *Graduate Methods Master Class*. Department of Statistics. Harvard University.

Gunther, R. y Montero, J. R. (2001). “The anchors of partisanship: a comparative analysis of voting behavior in four Southern European countries”. Diamandouros, N. P. y Gunther, R. (eds.). *Parties, Politics, and Democracy in New Southern Europe*. Baltimore, pp.83-152.

Haining, R. (2003). *Spatial Data Analysis, Theory and Practice*. Cambridge, Cambridge University Press, UK.

Hannan, M. T. (1991). *Aggregation and Disaggregation in the Social Sciences*. Revised ed., Lexington, Mass. Lexington Books.

Hawkes, A. G. (1969). "An Approach to the Analysis of Electoral Swing". *Journal of the Royal Statistical Society*, **31**, pp.68-79.

Herron, M. C. (1998). "Aggregate voting data and implied spatial voting". Paper presented at The Annual Meeting of the American political Science Association. Boston: MA.

Hicks, A. M. y Swank, D.H. (1992). "Politics, Institutions and Welfare Spending in Industrialized Democracies, 1960-82," *American Political Science Review*, **86**, pp.658-74.

Jalali, C. (2004), "As mesmas clivagens de sempre? Velhas clivagens e novos valores no comportamento eleitoral português". Freire, A., Lobo, M. C. y Magalhães, P. (orgs.). *Portugal a Votos. As Eleições Legislativas de 2002*. Lisboa. Imprensa de Ciências Sociais, pp.87-124.

Jalali, C. (2007), "Velhas clivagens em novas democracias: a consolidação do comportamento eleitoral português de 1974". Freire, A.; Lobo, M.C. y Magalhães, P. (orgs.), *Eleições e Cultura Política*. Lisboa, Imprensa de Ciências Sociais, pp.199-226.

Justel, M. (1990). "Panorama de la abstención electoral en España", *Revista de Estudios Políticos*, **68**, pp.343-397.

Kalbfleisch, J. D. y Lawless, J. F. (1984). "Least-Squares estimation of transition Probabilities from Aggregate Data". *Canadian Journal of Statistics*, **12**, pp.169-182.

King, G. (1997) *A Solution to the Ecological Inference Problem: Reconstructing Individual Behavior from Aggregate Data*. Princeton University Press.

King, G., Rosen, O. y Tanner, M. A. (1999). "Binomial-beta hierarchical models for ecological inference". *Sociological Methods & Research*, **28**(1), pp.61-90.

- Kousser, J. M. (1973). "Ecological Regression and Analysis of Past Politics". *Journal of Interdisciplinary History*, **4**, pp.237-262.
- Lagares, N. (2000). "El Sistema Político de Portugal". Sáez, M. Alcántara (Ed.). *Sistemas políticos de la Unión Europea*. Valencia. Colección Ciencia Política.
- Lancelot, A. (1968). *L' abstentionnisme électoral en France*. Paris. Armand Colin.
- Langbein, L. I. y Lichtman, A. J. (1978). *Ecological Inference. Series: Quantitative Applications in the Social Sciences*. Sage Publications.
- Lazarsfeld, P.; Berelson, B. y Gaudet, H. (1944). "*The People's Choice: How the Voter Makes Up His Mind in a Presidential Campaign*". Nova Iorque, Columbia University Press.
- Lee, T. C., Judge, G. G. y Zellner, A. (1970). *Estimating the parameters of the Markov Probability Model from Aggregate Time Series Data*. Amsterdam. North-Holland.
- Lipset, S. M. (1963). *El hombre político. Las bases sociales de la política*. EUDEBA, Buenos Aires.
- Madansky, A. (1959). "Least Squares Estimation in Finite Markov Processes". *Psychometrika*, **24**, pp.137-144.
- Magalhães, P. (2001). "Desigualdade, desinteresse e desconfiança: a abstenção nas eleições legislativas de 1999". *Análise Social.. XXXV*, **157**, Janeiro, pp.1079-1093.
- Magalhães, P. (2004). "Elections, parties, and policy-making institutions in democratic Portugal". Pinto, A. C. (ed.). *Contemporary Portugal*. Columbia. Columbia University Press.
- Mayer, N. y Perrineau, P. (1992). *Les Comportements Politiques*. Paris. Armand Colin.

Mattos, R. S. (2001). *Desagregação de dados agregados com inferência ecológica: implementações de modelos baseados na normal truncada e na binomial-beta via Algoritmo EM*. Tesis Doctoral. Pontíficia Universidade Católica do Rio de Janeiro. Brasil.

Maxwell, K. (1989). "El derrocamiento del régimen y las perspectivas de la transición democrática en Portugal". O'Donnell, G.; Schmitter, Ph. y Whitehead, L. (eds.). *Transiciones desde un gobierno autoritario*. Buenos Aires. Ed. Paidós, **1**, p.p.177.

Meltzer, A. H. y Richards, S. F. (1981). "A Rational Theory of the Size of Government," *Journal of Political Economy*, **89**, pp.914-927.

Memmi, D. (1985). "L'engagement politique". Grawitz, M. y Leca, J. (orgs.). *Traité de Science Politique*, **3**, Paris, PUF, pp.310-342.

Milbrath, L.W. y Goel, M. L. (1977). *Political Participation. How and Why Do People Get Involved in Politics*. Lanham. University Press America.

Miller, G. A. (1952). "Finite Markov Processes in Psychology". *Psychometrika*, **17**, pp.149-167.

Moreno, R. y Vayá, E. (2000), *Técnicas econométricas para el tratamiento de datos espaciales: la econometría espacial*. Edicions Universitat de Barcelona, colecció UB **44**, manuals.

Nagel, J. H.. (1987). *Participation*” Englewood Cliffs: Prentice-Hall.

Nie, N. H. y Verba, S. (1975). "Political Participation". Greenstein, F. I. y Polsby, N. W. *Handbook of Political Science*, Vol. 4, Reading: Addison-Wesley Publishing Company.

Ogburn, W. F. y Peterson, D. (1916). "The Political Thought of Social Classes". *Political Science Quartely*, **31** (June), pp.300-317.

Ogburn, W. F. y Goltra, I. (1919). "How Women Vote: A Study of an Election in Portland, Oregon". *Political Science Quarterly*, **34**, pp.413-433.

O'Loughlin, J. (2003). "*Spatial Analysis in Political Geography*". Agnew, J., Mitchell, K. y Tuathail, G. (eds). *A Companion to Political Geography*. Oxford: Basil Blackwell, pp.30-46.

Pampel, F. y Williamson, J. (1988). "Welfare Spending in Advanced Industrial Democracies 1950-1980". *American Journal of Sociology*, **93**, pp.1424-56.

Peeters, L. y Chasco-Yrigoyen, C. (2006). "*Ecological Inference and Spatial Heterogeneity: A new Approach on Entropy Econometrics*". *Papers in Regional Science*, **85**, 2, pp.257-276.

Penubarti, M. y Schuessler, A. (1998). "*Inferring micro-from macrolevel change: ecological panel inference in survey*". Paper presented at the Annual Meeting of the American Political Science Association. Boston: MA.

Piven, F. y Cloward, R. (1977). *Poor People's Movements*. Nova Iorque. Vintage Books.

Reto, L. y Sá, J. (2000). "Segmentação e tipologia dos abstencionistas em Portugal". *Revista Portuguesa de Gestão*, III (1), pp.64-74.

Robinson, W. (1950). "Ecological Correlations and the Behavior of Individuals". *American Sociological Review*, **15**, pp.351-357.

Rosen, O.; Jiang, W.; King, G. y Tanner, M. (2001). "Bayesian and Frequentist Inference for Ecological Inference: The R×C Case". *Statistica Neerlandica*, **55**(2), pp.134-156.

Rosenstone, S. J. y Hansen, J. M. (1993). *Mobilization, Participation, and Democracy in America*. New York: Macmillan.

- Santo, P. (2006). *Sociologia Política e Eleitoral – Modelos e Explicações de voto*. Lisboa. Instituto de Ciências Sociais e Políticas.
- Schoenberg, R. (1997a). “Constrained Maximum Likelihood”. *Computational Economics*, **10**, 3. Springer Netherlands. pp.251-266.
- Schoenberg, R. (1997b). *Simulation of Bayesian posterior distributions of parameters of constrained models*. Manuscript.
- Schuessler, A. (1999). “Ecological inference”. *Proceedings of the National Academy of Sciences USA*, **96**, pp.10578-10581.
- Siegfried, A. (1913). *Tableau Politique de la France de l’Ouest Sous la Troisième République*. Paris. A. Colin.
- Spanos, A. (1986). *Statistical Foundations of Econometric Modelling*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Stokes, D. E. (1969). “Cross- Level Inference as a Game against Nature”. Bernd, James L. (ed.). *Mathematical Applications in Political Science*, **4**, pp.62-83. Charlottesville. University Press of Virginia.
- Subileau, F. (1997). “L’abstentionnisme: apolitisme ou stratégie?”. Mayer, N. (org.). *Les Modèles Explicatifs du Vote*. Paris. L’Harmattan, pp.245-267.
- Tanner, M.A. (1996). “*Tools for Statistical Inference: Methods for the Exploration of Posterior distributions and likelihood Functions*”. Third ed. New York. Springer-Verlag.
- Teixeira, R. (1992). *The Disappearing American Voter*. Washington, D. C., Brookings.
- Tobler, W. R., (1970). “A computer movie simulating urban growth in the Detroit region”. *Economic Geography*, **46**, (2), pp.234-240.

Toinet, M. y Subileau, F. (1989). “L’abstencionisme electoral en France et aux États Unis”. Gaxie, Daniel (org.). *Explication du Vote: Un Bilan des Études Électorales en France*. Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques.

Tönnies, F. (1924). “Korrelation der Parteien in Statistik der Kieler Reichstagswahlen”. *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik*, **122**, pp: 663-372.

Torcal, M. y Montero, J.M. (2002). “Anti-party sentiments in Southern Europe”. Gunther, R.P.; Montero, J.R. y Linz, J.J. (eds.). *Political Parties: Old Concepts and New Challenges*. Oxford. Oxford University Press.

Tukey, J. W. (1977), *Exploratory Data Analysis*. Reading: Addison-Wesley.

Vedel, G. (1962). *La Dépolitisation: Mythe ou Réalité?*. Paris. Librairie Armand Colin.

Verba, S. y Nie, N. H. (1972) *Participation in America: Political Democracy and Social Equality*. New York: Harper and Row.

Vicente, J. L. (2007). Programa MULTIBILOT (Version alpha 2.1). Salamanca: Departamento de Estadística, Universidad de Salamanca.

Viegas, J. M. y Faria, S. (2004). “ A abstenção nas eleições legislativas de 2002”. Freire, A., Lobo, M. C. y Magalhães, P. (orgs.). *Portugal a Votos. As Eleições Legislativas de 2002*. Lisboa. Imprensa de Ciências Sociais, pp.221-259.

Viegas, J. M. y Faria, S. (2007). “A abstenção eleitoral em Portugal: uma perspectiva comparada”. Freire, A.; Lobo, M.C. y Magalhães, P. (orgs.). *Eleições e Cultura Política*. Lisboa. Imprensa de Ciências Sociais, pp.91-109.

Vilalta, C. (2005): “Cómo enseñar autocorrelación espacial”. *Economía, Sociedad y Territorio*. Vol. V, **18**, pp. 323-333.

Wakefield, J. (2004). "Ecological inference for 2 x 2 tables". *Journal Royal Statistics Society, A*, **167**, Part 2, pp.1-42.