



Bilbao a 28 - 6 - 55

Sr.D. Antonio Tovar

Querido amigo D. Antonio Tovar: Ayer le envié desde Vitoria lo que en mi opinión podría ser la tesis: Morfología Vasca .El origen del plural.

Hubiese querido mandarsela entera esto es, con las citas bibliográficas y la Bibliografía de R.I.E.V. y B. R.S.V.A.P que las pensé como apartes de la Bibliografía por autores; pero la confusión de los copistas en la numeración me lo impidió por falta de tiempo.

De todas maneras el texto está completo y pensé que sería mejor mandarselo ahora por si tenía más tiempo que estando el verano avanzado.

Con relación al primer envío he prescindido de la primera parte, y en la segunda esta abreviada la historia de las teorías anteriores del plural con lo que hay mayor desproporción entre lo leído y lo original

El Resumen de esta última parte, aunque en la tesis por necesidades de la exposición vaya en otro orden, es el siguiente:

- 1) El pl. del nombre se forma añadiendo al indefinido el pl. de la tercera deixis.
- 2) El pl. de la tercera deixis es ek, ek etc
- 3) "E" no resulta de pluralizar el sing. de la 3ª deixis a(r), porque
- 4) El pl. de los demostrativos es de tema distinto que el sing, esto es,
- 5) Morfológicamente, excepto el nom. pl., el sing. y pl. de los demostrativos es idéntico.

6) El primitivo pl. del nombre es modificado por el sing. con articulo, al crearse esta declinación.

7) La -k del nom. pl. es con toda probabilidad la -k del act.

Esperando su opinión para introducir las modificaciones que Vd. juzgue pertinentes, se despide su amigo

Florentino Castaño

*[Handwritten signature and scribbles]*



VNIVERSIDAD DE SALAMANCA

GREDO.S.USALES