

Memoria justificativa del proyecto:

Aplicación y difusión de las prácticas e-learning en un contexto transversal

Responsable del proyecto:

Dolores Pereira

Otros participantes:

Mercedes Peinado

Juan Antonio Rodríguez

Jose Luis de las Heras

Ana Castro Santamaría

En esta memoria exponemos el cumplimiento de los objetivos impuestos en la solicitud del proyecto, así como las conclusiones a las que los miembros del equipo hemos llegado como colectivo de profesores y profesoras de la USAL.

Los objetivos de este proyecto y su consecución se desglosan en los siguientes apartados:

1.- Aplicación de la metodología e-learning en la asignatura de Petrología Metamórfica

Durante el primer proyecto que solicitó este grupo de investigación, se diseñó esta asignatura dentro del campus virtual Studium. Se comenzó a elaborar el programa teórico y práctico; durante este curso se ha implantado completamente dentro de la enseñanza de la asignatura y los estudiantes han podido participar incluso en la “Encuesta sobre la docencia de la asignatura” que se comenta a continuación. El enlace a dicha asignatura en Studium es:

<https://moodle.usal.es/course/view.php?id=1526>

Aunque no estaba dentro de los objetivos iniciales, otra asignatura fue subida a la plataforma de Studium: “Fuentes de la Historia del Arte”, de la titulación de Historia del Arte, cuya responsable es miembro del equipo.

<https://moodle.usal.es/course/view.php?id=3926>

2.- Elaboración de estadística relacionada con encuestas de satisfacción.

Durante el primer proyecto elaboramos una encuesta de satisfacción para los estudiantes de las distintas asignaturas del profesorado implicado. Presentamos un primer avance en el resultado de las encuestas como parte del informe de ese proyecto. En este proyecto hacemos un análisis comparativo de esta encuesta en las distintas asignaturas, así como la valoración que se hace del e-learning por las titulaciones implicadas. A pesar de que un primer avance en un proyecto anterior nos mostraba que el acercamiento a las TICs se ve de manera muy diferente según se trate de asignaturas con más o menos estudiantes, y según se trate de asignaturas vinculadas a una u otra titulación, durante el estudio en este proyecto hemos podido hacer unas reflexiones importantes al respecto, a través de los resultados.

ANEXO I

3.- Valoración de los resultados de la aplicación e-learning a nuestras asignaturas.

Nuestro equipo se ha reunido en numerosas ocasiones para comentar y discutir los resultados obtenidos de la aplicación del proyecto a nuestras asignaturas. Hemos valorado tanto los resultados cualitativos como los cuantitativos, obtenidos por nuestros estudiantes.



Figura 1.- Reunión de trabajo del equipo investigador (foto tomada por la responsable del mismo)

Las conclusiones resumidas a las que hemos llegado son las siguientes:

- Se observa que los grupos de estudiantes que ya han trabajado con las técnicas e-learning son más positivos a la hora de evaluar la misma. Se sienten más relajados ante un método que ya no es novedad para ellos. Por eso, en esta ocasión no detectamos grandes diferencias entre los resultados obtenidos para las diferentes titulaciones;
- Cuando los grupos de trabajo (asignaturas con menos número de estudiantes) son pequeños, los estudiantes se sienten más cómodos con la metodología e-learning, porque tienen a mano al profesor/a que los va tutelando y encaminando hacia la consecución de información filtrada. Sin embargo, en estos mismos grupos hay estudiantes que siguen desencantados con el método. Se detecta que no están cómodos no por el método en sí, sino porque no tienen soltura con las herramientas informáticas, e incluso siguen apelando al inconveniente de necesitar continuamente un ordenador e internet. Este colectivo ha disminuido de un año para otro, porque la excusa de no tener ordenador no puede ser ya utilizada, al tener acceso a los préstamos por parte de la biblioteca;
- En la contestación de algunas encuestas existen incoherencias, porque parece que el estudiante cree que debe otorgar la nota más alta a las preguntas para que la encuesta en general sea positiva. Sin embargo, algunas de las preguntas están formuladas de la manera contraria: los mejores resultados son los valores más bajos. Esto se traduce o bien en

que los estudiantes no prestan atención a la hora de leer una encuesta a la que no ve utilidad inmediata, o bien a que no tienen capacidad suficiente de entendimiento de dichas preguntas. Eso se traduce también en los resultados que obtienen algunos estudiantes en exámenes y tareas, donde se constata que el estudiante no responde a lo que se pregunta, sino a lo que cree que se le pregunta;

- Claramente, la postura de los estudiantes actualmente no favorece a que se integre plenamente los métodos e-learning en la docencia. Su actitud es poco colaboradora, y, aunque los grupos pequeños disfrutaban más de esta docencia, viendo que se tiene en cuenta su trabajo diario y pueden participar de ella de una manera más activa, no cooperan cuando se les pide que rellenen la encuesta que tienen en la plataforma, con el fin de que pueda ayudarnos al equipo de investigación a mejorar. Sin embargo, cuando en un caso se les ha explicado que, aunque las encuestas son anónimas, su contestación figura como una actividad más y por tanto puede tenerse en cuenta al valorar su actividad en la plataforma Studium, rápidamente contestan, de manera que en una de las asignaturas se ha obtenido prácticamente el 100% de respuestas (de 18 estudiantes matriculados han contestado 14; de los 18 hay 3 estudiantes que nunca han accedido a la plataforma ni han aparecido por las clases presenciales; 9 de los 18 estudiantes contestaron en las siguientes 24 horas de hacer este anuncio en la plataforma!)
- Aunque muchos estudiantes valoran positivamente la experiencia, también muchos de ellos siguen considerando que les supone un gran esfuerzo;
- En ningún momento se hace una crítica negativa hacia las clases magistrales (en algunos casos todo lo contrario) y hay una línea común en la que se reconoce la importancia del e-learning como herramienta complementaria a las clases presenciales.
- En titulaciones donde la enseñanza ha sido tradicionalmente la lección magistral, el método e-learning no ha cuajado aún. De hecho, el porcentaje que ha realizado la encuesta es muy, muy pequeño (ver datos numéricos y estadística en ANEXO I)

Las conclusiones a las que hemos llegado en este apartado están basadas no sólo en la observación de los gráficos y tablas en los que se proyectan los datos de las preguntas cerradas de las encuestas, sino que también nos hemos ayudado de los comentarios que los estudiantes hacen en las preguntas abiertas. El análisis de datos pormenorizado que han elaborado algunos de los miembros de este equipo se muestran en el **ANEXO II**

4.- Difusión de resultados

En Septiembre de 2009, participamos en el “VI Foro sobre la evaluación de la calidad de la educación superior y de la investigación” que tuvo lugar en Vigo. Allí presentamos dos comunicaciones, una en forma de poster y otra como comunicación oral. En el poster se presentó nuestra labor sobre Creación de redes de trabajo, comunicación e investigación docente.

ANEXO III

ANEXO I

A efectos comparativos, incluimos los resultados resumidos en gráficas que se obtuvieron en el proyecto de innovación anterior.

Resultados de las encuestas

La figura 2 representa las medias de cada pregunta en las distintas titulaciones; la figura 3 representa la media de las preguntas (línea roja a trazos) frente a los valores individuales de las preguntas para cada titulación.

Primer avance en el resultado de las encuestas

En la figura 1 se puede ver como la representación de todas las medias de las respuestas se proyectan por encima del valor medio de 2.5 en el caso de las preguntas que valoran positivamente la metodología e-learning. En el caso de las respuestas que ven el e-learning como algo negativo, las medias están por debajo de ese valor. Por tanto, una primera conclusión es que la generalidad de los estudiantes están a favor de la implantación de la enseñanza virtual, aunque siempre aclaran en las preguntas abiertas que debe de ser complementaria a la docencia presencial. Se observan grandes variaciones entre las distintas titulaciones (Figura 2.)

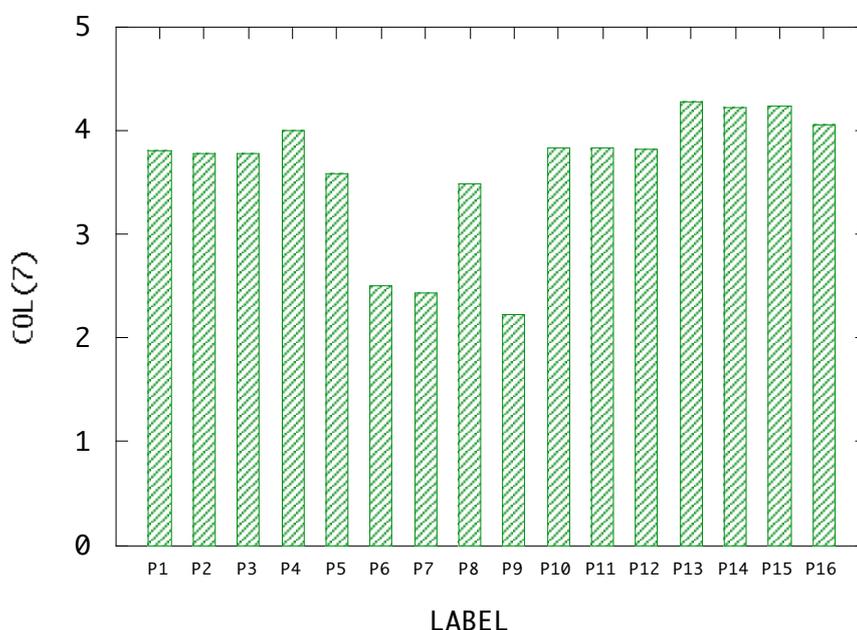


Figura 2.- Representación de las medias de cada respuesta de la encuesta para las seis titulaciones estudiadas.

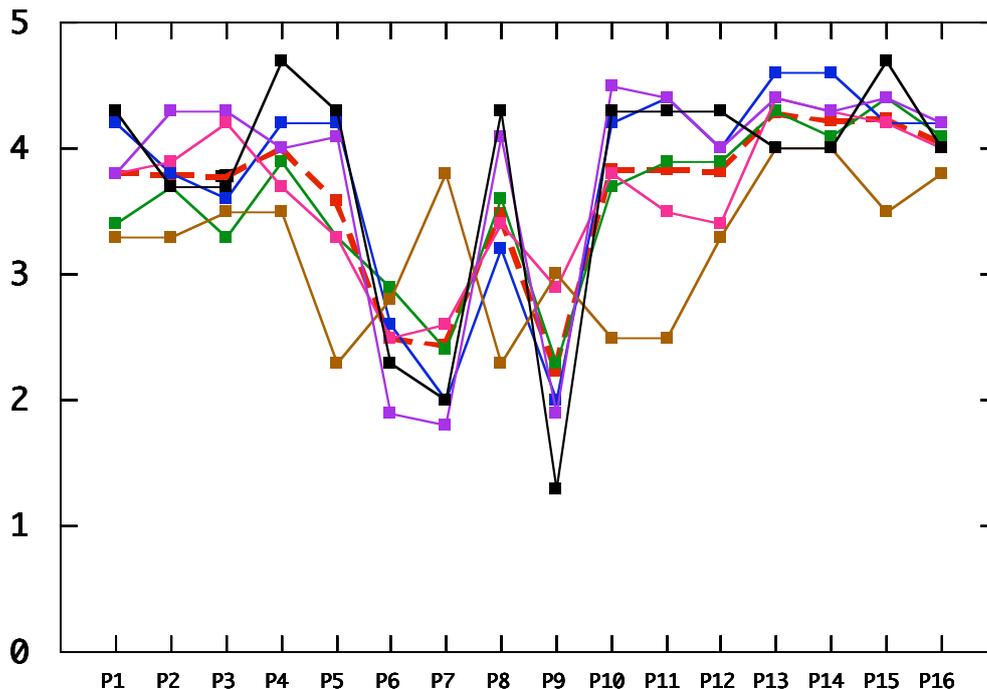


Figura 3.- Representación de los valores individuales de las respuestas frente a la media (línea roja a trazos).

- **Rocas Industriales**
- **Gestión de Residuos Radiactivos**
- **Historia del Arte en la Edad Moderna**
- **Edad Moderna**
- **Política y Relaciones Internacionales**
- **Moderna II**

La participación en la encuesta ha sido como sigue:

(en verde los datos de participación de 2009-10 para este proyecto)

- Rocas Industriales: 7 respuestas de 9 matriculados **(15 de 18)**
- Gestión de Residuos Radiactivos: 5 respuestas de 7 matriculados **(6 de 11)**
- Historia del Arte en la Edad Moderna: 16 respuestas de 95 matriculados **(18 de 72)**
- Moderna II: 14 respuestas de 110 matriculados **(16 de 78)**

En cuanto al porcentaje de participación, se observa un incremento generalizado en la misma. En principio, parece observarse que las asignaturas con menos estudiantes matriculados (Rocas Industriales y Gestión de Residuos Radiactivos) son las que tienen una mejor valoración. Por un lado, hay que

pensar que la mayor parte de los estudiantes matriculados han contestado la encuesta. Por otro lado, hay que tener en cuenta que estos grupos tienen una atención individualizada muy grande, con fuerte interacción entre el profesorado y el estudiante, con lo cual la apreciación puede ser más positiva. En el caso de muchos matriculados pero con poca participación en la encuesta (Política y Relaciones Internacionales), cabe pensar que solo han rellenado el cuestionario las personas más reacias a los cambios.

Las asignaturas de la titulación de Medicina

El análisis de las asignaturas impartidas en Medicina se hizo de forma apartada en el proyecto anterior, porque el porcentaje de respuestas siempre fue muy bajo. Durante este curso, la participación ha sido más activa en algunas de ellas y, aunque el porcentaje sigue siendo bajo, nos parece significativo introducir los resultados a efectos comparativos. El análisis se hizo a partir de las siguientes asignaturas, mostrando en negro la participación en las encuestas durante el curso anterior y en verde la participación en este curso, cuyos datos serán los que se consideren en la valoración estadística posterior:

Medicina:

- Bases metodológicas del conocimiento científico (1º): 6 respuestas de 196 matriculados **(38 de 244)**
- Historia de la Medicina (3º): 3 respuestas de 178 matriculados

Odontología **(4 de 165)**

- Introducción a la Odontología (1º): 2 respuestas de 36 matriculados **(1 respuesta)**

Humanidades (ha servido como comparación)

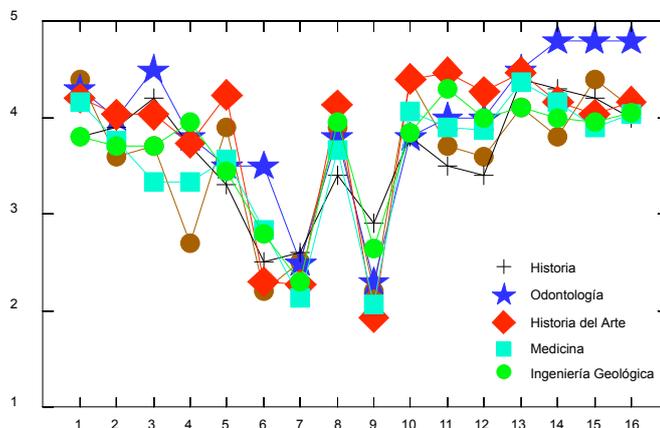
- Historia de la Ciencia (2º): 2 respuestas de 12 matriculados **(1 respuesta)**
- Historia de la Sexualidad (optativa de segundo ciclo, abierta a la L.E.): 5 respuestas de 51 matriculados **(1 respuesta)**

Consideraciones globales de la encuesta de satisfacción

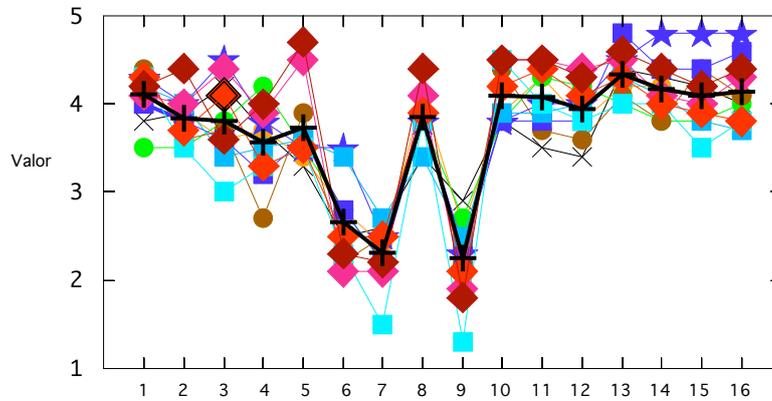
Nos hemos ayudado de una tabla y varias figuras para ilustrar estas consideraciones, que entendemos que han de ser estudiadas con detalle, en un intento de entender los diferentes resultados, aunque casi en ningún caso se observa una diferencia demasiado substancial.

Si consideramos un valor límite de 3, por debajo del cual las respuestas a las preguntas 1,2,3,4,5,8,10,11,12,13,14,15 y 16 podrían considerarse como un gran fracaso de la experiencia, y por encima del cual las respuestas a las preguntas 6, 7 y 9 estarían indicando también el desencanto de los estudiantes, se ve que en la mayoría de las titulaciones este límite se aleja de todas las respuestas. Sólo en el caso de la pregunta 4 en la titulación de Geología obtiene respuestas bastante por debajo del 3;

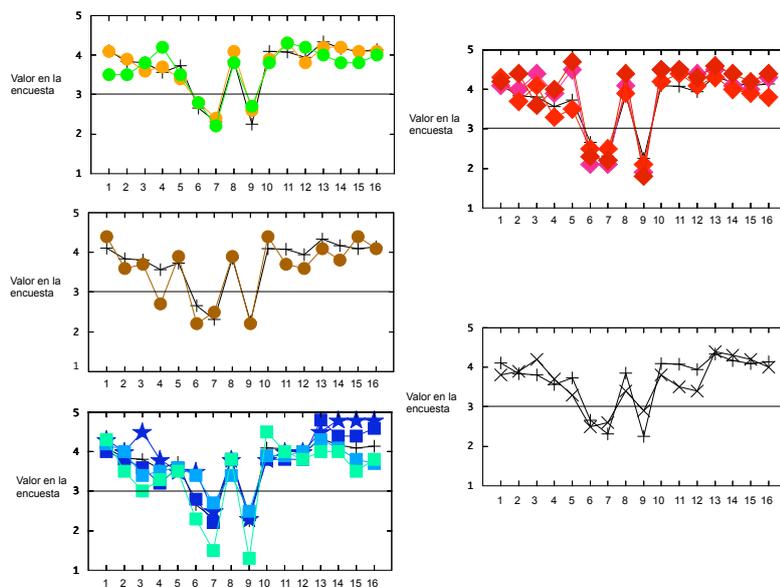
sin embargo, esta misma titulación obtiene la mejor valoración para la pregunta 1. La siguiente figura muestra gráficamente estas observaciones:



La misma gráfica se presenta contemplando las distintas asignaturas que se han utilizado para hacer este proyecto. En este caso, las valoraciones de las encuestas de cada asignatura puede compararse con la media obtenida de todo el estudio. Aunque en general todas las asignaturas dibujan un trazo similar a la media, puede observarse como casi siempre son las asignaturas de la licenciatura de Historia del Arte las que se alejan más de ella, implicando una postura más positiva de los estudiantes de esta titulación a la metodología e-learning. Nuestras primeras conclusiones al respecto es que este método permite un enfoque muy visual, con el acompañamiento de diferentes recursos de imágenes que esta titulación necesita.



De una manera disgregada por asignaturas y titulaciones, se muestran los datos en el siguiente gráfico para su mejor observación.



ANEXO II

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA EN LOS ALUMNOS DE HISTORIA DEL ARTE

Ana Castro Santamaría

ASIGNATURAS, PARTICIPANTES Y RESPUESTAS OBTENIDAS

-Fuentes de la Historia del Arte: de 32 participantes en la plataforma, han respondido 8 (25%)

-Historia del Arte en la Edad Moderna: de 72 participantes, han respondido 18 (25%)

-La Difusión del Renacimiento: de 35 han respondido 13 (37%)

PREGUNTAS CERRADAS DE VALOR NUMÉRICO

Las preguntas cerradas de valor numérico fueron 16. Analizaremos los valores medios de las respuestas, pues en general las oscilaciones son bastante insignificantes entre asignaturas. Cuando los resultados entre un grupo y otro difieren notablemente, se anotará una reflexión o explicación.

1.- Valora la incorporación de la USAL a la utilización de las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs)

La media obtenida es de **4,2**, que es una buena calificación: la Universidad de Salamanca es altamente valorada por los alumnos en relación a las TICs, gracias a los profesores y asignaturas que hacen uso de la plataforma virtual docente (Studium), a pesar de que su utilización todavía es minoritaria (al menos en la licenciatura de Historia del Arte).

2.- Valora la utilidad del e-learning para el establecimiento de estrategias de aprendizaje

La media obtenida es de **4,0**. Por tanto, el e-learning es altamente valorado por alumnos como estrategia de aprendizaje. No obstante, las valoraciones oscilan entre el 3,7 que dan los alumnos de 2º (en la asignatura troncal “Historia del Arte en la Edad Moderna”) y los de 4º (“Fuentes de la Historia del Arte”, troncal). La razón quizá radique en el estupor que produce la avalancha de información en alumnos todavía no familiarizados con la plataforma –los de segundo- frente a la madurez y experiencia de los alumnos de último curso, que aprecian el valor estratégico del e-learning

3.- Valora la evaluación continua frente a la evaluación tradicional, mediante examen único

La media obtenida es de **4,0**, lo cual demuestra que los alumnos prefieren la evaluación continua en un alto porcentaje. Las diferencias entre los alumnos de 2º (en la asignatura optativa “La difusión del Renacimiento”, con un 3,6) y los de 4º (“Fuentes de la Historia del Arte”, 4,4) se puede explicar por la novedad que supone la valoración no exclusivamente a través de una única prueba, como es habitual en la universidad, que no

es apreciada como muy positiva entre los más jóvenes, frente a los que están finalizando la carrera.

4.- Valora la eficacia de tu participación activa en la enseñanza de asignaturas con e-learning

Aquí baja la media a un **3,7**, pues los alumnos ejercen la autocrítica y reconocen las carencias de su participación activa. Esto se puede comprobar revisando la actividad en la plataforma: escasa consulta de los recursos ofrecidos, reducido número de alumnos que elaboran las tareas (voluntarias). Las diferencias que se aprecian entre los alumnos de asignaturas troncales (“Historia del Arte en la Edad Moderna”, 3,3) y optativas (“La difusión del Renacimiento”, 4) la explico debido a la amplitud de la materia en el primer caso, lo que supone una mayor cantidad de información, que puede abrumar al alumno.

5.- El uso del e-learning ayudará al docente a realizar mejor su papel

La media es alta: **4,2**, aunque oscila entre una valoración de 3,5 (asignatura troncal “Historia del Arte en la Edad Moderna”) y 4,7 (asignatura optativa, “La difusión del Renacimiento”). Me explico estas diferencias por la razón esgrimida en la pregunta anterior: la amplitud de la materia -en el primer caso- supone una mayor cantidad de información, que abruma al alumno.

6.- Me agobia tanta información en Internet

La media se sitúa casi a la mitad de la escala: **2,3**, lo que demuestra el razonamiento expuesto con anterioridad: el manejo de grandes dosis de información provoca cierto miedo y sobresaturación. Además, implica mayor esfuerzo.

7.- El e-learning no permite desarrollar un aprendizaje significativo para los estudiantes

De nuevo, la media se sitúa casi a la mitad de la escala: **2,3**. Lo interpreto en el contexto del desconcierto del alumno ante la avalancha de información. A pesar de que los recursos ofrecidos han sido seleccionados y valorados previamente por el profesor, nuestros alumnos no están lo suficientemente maduros para digerir e incorporar a su conocimiento las posibilidades aportadas por el e-learning.

8.- El e-learning proporciona flexibilidad de espacio y tiempo

Esto es reconocido por una amplia mayoría (**4,1**). A pesar de ello, no hay unanimidad porque la docencia es fundamentalmente presencial y el e-learning es simplemente un complemento.

9.- El e-learning sólo sirve para adornar la docencia

El alumno rechaza casi mayoritariamente el carácter de “adorno” (por tanto, prescindible y superficial) de la docencia e-learning, pues valora este ítem con un **1,9**.

10.- Las asignaturas pueden enriquecerse gracias a las posibilidades que aporta el e-learning

Nos encontramos ante una de las afirmaciones aceptadas con mayor unanimidad (4,4): las asignaturas –que son todas presenciales- se enriquecen con el e-learning.

11.- Valora la calidad de los materiales didácticos incluidos en la plataforma de la asignatura

El esfuerzo que ha supuesto para mí elaborar los materiales didácticos de las tres asignaturas analizadas, así como seleccionar una serie de recursos web útiles para los programas de las asignaturas, se ve recompensado por la alta valoración que hacen los alumnos: 4,5 de media, con unas calificaciones uniformes en cada una de las asignaturas. Ello refleja bien mi coherencia de planteamientos y exigencia de calidad en la elaboración del material docente en todas y cada una de las asignaturas.

12.- Valora las posibilidades del e-learning en cuanto a cantidad de materiales didácticos.

En cuanto a la cantidad de los materiales didácticos, también los alumnos han valorado el esfuerzo con un 4,3.

13.- Valora la importancia del profesorado como transmisor de información

Es el parámetro mejor valorado (4,5), junto con la calidad de los materiales didácticos. Entiendo que no sólo se trata de una valoración abstracta (todo el profesorado debe ser transmisor de información), sino que se concreta en mi papel como profesora.

14.- Valora la importancia del profesorado como diseñador de estrategias de aprendizaje

La valoración también es alta (4,2). Como en la pregunta anterior, entiendo que no sólo se trata de una valoración abstracta (todo el profesorado debe ser diseñador de estrategias de aprendizaje, es decir, debe enseñar a aprender), sino que se concreta en mí.

15.- Valora la función del profesorado como tutor y orientador.

En este parámetro, siendo también alta la valoración (4), disminuye respecto a los anteriores. Creo que el problema es la falta de cercanía y seguimiento individual del alumno, pues el número de matriculados lo impide.

16.- Valora la función del profesorado como constructor de materiales de aprendizaje.

El dato obtenido –que tendría que ser coherente con la valoración de las preguntas 11 y 12 (4,5 y 4,3)- sólo varía muy ligeramente respecto a aquellas (4,2).

Por tanto, como resumen de estas cuatro últimas preguntas, el alumno valora sobre todo al profesor como transmisor de información, pero también están valoradas otras capacidades: enseñar a aprender, elaborar materiales y, algo menos, orientar y tutorizar al alumno.

PREGUNTAS ABIERTAS

17.- Valora tu grado de satisfacción con la experiencia de aprendizaje en e-learning.

Confirmando los datos numéricos, el grado de satisfacción alto. Los alumnos animan a todo el profesorado a incorporarse a las nuevas tecnologías, todavía muy escasamente difundidas. Sin embargo, no desean sustituir el método tradicional (entendiendo que las clases presenciales, el recurso a los libros, los exámenes finales), sino que debe ser complementario.

18.- En breves palabras, describe las ventajas y desventajas del método de enseñanza con e-learning frente al método tradicional de clases magistrales.

El análisis de las ventajas y desventajas del sistema se refleja no sólo en las respuestas a esta pregunta, sino también en la anterior (y, de manera esporádica, en las respuestas a otras preguntas, particularmente la última).

Entre las **ventajas** que proporciona están:

- la posibilidad de completar los apuntes de clase
- la posibilidad de ampliación de los conocimientos, más allá de los apuntes, empleando otras herramientas. Resulta enriquecedor
- actualización de los conocimientos
- facilidad, accesibilidad, sencillez, rapidez, ahorro de tiempo
- ubicuidad (acceso a la información en cualquier momento y lugar)
- flexibilidad de horario, comodidad, permite perder clase sin perder el hilo de la materia
- ahorro de tiempo, particularmente porque los alumnos no deben buscar las imágenes que se estudian y analizan
- favorece la comunicación entre profesor y alumno y entre alumnos
- el alumno es un sujeto activo, no pasivo, puede aprender cosas por su cuenta
- favorece la curiosidad
- fomenta el trabajo continuo, no dejar las cosas para el último día
- responde a los tiempos en que vivimos, la “era de Internet”

Entre las **desventajas**:

- es demasiado nuevo, tanto a profesores como alumnos les falta adaptación; algunos se quejan de la complicación de Studium
- es más impersonal y frío
- el tiempo que requiere, hay que trabajar mucho más
- por el contrario, otros dicen que favorece la vagancia por las facilidades ofrecidas
- la información resulta agobiante por la cantidad y la dispersión
- no funciona perfectamente, existen problemas técnicos
- no todo el mundo tiene acceso a internet
- prácticas y trabajos on-line tienen una repercusión mínima en la calificación final

19.- A tu juicio ¿qué cambios introduce el e-learning en el papel del profesorado?

- Ahorra repeticiones innecesarias, se acabó el “copiar apuntes” como única finalidad de las clases
- Mayor acercamiento a los alumnos y sus dudas, mayor accesibilidad, pero también mayor frialdad. Contacto virtual constante.
- Feed-back permanente
- Exigencia de actualización de sus conocimientos
- Acercamiento a las nuevas tecnologías, exigencia de mayor preparación
- Aportación de material que amplíe los conocimientos: bibliografía, fuentes, imágenes, etc.

- Fomento del debate en foros
- Más trabajo y más constante, aunque sólo sea de revisión y actualización.
- 20.- A tu juicio ¿qué cambios introduce el e-learning en el papel del estudiante?**
- Crea nuevos hábitos de estudio y de trabajo. Se acabaron las asignaturas concebidas para tener los apuntes y pasar un examen.
- Cambios en el método de estudio
- Fomenta la autonomía y el espíritu crítico
- Fomenta la investigación y búsqueda
- Mayor motivación
- Participación más activa, mayor implicación del alumno
- Más trabajo y más constante
- Fomenta el intercambio entre los alumnos y con el profesor
- Flexibilidad de horarios y ahorro de tiempo, comodidad
- 21.- Describe tu experiencia o cualquier comentario que desees aportar**
- Se recogen otras reflexiones de los alumnos:
- ser autocríticos
- aprovechar las oportunidades ofrecidas
- innovar y evolucionar

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA EN LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA Y ODONTOLOGÍA

Juan Antonio Rodríguez

BASES METODOLÓGICAS DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO (16623)

Licenciatura en Medicina

Troncal

1er curso, 1er cuatrimestre

244 alumnos

38 encuestas respondidas (15,57 %)

Preguntas abiertas

17. Valora tu grado de satisfacción con la experiencia de aprendizaje en e-learning. Existe unanimidad en valorar como buena o satisfactoria la experiencia. Sin embargo, abundan los comentarios sobre los siguientes aspectos: el aumento del tiempo que hay que invertir en el aprendizaje, la dependencia de la red y la evaluación en función de esa participación en la plataforma (sumada a las actividades presenciales).

18. En breves palabras, describe las ventajas y desventajas del método de enseñanza con e-learning frente al método tradicional de clases magistrales. Sorprendentemente no existe ni un solo comentario negativo hacia las clases magistrales y sí su defensa por su concreción y definición de la materia de aprendizaje. Del e-learning se valora la disponibilidad continua de una información fiable, su flexibilidad y la posibilidad de contactar con profesores y compañeros. Pero son más frecuentes los comentarios en los que se destaca que obliga a entrar diariamente en las plataformas para estar al tanto, que supone mucho tiempo (añadido al de una presencialidad muy alta en una titulación con gran cantidad de prácticas) y que “agonia” por el aumento de la cantidad de materiales. Hay que destacar también la paradoja existente en la valoración de la comunicación entre profesores y alumnos, pues consideran que el e-learning aumenta la disponibilidad del profesor, pero que el trato es más impersonal y distante.

19. A tu juicio ¿qué cambios introduce el e-learning en el papel del profesorado? Existe una gran disparidad en los elementos que se valoran, considerando tanto que el e-learning facilita la labor del profesor, que aumenta su interactividad con el alumnado, que pueden dar más y mejor información... como que no cambia su papel o que le impide conocer a los estudiantes.

20. A tu juicio ¿qué cambios introduce el e-learning en el papel del estudiante? También se muestra en esta pregunta un amplio abanico de respuestas. Se considera positivo el que el modelo de aprendizaje e-learning confiera mayor autonomía al estudiante y que pueda conseguir una mayor información en forma más rápida y flexible. Sin embargo, abundan las respuestas que apuntan a que supone un mayor trabajo y una gran saturación.

21. Describe tu experiencia o cualquier comentario que desees aportar

Lo más frecuente ha sido no añadir nada o ratificar lo expuesto anteriormente. Es necesario destacar algún comentario sobre la falta de homogeneidad en asignaturas o que la existencia de la plataforma supone en otras asignaturas una excusa para un incremento de los contenidos.

Análisis de las preguntas abiertas

Existe unanimidad respecto al valor del e-learning, como demuestran los ítems 7 y 9, en los que se muestra el desacuerdo con afirmaciones críticas hacia el e-learning.

Disparidad y/o ausencia de opinión formada se muestra respecto a la cantidad de información disponible (aunque el resultado de las preguntas abiertas muestre que es el principal problema que perciben), la participación activa del alumnado y las ventajas o inconvenientes de la evaluación continua. Estos resultados eran presumibles, pues suponen un debate abierto respecto a unos cambios metodológicos que no tienen los mismos efectos en todas las licenciaturas.

Los ítems relativos a la función del profesor en el proceso enseñanza-aprendizaje muestra la importancia que se le concede, si bien con unos extremos que lo sitúan fundamentalmente como trasmisor de información y, paradójicamente, minimizan su papel como constructor de materiales de aprendizaje.

De una lectura de todas las respuestas abiertas se puede encontrar las resistencias hacia un cambio de modelo de enseñanza aprendizaje que no está relacionado con la asignatura: de todos los materiales docentes existentes y de todas las tareas programadas y evaluables, sigue existiendo por parte del alumnado una valoración mucho mayor de los “apuntes”, por lo que, en su ausencia, valoran más las presentaciones que se han usado como soporte en la docencia presencial. Del mismo modo, se sigue esperando de la docencia presencial una clase magistral con la función de “dictar apuntes”, por lo que denuncian que la velocidad de las mismas les impida copiarlo todo. Aunque se agradece que las presentaciones (esquemas) y guiones de prácticas se encuentren en la plataforma antes de la docencia presencial, la experiencia evidencia que son pocos los estudiantes que los utilizan adecuadamente, algo constatable especialmente en las prácticas.

Es importante mostrar la diferencia entre titulaciones: Medicina cuenta con un elevado número de estudiantes (este año entrarán 215 en primero) y van a tener una carga presencial también elevada (aunque en el nuevo grado se reduce a un 60%). Por tanto, no sólo influye que el alumnado haya tenido una formación previa muy diferente en lo relacionado a su autonomía y uso de las TICs, sino que su prolongado horario presencial en el centro convierte cualquier actividad que no esté programada en ese horario en un esfuerzo extra que explica las sensaciones de agobio y saturación.

Como lectura personal considero que uno de los aspectos que habrá que tener más en cuenta en los grados es que el tiempo de actividades en plataforma sea considerado como un tiempo presencial real, computable y recogido en las guías docentes. Del mismo modo, debe fijarse lo que es una información adicional respecto a lo que es un contenido evaluable, pues los tiempos de navegación por enlaces propuestos y de

consulta de los documentos que se facilitan en las plataformas suponen un tiempo bastante prolongado.

HISTORIA DE LA MEDICINA (16622)

Licenciatura en Medicina

Troncal

3er curso, 1er cuatrimestre

165 alumnos

4 encuestas respondidas (2,42 %)

Análisis de las preguntas abiertas:

El número de respuestas hace que no sea significativa la interpretación de los resultados, aunque, obviamente, la primera lectura es que el alumnado no está interesado en responder a cuestionarios que no formen parte de su evaluación.

Las respuestas obtenidas son coherentes con las observadas en el alumnado de primer curso de la titulación, pero en las que se muestra que han integrado el método de aprendizaje y, aunque siguen comentando la gran cantidad de información que deben manejar, esto no supone un inconveniente para que consideren las ventajas. De hecho, el ítem 6 obtiene un 2,3 frente al 3,4 con que era puntuado por el alumnado de primer curso.

Sería deseable que pudiésemos contar con un número suficiente de respuestas, pero las obtenidas nos permite intuir que la metodología de aprendizaje, pese a las resistencias iniciales, es integrada con rapidez. Precisamente por ello es aún más importante dotarla de coherencia y controlarla para evitar los problemas señalados en las páginas anteriores.

MEDICINAS MARGINALES (11569)

Libre Elección (creación específica)

1er cuatrimestre

29 alumnos

5 encuestas respondidas (17,24 %)

Análisis de las preguntas abiertas

Al tratarse de una asignatura de creación específica para la libre elección cuenta con alumnado de diferentes cursos de Medicina, pero, además, de otras titulaciones. Aunque las respuestas obtenidas son escasas, ratifican una vez más los problemas señalados que aluden al aumento de la cantidad de información y el incremento del tiempo necesario para su consulta. Por lo demás, todo son ventajas, si bien se reseña que las plataformas sólo pueden ser complemento de la docencia presencial que es donde se existe una interacción real y se resuelven las dudas en el momento.

Al comparar con otras asignaturas, parece probable que el menor número de alumnos lleve a otorgar un mayor valor al papel del profesor (ítems 13 a 16).

HISTORIA DE LA ODONTOLOGÍA (16592)

Licenciatura en Odontología

Obligatoria

3er curso, 1er cuatrimestre

33 alumnos

4 encuestas respondidas (12,12 %)

Análisis de las preguntas abiertas

Es coincidente con otras asignaturas en todo lo reseñado.

Como diferencias a tener en cuenta se puede citar un explícito apoyo a la evaluación continua y a la función del profesorado, coincidentes con una asignatura con un alumnado menos numeroso.

ANEXO III

En Septiembre de 2009 se presentaron dos trabajos en el “VI Foro sobre la evaluación de la calidad de la educación superior y de la investigación”. Se acompañan los abstracts allí presentados y el poster que representó una de estas comunicaciones.

TRANSVERSALIDAD EN LA ENSEÑANZA MEDIANTE PLATAFORMAS E-LEARNING

Dolores Pereira Gómez ^{*1}, Jose Luís de las Heras Santos ^{**}, Juan Antonio Rodríguez Sánchez^{***}, Mercedes Peinado Moreno^{*}, Jose Manuel Fernández Ábalos^{****}

*(*Depto. de Geología; **Depto. de Historia Medieval, Moderna y Contemporánea; *** Depto. de Psiquiatría, Psicología, Medicina Legal e Historia de la Medicina; ****Depto. de Microbiología y Genética. Universidad de Salamanca)*

Las nuevas propuestas de enseñanza-aprendizaje para integrar nuestros estudios al EEES hacen que el profesorado universitario diseñe estrategias que se ajusten a cada una de las situaciones del alumnado: número, horarios, situaciones personales del mismo... La confluencia de distintos campos de conocimiento, con requerimientos diversos, hace que el diseño de los estudios se enriquezca a partir de compartir ideas y gestionar un espacio de colaboración entre profesorado y estudiantes. En Salamanca, un grupo de personas nos hemos propuesto abundar en las habilidades y destrezas que se les van a exigir a nuestros estudiantes, mediante la puesta en marcha de docencia virtual, uso de nuevas tecnologías, y compartir estrategias docentes, con reuniones de difusión de ideas y, lo que es más importante: el trabajo en equipo. Comenzamos a trabajar cinco docentes implicados en seis titulaciones diferentes de Ciencias, Ciencias de la Salud y Humanidades; hasta este momento ya hemos conseguido reunir a dieciocho personas, tanto del profesorado como del alumnado, de ocho titulaciones diversas. Las tecnologías e-learning no sólo incrementan la autonomía en el aprendizaje del alumnado, sino que éste se convierte en un transformador dinámico de las herramientas de interacción. Pretendemos fomentar que la investigación y uso de nuevas prácticas docentes sea una actividad reconocida como necesaria e imprescindible en los diseños formativos universitarios. Queremos crear redes de trabajo, comunicación e investigación docente. Ya hemos contactado con el IDES de la UAB. De ellos hemos aprendido la existencia de otras plataformas de trabajo y cómo sacar más partido de las mismas. Nuestro actual equipo se plantea también hacer partícipe de la experiencia a toda la comunidad universitaria que esté interesada y ayudar a la implantación de las metodologías e-learning en todos aquellos campos que se vean enriquecidos con las mismas. Esto servirá también de atractivo a la hora de captar nuevos estudiantes, tanto dentro como fuera de nuestras fronteras, y el intercambio entre nuestros estudiantes será más efectivo, compartiendo sus vivencias a través de nosotros mismos.



Transversalidad en la enseñanza mediante plataformas e-Learning

Los **objetivos** iniciales de nuestro trabajo son, por un lado, llegar a la comunidad universitaria de una manera más visible, en un sistema completamente abierto; por otro lado, pretendíamos que nuestra docencia virtual se convirtiera en un espacio para los estudiantes, haciéndola más atractiva con nuevas herramientas e incorporando un catálogo de imágenes que sirviera para esto y para exponer nuestro trabajo.

Desde el principio, encontramos objetivos e intereses comunes con otros equipos y otras personas involucradas en proyectos de innovación docente. La transversalidad inicial se fue ampliando, y al final hemos estado trabajando juntos tanto miembros del profesorado como estudiantes de las siguientes áreas de conocimiento:

- Geología e Ingeniería Geológica;
- Historia;
- Historia del Arte;
- Biología;
- Medicina;
- Matemáticas;
- Filología;
- Informática;
- Bellas Artes.

Aunque no era un objetivo específico de nuestro trabajo, el resultado más importante del mismo ha sido la creación de una amplia red de trabajo, con el propósito de seguir investigando en e-Learning y evolucionar a colaboraciones transversales de manera permanente. Una visualización de nuestros resultados hasta ahora puede verse en la página del agregador Netvibes que hemos creado:

<http://www.netvibes.com/e-learningtransversal> - General

El proyecto "Memoria Paralizada" es un proyecto de innovación docente que forma parte del programa de innovación docente de la Universidad de Salamanca.



El contenido de esta página es propiedad de la Universidad de Salamanca. No se permite la explotación económica ni la transformación de esta obra. Queda permitida la impresión en su totalidad. Reservados todos los derechos. No se permite la explotación económica ni la transformación de esta obra. Queda permitida la impresión en su totalidad. Reservados todos los derechos.

DIFUSIÓN DEL CONOCIMIENTO: NUEVOS TIEMPOS, NUEVAS PERSPECTIVAS

Jose Luís de las Heras Santos^{*1}, Dolores Pereira Gómez^{**}, Juan Antonio Rodríguez Sánchez^{***}

*(*Depto. de Historia Medieval, Moderna y Contemporánea; **Depto. de Geología; Depto. de Psiquiatría, Psicología, Medicina Legal e Historia de la Medicina. Universidad de Salamanca)*

En un mundo cada vez más globalizado y en el que los equipos de investigación internacionales interactúan de manera fluida, cobra una importancia creciente la difusión y divulgación del producto de las investigaciones, de tal manera que las universidades deberían incluir esta cuestión en un lugar central de sus planes estratégicos.

Una investigación de calidad exige ediciones científicas profesionalizadas que garanticen la difusión y visibilidad de los logros alcanzados por los equipos investigadores en las distintas ramas del conocimiento.

En el momento actual se debería discutir y alcanzar consenso sobre algunas cuestiones cruciales:

1. El papel de los servicios universitarios de publicaciones.
2. Necesidad de colaboración entre ellos.
3. Relación con los vicerrectorados de Investigación e Innovación Tecnológica.
4. Responsabilidades del Ministerio y de la FECYT en el tema.
5. Relación entre edición impresa y edición electrónica.
6. Importancia creciente de las publicaciones periódicas en la difusión científica.
7. Composición de los órganos directivos de las revistas.
8. Relación entre patrocinadores y órganos editoriales.
9. Evaluación objetiva de artículos. Distintos sistemas de evaluación y necesidades de consenso sobre ellos.
10. Selección por procedimientos consensuados y transparentes de los trabajos publicados.
11. Difusión Open Acces, Copyleft y Copyright.
12. ¿Cómo conseguir índices de impacto para las revistas españolas especializadas en Ciencia y Tecnología?
13. ¿Cómo conseguir visibilidad y proyección internacional para las revistas españolas de humanidades?
14. ¿Cómo difundir los trabajos de los investigadores noveles?
15. Difusión del conocimiento basado en redes: aspectos económicos, administrativos y jurídicos.

¹ heras@usal.es

	Ingeniería Geológica		Geología	Medicina			
	Rocas Industriales (18 de 18) 4º	Gestión de Residuos Radiactivos (10 de 11) 4º	Petrología Metamórfica (9 de 26) 3º	Historia de la Odontología (4 de 33) 3º	Medicinas Marginales (5 de 29)	Bases Metodológicas del conocimiento científico (38 de 244) 1º	Historia de la Medicina (4 de 165) 3º
1	3.9	3.8	4.4	4,3	4,0	4,2	4,3
2	3.8	3.6	3.6	4,0	3,8	4,0	3,5
3	3.4	3.6	3.7	4,5	3,6	3,4	3,0
4	3.8	4.1	2.7	3,8	3,2	3,5	3,3
5	3.2	3.7	3.9	3,5	3,6	3,6	3,5
6	2.8	2.9	2.2	3,5	2,8	3,4	2,3
7	2.4	2.2	2.5	2,5	2,2	2,7	1,5
8	3.8	3.4	3.9	3,8	3,8	3,4	3,8
9	2.3	2.4	2.2	2,3	2,4	2,5	1,3
10	3.9	3.9	4.4	3,8	3,8	3,9	4,5
11	4.2	4.3	3.7	4,0	3,8	3,9	4,0
12	3.8	4.0	3.6	4,0	3,8	4,0	3,8
13	4.2	4.2	4.1	4,5	4,8	4,3	4,0
14	4.2	4.1	3.8	4,8	4,4	4,1	4,0
15	4.2	3.9	4.4	4,8	4,4	3,8	3,5
16	4.1	4.0	4.1	4,8	4,6	3,7	3,8

	Historia del Arte			Historia
	Fuentes (8 de 32) (4º)	Moderno (18 de 72) (2º)	Difusión (13 de 35) (2º)	Historia Moderna II (16 de 78) 2º
1	4,1	4,3	4,2	3,8
2	4	3,7	4,4	3,9
3	4,4	4,1	3,6	4,2
4	3,9	3,3	4	3,7
5	4,5	3,5	4,7	3,3
6	2,1	2,5	2,3	2,5
7	2,1	2,5	2,2	2,6
8	4,1	3,9	4,4	3,4
9	1,9	2,1	1,8	2,9
10	4,5	4,2	4,5	3,8
11	4,5	4,4	4,5	3,5
12	4,4	4,1	4,3	3,4
13	4,5	4,3	4,6	4,4
14	4,1	4	4,4	4,3
15	4	3,9	4,2	4,2
16	4,3	3,8	4,4	4,0

Preguntas cerradas en la encuesta:

- 1.- Valora la incorporación de la USAL a la utilización de las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs)
- 2.- Valora la utilidad del e-learning para el establecimiento de estrategias de aprendizaje
- 3.- Valora la evaluación continua frente a la evaluación tradicional, mediante examen único
- 4.- Valora la eficacia de tu participación activa en la enseñanza de asignaturas con e-learning
- 5.- El uso del e-learning ayudará al docente a realizar mejor su papel
- 6.- Me agobia tanta información en Internet
- 7.- El e-learning no permite desarrollar un aprendizaje significativo para los estudiantes
- 8.- El e-learning proporciona flexibilidad de espacio y tiempo
- 9.- El e-learning sólo sirve para adornar la docencia
- 10.- Las asignaturas pueden enriquecerse gracias a las posibilidades que aporta el e-learning
- 11.- Valora la calidad de los materiales didácticos incluidos en la plataforma de la asignatura
- 12.- Valora las posibilidades del e-learning en cuanto a cantidad de materiales didácticos.

13.- Valora la importancia del profesorado como transmisor de información

14.- Valora la importancia del profesorado como diseñador de estrategias de aprendizaje

15.- Valora la función del profesorado como tutor y orientador.

16.- Valora la función del profesorado como constructor de materiales de aprendizaje.